

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika
Pracoviště: Seifertova 24, Jihlava

Dle rozdělovníku :

Váš dopis značky/ze dne

Číslo jednací
KUJI 51670/2010
OZP 807/2010

Vyřizuje/telefon
Bc. Miroslav Janoušek
564 602 525

V Jihlavě dne
28. 6. 2010

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE:

- Název:** II/351, II/350, III/3507 Polná – Slavětín, 1. stavba
- Kapacita (rozsah) záměru:** Délka rekonstruované komunikace – 4,193 km, kategorie S 7,5/60
- Charakter záměru:** Záměrem je rekonstrukce celé silnice mezi Polnou a Slavětínem, kdy v rámci 1. stavby je navrženo rozšíření stávající silnice v úseku od mostu přes Borovský potok v Havlíčkově Borové až po napojení na silnici I/34 za obcí Slavětín. Jedná se o provedení rozšíření vozovky na kategorii navazujících úseků této silnice III. třídy tzn. na jedné straně napojení na rekonstruovanou silnici III/3507 (ul. Pivovarská v Havlíčkově Borové) a na druhé dopojení na silnici I/34 za obcí Slavětín. Součástí stavby jsou přeložky sdělovacích vedení a plynovodu, která jsou vedena v souběhu s rekonstruovanou silnicí a zasahují do nově navrženého tělesa komunikace. V rámci rekonstrukce silnice III/3507 bude zásadně upravena křižovatka se silnicí III/3508, přičemž silnice III/3508 ve směru na Jitkov bude uvažována jako vedlejší. Ostatní křižovatky na trase budou napojeny ve stávajícím rozsahu na navrženou úpravu silnice III/3507. Také veškeré hospodářské sjezdy, polní cesty, lesní cesty budou

zachovány a v rámci stavby obnoveny podle původního rozsahu.

Umístění: kraj: Vysočina
obec: Městys Havlíčkova Borová, Obec Slavětín, Obec Oudoleň
kat. území: Havlíčkova Borová, Peršíkov, Oudoleň, Slavětín u Oudoleně

Zahájení: předpoklad 2010

Dokončení: předpoklad 2011 / 2012

Oznamovatel: Kraj Vysočina, Žižkova 57, 587 33 Jihlava

IČ: 708 90 749

SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK:

K oznámení na navržený záměr, které v rozsahu dle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb. zpracoval Ing. Zdeněk Bouček, PhD., MBA (autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku dle § 19 zákona) obdržel krajský úřad vyjádření od níže uvedených subjektů:

Městský úřad Havlíčkův Brod, OŽP, Havlíčkovo náměstí 57, 580 61 Havlíčkův Brod, č. j.: OŽP/1725/2010/HO, ze dne 1. 6. 2010

Stanovisko oddělení ochrany přírody a krajiny:
Bez připomínek.

Stanovisko oddělení ochrany vody:
Bez připomínek.

Stanovisko oddělení ochrany ZPF:
Bez připomínek.

Stanovisko oddělení ochrany lesa:
Bez připomínek.

Stanovisko oddělení odpadového hospodářství:
Bez připomínek.

Stanovisko oddělení ochrany ovzduší:
Bez připomínek.

Záměr nepožadujeme dále posuzovat podle zákona o posuzování vlivů na ŽP.

Výše uvedené bylo zohledněno při vydání závěru zjišťovacího řízení.

Městský úřad Chotěboř, OŽP, Trčků z Lípy 69, 583 01 Chotěboř, č. j.: MCH-7993/2010/ZP, ze dne 26. 5. 2010

Bez připomínek.

Požadavek na další posuzování záměru dle zákona nebyl v uvedeném stanovisku uplatněn.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod, Bělohradská 3304, 580 01 Havlíčkův Brod, č. j.: ŘI/1008172.002/10/HZH, ze dne 2. 6. 2010

Stanovisko oddělení ochrany vod:

K předloženému záměru za předpokladu dodržení technických opatření při výstavbě a provozování uvedených v kapitole D 4 oznámení záměru nemáme žádné připomínky. Vzhledem k charakteru záměru ČIŽP nepožaduje pokračování procesu EIA.

Bude zahrnuto v podmínkách závěru zjišťovacího řízení.

Stanovisko oddělení odpadového hospodářství:

K předloženému oznámení záměru nemáme žádné zásadní připomínky z hlediska zákona o odpadech. Pouze upozorňujeme na zákon č. 154/2010 Sb., ze dne 21. 4. 2010, který upravuje působnost zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, mimo jiné i u zemin a uvádí nový pojem vedlejší produkt. Nakládat s odpady po 1. 7. 2010 je tedy nutné v souladu s platným zněním zákona o odpadech. Nepožadujeme pokračování procesu EIA.

Bude zahrnuto v podmínkách závěru zjišťovacího řízení.

Stanovisko oddělení ochrany lesa:

Bez připomínek – nepožadujeme pokračování procesu EIA.

Stanovisko oddělení ochrany přírody:

Předložený záměr řeší rekonstrukci silnice Polná - Slavětín na kategorii S 7,5/60 převážně v trase stávající silnice na hranici CHKO Žďárské vrchy. Dle zpracovatele oznámení zájmovým územím neprochází žádný skladebný prvek ÚSES. Z oznámení však není zřejmé, zda pro dané území nejsou zpracovány dokumentace (generel, plán) lokálního ÚSES. Předložený záměr se dotýká významného krajinného prvku Borovský potok. Velmi významný bude zásah do dřevin rostoucích po obou stranách komunikace, kde se předpokládá pokácení 128 dřevin, z nichž je 7 suchých a 13 v nevyhovujícím stavu, dalších 43 dřevin je podprůměrných. Je třeba zvážit možnost zachování dřevin po jedné straně v případě dřevin s průměrnou a nadprůměrnou sadovnickou hodnotou. Před pokácením starých proschlých dřevin je nutné prověřit přítomnost zvláště chráněných druhů živočichů (především hmyzu) vázaných na rozpadavá stadia dřevin. Provedeným kácením bude výrazným způsobem dotčen krajinný ráz, proto bude nezbytné před vydáním povolení kácení dřevin požádat o vydání souhlasu k zásahu do krajinného rázu. V oznámení není doloženo stanovisko AOPKČR správy CHKO Žďárské vrchy k dotčení EVL. V případě, že nebude pokračováno v posuzování předloženého záměru, je třeba při realizaci postupovat v souladu s doporučeními stanovenými v kapitole D.4. předloženého oznámení. Inspekce však pokračování posuzování záměru doporučuje.

Na základě výše uvedených stanovisek, dle jednotlivých složkových zákonů, inspekce požaduje pokračovat v procesu EIA.

Tento závěr nekoresponduje s výše uvedenými stanovisky a tudíž nemůže být brán úřadem jako relevantní.

Doporučení stanovená v kapitole D. 4. oznámení budou zahrnuta v podmínkách závěru zjišťovacího řízení.

Stanovisko dle § 45 i odst. 1 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., v platném znění, k ovlivnění EVL není povinnou přílohou oznámení EIA dle přílohy č. 3, na rozdíl od oznámení EIA dle přílohy č. 3a na tzv. podlimitní záměr. Údaje o poloze nejbližších EVL jsou dostupné na stránkách MŽP.

Výše uvedené bylo zohledněno při vydání závěru zjišťovacího řízení.

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, územní pracoviště Havlíčkův Brod, Rozkošská 2331, 580 01 Havlíčkův Brod, č. j.: H555J2HB1630S/10-Vel, ze dne 26. 5. 2010

Dokumentace předložená v rámci zahájení zjišťovacího řízení na posouzení záměru umístění stavby „II/351, II/350, III/3507 Polná – Slavětín, 1. stavba“ je z hlediska zájmu na ochranu veřejného zdraví dostatečující a záměr není nutno dále posuzovat ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Výše uvedené bylo zohledněno při vydání závěru zjišťovacího řízení.

Správa CHKO Žďárské vrchy, Brněnská 39, 591 01 Žďár nad Sázavou, č. j.: 1528/zv/2010, ze dne 7. 6. 2010

Předmětný záměr se dotýká CHKO Žďárské vrchy částí komunikace III/3507 v úseku Havlíčkova Borová - napojení na komunikaci I/34, silnice III/3507 zde tvoří hranici CHKO Žďárské vrchy. Pozemky podél silnice jsou součástí III. a IV. zóny odstupňované ochrany přírody a krajiny CHKO Žďárské vrchy. K zeleni podél silnice byla zpracována inventarizace dřevin rostoucích mimo les, vyplývá z ní, že největší zastoupení podél silnice má javor klen, jasan ztepilý, lípa malolistá, bříza bělokorá, topol šedý a jeřáb ptačí. 60 % těchto dřevin je určeno ke skácení, což představuje významný zásah do krajinného rázu území dotčeného záměrem, krajinný ráz bude rovněž ovlivněn parametry zářezů a naspů nové silnice.

Za předpokladu, že budou realizována opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na přírodu a krajinu CHKO Žďárské vrchy uvedená v Oznámení záměru o hodnocení vlivů na životní prostředí zpracovaném firmou ENVIRO - EKOANALYTIKA, s. r. o., Nad Kunšovcem 1405/2, 594 01 Velké Meziříčí v dubnu 2010 (str. 48, 51 - 52), zejména bude zajištěna komplexní obnova doprovodného porostu komunikace, není nutné záměr dále posuzovat podle zákona č. 100/2001 Sb. a vliv záměru na přírodu a krajinu CHKO Žďárské vrchy postačí ošetřit v následných správních řízeních.

Výše uvedené bylo zohledněno při vydání závěru zjišťovacího řízení.

Krajský úřad kraje Vysočina, OKPP, e-mail ze dne 11. 6. 2010

1. OKPP upozorňuje na novou kulturní památku nacházející se v předmětném území, a to tzv. Danielův kříž, na pozemku č. 2498, v k. ú. Havlíčkova Borová. V dalším stupni projektové dokumentace je nezbytné polohu kříže zaměřit a vyznačit ve výkresové části dokumentace. (Pozn. Rozhodnutí MK ČR o prohlášení kříže za kulturní památku nabylo právní moci dne 27. 5. 2010.) Navrhovanou komunikaci je nezbytné trasovat tak, aby nedošlo k poškození této kulturní

památky. V opačném případě je třeba s dostatečným předstihem zažádat OKPP o vydání rozhodnutí ve věci případného přemístění tohoto objektu.

Bude zahrnuto v podmínkách závěru zjišťovacího řízení.

2. K části C, 1. c), území historického, kulturního nebo archeologického významu: OKPP upozorňuje na povinnost vyplývající stavebníku z § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 o státní památkové péči, a to „Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Je-li stavebníkem právnická osoba nebo fyzická osoba, při jejímž podnikání vznikla nutnost záchranného archeologického výzkumu, hradí náklady záchranného archeologického výzkumu tento stavebník; jinak hradí náklady organizace provádějící archeologický výzkum. Obdobně se postupuje, má-li se na takovém území provádět jiná činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů.“ Za území s archeologickými nálezy je třeba považovat celé území ČR, pokud se neprokáže opak.

Bude zahrnuto v podmínkách závěru zjišťovacího řízení.

Požadavek na další posuzování záměru dle zákona nebyl v uvedeném stanovisku uplatněn.

Občanské sdružení Nechceme kamiony pod okny, Luboš Václav Černý, Havlíčkova 56, 582 23 Havlíčkova Borová, ze dne 26. 5. 2010

Silnice Polná - Slavětín jsou zařazeny do Pátevní silniční sítě kraje Vysočina a po plánované rekonstrukci (narovnění oblouků a rozšíření) by tvořily součást ideálního severojižního spojení v rámci republiky od severní hranice přes Hradec Králové, průmyslovou zónu v Pardubicích, Chrudim, Ždírec, Havlíčkovu Borovou, Přibyslav, Polnou a Jihlavu až na hranici s Rakouskem. Proto na nich lze předpokládat podstatný, nikoliv zanedbatelný nárůst dopravy, hlavně nákladní.

Ze záměru rekonstrukce této pátevní silnice (1. stavba od Borovského potoka za Slavětín, 2. stavba od obchvatu města Přibyslav přes Modlíkov až k obci Havlíčkova Borová) je - nevíme proč - vyjmut úsek přes Havlíčkovu Borovou, který se nás bezprostředně týká. Aby na místní komunikaci, přímo pod okny obytných domů, školy, školky a národní kulturní památky - rodného domu Karla Havlíčka Borovského nedocházelo k nárůstu negativních vlivů nákladní dopravy, požadujeme v rámci modernizace Pátevní silniční sítě kraje Vysočina vybudování silničního obchvatu Havlíčkovy Borové.

Vybudování silničního obchvatu Havlíčkovy Borové není předmětem posuzování vlivů na životní prostředí tohoto záměru, tato problematika spadá do gesce územního plánování – vyhodnocení dopravní koncepce území regionu.

Požadavek na další posuzování záměru dle zákona nebyl v uvedeném stanovisku uplatněn.

Výše uvedené bylo zohledněno při vydání závěru zjišťovacího řízení.

Ing. Hana Henyšová, náměstí Krále Jiřího z Poděbrad 32, 350 02 Cheb, ze dne 2. 6. 2010

V rámci posuzování vlivů záměru „II/351, II/350, III/3507 Polná - Slavětín, 1. stavba“ na životní prostředí byla zpracována Hluková studie a studie Hodnocení zdravotních rizik.

Hluková studie provádí výpočty hlukové zátěže chráněného venkovního prostoru obytné zástavby obce Slavětín z dopravy na silnici III/3507 před a po její rekonstrukci. Výpočty jsou

provedeny pro současnou (rok 2010) a výhledovou (rok 2035) situaci ve výpočtových bodech č. 1 - 3 reprezentujících nejbližší obytnou zástavbu obce podél rekonstruované silnice. Jedná se o následující výpočtové body (viz str. 5 obrázek č. 3 Hlukové studie):

VB č. 1 - objekt k bydlení č. p. 20 (parc. č. 29)

VB č. 2 - objekt k bydlení č. p. 33 (parc. č. 20)

VB č. 3 - objekt k bydlení č. p. 24 (parc. č. 35)

Popis uvedených výpočtových bodů však neodpovídá skutečnosti a kromě toho výpočtový bod č. 1 je umístěn na jiném objektu než je uvedeno v hlukové studii. Jak je zřejmé z přiložené kopie katastrální mapy (viz příloha) je správný popis výpočtových bodů následující:

VB č. 1 - objekt k bydlení č. p. 23 (parc. č. 33)

VB č. 2 - objekt k bydlení č. p. 20 (parc. č. 29)

VB č. 3 - objekt k bydlení č. p. 33 (parc. č. 20)

Hluková studie sloužila jako podklad pro zpracování Oznámení záměru a studii Hodnocení zdravotních rizik, proto se i v těchto dokumentech opakuje stejná chyba.

Hlukovou studii je třeba opravit, aby bylo možné v dalším stupni projektové dokumentace správně navrhnout a následně realizovat protihluková opatření na vybraných stavebních objektech (viz str. 47 kapitola 4.1. a str. 52 kapitola G. Oznámení záměru).

V Hlukové studii je třeba opravit nejenom popis výpočtových bodů uvedený na str. 5, ale také legendu u tabulek č. 13 až 17 a popis výpočtového bodu č. 2 na str. 16.

Podle výsledků Hlukové studie jsou hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru v současné době překračovány v denní i noční době a budou překračovány i po rekonstrukci silnice III/3507 ve všech výpočtových bodech dojde po rekonstrukci ke zlepšení hlukové situace (viz str. 14 Hlukové studie).

Hygienické limity hluku v chráněném vnitřním prostoru u obytné zástavby bezprostředně u rekonstruované silnice II/3507 budou dodrženy při oknech se vzduchovou neprůzvučností 30 dB. Vypočtené hodnotě neprůzvučnosti odpovídá dle ČSN 730532 okno třídy zvukové izolace TZI 2 (viz str. 16 Hlukové studie).

Běžně používaná okna mají třídu zvukové izolace TZI 1. Okna třídy zvukové izolace TZI 2 nejsou běžně používaná, jedná se o okna s izolačními dvojskly.

Ve studii Hodnocení zdravotních rizik byla kromě jiného provedena také charakterizace rizik z hluku. Byly hodnoceny hlavní nepříznivé účinky hluku na zdraví a pohodu obyvatel pro hodnoty z Hlukové studie. Z hodnocení vyplývá, že stávající situace před rekonstrukcí komunikace III/3507 není příznivá. V denní době se může projevovat obtěžování obyvatel hlukem a potíže při dorozumívání, v noční době pak problémy s usínáním a spánkem. Rekonstrukce silnice situaci zlepší, ale z hlediska rozsahu prokázaných nepříznivých účinků hlukové zátěže na zdravotní stav a pohodu obyvatel v obci Slavětín nevýznamně (viz str. 29 a 30 studie Hodnocení zdravotních rizik).

V případě, že nebude možné technickými, organizačními a dalšími opatřeními zajistit, aby hluk nepřekračoval hygienické limity pro chráněný venkovní i vnitřní prostor staveb požadují provést kompenzační opatření, která zajistí požadovanou ochranu chráněných vnitřních prostor staveb před hlukem pronikajícím vzduchem zvenčí. Takovým opatřením je potřebné zvýšení zvukové izolace obvodového pláště obytných místností staveb, to znamená výměnu oken obytných místností v hlukově exponovaných fasádách staveb na náklady vlastníka, popřípadě správce pozemní komunikace. Stávající běžná okna by měla být vyměněna dle závěrů Hlukové studie za okna třídy zvukové izolace TZI 2. Z Hlukové studie i ze studie Hodnocení zdravotních rizik vyplývá, že protihluková opatření by měla být provedena již nyní, bez ohledu na rekonstrukci komunikace III/3507.

Pro úplnost uvádím, že v příloze č. 5 Oznámení záměru (Seznam dotčených parcel) nejsou uvedeny pozemky p. p. č. 249/6 a st. p. č. 29 v k. ú. Slavětín, které jsou v mém vlastnictví.

Tyto pozemky budou záměrem přímo dotčeny, protože do nich zasahuje těleso vozovky a jsou na nich umístěny betonové žlaby, které slouží k odvádění povrchové vody z vozovky.

Výše uvedený relevantní popis výpočtových bodů č. 1 – 3, reprezentujících nejbližší obytnou zástavbu obce podél rekonstruované silnice, byl zohledněn a zapracován do aktualizované Hlukové studie, jejíž výpočty byly provedeny pro současnou (rok 2010) a výhledovou situaci (rok 2035). Závěry z aktualizované Hlukové studie jsou následující:

Hluková zátěž chráněného venkovního prostoru

Rekonstrukcí úseku silnice III/3507, která spočívá v sjednocení šířky silnice a novém kvalitnějším povrchu, dojde ke snížení hlukové zátěže v okolním venkovním prostoru v celém rekonstruovaném úseku.

„Ve všech výpočtových bodech reprezentujících chráněný venkovní prostor staveb obce Slavětín dojde po rekonstrukci silnice III/3507 ke zlepšení hlukové situace. Hodnotově bude hluková situace v roce 2035 po rekonstrukci nižší než současná hluková situace v roce 2010 před zahájením rekonstrukce.“

Hluk v chráněném vnitřním prostoru staveb

Hygienické limity hluku v chráněném vnitřním prostoru u obytné zástavby v bezprostřední vzdálenosti od rekonstruované silnice II/353 budou dodrženy při oknech se vzduchovou neprůzvučností $R'w > 29,8 \text{ dB} = 30 \text{ dB}$.

Požadavek na další posuzování záměru dle zákona nebyl v uvedeném stanovisku uplatněn.

Jana Čiverná, Navigátorů 43/601, Praha 6 161 00, ze dne 3. 6. 2010

Zdeněk Zecpal, Plukovníka Mráze 15, Praha 10 102 00, ze dne 1. 6. 2010

Barbora Kolárová, Na Petynce 149/94, Praha 6 169 00, ze dne 31. 5. 2010

Sabina Šubová, Veronské náměstí 590, Praha 10 109 00, ze dne 1. 6. 2010

Milan Šuba, Veronské náměstí 590, Praha 10 109 00, ze dne 2. 6. 2010

Marie Čiverná, Dr. Z. Wintra 14, Praha 6 160 00, ze dne 2. 6. 2010

Radana Tichavská, Kruh 2, Kruh 514 01, 5. 6. 2010

Jarmila Jehnová, statutární zástupce o. s. Pražské matky, Lublaňská 18 (Pelléova 7), Praha 2 120 00, ze dne 2. 6. 2010

Ing. Štěpán Papáček, Ph.D., Táboritská 1101, Třeboň 379 01, ze dne 4. 6. 2010

Předložené oznámení obsahuje rekonstruovanou silnici III/3507, která je zařazena do tzv. Páteřní silniční sítě kraje Vysočina. Celková délka rekonstruované komunikace je 4,193 km. V rámci 1. stavby bylo navrženo rozšíření stávající silnice v úseku od mostu přes Borovský potok v Havlíčkově Borové až po napojení na silnici I/34 za obcí Slavětín. Součástí stavby jsou rovněž výškové a směrové úpravy oblouků silnice. Vedle nich je plánována výstavba nové silnice v délce 0,6 km přes ornou půdu, tedy v souběhu se stávající silnicí. Není využita stávající silnice. Dochází tak k nadměrnému a zbytečnému záboru orné půdy. Na rozšíření komunikace o zhruba 1,5 m, jež má délku 4,193 km, dojde k záboru 36.974 m² orné půdy.

Záměr je předložen pouze ve variantě aktivní a nulové. Není uvedena varianta rozšíření stávající silnice. Není uvedena varianta rozšíření silnice úhyby mezi stromy při maximálním možném zachování stoleté aleje, která je nezpochybnitelným krajinným prvkem. Není plánován obchvat obce Havlíčkova Borová, páteřní silnice Vysočiny prochází městskou památkovou zónou, je součástí CHKO a v cestě páteřní silnice je národní kulturní památka, rodný dům Karla Havlíčka Borovského. V záměru není zmíněna kulturní památka, tzv. „Danihelův kříž“, který se nachází v oblouku rekonstruované silnice III/3507. Vedle tohoto oblouku a v těsné blízkosti kulturní památky poutního tzv. „Danihelova kříže“, má být vystavena nová silnice v délce 0,6 km. Není zde dodrženo ochranné pásmo u kulturní památky. Není dodrženo ochranné pásmo u národní kulturní památky. Rekonstruovaná silnice

je hraniční silnicí CHKO Žďárské vrchy a není zde dodrženo ochranné pásmo u CHKO. Záměr je situován do II. pásma hygienické ochrany zdrojů podzemní vody obcí Oudoleň, Slavětín a ZD Havlíčkova Borová. Záměr likviduje krajinný ráz místa, který má nadlokální měřítko. Doprovodná, stoletá alej, jež je hraniční s CHKO, má být z 60 % z celkových 214 stromů, zlikvidována. Není uvedeno, které stromy se mají pokácet. Plánovaná výsadba stromů a keřů po pokácení stávající aleje ji dalších sto let nemůže nahradit. Výstavba má údajně probíhat v letech 2010 - 2011.

Výše uvedené bylo zohledněno při vydání závěru zjišťovacího řízení a v jeho podmínkách.

1. Úvod

Na úvod je jistě také nutné připomenout, že § 7 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb. uvádí (cit.): “Cílem zjišťovacího řízení je upřesnění informací, které je vhodné uvést do dokumentace, a to se zřetelem na a) povahu konkrétního záměru nebo druhu záměru, b) faktory životního prostředí uvedené v § 2, které mohou být provedením záměru ovlivněny, c) současný stav poznatků a metody posuzování.”

Kromě toho § 7 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb. uvádí (cit.): “V závěru podle odstavce 3 může příslušný úřad navrhnout zpracování variant řešení záměru, které se zpravidla liší umístěním, kapacitou, použitou technologií či okamžikem provedení, jestliže je jejich provedení prokazatelně účelné a z technických hledisek možné.”

Dle § 1 odst. 3 cit. zákona je účelem posuzování vlivů na životní prostředí “získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů a přispět tak k udržitelnému rozvoji společnosti. Tento podklad je jedním z podkladů v řízeních podle zvláštních právních předpisů”.

V § 2 cit. zákona se uvádí (cit.): “Posuzují se vlivy na obyvatelstvo a vlivy na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, vymezené zvláštními právními předpisy a na jejich vzájemné působení a souvislosti.”

V § 5 odst. 2 cit. zákona se uvádí (cit.): “Při posuzování vlivů záměru na životní prostředí se vychází ze stavu životního prostředí v dotčeném území v době oznámení záměru...”

*) Je tedy mj. zřejmé, že ke zhodnocení vlivů záměru na životní prostředí je jednak nutné zjistit výchozí stav a jednak posoudit různé vlivy na přírodu, krajinu a složky životního prostředí a zdraví obyvatel, aby bylo dosaženo účelu zákona, tj získat objektivní odborný podklad pro další navazující proces rozhodování, resp. (správní) řízení.

V § 23 odst. 12 zákona č. 100/2001 Sb. se uvádí (cit.): “Na řízení podle tohoto zákona se nevztahuje správní řád, pokud tento zákon nestanoví jinak.”

V § 177 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád) se uvádí (cit.): “Základní zásady činnosti správních orgánů uvedené v § 2 až § 8 se použijí při výkonu veřejné správy i v případech, kdy zvláštní zákon stanoví, že se správní řád nepoužije, ale sám úpravu odpovídající těmto zásadám neobsahuje.” Citovaná ustanovení se mj. týkají těchto činností správních orgánů, které lze samozřejmě vztáhnout i na proces posuzování vlivů záměrů na životní prostředí:

V § 2 odst. 1 správního řádu = správní orgán postupuje v souladu se zákony a ostatními právními předpisy.

V § 2 odst. 4 správního řádu = správní orgán dbá, aby přijaté řešení bylo v souladu s veřejným zájmem.

V § 3 správního řádu = správní orgán postupuje tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti.

**) Je tedy mj. zřejmé, že KÚ jako správní orgán by měl v každém kroku procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (dále také jen proces EIA) postupovat v souladu se zákony, měl by chránit veřejné zájmy (ochrana životního prostředí, přírody a krajiny a zdraví občanů je jistě veřejným zájmem) a měl by zjišťovat skutečný stav věci (Jak také předpokládá i § 5 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb.).

Sdělením Ministerstva zahraničních věcí pod č. 124/2004 Sb. m. s. vstoupila v České republice v platnost dne 4. 10. 2004 "Úmluva o přístupu k informacím, účasti veřejnosti na rozhodování a přístupu k právní ochraně v záležitostech životního prostředí" (dále jen "Aarhuská úmluva"). Od té doby je tak součástí českého právního řádu.

Podle Aarhuské úmluvy mají smluvní strany povinnost zajistit, aby osoby z řad dotčené veřejnosti mohly dosáhnout toho, že soud nebo jiný nezávislý a nestranný orgán zřízený zákonem přezkoumá po stránce hmotné i procesní zákonnost jakýchkoliv rozhodnutí, aktů nebo nečinnosti podle čl. 6 této úmluvy, a to v "plné jurisdikci" tedy také o stránce hmotné i procesní.

Článek 6 Aarhuské úmluvy obsahuje závazky stran této úmluvy, týkající se zajištění "účasti veřejnosti na rozhodování o specifických činnostech", a to ve vztahu k činnostem, uvedeným v příloze I této úmluvy. Tyto závazky jsou v právním řádu naplněny mimo jiné prostřednictvím procesu posuzování vlivů záměrů na životní prostředí postupem podle zákona č. 100/2001 Sb. (tzv. proces EIA)

***) Je tedy mj. zřejmé, že i stanoviska KÚ vydávaná dle zákona č. 100/2001 Sb., ačkoliv nejsou správními rozhodnutími, ale jen "pouhými" akty výkonu státní správy, podléhají soudnímu přezkumu, pokud kterýkoliv účastník bude přesvědčen, že bylo vydáno v rozporu se zákonem.

Výše uvedené bylo zohledněno při vydání závěru zjišťovacího řízení.

2. Základní požadavky

Požadavek č. 1: Zpracovatel dokumentace by měl při jejím vypracování kromě jediné varianty navrhnout další varianty, ekologičtější, úspornější a bez ohrožení kulturních památek, dále chybí varianta pouhé opravy povrchu silnice a chybí varianta obchvatu obce, jehož plán vznikl již v sedmdesátých letech minulého století, obchvat je technicky možný.

Oprava povrchu silnice není předmětem posuzování vlivů na ŽP.

Ekologická varianta: Rozšíření silnice na požadované parametry je možné úhyby mezi stromy bez zbytečného kácení aleje, kácení stromů je možné pouze v nejnutnějších a odůvodněných případech. Silnici je možné rozšířit ve stávající trase, bez zbytečného zabírání orné půdy. Nebudou nutné přeložky stávajících nadzemních a podzemních vedení v rušených obloucích silnice.

V předmětné věci stromové aleje vydala Správa CHKO souhlasné stanovisko za podmínky, která byla zapracována do podmínek závěru zjišťovacího řízení.

Úsporná varianta: Silnici je možné rekonstruovat a rozšířit pouze ve velmi úzkých úsecích ve stávající trase, bez zbytečného zabírání orné půdy výstavbou nové silnice, bez kácení stromů aleje. Nebudou nutné přeložky stávajících nadzemních a podzemních vedení v rušených obloucích silnice.

Takové-to variantní řešení není předmětem předloženého oznámení.

Varianta bez ohrožení kulturních památek: Obec Havlíčkova Borová je městskou památkovou zónou a páteřní silnice prochází přes městskou památkovou zónu a v těsné blízkosti národní kulturní památky, rodného domu Karla Havlíčka Borovského. Nová silnice se má stavět vedle již existující staré silnice v těsné blízkosti kulturní památky, poutního, tzv. Danihelova kříže. Požadujeme obchvat obce a opravu silnice.

Z předloženého oznámení i vyjádření KrÚ – OKPP vyplývá, že záměrem nejsou ohroženy kulturní památky v předmětném území, dále je problematika zapracována do podmínek závěru zjišťovacího řízení.

Varianta obchvatu obce: Jsou plánovány obchvaty obcí, které byly zahrnuty do páteřní sítě silnic Vysočiny, jež nejsou součástí CHKO, nemají NKP, nemají městskou památkovou zónu, nemají 4,1 km dlouhou stoletou alej, jejíž 60 % se má vykácet. Požadujeme plán obchvatu obce. Cílem kraje Vysočina je postupná modernizace a rekonstrukce páteřní silniční sítě ve vlastnictví kraje v celé délce na technické parametry kategorie S 9,5, což znamená šíři vozovky 9,5 m mezi sloupky nebo svodidly, na základě dostupných finančních prostředků, a tím dosáhnout stanovených stavebních a technických parametrů pro takto určené komunikace a mosty pod těmito komunikacemi. To je zřejmě důvod, proč má být vykácena ze 60 % velmi cenná stoletá alej. Budoucí rozšíření silnice usnadní a umožní vedení záložní silnice dálnice D1 přes obec. Páteřní silnice prochází centrem obce v těsné blízkosti domů, přes městskou památkovou zónu, v těsné blízkosti NKP, rodného domu Karla Havlíčka Borovského. Při vjezdu do obce od Modlíkova bude bourán dům, zakoupený za pomoci KÚ na rozšíření silnice procházející dále centrem obce. Nepředpokládáme, že ostatní vlastníci domů, okolo nichž páteřní silnice Vysočiny prochází, se mají kam odstěhovat, aby se na jejich úkor rozšířila silnice přes obec. Tedy další rozšíření průjezdu centrem obce není možné. Město Přibyslav vzdálené 8 km od Havlíčkovy Borové má v plánu obchvat obce, který bude sloužit zároveň jako záložní silnice dálnice D1. Jednou z mála možností, kam bude odkloněna doprava z dálnice D1 pokračovat je Havlíčkova Borová. V rámci páteřní silniční sítě Vysočiny se plánují obchvaty ve Strážku, byly realizovány obchvaty Rudíkova, Trnavy, Oslavice a část obchvatu Oslavičky. Tyto obce se nacházejí v cestě Vídeň – Znojmo – Třebíč - Velké Meziříčí u dálnice D1. Doprava směrem na Pardubicko bude dále pokračovat přes Havlíčkovu Borovou. Staví se obchvaty v Jihlavě, Havlíčkově Brodě i Pelhřimově. Plánují se obchvaty v Polné a v Přibyslavi nedaleko Havlíčkovy Borové, tyto obchvaty mají sloužit zároveň jako záložní silnice dálnice D1. Havlíčkova Borová je v cestě dopravy na Pardubice nejen z dálnice D1 a od Znojma, ale zároveň od nově otevřeného hraničního přechodu s Rakouskem pro kamionovou dopravu ve Vratěnině přes Jihlavu na Pardubicko. V Pardubicích je otevřena nová průmyslová zóna. Je nasnadě, že v budoucnu půjde výše zmíněná doprava přes centrum Havlíčkovy Borové. Zároveň vzhledem k myšlence na dálnicích a silnicích I. třídy lze očekávat i tuto zvýšenou dopravu přes centrum obce. Tyto skutečnosti nejsou v záměru nikde zohledněny. Vcelku běžný a snadno realizovatelný obchvat by ovšem neumožnil zábor obrovského množství pozemků. Požadujeme detailní analytickou studii, která bude vycházet z výše zmíněných skutečností a bude zaměřena na zvýšenou dopravu projíždějící centrem obce v budoucnu. Pro tuto dopravu je uzpůsobována silnice směr Slavětín.

V případě varianty obchvatu lze předpokládat, že dojde k velkému záboru ZPF a narušení krajinného rázu.

Vybudování silničního obchvatu Havlíčkovy Borové není předmětem posuzování vlivů na životní prostředí tohoto záměru, tato problematika spadá do gesce územního plánování – vyhodnocení dopravní koncepce území regionu.

Varianta opravy povrchu silnice: Požadujeme detailní zdůvodnění, proč údajně není možná pouhá oprava povrchu této silnice. EU fondy jsou poskytovány i na opravy silnic.

Zdůvodnění opravy povrchu silnice není předmětem posuzování vlivů na ŽP, v této problematice je nutné se obrátit na investora záměru.

Výše uvedené bylo zohledněno při vydání závěru zjišťovacího řízení.

Požadavek č. 2: Žádáme, aby byla zpracována podrobná dokumentace. Aby byly zohledněny další varianty řešení zmíněné výše.

V předloženém oznámení nebyly předloženy další varianty záměru.

Výše uvedené bylo zohledněno při vydání závěru zjišťovacího řízení.

Požadavek č. 3: Žádáme o analytickou, konkrétní studii, dopadu zvýšené dopravy na životní prostředí, na veřejné zdraví obyvatel obce, zejména obyvatel bydlících u páteřní silnice. Žádáme o zohlednění skutečnosti, že Havlíčkova Borová je v cestě dopravy na Pardubice nejen z dálnice D1, od přechodu u Znojma, ale zároveň od nově otevřeného hraničního přechodu s Rakouskem pro kamionovou dopravu ve Vratěšíně přes Jihlavu na Pardubicko. V Pardubicích je otevřena nová průmyslová zóna. Vzhledem k mýtnému na dálnicích a silnicích I. třídy lze očekávat zvýšenou dopravu přes centrum obce. Páteřní silniční síť kraje Vysočina je spojnicí významných center osídlení regionu a zabezpečuje propojení mezi okresy a sousedními kraji. Tato síť tvoří prioritní osu dopravního spojení, spojuje všechna města v kraji nad 2.000 obyvatel a zabezpečuje dopravní spojení pro téměř 63 % obyvatelstva kraje. Významnými kritérii pro zpracování návrhu pro KÚ byly údaje o sídelní struktuře, lokalizaci průmyslových center, výsledky sčítání dopravy. Pokud byla obec Havlíčkova Borová zařazena do Páteřní silniční sítě Vysočiny, musel KÚ vycházet z významných kritérií zmíněných výše. Výstavba nové silnice mezi Havlíčkovou Borovou a Slavětínem tedy není míněna pro místních 400 aut. Požadujeme detailní studii dopadu této budoucí dopravy na veřejné zdraví obyvatel.

Uvedenou problematiku řeší Rozptylová studie, Hluková studie a Hodnocení zdravotních rizik, dále kapitola C a G oznámení.

Výše uvedené bylo zohledněno při vydání závěru zjišťovacího řízení.

Požadavek č. 4: Žádáme o detailní vypracování analytické studie, která se zaměří na možnost zachování stoleté aleje na hranici CHKO Žďárské vrchy, současný záměr počítá s vykácením 60 % stromů z celkových 214. Není uvedeno, o které stromy se jedná a není vypracována variantní studie, která by zahrnovala možnost rozšíření silnice úhyby mezi stromy s maximálním možným zachováním co největšího množství stromů této aleje. Alej je významným krajinným prvkem, je hraniční s CHKO a není zde dodrženo ochranné pásmo. Její likvidace znamená devastaci krajinného rázu v nadlokálním měřítku. Požadujeme pojetí stavby, které bude lépe využívat terénní konfigurace, tělesa stávající silnice nebo snižovat nároky na zábery využitím gabionů apod. Vzhledem k zamýšlenému rozšíření všech páteřních silnic Vysočiny na budoucích 9,5 metrů, je zjevně nutné z tohoto důvodu zničit krajinný ráz místa. Jedna strana aleje spadá do CHKO Žďárské vrchy, tyto stromy nemohou nápor budoucí plánované dopravy očekávané na páteřních silnicích Vysočiny, přežít. Tato skutečnost není nikde zohledněna.

Jak je uvedeno v předloženém oznámení, dojde jen k částečné likvidaci stávající aleje, která bude současně s rekonstrukcí komunikace znovu obnovena, podrobnosti likvidace

jednotlivých stromů budou řešeny ve správním řízení OÚ III. stupně a ve vyjádření Správy CHKO. V předmětné věci stromové aleje vydala Správa CHKO souhlasné stanovisko za podmínky, která byla zpracována do podmínek závěru zjišťovacího řízení.

Výše uvedené bylo zohledněno při vydání závěru zjišťovacího řízení.

Požadavek č. 5: Stavební práce budou mít dopad na hmotný majetek vlastníků polí, neboť při realizaci stavby dojde ke jejich znehodnocení vstupem a vjezdem motorovými vozidly investora a jeho dodavatelů. Dále má dojít k přeložce sdělovacího vedení a STL plynovodu, tedy k dalšímu znehodnocení polí. V případě vzniku havarijních situací může dojít k vlivu na půdu v důsledku kontaminace škodlivými látkami. Jedná se o místo II. stupně ochranného pásma vod. Tyto skutečnosti nikde nejsou zohledněny. Požadujeme podrobnou, analytickou studii, která se tohoto týká.

Návrh silnice II/3507 v nové trase akceptuje veškeré stávající vjezdy, hospodářské sjezdy a místní komunikace, polní a lesní cesty apod. Uvedenou problematiku řeší kapitola C a G předloženého oznámení.

Výše uvedené bylo zohledněno při vydání závěru zjišťovacího řízení.

Požadavek č. 6: Záměr znamená ovlivnění zájmů památkové péče. Páteřní silnice prochází v těsné blízkosti NKP, rodného domu Karla Havlíčka Borovského, přes městskou památkovou zónu, nová silnice do kopce vedle staré, stávající silnice, se bude stavět v těsné blízkosti kulturní památky, poutního, tzv. Danihelova kříže. Není zde dodržena ochranná zóna. V okolí rodného domu Karla Havlíčka Borovského, který byl vládou vyhlášen jako národní kulturní památka, a to již roku 1978 a poté opět roku 2002, by mělo být dodrženo ochranné pásmo alespoň 50 metrů, páteřní silnice vede v těsné blízkosti tohoto domu, páteřní silnici bude dělit jen úzký chodník. Součástí záměru má být závazné stanovisko orgánů památkové péče, a to jak krajského, tak okresního. Stanovisko se vydává v samostatném správním řízení odděleně od stavebního či územního řízení a nabývá právní moci.

Z předloženého oznámení i vyjádření KrÚ – OKPP vyplývá, že záměrem nejsou ohroženy kulturní památky v předmětném území, dále je problematika zpracována do podmínek závěru zjišťovacího řízení.

Výše uvedené bylo zohledněno při vydání závěru zjišťovacího řízení.

Požadavek č. 7: V záměru se píše: "Během výstavby dojde krátkodobě ke zvýšení dopravního provozu, prašnosti a hlučnosti. V bezprostřední blízkosti stavby se nenachází objekty pro bydlení a služby, které by vyžadovaly zvláštní dopravní režim nebo významné omezení provozu." S tím nesouhlasíme vzhledem k existenci budov v údolí Borovského potoka, pod křižovatkou, od které se má stavět nová silnice. Žádáme další analytickou studii zohledňující tuto skutečnost.

Uvedenou problematiku řeší Rozptylová a Hluková studie, dále kapitola C a G předloženého oznámení.

Výše uvedené bylo zohledněno při vydání závěru zjišťovacího řízení.

Požadavek č. 8: Stavba zasahuje do ochranných pásem vodních zdrojů a pramenů. Stávající silnice III/3507 má tvořit východní hranici dvou navržených ochranných pásem II. stupně skupinového zásobování obyvatel podzemní pitnou vodou. Jedná se o OP II. stupně vrtaných studní pro obec Oudoleň (studna č. 1) a pro Zemědělskou akciovou společnost Havlíčkova Borová studna č. 2. Stávající silnice nemá na tyto zdroje zásadní vliv, neohrožuje je. Vrtané studny jsou 60-70 m hluboké a využívají puklinové kolektory hlubšího oběhu podzemní vody. Studna č. 1 je od silnice vzdálena 270 m a studna č. 2 dokonce 440 m. Studna č. 3 pro obec Slavětín je již v jiném hydrogeologickém povodí než silnice a navíc je zhotovena 750 m nad

silnicí III/3507 Jelikož se jedná o rekonstrukci, nebude mít zásah vliv na stávající ochranná pásma, která zůstanou nezměněna. "Musíme nesouhlasit s tímto závěrem, neboť se nejedná o pouhou rekonstrukci a o rozšíření staré silnice, ale o částečnou výstavbu silnice nové, a to narovnáním výškových a směrových oblouků, tedy vedle starých oblouků cesty, by měla být provedena výstavba nové silnice přes ornou půdu v délce 0,6 km. Dále již nyní zde chybí dopravní značení, které je povinen zajistit provozovatel s textem "OCHRANNÉ PÁSMO VODNÍHO ZDROJE II. STUPEŇ" a to pro oba směry jízdy. Žádáme o umístění tohoto dopravního značení, plus detailní analytickou studii, která zohlední vliv výstavby nové silnice na výše zmíněné vodní zdroje. Považujeme za nutný monitorovací systém stavby.

Uvedenou problematiku řeší kapitola C a G předloženého oznámení a tato byla zpracována do podmínek závěru zjišťovacího řízení.

Výše uvedené bylo zohledněno při vydání závěru zjišťovacího řízení.

Požadavek č. 9: V záměru se píše, že záměr nemá vliv na sociální vztahy v území a psychickou pohodu. Havlíčkova Borová byla zařazena do Pátevní sítě silnic Vysočiny již před 4 lety. My, jako vlastníci pozemků, které investor požaduje, jsme byli osloveni, stejně jako ostatní, až na konci roku 2009. Do té doby jsme vůbec nebyli informováni. Investor čtyři roky plánuje stavbu přes naše soukromé vlastnictví a nemá potřebu nás na tuto skutečnost upozornit. Podle různých vyjádření v tisku se údajně s vlastníky, kteří se staví proti zbytečnému odprodeji a devastaci svého majetku, intenzivně jedná. Není to pravda. Nikdo nás nekontaktoval, ani písemně, ani telefonicky. Pouze jsme prostřednictvím rodičů, kteří nejsou vlastníky dotčených pozemků, obdrželi smlouvu, což je zarážející, neboť není ukončen proces EIA a ani není jisté, zda a co se vlastně bude stavět. Obsah smlouvy jako takové snad nevymyslí nikdo ani v posledním stadiu nirvány. Necháme ho tedy bez komentáře. V obci vzniklo občanské sdružení sestávající z obyvatel bydlících u silnice. Toto sdružení je systematicky očeňováno a šikanováno v tisku, např. v posledním vydání Borovských listů se dokonce píše, že silnice se bude stavět již tento rok. I toto tvrzení je naprosto iluzorní. Vedení obce zřejmě nepotřebuje ukončený proces EIA, stavební povolení, územní plán a hlavně pozemky vlastníků. V obci byl rozšířen anonymní leták, ve kterém se píše, že když nebude silnice „rekonstruována“, tedy nevědí, že se staví nová silnice vedle staré, tak se nebude v zimě sypat, nevědí, že je tam ochranné pásmo II. stupně, a že se bude sypat jak nová, tak stará silnice jen v případě kalamitních stavů, dále že se zruší linkové autobusy, a že stávající silnice bude vyřazena ze silniční sítě. Známe mnohem horší silnice, které součástí silniční sítě jsou. U starosty, místostarostky, v obchodě u místního zastupitele se po rozšíření poplašné zprávy pomocí anonymního letáku, objevila petice, plus další zastupitel obcházel s peticí staré lidi, kteří už téměř nemohou chodit, natož si najít na internetu obsah záměru. Údajně se nedostanou k doktorovi, protože se nebude sypat silnice a zruší se autobusy. Žádám o podrobnou analytickou studii, která se zaměří na sociální chování, doporučuji analytickou studii chování zejména vedení obce, jejich systematické zamlžování faktů a záměrné uvádění obyvatel v omyl, plus poškozování občanského sdružení. Vhodné by bylo zejména prověřit, zda tato šikana OS a vlastníků má být ono intenzivní jednání s vlastníky a zda je jejich motivace ideová. Stručně řečeno rozbor rozpadu sociálních vztahů v obci od vzniku záměru chybí. Natož varianta do budoucna. Lidé jsou nesprávně informováni.

Problematiku, jako je např. vliv na sociální vztahy, rozbor rozpadu sociálních vztahů v obci od vzniku záměru, nesprávná informovanost a harmonogram investora, nelze řešit dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí - EIA.

Požadavek č. 10: Požadujeme analytickou dopravní studii, zda je vhodná nová silnice z prudkého kopce do křižovatky, do které ústí další dvě silnice vedoucí z kopce, přičemž silnice od Jitkova vede okolo kopce, na které se staví nová přímá silnice. Když si projdete trasu osobně, je zcela zřejmé, že v takto projektované křižovatce musí vzniknout nehodovost, neboť

při jízdě po nové rovné silnici do křižovatky dolů, vůbec není vidět doprava za roh, odkud ústí do křižovatky silnice od Jitkova. V podstatě, řidiči se uvidí až na poslední chvíli v křižovatce. Požadujeme detailní analytickou studii vhodnosti takto projektované křižovatky.

Uvedená problematika spadá do gesce místně příslušného dopravního inspektorátu POLICIE ČR a KrÚ – OD a tato byla zapracována do podmínek závěru zjišťovacího řízení. Výše uvedené bylo zohledněno při vydání závěru zjišťovacího řízení.

Požadavek č. 11: Žádáme analytickou studii, která vysvětlí rušení oblouků staré silnice. Jejich směr i výška jsou v EU zcela běžné. Není nám jasné, na základě jakých norem mají být oblouky silnice zrušeny. Projektant se, pokud je nám mámo, řídí pouze požadavky investora a českými normami, které rušení oblouků nezahrnují. Tvrzení o narovnávání oblouků podle norem EU je zavádějící, takovéto normy neexistují. Žádáme o uvedení, o jaké konkrétní normy EU se jedná. Pokud je nám známo v EU je trend opačný, než je v záměru, a to zachování alejí, významných krajinných prvků, kulturních a historických hodnot, výstavba obchvatů. Tedy pravý opak toho, co představuje tento záměr.

Technické normy jsou uvedeny v předloženém oznámení.

Požadavek na další posuzování záměru dle zákona nebyl v uvedeném stanovisku uplatněn.

Výše uvedené bylo zohledněno při vydání závěru zjišťovacího řízení.

Prof. Dr. Jaroslava Janáčková CSc., K cementárně 1522/1, Praha 5 153 00, ze dne 2. 6. 2010

Martin Polák, Tusarova 49, Praha 170 00, ze dne 1. 6. 2010

Iveta Poláková, Tusarova 49, Praha 170 00, ze dne 1. 6. 2010

Marie Cetkovská Bubenské nábřeží 11, Praha 170 00, ze dne 1. 6. 2010

Radomír Kostina, Na Výhledu 139, Zdiby 250 66, ze dne 4. 6. 2010

Linda Božovská Ke Krči 806/15, Praha 147 00, ze dne 3. 6. 2010

Jiří Poláček, Jívanská 647/10, Praha 9 193 00, ze dne 3. 6. 2010

Jan Schlögel, Štětínská 354, Praha 180 00, ze dne 3. 6. 2010

Tomáš Hrobý, Ocelíkova 1, Praha 140 00, ze dne 3. 6. 2010

Luboš Václav Černý, o. s. Nechceme kamiony pod okny, Havlíčkova ul. 56, Havlíčkova Borová 582 23, ze dne 3. 6. 2010

Zdeněk Chabina, Michnova 1621, Praha 140 00, ze dne 3. 6. 2010

Ivan Janáček, Slezská 48, Praha 120 00, ze dne 2. 6. 2010

Jiří Dušek, Nad Alejí 1733/77, Praha 162 00, ze dne 3. 6. 2010

Jana Bakotová, Na Klebetníku 56, Zdiby 250 66, ze dne 3. 6. 2010

Jiří Šesták, Marušky Kudeříkové 150, Vevverská Bitýška 664 71, ze dne 3. 6. 2010

Zdeňka Knopová, Přístavní 16, Praha 170 00, ze dne 2. 6. 2010

Ivana Vokurková, U zeměpisného ústavu 2, Praha 160 00, ze dne 3. 6. 2010

Pavel Slováček, Nad Drahání 66, Zdiby 250 66, ze dne 3. 6. 2010

Edita Machová, Spálená 86/9, Praha 110 00, ze dne 3. 6. 2010

Václav Hlína, Vikova 22, Praha 130 00, ze dne 3. 6. 2010

Jana Keilová, U kovárny 291, Zdiby 250 66, ze dne 3. 6. 2010

Ivana Andrušaninová, U kovárny 23, Zdiby 250 66, ze dne 1. 6. 2010

Ján Andrušanin, U kovárny 23, Zdiby 250 66, ze dne 1. 6. 2010

Blanka Vejrostková, U kovárny 23, Zdiby 250 66, ze dne 1. 6. 2010

Karel Kočner, Pražmo 217, Frýdek – Místek 139 04, ze dne 1. 6. 2010

Miloslav Švihla, Slepá 38, Zdiby 250 66, ze dne 1. 6. 2010

Jitka Janáčková, Na Ostrohu 20/2407, Praha 160 00, ze dne 25. 5. 2010

Ota Urban, Černokostecká 37, Praha 10 100 00, ze dne 25. 5. 2010

Ivan Zvelebil, Na Ovčínách 545, Zdiby – Brnky, ze dne 3. 6. 2010

Dopis obsahově koresponduje s výše uvedeným a navíc obsahuje níže uvedené požadavek.

Požadavek č.12: Požadujeme zvážení jiné možnosti řešení oprav a úprav dané komunikace. Domnívám se, že se vzhledem ke křivolakosti cesty, jedná o pozůstatek staré cesty. Máme k dispozici mapu z roku 1790. Nepochybujeme o tom, že daná cesta je zajímavá z archeologického hlediska. Původně vesnice Borow vznikla na spojovací cestě z Polné přes Přibyslav a Modlíkov, mezi starými zemskými stezkami, a to Libickou a Haberskou. Ostatně dodnes název vesnice Modlíkov u Havlíčkovy Borové, připomíná staročeské slovo medliti, neboli prodlévati. Zajímavé ovšem je to, že cesty v okolí Havlíčkovy Borové, vzhledem k blízkosti památky UNESCO, Zelené Hory, musely být nepochybně zároveň poutními cestami k Zelené Hoře. Nezpochybnitelné je i to, že brzy po Havlíčkově smrti se jeho rodiště stalo místem manifestačních, národních poutí. První se konala dne 19. srpna 1862. Odhad lidí, kteří přišli k Havlíčkovu domku je mezi 40 - 50 tisíci lidmi. Další národní pouti následovaly. Tedy pouti nemusí mít jen náboženský charakter, ale i osobnostní charakter. Žádáme Vás o zvážení možnosti, zda by bylo možné opravit silnice v okolí Havlíčkovy Borové z jiných EU fondů, které by umožnily být ekologičtější a šetrnější ke krajině a k historickému charakteru daného místa. Z památkového hlediska je možné vytvořit okolo výše zmíněných cest ochranné zóny, tzv. ochranné prostředí kulturní památky. Ze strukturálních fondů EU je možné čerpat na opravy kulturních památek a na rekonstrukci k nim se vztahujících ochranných zón.

Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí – EIA neřeší problematiku financování záměru.

Požadavek na další posuzování záměru dle zákona nebyl v uvedeném stanovisku uplatněn.

Výše uvedené bylo zohledněno při vydání závěru zjišťovacího řízení.

Luboš Václav, Černý, o. s. Nechceme kamiony pod okny, Havlíčkova ul. 56, Havlíčkova Borová 582 23, ze dne 3. 6. 2010

Dopis v úvodní pasáži obsahově koresponduje s výše uvedenými a navíc obsahuje níže uvedené požadavky.

2. Dodatečné požadavky

Kromě dříve zmíněného v předchozí korespondenci, je třeba při posuzování vlivů na životní prostředí zohlednit i současné změny klimatu, které se projevují extrémními výkyvy počasí a ekologickými katastrofami. Tedy výstavba nové, rovné silnice do kopce, bude mít vliv na ornou půdu, na dopravní bezpečnost, na krajinu, na ovzduší a tím na lidi a v neposlední řadě zde bude hrát roli i vliv nové liniové stavby na zvěř.

Dodatečný požadavek č. 1: Za předpokladu výstavby nové, rovné silnice na kopci, která by byla i se zářezy přes 10 metrů široká, přičemž v budoucnu se plánuje její ještě větší rozšíření běžné pro síť páteřních silnic, tedy na šíři 9,5 metrů pouze vozovky, tedy zhruba 13 - 14 metrů včetně zářezů, by se v případě průtrže mračen, kterých jsme svědky v současné době, vytvořila situace, kdy by se do zářezů a do údolí, do křižovatky, nahrnula veškerá ornice. Zářezy podél rovné, přímé silnice do kopce, by v podstatě působily jako koridory pro sesuv půdy. Tedy vznikla by zde modelová ekologická katastrofa. V první řadě ohrožující řidiče. Došlo by k obnažení polí až na skály, které jsou pod ornici. Každý centimetr ornice se tvoří mnoho let. Za komunismu došlo k rozorávání mezí a vytváření lánů. I u pozemků mírně svažitých a zde se jedná o prudký kopec, dojde k odplavování živin při nadměrném množství

srážek, voda s sebou odnáší nejen živiny, ale i organické látky, tedy frakce půdy. Díky rozoraným remízkům a díky necitlivým zásahům do přírody, díky minimálnímu obdělávání půdy došlo v současné době k tomu, že půda ztratila schopnost nasávat vodu. Při srážkách voda teče po povrchu a splavuje se ornice. To vše je doprovázeno projevy chorob, které jsou způsobeny plísněmi, zejména na obilovinách. Po srážkách, které nasatí půdu vodou, nebude možné provádět ošetrovací zásahy. Dojde k poškozování kořenového systému, dojde ke snížení úrody a ke snížení kvality úrody, kořenový systém rostlin bude v prostředí, kde chybí vzduch a kyslík, budou se tam tvořit toxické prvky. Porosty, které jakž takž přečkají toto období, budou vážně poškozeny, vytvoří se podmínky pro výskyt houbových chorob. Je třeba zohlednit tento negativní dopad výstavby nové silnice a narušení ekologické stability místa. Požadujeme detailní analytickou studii na toto téma.

Předmětem předloženého oznámení je rekonstrukce výše uvedené a specifikované silnice, ochrana ZPF na blízkých i vzdálených pozemcích je předmětem a zájmem majitelů a uživatelů těchto pozemků.

Uvedená problematika je řešena v rámci kapitoly D předloženého oznámení.

Výše uvedené bylo zohledněno při vydání závěru zjišťovacího řízení.

Dodatečný požadavek č. 2: Výstavbou nové silnice dojde k devastaci veškeré orné půdy na tomto kopci, nejen orné půdy zabrané. Jedná se o půdu v převážné většině BPEJ 83421, která je zařazena do I. třídy ochrany zemědělského půdního fondu. V ČR denně mizí 11 ha orné půdy. Záměr počítá se zábořem 36.975 metrů čtverečních orné půdy na rekonstrukci silnice 4,1 km dlouhé. Tato varianta záměru představuje ovšem devastaci veškeré orné půdy na kopci okolo nové, rovné silnice do kopce. Intenzivní využívání zemědělské půdy, spojené s pozemkovými úpravami v 70. a 80. letech vedlo ke vzniku řady ekologických problémových jevů, které mají za následek snížení ekologické stability a někdy i ohrožení produkční schopnosti ZPF. Tento trend dále pokračuje, tentokrát pro změnu výstavbou zbytečných, nových, liniových staveb jako je tato silnice. Scelováním zemědělských pozemků došlo k likvidaci dělicích vegetačních i antropogenních struktur. Tento trend vyvrcholil zhruba v polovině 80. let. Vykácení stoleté aleje bude mít negativní dopad do krajinného rázu, kdy taková krajina působí fádně a nezajímavě. Deficit či absence mimolesní zeleně negativně ovlivní stabilitu krajiny ve smyslu půdoochranném (protierozním), vodoochranném a biologickém. Takto plošně zkulturněná krajina bude sterilním prostorem, jen o málo hodnotnějším, než je krajina urbánní. V podstatě se vytvoří step, jíž bude protínat zbytečná, nová, rovná, neestetická a nebezpečná silnice do kopce. Není-li půdní povrch ve svažitéch terénech dostatečně chráněn vegetací, dochází při silnějších srážkách či intenzivnějším odtáváním sněhu k erozní činnosti různých rozměrů — od plošné až ke stržové. Vysoký měrný odtok vody bude doprovázen značnou erozí. Naznačené proměny krajiny povedou k výraznému snížení retenční kapacity. Je historicky doloženým faktem, že v přírodní krajině před středověkou kolonizací nedocházelo k větším povodním. Teprve rozsáhlé odlesňování a zorňování vedlo k masivnímu splachu jemnozeme do hydrické sítě a k vytvoření mohutných vrstev naplavenin, které ovlivnily reliéf krajiny a následně se staly i příčinou plošně rozsáhlejších povodní. Takto došlo ke zkrácení vodní sítě, ke zvýšení spádu a k výraznému urychlení odtoku srážkových vod. Důsledkem toho je snížená retenční schopnost krajiny, která na jedné straně zvyšuje riziko vzniku ničivých povodní a současně přispívá k půdní erozi, na straně druhé zesiluje účinky sucha v delších obdobích bez srážek. Požadujeme detailní analytickou studii na toto téma.

Předmětem předloženého oznámení je rekonstrukce výše uvedené a specifikované silnice, ochrana ZPF na pozemcích souvisejících se záměrem bude řešena v projektové dokumentaci a následných správních řízeních.

Uvedená problematika je řešena v rámci kapitoly D oznámení.

Výše uvedené bylo zohledněno při vydání závěru zjišťovacího řízení.

Dodatečný požadavek č. 3: Výstavba silnice jako tranzitní a liniové stavby, zamýšlené pro zvýšenou hustotu dopravy, je zároveň stresovým faktorem na volně žijící zvěř. Výstavbou nové, rovné, zbytečné a nebezpečné silnice do kopce, která se stane součástí páteřní silnice Vysočiny, dojde ke znehodnocení honební plochy. Každou honitbu znehodnocuje jakákoliv dálnice, nová silnice, jakýkoliv elektrovod, jsou to pruhové, liniové stavby, které jsou nebezpečné jak pro zvěř, tak pro řidiče. V případě takto vytvořené silnice by se vytvořila nepříznivá situace pro stanoviště lovné zvěře. Kdyby došlo k prudkému úprku např. při honitbě, zvěř by byla nucena skákat dolů do zářezu silnice a pod kola aut, tedy by v souvislosti s tím došlo i k ohrožení života řidičů a jejich majetku. Požadujeme detailní analytickou studii na toto téma.

Ochrana řidičů dopravních vozidel a ochrana zvěře je řešena až na úrovni dálničních komunikací a to pouze v lesních úsecích.

Uvedená problematika je řešena v rámci kapitoly D předloženého oznámení.

Výše uvedené bylo zohledněno při vydání závěru zjišťovacího řízení.

Dodatečný požadavek č. 4: Nejdůležitějším liniovým zdrojem znečištění ovzduší je doprava. Stav ovzduší má zásadní vliv nejen na zdraví lidské populace, ale i na stav přírodních ekosystémů. Cizorodé látky ovzduší, působí-li po dlouhou dobu a nebo ve vysokých koncentracích postupně narušují chemickou rovnováhu v minerálním, půdním i vodním prostředí a různou měrou zasahují do metabolických procesů živých organismů. V případě vedení páteřní silnice, zamýšlené pro zvýšenou dopravu na Pardubicko přes obce Havlíčkova Borová a Slavětín, zároveň v těsné blízkosti polí, se zde budou uplatňovat škodliviny ze spalovacích procesů v nákladních autech a automobilech, z nichž neznámější jsou oxid siřičitý, oxidy dusíku, směsi uhlovodíků, sloučeniny fluóru a chlóru a těžké kovy. V době silného znečištění životního prostředí jsou stromy nenahraditelné. Tedy i stoletá alej mezi Havlíčkovou Borovou a Slavětínem. Vegetace působí jako přirozený filtr škodlivých látek v ovzduší. Stromy zachycují především jedovatý přizemní ozón a jemný polévatý prach, který na sebe váže řadu toxických látek, dále oxidy síry a dusíku, oxid uhelnatý a další látky. Stromy zvlhčují vzduch, a zlepšují tím jeho kvalitu z hlediska lidského zdraví. Zároveň některé dřeviny do svého okolí uvolňují silice (tzv. fytoncidy), které hubí nebezpečné, choroboplodné zárodky. Stromy zlepšují kvalitu vzduchu, vyrovnávají teplotní extrémy, vytvářejí kyslík, tlumí hluk a utvářejí krajinu. Strom vytváří prostředí pro život dalších, na něj vázaných druhů rostlin a živočichů. Zejména dožívající, truchlivější stromy s dutinami nabízejí příležitosti k životu bohaté paletě druhů včetně druhů ohrožených a chráněných. Jednotlivé stromy v zemědělské krajině slouží jako útočiště pro ptáky a pro hmyz. Aleje tvoří podstatnou část charakteristického rázu krajiny a mají silnou vazbu k historii. Je třeba si uvědomit jedinečnost přírodního dědictví. Možnost získat potřebné finanční prostředky na ošetření stromů v alejích a vysázení stromů nabízí například Operační program životní prostředí, který je součástí dotačních programů Evropské unie. Požadujeme zachování a obnovu stoleté aleje mezi Havlíčkovou Borovou a Slavětínem, plus opětovné vysázení lip v Pivovarské ulici a na náměstí, tak jak to bylo v dobách minulých.

V předmětné věci stromové aleje vydala Správa CHKO souhlasné stanovisko za podmínky, která byla zapracována do podmínek závěru zjišťovacího řízení.

Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí – EIA neřeší problematiku financování záměru.

Uvedená problematika je též řešena v rámci kapitoly D předloženého oznámení.

Opětovné vysázení lip v Pivovarské ulici není předmětem předloženého oznámení.

Požadavek na další posuzování záměru dle zákona nebyl v uvedeném stanovisku uplatněn.

Výše uvedené bylo zohledněno při vydání závěru zjišťovacího řízení.

Jana Cacková, Staré Ransko 134, Ždírec nad Doubravou 582 63, ze dne 2. 6. 2010
Pavel Cacek, Staré Ransko 134, Ždírec nad Doubravou 582 63, ze dne 2. 6. 2010
MVDr. Markéta Frühbauerová, Peršíkov 23, Ždírec nad Doubravou 582 63, ze dne 2. 6. 2010
Petr Peřina, Slavětín 36, Ždírec nad Doubravou 582 63, ze dne 2. 6. 2010
Nikl, Slavětín 52, Ždírec nad Doubravou 582 63, ze dne 2. 6. 2010
Niklová, Slavětín 52, Ždírec nad Doubravou 582 63, ze dne 2. 6. 2010
Růžena Holasová, Slavětín 9, Ždírec nad Doubravou 582 63, ze dne 2. 6. 2010
Milada Cacková, Slavětín 14, Ždírec nad Doubravou 582 , ze dne 2. 6. 2010
Růžena Holasová, Slavětín 9, Ždírec nad Doubravou 582 63, ze dne 2. 6. 2010
Renata Petruželková, Slavětín 7, Ždírec nad Doubravou 582 63, ze dne 2. 6. 2010
Richard Lipavský, Slavětín 59, Ždírec nad Doubravou 582 63, ze dne 2. 6. 2010
Hana Lipavská, Slavětín 59, Ždírec nad Doubravou 582 63, ze dne 2. 6. 2010
Sedláková, Slavětín, Ždírec nad Doubravou 582 63, ze dne 2. 6. 2010
Sedlák, Slavětín, Ždírec nad Doubravou 582 63, ze dne 2. 6. 2010
Antonín Kasal, Slavětín 41, Ždírec nad Doubravou 582 63, ze dne 2. 6. 2010
Jaroslava Lipavská, Slavětín 55, Ždírec nad Doubravou 582 63, ze dne 2. 6. 2010
Dana Horáková, Slavětín 30, Ždírec nad Doubravou 582 63, ze dne 2. 6. 2010
Zdeněk Kolouch, Slavětín 21, Ždírec nad Doubravou 582 63, ze dne 2. 6. 2010
Jiří Stehno, Slavětín 7, Ždírec nad Doubravou 582 63, ze dne 2. 6. 2010
Martina Stehnová, Slavětín 7, Ždírec nad Doubravou 582 63, ze dne 2. 6. 2010
Zvolánek, Slavětín 24, Ždírec nad Doubravou 582 63, ze dne 2. 6. 2010
Diana Turková, Slavětín 36, Ždírec nad Doubravou 582 63, ze dne 2. 6. 2010
Oldřich Peřina, Slavětín 36, Ždírec nad Doubravou 582 63, ze dne 2. 6. 2010
Tomáš Vácha, Slavětín 1, Ždírec nad Doubravou 582 63, ze dne 2. 6. 2010
Jana Křest'ánová, Slavětín 1, Ždírec nad Doubravou 582 63, ze dne 2. 6. 2010
Josef Nejedlý, Slavětín 36, Ždírec nad Doubravou 582 63, ze dne 2. 6. 2010
Zdeňka Peřinová, Slavětín 36, Ždírec nad Doubravou 582 63, ze dne 2. 6. 2010
Zvolánková - Feková, Slavětín 24, Ždírec nad Doubravou 582 63, ze dne 2. 6. 2010
Šedivá, Slavětín, Ždírec nad Doubravou 582 63, ze dne 2. 6. 2010
Jiří Šedivý, Slavětín, Ždírec nad Doubravou 582 63, ze dne 2. 6. 2010
Jan Frühbauer, Peršíkov 23, Ždírec nad Doubravou 582 63, ze dne 2. 6. 2010
Dagmar Frühbauerová, Peršíkov 23, Ždírec nad Doubravou 582 63, ze dne 2. 6. 2010
Jana Křest'ánová, Slavětín 1, Ždírec nad Doubravou 582 63, ze dne 2. 6. 2010

V návaznosti na informace o zahájení zjišťovacího řízení uvedené na stránkách Kraje Vysočina v souboru vav13.pdf Vás žádám, aby byl tento záměr i nadále posuzován dle zákona. Nesouhlasím s pouhým ošetřením vlivu posuzovaného záměru na životní prostředí v následných správních řízeních. Všichni zúčastnění tak získají více času na zodpovědné posouzení a lepší informovanost.

Větší časový rozsah na zodpovědné posouzení a lepší informovanost není relevantní důvod pro další posuzování záměru dle zákona.

Výše uvedené bylo zohledněno při vydání závěru zjišťovacího řízení.

Žádám o zpracování variantního řešení, které by nevyžadovalo zbytečný zábor zemědělské půdy a které by tedy respektovalo stávající trasu silnice.

Takové-to variantní řešení není předmětem předloženého oznámení.

Výše uvedené bylo zohledněno při vydání závěru zjišťovacího řízení.

Navrhuji zpracovat variantu, která by v rámci stávající trasy umožnila zachovat co nejvíce stromů ze stávající aleje i při rozumném rozšíření zejména v problematických úsecích.

Takové-to variantní řešení není předmětem předloženého oznámení, došlá vyjádření od orgánů ochrany přírody byla bez připomínek.

Výše uvedené bylo zohledněno při vydání závěru zjišťovacího řízení.

Při zpracování možných variant žádám o hledání takového řešení, které by co nejméně změnilo krajinný ráz a vzhledově nepoškozovalo okraj chráněné krajinné oblasti.

Ve věci krajinného rázu byla došlá vyjádření od orgánů ochrany přírody, bez připomínek.

Výše uvedené bylo zohledněno při vydání závěru zjišťovacího řízení.

Žádám o zpracování a posouzení alternativy, která by zajistila odklon plánovaného hlavního tahu od průjezdných obcí, tedy jejich obchvatu.

V případě varianty obchvatů lze předpokládat, že dojde k velkému záboru ZPF a narušení krajinného rázu. Vybudování silničních obchvatů není předmětem posuzování vlivů na životní prostředí tohoto záměru, tato problematika spadá do gesce územního plánování – vyhodnocení dopravní koncepce území regionu.

Výše uvedené bylo zohledněno při vydání závěru zjišťovacího řízení.

Dle vysvětlení p. Joukla je tento záměr v daném rozsahu projektován proto, že na něj lze získat prostředky z fondu Evropské unie. Tento fakt byl vždy uváděn jako jediný důvod pro navrhovaný rozsah rekonstrukce respektive budování nové silnice a zásah do krajiny

- Vzhledem k výše uvedenému a dále i k aktuální finanční situaci Evropské unie navrhuji jednání s EU o přidělení finančních prostředků na rekonstrukci v menším rozsahu nebo o financování z jiných fondů, které nemají tak přísné požadavky na parametry silnice.
- Žádám o zveřejnění všech dříve provedených kroků směřujících k získání prostředků na citlivější rekonstrukci nebo o zdůvodnění, proč tyto kroky nebyly realizovány.
- Žádám o uvedení, ve kterých normách EU je výslovně uvedeno, že projekt financovaný prostředky EU nesmí vypadat jinak a mít jiné parametry, než jsou v posuzovaném řešení.

Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí – EIA neřeší problematiku financování záměru.

Výše uvedené bylo zohledněno při vydání závěru zjišťovacího řízení.

Žádám o zpracování studie posuzující aktuální dopravní zatížení a jeho změnu v návaznosti na dokončení rekonstrukce silnice Polná - Slavětín.

Žádám o zpracování studie dopadu zvýšené dopravy na životní prostředí, na veřejné zdraví obyvatel obce, zejména obyvatel bydlících u páteřní silnice. Žádám o zohlednění skutečnosti, že plánovaná silnice je v cestě dopravy na Pardubice nejen z dálnice D1, od přechodu u Znojma, ale zároveň od nově otevřeného hraničního přechodu s Rakouskem pro kamionovou dopravu ve Vratětině přes Jihlavu na Pardubicko. V Pardubicích je otevřena nová průmyslová zóna. Vzhledem k mytnému na dálnicích a silnicích I. třídy lze očekávat zvýšenou dopravu přes centrum obce.

Jako odůvodnění pro výše uvedené požadavky uvádím, že mám maximální zájem na zachování dobré dopravní obslužnosti obce a na rekonstrukci stávající silnice ale v menším než plánovaném a posuzovaném rozsahu, bez rizika budoucího navýšení dopravy na neúnosnou míru, bez rizika snížení bezpečnosti v obci pro občany a zejména jejich děti a bez nevratného poškození krajiny i kvality života v obci.

Uvedenou problematiku řeší Rozptylová studie, Hluková studie a Hodnocení zdravotních rizik, dále kapitola C a G oznámení.

Výše uvedené bylo zohledněno při vydání závěru zjišťovacího řízení.

Dagmar Doleželová, Slavětín 35, Ždírec nad Doubravou 582 63, ze dne 2. 6. 2010

Marek Doležel, Slavětín 35, Ždírec nad Doubravou 582 63, ze dne 2. 6. 2010

Jaroslava Doleželová, Slavětín 35, Ždírec nad Doubravou 582 63, ze dne 2. 6. 2010

Zbyněk Doležel, Slavětín 35, Ždírec nad Doubravou 582 63, ze dne 2. 6. 2010

Radek Doležel, Slavětín 44, Ždírec nad Doubravou 582 63, ze dne 2. 6. 2010

Gabriela Doleželová, Slavětín 44, Ždírec nad Doubravou 582 63, ze dne 2. 6. 2010

Dopis obsahově koresponduje s výše uvedeným a navíc obsahuje níže uvedené.

Žádám o konzultaci se Správou chráněné krajinné oblasti, jejíž pracovníci vždy citlivě a přísně posuzují, všechny navrhované stavební záměry zejména s ohledem na dodržení krajinného rázu. Působnost CHKO vždy byla nejen fyzicky na jejím území, ale i v celém katastru obcí, kterými hranice CHKO prochází. Fakt, že Správa chráněné krajinné oblasti nemá k rozsahu předloženého záměru připomínky a ani nepožadovala alternativní řešení mě naplňuje obavou, že s ním nebyla dostatečně seznámena.

Konzultace se Správou CHKO spadá do soukromo-právní roviny, není předmětem předloženého oznámení. Správa CHKO v rámci zjišťovacího řízení vystupuje jako dotčený správní úřad, kterému bylo oznámení zasláno standartním způsobem a poskytnuta mu dostatečná lhůta pro vydání vyjádření.

Výše uvedené bylo zohledněno při vydání závěru zjišťovacího řízení.

Požadavek na další posuzování záměru dle zákona nebyl v uvedeném stanovisku uplatněn.

ZÁVĚR:

Záměr „II/351, II/350, III/3507 Polná – Slavětín, 1. stavba“ naplňuje dikci bodu 9.1 kategorie II. přílohy č. 1 k zákonu *(Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I)*, a to jako záměr dosahující příslušných limitních hodnot (§ 4 odst. 1 písm. c) zákona). Dne 17. 5. 2010 bylo sděleno, že záměr podléhá zjišťovacímu řízení, proto bylo dle § 7 zákona Krajským úřadem kraje Vysočina jako příslušným úřadem provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle zákona.

Na základě zjišťovacího řízení došel příslušný úřad k závěru, že záměr

**„II/351, II/350, III/3507 Polná – Slavětín, 1. stavba“
nebude posuzován podle zákona**

V rámci další projektové přípravy a navazujících správních řízení je žádoucí :

1. Dodržet technická opatření při výstavbě a provozování uvedená v kapitole D.4.2 předloženého oznámení EIA.

2. Problematiku zeminy („vedlejšího produktu“) dát do souladu s platnou legislativou oblasti odpadů.
3. Při realizaci záměru postupovat v souladu s doporučeními stanovenými v kapitole D.4. předloženého oznámení EIA.
4. Dořešit problematiku nové kulturní památky tzv. „Danihelova kříže“, na pozemku č. 2498, v k. ú. Havlíčkova Borová. V dalším stupni projektové dokumentace je nezbytné polohu kříže zaměřit a vyznačit ve výkresové části dokumentace. Navrhovanou komunikaci je nezbytné trasovat tak, aby nedošlo k poškození této kulturní památky. V opačném případě je třeba s dostatečným předstihem zažádat KrÚ - OKPP o vydání rozhodnutí ve věci případného přemístění tohoto objektu.
5. Dodržet povinnost vyplývající z § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987, o státní památkové péči, v platném znění.
6. Dořešit problematiku Ochranného pásma vodního zdroje.
7. Dořešit problematiku křižovatky z hlediska bezpečnosti silničního provozu
8. Veškerá následná opatření z hlediska ochrany veřejného zdraví budou vedena dle aktualizované Hlukové studie.

Při zjišťovacím řízení přihlédl příslušný úřad ke kritériím stanoveným v příloze č. 2 zákona, zejména:

Povaze záměru ve vazbě na lokalizaci

Jedná o záměr, navržený v k. ú. Havlíčkova Borová, Peršíkov, Oudoleň, Slavětín u Oudoleně.

Závažnosti vlivů

Jedná se o záměr dosahující příslušných limitních hodnot. Obdržená vyjádření dotčených správních úřadů jsou bez zásadních připomínek. Z hlediska vlivů na veřejné zdraví vydala krajská hygienická stanice souhlasné vyjádření.

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nelze se proti němu odvolat, rovněž nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Krajský úřad kraje Vysočina, odbor životního prostředí závěr zjišťovacího řízení rovněž zpřístupňuje na internetu na adrese <http://www.cenia.cz/eia>

Městys Havlíčkova Borová, Obec Slavětín a Obec Oudoleň jako dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 3 zákona žádáme o neprodlené zveřejnění informace o závěru zjišťovacího řízení na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem (např. rozhlasem, zpravodajem, apod.). Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Městys Havlíčkova Borová, Obec Slavětín a Obec Oudoleň zároveň **žádáme o neprodlené písemné vyrozumění o dni vyvěšení** této informace na úřední desce.

Otisk úředního razítka

Bc. Miroslav Janoušek
úředník odboru životního prostředí

Rozdělovník

Dodejkou

Oznamovatel: (včetně kopie obdržených vyjádření)

1/ Kraj Vysočina, Žižkova 57, 587 33 Jihlava – zastoupený ODSH KrÚ kraje Vysočina

Dotčené územní samosprávné celky:

2/ Městys Havlíčkova Borová, Havlíčkova Borová, Náměstí 278, 582 23 Havlíčkova Borová **(DS)**

3/ Obec Slavětín, Slavětín 7, 582 63 Slavětín **(DS)**

4/ Obec Oudoleň, Oudoleň 131, 58224 Oudoleň **(DS)**

5/ Kraj Vysočina zastoupený odborem životního prostředí krajského úřadu - **zde**

Dotčené správní úřady:

6/ Krajský úřad kraje Vysočina – **zde**

7/ Krajská hygienická stanice kraje Vysočina, ÚP Havlíčkův Brod, Rozkošská 2331, 580 01 Havlíčkův Brod **(DS)**

8/ Městský úřad Havlíčkův Brod, Havlíčkovo náměstí 57, 580 01 Havlíčkův Brod **(DS)**

9/ Městský úřad Chotěboř, Trčků z Lípy 69, 583 01 Chotěboř **(DS)**

10/ Česká inspekce životního prostředí, OI Havlíčkův Brod, Bělohradská 3304, 580 01 Havlíčkův Brod **(DS)**

11/ Správa CHKO, Brněnská 39, 591 01 Žďár nad Sázavou **(DS)**

K souhrnné evidenci dle § 22 písm. c) zákona:

12/ Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů a IPPC, Vršovická 65, 100 10 Praha 10 **(DS)**

Na vědomí:

13/ Městský úřad Havlíčkův Brod, OŽP, Masarykovo nám. 57, 580 01 Havlíčkův Brod **(DS)**

14/ Městský úřad Chotěboř, OŽP, Trčků z Lípy 69, 583 01 Chotěboř **(DS)**

15/ Městský úřad Ždírec nad Doubravou, stavební úřad, Školní 500, 582 63 Ždírec nad Doubravou **(DS)**

16/ Městský úřad Přebyslav, stavební úřad, Bechyňovo nám. 1, 582 22 Přebyslav **(DS)**

17/ Povodí Vltavy, s. p., Holečkova 8, 150 24 Praha 5 **(DS)**

18/ Povodí Labe, s. p., Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové **(DS)**