

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika
Pracoviště Seifertova 24, Jihlava

Viz rozdělovník

Váš dopis značky/ze dne 21.6.2010	Číslo jednací / sp.zn. KUJI 19864/2011 OŽP OZP 1025/2010 Kří-33	Vyřizuje/telefon Ing. Milan Křížek / 564 602 526 krizek.m@kr-vysocina.cz	V Jihlavě dne 9. 3. 2011
--------------------------------------	---	--	-----------------------------

**Stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí
„Přeložka silnice I/38 v úseku Jihlava - Stonařov“**

Stanovisko krajského úřadu kraje Vysočina podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona).

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Základní údaje

Název záměru :

PŘELOŽKA SILNICE I/38 V ÚSEKU JIHLAVA - STONAŘOV

Rozsah záměru :

- novostavba dvoupruhové, směrově nedělené silnice I.třídy v délce 12,9 km, vedenou obchvaty sídel podél stávající silnice I/38 v šířkovém uspořádání v kategorii S 11,5/90, v úseku mezi Jihlavou a Stonařovem
- dvě mimoúrovňové křižovatky
- přeložka silnice II/403 západně od obce Stonařov
- vyvolané přeložky – úpravy a přeložky silnic nižších tříd, polních cest a inženýrských sítí v nezbytném rozsahu vyvolaném potřebou stavby

Umístění záměru :

- kraj : Vysočina
- obec : Jihlava, Rančířov, Čížov, Vílanec, Suchá u Jihlavy, Stonařov
- k.ú: Jihlava, Rančířov, Čížov u Jihlavy, Vílanec, Beranovec, Prostředkovice, Suchá u Jihlavy, Stonařov

Oznamovatel : Ředitelství silnic a dálnic ČR
Na Pankráci 56,
140 00 Praha 4
IČ 65993390
ŘSD ČR, Odbor přípravy staveb Brno, Šumavská 33, 612 54 Brno

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

1. Zpracovatelé Posudku a Dokumentace

Zpracovatel : Ing. Jaroslav Kalous

Odborná spolupráce : Doc. Ing. Vladimír Adamec
RNDr. Bohumil Pokorný, CSc

Posudek dle § 9 zákona č. 100/2001 Sb., je zpracován na základě smlouvy mezi SEPARA-EKO, spol. s r.o. Brno a Krajského úřadu kraje Vysočina.

Posudek je zpracován Ing. Jaroslavem Kalousem, Ostrovačická 13, 641 00 Brno, autorizovanou osobou ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., držitelem osvědčení odborné způsobilosti vydaného MŽP ČR pod č.j. 14 812/3777/92 ze dne 16.3.1993, rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j. 8154/ENV/07 ze dne 25.1.2007, společnost SEPARA-EKO, spol. s r.o., Slovákova 10, 602 00 Brno, IČ : 48 52 80 48, DIČ : CZ48528048.

Předmětem posudku je Dokumentace vlivu záměru na životní prostředí, zpracovaná v rozsahu přílohy č. 4 zákona na záměr

PŘELOŽKA SILNICE I/38 V ÚSEKU JIHLAVA - STONÁŘOV

zpracované Mgr. Tomášem Šikulou HBH Projekt spol.r.o a kol., autorizovanou osobou ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., držitelem osvědčení odborné způsobilosti vydaného MŽP a MZd ČR pod č.j. 69749/ENV/07.

Datum vydání Dokumentace : listopad 2009

Datum předložení posudku : listopad 2010.

2. Veřejné projednání: Vzhledem ke skutečnosti, že k předložené dokumentaci zpracovanou dle přílohy č. 4 neobdržel příslušný úřad odůvodněné nesouhlasné vyjádření upustil dle §9 odst.9 od veřejného projednání.

3. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti

Oznamovatel Ředitelství silnic a dálnic ČR předložil dne 21.6.2010 dokumentaci záměru zařazeného do kategorie II sloupec B, bod 9.1 – Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I) zpracovanou dle přílohy č. 4 zákona v souladu s ust. § 6 odst. 5 zákona. Zpracovatel posudku doporučil vydání podmíněně souhlasného stanoviska. Od veřejného projednání bylo upuštěno (§ 9 odst. 9 zákona). V průběhu projednávání nedošly žádné připomínky ani od občanů, ani od obcí.

4. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta

- Krajský úřad kraje Vysočina, odbor lesního a vodního hospodářství a zemědělství , ze dne 7.9.2010. č.j. OLHVZ 1464/2010 Pd-1, Ing.Stanislava Bulantová, Ing. Jana Bláhová
- Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě ze dne 14.7.2010. č.j. H555J2JI4252S/10/Sme, Ing. Karel Smejkal, RNDr. Jiří Kos
- Česká inspekce životního prostředí, OI Havlíčkův Brod, ze dne 3.8.2010. č.j. ŘI/1010774.002/10/HZH, Josef Pospíchal
- Magistrát města Jihlavy, OŽP – ochrana přírody, ze dne 26.7. 2010, č.j. MMJ/OŽP/5921/2010, Ing. Katarina Ruschková
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany horninového a půdního prostředí, ze dne 20.7.2010., č.j. 78777/ENV/10, RNDr Martin Holý
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany horninového a půdního prostředí, ze dne 13.10.2010., č.j. 78384/ENV/10, 2667/660/10, RNDr Martin Holý
- Obecní úřad Suchá, ze dne 27.7.2010., Miroslava Bártů-starostka
- Ing. Zbyněk Hák, Svatopluka Čecha 1740/15, Jihlava – vyjádření k Dokumentaci

III. HODNOCENÍ ZÁMĚRU

1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Hodnocení vlivů stavby v rámci Dokumentace a Posudku prokázalo, že provozování stavby

PŘELOŽKA SILNICE I/38 V ÚSEKU JIHLAVA - STONAŘOV

nebude mít přímý a významně negativní vliv z hlediska ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva ve sledované lokalitě ve srovnání se stávajícím stavem – nulovou variantou.

Je nutno zdůraznit, že i přes určité negativní vlivy na životní prostředí (minimalizované navrhovanými opatřeními) jsou nesporným přínosem akce výrazné pozitivní dopady na zdravotní rizika dotčených obyvatel vč. faktoru pohody.

2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení záměru vychází především z požadavků platné legislativy v oblasti ochrany životního prostředí. Respektovány jsou základní legislativní normy jako zákon č.114/1992 Sb, o ochraně přírody a krajiny, zákon č.254/2001 Sb., o vodách, zákon č.86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, zákon č.185/2001 Sb., o odpadech,294/2005 Sb o podmínkách ukládání odpadů na skládky, vyhláška č. 383/2001 Sb o podrobnostech nakládání s odpady, zákon č.157/1998 Sb., o chemických látkách a přípravcích, předpisy z oblasti ochrany veřejného zdraví a další.

Záměr je navržen na odpovídající technické úrovni, odpovídající požadavkům a zkušenostem v oblasti realizace liniových staveb. Zkušeností z výstavby a provozu obdobných akcí je dostatek a byly uplatněny v návrzích podmínek stavby.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví, vyplývající z procesu posuzování vlivů podle zákona jsou specifikována v bodě 6 jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí. Základ uvedených navržených opatření vychází z detailního rozpisu opatření uvedených na straně 92 až 97 dokumentace (kapitola D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí), který je doplněn o požadavky vycházející ze zpracovaného posudku. Za zásadní je třeba považovat opatření k nepronikání závadných látek a ochraně podzemních a povrchových vod.

Za běžného provozu nevyvolává záměr žádné zvýšené významné nepříznivé vlivy oproti stávajícímu stavu (nulové variantě), které by bylo nutno eliminovat případně kompenzovat. Prevence nebo vyloučení nepříznivých vlivů vyplývá dále z důsledného dodržování platných zákonných předpisů, norem, předpisů a schválených plánů a řádů.

Pozn.: v návrzích opatření nejsou uváděny podmínky, které jsou zákonnými povinnostmi investora

4. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

Za nulovou variantu lze považovat současný stav bez realizace záměru.

Z hodnocení navrhované „aktivní“ varianty je zřejmé a lze souhlasit s tím, že vlivy z hlediska ochrany životního prostředí a zdraví dotčeného obyvatelstva jsou minimální a jsou akceptovatelné.

5. Vypořádání všech obdržených stanovisek dotčených orgánů k Dokumentaci

V této kapitole jsou vypořádána stanoviska a připomínky dotčené obce a orgánů státní správy vydaných k předložené Dokumentaci. Citace jednotlivých právních předpisů v oblasti životního prostředí, uvedená ve stanoviscích, nejsou v rámci Posudku dále komentovány. Texty vyjádření jsou zkráceny a částečně upraveny bez vlivu na jejich smysl a vypovídací schopnost:

Stanoviska dotčených orgánů k Dokumentaci :

- **Krajský úřad kraje Vysočina**, odbor lesního a vodního hospodářství a zemědělství , ze dne 7.9.2010. č.j. OLHVZ 1464/2010 Pd-1, Ing.Stanislava Bulantová, Ing. Jana Bláhová

Z hlediska působnosti KÚ podle § 48a, zákona č. 289/1995 Sb o lesích a zákona 254/2001 o vodách jsou připomínány povinnosti vyplývající ze zákona. K dokumentaci nejsou připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku :

Bereme na vědomí

- **Krajská hygienická stanice kraje Vysočina** se sídlem v Jihlavě ze dne 14.7.2010. č.j. H555J2JI4252S/10-Sme, Ing. Karel Smejkal, RNDr. Jiří Kos

S předloženou Dokumentací souhlasí za předpokladu splnění těchto podmínek :

1. V dalším stupni projektové dokumentace bude předložena podrobnější hluková studie řešící vliv hluku z dopravy na jednotlivé chráněné objekty. V případě překročení limitních hodnot hluku bude obsahovat návrh protihlukových opatření vč. posouzení jejich účinnosti. Studie by také měla být doplněna o posouzení příjezdové trasy do městyse Stonařov, u kterého je napojení na komunikaci I/38 řešeno mimo stávající trasu komunikace I/38.
2. V dalším stupni projektové dokumentace bude předložena podrobnější rozptylová studie v rozsahu ukazatelů NO, NO₂, PM₁₀, PM_{2,5}, benzen a benzo(a)pyren vtažená k hranici obytných zón obcí dotčených záměrem.
3. Doporučuje v rámci konkretizace záměru zpřesnění hodnocení zdravotních rizik u jednotlivých dotčených obcí
4. V dalším stupni projektové dokumentace bude podrobně řešena ochrana vodních zdrojů vč. zdrojů individuálních
5. Budou realizována veškerá opatření navržená v kap. D.IV (opatření k prevenci nepříznivých vlivů na životní prostředí)

Stanovisko zpracovatele posudku :

Bereme na vědomí a souhlasíme, připomínky budou promítnuty do návrhu opatření. Zdůvodnění je diskutováno v kapitole II.2.1 Posudku

- **Česká inspekce životního prostředí**, OI Havlíčkův Brod, ze dne 3.8.2010. č.j. ŘI/1010774.002/10/HZH, Josef Pospíchal

Stanovisko oddělení ochrany přírody a krajiny:

- Předloženým záměrem dojde k dotčení významných krajinných prvků lesa, vodních toků a jejich údolních niv, zejména registrovaného krajinného prvku Nad Vsí. K zásahu do těchto prvků je nezbytné závazné stanovisko vydané příslušným orgánem ochrany přírody
- Bude dotčen biotop zvláště chráněných druhů živočichů jejichž ochrana je ze zákona řešena jako ochrana ve všech vývojových stádiích, nikoliv pouze populací (nepřesný závěr kapitoly D.1.7.). K předloženému záměru bude potřeba požádat o výjimku ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů dle § 50 zákona ČNR č. 114/1992 Sb.
- Z hlediska vlivu stavby na krajinný ráz je požadavek na maximální míru zachování doprovodné vegetace v prostoru MUK Stonařov a v místě křížení se silnicí III/Vílanec – Loučky a to vhodným uspořádáním křižovatek. Místo pokácených dřevin bude nezbytné provést náhradní výsadbu. Kácení je možno provést na základě povolení příslušného orgánu.
- U propustků bude třeba dno konfigurovat tak, aby jedna jeho část umožnila za normálního průtoku průchod po suchu.

Stanovisko oddělení ochrany lesa

- Realizací záměru dochází k významnému trvalému záboru lesních pozemků (trvalé vynětí 1,32 ha z PUPFLu), což bude mít zásadní dopad na zbylé lesní porosty. Hrozí nebezpečí pádů stromů. ČIŽP doporučuje investorovi před zahájením prací dojednat

- podrobnosti záměru s místním odborným lesním hospodářem
- Připomíná, že řízení o trvalém o trvalém odnětí spadají do kompetence KÚ Vysočina

Stanovisko oddělení odpadového hospodářství

Bez připomínek. Upozorňuje na platnost nového zákona o odpadech č. 154/2010 Sb

Stanovisko oddělení ochrany vod

- Realizací záměru dojde ke kontaktu s vodními zdroji s vymezenými ochrannými pásmy pro lokální zásobování pitnou vodou a zdroje bez vymezených ochranných pássem k zásobování užitkovou vodou. Vzhledem k tomu, že voda odtékající z povrchu vozovky bude obsahovat kontaminanty ovlivňující jakost vod, požaduje novou komunikaci doplnit o kanalizační systém s s předčišťovacím zařízením před vstupem do recipientu.
- Po dobu výstavby je nutné dodržovat opatření vedoucí k zamezení možného úniku závadných látek do vodních zdrojů

Stanovisko zpracovatele posudku :

Bereme na vědomí, připomínky budou promítnuty do návrhu opatření. Doplnění doporučujeme provést v dalším stupni projektové dokumentace

Magistrát města Jihlavy, OŽP – ochrana přírody, ze dne 26.7. 2010, č.j. MMJ/OŽP/5921/2010, Ing. Katarina Ruschková.

Se záměrem souhlasí za podmínek :

- Budou provedena opatření uvedená v kapitole B.IV Dokumentace, zejména k minimalizaci vlivů na dřeviny mimo les, lesy, údolní nivy, rybníky jako VKP a krajinný ráz
- Pokud budou káceny dřeviny mimo les, smí být káceny pouze s pravomocným povolením vč. rozsahu náhradní výstavby
- Žádá o předložení projektu ozelenění k odsouhlasení spolu s DÚR. Návrh projektu doporučuje předem konzultovat.
- Požaduje předložit k odsouhlasení osazovací plán spolu s DSP

Stanovisko zpracovatele posudku :

Bereme na vědomí, připomínka bude promítnuta do návrhu opatření. Doplnění doporučujeme provést v dalším stupni projektové dokumentace

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany horninového a půdního prostředí, ze dne 20.7.2010., č.j. 78777/ENV/10, RNDr Martin Holý

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany horninového a půdního prostředí, ze dne 13.10.2010., č.j. 78384/ENV/10, 2667/660/10, RNDr Martin Holý

Bez připomínek

Stanovisko zpracovatele posudku :

Bereme na vědomí

Obecní úřad Suchá, ze dne 27.7.2010., Miroslava Bártů-starostka

Doplnění dokumentace v části C.II.2 Voda – vodní zdroje- upozornění:

- vodní zdroj Beranovec – v současnosti napojení na veřejný vodovod Vılanec – Loučky není možné. Obec rozhodla o zbudování vrtu v blízkosti stávajícího zdroje pitné vody v Beranovci ve stávajícím ochranném pásmu II stupně směrem k plánovanému tělesu přeložky komunikace I/38 – úsek 20,5 km
- vodní zdroj Suchá – Prostředkovice – v roce 2009 byl stávající zdroj posílen vrtem na pozemku p.č. 488/2 KN k.ú. Prostředkovice a následně propojen se stávajícím vodojemem v Prostředkovacích. Vrt se nachází u plánované přeložky I/38 v úseku 22,5 km

Stanovisko zpracovatele posudku :

Bereme na vědomí

Ing. Zbyněk Hák, Svatopluka Čecha 1740/15, Jihlava – vyjádření k Dokumentaci

Vyjádření k dokumentaci, přeložky silnice I/38 z pohledu vlivu na kvalitu života majitelů nemovitostí sousedících s uvedenou přeložkou, zejména :

1. Současná stavební uzávěra komplikuje plné využívání nemovitostí již řadu let (blokáce pozemků) – zásah do vlastnických práv, snížení hodnoty vlastněných nemovitostí
2. Trasování stavby. Požadavek na trasování stavby pokud možno co nejdále od dotčených staveb a pozemků
3. Hluk . Požadavek na vybudování protihlukových opatření v místech, kde lze očekávat zvýšené hlukové zátěže.
4. Podzemní zásoby vody. V dotčeném území stavbou existuje řada povolených a evidovaných studní. Vzhledem k tomu, že v tomto území až na výjimky neexistuje možnost připojení k obecnímu vodovodu je požadováno provedení hydrogeologického posouzení před zahájením stavby s vytyčením plánu, jak postupovat v případě zhoršení množství či kvality pitné vody po uvedení komunikace do provozu.

Stanovisko zpracovatele posudku :

Bereme na vědomí. Požadavky považujeme za oprávněné s tím, že :

Ad.1. snížení hodnot nemovitostí je nutno řešit s investorem v rámci kompenzací

Ad.2. požadavek uplatňovat v rámci stavebního řízení

Ad.3. je požadavkem tohoto posudku dopracovat hlukovou studii, jejíž závěry musí obsahovat i návrhy protihlukových opatření. Požadavek je uplatňován i KHS kraje Vysočina

Ad.4. Zpracování hydrogeologického posudku je požadováno tímto posudkem

Body 2, 3 a 4 jsou zahrnuty v návrhu opatření k realizaci stavby tohoto posudku

6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru:

Krajský úřad kraje Vysočina jako příslušný orgán podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů na základě předložené dokumentace, vyjádření příslušných obcí, dotčených orgánů státní správy, zpracovaného posudku a výsledků veřejného projednání vydává podle §10 odst. 3 téhož zákona

vydává souhlasné stanovisko

k realizaci záměru –

PŘELOŽKA SILNICE I/38 V ÚSEKU JIHLAVA - STONÁŘOV

v posuzovaném rozsahu s tím, že níže uvedené podmínky budou respektovány a zohledněny ve stavebním řízení a zahrnuty jako podmínky těchto správních řízení :

Opatření pro fázi projektové přípravy stavby

1. V dalším stupni projektové dokumentace vypracovat podrobnější hlukovou studii řešící vliv hluku z dopravy na jednotlivé chráněné objekty. V případě překročení limitních hodnot hluku bude studie obsahovat návrh protihlukových opatření vč. posouzení jejich účinnosti. Studie by také měla být doplněna o posouzení příjezdových tras do jednotlivých obcí, u nichž je napojení na komunikaci I/38 a jednotlivých objektů podél stávající komunikace I/38.
2. Obslužné komunikace stavby vést v maximální míře v trase stavby. Pokud bude část obsluhy probíhat po stávajících komunikacích přes intravilány obcí nebo v blízkosti obytné zástavby je nutné zpracovat hlukovou studii pro období výstavby. Individuálně řešit překračování hlukových limitů u objektů podél stávající silnice I/38
3. V dalším stupni projektové dokumentace předložit podrobnější rozptylovou studii v rozsahu ukazatelů NO, NO₂, PM₁₀, PM_{2,5}, benzen a benzo(a)pyren vztažená k hranici obytných zón obcí dotčených záměrem.
4. V rámci konkretizace záměru zpřesnit hodnocení zdravotních rizik u jednotlivých dotčených obcí
5. V dalším stupni projektové dokumentace podrobně řešit ochranu vodních zdrojů (pitných i užitkových) na základě hydrogeologického průzkumu vč. návrhu technických opatření .
6. Před zahájením stavebních prací provést zaměření hladin podzemní vody u studní a hg. objektů v okolí plánované trasy a zjištění kvality podzemní vody v okolí dotčeném stavbou .
7. zajistit převedení průtoků všech existujících toků (i občasných) přes těleso komunikace.
8. V případě záboru zemědělské půdy je bezpodmínečně nutné na dotčených plochách provést podrobný pedologický průzkum za účelem vymezení, vč. kartografické interpretace, půdních představitelů, nutný pro výpočet skrývky zejména orničních horizontů, podorničních humusových horizontů, příp. hlouběji uložených zúrodnění schopných zemin. Mocnost skrývky je rovněž nutné vyznačit pomocí isobat, které vymezí okrsky s příslušnou hloubkou skrývané vrstvy podle pedogenetického

charakteru a vlastností půdního pokryvu. Skrývky jednotlivých horizontů je nutné deponovat odděleně a nakládat s nimi ve sm. Vyhlášky MŽP ČR 13/1994 Sb. (ochrana před znehodnocováním zaplevelení, erozí a zcizování). Skrývkového materiálu pak využít při konkrétních a předem vybraných rekultivačních pracích dle požadavků orgánů ochrany zemědělského půdního fondu.

9. V dalším stupni projektové přípravy (DUR) provést optimalizaci přístupu na zemědělské pozemky a požadovat navržení podmínek ve smyslu dílčích úprav hlavní trasy a přeložek, které povedou k minimalizaci zbytkových zemědělských půd.
10. Dočasné skládky ornice zabezpečit podle příslušných předpisů před jejich znehodnocením.
11. V rámci dalšího stupně projektové přípravy aktualizovat biologický průzkum a stanovit podmínky minimalizace negativních vlivů na nalezené a potenciálně přítomné zvláště chráněné druhy živočichů zpracovat podrobnou migrační studii s upřesněným návrhem opatření. Během stavby zajistit průběžný monitoring migračních tras. V případě ohrožení migrujících živočichů stavební mechanizací provést opatření minimalizující škodlivé činnosti.
12. V rámci dalšího stupně projektové přípravy minimalizovat rozsah úprav koryt křížených vodních toků, minimalizovat zábory ploch biocenter k výstavbě stavebních dvorů skládek ornice, apod.
13. Ve spolupráci s autorizovanou osobou a s příslušným správním úřadem projednat lokální úpravy ÚZES vč. kompenzace poškozených či zničených břehových a doprovodných porostů.
14. V katastrálních územích dotčených obcí, které nemají schválený územní plán vyhodnotit vliv předloženého záměru na prvky ÚSES. V místě křížení komunikace s jednotlivými prvky ÚSES je třeba vyřešit způsob zabezpečení funkčnosti těchto prvků s ohledem na zajištění komunikace mezi jednotlivými biocentry.
15. Navrženým záměrem bude dotčena řada vodních toků a rybníků. Zejména v případě obojživelníků bude nezbytné požádat o udělení výjimky ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů. Dopracovat bližší specifikaci obojživelníků v návaznosti na jiné lokality.
16. U přemostění drobných vodotečí bude po obou stranách toku zbudován chodníček o minimální šíři 60 cm, který bude 10 -15 cm nad stálou hladinou vodoteče s tím, že ukončení „chodníčků“ bude řešeno tak, aby byl bezproblémový (bezbarierový) přístup živočichů z okolního terénu na „chodníček“
17. Hlubší zářezy do skalnatého podloží nebudou vegetačně upravovány ani ohumusovány, vlivy na lesní porost minimalizovat vhodnou volbou směru přibližovacích linek pro odlesnění.
18. Realizací záměru bude dotčena řada významných krajinných prvků. Pokud by došlo k jejich poškození nebo zničení je nutné zajistit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody.
19. Provést hodnocení rozsahu ovlivnění dřevin rostoucích mimo les a zajistit náhradní výsadbu těchto dřevin.
20. Realizací záměru dojde k významnému trvalému záboru lesních pozemků, což bude mít zásadní dopad na zbylé lesní porosty. Před zahájením prací je nutná dohoda s místním odborným lesním hospodářem.
21. V dalším stupni projektové dokumentace předložit kompenzační opatření za trvalý zábor pozemků určených pro plnění funkce lesa s preferencí využití prostorů

- navrhovaných skladebních prvků USES především v ekologicky oslabených krajinných prostorech.
22. Realizací záměru dojde ke kontaktu s vodními zdroji s vymezenými ochrannými pásmy pro lokální zásobování pitnou vodou a zdroje bez vymezených ochranných pásem k zásobování užitkovou vodou. Voda odtékající z povrchu vozovky bude obsahovat kontaminanty ovlivňující jakost vod, je nutné novou komunikaci doplnit o kanalizační systém s předčišťovacím zařízením před vstupem do recipientu.
 23. Projekt ozelenění je nutno odsouhlasit spolu s DÚR. Je nutno předložit k odsouhlasení osazovací plán spolu s DSP.
 24. Je nutno posoudit dopad výstavby záměru na vznik zbytkových ploch zemědělské půdy a následně vliv na ztížené obhospodařování těchto ploch
 25. Pro kompenzační výstavby mimoletní a lesní zeleně použít geograficky původní dřeviny se zohledněním stanovištních podmínek
 26. Respektovat obecné požadavky na technické provedení stavebních objektů uvedené v Dokumentaci
 27. Při upřesňování trasy přeložky v maximální možné míře brát ohled na nemovitosti dotčených vlastníků

Opatření pro fázi výstavby

28. Na staveništi minimalizovat skladování látek škodlivým vodám
29. Veškeré skládky zemin situovat v dostatečné vzdálenosti od vodního toku tak, aby nedocházelo k jeho zanášení
30. Bude zpracován havarijný plán pro případ řešení havarijních stavů.
31. Zneškodňování odpadů oprávněnými osobami bude smluvně zajištěno.
32. Pro přepravu materiálů na stavenišť stanovit přepravní trasy minimalizující zatěžování silniční sítě a pokud možno mimo obytnou zástavbu
33. Při přepravě sypkých materiálů náklad zakrývat plachtami v případě velké prašnosti při zemních pracích příslušné partie staveniště zkrápět
34. Při výstavbě bude přeprava materiálů realizována pouze vozidly splňující emisní limity a prováděna očista vozidel preventivní kontroly zaměřené na omezení úniku provozních kapalin.
35. Bude uzavřena smlouva či dohoda na provedení záchranného archeologického výzkumu s organizací mající oprávnění k provádění archeologických výzkumů vyplývajících ze zákona č. 20/1987 Sb. Dotčené území stavbou z archeologického hlediska předem prozkoumat.
36. Vegetační úpravy provádět v době vegetačního klidu v souladu s ochranou přírody a krajiny.
37. Odlesnění řešit postupně a výhradně v období vegetačního klidu, vlivy na lesní porost minimalizovat vhodnou volbou směru přibližovacích linek s cílem zabezpečit svahy před erozí a následným poškozením níže položených částí lesa.
38. Minimalizovat zábor půdy (i dočasný) při průchodu lesními celky, vyloučit staveništní dopravu, nebudovat stavební dvory, dočasné skládky zemin uvnitř lesních celků.
39. Uvnitř lesních celků nebudovat stavební dvory, dočasné skládky zemin ani přístupové komunikace ke stavbě

40. Vyloučit staveništní dopravu v oblasti lesního celku Rančířevský les
41. V km 17,443 -18,06 se nachází několik remízků. Je třeba vyloučit zásah při výstavbě, event. nahradit poškozené a zlikvidované.
42. Minimalizovat zásahy do koryt a dna dotčených vodních toků, pod vícepolovými mostními objekty do koryt vůbec nezasahovat, vyloučit pohyb mechanizace ve vodních tocích
43. Respektovat navržená opatření technického charakteru, kompenzační opatření a další návrhy uvedené na straně 94 až 97 dokumentace. Upozornění :vodní zdroj Beranovec – v současnosti napojení na veřejný vodovod Vílanec – Loučky není možné. Obec rozhodla o zbudování vrtu v blízkosti stávajícího zdroje pitné vody v Beranovci ve stávajícím ochranném pásmu II stupně směrem k plánovanému tělesu přeložky komunikace I/38 – úsek 20,5 km. Vodní zdroj Suchá – Prostředkovice – v roce 2009 byl stávající zdroj posílen vrtem na pozemku p.č. 488/2 KN k.ú. Prostředkovice a následně propojen se stávajícím vodojemem v Prostředkovacích. Vrt se nachází u plánované přeložky I/38 v úseku 22,5 km

Opatření pro fázi ukončení výstavby

44. provést úplnou likvidaci stavebních dvorů a účelových komunikací a rekultivaci dotčených ploch.

Dodržování těchto požadavků je pro provozovatele nezbytné z důvodů minimalizace negativních vlivů z hlediska ochrany životního prostředí. Porušování zákonných požadavků může vést k pokutám až nucenému zastavení výstavby.

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení a nelze se proti němu odvolat, rovněž nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů.

Prodlení z důvodu nezaplacení vyúčtované částky oznamovatelem se nezapočítává do lhůty stanovené v § 10 odst. 1 a 2 zákona vzhledem ke skutečnosti, že částka rovnající se výši odměny uhrazené zpracovateli posudku byla připsána na účet krajského úřadu dne 7.3.2011.

Platnost tohoto stanoviska je pět let ode dne jeho vydání s tím, že jeho platnost může být na žádost oznamovatele záměru prodloužena v souladu s § 10 odst. 3 zákona o dalších pět let.

Krajský úřad kraje Vysočina, odbor životního prostředí zpřístupňuje toto stanovisko na internetu na adrese <http://www.cenia.cz/eia>

Město Jihlava, Městys Stonařov, Obec Rančířov, Obec Čížov, Obec Vílanec a Obec Suchá, jako dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 3 zákona žádáme o neprodlené zveřejnění informace o stanovisku na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem (např. rozhlasem, zpravodajem, apod.). Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů.

Zároveň výše uvedené obce žádáme o neprodlené písemné vyrozumění o dni vyvěšení této informace na úřední desce.

Ing. Milan Křížek
úředník odboru životního prostředí

Rozdělovník:

dodejkou:

1) Ředitelství silnic a dálnic, Odbor přípravy staveb Brno, Šumavská 33, 612 54 Brno

Příloha: 1ks vrácená dokumentace

datovou schránkou:

- 2) HBH Projekt spol. s r.o., Kabátníkova 216/5, 602 00 Brno-Královo Pole
- 3) Kraj Vysočina, zastoupený odborem životního prostředí krajského úřadu – zde
- 4) Město Jihlava, Masarykovo nám. 1, 586 28 Jihlava
- 5) Obec Rančířov, Rančířov 24, 58601 Jihlava 1
- 6) Obec Čížov, Čížov 3, 58601 Jihlava 1
- 7) Obec Vílanec, Vílanec 45, 58835 Vílanec
- 8) Obec Suchá, Suchá 1, 58833 Stonařov
- 9) Městys Stonařov, 588 33 Stonařov Krajská hygienická stanice kraje Vysočina, Tolstého 15, 587 25 Jihlava
- 10) Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí, Masarykovo nám. 1, 586 28 Jihlava
- 11) Magistrát města Jihlavy, stavební úřad, Masarykovo nám. 1, 586 28 Jihlava
- 12) Městský úřad Třešť, stavební úřad, Revoluční 20, 589 14 Třešť
- 13) Ministerstvo životního prostředí, Odbor ochrany horninového a půdního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- 14) Ministerstvo životního prostředí, Odbor posuzování vlivů na životní prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 1
- 15) Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod, Bělohradská 3304, 580 02 Havlíčkův Brod
- 16) Krajská hygienická stanice kraje Vysočina, Tolstého 15, 587 25 Jihlava
- 17) SEPARA-EKO, spol. s r.o., Pražská 674/156, 642 00 Brno-Bosonohy