

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí a zemědělství
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika
tel.: 564 602 111, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

Dle rozdělovníku:

Váš dopis značky/ze dne	Číslo jednací KUJI 27576/2021 OZPZ 546/2021	Vyřizuje/telefon František Mládek 564 602 513	V Jihlavě dne 1. 4. 2021
-------------------------	---	---	-----------------------------

Prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí

(vydaného dne 9. 3. 2011, č. j. KUJI 19864/2011 OZP 1025/2010 Kří-33, opraveného usnesením ze dne 1. 8. 2016, č. j. KUJI 51122/216 OZPZ 588/2016 Go),

jehož platnost byla prodloužena do 9. 3. 2021
(písemnost ze dne 10. 8. 2016, č. j. KUJI 60828/2016 OZPZ 588/2016 Go)

podle § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o EIA“)

Identifikační údaje:

Název:

Přeložka silnice I/38 v úseku Jihlava – Stonařov

Kapacita (rozsah) záměru:

- novostavba dvoupruhové silnice I. třídy v délce 12,9 km (km 13,500 – 26,360), v šířkovém uspořádání v kategorii S 11,5/90;
- mimoúrovňové křižovatky (MÚK) – MÚK Jihlava-jih (se silnicí II/523), MÚK Stonařov (se silnicí II/402);
- přeložka silnice II/403 – přeložka silnice v návaznosti na MÚK Stonařov v délce 980 m;
- vyvolané přeložky – úpravy a přeložky silnic nižších tříd, polních cest a inženýrských sítí v nezbytném rozsahu vyvolaném potřebou stavby.

Umístění:

Kraj: Kraj Vysočina
Obec: Jihlava, Rančířov, Čížov, Vílanec, Suchá, Stonařov

Katastrální území: Jihlava, Rančířov, Čížov u Jihlavy, Vílanec, Beranovec, Suchá u Jihlavy, Prostředkovice, Stonařov

Obchodní firma oznamovatele:

Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČO 659 93 390, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4

Záměr „Přeložka silnice I/38 v úseku Jihlava – Stonařov“ v době vydání stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí dle zákona o EIA naplňoval dikci bodu 9.1, kategorie II přílohy č. 1 k zákonu o EIA (Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I)). Dle aktuálního znění zákona o EIA záměr naplňuje dikci bodu 49, kategorie II přílohy č. 1 k zákonu o EIA (Silnice všech tříd a místní komunikace I., a II. třídy o méně než čtyřech jízdních pružích od stanovené délky 2 km; ostatní pozemní komunikace od stanovené délky 2 km a od stanovené návrhové intenzity dopravy předpokládané pro novostavby a ročního průměru denních intenzit pro stávající stavby 1000 voz/24 hod). Platnost stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru „Přeložka silnice I/38 v úseku Jihlava – Stonařov“ vydaného dne 9. 3. 2011, č. j. KUJI 19864/2011 OZP 1025/2010 Kří-33 prodloužil Krajský úřad Kraje Vysočina (dále také „příslušný úřad“) dne 10. 8. 2016, KUJI 60828/2016 OZPZ 588/2016 Go o 5 let, tedy do 9. 3. 2021 (žádost o prodloužení platnosti obdržel příslušný úřad dne 8. 3. 2016). Příslušný úřad prostřednictvím datové schránky dne 8. 3. 2021, tj. v době platnosti tohoto prodlouženého stanoviska obdržel žádost oznamovatele o prodloužení jeho platnosti dle § 9a odst. 4 zákona o EIA s dovětkem, že podklad pro prodloužení stanoviska bude zaslán v tištěné formě s CD poštou. Doplnění, označené jako Podklad pro prodloužení platnosti stanoviska EIA zpracovaný v únoru 2021 společností HBH Projekt spol. s r.o. (Mgr. Tomáš Šikula, držitel autorizace dle § 19 zákona o EIA), obdržel příslušný úřad dne 11. 3. 2021. Podklad pro prodloužení stanoviska byl zpracován v souladu se sdělením Ministerstva životního prostředí ze dne 13. 9. 2018, č. j. MZP/2018/710/2837, ve kterém jsou doporučeny náležitosti žádosti o prodloužení platnosti stanovisek EIA.

Krajský úřad Kraje Vysočina jako příslušný úřad dle § 22 zákona o EIA na základě doplněné žádosti dospěl ve smyslu § 9a odst. 4 zákona k závěru, že u záměru

Přeložka silnice I/38 v úseku Jihlava – Stonařov

nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí a platnost stanoviska EIA vydaného dne 9. 3. 2011, č. j. KUJI 19864/2011 OZP 1025/2010 Kří-33 se prodlužuje o 5 let, tedy do 9. 3. 2026.

Odůvodnění:

Žádost o prodloužení platnosti stanoviska, vydaného dne 9. 3. 2011, č. j. KUJI 19864/2011 OZP 1025/2010 Kří-33, opraveného usnesením ze dne 1. 8. 2016, č. j. KUJI 51122/216 OZPZ 588/2016 Go, jehož platnost byla dne 10. 8. 2016, KUJI 60828/2016 OZPZ 588/2016 Go prodloužena do 9. 3. 2021, ke kterému bylo dne 20. 2. 2018, č. j. KUJI 9952/2018 OZPZ 285/2018 Go vydáno závazné stanovisko dle článku II bodu 1. přechodných ustanovení zákona č. 39/2015 Sb., byla příslušnému úřadu doručena dne 8. 3. 2021. Dne 11. 3. 2021 obdržel příslušný úřad odborný podklad s názvem Podklad pro prodloužení platnosti stanoviska EIA“ zpracovaný společností HBH Projekt spol. s r.o. v únoru 2021 (dále jen „Podklad pro prodloužení“). Podklad pro prodloužení obsahuje v kapitole 1 popis záměru, v kapitole 2 charakteristiku současného stavu životního prostředí v dotčeném území (informace vycházejí

zejména z textu Dokumentace EIA z roku 2009, které byly pro účely prodloužení platnosti stanoviska aktualizovány). V kapitole 3 jsou uvedeny změny poznatků a metod posuzování a v kapitole 4 je závěr. Přílohy Podkladu pro prodloužení tvoří: Stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pod č. j. KUJI 19864/2011 OŽP ze dne 9. 3. 2011 opravené usnesením pod č. j. KUJI 51122/2016 ze dne 1. 8. 2016, Prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí č. j. KUJI 60828/2016 ze dne 10. 8. 2016, Stanovisko dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. ze dne 17. 2. 2021, č. j. KUJI 15225/2021, Dopravně inženýrské podklady, Přehledná situace 1: 55 000, Environmentální charakteristiky 1: 10 000.

Popis změn záměru

Technické řešení záměru a jeho případné změny nejsou předmětem hodnocení při prodloužení platnosti stanoviska. Změna projektu oproti stavu v procesu EIA je hodnocena v rámci navazujícího řízení tzv. verifikačním závazným stanoviskem dle § 9a odst. 6 zákona. Lze však konstatovat, že dle předloženého Podkladu pro prodloužení trasa a technické řešení záměru zůstává beze změny.

Změny obytné zástavby v území

1 rodinný dům na okraji zástavby v jižní části Stonařova u silnice II/403. Vzdálenost cca 160 m od přeložky silnice I/38. Objekt leží ve vymezených funkčních plochách pro bydlení dle platného územního plánu Stonařov. Nová zástavba leží mimo dosah limitních izofon z provozu hodnoceného záměru.

Obyvatelstvo a veřejné zdraví

V návaznosti na původní studii „Hodnocení zdravotních rizik pro záměr Přeložka silnice I/38 v úseku Jihlava – Stonařov“, kterou zpracoval Prof. MUDr. Jaroslav Kotulán, CSc. jako podklad pro dokumentaci EIA z roku 2009 byly aktualizovány údaje z intenzit dopravy a hlukového a imisního zatížení. Při definování změn, ke kterým došlo od zpracování Dokumentace EIA, a které mají současně zdravotní význam lze konstatovat, že se jedná pouze o změnu frekvence dopravy a z ní vycházejí odchylky v hlukovém a imisním zatížení dotčeného území. Došlo k reálnějšímu rozdělení intenzity dopravy na denní (16 hod.) a noční (8 hod.) dobu, což vedlo ke zvýšení podílu nákladní dopravy v nočním proudu. Z hlediska posouzení správnosti vyhodnocení hlukové situace a její změny je podstatné, že ve výpočtových bodech u objektů kromě jediného, které budou výstavbou nové komunikace přímo ovlivněny, budou po zprovoznění nové trasy I/38 a výstavbě navrhovaných protihlukových stěn dodrženy hygienické limity hluku podle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. V rámci navržených opatření vyplývá povinnost v dalším stupni projektové dokumentace vypracovat podrobnější hlukovou studii a s tím spojená aktualizace navržených protihlukových opatření. Dle aktualizovaných údajů vztaženým k prognózám škodlivin v ovzduší lze konstatovat, že i když jsou výsledky dle výpočtů oproti Dokumentaci EIA místy odlišné, zůstávají nadále spolehlivé a většinou velmi výrazně pod stanovenými limity, takže nemají zdravotní význam.

Stav uvedený v dokumentaci EIA nedoznal z hlediska vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví významných změn. Nejedná se o změny podmínek, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy.

Intenzity dopravy

Dopravní model stávající silniční sítě v roce 2020 byl zpracován v rámci aktualizace dopravně inženýrských údajů pro silnici I/38 v úseku Jihlava – Moravské Budějovice. Základní model byl založen na výsledcích celostátního sčítání dopravy (dále také „CSD“) z roku 2005 a doplňkových křižovatkových průzkumů z roku 2009. Model byl následně v roce 2016 aktualizován v souladu s výsledky CSD z roku 2010 a změnou metodiky výpočtu RPDÍ z roku 2012 (rozdělení pro vozidla osobní, těžká a celkem). Výsledky CSD z roku 2016 nebylo možno využít pro aktualizaci

modelu vzhledem k významným omezením provozu v úseku Jihlava – Stonařov. Při aktualizaci v roce 2020 bylo zohledněno nové rozdělení vozidel na kategorie LNV, TNV a OV a pro výhledové období i nově stanovené koeficienty růstu dopravy dle III. vydání TP 225, platného od září roku 2018. Prognóza k roku 2040 předpokládá pro variantu nulovou i aktivní prakticky nezměněné celkové intenzity dopravy oproti údajům uvedených v Dokumentaci EIA. Vzhledem k zohlednění nového rozdělení vozidel na LNV, TNV a OV došlo k jejich reálnějšímu rozdělení na denní (16 hod.) a noční (8 hod.) dobu, což vedlo k nevýznamnému zvýšení podílu nákladní dopravy v nočním proudu.

Stav popsaný v rámci Dokumentace EIA vzhledem k intenzitám dopravy nedoznal žádných významných změn. K problematice intenzit dopravy se nevztahují žádné podmínky stanoviska EIA.

Ovzduší

Pro stanovení stávající úrovně znečištění byly použity, v souladu s požadavky zákona č. 201/2012 Sb., mapy klouzavého pětiletého průměru koncentrací pro jednotlivé znečišťující látky za období 2007 – 2011, 2010 – 2014, 2015 – 2019, zveřejněné Ministerstvem životního prostředí prostřednictvím Českého hydrometeorologického ústavu na internetu. V roce 2021 byla pro výpočet množství emisí použita aktualizovaná prognóza intenzit dopravy a zejména aktuální databáze MEFA, verze MEFA 13. Významnou změnou databáze MEFA 13 bylo zvýšení emise benzo(a)pyrenu a doplnění resuspenze u benzo(a)pyrenu a prachových částic. S časovým odstupem obou hodnocení se pozitivně projevuje změna emisních faktorů, resp. jejich pozitivní projev ve změně dynamické skladby vozového parku předpokládající postupné navyšování podílu vozidel splňujících vyšší normu EURO. Porovnány byly vypočtené emise z Dokumentace EIA s emisemi z databáze MEFA13 pro dynamickou skladbu vozového parku odpovídající roku 2020. Počet vozidel byl ve všech případech vztažen k roku 2040. Ve vypočtených hodnotách z roku 2009 a 2021 je patrný pokles emisí CO, NO_x, NO₂ a benzenu, což je důsledkem zlepšení dynamické skladby vozového parku a aktualizovanými emisními faktory v databázi MEFA. Vyšší je emise prachových částic PM₁₀, což je dáno zejména realističtější výpočtem sekundární prašnosti pomocí programu Sekundární prašnost 2019. Zvýšení emise benzo(a)pyrenu je dáno zásadní aktualizací emisních faktorů této látky v databázi MEFA13. Z hlediska vlivu na imisní zatížení území byl přepočítán modelový výpočet pro zjištění hlavních znečišťujících látek. Oproti roku 2009 došlo ke změnám odhadu intenzit dopravy, změnil se odhad emisních příspěvků, změnil se způsob výpočtu liniových zdrojů v metodice SYMOS97. Ve vypočtených hodnotách z roku 2009 a 2021 je zřejmý mírný nárůst imisních příspěvků CO, přestože emise této látky se snížila, což je dáno rozdílným přístupem k výpočtu maximálních imisních koncentrací. Mírně nižší jsou imisní příspěvky k ročnímu průměru NO_x, NO₂ a benzenu, což je dáno snížením množství emisí těchto látek. I přes snížení emise došlo k mírnému navýšení imisního příspěvku k hodinové koncentraci NO₂, což je dáno rozdílným přístupem k výpočtu maximálních imisních koncentrací. Navýšení imisního příspěvku benzo(a)pyrenu a PM₁₀ je dáno nárůstem emisí obou látek v nové verzi MEFA a u příspěvků k denní koncentraci PM₁₀ je to též rozdílný přístup k výpočtu maximálních imisních koncentrací. Nárůst imisních příspěvků těchto látek však spíše představuje reálnější pohled na jejich hodnoty a koresponduje s hodnotami imisního pozadí.

Po přepočtu hodnocených variant na aktualizované intenzity dopravy bylo zjištěno, že aktualizované hodnoty imisního zatížení se liší oproti hodnotám vypočteným v Dokumentaci EIA z roku 2009. Zjištěné změny ale nemají vliv na závěry dosažené v Dokumentaci EIA z roku 2009. Stav popsaný z hlediska ochrany ovzduší v rámci Dokumentace EIA nedoznal žádných významných změn. Nejedná se o změny podmínek, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy.

Hluk a vibrace

Porovnání výsledků výpočtů hlukového zatížení bylo provedeno pro všechny 3 varianty hodnocené v Dokumentaci EIA (nulová, aktivní, aktivní s předběžně navrženými protihlukovými stěnami). Do výpočtového modelu pro posuzované varianty stavby z roku 2009 byly zadány aktualizované intenzity dopravy (zohlednění nového rozdělení vozidel na LNV, TNV a OV, reálnější rozdělení na denní (16 hod.) a noční (8 hod.) dobu, vedoucí k zvýšení podílu nákladní dopravy v nočním proudu) a výpočty byly přepočteny aktuální verzí modelovacího software (SoundPLAN v. 8.2). Na základě aktualizovaného hlukového posouzení lze konstatovat, že ve výpočtových bodech u objektů kromě jediného, které budou výstavbou nové komunikace přímo ovlivněny, budou po zprovoznění nové trasy I/38 a výstavbě navrhovaných protihlukových stěn dodrženy hygienické limity hluku dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. V rámci navržených opatření vyplývá povinnost v dalším stupni projektové dokumentace vypracovat podrobnější hlukovou studii a s tím spojená aktualizace navržených protihlukových opatření.

Z hlediska hlukového zatížení dotčeného území nenastaly významné změny oproti stavu v době zpracování Dokumentace EIA v roce 2009. S ohledem na uvedené a s přihlédnutím k tomu, že v dalším stupni projektové přípravy bude zpracována podrobná hluková studie, která zpřesní navrhovaná protihluková opatření a znovu ověří jejich účinnost, lze považovat závěry a opatření zpracované v rámci Dokumentace EIA za dostatečná bez nutnosti jejich úprav. Nejedná se, tedy o změny podmínek, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy.

Klima

V dotčeném území nenastaly změny týkající se klimatických charakteristik. Nově byly doplněny údaje popisující klimatické změny. Klimatické změny musí být reflektovány v celospolečenském měřítku. Klimatické změny, k nimž dochází, nevyvolávají potřebu nového hodnocení vlivů dle zákona o EIA.

K významné změně nedochází. K problematice ovlivnění klimatu se přímo nevztahují žádné podmínky stanoviska EIA.

Voda

V souladu se Sdělením MŽP ze dne 13. 9. 2018 došlo k identifikaci dotčených vodních útvarů z pohledu Rámcové směrnice o vodách (Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ze dne 23. 10. 2000) dle Plánu dílčího povodí Dyje. Správcovství některých vodních toků bylo pozměněno. K příslušným vodním tokům jsou doplněny údaje o vymezení lososových a kaprových vod dle nařízení vlády č. 71/2003 Sb. Aktualizováno bylo číselné označení vyhlášky č. 178/2012 Sb. Vymezená ochranná pásma vodních zdrojů zůstávají v platnosti. Z hlediska vlivů na dotčené vodní útvary bylo rozšířeno i jejich hodnocení – změna legislativy týkající se hodnot přípustného znečištění, předpokládaná koncentrace chloridů v konečném recipientu. Spočítána byla předpokládaná koncentrace chloridů ve výsledném recipientu, tzn. v Jihlávce (veškeré odváděné vody v rámci celého záměru dotečou přes příslušné recipienty posléze až do tohoto toku). Výsledná předpokládaná koncentrace chloridů byla porovnána s hodnotami přípustného znečištění, které stanoví nařízení vlády č. 401/2015 Sb. Jihlávka je vymezena jako lososová voda. Hodnota přípustného znečištění chloridy je tedy stanovena jako roční průměrná koncentrace 65 mg/l. Koncentrace chloridu v řece Jihlávce po realizaci záměru stoupne z 16,91 mg/l na cca 22,87 mg/l, což lze považovat za zanedbatelné a hluboko pod limitní hodnotou. V rámci záměru nejsou plánovány žádné významné úpravy vodních toků, které by představovaly významný zásah do jejich hydromorfologických charakteristik. Výšku hladiny podzemních vod a jejich proudění mohou ovlivnit mostní objekty a zemní tělesa, avšak eventuální změny by byly pouze lokální a nezpůsobily by zhoršení kvantitativního stavu plošně velice rozsáhlého dotčeného vodního útvaru podzemních vod.

U většiny dotčených vodních toků došlo ke změně správce, což je z hlediska vlivů na životní prostředí změna formální neovlivňující hodnocení záměru. Realizace záměru neovlivní

ekologický stav dotčeného vodního útvaru z pohledu všeobecných fyzikálně chemických parametrů a lze předpokládat, že ani biologické složky nebudou chloridy z posypových solí významně negativně ovlivněny. Nejedná se o změny podmínek, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy.

Půda

Nebyly zjištěny žádné významné změny ovlivňující ochranu půd.

Stav popsaný z hlediska ochrany půd v rámci Dokumentace EIA nedoznal žádných změn. Nejedná se, tedy o změny podmínek, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy.

Územní systém ekologické stability

Změny spočívají v aktualizaci ÚSES v územních plánech obcí. K novým střetům s prvky ÚSES nedochází.

Nejedná se, o změny, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy.

Zvláště chráněná území

V dotčeném koridoru nejsou vymezena žádná zvláště chráněná území. K žádným významným změnám nedochází.

Natura 2000

Koncem roku 2009 došlo cca 2,2 km východním směrem k vymezení evropsky významné lokality Lužný rybník. Jedná se o území s rozlohou 15,002 ha, které je vyhlášeno pro ochranu stanoviště č. 3150 přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition*.

Vzhledem ke vzdálenosti jmenované evropsky významné lokality od záměru nelze předpokládat její negativní ovlivnění, což potvrdilo stanovisko vydané Krajským úřadem Kraje Vysočina dne 17. 2. 2021, č. j. KUJI 15225/2021. Tato změna, k níž v území došlo od doby zpracování Dokumentace EIA, není změnou, která by mohla mít nový významný vliv záměru na životní prostředí.

Přírodní parky

V posuzovaném koridoru ani jeho blízkosti nejsou vymezeny žádné přírodní parky. K žádným změnám nedochází.

Významné krajinné prvky

V dotčeném území nebyly nově vymezené registrované významné krajinné prvky ani významné krajinné prvky „ze zákona“.

Stav popsaný v dokumentaci EIA z hlediska významných krajinných prvků nedoznal významných změn. Nejedná se o změny podmínek, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy.

Flóra, fauna, ekosystémy

Byl aktualizován soupis údajů o biochorách, ekosystémech a terénních průzkumech. U lokalit, které byly vymezeny v rámci podrobného průzkumu v Dokumentaci EIA, došlo k přirozenému vývoji v čase (zejména sukcesní změny – stárnutí porostů, zarůstání náletovou vegetací). V současné době jsou převážně smrkové monokultury postiženy kůrovcovou kalamitou (na mnoha místech prosychají nebo jsou již odtěženy a vznikají rozsáhlé holiny či čerstvě zalesněné paseky). Druhy živočichů vázané na lesní porosty se přesunuly do zdravých částí. V dotčeném území nedošlo k významným změnám využívání ploch. V roce 2020 proběhly průzkumy na osmi

původních lokalitách, které byly vymezeny již předchozími biologickými průzkumy. V rámci botanického průzkumu bylo v trase plánované komunikace vytipováno dalších deset doplňujících lokalit, které zahrnují přírodní nebo přírodě blízké biotopy (zčásti sečená louka v návaznosti na vojenské sklady jižně od Jihlavy; pás vegetace kolem nezpevněné cesty z Rančářova k Rančářovskému tankodromu; kompaktní křoviny na oploceném pozemku západně od Rančářova; louka u silnice západně od Čížova; komplex biotopů západně od Čížova v oblasti s místním názvem U Okrouhlíku; meze kolem polní cesty od Popického rybníka k Vílanci; vegetační doprovod cyklostezky vedoucí SZ směrem z Vílance; bývalé sady na západním okraji Vílance; lípy srdčité a náletové dřeviny kolem silnice z Vílance do Louček; náletové dřeviny kolem polní cesty vedoucí z obce Suchá). Tímto biologickým průzkumem nebyly zvláště chráněné druhy rostlin zaznamenány. Zoologickým průzkumem v roce 2020 nebyly zaznamenány významné změny ve složení entomofauny, obojživelníků, plazů a savců. Nově byly zjištěny zvláště chráněné druhy ptáků (pisík obecný, lejsek šedý, potápka malá, rorýs obecný).

Změny v typologickém členění jsou z hlediska hodnocení vlivu záměru formální. V zásadních ohledech se současné informace oproti Dokumentaci EIA významně neliší a závěry z Dokumentace EIA zůstávají v platnosti (v souvislosti s nově pozorovanými zvláště chráněnými živočichy lze konstatovat, že se nejedná o změnu, která by mohla generovat nový významný vliv záměru na životní prostředí, podmínky stanoviska postihují aktuální stav v území). Nejedná se o změny podmínek, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy.

Biologická rozmanitost

V území dotčeném stavbou se střídají plochy zemědělské půdy a údolní nivy potoků s navazujícími lučními společenstvy, které jsou v různém stupni degradace a intenzity využívání. Lesní komplexy nacházející se v blízkosti dotčeného území doznaly díky kůrovcové kalamitě změn (výrazná část lesů byla v důsledku kalamity odtěžena nebo jejich těžba probíhá).

V dotčeném území nedošlo k významným změnám využívání ploch. Území je nadále obhospodařováno a udržováno obdobně. Změny probíhající v území v souvislosti s kůrovcovou kalamitou negenerují nové významné vlivy záměru na životní prostředí.

Migrace

Migrační prostupnost krajiny a posouzení vlivů bylo zpracováno dle aktuálních metodik. Od doby zpracování původní Dokumentace EIA byly vydány dvě metodické příručky pro hodnocení a řešení migrační průchodnosti silničních komunikací. První publikace (Ochrana průchodnosti krajiny pro velké savce, Evernia, 2010) obsahuje koncepcie řešení ochrany průchodnosti krajiny pro velké savce v České republice. Druhá publikace (Průchodnost silnic a dálnic pro volně žijící živočichy, Evernia, 2011) rozšiřuje komplexnost hodnocení migračního potenciálu. I přes nové metodické podklady a rozšíření hodnocení migračního potenciálu byly informace v Dokumentaci EIA oproti současnému stavu dostatečné a nevedou tak k jiným dosud neuvedeným významným vlivům v této oblasti.

Z hlediska migračního potenciálu nedošlo k významným změnám, které by měly vliv na migrace daného území. Nejedná se o změny podmínek, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy.

Horninové prostředí a přírodní zdroje

V území z hlediska horninového prostředí a přírodních zdrojů nenastaly změny oproti stavu v době zpracování Dokumentace EIA v roce 2009.

Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Nebyly zjištěny žádné významné změny oproti údajům uvedeným v Dokumentaci EIA.

Stav popsaný z hlediska území historického, kulturního nebo archeologického významu v rámci Dokumentace EIA nedoznal významných změn. Nejedná se o změny podmínek, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy.

Staré ekologické zátěže

Nebyly zjištěny žádné změny oproti údajům uvedeným v Dokumentaci EIA.

Krajina

V území z hlediska krajiny nenastaly významné změny oproti údajům uvedeným v Dokumentaci EIA.

Stav popsaný z hlediska stavu a ovlivnění krajiny v rámci Dokumentace EIA nedoznal významných změn. Nejedná se o změny podmínek, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy.

Dle § 9a odst. 4 zákona o EIA oznamovatel podáním žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA, tj. dokumentem „Podklad pro prodloužení platnosti stanoviska EIA“ zpracovaným společností HBH Projekt spol. s r.o. v únoru 2021 pro záměr „Přeložka silnice I/38 v úseku Jihlava – Stonařov“ písemně prokázal, že nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Zjištěné změny nebyly vyhodnoceny jako významné, aby představovaly překážku pro prodloužení platnosti stanoviska EIA. S ohledem na výše uvedené informace je zřejmé, že oproti procesu EIA nedošlo k takovým změnám stavu jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví v dotčeném území, které by vzhledem k jejich charakteru mohly jednotlivě nebo v kumulaci všech výše uvedených změn mít nové neposouzené vlivy jak na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví, tak na životní prostředí a veřejné zdraví jako celek. Na základě výše uvedeného dospěl krajský úřad k závěru, že platnost stanoviska EIA prodlouží v souladu s § 9a odst. 4 zákona o EIA o 5 let.

Stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí se prodlužuje za podmínky realizace v něm navržených opatření s tím, že uvedené podmínky stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí nebo opatření nutných k provedení záměru v příslušných správních nebo jiných řízeních, pokud nebudou do té doby splněny.

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a nelze se proti němu odvolat, rovněž nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních právních předpisů.

Platnost stanoviska může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 9a odst. 4 zákona o EIA.

Ing. František Mládek
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

Rozdělovník

Datovou schránkou:

Dotčené územní samosprávné celky:

1. Kraj Vysočina zastoupený odborem životního prostředí a zemědělství krajského úřadu – zde
2. Statutární město Jihlava, IČO 002 86 010, Masarykovo nám. 97/1, 586 01 Jihlava
3. Obec Rančířov, IČO 008 39 574, Rančířov 36, 586 01 Jihlava
4. Obec Čížov, IČO 426 34 491, Čížov 3, 586 01 Jihlava
5. Obec Vílanec, IČO 005 43 772, Vílanec 43, 588 35 Vílanec
6. Obec Suchá, IČO 003 73 923, Suchá 1, 588 33 Stonařov
7. Městys Stonařov, IČO 002 86 656, Stonařov 232, 588 33 Stonařov

Oznamovatel:

8. Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČO 659 93 390, Čerčanská 12, 140 00 Praha 4