

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika
Pracoviště: Seifertova 24, Jihlava

Dle rozdělovníku :

Váš dopis značky/ze dne

Číslo jednací
KUJI 65245/2010/OZP/Fr

Vyřizuje/telefon
Mgr. Fryš/564 602 504

V Jihlavě dne
20.8.2010

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona)

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE:

- Název:** Novostavba prodejny smíšeného zboží v Bystřici nad Pernštejnem
- Kapacita (rozsah) záměru:** 139 parkovacích stání, zastavěná plocha objektu 3 150 m², zpevněné plochy 4 980 m²
- Charakter záměru:** Novostavba prodejny s parkovištěm při severním okraji města Bystřice nad Pernštejnem (jižní část zájmového území je ohraničena silnicí I/19, odkud bude řešeno dopravní napojení). Dle vyjádření stavebního úřadu (Městský úřad Bystřice nad Pernštejnem) je záměr v souladu s územně plánovací dokumentací Bystřice nad Pernštejnem – Územním plánem Bystřice nad Pernštejnem.
- Umístění:** kraj: Vysočina
obec: Bystřice nad Pernštejnem
kat. území: Bystřice nad Pernštejnem
- Zahájení:** předpoklad 2011
- Dokončení:** předpoklad 2012

Oznamovatel: Matěj Kamenický, Zahradní 1439, 592 31 Nové Město na Moravě

IČ: -

SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK:

K oznámení na navržený záměr, které v rozsahu dle přílohy č. 3 zákona zpracoval Ing. Zdeněk Bouček, PhD., MBA (autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku dle § 19 zákona) obdržel Krajský úřad kraje Vysočina, odbor životního prostředí (dále jen příslušný úřad) vyjádření níže uvedených subjektů:

Krajské hygienické stanice kraje Vysočina, ÚP Žďár nad Sázavou z 2.8.2010
České inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod z 11.8.2010
p. Jaromila Kraji z 5.7.2010 (doručené 4.8.2010) a 5.7.2010 (doručené 5.8.2010)
Mgr. Miroslava Veselého z 4.8.2010
Mgr. et. Mgr. Jaroslava Švestky z 11.8.2010
Znalecký posudek č. 076/04/2010 „Stará ekologická zátěž v Bystřici nad Pernštejnem“ zpracovaný p. Jaromilem Krajčou

Požadavek na další posuzování uvedli Mgr. et. Mgr. Jaroslav Švestka, Mgr. Miroslav Veselý, p. Jaromil Krajča.

KHS kraje Vysočina, ÚP Žďár nad Sázavou uvádí, že dokumentace předložená v rámci zahájení zjišťovacího řízení je z hlediska zájmů na ochranu veřejného zdraví dostačující a záměr není nutno dále posuzovat ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.

ČIŽP OI Havlíčkův Brod

Oddělení ochrany vod uvádí, že při realizaci záměru je nutné respektovat závěr výsledků doplňkového průzkumu (Ekologický audit lokality – Posouzení současného stavu kontaminace horninového prostředí a podzemní vody v prostoru bývalé čerpací stanice PHM) zpracovaného společností ENVIRO-EKOANALYTIKA, s.r.o. Velké Meziříčí a dodržovat technická opatření uvedená pod bodem 4.2 kapitoly C. Vzhledem k charakteru záměru ČIŽP nepožaduje pokračování procesu EIA.

Oddělení odpadového hospodářství nemá zásadní připomínky. Nepožaduje pokračování EIA.

Oddělení ochrany ovzduší uvádí, že vzhledem k charakteru záměru ČIŽP nepožaduje pokračování procesu EIA.

Oddělení ochrany přírody uvádí, že záměr se nedotýká žádného stávajícího ani navrhovaného skladebního prvku ÚSES. Žádný z významných krajinných prvků není realizací posuzovaného záměru dotčen. Území není součástí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. ČIŽP uvádí, že bylo vypracováno Posouzení záměru stavby z hlediska vlivů na krajinný ráz. S ohledem na význam, jedinečnost a neopakovatelnost identifikovatelných a testovaných hodnot a charakteristik se jeví míra negativních vlivů spojených s navrhovanou stavbou prodejny dle posouzení jako podmíněně přijatelná z hlediska zachování krajinného rázu s preferencí minimálního zásahu do stromořadí podél silnice I/19. Inspekce upozorňuje na skutečnost, že k umístění a povolení stavby, která snižuje nebo mění krajinný ráz je nezbytný souhlas věcně příslušného orgánu ochrany přírody. ČIŽP dále zmiňuje, že v měsících dubnu, květnu a červnu byl proveden biologický průzkum, z jehož závěru vyplývá, že nebyly zjištěny žádné zvláště chráněné druhy rostlin. Zoologický průzkum potvrdil nereprezentativní výskyt

některých zvláště chráněných druhů živočichů s vazbou na kulturní krajinu (čmeláci, zlatohlávek). Je tedy vhodné a inspekce to doporučuje provádění skrývek mimo reprodukční období. Řešení odbočovacího připojovacího pruhu na silnici I/19 představuje ohrožení většiny jednořadé aleje podél severní strany silnice. Po konzultacích a úpravě projektové dokumentace pro napojení jsou ohroženy 4 ks lip z počtu 11 jedinců, kdy původní předpoklady odhadovaly likvidaci až 8 ks jedinců. Důležité bude technicko dodavatelské řešení prací při realizaci napojení tak, aby nedošlo k poškození aktivní kořenové zóny všech ponechaných stromů. V této souvislosti je nezbytné, pokud bude deklarovaný zásah do dřevin (4 ks) povolen, kompenzovat ho masivní náhradní výsadbou kolem haly prodejny a kolem parkoviště, minimálně v rozsahu a souladu s přílohou č. 3 (Situace sadových úprav) tohoto oznámení. Tato náhradní výsadba musí být uložena v rámci řízení o povolování kácení dřevin. Zároveň je třeba prověřit záchranu každého stromu ve vztahu k detailnímu pojetí odbočovacího a připojovacího pruhu. Vzhledem k výše uvedenému oddělení ochrany přírody nepožaduje pokračování procesu EIA.

Opatření vztahující se k ochraně kořenové zóny včetně kmenů ponechaných dřevin budou jednou z podmínek závěru zjišťovacího řízení spolu s požadavkem na masivní náhradní výsadbu a prověření větší ochrany severní aleje doprovodného porostu podél silnice I/19.

Na základě výše uvedených stanovisek inspekce nepožaduje pokračování procesu EIA, dílčí připomínky budou řešeny v navazujících správních řízeních.

Pan Jaromil Krajča ve vyjádření doručeném dne 4.8.2010 avizuje, že bude předložen Znalecký posudek č. 076/04/2010 „Stará ekologická zátěž v Bystřici nad Pernštejnem“ a uvádí tyto připomínky :

Upozorňuje na krátký termín pro vyjádření, který by měl být delší než 20 dnů.

Lhůta pro vyjádření k oznámení je upravena ust. § 6 odst. 7 zákona, kde je uvedeno, že každý (pozn. tedy nejen veřejnost, ale i dotčené územní samosprávné celky, dotčené správní úřady) se může vyjádřit do 20 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení na úřední desce. Dle § 16 odst. 4 zákona se za den zveřejnění považuje den, kdy došlo k vyvěšení informace na úřední desce dotčeného kraje. Příslušný úřad ukončí zjišťovací řízení nejdéle do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení podle § 16. Na úřední desce Krajského úřadu kraje Vysočina byla informace o oznámení zveřejněna dne 23.7.2010.

Zpochybnění způsobu a termínu provedení odběru vzorků v rámci doprůzkumu lokality uvedených v Ekologickém auditu lokality.

V Ekologickém auditu se uvádí, že doplňkovým průzkumem byl ověřen a upřesněn současný stav kvality nenasycené zóny z hlediska kontaminace ropnými látkami do hloubky cca 4,0 m pod terénem a současný stav kvality podzemních vod z hlediska obsahu NEL na pozemcích p.č. 2088 a 2087 v k.ú. Bystřice nad Pernštejnem, v prostoru bývalé ČS PHM. Tento prostor bude v budoucnu využit jako parkoviště obchodního domu TESCO.

Příslušný úřad si vyžádal doplňující informace týkající se likvidace bývalé ČS PHM Bystřice nad Pernštejnem, přičemž obdržel tyto podklady:

- a) *technická zpráva postupu likvidace ČS PHM Bystřice nad Pernštejnem z 8.1.1993 (podzemní objekty – nádrže 5 x 10 000 l budou obnaženy a po odpojení technologických rozvodů vytaženy a odvezeny. Po vytažení nádrží bude proveden odbornou firmou /Geotest Brno/ rozbor zeminy pod nádržemi. V případě, že bude zjištěna kontaminace zeminy bude tato vytěžena a odvezena na vyčištění. Zásyp bude proveden štěrkopískem. Dodavatelské zajištění: Likvidační práce bude provádět odborná firma Starpetrol s.r.o. Brno v termínu 02/93 – 04/93.*
- b) *Neúplné rozhodnutí o odstranění stavby vydané Městským úřadem v Bystřici nad Pernštejnem, odbor výstavby dne 26.3.1993.*
- c) *stránka protokolu označená č. 3, kde se v bodě 2. Čerpací stanice pohonných hmot Bystřice n. Pernštejnem uvádí, že provoz byl zastaven na základě rozhodnutí ČIŽP-*

OOV Brno ze dne 18.11.1992. Byla uzavřena smlouva k likvidaci 56 t zeminy kontaminované ropnými látkami. V závěru tohoto bodu 2. je uvedeno, že celkové posouzení zbytkového znečištění vč. posouzení dalšího možného způsobu využití pozemku nebylo ze strany předloženo.

Problematika byla rovněž konzultována s ČIŽP s tím, že ČIŽP nevydala žádné rozhodnutí k předmětné lokalitě ani neřešila starou ekologickou zátěž. OI Havlíčkův Brod v současné době tuto lokalitu neřeší z pohledu staré ekologické zátěže. Přes výše uvedené usoudil příslušný úřad, že pro ověření dostatečnosti sanace provedené v r. 1993 je třeba ověřit stav případné kontaminace podzemních vod novým monitoringem včetně případných sanačních opatření, což bylo uplatněno v podmínkách závěru zjišťovacího řízení. Ohledně kontaminované zeminy je v oznámení uvedeno, že na základě výstupů ekologického auditu byl proveden sanační zásah na odstranění zbytkové kontaminace v prostoru bývalé ČS PHM na parc. č. 2088 s tím, že na lokalitě bylo celkem odtěženo 52 tun zeminy. Na základě provedených vzorkovacích prací a laboratorních analýz bylo prokázáno, že sanačním zákrokem byla na lokalitě odstraněna zbytková kontaminace nesaturované zóny ve vytypovaných místech. Při sanačním zásahu bylo v odtěženém prostoru dosaženo limitních hodnot dle kritéria „C“ pro všestranné využití území, Metodického pokynu MŽP ČR. Ve vztahu k eliminaci vlivu na nesaturovanou zónu byly v závěru zjišťovacího řízení uplatněny podmínky týkající se provádění zemních a technických prací pro založení parkoviště. Přihlédnout je třeba ke skutečnosti, že na místě bývalé ČS PHM bude vybudováno parkoviště pro zákazníky se založením stavebních a technických objektů do hloubky max. 1,0 m (zpevněné plochy budoucího parkoviště spíše zabrání promývání zbytkové kontaminace podzemních vod atmosférickými srážkami).

K připomínkám erudovaného autora (soudního znalce pro hydrogeologii a geologický výzkum /monitoring geofaktorů životního prostředí/), který stav vrtů nepovažuje za vhodný k jakémukoliv vzorkování a vzorky z nich za vhodné k jakýmkoliv kvantitativním hydrogeochemickým závěrům o jakosti a míře kontaminace podzemní vody v dané lokalitě, si příslušný úřad vyžádal upřesňující informaci Ing. Zdeňka Boučka, PhD., MBA (odborně způsobilá osoba pro oblast hydrogeologie, ložiskové geologie a geologických prací – sanace), který se na „doprůzkumu“ lokality řešené v rámci Ekologického auditu podílel. Ekologický audit byl vypracován na základě objednávky firmy SANTIS a.s., pouze jako doplňující podklad pro zpracování oznámení. Objednatel požadoval orientační ověření současného stavu kvality podzemní vody a zemin na pozemcích p.č. 2088 a 2087 v k.ú. Bystřice nad Pernštejnem, v prostoru budoucího parkoviště obchodního domu, vzhledem k předchozímu využití pozemku - prostor bývalé čerpací stanice PHM. Z výsledků průzkumů kontaminace nesaturované zóny vyplynulo, že v místě uložení bývalých podzemních nádrží a rozvodů (sondy S 4 a S 5) přetrvává dílčí a omezená zbytková kontaminace zemin ropnými látkami. Současně byla zjištěna zvýšená koncentrace ropných látek v podzemní vodě. Navíc v říjnu 2009 probíhal na lokalitě doplňující inženýrsko-geologický průzkum pro založení stavby prodejny (Koretz, J., Pintér 2009), i když hlavně severně od bývalé čerpací stanice. Sonda VS 6 byla situována v prostoru bývalé ČS. Dle výsledků tohoto průzkumu nebyla v sondě organolepticky zjištěna kontaminace zemin ropnými látkami a nebyl ani důvod projektování dalších průzkumných prací. Firma ENVIRO-EKOANALYTIKA, s.r.o. na lokalitě nevybudovala, ani nelikvidovala žádný vrt. V době prací v roce 2009 se na lokalitě nacházely celkem 2 starší torza vrtů, které nebylo možné využít jako řádné objekty pro odběry vzorků podzemních vod. Pracovně byly proto označeny jako vrty č. 1 a 2. Objekty nebyly označeny a jejich stáří nebylo možné odhadnout. Podle předchozích průzkumů byly v roce 1983 v prostoru ČS PHM vybudovány vrty HP 1 až HP 3 a v roce 1993 vrt V 1. Technické zprávy o konstrukci vrtů nebyly k dispozici. Podle dostupných situačních nákrešů nebylo možné umístění jednotlivých vrtů přesně určit a identifikovat stávající vrty. Vrty byly pouze použity pro orientační vzorkování kvality podzemních vod. V závěrečné zprávě byl popsán současný stav kontaminace, současná

hloubka vrtů a úroveň hladin podzemní vody zjištěná ve vrtech ke dni 3.12. 2009 (v době zpracování tohoto hodnocení pro účely sestavení příslušných kapitol oznámení). Na základě závěrů zpracovaného ekologického auditu si investor objednal provedení doplňujících technických prací v prostoru, kde byla ověřena zbytková kontaminace nesaturované zóny. V červnu 2010 bylo na lokalitě odstraněno 52 t zemin kontaminovaných zbytkovými ropnými látkami a odpad předán oprávněné firmě k likvidaci. Závěrečná zpráva o provedení technických prací je ve stadiu zpracování.

Příslušný úřad konstatuje, že uplatněné připomínky jsou vysoce odborné a nadstandardní pro potřeby zjišťovacího řízení, v němž se záměr nepovoluje ani se o něm nerozhoduje (týká se i znaleckého posudku). Příslušný úřad tyto připomínky včetně obsahu znaleckého posudku v podmínkách závěru zjišťovacího řízení zohlednil v míře významnosti předpokládaného ovlivnění životního prostředí záměrem, přičemž přihlédl ke skutečnosti, že se nejedná o starou ekologickou zátěž (nejedná se o nově nalezenou, klasifikovanou zátěž, v r. 1993 byla provedena sanace, ČIŽP lokalitu neřešila ani neřeší z pohledu staré ekologické zátěže). Příslušný úřad opět připomíná, že oblast nesaturované zóny bude stavbou parkoviště zastižena do hloubky cca 1 m, přičemž zde byl již v letošním roce proveden sanační zásah (odtěženo 52 t zemin kontaminovaných zbytkovými ropnými látkami).

U rozptylové studie v tabulce označené E, souřadnice X – Y neodpovídají vypočteným bodům. Souřadnice používané ve studii byly generovány programem Symos, jedná se o systém JTSK modifikovaný, III.kvadrant, x, y- souřadnice polohové, z je nadmořská výška generovaná Symosem. Mapový podklad v souřadném systému je převzatý od ČUZK. Ve studii není tabulka nadepsaná E.

Pan Jaromil Krajča ve vyjádření doručeném dne 5.8.2010 uvádí omluvu za překlepy a záměnu dat v předchozím vyjádření doručeném dne 4.8.2010, jinak je s tímto identické.

K nakládání se znaleckým posudkem číslo 076/04/2010 „Stará ekologická zátěž v Bystřici nad Pernštejnem“ se s ohledem na § 34 zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon uvádí, že tento bude stejně jako ostatní písemnosti týkající se zjišťovacího řízení součástí spisu, který vede Krajský úřad kraje Vysočina, odbor životního prostředí.

Mgr. Miroslav Veselý požaduje důslednější posuzování se zvýšeným důrazem na starou zátěž a provedení kvalitnějšího průzkumu přetrvávajícího znečištění, zpochybňuje výsledky analýzy u podzemní vody.

K připomínce Mgr. Miroslava Veselého (odborně způsobilá osoba pro projektování, provádění a vyhodnocování geologických prací v oborech inženýrská geologie a hydrogeologie) si příslušný úřad vyžádal upřesňující informaci Ing. Zdeňka Boučka, PhD., MBA (odborně způsobilá osoba pro oblast hydrogeologie, ložiskové geologie a geologických prací – sanace), který se na „doprůzkumu“ lokality řešené v rámci Ekologického auditu podílel. Ekologický audit pro účely sestavení příslušných kapitol oznámení EIA bylo nutné zpracovat v období určeném pro vlastní sestavení oznámení (časový požadavek investora). Oprava současného technického stavu vrtů a jejich zabezpečení pro další průzkumné a vzorkovací práce nebyly předmětem zadání prací. V závěrečné zprávě auditu je popsána pouze zjištěná stávající hloubka vrtů, stav hladiny vody ve vrtech a stav kvality vody ve vrtu č. 1 ke dni 3.12. 2009. Úkolem provedeného průzkumu bylo pouze orientační ověření současného stavu zbytkového znečištění nesaturované zóny a podzemních vod pro účely sestavení příslušných kapitol oznámení pro hodnocení záměru novostavby velkoprodejny smíšeného zboží v Bystřici nad Pernštejnem. Úkolem průzkumu nebylo budovat nový monitorovací, či sanační vrt. Pro potřeby vzorkování byly využity stávající vrty. Vzhledem k nízkému stavu hladiny podzemní vody (jeden vrt bez vody, u druhého výška vodního sloupce 0,35 m) a špatnému technickému stavu vrtů, nebylo možné vzorek odebrat v dynamickém stavu. Vzorek vody byl proto odebrán pouze jako orientační, statickým

způsobem. V době průzkumu v roce 2009 se na lokalitě nacházely celkem 2 starší torza vrtů. Vrtů nebyly zabezpečeny, ani označeny a nebylo je tedy možné ani spolehlivě identifikovat. Podle předchozích průzkumů byly v roce 1983 v prostoru ČS PHM vybudovány vrtů HP 1 až HP 3 a v roce 1993 vrt V 1. Proto byly pro potřeby ověření pracovníě označeny jako vrt č. 1 a vrt č. 2. Existence třetího vrtů nebyla v rámci rekognoskace lokality potvrzena. Pokud nebyly vrtů opatřeny zhlavím a uzamčeny, mohlo dojít v dlouhodobějším časovém horizontu k dílčí kontaminaci zásahem nepovolaných osob. V tomto případě skutečně mohlo dojít k negativnímu ovlivnění kvality podzemních vod. Překročená limitní hodnota kritéria „B“ (zjištěná hodnota obsahu NEL v podzemní vodě 0,71 mg/l) byla v protokolu uvedena. Laboratorní chyba stanovení $\pm 25\%$ je v protokolu chemické analýzy také uvedena. Z uvedeného výsledku vyplývá možnost oscilace analyzovaného výsledku v tomto rozpětí. V případě hodnoty uvedené v tabulce č. 5 (400 mg/l) jako limitní hodnoty kritéria „B“ Metodického pokynu MŽP se jedná o překlep v textu. Správná hodnota je 0,5 mg/l.

Příslušný úřad tyto připomínky v podmínkách závěru zjišťovacího řízení zohlednil v míře významnosti předpokládaného ovlivnění životního prostředí záměrem, přičemž přihlédl ke skutečnosti, že se nejedná o starou ekologickou zátěž (nejedná se o nově nalezenou, klasifikovanou zátěž, v r. 1993 byla provedena sanace, ČIŽP lokalitu neřešila ani neřeší z pohledu staré ekologické zátěže). Příslušný úřad opět připomíná, že oblast nesaturované zóny bude stavbou parkoviště zastižena do hloubky cca 1 m, přičemž zde byl již v letošním roce proveden sanační zásah (odtěženo 52 t zemin kontaminovaných zbytkovými ropnými látkami).

Mgr. et. Mgr. Jaroslav Švestka uvádí tyto připomínky :
(upřesňující informace k ekologickému auditu, rozptylové, hlukové studii byly příslušnému úřadu poskytnuty zástupcem oznamovatele, zpracovatelem oznámení).

Rozpor s územním plánem, územní plán neumožňuje řešit obsluhu území budováním samostatných sjezdů z I/19 ani měnit parametry v daném úseku této komunikace, neřešeno budování chodníku ve vztahu k lipovému stromořadí, jakýkoliv záměr v lokalitě Z107 musí být dopravně napojen schválenou komunikací vycházející ze silnice II/357, sdělení odboru územního plánování a stavebního řádu Městského úřadu Bystřice nad Pernštejnem je z nějakého důvodu nepravdivé, nebude-li odstraněn rozpor záměru s územním plánem nebude možné vydat souhlasné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Dle vyjádření příslušného stavebního úřadu (odbor územního plánování a stavebního řádu Městského úřadu Bystřice nad Pernštejnem) je investiční záměr v souladu s územně plánovací dokumentací Bystřice nad Pernštejnem – Územním plánem Bystřice nad Pernštejnem. Komunikační napojení ze silnice I/19 si vyžádá odstranění 4 vzrostlých lip, které tvoří součást silničního stromořadí (vyjádření příslušného orgánu ochrany přírody, kterým je ve věci povolování kácení dřevin rostoucích mimo les odbor životního prostředí Městského úřadu Bystřice nad Pernštejnem nebylo v rámci zjišťovacího řízení doručeno). Důsledná ochrana kořenového systému všech ponechaných stromů včetně kmenů je podmíněna v závěru zjišťovacího řízení. V případě v územním plánu schválené, avšak dosud neexistující komunikace, která by měla vést podél severního okraje plochy Z107 nelze ve zjišťovacím řízení podmiňovat souhlas s projednávaným záměrem využitím této neexistující komunikace. Vyjádření příslušného stavebního úřadu je vyžadováno jako zákonná příloha oznámení (to bylo splněno a příslušný úřad je nemůže zpochybnit). Posuzování vlivů na životní prostředí ukončené závěrem zjišťovacího řízení, případně stanoviskem není povolením záměru, nemá povahu správního rozhodnutí, nýbrž je objektivním odborným podkladem. Pokud by byl záměr v rozporu s územním plánem (v daném případě příslušný stavební úřad konstatuje souhlas) nemohl by být samozřejmě realizován, avšak důvod k dalšímu posuzování dle zákona či vydání nesouhlasného stanoviska by to být nemohl.

Špatné umístění záměru ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu, vznik obtížně využitelné proluky.

Dle vyjádření příslušného stavebního úřadu je záměr v souladu s územním plánem. K územnímu plánu bylo vydáno souhlasné stanovisko orgánu ochrany zemědělského půdního fondu Krajského úřadu kraje Vysočina. Jde o plochu, převzatou z dříve platného územního plánu, ke které v době projednání nebyly žádné připomínky. Obhospodařování navazujícího nepravidelného pozemku bude řešeno při udělování souhlasu k odnětí půdy před vydáním územního rozhodnutí.

Konkurence v obchodním prostředí, diskutabilní přínos nově nabízených pracovních míst ve vztahu ke snížení tržeb obchodníků vedoucí ke snižování stavu zaměstnanců, sociální ekonomické dopady.

Jedná se o aspekty, které jsou mimo rozsah posuzování (§ 2 zákona).

Architektonické řešení záměru je třeba zásadně změnit.

K ochraně krajinného rázu je příslušný Městský úřad Bystřice nad Pernštejnem, odbor životního prostředí, který se k oznámení z hlediska zákona č. 114/1992 Sb. nevyjádřil. Přílohou oznámení bylo „Posouzení záměru stavby z hlediska vlivů na krajinný ráz“ zpracované RNDr. Milanem Macháčkem – EKOEX JIHLAVA, dle jehož závěru je stavba v navržené podobě a rozsahu podmíněně přijatelná a na krajinný ráz bude mít slabý až střední vliv.

Nebyly předloženy 3D pohledy.

V „Posouzení záměru stavby z hlediska vlivů na krajinný ráz“ (zprac. RNDr. Milan Macháček – EKOEX Jihlava) je provedena vizualizace zákresem do fotografie. Zůstává na uvážení odboru životního prostředí Městského úřadu Bystřice nad Pernštejnem, zda toto „Posouzení...“ využije při postupu dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Stromy určené ke kácení jsou v územním plánu označeny jako součást významné linie ve městě, což vylučuje jejich kácení. Tento závěr podporuje i rozhodovací praxe MěÚ Bystřice nad Pernštejnem, realizace záměru není společensky přínosná je zdrojem znečištění a negativních dopadů na krajinu.

Předmětné stromy nejsou chráněny statutem památných stromů, nejsou registrovány jako významný krajinný prvek a jejich ochrana je tak obecná (ust. § 7 zákona č. 114/1992 Sb.) nikoli žádná další. Příslušný úřad nemůže předjímat zda bude či nebude vydáno pravomocné rozhodnutí ke kácení předmětných dřevin. V této souvislosti se připomíná, že názor odboru životního prostředí MěÚ Bystřice nad Pernštejnem nebyl v rámci zjišťovacího řízení písemně projeven. Rovněž je třeba zmínit, že oznamovatel redukoval původně plánovaný počet lip určených k odstranění na polovinu. Ke zjištění zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a obyvatelstvo slouží zjišťovací řízení.

Není uvedeno kam se má napojit splašková kanalizace, kapacita vnitroareálové dešťové komunikace je nedostatečná.

Splaškové vody budou svedeny PP potrubím DN 200 SN8 do kanalizačního řádu BE 300 ul. R. Vaška. Délka přípojky je cca 140 m (osazen bude lapák tuků).

Dimenze vnitroareálové kanalizace včetně odlučovače ropných látek je navržena v souladu s platnými předpisy při navrhování těchto typů zařízení. Výpočet respektuje platné ČSN 756101 resp. ČSN 756760. Hodnoty vztažené k intenzitě srážek jsou přebrány od ČHMÚ. Hodnoty pro návrh vsakovacího systému byly stanoveny hydrogeologickým průzkumem provedeným pro danou lokalitu v listopadu 2009. Veškerá vodohospodářská zařízení jsou navržena s dostatečnou kapacitou podle platných předpisů.

Nelze souhlasit s novostavbou výrazného zdroje světelného znečištění (venkovní osvětlovací stožáry výšky 8 m s vysokotlakovými sodíkovými výbojkami do 250 W). Investor by měl být omezen na stožáry max. výšky 4 m osazené směrovými svítidly se světlem oranžové barvy. *Venkovní osvětlení je navrženo dle platných ČSN EN 13 2001-2 a ČSN CEN/TN 13 2001-1. Použitá svítidla budou světelný tok kumulovat pouze do míst určených k osvětlení. V souladu s ust. § 2 odst. 1 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší nebude světlo rozptýleno mimo oblasti, do kterých je určeno a nebude mířit nad hladinu obzoru.*

Zásadní zvýšení dopravní zátěžení oblasti.

Uvažovaná návštěvnost 1425 vozidel neznamená automatické navýšení intenzity provozu na silnicích I/19 a II/357 o tuto hodnotu. Do této hodnoty je nutno zařadit část z počtu vozidel ze současných intenzit dopravy, které navštíví posuzovanou prodejnu. Předmětné silnice jsou kapacitně dostačující.

Použití normy EURO 3 vede ke zkreslení výpočtu.

Liniové i plošné zdroje jsou počítány podle faktorů MEFA EURO 3, tato norma odpovídá průměru dosahovaných emisních parametrů osobních i nákladních vozidel v ČR.

Rozptylová studie nepopisuje jakým způsobem byl vytvořen Přehled emisí liniových zdrojů ani jak byly liniové zdroje (doprava vyvolaná záměrem) započteny do imisních koncentrací, do výpočtů nebylo zahrnuto 1425 vozidel denně, není jasná předpokládaná doba chodu motoru na parkovišti a ujetá vzdálenost u 1 vozu včetně zásobování, výpočtové body v obytné zástavbě byly zvoleny chybně, souřadnice X/Y neodpovídají výpočtovým bodům zaneseným do Situační mapky výpočtových bodů.

Intenzita dopravy z r. 2005 byla růstovými koeficienty navýšena na rok 2010, jednotkové emise vozidel byly vzaty z normy EURO3 (zhruba na stáří vozidel 10 let). Hodnota emisí pro jedno vozidlo = emise EURO3. Do výpočtu byly zahrnuty vozidla zákazníků: osobní auta 1400 voz/24 hod. (jsou uvažovány pohyby tj. příjezd a odjezd), zásobování: nákladní auta 5 TNA/24 hod., 20 LNA/24 hod. (jsou uvažovány pohyby tj. příjezd a odjezd). Doprava byla započtena do imisních koncentrací jako liniové zdroje znečišťování ovzduší v Symosu. Plošným zdrojem je parkoviště o kapacitě 139 vozidel, emisní faktory MEFA (EURO3). Pro výpočet sumy emisí z plošného zdroje byl pro volnoběh použit předpoklad maximálního zatížení parkovacích ploch: 1 minuta volnoběhu = ujetí 1 km, počet parkovacích stání 139 míst. Tj. 1 minuta chodu a ujetí 1 km po parkovišti. Zásobovací vozy jsou započteny v rámci nákladní dopravy. Volba referenčních bodů byla provedena dle metodiky Symos s ohledem na nejbližší obytnou zástavbu ve vzdálenosti k záměru. Výpočtové body byly zvoleny v souladu s hlukovou studií a posouzením vlivu hluku na veřejné zdraví. Při výpočtu maximálních krátkodobých koncentrací, potlačuje vliv Symos směru větru, větrná ružice má vliv až na průměrné roční imisní koncentrace. V mapách se jedná o modifikovaný systém JTSK – Symos, v tabulkách je osa Y popsána vodorovně a osa X svisle. Jedná se pouze o jinou formu popisu, data jsou stejná jako v mapách.

Do oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší nelze umístit nový zdroj znečištění.

MŽP nevyhlásilo v letošním roce v předmětném území na základě dat z r. 2009 oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší pro žádnou znečišťující látku.

Pro sadové úpravy je třeba použít mohutnější stromy, skupinová výsadba musí být posílena, projekt sadových úprav musí být přiložen k dokumentaci posuzování vlivů na životní prostředí. *Jedná se o aspekt, který bude detailně řešen v rámci projektové dokumentace odborem životního prostředí MěÚ Bystřice nad Pernštejnem jako příslušným orgánem ochrany přírody.*

Odhad z Ekologického auditu lokality předpokládal likvidaci 120 m³ kontaminované zeminy, ale odvezeno bylo jen cca 20 m³ (52 tun), snížení kontaminace na limitní hodnoty „C“ je zcela nedostatečné, sanaci musí být dosaženo hodnot nižších než stanovuje kritérium „B“

V Ekologickém auditu byly na základě extrapolace z několika sond odhadnuty objemy cca 100 m³ zeminy a 20 m³ navážky na terénu. V rámci provádění vlastních zemních, technických a kontrolních prací byl tento odhad upřesněn na 52 t (podle vážení odpadů), což může odpovídat objemu v rozmezí cca 30 – 35 m³. Snížení kontaminace pod limitní hodnoty „C“ představuje znečištění, které nemůže znamenat významné riziko ohrožení zdraví člověka a složek životního prostředí, což neznamená, že se jím není třeba dále zabývat.

Zpochybnění způsobu a termínu provedení odběrů vzorků v rámci doprůzkumu lokality uvedených v Ekologickém auditu lokality, audit nebere v úvahu směr proudění podzemní vody (jih a jihovýchod), neodpovídá na závažnou otázku ohrožení studní u rodinných domů, které se nacházejí právě jižně a jihovýchodně od lokality.

Vzhledem k tomu, že na lokalitě nebyl v současné době proveden nový, úplný a řádný geologický průzkum s vybudováním nových monitorovacích objektů a režimním měřením podzemních vod, nelze na základě jednoho výsledku prokazatelně určit jejich směr proudění. Tento směr navíc nemusí zcela přesně odpovídat morfologii terénu, může být ovlivněn i jinými faktory. Navíc migrace ropných látek v tomto horninovém prostředí je značně omezená a má řadu limitujících podmínek, které se stanovují pro určitý časový interval a prognózu matematickými modely.

Příslušný úřad tyto připomínky zohlednil v míře významnosti předpokládaného ovlivnění životního prostředí záměrem, přičemž přihlédl ke skutečnosti, že se nejedná o starou ekologickou zátěž (nejedná se o nově nalezenou, klasifikovanou zátěž, v r. 1993 byla provedena sanace, ČIŽP lokalitu neřešila ani neřeší z pohledu staré ekologické zátěže). V této souvislosti je třeba uvést, že na „doprůzkumu“ lokality řešeného v rámci Ekologického auditu se podílela odborně způsobilá osoba pro oblast hydrogeologie, ložiskové geologie a geologických prací – sanace.

Hlukovou studii stejně jako posouzení vlivu expozice hluku na veřejné zdraví, kterému se změnil vstupní parametry, je třeba přepracovat (není jasné s jakým časovým rozvržením dopravy v průběhu dne počítá), opomíjeny jsou dopady vyvolaného hluku v jiných lokalitách (především silnice II/357 od Masarykova náměstí po křižovatku s I/19).

Hluk se měří v souladu s příslušným NV č. 148/2006 Sb. jako průměrná noční hodnota 22.00 až 6.00. Ostatní okamžité nebo krátkodobé odchylky a další nerovnoměrnosti během dne i noci se do výpočtů nepoužívají. V rámci použitého software Hlukplus verze 8.28 Profesional je na komplexní hlukové aspekty již pamatováno. V rámci nastavených a výpočtových koeficientů je zde již přímo v programu zahrnut motorový hluk, hluk pneumatik, aerodynamický hluk. Výpočet hluku z dopravy byl proveden na komunikaci I/19, neboť vychází z předpokladu možného ovlivnění přiléhajících chráněných prostorů vlivem provozu prodejny. K dalším komunikacím bylo přistupováno s ohledem na závěry akustické studie (předpokládané navýšení celkové hlukové zátěže po realizaci záměru o 0,2 – 0,4 dB). Na komunikaci II/357 se již projeví postupný rozpad dopravního proudu souvisejícího s provozem prodejny. Vzhledem k této skutečnosti bude ovlivnění celkové hlukové situace na komunikaci II/357 menší než na I/19. Navýšení akustického tlaku ve výpočtových bodech do 1 dB v případě nejistoty výpočtové metody (± 2 dB) nelze považovat za prokazatelnou změnu akustické situace. Zároveň lze konstatovat, že vypočtené změny stavu nelze subjektivně postřehnout. Deklarovaná skutečnost byla prokázána řadou epidemiologických studií (Šišma, P. 2005 subsystém III., SZÚ Praha; kolektiv autorů 2005, Monitoring zdravotního stavu obyvatel, závěrečná zpráva za rok 2004, SZÚ Praha). Orgán ochrany veřejného zdraví neuplatnil v rámci zjišťovacího řízení žádné připomínky.

Vliv na krajinný ráz. Nesouhlas se zařazením zemědělského agroekosystému za negativní krajinnou složku, který by měl být hodnocen jako neutrální, v souvislosti s očekávaným směřováním společné zemědělské politiky dokonce přeměněn ve složku pozitivní, nesouhlas s obhajobou nového negativního prvku přítomností sídliště s panelovými domy, neřešení architektonického pojetí objektu.

K ochraně krajinného rázu je příslušný Městský úřad Bystřice nad Pernštejnem, odbor životního prostředí, který se k oznámení z hlediska zákona č. 114/1992 Sb. nevyjádřil. Přílohou oznámení bylo „Posouzení záměru stavby z hlediska vlivů na krajinný ráz“ zpracované RNDr. Milanem Macháčkem – EKOEX JIHLAVA, dle jehož závěru je stavba v navržené podobě a rozsahu podmíněně přijatelná a na krajinný ráz bude mít slabý až střední vliv. Dle provedeného Posouzení záměru stavby z hlediska vlivů na krajinný ráz je přírodní charakteristika potlačena vysokým zorněním, fragmentárně jsou dochovány krajinnotvorně významnější prvky dřevin. Z provedeného hodnocení je zřejmé, že při tomto bylo zohledněno velké měřítko celků orné půdy, které se v krajině výrazně uplatňují. Právě otázka měřítka je neopomenutelná i v případě stávajícího panelového sídliště, jehož přítomnost a projev na estetickou charakteristiku místa nelze spolu s areálem rozvodny se souvisejícími vedeními VN a VVN pominout, stejně jako vliv silničního stromořadí (památně nechráněného ani jako významný prvek neregistrovaného, v územním plánu označeného jako významná linie ve městě) na estetickou a přírodní charakteristiku.

Obava z vyvedení stavebního řízení mimo veřejnou správu k autorizovaným inspektorům, čímž jsou omezena až vynulována práva dotčených osob na obhajobu jejich oprávněných zájmů.

Mezi zásadami pro zjišťovací řízení (viz. příloha 2 zákona), které je příslušný úřad povinen zvažovat není zapojení veřejnosti v navazujících správních řízeních. Příslušný úřad je povinen zjišťovat zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a obyvatelstvo a nemůže záměr nařídit dále posuzovat z důvodu obavy uplatnění legitimního institutu autorizovaného inspektora daného stavebním zákonem, pokud se jej stavebník rozhodne využít.

ZÁVĚR:

Záměr „Novostavba prodejny smíšeného zboží v Bystřici nad Pernštejnem“ naplňuje dikci bodu 10.6 kategorie II přílohy č. 1 k zákonu (*skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek o celkové výměře nad 3000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu*), a to dle § 4 odst. 1 písm. c) zákona. Proto bylo dle § 7 zákona Krajským úřadem kraje Vysočina jako příslušným úřadem provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění zda záměr bude posuzován podle zákona.

Na základě zjišťovacího řízení došel příslušný úřad k závěru, že záměr

**„ Novostavba prodejny smíšeného zboží v Bystřici nad Pernštejnem “
nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona**

Podmínky závěru zjišťovacího řízení:

- Vypracovat podrobný záborový elaborát záboru ZPF podle bonit a kultur.
- Při řešení dopravního napojení a vedení inženýrských sítí zajistit důslednou ochranu kořenového systému všech ponechávaných stromů včetně ochrany kmenů před

mechanickým poškozením např. bedněním. Podmínky ochrany ponechávaných dřevin zapracovat do přípravy stavby.

- V dalším stupni detailnější projektové dokumentace prověřit, zda není možné ještě více ochránit severní alej doprovodného porostu podél silnice I/19.
- Důsledně zajistit realizaci sadových úprav areálu, zejména výsadbou stromů a keřů podél hranic areálu na nezpevněných plochách (rozsah, druhovou skladbu včetně péče o vysázenou zeleň projednat s odborem životního prostředí Městského úřadu Bystřice nad Pernštejnem); do této výsadby pojmout i zachovávané jedince perspektivních stromů podél silnice, které budou ušetřeny v rámci přípravy území.
- V dalším stupni projektové dokumentace vypracovat komplexní projekt sadových úprav, který bude respektovat především následující zásady:
 - Severní stranu doplnit i o skupinovou výsadbu
 - Posílit skupinovou výsadbu stromů a keřů podél západní hranice včetně vytvoření větší dominantní skupiny v jihozápadním předpolí areálu, prostorový návrh řešit s ohledem na podzemní inženýrské sítě, případně trasování sítí přizpůsobit poloze určujících navrhovaných skupin dřevin.
 - Použít dokonale zapěstované jedince s minimálním obvodem 14 – 16 cm s kořenovým balem.
 - Minimalizovat využití exotických dřevin a nepůvodních kultivarů s ohledem na pohledovou exponovanost lokality a potřebu zajištění krajinoestetického souladu s lipovým doprovodem silnice, potlačit využití exotických dřevin, zejména smrků ve prospěch doplnění druhové skladby o lípu.
 - Využít popínavé dřeviny na předsazených konstrukcích z důvodu pohledového rozbití velkých ploch bočních a čelních stěn haly.
 - Snížit výšku reklamního pylonu na měřítko korespondující s výškou doprovodného porostu silnice I/19.
 - Důsledně zajistit rekultivaci všech pozemků, dotčených stavebními pracemi z důvodu prevence šíření rudérálních druhů rostlin a alergenních plevelů.
 - Při provádění zemních a technických prací pro založení parkoviště v místě bývalé čerpací stanice PHM zajistit přítomnost odborného hydrogeologa (odborně způsobilou osobu v oboru geologické práce, sanace) pro kontrolu stavu případného zbytkového znečištění na lokalitě.
 - V případě zastižení zemin nebo antropogenních navážek s obsahem ropných látek (NEL) nad sanační limit 500 mg/kg sušiny, budou tyto materiály odtěženy a předány k likvidaci odborné firmě v souladu s platnou legislativou.
 - V rámci zemních a technických prací pro založení parkoviště budou odborně zlikvidovány stávající reliktů vrtů a realizován nový monitorovací systém na kraji zpevněné plochy pro zabezpečení reprezentativních odběrů vzorků podzemních vod s tím, že investor bude provádět kontrolu její kvality (první fáze monitoringu do kolaudace stavby). V případě zjištění překročení doporučeného limitu „C“ pro zahájení sanačních prací dle Metodického pokynu MŽP pro obsah NEL ve výši 1 mg/l v podzemní vodě bude investorem proveden sanační zásah, v případě zjištění překročení doporučeného limitu „B“ dle Metodického pokynu MŽP pro obsah NEL ve výši 0,5 mg/l v podzemní vodě bude investorem proveden další doprůzkum a hodnocení lokality.
 - Udržovat komunikace a zpevněné plochy v čistém stavu.
 - Provádět preventivní opatření z hlediska minimalizace vzniku havarijních opatření (čištění vozovek, údržba dopravního značení).
 - Minimalizovat prašnost v rámci etapy výstavby zkrápěním.
 - Skrývky realizovat nejdříve ke konci vegetačního období z důvodu ovlivnění reprodukčního období na zemi hnízdících ptáků a snížení vlivů na populace epigeického hmyzu.

- Veškerá odůvodněná kácení dřevin v nezbytně nutném minimálním rozsahu (max. 4 ks) řešit zásadně v období vegetačního klidu.
- Provozovat objekt v souladu s platnými právními předpisy v oblasti odpadového hospodářství.
- V případě likvidace objektu postupovat v souladu s platnými zákony (stavební zákon, zákon o odpadech).

Při zjišťovacím řízení přihlédl příslušný úřad ke kritériím stanoveným v příloze č. 2 zákona, zejména:

Povaze záměru ve vazbě na lokalizaci.

Záměr je navržen na severním okraji města Bystřice nad Pernštejnem v území mezi komunikací II/357 a ČS PHM LUKOIL, jižní část ohraničuje silnice I/19. Stavba není v přímém kontaktu se skladebnými prvky územního systému ekologické stability, zvláště chráněnými územími, významnými krajinnými prvky. Dotčené pozemky jsou dle vyjádření příslušného stavebního úřadu v územním plánu zahrnuty do ploch změn území – Plochy smíšené výrobní – SV. V textové části dokumentace v kapitole 6.1 Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je v přípustném využití pro Plochy smíšené výrobní rovněž výstavba maloobchodních a obchodních provozů. Záměr rovněž splňuje podmínky prostorového uspořádání pro zastavitelnou plochu Z107. Dle vyjádření příslušného stavebního úřadu jsou výše uvedené podmínky splněny a investiční záměr Novostavba prodejny smíšeného zboží v Bystřici nad Pernštejnem je v souladu s územně plánovací dokumentací Bystřice nad Pernštejnem – Územním plánem Bystřice nad Pernštejnem.

Závažnosti předpokládaných vlivů.

Za nejvýznamnější vliv lze označit navržené kácení 4 ks lip, které tvoří součást silničního stromořadí podél I/19 z důvodu dopravního napojení. Z hlediska vlivů na přírodu a krajinu je to dále uplatnění halového objektu většího měřítka v relativně pohledově exponované poloze. K posouzení ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví byly autorizovanými osobami zpracovány materiály jako biologický průzkum, rozptylová a hluková studie, posouzení vlivu hluku na veřejné zdraví. Dalšími podklady byly Posouzení záměru stavby z hlediska vlivů na krajinný ráz a Ekologický audit lokality – Posouzení současného stavu kontaminace horninového prostředí a podzemní vody v prostoru bývalé čerpací stanice PHM. K uvedeným podkladům stejně jako k oznámení nezaujaly dotčené správní úřady připomínky ani nevznesly požadavek na další posuzování. Pro ověření kontaminace území způsobené bývalou ČS PHM (nejedná se o starou ekologickou zátěž, neboť zátěž byla již v minulosti klasifikována, v r. 1993 provedena sanace, ČIŽP lokalitu neřešila ani neřeší z pohledu staré ekologické zátěže) je ve vztahu k doporučeným limitům dle Metodického pokynu MŽP pro obsah NEL v závěru zjišťovacího řízení mj. uvedena podmínka na provedení monitoringu kvality podzemní vody včetně případné sanace. Oblast nesaturevané zóny bude stavbou parkoviště, jehož zpevněná plocha spíše zabráni promývání zbytkové kontaminace podzemních vod atmosférickými srážkami, zastížena do hloubky cca 1 m, přičemž zde byl již v letošním roce proveden sanační zásah (odtěženo 52 t zemin kontaminovaných zbytkovými ropnými látkami). Vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti byl příslušným orgánem ochrany přírody vyloučen.

Byly posouzeny a identifikovány předpokládané vlivy na životní prostředí v důsledku realizace a provozu záměru včetně navržených opatření k minimalizaci nebo zmírnění negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, které lze beze zbytku řešit v rámci následných řízení vedených dle zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, respektive složkových předpisů v oblasti životního prostředí. S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí, dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí.

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení a nelze se proti němu odvolat, rovněž nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Krajský úřad kraje Vysočina, odbor životního prostředí závěr zjišťovacího řízení rovněž zpřístupňuje na internetu na adrese <http://www.cenia.cz/eia>

Město Bystřice nad Pernštejnem jako dotčený územní samosprávný celek ve smyslu § 16 odst. 3 zákona **žádáme o neprodlené zveřejnění informace o závěru zjišťovacího řízení na úřední desce** a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem (např. rozhlasem, zpravodajem, apod.). Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň **město Bystřice nad Pernštejnem žádáme o neprodlené písemné vyrozumění o dni vyvěšení této informace na úřední desce.**

Mgr. Michal Fryš
úředník odboru životního prostředí

Rozdělovník

Dodejkou

Oznamovatel: (+ obdržena vyjádření)

- 1/ Matěj Kamenický, Zahradní 1439, 592 31 NOVÉ MĚSTO NA MORAVĚ
(na základě plné moci zastoupen Ing. Radanem Kamenickým, Zahradní 1439, 592 31
Nové Město na Moravě)

Dotčené územní samosprávné celky:

- 2/ Město Bystřice nad Pernštejnem, 593 15 BYSTŘICE NAD PERNŠTEJNEM
(datová schránka)
- 3/ Kraj Vysočina zastoupený odborem životního prostředí krajského úřadu - zde

Dotčené správní úřady:

- 4/ Krajský úřad kraje Vysočina – zde
- 5/ Městský úřad Bystřice nad Pernštejnem, Masarykovo nám. 57, 593 15 BYSTŘICE NAD
PERNŠTEJNEM (datová schránka)
- 6/ Krajská hygienická stanice kraje Vysočina, ÚP Žďár nad Sázavou, Tyršova 3, 591 01 .
ŽDÁR NAD SÁZAVOU (datová schránka)
- 7/ Česká inspekce životního prostředí, OI Havlíčkův Brod, Bělohradská 3304, 580 01
HAVLÍČKUV BROD (datová schránka)

K souhrnné evidenci dle § 22 písm. c) zákona:

- 8/ Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 PRAHA 10 (datová schránka)

Na vědomí :

- 9/ Městský úřad Bystřice nad Pernštejnem, odbor životního prostředí, Masarykovo nám. 57, 593
15 BYSTŘICE NAD PERNŠTEJNEM (datová schránka)
- 10/ Městský úřad Bystřice nad Pernštejnem, Ledec nad Sázavou, odbor územního plánování a
stavebního řádu, Masarykovo nám. 57, 593 15 BYSTŘICE NAD PERNŠTEJNEM
(datová schránka)
- 11/ Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 11, 602 00 BRNO
(datová schránka)