

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika
Pracoviště: Seifertova 24, Jihlava

Dle rozdělovníku :

Váš dopis značky/ze dne

Číslo jednací
KUJI 25525/2009
OZP 286/2009

Vyřizuje/telefon
Bc. Miroslav Janoušek
564 602 504

V Jihlavě dne
3. 4. 2009

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE:

Název: Výstavba rybníků v k. ú. Heřmaneč

Kapacita (rozsah) záměru:

Horní rybník

Šířka hráze v koruně	3 m
Výška hráze (max.)	2,5 m
Délka hráze	118 m
Plocha při provozní hladině	892,6 m ²
Objem vody při provozní hladině	792,6 m ³
Plocha při maximální hladině	940,0 m ²
Objem vody při maximální hladině	975,88 m ³

Spodní rybník

Šířka hráze v koruně	3 m
Výška hráze (max.)	3,4 m
Délka hráze	120 m
Plocha při provozní hladině	3.973,0 m ²
Objem vody při provozní hladině	2.410,0 m ³
Plocha při maximální hladině	4.626,0 m ²
Objem vody při maximální hladině	6.710,1 m ³

Celková délka meandrovitého koryta 55 m

Charakter záměru:

Na pozemcích investora, u obce Heřmaneč, je navržena výstavba dvou rybníků, dvou nevypustitelných tůní (hloubka 0,3 – 1,5 m) s navazujícími mokřady a meandrovitého potoka. Horní rybník bude napájen z pramenů a Spodní rybník z otevřeného vodního toku. Dále bude v celé délce stavby odstraněno meliorační zařízení. Přehledové kapacity rybníků jsou uvedeny výše. Voda z rybníků bude svedena do stávajícího otevřeného toku. Rybníky jsou navrženy jako zemní a pro manipulaci budou opatřeny betonovými prefabrikovanými požeráky s PP výpustným potrubím. Dále budou rybníky opatřeny bezpečnostními přelivy.

Umístění:

kraj: Vysočina
okres: Pelhřimov
obec: Počátky - Heřmaneč
kat. území: Heřmaneč

Zahájení:

předpoklad březen 2010

Dokončení:

předpoklad prosinec 2010

Oznamovatel:

Luděk Petlan, Březiněveská 134, 250 64 Hovorčovice

SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK:

K oznámení na navržený záměr, které v rozsahu dle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb. zpracoval Petr Kněžík ze společnosti Projektování vodohospodářských staveb s. r. o., Solní 1814, 393 01 Pelhřimov, IČ 280 66 065 (neautorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku dle § 19 zákona) obdržel krajský úřad vyjádření od níže uvedených subjektů:

Ing. Josef Faiman, M. Faimanová, Olbramovická 699/17, 142 00 Praha 4 – Kamýk, ze dne 16. 3. 2009

Připomínky v obdržení vyjádření se týkají těchto aspektů :

Ve vztahu k záměru:

- 1) Vyslovena obava z možného vzniku znečištění vody v nádržích a následného zápachu (plavení koní a skotu).
- 2) Nevyhovující hydrologické poměry – malá obměna vody v nádržích.
- 3) Nevyhovující hydrologické poměry – zvýšení hladiny podzemních vod (ohrožení stability základů objektů umístěných v blízkosti nádrží)
Zvýšení vlhkosti ovzduší – negativní vliv na stav konstrukcí nemovitostí.
- 4) Vliv na krajinný ráz.
- 5) Poškození práv majitelů okolních nemovitostí:
 - snížení hodnot nemovitostí z hlediska užívání, ceny, možností pronájmu
 - negativní vliv na psychickou stránku obyvatel (obava z protržení hrází)
 - záměr je situován v bezprostřední blízkosti obytných objektů

- 6) Obava z nevhodně zvoleného technického řešení stavby hrází a opětovná obava z protržení hrází při extrémních povodňových podmínkách (obava z protržení hrází v rámci celé kaskády vodních staveb).
- 7) Apelace na respektování požadavku ustanovení § 19, písm. g) zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, dle kterého mají být vytvářeny v území podmínky pro snižování nebezpečí přírodních a ekologických katastrof.
- 8) Vysloven nesouhlas se záměrem z hlediska vodohospodářských podmínek.
- 9) Vysloven požadavek na doložení:
 - rozhodnutí o změně využití území dle ustanovení § 80, odst. 2, zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění
 - odůvodnění jak stavba odpovídá územnímu a regulačnímu plánu
 - posouzení vlivu na životní prostředí
 - posudku odborného orgánu ve věci vhodnosti geologických poměrů pro zamýšlenou stavbu
 - posouzení bezpečnostních rizik spojených s vybudováním a provozem vodního díla v místních podmínkách

Dále vyjádření obsahuje soukromo - právní problematiku.

K výše uvedeným bodům krajský úřad uvádí následující:

Body č. 3, 5, 6 a 9 jsou předmětem následného stavebního řízení.

Bod č. 5 je předmětem následného soukromo - právního řízení.

Body č. 1, 2, 3, 4, 7, 8 a 9 jsou předmětem následných řízení v oblasti ochrany životního prostředí.

Požadavek na další posuzování dle zákona nebyl v uvedeném stanovisku uplatněn.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod, Bělohradská 3304, 580 01 Havlíčkův Brod, č. j. 46/RI/0904056.002/09/HZH, ze dne 17. 3. 2009

Stanovisko oddělení ochrany vody:

Bez připomínek.

Stanovisko oddělení odpadového hospodářství:

Všeobecné informace dle platné legislativy – bez připomínek.

Stanovisko oddělení ochrany lesa:

Bez připomínek.

Stanovisko oddělení ochrany přírody:

Záměr navazuje na SV část zástavby obce Heřmaneč. Jedná se o louku, jejímž středem prochází otevřený, napřímený vodní tok. Základním prvkem revitalizačních opatření je, kromě vybudování 2 rybníků, vytvoření přírodě blízkého meandrujícího koryta a 2 nevypustitelných tůní.

V dotčeném území se nenachází žádné zvláště chráněné území, evropsky významná lokalita, ptačí oblast, přírodní park. Rovněž se zde nevyskytují žádné zvláště chráněné druhy. Záměr se dotýká významného krajinného prvku vodní tok a jeho údolní niva. Souhlas se zásahem do VKP již byl údajně vydán. Zda dojde při realizaci ke kácení vzrostlé zeleně není v záměru uvedeno, ale je zde uvedeno, že zeleň nacházející se v blízkosti prováděných prací by měla být ochráněna (výkopy by měly vést min. 3 m od paty kmene stromů, pokud bude nutné provedení výkopů blíže, budou provedeny ručně a kořeny o průměru nad 5 cm musí zůstat zachovány, poškozené kořeny je nutno zarovnat hladkým řezem a řeznou ránu zatříť stromovým balzámem nebo fermežovou barvou, v blízkosti stromů nebude skladována žádná zemina či jiný materiál). Ve zhlaví rybníků a okolo nevypustitelných tůní je navržena výsadba stromů (olše, střemcha, jasan).

Z hlediska ochrany přírody lze se záměrem souhlasit.

Popovičová Irena, Levského 3193, Praha 12 – Modřany, 143 00 Praha; Nováková Jana, Daškova 20, Praha 12 – Modřany, 143 00 Praha; Holoubková Dagmar, Americká 37, Praha 2; Holoubková Božena, Radouňská 585, Štětí, ze dne 13. 3. 2009

Připomínky v obdrženém vyjádření se týkají těchto aspektů :

Ve vztahu k záměru:

- 1) Vyslovena domněnka malé pravděpodobnosti, že by v předmětné lokalitě nebyly nalezeny žádné zvláště chráněné druhy. Požadavek na zpracování biologického průzkumu v sezónním období.
- 2) V souvislosti s invariantním řešením záměru vysloven požadavek na prověření varianty, která by navrhovala „Spodní rybník“ v menším rozsahu, zejména tak, aby byly zajištěny dostatečné odstupy od stávajících objektů (st. parc. č. 9, 19, 20 a dalších blízkých objektů).
- 3) Obava ze zhoršení kvality podzemních vod. Vysloven požadavek na doložení:
 - hydrologického posudku vypracovaného autorizovanou osobou
 - vyjádření správce toku ve věci souhlasu s výstavbou záměru a melioračními zásahy (výstavba meandrovitého koryta)
- 4) Vysloven požadavek na předložení hydrologického posudku stavu sousedních pozemků a staveb na těchto pozemcích umístěných. Posudek by měl obsahovat vliv na pozemky během provozu (možnost zvýšení hladiny podzemních vody v předmětné lokalitě a tím možné narušení stávajících objektů – vlhkost, základy) a zároveň vliv stavby záměru (zejména hutnění zemní hráže) na sousední pozemky.

K výše uvedeným bodům krajský úřad uvádí následující:

Body č. 2 a 4 jsou předmětem následného stavebního řízení.

Body č. 1, 2, 3 a 4 jsou předmětem následných řízení v oblasti ochrany životního prostředí.

Požadavek na další posuzování dle zákona nebyl v uvedeném stanovisku uplatněn.

Město Počátky, Palackého náměstí 1, 394 64 Počátky, č. j. 199-2/2009/st, ze dne 6. 3. 2009

- 1) Máme obavu, že dojde k znehodnocení pozemků vlivem zvednutí hladiny spodní vody a k jejich následnému zavodnění. Jedná se o pozemky (parc. č. 17/1, 18/2, st. 8/3, 19, st. 9, st. 19, st. 20, 18/1, st. 7 v katastrálním území Heřmaneč u Počátek) sousedící s pozemky na kterých má být vybudován spodní rybník.
- 2) Máme obavu, že po napuštění rybníka dojde ke zhoršení kvality podzemních vod zásobujících studny u objektů č. p. 13, 17, 18 a č. e. 3, 4.

K výše uvedeným bodům krajský úřad uvádí následující:

Bod č. 1 je předmětem následného stavebního řízení.

Bod č. 1 je předmětem následného soukromo - právního řízení.

Body č. 1 a 2 jsou předmětem následných řízení v oblasti ochrany životního prostředí.

Požadavek na další posuzování dle zákona nebyl v uvedeném stanovisku uplatněn.

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, územní pracoviště Pelhřimov, Pražská 1739, 393 01 Pelhřimov, č. j. H555J2PE734S/09-Mop, ze dne 9. 3. 2009

Předložená dokumentace záměru „Výstavba rybníků v k. ú. Heřmaneč“ byla orgánem ochrany veřejného zdraví posouzena především z hlediska vlivů na obyvatelstvo.

Po prostudování dokumentace lze konstatovat, že tato není v rozporu se zájmy sledovanými zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, a proto nepovažujeme za nutné předložený záměr posuzovat dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů

Ing. Jaroslav Franěk, Jana Fraňková, U Klikovky 7, 150 00 Praha 5, ze dne 4. 3. 2009

Připomínky v obdržném vyjádření se týkají těchto aspektů :

Ve vztahu k záměru:

- 1) Nevyhovující hydrologické poměry – malá obměna vody v nádržích – vliv na kvalitu vody
- 2) Vyslovena obava z možného vzniku znečištění vody v nádržích a následného zápachu (plavení koní a skotu).
- 3) Vliv na krajinný ráz.
- 4) Nevyhovující hydrologické poměry – zvýšení hladiny podzemních vod (ohrožení stability základů objektů umístěných v blízkosti nádrží)
Zvýšení vlhkosti ovzduší – negativní vliv na stav konstrukcí nemovitostí.
- 5) Obava z nevhodně zvoleného technického řešení stavby hrází a s tímto spojená obava z protržení hrází při extrémních povodňových podmínkách (obava z protržení hrází v rámci celé kaskády vodních staveb).
- 6) Poškození práv majitelů okolních nemovitostí:
 - snížení hodnot nemovitostí z hlediska užívání, ceny, možností pronájmu
 - negativní vliv na psychickou stránku obyvatel (obava z protržení hrází)

- negativní vliv v případě uplatnění náhrad škod na zdraví a majetku vlivem nepříznivých důsledků provozu – nemovitosti pod hrází by neodpovídaly relevantním pojistným podmínkám
 - záměr je situován v bezprostřední blízkosti obytných objektů
- 7) Vysloven nesouhlas se záměrem z hlediska vodohospodářských podmínek.
- 8) Apelace na respektování požadavku ustanovení § 19, písm. g) zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, dle kterého mají být vytvářeny v území podmínky pro snižování nebezpečí přírodních a ekologických katastrof.
- 9) Vysloven požadavek na doložení:
- odůvodnění jak stavba odpovídá územnímu a regulačnímu plánu
 - posouzení vlivu na životní prostředí
 - rozhodnutí o změně využití území dle ustanovení § 80, odst. 2, zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění
 - posudku odborného orgánu ve věci vhodnosti geologických poměrů pro zamýšlenou stavbu
 - posouzení bezpečnostních rizik spojených s vybudováním a provozem vodního díla v místních podmínkách

K výše uvedeným bodům krajský úřad uvádí následující:

Body č. 4, 5, 8 a 9 jsou předmětem následného stavebního řízení.

Bod č. 6 je předmětem následného soukromo - právního řízení.

Body č. 1, 2, 3, 4, 7 a 9 jsou předmětem následných řízení v oblasti ochrany životního prostředí.

Požadavek na další posuzování dle zákona nebyl v uvedeném stanovisku uplatněn.

ZÁVĚR:

Záměr „Výstavba rybníků v k. ú. Heřmaněč“ naplňuje dikci bodu 1.4 kategorie II. přílohy č. 1 k zákonu (*Úpravy toků a opatření proti povodním významně měnící charakter toku a ráz krajiny.*), a to jako záměr dosahující příslušných limitních hodnot (§ 4 odst. 1 písm. c) zákona). Dne 27. 2. 2009 bylo sděleno, že záměr podléhá zjišťovacímu řízení, proto bylo dle § 7 zákona Krajským úřadem kraje Vysočina jako příslušným úřadem provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle zákona.

Na základě zjišťovacího řízení došel příslušný úřad k závěru, že záměr

**„Výstavba rybníků v k. ú. Heřmaněč“
nebude posuzován podle zákona**

V rámci další projektové přípravy a navazujících správních řízení je žádoucí :

1. Vodohospodářské řešení stavby bude odpovídat platným právním předpisům a normám, bude realizováno podle schválené projektové dokumentace a chráněných zájmů jednotlivých složek životního prostředí.
2. Dořešit problematiku hydrologie záměru a odpovídajícího způsobu užívání vodního díla, zejména:
 - provést hydrogeologický průzkum (posudek) předmětné lokality;
 - dořešit problematiku hodnoty průtoků (minimální, zůstatkový, průměrný) ve vodním toku, ze kterého budou rybníky napájeny;
 - realizovat opatření k zachování minimálního zůstatkového průtoku ve vodním toku, ze kterého budou rybníky napájeny, tak aby realizací záměru nedošlo k negativnímu ovlivnění a ohrožení ekologické funkce vodního toku (při návrhu opatření budou zohledněny výsledky a doporučení hydrologického průzkumu).
3. Posoudit vliv záměru na krajinný ráz.
4. Provést biologický průzkum předmětné lokality ve vegetačním období.
5. V rámci stavebního řízení řešit problematiku bezpečnostního rizika spojeného s vybudováním a provozem vodního díla v předmětné lokalitě.
6. V rámci stavebního řízení vodního díla řešit problematiku obav občanů ve věci nevhodně zvoleného technického řešení stavby hrází a negativního ovlivnění statiky budov v okolí záměru.
7. Nakládat s odpady v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., v platném znění. V projektové dokumentaci provést výčet odpadů vzniklých během realizace záměru.
8. Ve vztahu k ochraně osob a jejich majetku věnovat soustavnou pozornost minimalizaci mimořádných a nestandardních provozních stavů vodního díla.

Při zjišťovacím řízení přihlédl příslušný úřad ke kritériím stanoveným v příloze č. 2 zákona, zejména:

Povaze záměru ve vazbě na lokalizaci
Jedná o záměr, navržený v k. ú. Heřmaneč.

Závažnosti vlivů

Jedná se o záměr dosahující příslušných limitních hodnot. Obdržená vyjádření dotčených správních úřadů jsou bez zásadních připomínek. Z hlediska vlivů na veřejné zdraví vydala krajská hygienická stanice souhlasné vyjádření.

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nelze se proti němu odvolat, rovněž nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Krajský úřad kraje Vysočina, odbor životního prostředí závěr zjišťovacího řízení rovněž zpřístupňuje na internetu na adrese <http://www.cenia.cz/eia>

Město Počátky jako dotčený územní samosprávný celek ve smyslu § 16 odst. 3 zákona žádáme o neprodlené zveřejnění informace o závěru zjišťovacího řízení na úřední desce a

nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem (např. rozhlasem, zpravodajem, apod.). Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Město Počátky zároveň **žádáme o neprodlené písemné vyrozumění o dni vyvěšení** této informace na úřední desce.

Bc. Miroslav Janoušek
úředník odboru životního prostředí

Rozdělovník

Dodejkou

(obdržená vyjádření - viz. příloha závěru zjišťovacího řízení na www.cenia.cz/eia)

Oznamovatel: *(včetně kopie obdržených vyjádření)*

1/ Luděk Petlan, Březiněveská 134, 250 64 Hovorčovice

Dotčené územní samosprávné celky:

2/ Město Počátky, Palackého nám. 1, 394 64 Počátky

3/ Kraj Vysočina zastoupený odborem životního prostředí krajského úřadu - **zde**

Dotčené správní úřady:

4/ Krajský úřad kraje Vysočina – **zde**

5/ Krajská hygienická stanice kraje Vysočina, územní pracoviště Pelhřimov, Pražská 1739, 393 01 Pelhřimov

6/ Česká inspekce životního prostředí, OI Havlíčkův Brod, Bělohradská 3304, 580 01 Havlíčkův Brod

7/ Městský úřad Pelhřimov, Masarykovo náměstí 1, 393 01 Pelhřimov

K souhrnné evidenci dle § 22 písm. c) zákona:

8/ Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů a IPPC, Vršovická 65, 100 10 Praha 10

Na vědomí:

9/ Projektování vodohospodářských staveb s. r. o., Solní 1814, 393 01 Pelhřimov

10/ Městský úřad Pelhřimov, odbor životního prostředí, Masarykovo náměstí 1, 393 01 Pelhřimov

11/ Městský úřad Počátky, odbor výstavby, Tyršova 347, 396 64 Počátky

12/ Povodí Vltavy, státní podnik, Litvínovická 5, 370 01 České Budějovice

13/ Zemědělská vodohospodářská správa, pracoviště Pelhřimov, U Stínadel 1316, 393 11 Pelhřimov

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA

Oddělení řízení a právní
Žitná 54

584 33 JIHLAVA

Pracoviště: SEIFERTOVA 24
p. Bc. Miroslav Janoušek
JIHLAVA



KUJIP00NVET1

KRAJ VYSOČINA		6
Dobro dne:	19-03-2009	Počet listů
Č. j.:	Mej: 2009/2009	Počet příloh

Jan

V Brně 16.3.2009

Kč: sakajim' rjst'ovaciho řiseni sámeru
" Výstavba rybníku v k. ú. Hlávane "

Povzbaváme se na váš dopis se dne 26.2.2009 a sasiláre sami ky,
kteri řadáme respektovat, ředit a dotazovat.

- 1) stáváme se tvr, ři stavebník, který je majitelem přílehlé nemovitosti a nyní umístěného chovu zvířat, bude ve vodní nádrži plavat kosi nebo skot, voda bude znečištěna a s nádrží se může stát saprobajím lužím (včetně malá oběra vody) - viz § 6, odst. 3 vodního zákona;
- 2) do nové vodní nádrže bude malý přítok vody - průběh s lesa (malá rybníček), neboť v malé vzdálenosti proti toku vodotěče jsou říseny v hlávanském roce 2 nové rybníky, bude malá oběra vody, což bude mít vliv na kvalitu vody ve vodní nádrži;
- 3) dříve ke směři vodních prouhů v krajine např.
- zvýšení hladiny podzemních vod, což může ohrožovat stabilitu sáhladi ožekti, umístěných v blízkosti nádrže,
- zvýšení vlhkosti ovzduší, bestak již v oblasti vysoké, která má negativní vliv na stav nemovitosti.
- 4) dříve k výrasní směři rámu krajiny;

5.) Starou dýde k výrasie mu púškoreni práv majitelu nemovitosti tím, že
 - bude svisra hodnota nemovitosti z hlediska užívání, ceny, možností pronájmu
 - a zejména pro stavce fyzické, týkající se obavy z nepřesných, těsně
 k sobě přiléhajících důsledků této starby (výsobá hráz)
 - rovněž budování nových nádrží v takové blízkosti obyčejných objektů
 je zcela nelogické a nesolledné.

6.) v případě provedení resp. výše sypari hráze se obáváme, že v tak svažitě
 terénu, v jakém je namýšlena vodní nádrž, dýde k nekontrolovatelnému púškoreni
 nebo usmyknutí paby hráze a uvolnění vodní hmoty v takovém množství, které
 předpokládá návět, spúsbu rematou desastu krajiny, škody na majetku,
 zdraví a život. rástoch majitelu nemovitosti pod hráz (jak je ním
 demonstrováno na příkladech s minulých let, např. púškoreni hráze Hutavské hr
 rybníka u Hlusic - 2 ml. lvi); toto nebezpečí je u nověro budování z nových
 rybníků nad Hlúmarci, pokud by se havarijní vody se vcel s nádrží spojily,
 máme oprávnění důvodů ke strachu, které mohou přivést v publiky psychologické rány.

7.) rovněž apelujeme na respektování púsadatku zák. 183/2006 Sb., § 19, bod 9,
 podle kterého mají být vytráveny v úseku podání pro svisra ni resp. pro
 ekologické a přírodních katastrof a pro odstranění jejich důsledků, a k
 přírodně blízkým spúsbám, což se v tomto případě výstavby reděje.

8.) z hlediska vodohospodářského režim pro stavbu řádný dívod, neboť
 - historicky v těchto místech řádný rybník nikdy nebyl a
 - při rozšíření přítoku vody v extrémně podmáské svažitě úseku a
 v období jarního tání nikdy v okolí protékající vodotěči reděje k vyli
 vody s koryta, neboť aby dýde k provedení a to i v době, kdy ještě
 nebyly v r. 2008 svisra již svisra daly z rybníky nad obcí Hlúmarci,

9.) je třeba doložit:
 - jak starba odpovídá spúsbu vyšetř. sazbarováního posezku
 (Rozhodnutí o svisra vyšetř. úseku - § 20, odd. 2),

- jak starba odpovídá územnímu nebo regulačnímu plánu
- posouzení vlivu na životní prostředí,
- shodnost geologických podmínek pro samýlesem starbu poskytnou odbor svého orgánu
- posouzení bezpečnostních rizik spojených s rybnickým a provozem díla v těchto podmínkách

Veríme, že k našim návrhům bude přihlédnuto.

S pozdravem

Ing. Josef Kráma

(msta) Fajmanová

Větrnická 699/117

14200 Praha 4 - Kamýk

tel. 241 716 035

mobil 732 107 845

P. S. V roce 1990 jsem koupil chalupu v Hlívěšíně s příslušenstvím posezem, který jsem raději sepsal a nechal zaregistrovat (posezem 8/3 a 18/2).
Dopisem ze dne 6. 10. 2008 jsme dostali oznámení, že náš soused p. Petráš chce rybníčkovat s rybníky. V příloze dopisu byl přiložen plán starby s říkem jsme zjistili, že projekt chvilky rybníka je na našem pozemku.

Již jsme s p. Petrášem sáali jednat, řekl nám, že je tam asi chyba a se se to vyřeší na veřejné ústní jednání, které se bude konat 4. 11. 2008. Na jednání nepůjdu, nechal se zastupovat.

Volal jsem na Katastrální úřad dr. Petrášova a tam mi řekl: "vážený pane, byl v tom neuvěřitelný neporádek, aby jsem to mohl změnit, museli jsme říkem přidat a také řízem ubrat."

Dopisem ze dne 9. 11. 2005 nás p. Petrar vyjádřil k vyřízení neproblemych
staveb se k části pozemků.

Čemu Petrarovi jsem napsal:

"Z uvedených pozemků není nic vstupit.

Na vše, co jsem časem slevněl 20 let vybudovat mám rádná práva.

Městským úřadem bylo od města Bratřovic vše s 15 m² nádrží předem
a zaregistrovat.

Čímž (malá špička) se pokles, vedle našeho pozemku nás nikdy
nepatří, podle městského úřadu ani našeho předchozích, a podle
místních úřadů ani jejich předchozích.

Čímž pozemek byl předtím prodán a byl naším současným nájemcem
k prodání (část pole, břehy lesa a malá špička) a nás se připojili
ani se pozemek, který nás chce mít. Pole a břehy lesa nikdy
nepatří fyzickým osobám.

Je to velmi podivné.

Bez tohoto pozemku, který nás chce mít by hraniční čára chalupy,
a u ní by se byt možná dělat opravy a další udržování. (Hlavní st.
hodiny na sdi.) Chalupa by byla asi 2 m od hraniční čára.

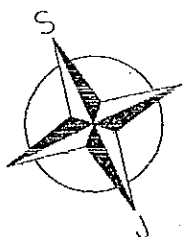
Když se na uvedeném pozemku začal něco bourat, poskocila se
voda, je čas studna, elektrina, jsou čas všechny kabely a roury
na plyn a odpad vody a celý domek by byl resty vatebný.

Nakonec jsem s p. Petrarou mluvil několikrát telefonicky a slíbil,
že má pozemek putovat.

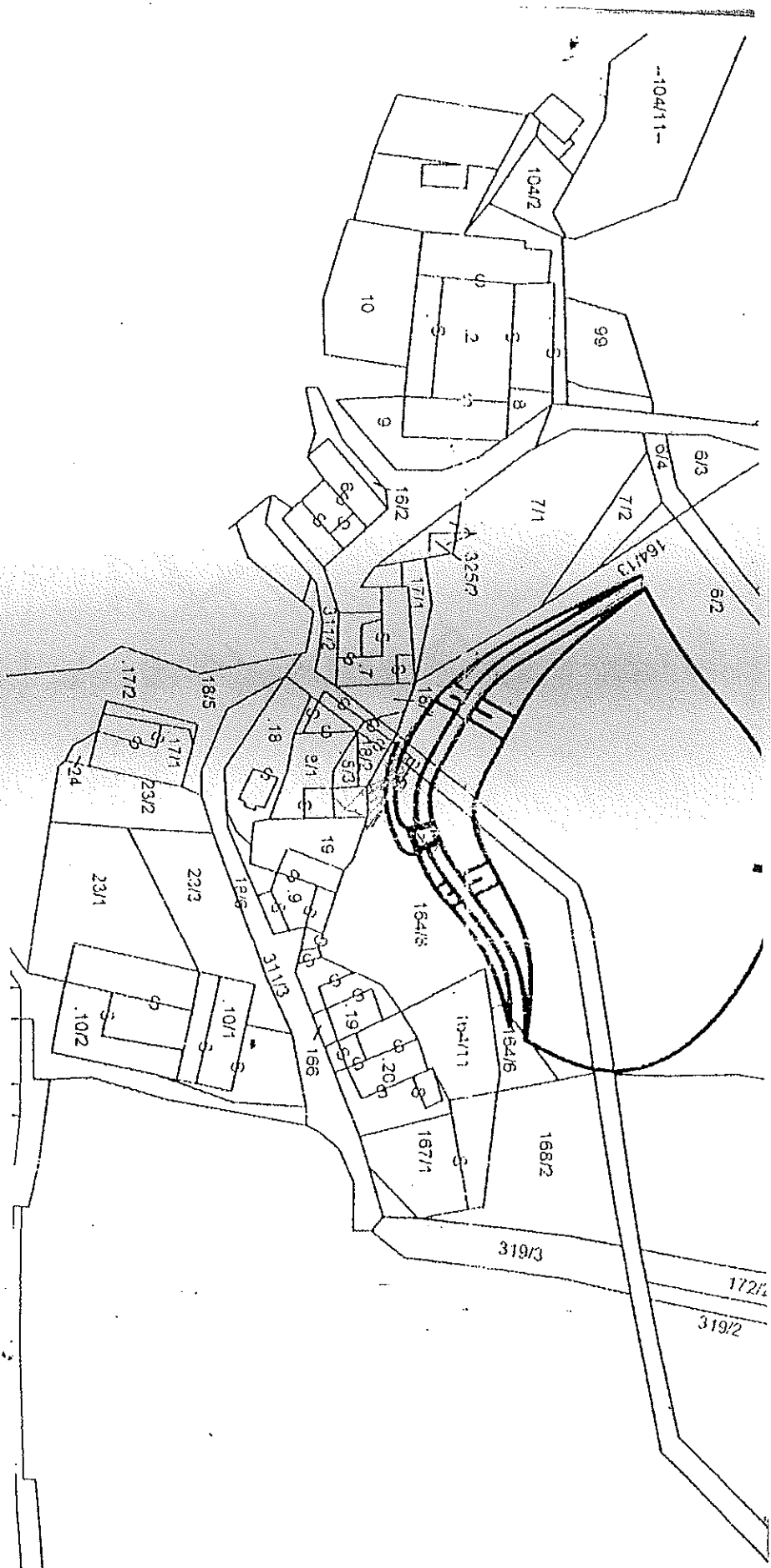
Nechal jsem se přeměnit, je to 95 m².
Čímž na hlavních pláň s katastrálním úřadem, jsou to již přes 3 měsíce a
urgovat jsem to u práva, který se samovolně.

chtěl jsem alespoň malou přímou sdělení od p. Cestara, řekl, že na tom
rovněž je, že je malou přímou sdělení.

Při kládání plánů z 90. let, kdy nám poměly patřit, barevná a rybníková
je část, kterou chci spíše koupit a s tím plánem jak je to nyní s projektem
rybníka.

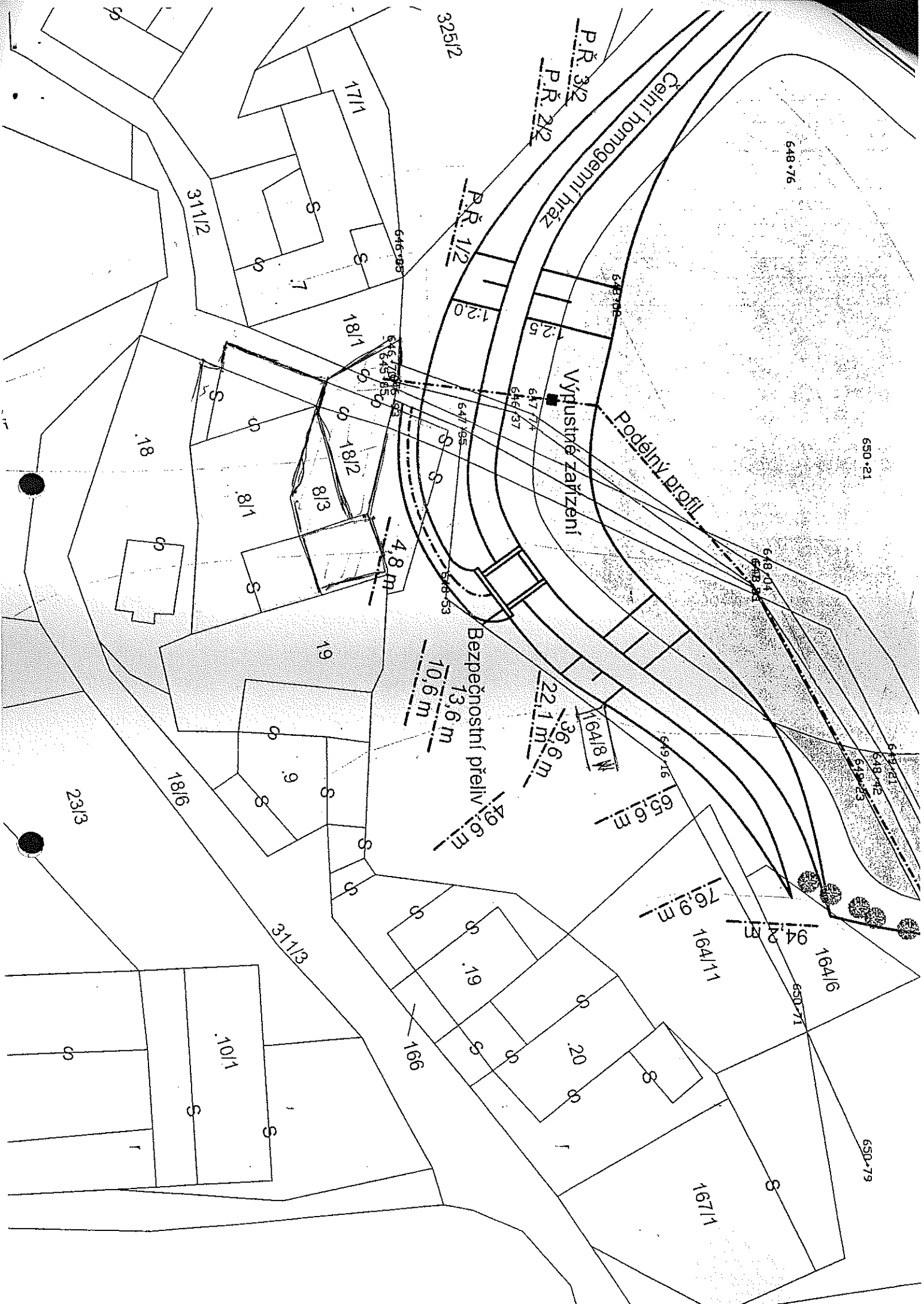


k.ú. Heřmaněč
1:1000



Tento situační výkres je nedílnou
součástí oznámení.

Č.j.: 1261-2/2008/st ze dne 6.10.20





ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Havlíčkův Brod
Bělohorská 3304, 580 01 Havlíčkův Brod 1
tel.: 569 496 111, fax: 569 429 822
IČ: 41 69 32 05, e-mail: public@hb.cizp.cz



KUJIP00NVHDO

Krajský úřad kraje Vysočina
Odbor životního prostředí
Žižkova 57
587 33 Jihlava

KRAJ VYSOČINA	
Datové číslo: 1 1-03-2009	Právní řád
Město příloh	

Váš dopis značky / ze dne: Naše značka:
46/ŘI/0904056.002/09/HZH

Vyřizuje / linka: Místo a datum:
Holcnerová/122 Havlíčkův Brod, 17.3.2009
ing. Strašík, ing. Vávrová
ing. Ženíšek, ing. Hromádka

Věc: **Vyjádření – „Výstavba rybníků v k.ú. Heřmaneč“**

Vyjádření České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu Havlíčkův Brod, k zahájení zjišťovacího řízení záměru „Výstavba rybníků v k.ú. Heřmaneč“.

Stanovisko oddělení ochrany vody:

Z hlediska ochrany vod není k záměru výstavby rybníků v k.ú. Heřmaneč žádných připomínek.

Stanovisko oddělení odpadového hospodářství:

K předloženému Oznámení nemá oddělení odpadového hospodářství žádné připomínky. Odpady vznikající ve fázi výstavby je nutné utříděně shromažďovat dle jednotlivých druhů a kategorií a předávat pouze osobám oprávněným dle zákona o odpadech.

Stanovisko oddělení ochrany lesa :

Z hlediska oddělení ochrany lesa není k záměru výstavby rybníků v k.ú. Heřmaneč žádných připomínek.

Stanovisko oddělení ochrany přírody:

Záměr navazuje na SV část zástavby obce Heřmaneč. Jedná se o louku, jejímž středem prochází otevřený, napřímený vodní tok. Základním prvkem revitalizačních opatření je, kromě vybudování 2 rybníků, vytvoření přírodě blízkého meandrujícího koryta a 2 nevypustitelných tůní.

V dotčeném území se nenachází žádné zvláště chráněné území, evropsky významná lokalita, ptačí oblast, přírodní park. Rovněž se zde nevyskytují žádné zvláště chráněné druhy. Záměr se dotýká významného krajinného prvku vodní tok a jeho údolní niva. Souhlas se zásahem do VKP již byl údajně vydán. Zda dojde při realizaci ke kácení vzrostlé zeleně není v záměru uvedeno, ale je zde uvedeno, že zeleň nacházející se v blízkosti prováděných prací by měla být ochráněna (výkopy by měly vést min. 3 m od paty kmeňů stromů, pokud bude nutné provedení výkopů blíže, budou provedeny ručně a kořeny o průměru nad 5 cm musí zůstat zachovány, poškozené kořeny je nutno zarovnat hladkým řezem a řeznou ránu zatříit stromovým balzámem nebo fermezovou barvou, v blízkosti stromů nebude skladována žádná zemina či jiný materiál). Ve zhlaví rybníků a okolo nevypustitelných tůní je navržena výsadba stromů (olše, střemcha, jasan).

Z hlediska ochrany přírody lze se záměrem souhlasit.

ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
OBLASTNÍ INSPEKTORÁT
HAVLÍČKŮV BROD

Vítězslav Novák
Ředitel OI Havlíčkův Brod

Jan

KRAJ VYSOČINA		13
Došlo dne:	16 -03- 2009	Počet listů
Č. j.:	KUJ/ 19657 /2009	Počet příloh



V Praze dne 13.03.2009

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí
Žižkova 57, 587 33, Jihlava

Pracoviště: Seifertova 24, Jihlava

Věc: Připomínky k oznámení záměru podle přílohy č.3 k zákonu č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění ve věci:

„Výstavba rybníků v k.ú. Heřmanec“ č.j.: KUJI/14495/2009

Na základě zveřejněného oznámení k výše uvedenému záměru sdělujeme následující připomínky:

1) kapitola D.2 – Vliv na flóru, faunu a ekosystémy – je uvedeno, že v dané lokalitě nebyly zjištěny zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů.

Vzhledem k charakteru území, kterým je podmáčená louka z důvodu přítomnosti vodního toku, je velmi málo pravděpodobné, že by na lokalitě nebyly nalezeny žádné zvláště chráněné druhy. Z předloženého oznámení nejsou zřejmé detaily biologického průzkumu, na základě kterého byla přítomnost zvláště chráněných druhů vyloučena. Proto požadují detaily doložit (časové určení, průběh), tak aby bylo jasné že byl proveden v sezónním období.

2) kapitola B.5 - Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Ve výše zmíněné kapitole je uvedené zdůvodnění záměru, ale kapitola neobsahuje žádné informace o zvažovaných variantách a jejich odůvodnění pro výběr. V souvislosti s tím požadují v rámci procesu posuzování vlivu na životní prostředí prověřit variantu, která by navrhovala „Spodní“ rybník v menším rozsahu, zejména tak aby byly zajištěny dostatečné odstupy od stávajících objektů (dle situačního výkresu st. parc.č 9, 19, 20, a dalších blízkých objektů), např. posunutím hráze a výpustného zařízení (požeráku) severním směrem (samozřejmě tak aby požerák byl napojitelný na vodní tok), snížením objemu vody při provozní hladině a tím snížení kóty koruny hráze.

3) kapitola H. Příloha – přílohou je pouze vodohospodářská mapa

Vzhledem k tomu, že v lokalitě už existuje stávající rybník, jehož přítok je velmi omezený, navíc napuštěním „Spodního“ rybníka (poměrně rozsáhlého) může způsobit omezení zhoršení kvality vody v domovních studních výše uvedených objektů, požadují předložit hydrogeologický posudek, zpracovaný autorizovanou osobou, který prokáže, že napuštěním rybníka nebudou ovlivněny povrchové nebo podzemní vody v lokalitě. Navíc součástí oznámení není ani vyjádření správce toku, zda souhlasí s výstavbou rybníku a s melioračními zásahy (výstavba meandrovitého koryta) na toku.

4) kapitola H. Příloha – přílohou je pouze vodohospodářská mapa

Požadují předložit hydrogeologický posudek stavu sousedních pozemků a staveb na nich, které by mohly být záměrem dotčeny. Posudek by měl obsahovat vliv záměru na pozemky

během provozu (možnost zvýšení hladiny podzemní vody v lokalitě a tím možné narušení stávajících objektů – vlhkost, základy) a zároveň vliv stavby záměru (zejména hutnění zemní hráze) na sousední pozemky.

Trvám na tom, aby výše uvedené podmínky byly zařazeny do připomínek k předloženému oznámení záměru a v rámci zjišťovacího řízení byla problematika vyřešena.

POPOVIČOVA IRENA

LEVBKÉHO 3193

● PRAHA 12, MODŘANY

14300

Prmičova

NOVAJKOVA JANA

DÁŠKOVA 20

PRAHA 12, MODŘANY

14300

● Nováková J.

Holubkova Dagmar

Americba 39

Praha 2

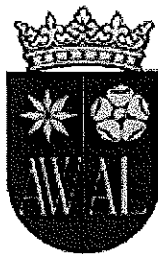
Halubková Božena

Dracloušská 585

Štich Halubkova



KUJIP00NWZWS



Město Počátky

Palackého nám. 1, 394 64 Počátky

KRAJ VYSOČINA	
Došlo dne:	11-03-2009
Č. j.:	18026/2009

Jan

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA

Odbor životního prostředí

Žižkova 57, 587 33 Jihlava

Vaše č.j.: KUJI 14495/2009

OZP 286/2009

č.j.: 199-2/2009/st

V Počátkách 06.03.2009

Věc: vyjádření k „Oznámení dle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb. ke zjišťovacímu řízení“

Dobrý den,

v příloze Vámi zasláné se uvádí: „Přímý vliv na obyvatelstvo a hmotný a kulturní majetek se realizací záměru nepředpokládá.“ Městský úřad Počátky provedl na místě stavby rybníků místní šetření a jeho vyhodnocením dospěl k tomuto závěru:

- Máme obavu, že dojde k znehodnocení pozemků vlivem zvednutí hladiny spodní vody a k jejich následnému zavodnění. Jedná se o pozemky (parc. č. 17/1, 18/2, st. 8/3, 19, st. 9, st. 19, st. 20, 18/1, st. 7 v katastrálním území Heřmaněč u Počátek) sousedící s pozemky na kterých má být vybudován spodní rybník.
- Máme obavu, že po napuštění rybníka dojde ke zhoršení kvality podzemních vod zásobujících studny u objektů č. p. 13, 17, 18 a č. e. 3, 4.

Město Počátky
394 64 Palackého nám. 1
IČ: 00248843


Ing. Marie Hrnčířová
starostka



Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě
územní pracoviště Pelhřimov
Pražská 1739, 393 01 Pelhřimov

tel.: 565 301 350, fax: 565 324 523, e-mail: podatelna@pe.khsjih.cz

5



KUJIP00NX01X

Č.j.: H555J2PE734S/09-Mop
Vyřizuje: Ing. Pavla Moravcová
Tel.: 565324208
V Pelhřimově dne 9.3.2009
Vaše zn.: KUJI 14495/2009
OZP 286/2009
Příloha: Oznámení

KRAJ VYSOČINA	
Dodání datum:	11-03-2009
Číslo:	14045/2009

Jan

Krajský úřad kraje Vysočina
Odbor životního prostředí
Žižkova 57
Pracoviště: Seifertova 24
587 33 Jihlava

Věc: Zjišťovací řízení záměru „Výstavba rybníků v k.ú. Heřmanec“ podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě jako orgán ochrany veřejného zdraví, který je dotčeným správním úřadem ve smyslu ustanovení § 77 zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, vydává ve výše uvedené věci, v řízení podle ustanovení § 82 odst. 2 písm. i) cit. zákona toto

vyjádření:

Předložená dokumentace záměru „Výstavba rybníků v k.ú. Heřmanec“ byla orgánem ochrany veřejného zdraví posouzena především z hlediska vlivů na obyvatelstvo.

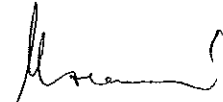
Po prostudování dokumentace lze konstatovat, že tato není v rozporu se zájmy sledovanými zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, a proto nepovažujeme za nutné předložený záměr posuzovat dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění :

Dne 4.3.2009 byla KHS kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě doručena podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, žádost Krajského úřadu kraje Vysočina, odboru životního prostředí, Žižkova 16, 587 33 Jihlava, o vydání vyjádření k zjišťovacímu řízení záměru „Výstavba rybníků v k.ú. Heřmanec“.

Předmětem posouzení je záměr výstavby malých vodních nádrží, dvou průtočných rybníků a dvou nevypustitelných tůň s navazujícími mokřady na pozemcích investora v k.ú. Heřmanec u Počátek. Zdrojem vody je Počátecký potok. Ke kolaudaci bude zpracován provozně manipulační a havarijní plán. Toto řešení je předkládáno v jedné variantě.

KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE KRAJE VYSOČINA
se sídlem v Jihlavě ①
územní pracoviště Pelhřimov
Pražská 1739, 393 01 Pelhřimov


Ing. Pavla Moravcová
vedoucí oddělení
hygieny obecné a komunální
KHS kraje Vysočina

F-SSA-13.1-010308

Jan

KRAJ VYSOČINA		4
Došlo dne: - 6 - 03 - 2009		Počet lístů
Č. j. KUJIP 16250/2009		Počet příloh

6

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí
Žižkova 57
Pracoviště : Seifertova 24
587 33 JIHLAVA



KUJIP00NXRIB

V Praze dne 4. března 2009

Věc : Námitky, k zamýšlené výstavbě rybníka na pozemku č.p. 641/1
v k.ú. Heřmaneč, obec Počátky

V reakci na zveřejnění Vašeho č.j.KUJI 14495/2009, OZP 286/2009 ve věci „Výstavba rybníků v k. ú. Heřmaneč“, zasíláme Vám následující

námitky

ktelé žádáme respektovat, řešit a dokazovat :

1) do nové vodní nádrže bude malý přítok vody-potůček z lesa (malá vydatnost), neboť v malé vzdálenosti proti toku vodoteče jsou zřízeny v letošním roce 2 nové rybníky, bude malá obměna vody, což bude mít vliv na kvalitu vody ve vodní nádrži;

2) obáváme se toho, že stavebník, který je majitelem přilehlé nemovitosti a v ní umístěného chovu zvířat, bude ve vodní nádrži plavit koně nebo skot, voda bude znečištěna a z nádrže se může stát zapáchající louže (rovněž malá obměna vody) - viz § 6, odst. 3 vodního zákona;

3) dojde k výrazné změně rázu krajiny;

4) dojde ke změně vodních poměrů v krajině např.

-změnou režimu podzemních vod, což může ohrožovat stabilitu základů objektů, umístěných v blízkosti nádrže a bude mít vliv na kvalitu a složení podzemních vod v odběrných místech (studních)

-zvýšení vlhkosti ovzduší, beztak již v oblasti vysoké, která má negativní vliv na stav konstrukcí a příslušenství nemovitostí;

5) v případě provedení nezpevněné sypané hráze se obáváme, že v tak svažitém terénu, v jakém je navrhována vodní nádrž, dojde k nekontrolovanému protržení nebo usmyknutí paty hráze a uvolněná vodní hmota v takovém množství, které předpokládá návrh, způsobí nevratnou devastaci krajiny, škody na majetku, zdraví a event. životech majitelů nemovitostí pod hrází (jak je možno demonstrovat na případech z minulých let, např. protržení hráze Hubačovského rybníka u Hrusic - 2 mrtví); toto nebezpečí je umocněno budováním 2 nových rybníků nad Heřmančí, pokud by se havarijní vody ze všech 3 nádrží spojily, máme oprávněné důvody ke strachu, který může přerůst v problémy psychického rázu;

6) stavbou dojde k výraznému poškození práv majitelů nemovitostí tím, že

-bude snížena hodnota nemovitostí z hlediska užívání, ceny, možností pronájmu

-a zejména po stránce psychické, týkající se obavy z nepříznivých, téměř katastrofických důsledků provozu této stavby;

-v případě uplatnění náhrad škod na zdraví a majetku vlivem nepříznivých důsledků provozu, je nemovitost pod hrází nepojistitelná a náhrada škody nevymahatelná

-rovněž budování nových nádrží v takové blízkosti obytných objektů je zcela ne-logické a bezohledné;

7) z hlediska vodohospodářského není pro stavbu žádný důvod, neboť

-historicky v těchto místech žádný rybník nikdy nebyl

-při zvýšeném průtoku vody v extrémních podmínkách srážkové činnosti ani v období jarního tání v okolí protékající vodoteče nikdy nedošlo k vylití vody z koryta, natož aby došlo k povodni a to i v době, kdy ještě nebyly v r. 2008 zřízeny již zmíněné další 2 rybníky nad obcí Heřmaneč;

8) rovněž apelujeme na respektování požadavku zák. 183/2006 Sb., § 19, bod g), podle kterého mají být vytvářeny v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem, což se v tomto případě výstavby neděje ba naopak;

9) je třeba doložit :

- jak stavba odpovídá územnímu nebo regulačnímu plánu
- posouzení vlivu na životní prostředí,
- jak stavba odpovídá způsobu využití zastavovaného pozemku (Rozhodnutí o změně využití území-§ 80,odst.2),
- vhodnost geologických poměrů pro zamýšlenou stavbu posudkem odborného orgánu
- posouzení bezpečnostních rizik spojených s vybudováním a provozem díla v těchto podmínkách.

Na základě výše uvedených námitek zásadně kategoricky **nesouhlasíme** s navrhovanou výstavbou rybníka na pozemku p.č. 164/1 v k.ú. Heřmaneč, jejíž návrh byl předložen na místním šetření dne 4.11.2008.

Ing. Jaroslav Franěk a Jana Fraňková

dosílací adresa :

U Klikovky 7

150 00 Praha 5

vlastníci nemovitosti v Heřmanči 02

na pozemku p.č. 18, k.ú. Heřmaneč

