

Ing. Josef Charouzek

*posuzování vlivů na životní prostředí, odborné posudky ovzduší,
stavební akustika, chemické látky, poradenství*

393 01 PELHŘIMOV, Menhartova 1559

Tel, fax: 565 323 942 Mobil: 602 476 567 e-mail: jcharouzek@email.cz

P O S U D E K

**podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na
životní prostředí a o změně některých souvisejících
zákonů, ve znění zákona č. 436/2009 Sb.,
v rozsahu dle přílohy č. 5.**

A- textová část

**Název akce: POLYFUNKČNÍ DŮM „TRIANGL“ JIHLAVA,
VRCHLICKÉHO ULICE**

V Pelhřimově leden 2010

POLYFUNKČNÍ DŮM „TRIANGL“ JIHLAVA, VRCHLICKÉHO ULICE

P O S U D E K

**podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní
prostředí a změně některých souvisejících zákonů,
ve znění pozdějších úprav,
podle přílohy č. 5.**

**Posudek vypracoval: Ing. Josef Charouzek,
Menhartova 1559,
393 01 Pelhřimov**

Prohlášení

Posudek jsem zpracoval jako držitel osvědčení o odborné způsobilosti č.j.: 1323/218/OPVŽP/99 vydaného dne 24.3.1999 ministerstvem životního prostředí České republiky v dohodě s ministerstvem zdravotnictví České republiky podle § 6 odst. 3 a § 9 odst. 2 zákona ČNR č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Rozhodnutí o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku pod č.j.:49310/ENV/05 ze dne 11.1.2006.

Dále prohlašuji, že jako zpracovatel posudku jsem se nepodílel na vypracování žádné části dokumentace EIA hodnotící předkládaný záměr, ani nepůsobil v době jejího vypracování jako konzultant nebo poradce zpracovatele této dokumentace, případně oznamovatele posuzovaného záměru.

V Pelhřimově dne: 26. ledna 2010

Podpis:

OBSAH POSUDKU:

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Název záměru
2. Kapacita (rozsah) záměru
3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)
4. Obchodní firma oznamovatele
5. IČ oznamovatele
6. Sídlo (bydliště) oznamovatele

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE (OZNÁMENÍ)

1. Úplnost dokumentace (oznámení)
2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci (oznámení) včetně použitých metod hodnocení
3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí.
4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI (OZNÁMENÍ)

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

VII. NÁVRH STANOVISKA

Datum zpracování posudku:

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele posudku a osob, které se podílely na zpracování posudku:

Podpis zpracovatele posudku:

Autorizace ke zpracování posudku:

VIII. PŘÍLOHOVÁ ČÁST

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE:

I.1. Název záměru:

Polyfunkční dům „TRIANGL“ Jihlava , Vrchlického ulice.

I.2. Kapacita (rozsah) záměru:

Stavba polyfunkčního domu s administrativní náplní, restaurací, obchodními prostory případně přechodným ubytováním a parkovacími plochami pro osobní automobily.

Zastavěná plocha 1 756,4 m², obestavěný prostor 42 993,9 m³.

Počet parkovacích míst: 146 pro osobní automobily

z toho 55 míst pod objektem a 91 míst vedle objektu

I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území):

| | |
|--------------------|-------------|
| Kraj : | Vysočina |
| Okres : | Jihlava |
| Obec: | Jihlava |
| Katastrální území: | Horní Kosov |

I.4. Obchodní firma oznamovatele:

TRIANGL Office Park, s.r.o.

I.5. IČ oznamovatele: 282 70 815

I.6. Sídlo (bydliště) oznamovatele:

Rejchova 5000/20
586 01 JIHLAVA

Oprávněný zástupce oznamovatele:

Mgr. Libor Vítů, jednatel společnosti

Tel.: 774 747 475 e-mail: vitu.libor@seznam.cz

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE:

II.1. Úplnost dokumentace

Předložená dokumentace o posouzení vlivů na životní prostředí pro záměr „**Polyfunkční dům „TRIANGL“ Jihlava, Vrchlického ulice**“ byla zpracovatelem posudku podrobně prostudována a porovnána s přílohou č.4 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších úprav. Dokumentace je zpracována v rozsahu přílohy č. 4 v následujícím členění:

ČÁST A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

1. Oznamovatel – obchodní firma
2. IČO
3. Sídlo (bydliště)
4. Oprávněný zástupce oznamovatele

ČÁST B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. Základní údaje

1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č.1
2. Kapacita (rozsah) záměru
3. Umístění záměru
4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry
5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr resp. odmítnutí
6. Popis technického a technologického řešení záměru
7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení
8. Výčet dotčených územně samosprávných celků
9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

B.II. Údaje o vstupech

1. Půda
2. Voda
3. Ostatní surovinové a energetické zdroje
4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

B.III. Údaje o výstupech

1. Ovzduší
2. Odpadní vody
3. Odpady
4. Ostatní
5. Doplňující údaje

ČÁST C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

1. Územní systém ekologické stability
2. Zvláště chráněná území
3. Území přírodních parků
4. Významné krajinné prvky
5. Památné stromy
6. Evropsky významné lokality a ptačí oblasti
7. Území historického, kulturního nebo archeologického významu
8. Území hustě zalidněná
9. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení
10. Staré ekologické zátěže
11. Extrémní poměry v dotčeném území

C.II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

1. Základní charakteristiky ovzduší a klimatu
2. Základní charakteristiky povrchových a podzemních vod
3. Základní charakteristiky půd zájmového území
4. Základní charakteristiky horninového prostředí a přírodních zdrojů
5. Základní charakteristiky přírodních poměrů zájmového území (fauna, flora, ekosystémy a krajina)
6. Základní charakteristiky dalších aspektů životního a přírodního prostředí

C.III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení**ČÁST D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ****D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti**

1. Vlivy na veřejné zdraví (obyvatelstvo), včetně sociálně ekonomických vlivů
2. Vlivy na ovzduší a klima
3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky.
4. Vlivy na povrchové a podzemní vody
5. Vlivy na půdu
6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje
7. Vlivy na faunu, floru a ekosystémy
8. Vlivy na krajinu včetně ovlivnění krajinného rázu
9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů**D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech****D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí****D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů****D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitosti, které se vyskytly při zpracování dokumentace****ČÁST E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU****ČÁST F. ZÁVĚR****ČÁST G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU****ČÁST H. PŘÍLOHY****ÚDAJE O ZPRACOVATELI DOKUMENTACE**

Uvedené členění dokumentace plně respektuje přílohu č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v aktuálním znění zákona.

Údaje o dosavadním průběhu řízení

- podání oznámení záměru v rozsahu př. č. 3; zpracovatel oznámení RNDr. Milan Macháček, EKOEX JIHLAVA, Žižkova 93, 586 01 JIHLAVA – červenec 2009
- závěr zjišťovacího řízení vydaný KÚ kraje Vysočina, odbor životního prostředí pod č.j. KUJI 68411/2009/OZP/Fr ze dne 9.9.2009
- zpracování dokumentace k záměru v rozsahu př. č. 4; zpracovatel RNDr. Milan Macháček, EKOEX JIHLAVA, Žižkova 93, 586 01 JIHLAVA – listopad 2009
- zveřejnění informací KÚ kraje Vysočina o dokumentaci záměru – 8.12. 2009
- zveřejnění dokumentace vlivů záměru na životní prostředí KÚ kraje Vysočina ze dne

7.12.2009 č.j. KUJI 89382/2009/OZP/Fr

- zadání zpracování posudku – dopisem KÚ kraje Vysočina , odbor životního prostředí č.j. KUJI 91812/2009/OZP/Fr ze dne 16.12.2009

Předloženou dokumentaci hodnotím jako úplnou ve smyslu citovaného zákona a není třeba do ní nic doplňovat.

II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

Autor posudku provedl vlastní šetření v lokalitě, kde má být záměr realizován – Polyfunkční dům TRIANGL Jihlava, Vrchlického ulice dne 13. ledna 2010. Při tomto šetření se seznámil s řešeným záměrem přímo na místě stavby, seznámil se s řešeným územím a s vazbami na širší zájmové území.

Prostudováním dokumentace a srovnáním s vlastním zjištěním je třeba potvrdit správnost údajů uvedených v dokumentaci.

Část A .

Údaje o oznamovateli:

TRIANGL Office Park, s.r.o.
Rejchova 5000/20
586 01 JIHLAVA
IČO: 282 70 815

Oprávněný zástupce oznamovatele:

Mgr. Libor Vítů, jednatel společnosti
Tel.: 774 747 475 e-mail: vitu.libor@seznam.cz

Všechny podstatné údaje jsou uvedeny správně a úplně.

Část B.

Údaje o záměru:

Dokumentace záměru v úvodu obsahuje úvodní informaci o záměru a vypořádání připomínek k oznámení záměru - závěru zjišťovacího řízení.

B.I. Základní údaje:

Kapitola je členěna :

1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1
2. Kapacita (rozsah) záměru
3. Umístění záměru
4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry
5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr, resp. odmítnutí
6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru
7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení
8. Výčet dotčených územně samosprávných celků
9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Jedná se o stavbu polyfunkčního objektu s administrativní náplní, restaurací, obchodními prostory a případně přechodným ubytováním, s parkovacími plochami. Oznamovatel předpokládá následující základní parametry stavby:

- půdorys objektu má tvar obdélníka se zkosenou krátkou jihovýchodní stranou. Uliční strana objektu má délku 99 m resp. 104 m (12 modulů), zadní strana 88,15 m resp. 93,15 m (11 modulů), šířka 18,9 m (3 nestejně moduly).
- objekt má jedno podzemní podlaží, v nejvyšší části má 7 nadzemních podlaží, podlažnost se postupně snižuje na 4 podlaží v nejnižší části. Z toho vyplývá zastřešení objektu, které je tvořeno pultovou střechou zakrývající postupně ustupující podlaží. Výškově se objekt snižuje od úrovně cca +29 m na 14 m.

Umístění záměru:

Katastrální území: Horní Kosov , poz.p.č. 1137/174, 1137/176, 1138/18, 1138/19, 1135/1. Zájmové území výstavby se rozkládá severozápadně od přemostění Vrchlického ulice přes komunikační obchvat Jihlavy (silnice I/38 v zářezu), který vede severním směrem k dálnici Praha – Brno a jižním směrem na Znojmo a Vídeň. Výhodou je jasná dopravní dostupnost z těchto hlavních silnic státního a mezinárodního významu, ale i poloha při významné městské komunikaci, která propojuje okrajové obytné čtvrti s centrem Jihlavy. Zájmový pozemek tvoří trojúhelník vymezený výše zmíněnými dopravními tepnami, a to Vrchlického ulicí z jihozápadu, obchvatem z jihovýchodu a bytovou zástavbou realizovanou firmou Bouwfonds ze severovýchodu. Výstavba rodinných domů je v těsném sousedství řešeného území ukončena kruhovým obratištěm, které završuje osu komunikace a pěšího tahu sídlištěm. Přirozenou potřebou je protažení pěšího koridoru až na Vrchlického ulici. Proto je po severovýchodním a jihovýchodním okraji zájmového území podél parkoviště za nově navrhovaným domem veden chodník s rampou pro bezbariérové vyrovnání rozdílných úrovní terénu. V severozápadní části je situován hlavní vjezd z Vrchlického ulice, rampa sjezdu do podzemního parkingu pod celou plochou nově navrhované budovy a příjezd na otevřené parkoviště. Podél prodloužení Vrchlického ulice je navržena hlavní nadzemní část hmoty polyfunkčního objektu. Koncepce objektu je ovlivněna tvarem pozemku a motiv trojúhelníku se promítá do půdorysného, dispozičního i hmotového modelování polyfunkční stavby. Odtud se odvíjí i název domu „TRIANGL“. Základní tvar kopíruje trojúhelník stavební

parcely a také výškově se snižující objem hmoty je odezvou na jednoduchý geometrický prvek. Ostrý úhel styku stěn hlavní uliční fasády a bočního štítu nejvyšší části domu na jižním rohu budovy – jak v půdorysu, tak i ve spádu střechy – umocňují dynamiku jinak jednoduché formy a podporují dramatičtější vnímání perspektivy domu.

Vlastní dispozice a provoz domu využívá konfiguraci terénu, který směrem od ulice k zástavbě rodinných domů klesá a odsakuje dolů malou mezí. Parter domu (1.NP-přízemí) bude navazovat na výškovou úroveň příjezdu z ulice Vrchlického.

V suterénu (1.PP) bude umístěno podzemní parkovací stání o kapacitě 55 osobních vozidel. Toto parkování bude přístupné krytou rampou od hlavního příjezdu a je navrženo jako průjezdné. Výjezd je umístěn na opačné straně, a to rampou směrem do otevřeného parkoviště za budovou. Kapacita venkovního parkoviště je 91 osobních vozidel. Celkem je tedy k dispozici 146 parkovacích stání, což odpovídá normě ČSN 73 6110.

V přízemí domu (1.NP) jsou navrženy vstupní prostory s recepcí, volné dispozice s možností umístění obchodních prostor nebo administrativních provozů. V části parteru je umístěna restaurace s předzahrádkou směrem do prostoru městské třídy – Vrchlického ulice. Zásobování budovy bude realizováno v úrovni přízemí ze severozápadního štítu nejnižší části domu a z plochy parkoviště, ze kterého budou rovněž vedeny požární nástupní plochy do budovy.

Další nadzemní podlaží 2.NP až 7.NP jsou určena pro administrativu – dispozice jsou navrženy zcela volně pro možnost variabilního řešení dle potřeb budoucích nájemců a uživatelů. Stabilní a opakovaná ve všech podlažích jsou pouze vertikální komunikační jádra – schodiště, výtahy, instalační šachty a navazující hygienická zařízení. V každém podlaží jsou navržena dvě zmiňovaná „jádra“.

V dispozici 2.NP až 7.NP je tedy možné situovat halové velkoprostorové kanceláře i menší jednotlivé kanceláře. Případně zde bude možné umístit pokoje pro přechodné ubytování hotelového typu.

Do nejvyšších pater – to je do 6. a 7. nadzemního podlaží a do zbytkových prostor pod střešní rovinou budou situovány technologie vzduchotechniky, klimatizace a topení. Denní provoz se předpokládá 16 hodin, v recepci s non-stop službou.

Hlavní nadzemní část hmoty polyfunkčního objektu je navržena podél prodloužení Vrchlického ulice. V severozápadní části pozemku řešené stavby je situován hlavní vjezd z Vrchlického ulice, rampa sjezdu do podzemního parkingu umístěného pod celou plochou nově navrhované budovy a příjezd na otevřené parkoviště. Výše uvedené nové komunikační napojení na Vrchlického ulici, to je vjezd a výjezd pro osobní vozidla k parkovacím stáním, příjezd pro zásobování (restaurace, obchodní prostory, administrativa), rampy sjezdu do podzemního parkingu a vlastní parkoviště pro polyfunkční objekt – všechny tyto objekty budou realizovány jako zpevněné plochy. Povrchy zpevněných komunikačních ploch budou živičné, venkovní parkovací stání budou řešena z betonové dlažby. Zpevněné plochy při objektu budou provedeny na příslušné, řádně hutněné podkladní vrstvy. Okraje zpevněných ploch budou lemovány obrubníky.

Vzhledem k velikosti venkovního parkovacího stání musí být jeho plochy odvodněny přes zachytávač ropných produktů (lapol). Rampa pro vjezd a výjezd z podzemního parkingu může mít povrch živičný i dlážděný. Chodníky pro pěší, vedené jednak podél Vrchlického ulice a na zadní straně navazující na komunikační systém hromadné zástavby řadových rodinných domů, budou provedeny z betonové dlažby.

Vytápění, chlazení, vzduchotechnika

Je navrhována plynová kotelna, výkon kotelny na straně dodávky topné vody, t.j. výkon kotlů je stanoven na výpočtové hodnotě cca 656 kW. Primární energii (resp. topným palivem) bude NTL zemní plyn o tlaku 2,0kPa.

Objekt bude z velké části klimatizován. Zdrojem chladu budou nástřešní chillery.

Výkon chlazení 279 kW

Příkon chlazení el. 93 kW

Roční potřeba el. pro chlazení 20.845 kW

Technické parametry záměru:

Užitná plocha: 10.27,1 m² – budova „A“ (bez schodišť, výtahů, šachet a půd)

Celková plocha: 12.667,1 m² – budova „A“ (včetně stavebních konstrukcí)

Komerční plocha: 7.393,7 m² – (bez schodišť, hal, chodeb, WC, výtahů, šachet a půd)

Zastavěná plocha: 1.756,4 m²

Obestavěný prostor: 42.993,9 m³

Je uvažováno celkem se **146 parkovacími místy pro osobní automobily**, z toho 55 míst pod objektem budovy A, dále 91 povrchových stání severně.

Záměr je podle zák. č. 100/2001 Sb. v aktuálním znění zařazen podle přílohy č. 1 do kategorie II, bod **10.6: Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3.000 m² zastavěné plochy, parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.** Pro posouzení uvedeného záměru je příslušným orgánem Krajský úřad kraje Vysočina.

*Všechny údaje jsou v dokumentaci uvedeny věcně, přehledně a správně.
Popis záměru a stavebních objektů je proveden výstižně a má dobrou vypovídací schopnost.*

B.II. Údaje o vstupech :

Kapitola je členěna:

1. Půda
2. Voda
3. Ostatní surovinové a energetické zdroje
4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

1. Půda:

Pozemky, na kterých proběhne výstavba, se nacházejí na katastrálním území Horní Kosov v sousedství ulice Vrchlického a silničního obchvatu Jihlavy (silnice I/38). Některé záměrem dotčené pozemky jsou zařazeny mezi ornou půdu a stavbou dojde tedy k záboru zemědělského půdního fondu. Jde o pozemky parc.č. 1137/174, 1135/1 – orná půda, 1137/176 – trvalý travní porost. Celková trvale zabíraná plocha je dle údajů projektanta celkem 7.065 m². Z výše uvedené výměry činí zemědělské pozemky v kultuře orná a louky, celkem 6.420 m². V celé této ploše bude požádáno o udělení souhlasu k odnětí.

Skutečný stav v terénu neodpovídá charakteru a kultuře dle katastru nemovitostí, poněvadž jde o pozemky na navážkách po terénních úpravách, s ruderálními lody, aktuálně zemědělsky nevyužívané a s ohledem na charakter okolní zástavby a izolovanosti plochy i nevyužitelné.

Pozemky p.č. 1138/18 – ostatní plocha (neplodná půda), 1138/19 - ostatní plocha (jiná plocha).

Záměr nezasahuje do lesní půdy ani ochranného pásma lesa.

Kapitola je zpracována vypovídajícím způsobem a správně postihuje řešený stav.

2. Voda:

Napojení vody bude provedeno ze stávajících rozvodů veřejného vodovodu, příp. z nově realizované vodovodní přípojky (prozatím navržena od severu od Halasovy ulice z prostoru stávající zástavby).

V této kapitole je podrobně vyčíslena potřeba vody pro jednotlivé provozní celky:

Kanceláře – max. 600 osob á 45 l/os.den

Prodejny - 55 zaměstnanců á 40 l/os.den

Restaurace – 20 zaměstnanců á 235 l/os.den; 400 návštěvníků á 32 l/návštěvníka

Průměrná denní potřeba vody je vyčíslena **46,7 m³/den**. Toto množství je městský vodovod schopen zajistit.

Kapitola je zpracována přehledně a plně postihujícím způsobem. Popis sítí (vyvolaných investic) mohl být podrobnější, ale míra informací je dána dosavadní úrovni přípravy záměru.

3. Ostatní surovinové a energetické zdroje:

Kapitola je rozdělena na vyhodnocení:

1. Elektrická energie:

Přípojka VN je předběžně navržena ze severu od stávající obytné zástavby kolem ulice Halasova, dále jsou podle projektu elektroinstalace řešeny příslušné rozvody v areálu a po objektu. Předpokládaný instalovaný výkon 1098,09 kW, soudobý výkon 743,04 kW.

2. Pohonné hmoty:

Není uvažována žádná potřeba (kromě malého množství pro údržbu zeleně)

3. Ostatní suroviny:

Je konstatováno, že na stavbě bude přebytek zeminy, jehož část bude využita v místě stavby k terénním úpravám. Pro vlastní stavbu bude třeba dovést kamenivo, štěrkopísky a stavební materiály nutné pro vlastní provedení stavby (betonové směsi, zdící materiály, betonové konstrukce objektu apod.). Všechny tyto suroviny jsou dostupné z blízkých zdrojů.

Pro provoz objektu bude potřebné připojení na **zemní plyn** z veřejné distribuční sítě pro vytápění objektu. Řešena je plynová kotelná s instalovaným výkonem 700 kW. Celková roční spotřeba plynu (bez gastrotechnologie) 146.268 m³

Všechny uvedené údaje jsou vyhodnoceny správně, v dostatečném rozsahu a s dostatečnou vypovídací schopností.

4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu:

V etapě výstavby komunikace budou používány stávající komunikace pro pohyb dopravních prostředků a mechanismů (nákladní auta, zemní stroje, ostatní mechanismy) s tím, že je uvažováno prioritně řešit napojení na Vrchlického ulici v místě trvalého vjezdu do areálu.

Příjezd ke stavbě bude po veřejných komunikacích města. Z Vrchlického ulice bude zřízen nový sjezd k objektu, který bude sloužit pro příjezd k objektu i po dokončení stavby. Směrem od hromadné výstavby řadových rodinných domů (Bouwfonds) je uvažován případně pouze dočasný omezený příjezd pro stavbu (pokládka některých sítí -napojení na stávající apod.), jinak je navrženo stavební dopravu řešit výhradně z ulice Vrchlického.

Ve fázi provozu je navrženo pouze jediné dopravní napojení v JZ části areálu na Vrchlického ulici. Předpokládaná doprava:

Počet parkovacích míst 146, obrátkovost max. 2/den

Obslužná doprava do 4 lehkých NA/den a do 10 dodávek/den.

Zatížení dopravou pro provoz areálu je pak vyhodnoceno ve hlukové studii, která je součástí přílohové části dokumentace.

Všechny uvedené údaje jsou vyhodnoceny správně, pro posouzení v dostatečném rozsahu a s dostatečnou vypovídací schopností.

B. III. Údaje o výstupech:

Kapitola je členěna:

1. O vzduší
2. Odpadní vody
3. Odpady
4. Ostatní
5. Doplnující údaje

1. O vzduší:

Jsou specifikovány hlavní zdroje emisí:

1.a. Při stavbě.

Liniové zdroje:

Liniové zdroje znečištění mohou být představovány provozem nákladních automobilů při provádění zemních prací, návozu stavebního materiálu a konstrukcí. Jedná se o stavbu malého rozsahu, kde nejzávažnější je doba provádění zemních prací, která potrvá cca 4 měsíce. Předpokládané průměrné dopravní zatížení 6 nákladních automobilů za den. V dalším průběhu výstavby je intenzita dopravy závislá na prováděných pracích – větší bude při betonování základů, menší při vlastní stavební činnosti. Tato intenzita vyvolané dopravy bude jen nárazová, krátkodobá a nemá smysl ji brát jako liniový zdroj a vypočítávat pro něj emise.

Plošné zdroje:

Za dočasný plošný zdroj znečištění je možné považovat plochu staveniště a případné skládky prашného materiálu, které mohou být zdrojem sekundární prašnosti.

1.b. Při provozu***Bodové zdroje znečištění ovzduší - energetické***

Pro objekt je navrženo teplovodní vytápění, novým zdrojem tepla bude nízkotlaká teplovodní plynová kotelna II. kategorie na spalování zemního plynu, osazená v samostatném, požárně odděleném prostoru v 7.NP.

V kotelně bude osazena dvojice (spojená sestava) teplovodních ocelonerezových nízkotlakých plynových kondenzačních kotlů, ozn. jako Hoval UltraGas (700D), o modulovaném tepelném výkonu 10-100%, tj. 58-700kW. Spalován bude zemní plyn o tlaku 2 kPa a výhřevnosti cca 35,8 MJ/m³ dodávaný z veřejné distribuční sítě.

Komín bude jednopružuchový DN400, v technologii Roka Ráža RS5100Turbo nebo Schiedel TechnoStar ICS50. Výška komína je 11,50 m od podlahy 6.NP, koruna komína má 556,00 m.n.m Bpv. Komín bude v provedení pro přetlakový a kondenzační provoz.

Celková roční spotřeba plynu (bez gastrotechnologie) 146.268 m³

Celková roční spotřeba elektřiny pro vytápění a ohřev TUV 15.000 kWh.

Emise pro provoz obou kotlů jsou vyčísleny hodnotami: NO_x 56,0 g/hod

CO 23,8 g/hod

Bodové zdroje znečištění ovzduší - technologické

Technologickým zdrojem emisí bude odvětrání podzemních garáží s celkovým počtem 55 parkovacích míst. Je uvažováno s 220 pohyby OA za 7 až 21hod. Podzemní parking bude odvětráván 4 ventilátory VDA 450-EEEx II T3, každý s výkonem 3 000 m³/hod a s vyústěním nad střechnu objektu.

Vyčíslené emise je možné považovat za nevýznamné.

Plošné zdroje znečištění ovzduší

Plošným zdrojem znečišťování ovzduší bude povrchové parkoviště osobních automobilů a pohyby 28 LNA zajišťujících zásobování objektu. Povrchové parkoviště s 91 parkovacími místy. Předpokládaný pohyb osobních automobilů v době 7 – 21 hod. bude 364 pohybů automobilů.

Liniové zdroje znečištění ovzduší

Záměr celkově generuje dle podkladů objednatele 584 pohybů OA a 28 pohybů LNA v době 07.00 hod. až 21.00 hod.

V dokumentaci jsou vyčísleny emise z těchto zdrojů a tyto jsou použity jako vstupy pro zpracovanou rozptylovou studii.

Posouzení je provedeno v souladu se současně platnou legislativou a postihuje všechny zdroje znečišťování ovzduší v území působící.

V příloze dokumentace je zpracovaná rozptylová studie emisí, která bere v úvahu i současné imisní pozadí. Ze závěrů této studie je zřejmé, že příspěvek posuzovaného záměru k ročnímu aritmetickému průměru pro NO₂ činí max. 0,02 µg/m³ a je zanedbatelný; příspěvek CO činí do 2 µg/m³ a je zanedbatelný; příspěvek benzenu činí do 0,0008 µg/m³ a je zanedbatelný.

Plynová kotelna s instalovaným tepelným výkonem 700 kW bude středním zdrojem znečišťování ovzduší ve smyslu zákona č. 86/2002 Sb.

Údaje o pohybu vozidel na parkovacích místech uváděné v kapitole B.II.4 nekorespondují s údaji uvedenými v této kapitole, které považuji za věrohodnější. Na tyto údaje je pak zpracována i hluková studie (var.2c) i bilance emisí z dopravy uvedená v této kapitole.

2. Odpadní vody:

2.a. *Splaškové odpadní vody*

Problematika likvidace splaškových odpadních vod *ve fázi výstavby* bude řešena dodavatelem stavby. Z hlediska vlivu stavby na životní prostředí lze označit tento faktor za nevýznamný.

Pro *fázi provozu* je uvažováno s produkcí splaškových vod v množství 46,95 m³/den. Parametry odpovídají běžným splaškovým vodám komunálním. Odpadní vody ze stravovacího provozu budou vedeny přes lapač tuků do splaškové kanalizace. Je navrhováno odvádění oddílnou kanalizací (splaškovou) do stávající splaškové kanalizační sítě města Jihlavy severně od zájmového území stavby s využitím sítě pro stávající obytnou zástavbu.

Podle platné legislativy lze uvedenou produkci přepočítat na ekvivalentní obyvatele (EO) tento přepočet je zde proveden takto : 46 950 : 150 = **313 EO**

2.b. *Dešťové vody*

Množství dešťových vod z plochy parkoviště a nezastřešených manipulačních ploch je vypočteno max. 71,78 l/s. Ty jsou svedeny přes podzemní retenční nádrž umístěnou pod parkovištěm (objem 60 m³) a z ní řízeně vypouštěny do dešťové kanalizace města.

Kapitola je zpracována s dostatečnou vypovídací schopností, se znalostí problematiky. Problematika likvidace odpadních vod (převážně charakteru splaškových) v místě, kde je provozována funkční, kapacitně vyhovující čistírna odpadních vod je snadno řešitelná.

3. Odpady:

Je uvedeno, že nakládání s odpady se řídí zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech ve znění pozdějších úprav. Tento zákon byl od vydání několikrát novelizován doplňován. Produkce odpadů je rozdělena do období výstavby a období provozu.

Odpady vznikající při výstavbě:

Tyto odpady jsou specifikovány v tabulce správně s uvedením katalogového čísla odpadu a kategorie odpadu. Je zde uvedeno doporučení, které je třeba respektovat při provádění projektu stavby.

Odpady vznikající při provozu:

Tyto odpady jsou specifikovány v tabulce správně s uvedením katalogového čísla odpadu a kategorie odpadu. Jsou zde rovněž specifikována doporučení, která je třeba při provozu respektovat – zajistit jejich plnění.

Kapitola je zpracována podrobně, se znalostí problematiky a v odpovídajícím rozsahu. Přesně specifikovat množství a druh odpadu bude možné až ve fázi projektu, případně po uvedení do provozu, na což dokumentace upozorňuje i v návrhu opatření. Mezi předpoklady uvedenými v dokumentaci a skutečností nebudou významné rozdíly.

4. Ostatní :

V této kapitole je vyhodnocena problematika hluku, vibrací, záření, zápachu. Vyhodnocení hlukových poměrů je provedeno hlukovou studií v příloze (příloha č. 4).

Správně jsou specifikovány zdroje hluku jak pro fázi výstavby, tak pro fázi provozu. Souhlasím s tím, že výpočtové posouzení zatížení území ze stavební činnosti bude značně nepřesné a bude postihovat jen některé stavy (zpravidla ty nejhorší trvající často velmi krátkou dobu). Limit pro tento hluk je v chráněném venkovním prostoru stanoven hodnotou 65 dB při provádění stavebních prací po dobu 14 hodin v době mezi 07,00 – 21,00 hodinou. Vezmeme-li v úvahu, že hlučnost stavebních mechanismů ve vzdálenosti 7 m od zdroje je cca 80 dB a zdvojnásobením vzdálenosti se tato hodnota snižuje o 6 dB, pak dojdeme k úsudku, že k útlumu pod hranici 65 dB dojde ve vzdálenosti do 50 m od zdroje. Hranice chráněného venkovního prostoru staveb od severní hranice staveništěm nejbližší 35 m, průměrně je ale dále než 50 m.

Při provozu objektu bude působit řada zdrojů hluku, které jsou specifikovány v tabulce. Jedná se především o bodové zdroje - výdechy vzduchotechnických zařízení, kotelna; plošné zdroje - parkoviště osobních automobilů; liniové zdroje – obslužná doprava a doprava po veřejných komunikacích v okolí zájmového území záměru. Tyto zdroje jsou zahrnuty jako vstupy pro hlukovou studii. Ze závěrů této studie vyplývá, že hluk v nejbližších referenčních bodech (1, 2, 3, 4, 7 a 8) jimž je možné přiřadit hygienický limit, sestává z podílu dopravy (dopravy po veřejných komunikacích) a průmyslových zdrojů)tj v našem případě zdrojů působících na objektu polyfunkčního domu , parkovišti a obslužné dopravě mimo veřejné komunikace). Ve všech uvedených referenčních bodech je limitující pro hlukovou zátěž hluk z dopravy po veřejných komunikacích. Hluk sem přenášený z průmyslových zdrojů (provozu polyfunkčního domu) je jak pro noční, tak pro denní dobu hluboce podlimitní. Toto hodnocení platí jak pro současný, tak i výhledový stav. Z hlediska výsledné akustické situace lze konstatovat, že u vybraných výpočtových bodů dojde k navýšení hlukové zátěže max. o 0,7 dB, avšak pod hygienickým limitem pro denní dobu. U nejbližších objektů obytné zástavby ve vztahu k řešenému záměru dojde ve výsledném stavu k částečnému snížení hlukové zátěže, protože samotný řešený stavební objekt bude částečně působit jako protihluková clona ve vztahu k dopravě na ulici Vrchlického a na přivaděči z obchvatu.

Souhlasí se závěrem, že hluk z provozu polyfunkčního domu včetně obslužné dopravy související s provozem tohoto objektu tuto hlukovou situaci ovlivní minimálně. Základem hlukové zátěže v území je hluk z veřejných komunikací.

Jsou zde specifikovány vlivy vibrací, záření a zápachu. K otázce vibrací je možné dodat, že tyto působí je v nejbližším okolí zdroje a na chráněných objektech obytné zástavby se nijak neprojeví.

Kapitola je zpracována dostatečně přehledně a zcela vypovídajícím způsobem, je doplněna hlukovou studií prokazující minimální vliv provozu polyfunkčního domu na hlukovou zátěž ve chráněném území staveb. Závěry hlukové studie byly na základě požadavku KHS k oznámení a závěru zjišťovacího řízení porovnány s výsledky oficiálně provedených měření hluku z října 2008 a s těmito velmi dobře korespondují.

5. Doplňující údaje:

Kapitola obsahuje pouze informaci, že jiné doplňující údaje, než popsané a komentované v jiných částech textu dokumentace, nejsou očekávány

Formálně ve smyslu náležitostí přílohy č. 4 by tato kapitola měla obsahovat informace např. o významných terénních úpravách. S ohledem na okolnost, že popis pro fázi výstavby na str. 19 až 20 potřebné informace obsahuje, pokládám dokumentaci deklarované sdělení za korektní.

Část C.

Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území:

C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území:

C.I.1. Územní systém ekologické stability krajiny

Pro širší zájmové území těžby je klíčová poloha řeky Jihlavy jako regionálního biokoridoru. Tento biokoridor není v žádném ani zprostředkovaném kontaktu se zájmovým územím.

V kontextu vlastního území pro řešení výstavby záměru polyfunkčního domu Vrchlického je možno konstatovat absenci skladebných prvků ÚSES. Nejbližší větev prochází podél Koželužského potoka v souběhu se silnicí II/602, v prostoru dnešního křížení s pokračováním silnice I/38 na Znojmo severně od rybníčků pod prádelnou a čistírnou.

C.I.2. Zvláště chráněná území

Nejsou polohou oznamovaného záměru dotčena. Nejbližším zvláště chráněným územím je PR Zaječí skok – cca 2,5 km západně.

C.I.3. Území přírodních parků

Nejsou polohou oznamovaného záměru dotčena, hranice PPK Čeřínek prochází cca 12,5 km západně.

C.I.4. Významné krajinné prvky

Záměr výstavby polyfunkčního domu Vrchlického včetně parkovišť se nachází mimo významné krajinné prvky „ze zákona“. Nejbližším VKP je Panský rybník cca 400 m SZ.

C.I.5. Památné stromy

Památné stromy se v zájmovém území záměru ani jeho bezprostředním okolí nenacházejí.

C.I.6. Evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Zájmové území záměru není v přímém kontaktu s některou z evropsky významných lokalit ve smyslu § 45a–c zák. č. 114/2004 Sb. zapsanou do národního seznamu nebo vymezených ptačích oblastí podle § 45e tohoto zákona. To je doloženo i vyjádřením Kraje vysočina, odboru životního prostředí.

C.I.7. Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Zpracovatelům Dokumentace není známa okolnost, že by zájmové území bylo předmětem zájmů archeologické památkové péče, je však nutno zmínit kontext historického využití tzv. starohorského couku v širším zájmovém území. Záměr se nachází mimo dosah nemovitých kulturních památek, evidovaných v rámci města Jihlavy.

Jednotlivé archeologické nálezy nelze zcela v rámci výstavby vyloučit.

C.I.8. Území hustě zalidněná

Zájmové území se nachází v kontaktu s obydleným územím města Jihlavy. V okolí navrhovaného areálu lze dovodit obytné využití novostaveb rodinných domů (ulice Halasova se zcela novou zástavbou, ulice Kaštanová za Vrchlického ulicí – opět nová výstavba rodinných domů) v rozsahu až vyšších desítek obyvatel.

C.I.9. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení

Zpracovatelům Dokumentace nejsou známy okolnosti, které by dokládaly přítomnost území s existencí starých zátěží v rámci zájmového území posuzovaného záměru. Extrémní poměry lze v zájmovém území vyloučit, podle dostupných podkladů by do něho nemělo zasahovat historické poddolování.

C.I.10. Staré ekologické zátěže

Zpracovatelům předkládané Dokumentace nejsou známy okolnosti, které by dokládaly přítomnost prostorů s existencí starých zátěží v řešeném území.

C.I.11. Extrémní poměry v dotčeném území

Zájmové území není územím se zřejmými extrémními poměry (poddolování, sesuvná území, extrémní svahy apod.). Významnou okolností je lokální výstup hladiny podzemní vody v některých prostorech Klánovického lesa.

Kapitola je zpracována podrobně, přehledně se znalostí problematiky. K obsahu kapitoly nemám připomínek.

C.II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území:**C.II.1. Základní charakteristiky ovzduší a klimatu**

Uveden je přehled o klimatických poměrech v řešeném území. Je zde charakterizována kvalita ovzduší.

Kapitola je zpracována přehledně a postihuje hlavní charakteristiky. K obsahu kapitoly nemám připomínek.

C.II.2. Základní charakteristiky povrchových a podzemních vod

Kapitola je rozdělena na část povrchové vody a část podzemní vody.

Povrchové vody:

Zájmové území spadá do povodí Jihlavy (č.h.p.4-1-01 – Jihlava po Oslavu), gravituje do části úseku povodí toku č.h.p. 4-16-01-035 Jihlava nad Jihlávku. Nenachází se v kontaktu s žádnou povrchovou vodotečí ani vodní plochou.

Podzemní vody:

Z regionálně hydrogeologického hlediska (Michlíček a kol., 1965) je zájmové území součástí hydrogeologického rajónu 655-Krystalinikum v povodí Jihlavy. Podle podkladů projektové dokumentace se hladina podzemní vody nachází hluboko pod úrovní terénu, v jediném z 10 vrtů byla s zastižena v hloubce 8 m a je vysloven předpoklad, že hladina byla ovlivněna zářezem silnice I/38.

K obsahu kapitoly nemám připomínek.

C.II.3. Základní charakteristiky půd zájmového území

S ohledem na předchozí využití území se přirozené půdy v zájmovém území již nevyskytují a jsou nahrazeny převážně antropogenními půdami ze skupiny antrozemí jako půd s uměle vytvořenými horizonty.

S uvedeným závěrem se ztotožňuji a k obsahu kapitoly nemám dalších připomínek.

C.II.4. Základní charakteristiky horninového prostředí a přírodních zdrojů

Geomorfologicky je zájmové území záměru součástí České vysočiny, podsestavy Českomoravské vrchoviny, v západní části celku Křižanovské vrchoviny, podcelku Brtnické vrchoviny. Reliéf terénu je možno označit za nepřilíš členitý, zarovnaný, s mírnou expozicí svahů k severu až severovýchodu do údolí Jihlavy.

Vlastní zájmové území výstavby je výrazně poznamenáno terénními úpravami při řešení MÚK Vrchlického se silnicí I/38 (přivaděč), kdy v jižní části jsou lokalizovány doposud nezrekultivované, jen plošně rozprostřené navážky zemin, přičemž došlo vyrovnání podél nové nivelety prodloužení ulice Vrchlického. Severní strana je ohraničena zbytkem bývalé vysoké meze s nálety křovin, do kterého se promítá částečně i koruna svahu bývalé navážky. Území je tak mírně svažité k severu až SV.

V místě staveniště je skalní podloží zcela zvětralé až mírně zvětralé, jde o cordieritické ruly. Povrch zcela zvětralé ruly byl zastižen v hloubkách 2,6 až 4,4 m pod povrchem, zvětralinový kryt je tvořen hlinitým pískem s jemnou zrnitostí.

S hodnocením se ztotožňuji a k obsahu kapitoly nemám dalších připomínek.

C.II.5. Základní charakteristiky přírodních poměrů zájmového území (fauna, flora, ekosystémy, krajina)

Biogeografické zařazení:

Zájmové území záměru se nachází v kontinentální biogeografické oblasti a je dle Culka součástí bioregionu Velkomeziříčského č. 1.50, při jeho západní hranici s bioregionem 1.46 Pelhřimovským.

Z fyto geografického hlediska je zájmové území součástí oblasti mezofytika, fyto geografického obvodu Českomoravské mezofytikum, fyto geografického okresu Českomoravská vrchovina.

Zastoupení mimo lesních porostů dřevin:

Zájmové území záměru je většinou zcela prosté mimo lesních porostů dřevin, poněvadž jde o ruderalizované plochy. Na vlastní zájmové ploše jsou místně lokalizovány jednotlivé nálety břízy a jívy ve stáří do 3 let. Podél Vrchlického ulice je vysázen pás platanů, které jsou ale v nepřilíš uspokojivém fyziologickém stavu, 2 stromy se nacházejí v prostoru vyústění přístupové komunikace. Památné stromy nebo jiné význačnější jedinci (skupiny) dřevin jsou dostatečně vzdáleny od posuzované lokality.

Floristické poměry:

Lokalita se nachází v bezprostředním okolí zástavby západního předměstí Jihlavy na ruderalizovaných ladech se spontánní sukcesí vysokobylinných formací. Je zde proveden podrobný výčet zjištěných rostlin. Je konstatováno, že nebyly zjištěny žádné chráněné druhy.

Faunistické poměry:

Zoologicky je plocha poměrně chudá, převládá běžná fauna ruderalizovaných lad. Je proveden výčet zjištěných druhů a zástupců skupin živočichů. Je konstatováno, že byl zjištěn výskyt některých chráněných druhů. Jde o sporadické či nepříliš četné výskyty, zájmové území nepředstavuje biotop pro přežívání unikátních nebo reprezentativních populací takových druhů.

Krajina, krajinný ráz:

Zájmové území pro řešení záměru se nachází v kontaktu se zastavěnými územími města Jihlavy, v území se silně potlačenou přírodní charakteristikou, ze které v rámci vizuálně vnímatelného krajinného prostoru v rámci krajinného rázu místa zůstávají prakticky jen zbytky dřevinných porostů na bývalé mezi severně, novější výsadby dřevin podél Vrchlického ulice jsou fyziologicky oslabeny. Nejsou zde přítomny žádné významné krajinné prvky „ze zákona“, území nevykazuje parametry na registraci z VKP.

Historická struktura krajiny je novými výstavbami jak obytných souborů severně (ulice Halasova aj.) a jižně od Vrchlického (Kaštanová), zejména pak výrazně zaříznutým koridorem silnice I/38 a řešením MÚK výrazně pozměněna a setřena.

K obsahu kapitoly nemám připomínky.

C.II.6. Základní charakteristiky dalších aspektů životního a přírodního prostředí***Zástavba, památkově chráněné objekty***

Přímo v místě uvažované výstavby se nenachází žádné nemovité kulturní památky ani území chráněného podle zákona o státní památkové péči. Předmětná stavba se nachází v blízkosti lokality, kde již v minulosti proběhla série plošných záchranných archeologických výzkumů.

Oblasti surovinových zdrojů

Do zájmového území nezasahuje žádné chráněné ložiskové území či dobývací prostor, jinak celé město Jihlava se nachází na vymezeném prognózním ložisku polymetalických rud. V nejbližším okolí nejsou evidovány ani využívány žádné místní zdroje nerostných surovin.

Jiné charakteristiky životního prostředí

Z hlediska radonového rizika patří podle odvozené mapy radonového rizika zájmové území do oblasti se středním radonovým indexem.

Vztah k územně plánovací dokumentaci

Sdělení Magistrátu města Jihlavy, úřadu územního plánování čj. ÚUP/3995/2008 ze dne 13.1.2009, dokládané Oznámením v příloze č. 1, konstatuje přijatelnost záměru ve vztahu k určujícím a doplňkovým funkcím. Příslušným úřadem v závěru zjišťovacího řízení vyžádané aktuální vyjádření stavebního úřadu při Magistrátu města Jihlavy čj. SÚ/4037/2008-3 ze dne 21.10.2009 konstatuje soulad splatným územním plánem.

S uvedeným textem souhlasím, není třeba nic doplňovat. Uvedená tvrzení (soulad s územním plánem) lze ověřit přímo z přiloženého vyjádření stavebního úřadu, které je jako povinná příloha v části H dokumentace (příloha č. 2).

C.III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení:

Zájmové území záměru s ohledem na dosavadní vývoj území představuje většinou území s nižší kvalitou životního prostředí právě s ohledem na přítomnost antropogenních změn při řešení mimoúrovňového křížení Vrchlického ulice s přivaděčem silnice I/38, lze dokládat vyšší míru urbanizace bezprostředního okolí zájmového území záměru.

Z obsahu hodnocení lze vyvodit, že nejvýznamnějším negativním faktorem v území je pozemní doprava po silnici I/38 a ulici Vrchlického a s tím souvisí i zatížení území hlukem a emisemi.

Vlastní provoz polyfunkčního domu významněji neovlivní stav životního prostředí v území.

S tímto tvrzením se ztotožňuji a kapitolu považuji za dobře zpracovanou.

Část D.

Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů na obyvatelstvo a životní prostředí:

D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti.

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů:

Kapitola je zpracována podrobně a vychází ze závěrů zpracovaných studií – rozptylové studie a hlukové studie.

Po dobu výstavby objektu:

Ovlivnění území *emisemi* ze stavebních a dopravních zařízení může představovat částečné narušení faktorů pohody pro obyvatele nejbližších objektů obytné zástavby a závisí a intenzitě stavebních prací. Případnou sekundární prašnost lze technicky eliminovat. Je nutno vyloučit vedení stavební dopravy přes obytnou zástavbu. Je uveden návrh opatření k jejich zmírnění.

Hluková zátěž – jejím základem je hluk stavebních strojů a dopravní hluk související s prováděním zejména zemních prací. Stavební hluk může představovat částečné narušení faktorů pohody pro obyvatele nejbližších objektů obytné zástavby. I z tohoto pohledu je nutno vyloučit dopravu vedenou přes obytnou zástavbu. Je uveden návrh opatření k jejich zmírnění.

Při provozu:

Znečištění ovzduší – za nejvýznamnější lze považovat vliv obslužné dopravy. Ten je vyhodnocen v rozptylové studii. Ve vztahu k vypočteným příspěvkům k imisní zátěži území se nejedná o změnu, která by představovala významnější změnu oproti stavu bez realizace záměru.

Hluková zátěž – je vyhodnocena v několika variantách ve hlukové studii. Z hlediska výsledné akustické situace lze konstatovat, že u vybraných výpočtových bodů dojde k navýšení hlukové maximálně o 0,7 dB, avšak pod hygienickým limitem pro denní dobu. U nejbližších objektů obytné zástavby ve vztahu k řešenému záměru dojde ve výsledném stavu k částečnému snížení hlukové zátěže, protože samotný řešený stavební objekt bude částečně působit jako protihluková clona ve vztahu k dopravě na ulici Vrchlického a na přivaděči z obchvatu. Celkově lze vyslovit názor, že realizace navrhovaného záměru nebude znamenat měřením prokazatelnou změnu akustické situace v záměrném území. Je uveden návrh opatření k jejich zmírnění.

Havarijní stavy

Vznik havarijních situací nelze nikdy zcela vyloučit, lze však potenciální možnost vzniku havárií výrazně eliminovat. Všeobecně riziko havarijních stavů představuje únik látek škodlivých vodám, které je řešeno příslušným doporučením formulovaným předkládanou Dokumentací. Obdobně tomu je i z hledisek rizik souvisejících se vznikem požáru.

Únik škodlivých látek

Za havarijní únik látek škodlivých vodám je třeba považovat např. únik pohonných hmot nebo oleje z dopravních prostředků. Pro zamezení vniknutí těchto látek do půdy a vody budou rozmístěny příslušné vhodné zásahové prostředky. Konkrétní pracovní postupy při likvidaci těchto havarijních stavů a specifikace a rozmístění zásahových prostředků budou uvedeny v materiálu "Plán opatření pro případ havárie a zhoršení jakosti vod". Pro eliminaci

rizika úniku látek škodlivých vodám doporučují zpracovatelé Dokumentace v příslušné kapitole odpovídající doporučení.

Hodnocení zdravotních rizik

Vzhledem k charakteru záměru a jeho situování a vzhledem k nevýznamným změnám souvisejícím s predikovaným navýšením dopravy není nezbytné na úrovni Dokumentace provádět hodnocení zdravotních rizik. V rámci vyjádření k Oznámení ani KHS nepožadovala s ohledem na výstupy akustické studie a dalších příloh Oznámení řešení analýzy zdravotních rizik či jiné analogické hodnocení, rovněž ve výstupech závěrů zjišťovacího řízení není analogické hodnocení požadováno.

Sociální a ekonomické důsledky

Uvažovaný záměr má mírně pozitivní vliv na sociální a ekonomické aspekty regionu, protože vytváří několik nových pracovních míst v rámci uvažovaného záměru.

Počet obyvatel ovlivněných účinky stavby

Vzhledem k situování areálu se nepředpokládá významné negativní ovlivnění obyvatelstva, negativní vnímání záměru je především orientováno mezi obyvatele bezprostředně navazujících ulic Halasova, Dykova, Kaštanová (max. desítky obyvatel); do těchto prostorů nezasahují významnější změny akustické či imisní situace. Kontext zástavby ulic Halasova, Dykova je vnímán negativně obyvateli uvedených ulic především v kontextu ovlivnění faktorů pohody s ohledem na obavy ze snížení komfortu bydlení, oslnění bytů ve vztahu k relativní blízkosti vyšší stavby.

Narušení faktorů ovlivněných účinky stavby

Případné jiné negativní účinky uvažovaného záměru z hlediska hodnocení vlivů na životní prostředí kromě Dokumentací hodnocených vlivů nejsou ve fázi výstavby ani provozu očekávány. Pro účely Dokumentace byla vypracována studie, která vyhodnocuje aspekt proslunění bytů dle platného znění ČSN 734301 Obytné budovy, studie je doložena v rámci přílohy č. 3 Dokumentace. Výstupy studie potvrzují, že objekt polyfunkčního domu je navržen ve vhodné poloze vůči obytné zástavbě a jeho hmotové pojetí tak, že nedochází k porušování podmínek, daných citovanou normou.

Narušení faktorů pohody

Realizace hodnoceného záměru a následný provoz záměru je situován v místě, který se nachází v těsné blízkosti obytné zástavby. Negativně je vnímána především poloha větší stavby v blízkosti stávajících rodinných domů. Uvedené okolnosti si je předložený záměr vědom, poněvadž poloha a pojetí stavby je přizpůsobeno uvedeným okolnostem.

Ve vztahu k provozu je negativně vnímána poloha parkoviště směrem k zástavbě. Na základě výstupů akustické studie lze konstatovat, že navrhovaná dopravní obsluha nepovede k patrnému zhoršení akustické situace ve výpočtových bodech, umístěných v poloze nejbližší obytné zástavby. Úpravou projektu ozelenění je reagováno i na požadavek řešení pohledového odclonění výsadbou hraničního porostu dřevin podél severní hranice parkoviště. Ve vztahu k výstavbě je nejvýraznější obavou připuštění okolnosti obslužné dopravy přes prostory obytné výstavby, tato okolnost je výstupem dokumentace jednoznačně zamítnuta jako nežádoucí a s výjimkou potřeby zaústění některých inženýrských sítí na stávající infrastrukturu není taková doprava předpokládána. Dále je navrhováno omezení skládek sypkých materiálů, skrápění staveniště a běžná organizační opatření ke snížení prašnosti. Lze proto konstatovat, že během výstavby a provozu mohou být a budou faktory pohody částečně narušeny. V závěru kapitoly je navrženo opatření ke zmírnění negativních vlivů.

Kapitola je zpracována přehledně a plně postihuje řešené vlivy. Po prostudování této kapitoly a souvisejících příloh, lze konstatovat, že ovlivnění životního prostředí a s tím související ovlivnění veřejného zdraví je v dokumentaci vyhodnoceno korektně a dostatečně.

D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima

Ve fázi posuzování záměru v procesu EIA není zpracován prováděcí projekt stavby a tedy ani plán organizace výstavby, na základě kterých by bylo možno detailněji vyhodnotit tyto vlivy *po dobu výstavby* ani provést kvalifikovaný odhad imisní zátěže. V závěru kapitoly jsou navržena opatření k eliminaci možných negativních vlivů.

Při provozu posuzovaného objektu budou hlavními vlivy na ovzduší emise z obslužné dopravy a emise z plynové kotelny, která je instalovaným výkonem řazena mezi střední zdroje znečišťování ovzduší. Zpracovanou rozptylovou studií byly vyhodnocovány příspěvky k imisní zátěži NO₂, PM₁₀ a benzenu jako charakteristických emisí ze spalování zemního plynu a z dopravy.

Ve výpočtu z liniových zdrojů emisí byly použity pro vyhodnocení příspěvků z dopravy emisní faktory dle programu MEFA v. 06 Tento program umožňuje výpočet univerzálních emisních faktorů pro všechny základní kategorie vozidel různých emisních úrovní.

K výpočtu (rozptylové studie) použitý produkt SYMOS 97 verze 2006 je programový systém pro modelování znečištění ovzduší, který již zohledňuje platné imisní limity dané stávající legislativou v oblasti ochrany ovzduší.

Vyhodnocení příspěvků NO₂ k imisní zátěži zájmového území

Pro NO₂ je stávající platnou legislativou stanoven imisní limit pro roční aritmetický průměr ve vztahu k ochraně zdraví lidí hodnotou 40 µg.m⁻³ a 200 µg.m⁻³ ve vztahu k hodinovému aritmetickému průměru. Příspěvek záměru dosahuje ve vztahu k ročnímu aritmetickému průměru maxima ve výpočtové síti do 0,02 µg.m⁻³ a do 0,008 µg.m⁻³ u bodů mimo výpočtovou síť. Tento příspěvek k ročnímu aritmetickému průměru NO₂ lze označit za zanedbatelný.

Příspěvek záměru dosahuje ve vztahu k hodinovému aritmetickému průměru maxima ve výpočtové síti do 0,32 µg.m⁻³ a do 0,30 µg.m⁻³ u bodů mimo výpočtovou síť. Tento výsledný příspěvek k hodinovému aritmetickému průměru lze označit za málo významný.

Vyhodnocení příspěvků CO k imisní zátěži zájmového území.

Stávající platnou legislativou v oblasti ochrany ovzduší je stanovena hodnota imisního limitu z hlediska maximálního denního klouzavého aritmetického průměru/8 hod 10 000 µg.m⁻³.

Na nejbližších monitorovacích stanicích není signalizováno překračování limitu pro 8 hodinový klouzavý aritmetický průměr.

Příspěvek záměru se pohybuje ve výpočtové síti do 2 µg.m⁻³, u bodů mimo výpočtovou síť do 1,5 µg.m⁻³. Uvedené příspěvky lze označit za zanedbatelné.

Vyhodnocení příspěvků benzenu k imisní zátěži zájmového území

Stávající platnou legislativou je stanovena hodnota ročního aritmetického průměru 5 µg.m⁻³.

V zájmovém území nelze předpokládat překračování imisního limitu pro tuto škodlivinu.

Příspěvek řešených liniových a plošných zdrojů vnáší do území ve vztahu k ročnímu aritmetickému průměru zcela zanedbatelné koncentrace nepřesahující ve výpočtové síti 0,0008 µg.m⁻³, u bodů mimo výpočtovou síť do 0,0005 µg.m⁻³. Na základě uvedených skutečností lze vyslovit závěr, že vypočtené příspěvky hodnoceného záměru lze označit za malé a málo významné jak ve vztahu k imisnímu limitu, tak i ve vztahu k měřenému pozadí.

Celkově z hlediska vlivů na ovzduší lze záměr označit jako možný s tím, že vypočtené příspěvky lze označit za malé a málo významné a neměly by výrazněji ovlivňovat imisní pozadí zájmového území.

K této kapitole nemám zásadní připomínky. K umístění nového středního zdroje znečišťování ovzduší (kotelna) je třeba vyžádat souhlas orgánu ochrany ovzduší tj. KÚ

kraje Vysočina, odbor ŽP. K žádosti je třeba doložit odborný posudek zpracovaný autorizovanou osobou (je součástí přílohové části), což ostatně požaduje i KÚ kraje Vysočina ve vyjádření k dokumentaci.

D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a eventuelně další fyzikální a biologické charakteristiky

Je zpracována hluková studie, která v několika variantách řeší hlukovou zátěž území po realizaci posuzovaného záměru. Je provedeno porovnání se současným pozadím zjištěným měřeními. Na základě provedeného porovnání vypočtených hodnot dle hlukové studie pro posuzovaný záměr ve variantě stávající stav. Výpočtově je prokázána dobrá shoda s hodnotami naměřenými. Příspěvek ke hlukové zátěži území do 0,7 dB je nevýznamný a v žádném z referenčních bodů neznámá zvýšení hlukové zátěže blízko k limitním hodnotám. Významné je ale zjištění, že v důsledku vybudování posuzovaného záměru dojde ke zklidnění v některých referenčních bodech vlivem odclonění od hlučných komunikací. V závěru kapitoly je navrženo opatření ke zmírnění negativních vlivů.

Kapitola je zpracována úplně a výstižně. Závěr plně postihuje vliv hluku na chráněná území v zástavbě a potvrzuje, že z hlediska hlukového bude pro některá území stavba polyfunkčního domu přínosem – dojde ke snížení hlukové zátěže hlukem z dopravy.

D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody:

Vlivy na zdroje vody

Bez vlivu a požadavků na nové zdroje vody (zásobování veřejným vodovodem města Jihlavy), nedochází k ovlivnění hydrogeologických parametrů okolí.

Vlivy na kvalitu vod

Potenciální ovlivnění kvality povrchových a podzemních vod může nastat jak v etapě výstavby, tak i v rámci vlastního provozu především v důsledku havarijního úniku pohonných hmot a olejů ze stavebních strojů nebo z vozidel zajišťujících dopravní obsluhu.

Vlivy na podzemní vody (hydrogeologické poměry)

S ohledem na okolnost, že záměr se snaží využít konfigurace terénu ve více základových rovinách, lze dovodit minimální dopad na mělkou zvědeň, která je stejně postižena předchozími terénními úpravami při řešení mimoúrovňového křížení prodloužení Vrchlického ulice s přivaděčem I/38, takže rozhodující ovlivnění hydrogeologických poměrů i na staveništi již bylo uskutečněno. Pouze v jediném vrtu z 10 provedených na staveništi (Lauerman 08/2008) byla zastižena hladina podzemní vody v hloubce 8 m pod terénem, je zřejmě oproti přirozeným poměrům stažena zemním zářezem silnice I/38. Ani hloubkové založení objektu polyfunkčního domu se tak na změnách hydrogeologických charakteristik nemůže projevit.

Vlivy na hydrologické poměry

Záměr znamená určitý nárůst z hlediska objemu vznikajících srážkových vod souvisejících se stavebními objekty areálu. Lze předpokládat pouze nevýznamné zvýšení odtoku do dešťové kanalizace (maximální výměra zpevněných ploch do 0,8 ha včetně chodníků). Vliv parkoviště a objektu domu na odtokové poměry v rámci výstavby se projeví v desítkách l za sekundu (z celého areálu do 80 l.s-1; v porovnání s odtokem z nedalekých ploch nemocničního areálu nebo obytných souborů jižně jde o nevýznamný příspěvek. Kompletně

je řešen prostřednictvím dešťové kanalizace města. Při navrhovaném řešení lze vlivy na odvodnění oblasti a na vodní toky označit za malé a málo významné. V závěru kapitoly je navrženo opatření ke zmírnění negativních vlivů.

Hodnocení je provedeno s dostatečnou vypovídací schopností a plně postihuje situaci v území.

D.I.5. Vlivy na půdu

Vlivy na rozsah a způsob užívání půdy

Záměr vyžaduje trvalý zábor cca 0,65 ha ZPF v nejnižší, V. třídě ochrany s tím, že jde o pozemky, které jsou aktuálně zemědělsky nevyužívané, zaplevelené ruderalní vegetací a s ohledem na provedené dopravní stavby (jižně, západně) a výstavby obytného souboru Bouwfonds severně jde prakticky o izolovanou, perspektivně nevyužitelnou enklávu původně zemědělských půd. Na povrchu zájmového území staveniště se vlivem provedených terénních úprav již nenachází původní ornice, ale jílovitější podorniční a navětralé vrstvy z navážek zemin po terénních úpravách, takže skrývka pro přípravu jen minimálně může postihovat úrodnější humózní horizonty. Z uvedeného pohledu je nezbytné záměr označit z hlediska velikosti vlivu za mírně nepříznivý a nevýznamný, není narušena již organizace ZPF.

Vlivy znečištění půd

Z charakteru provozu polyfunkčního domu nelze očekávat vznik situací, které by mohly znamenat kontaminaci půd v okolí areálu. Z hlediska vlastního provozu tedy nelze objektivně předpokládat významnou pravděpodobnost kontaminace půd při respektování opatření navržených touto Dokumentací a při dodržení technického řešení stavby v souladu se zpracovaným zadáním a při respektování příslušných provozních směrnic. Obecně lze vyvodit závěr, že při respektování navržených doporučení je možné vliv na kontaminaci půd označit z hlediska významnosti jako nevýznamný až nulový.

Změna místní topografie, vliv na stabilitu a erozi půdy

Realizace záměru není spojena s významnější změnou místní topografie s ohledem na již dříve provedené terénní úpravy při řešení mimoúrovňového křížení a nemá tak vliv na stabilitu a erozi půdy. Je nutné řešit ozelenění vnějšího svahu k obytné zástavbě.

Vlivy v důsledku ukládání odpadů

Z hlediska odpadů bude v rámci výstavby a provozu pouze prováděno jejich shromažďování tj. dočasné uložení na místech k tomu určených a zabezpečených po dobu nezbytně nutnou.

K obsahu kapitoly nemám připomínek.

D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje:

Realizace záměru nenarušuje žádné ložisko nerostných surovin ani dobývací prostor. K ovlivnění horninového prostředí v tomto kontextu nedojde. Vliv lze označit za nulový.

Zakládání objektu s ohledem na již změněné poměry vlivem terénních úprav při mimoúrovňovém křížení záměr negeneruje ani při hloubkovém založení domu významnější negativní vliv na horninové prostředí a zakládání domu se musí přizpůsobit výsledkům

provedeného stavebně geologického průzkumu. Je konstatováno, že realizace záměru nebude dotčeno horninové prostředí ani přírodní zdroje.

K obsahu kapitoly nemám připomínky.

D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy:

Zájmové území představuje biotopově především ruderní lada, sukcesně porůstající plochy po navážkách a částečné úpravě terénu při křížení Vrchlického se silnicí I/38, v přímé návaznosti na svah stávající silnice I/38 a na ulici Vrchlického.

Vlivy na faunu

Na základě provedeného biologického průzkumu lze konstatovat, že zájmové území nepředstavuje výrazně hodnotnou zoologickou lokalitu, s ohledem na antropogenní ovlivnění stávajícím i bývalým využitím okolí.

Vlivy na floru

Vlivy na porosty dřevin rostoucích mimo les

Vlastní záměr vyžaduje nevýznamný zásah do náletových porostů na svahu k obytné zástavbě Halasova. Nelze vyloučit dílčí zásah do západního okraje sadových úprav koruny svahu zářezu silnice I/38, tvořený dominantně mladšími borovicemi a modřínem, s příměsí jeřábu a některých keřů, dále pak jsou v ohrožení dva platany z linie, vysázené podél Vrchlického ulice z důvodu napojení areálu na Vrchlického ulici. Jde o vliv nepříznivý, málo významný, který bude nutno komplexně kompenzovat v rámci sadových úprav záměru.

Poloha a charakter záměru vyžaduje začlenění do prostředí formou sadových úprav, včetně řešení prvků dřevin na povrchovém parkovišti.

Vlivy na floru

Realizaci posuzovaného záměru dojde k trvalé změně habitatu prostředí tím, že současný bylinotavní pokryv na plochách rostlého terénu bude skryt a bude realizováno řešení areálu polyfunkčního domu. Záměr je realizován na úkor ruderních bylinotavních lad, bez významnějšího dotčení druhového bohatství flory Jihlavy.

Případné dotčení populací uvedených druhů rostlin je nevýznamné s ohledem a zastoupení těchto druhů na analogických biotopech v okolí, takže popsání vlivy je možno v daném kontextu pokládat za mírně nepříznivé, trvalé, z hlediska významnosti za nevýznamné.

Vlivy na ekosystémy

Poněvadž dochází ke změně habitatu zájmového území zástavbou a zpevněním i zbytků ploch ruderních lad ve vazbě na skrývky rostlinného pokryvu, lze dovodit mírnou až patrnou nepříznivost přímých vlivů na ekosystémy prostoru staveniště a nejbližšího okolí staveniště.

K obsahu kapitoly nemám zásadnější připomínky, pouze bych předpokládal poněkud konkrétněji odůvodněné rozpracování vlivů na zvláště chráněné druhy živočichů.

D.I.8. Vlivy na krajinu včetně ovlivnění krajinného rázu

Posuzovaný záměr je realizován v pohledově částečně otevřeném prostoru v mírném svahu, s orientací k severu až severovýchodu, v doposud nezastavěné enklávě mezi ulicí Vrchlického, přivaděčem silnice I/38 (v hlubokém zářezu), obytnou zástavbou ulice Halasova.

Zájmové území záměru s ohledem na parametry stavby polyfunkčního domu bude znamenat patrnou změnu ve využití území, poněvadž do doposud nezastavěné enklávy jen s částečně dochovaným přírodním charakterem navrhuje areál polyfunkčního domu s parkovacími plochami.

Pro posouzení vlivu navrhovaného záměru výstavby na krajinu je rozhodující změnou to, že dojde ke vzniku nové charakteristiky území kompletní náhradou doposud nezastavěných a nezpevněných ploch zpevněním a zástavnou vlastním objektem záměru s tím, že tato změna charakteristiky území je řešena uvnitř města na relativně pohledově uzavřené enklávě mezi několika prostory s obytnými soubory, včetně souborů většího měřítka

Realizací záměru v zájmovém území nedojde k podstatnému narušení stávajícího, již značně pozměněného původního krajinného rázu území.

K obsahu kapitoly nemám připomínky.

D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Záměr nevyžaduje zvláštní infrastrukturu nebo vyvolané investice, které by mohly ovlivnit charakter krajiny (městského organismu), stav ekosystémů či způsob využití území s ohledem na využití bezprostředního okolí (významné dopravní stavby, obytné soubory).

Vlivy na kulturní památky

Záměr neznamenaá přímé ovlivnění zájmů památkové péče, i když nelze jednotlivé archeologické nálezy vyloučit.

Záměr rovněž neznamenaá žádný dopad na kulturní tradice v místě nebo v regionu, ani neovlivňuje jiné kulturní hodnoty nemateriální povahy.

Vlivy na hmotný majetek

Záměr výstavby záměru přímo neovlivňuje žádný hmotný majetek.

Kapitola je zpracována objektivně a plně postihuje posuzovanou problematiku.

D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů.

Je provedena charakteristika nejvýznamnějších vlivů. Konstatováno, že realizace posuzovaného záměru bude mít nevýznamný vliv na kvalitu životního prostředí zájmové oblasti. Území zasažené negativními vlivy je malé a je vymezeno plochou areálu a jeho blízkým okolím.

Je konstatováno, že záměr nebude zdrojem negativních vlivů přesahujících hranice státu.

Kapitola je zpracována objektivně a plně postihuje posuzovanou problematiku.

D.III. Charakteristika environmetálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech.

Je konstatováno, že riziko havárií s vážnějšími důsledky je omezeno na velmi nízkou úroveň. Největší riziko představuje požár, únik ropných látek.

Kapitola je zpracována dostatečně a objektivně.

D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.

Dokumentace navrhuje podle jednotlivých oblastí ochrany životního prostředí a obyvatel poměrně podrobný soubor opatření a podmínek

Na základě předloženého hodnocení vlivů na životní prostředí jsou dokumentací navrhována níže uvedená opatření:

Opatření z hlediska vlivů na obyvatelstvo

Opatření z hlediska vlivů na ovzduší

Opatření z hlediska vlivů na vody

Opatření z hlediska vlivů na půdu a horninové prostředí

Opatření z hlediska odpadového hospodářství

Opatření z hlediska vlivů na floru, faunu, ekosystémy a krajinu

Jiná opatření a doporučení

Uvedená opatření považuji za správná a plně postihující posuzovaný záměr. Opatření budou použita v závěru při zpracování návrhu stanoviska. Pouze v úvodu kapitoly D.IV na str. 89 je nelogicky uvedena pasáž k opatřením z naturového hodnocení, zřejmě nedůsledná práce autora se vzorem pro vypracování dokumentace, poněvadž k posuzovanému záměru není naturové hodnocení v souladu se zákonem předkládáno.

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů.

Jsou zde specifikovány podklady, metody a postupy hodnocení.

Text uvedený v dokumentaci plně postihuje uvedenou problematiku a není třeba ho doplňovat nebo měnit.

D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitosti, které se vyskytly při zpracování dokumentace.

Je konstatováno, že míra neurčitosti plyne z vypovídací schopnosti podkladů, které měl zpracovatel k dispozici. Jsou specifikovány použité podklady. Zpracovatel dokumentace tyto podklady považuje za dostatečné.

Informace je postačující, plně souhlasím.

II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí.

Záměr byl předložen k posouzení v jedné variantě, co se týče umístění záměru, zastavovacího plánu i technického řešení stavby.

Po seznámení se s umístěním záměru na místě samém v posuzované lokalitě, s přihlédnutím k textu kapitoly B.I.5 se plně přikláním k provedenému výběru.

II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Dosah negativních vlivů z výstavby a následného provozu polyfunkčního domu je plošně omezen na nejbližší okolí záměru a okolí dopravních tras. Tyto vlivy nepřesahují v žádném případě státní hranice a proto se jimi dokumentace oprávněně podrobně nezabývá.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ:

Řešený záměr – stavba polyfunkčního domu „TRIANGL“ Jihlava, Vrchlického ulice a s tím spojené parkovací plochy a dopravní napojení je navržen na úrovni současného poznání. Součástí záměru nejsou žádné významné zdroje, které by mohly být zdroji znečišťování životního prostředí. Za nejvýznamnější vlivy lze považovat vlivy související s dopravní obsluhou areálu – emise a hluk. S těmito vlivy se posuzovaný záměr vypořádá v rámci současných možností tak, aby nedocházelo k významnému zhoršení stavu životního prostředí v území. Míra negativních vlivů plynoucích s realizací posouzeného záměru je přijatelná a v žádném případě nedochází ke zhoršení parametrů životního prostředí k limitním hodnotám nebo dokonce k překračování těchto hodnot..

To vše je důležité, aby bylo možné posuzovaný záměr hodnotit jako záměr navržený na úrovni současného poznání a splňující kritéria BAT technologií (pokud je možné tato najít).

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ:

Autor dokumentace v kapitole *D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí* uvádí tato opatření:

Opatření z hlediska vlivů na obyvatelstvo

Po výběru dodavatele stavby bude součástí prováděcí dokumentace hluková studie pro etapu výstavby, která bude vycházet z POV stavby a upřesněných znalostí o nasazení jednotlivých stavebních mechanismů a která bude dokladovat plnění hygienického limitu pro etapu výstavby.

V rámci zkušebního provozu zajistit kontrolní měření hluku. V případě překročení limitních hodnot hluku zajistit po projednání s orgánem ochrany veřejného zdraví návrh a realizaci dostatečných protihlukových opatření.

Vlastní výstavbu organizačně zabezpečit způsobem, který vyloučí možnost narušení faktorů pohody, a to zejména ve dnech pracovního klidu.

Organizaci stavební dopravy řešit výhradě z Vrchlického ulice s výjimkou dopravy částí inženýrských sítí potřebných pro navázání na stávající infrastrukturu

Veškeré stavební práce spojené s návozem stavebního a technologického materiálu budou uskutečňovány v obytné zástavbě pouze v denní době.

V dalších stupních projektové dokumentace po výběru dodavatele technologických celků, které mohou být zdrojem hluku, doložit orgánu ochrany veřejného zdraví garantované parametry stacionárních zdrojů hluku; o případném požadavku na zpracování nové hlukové studie s ohledem na očekávané hlukové parametry stacionárních zdrojů hluku rozhodne orgán ochrany veřejného zdraví.

V období vhodných klimatických podmínek realizovat měření výsledné akustické situace u zvolených výpočtových bodů po uvedení stavby do provozu (výběr výpočtových bodů konzultovat s orgánem ochrany veřejného zdraví na základě výsledků zpracované akustické studie)

Organizaci stavební dopravy řešit výhradě z Vrchlického ulice s výjimkou dopravy částí inženýrských sítí potřebných pro navázání na stávající infrastrukturu

Opaření z hlediska vlivů na ovzduší

V případě nepříznivých klimatických podmínek v období zemních prací bude prováděno skrápění příslušných stavebních ploch

Pro fázi výstavby zabezpečit, že dodavatel stavebních prací zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek především v průběhu zemních prací; zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti budou minimalizovány; v případě nepříznivých klimatických podmínek v období zemních prací bude prováděno skrápění příslušných stavebních ploch

V rámci organizace výstavby zabezpečit, aby zemní práce byly prováděny vždy v rozsahu nezbytně nutném; dodavatel stavby bude v případě nutnosti eliminovat sekundární prašnost pravidelným kropením prostoru staveniště, deponií zemin a stavebních komunikací; minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti

Minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti na staveništi.

Ve fázi přípravy území a výstavby v rámci stavebního dozoru zajistit, že nebude provozován běh motorů dopravních prostředků a stavebních strojů naprázdno.

Opatření z hlediska vlivů na vody

V rámci další projektové přípravy navrhnout podzemní retenční nádrž, umístěnou pod parkovací plochy za účelem transformace přívalových dešťových vod a do dešťové kanalizace vypouštět již transformované množství, odpovídající úrovni stávajícího odtoku. Účinnost retenčního účinku prověřit a doložit navazujícími stupni projektové přípravy záměru.

o Pro stavbu bude vypracován plán havarijních opatření pro případ havarijního úniku látek škodlivých vodám, s jehož obsahem budou seznámeni všichni pracovníci stavby; v případě havárie bude nezbytné postupovat podle pokynů zpracovaných v havarijním plánu

Ve fázi výstavby zabezpečit, že všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi musí být v dokonalém technickém stavu; nezbytné bude je kontrolovat zejména z hlediska možných úkapů ropných látek

V dalších stupních projektové dokumentace konkretizovat předpokládaná místa očisty vozidel vyjíždějících na veřejné komunikace ze staveniště

Zařízení staveniště (prostor výstavby) bude vybaveno dostatečným množstvím chemických WC

Řešení vod ze zpevněných ploch potenciálně kontaminovaných ropnými produkty zabezpečit odlučovačem ropných látek; odlučovač ropných látek bude vybaven obtokem pro případ přívalových vod

Řešení odpadních vod z restauračního provozu zabezpečit realizací lapače tuků před vyústěním těchto vod do odpadní kanalizace na systém kanalizace města Jihlavy.

Před uvedením stavby do provozu bude vypracován a předložen ke schválení Plán opatření pro případ havarijního úniku látek škodlivých vodám

Provozní řád bude zahrnovat požadavek na pravidelnou kontrolu zařízení na čištění ropných látek ze srážkových vod na zpevněných plochách;

Zabezpečení úklidu sněhu z obslužných komunikací a parkovacích ploch zajistit především mechanickým způsobem; minimalizovat použití likvidačního chemického posypu

Veškeré odpadní vody vypouštěné do kanalizačního řadu musí splňovat limity jakosti vypouštěných odpadních vod stanovené kanalizačním řádem městské kanalizace

Na zařízení staveniště nebudou skladovány látky škodlivé vodám včetně zásob PHM pro stavební mechanizmy; stavební mechanizmy budou vybaveny dostatečným množstvím sanačních prostředků pro případnou likvidaci úniku ropných látek

Opatření z hlediska vlivů na půdu a horninové prostředí

Nedílnou součástí další projektové přípravy budou závěry provedeného stavebně geologického posouzení základových poměrů ze srpna 2008 s tím, že v další projektové přípravě budou respektovány závěry tohoto posouzení

V dalším stupni projektové dokumentace vypracovat podrobný záborový elaborát pro odnětí zemědělské půdy podle bonit a kultur

Zajistit důkladnou skrývku svrchních vrstev půdy a její uložení na mezideponii, nakládání se skrytou ornici důsledně realizovat podle pokynů orgánů ochrany ZPF ve vztahu k tomu, že bude obsahovat silné množství spor plevelů a ruderálních rostlin včetně alergenních druhů

V případě úniku ropných látek nebo jiných závadných látek bude kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna a uložena na lokalitě určené k těmto účelům; na staveništi bude dostatek sanačních prostředků pro likvidaci případných havárií

Opatření z hlediska odpadového hospodářství

V následujících stupních projektové dokumentace specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a případných ostatních látek škodlivých vodám ze všech uvažovaných aktivit v rámci stavby uvažovaného záměru; tyto budou ukládány pouze ve vybraných a označených prostorách v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadovém hospodářství

V prováděcích projektech stavby budou upřesněny jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití respektive odstranění

Zabezpečit, že dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství; o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich odstranění bude vedena odpovídající evidence

V rámci žádosti o kolaudaci stavby předložit specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a doložit způsob jejich odstranění

Smluvně zajistit odstranění odpadů pouze se subjekty oprávněnými k této činnosti

V následujících stupních projektové dokumentace specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a případných ostatních látek škodlivých vodám ze všech uvažovaných aktivit v rámci provozu;

Zabezpečit, že v rámci provozu objektu (areálu) nebezpečné odpady budou ukládány pouze ve vybraných a označených prostorách v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadovém hospodářství

Opatření z hlediska vlivů na floru, faunu, ekosystémy a krajinu

Zajistit důslednou ochranu pásu platanů podél Vrchlického ulice s tím, že oba stromy případně dotčené vyústěním přístupové komunikace od areálu na Vrchlického ulici zachovat přesazením.

Minimalizovat dotčení porostů dřevin z prostoru sadových úprav podle koruny svahu zářezu silnice I/38 s tím, že všechny potenciálně dotčené jedince zachovat přesazením.

V rámci další projektové přípravy záměru vypracovat komplexní projekt sadových úprav, vycházející zejména z následujících zásad:

- realizovat sadové úpravy podél okrajů zájmového území, a to především komplexní zahuštěnou výsadbu

směrem k silnici I/38 a komplexně i podél severní hranice kolem parkoviště

- řešit ozelenění v plochách parkoviště
- pro výsadbu použít zapěstované jedince stromů a keřů, u významných skupin s minimálním obvodem kmenů těchto zapěstovaných jedinců 14/16 cm
- místně využít i popínavé dřeviny, např. na předsunutých konstrukcích apod.
- do projektu sadových úprav vypracovat i zásady plánu údržby zeleně

Těžiště zemních prací (skrývek) realizovat nejdříve ke konci vegetačního období

Odůvodněné zásahy do porostů dřevin řešit nejdříve ke konci vegetačního období běžného roku

Jiná opatření a doporučení

Před uvedením stavby do zkušebního provozu bude vypracován a předložen ke schválení požární řád, který bude zahrnovat i problematiku likvidace následků havárií v případě požáru

Zajistit důslednou rekultivaci všech výstavbou zasažených prostorů z důvodu prevence ruderalizace území, včetně vrácení původní zeminy z výkopu rýhy pro pokládku sítí na místo, pro rekultivace nepoužívat zeminy mimo zdroje ze zájmového území.

Opatření jsou dle mého názoru předloženou dokumentací korektně stanovena s tím, že do návrhu stanoviska jsou upravena, jsou vypuštěny vyloženě zákonné administrativní povinnosti a zapracovány požadavky vzešlé z vyhodnocení vyjádření podaných konkrétními stranami procesu EIA k dokumentaci.

V.VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI:

K dokumentaci „ Polyfunkční dům „TRIANGL“ Jihlava, Vrchlického ulice byla podána následující vyjádření:

A. Vyjádření dotčených orgánů:

1. Vyjádření Krajské hygienické stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě ze dne 28.12.2009 č.j. H555J2JI6996S/09-Sme
2. Vyjádření Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí ze dne 14.12.2009, č.j. OŽP/11195/2009-OH/Ďá
3. Vyjádření Povodí Moravy, s.p., Brno ze dne 14.12.2009, č.j. PM056938/2009-203/Ho
4. Vyjádření ČIŽP , OI Havlíčkův Brod ze dne
5. Vyjádření Krajského úřadu

B. Vyjádření veřejnosti:

6. Radek Popelka, Kaštanová 40, Jihlava – vyjádření ze dne - nedatované

1. Vyjádření Krajské hygienické stanice kraje vysočina se sídlem v Jihlavě ze dne 28.12.2009 (plné znění vyjádření je v přílohové části posudku)

Souhlas je vázán na podmínky:

1. Budou realizována opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů tak jak jsou uvedeny v kapitole D.IV předložené dokumentace.
2. V rámci zkušebního provozu bude provedeno kontrolní měření hluku. V případě překročení limitních hodnot hluku budou investorem navržena a provedena dodatečná protihluková opatření vedoucí k jejich plnění.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedené podmínky jsou oprávněně a druhá podmínka bude zahrnuta do závěrečného stanoviska.

2. Vyjádření Magistrátu města Jihlavy, odbor životního prostředí ze dne 14.12.2009 (plné znění vyjádření je v přílohové části posudku)

Kladné vyjádření – bez připomínek orgánu odpadového hospodářství – bez připomínek, jiné orgány ochrany životního prostředí Magistrátu města Jihlavy se k dokumentaci nevyjádřily.

3. Vyjádření Povodí Moravy, s.p., Brno ze dne 14.12.2009 (plné znění vyjádření je v přílohové části posudku)

- a) Z hlediska plánování v oblasti vod je uvedený záměr v souladu se zájmy hájenými Plánem oblasti povodí Dyje. Uvedený záměr je tedy možný.
- b) Z hlediska dalších zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, souhlasíme s uvedeným záměrem.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedený postoj správce toku je kladný a nepožaduje další podmínky nad rámec těch, které uvádí dokumentace.

4. Vyjádření ČIŽP, OI Havlíčkův Brod č.j. 46/ŘI/0914356.005/10/HZH ze dne 6.1.2010 (plné znění vyjádření je přílohové části posudku)

Stanovisko oddělení ochrany ovzduší - bez připomínek

Stanovisko oddělení ochrany vod - bez připomínek

Stanovisko oddělení ochrany přírody:

K předložené dokumentaci uvádíme, že přestože je zlatohlávek *Oxythyrea funesta* druhem na vzestupu, stále se jedná z pohledu zákona o zvláště chráněný druh živočicha. Vývoj populací může být důvodem pro udělení výjimky ze základních ochranných podmínek. Jiných připomínek nemáme.

Stanovisko oddělení odpadového hospodářství.

Předložená dokumentace doplňuje připomínky ČIŽP – OOH ze dne 27. 8. 2009 pouze z části (např. odpad 160121 znečištěné součástky, obaly znečištěné nebezpečnými látkami, kategorie N nebo O/N). V dokumentaci (ve fázi výstavby i v rámci provozu) nadále nejsou uvedeny využitelné odpady – 150101 a 150102, kategorie O (ostatní odpad), které je nutno předávat k materiálovému využití. Dále je třeba vzít v úvahu v rámci provozu i odpady kategorie N a to: 200123 – vyřazená zařízení obsahující obsahující chlorofluorohydrodíky, 200133 – baterie a akumulátory (případně odpad kat.O 200134 – baterie a akumulátory neuvedené pod číslem 200133, kat.N), 200135 – vyřazená elektrická a elektronická zařízení obsahující N látky. Citované připomínky doporučujeme zpracovat do následujících stupňů projektové dokumentace. Dále bez připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedené podmínky jak z hlediska oddělení ochrany přírody, tak z hlediska oddělení odpadového hospodářství jsou oprávněně a budou uplatněny v závěrečném stanovisku.

5. Vyjádření Krajského úřadu kraje vysočina, odbor životního prostředí ze dne 5.1.2010 č.j. KUJI 355/2010 OŽP 19/2010/ŠME (plné znění vyjádření je v přílohové části posudku).

Kraj Vysočina vydává z hlediska zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, v plném znění, v souladu se zmocněním dle § 48, odst.2, písm. b) tohoto zákona, pro účely posouzení záměru ve zjišťovacím řízení dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, podle přílohy č. 3 toto stanovisko:

Před zahájením územního a stavebního řízení z hlediska ochrany ovzduší předloží provozovatel (investor) na Krajský úřad kraje Vysočina, odbor životního prostředí, oddělení technické ochrany ovzduší podle § 17, odst. 1, písm. b) a c) zákona č. 86/2002 Sb. o ochraně ovzduší, žádost o souhlas a povolení k umístění a stavbě zdroje znečišťování ovzduší. K této žádosti je mimo jiné povinen doložit dle § 17, odst. 5 a 6 odborný posudek a rozptylovou studii zpracované autorizovanou osobou. V případě vydání kladného závazného stanoviska k umístění a rozhodnutí ke stavbě zdroje znečišťování ovzduší budou v tomto dokumentu stanoveny provozovateli další podmínky z hlediska ochrany ovzduší.

S realizací záměru při dodržení všech stanovených podmínek je možno souhlasit a není nutné ho dále posuzovat podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Uvedené podmínky vycházejí z ustanovení zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, jsou oprávněné a budou uplatněny v závěrečném stanovisku. Rozptylová studie a odborný posudek obojí zpracované autorizovanou osobou jsou uvedeny jako přílohy v dokumentaci záměru.

6. Vyjádření Radka Popelky, Kaštanová 40, Jihlava (plné znění vyjádření je v přílohové části posudku včetně příloh k vyjádření)

- a) V prvním odstavci na str. 1 je uvedeno, že umístění záměru v dané lokalitě je v rozporu s platným územním plánem.

Stanovisko zpracovatele posudku:

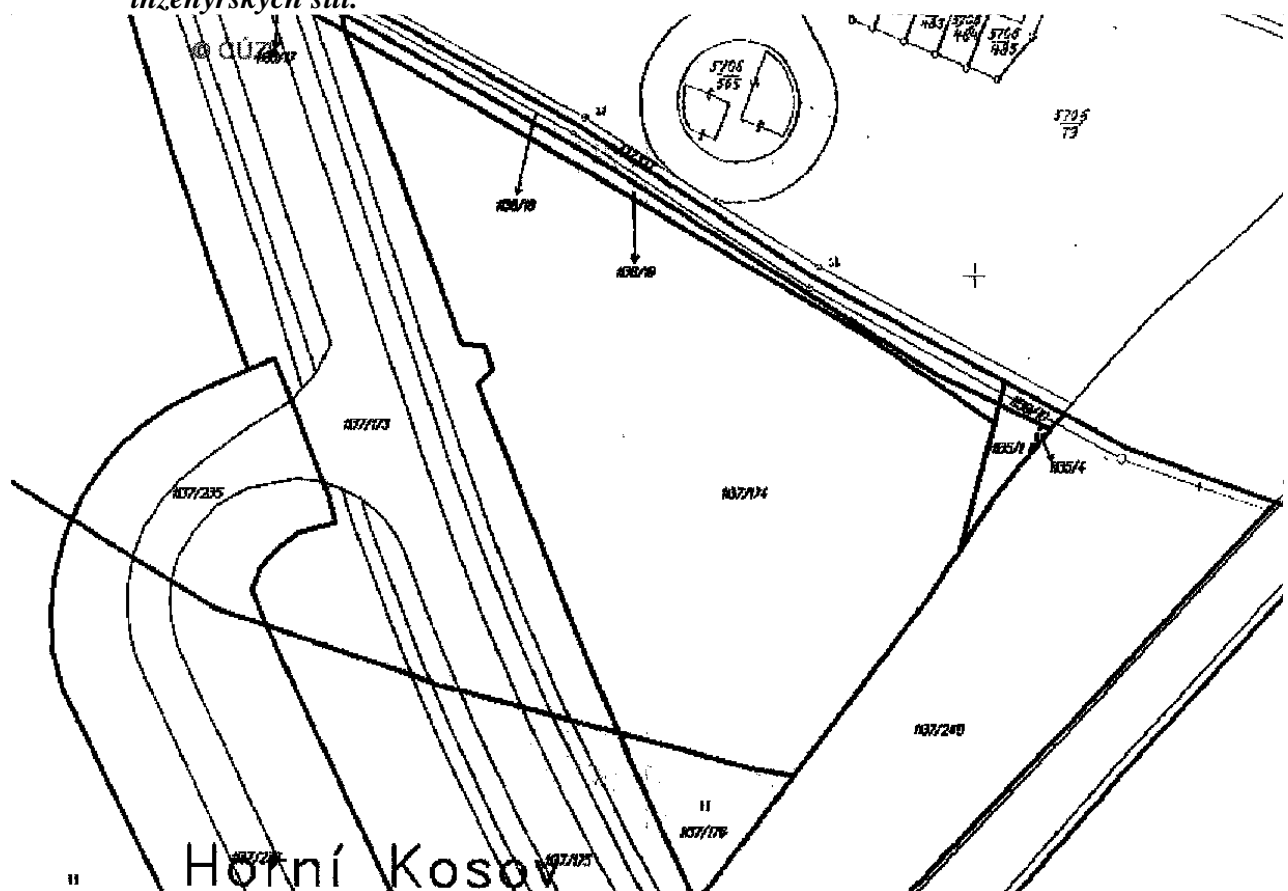
Ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivům životní prostředí v aktuálním znění je požadováno jako povinná příloha oznámení podle přílohy č. 3 nebo dokumentace podle přílohy č. 4 doložit vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace. Takové stanovisko je v příloze dokumentace (příloha č. 2 na straně 100). Jedná se o stanovisko Magistrátu města Jihlavy, stavební úřad ze dne 21.10.2009 č.j. SÚ/4037/2008-3. V něm je výslovně uvedeno: Stavební úřad Magistrátu města Jihlavy sděluje, že záměr výstavby polyfunkčního objektu „TRIANGL“ v Jihlavě – Horním Kosově, na pozemcích pozemkové parcely 1137/174, 1137/176, 1138/18, 1138/19, 1135/1 a 1135/4, v kat. území Horní Kosov je v souladu s platným územním plánem Statutárního města Jihlavy. Možnost realizace tohoto záměru prokáže územní řízení,....“

- b) V druhém odstavci na str. 1 je napadán text v bodu B.I.6 (strana 20) ... při stavbě nebudou zabráněny ani využívány pozemky města ani jiných vlastníků. I tento bod neuvádí pravdivé informace. Stavební pozemek je ostrovního typu, bez přímé návaznosti na komunikace a inženýrské sítě. Tyto bude nutné vybudovat a to ve značném rozsahu na pozemcích jiných vlastníků

Stanovisko zpracovatele posudku:

V dokumentaci EIA jsou na straně 16 v bodě B.I.3 specifikovány pozemkové parcely, na kterých bude záměr realizován. Jedná se o parcely č. 1137/174, 1137/176, 1138/18, 1138/19, 1135/1 v kat. území Horní Kosov. Plocha staveniště musí být před zahájením stavby majetkově vypořádána a zemědělská půda musí být vyčleněna ze zemědělského půdního fondu (ZPF). To se týká i plochy příjezdové komunikace od ulice Vrchlického, která je vedena po parcele č.1137/174. Předmětem procesu EIA není řešit majetkové vztahy. Dokumentace nezastírá, že napojení na inženýrské sítě a na komunikace přesahuje vlastní staveniště posuzovaného záměru (parkoviště a vlastní polyfunkční budovy) a lze to dokládat i situacemi v příloze č. 2 Dokumentace. Zásah do pozemků pro pokládku podzemních sítí je dočasný a manipulační pás bude rekultivován.

Pravdou je, že stavba bude umístěna na těchto plochách včetně zařízení staveniště a ke stavbě nebudou využívány jiné pozemky, než pozemky pro stavbu určené v územním rozhodnutí. To lze doložit definitivní zastavovací studií, která bude součástí podkladů pro územní řízení. Pokud by záměr z území určeného pro stavbu vybočoval, je věcí stavebního úřadu, aby toho řešil v rámci územního řízení. Specifikace v katastrální mapě je zřejmá z přiloženého snímku katastrální mapy. Napojení na inženýrské sítě města může samozřejmě zasáhnout do pozemků jiných vlastníků a je to pravděpodobné. To bude rovněž řešeno v rámci územního řízení až budou známa přesná místa napojení inženýrských sítí.

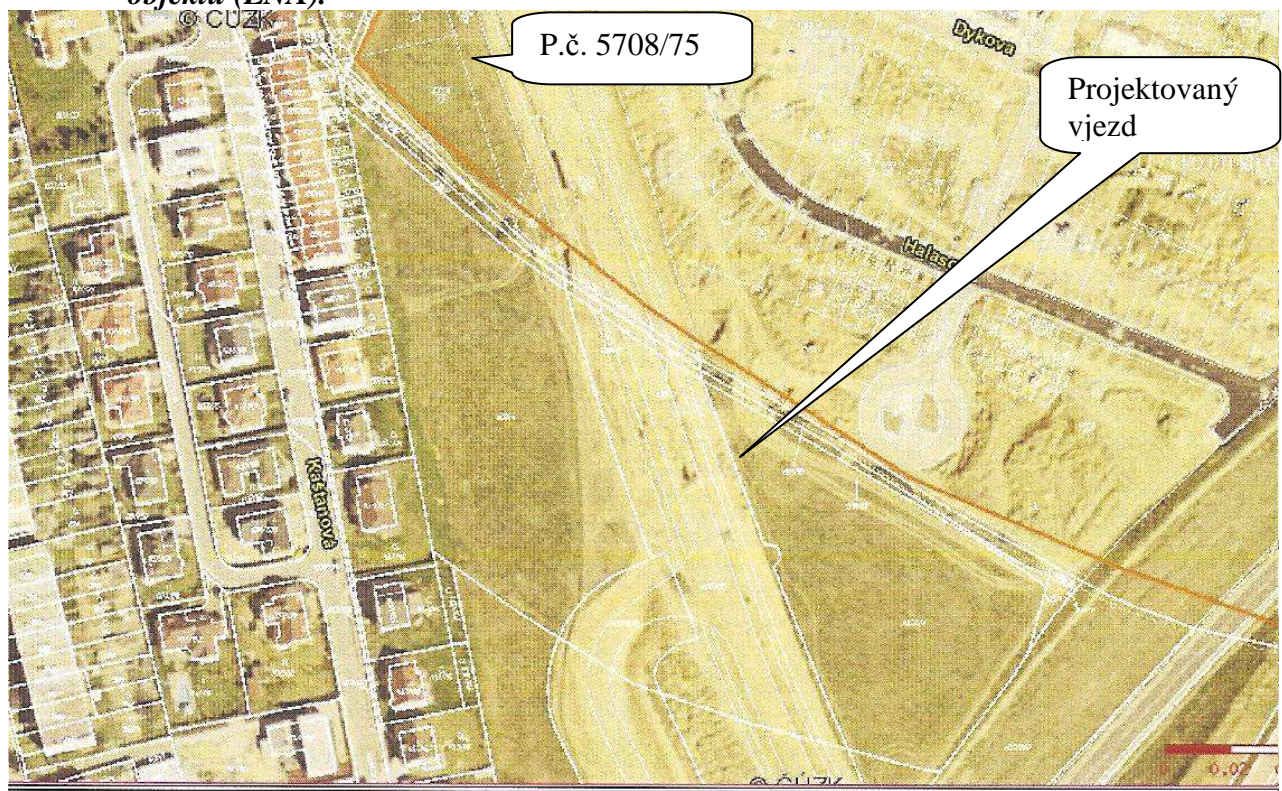


- c) Ve třetím odstavci na str. 1 je uvedeno, že plánované dopravní napojení je v kolizi se stávajícím napojením komunikace I/38 a s hospodářským sjezdem na pozemek 5708/75 k.ú. Jihlava, který je na základě platného územního rozhodnutí určen jako místo napojení nové řadové zástavby RD. Z uvedeného vyplývá, že dopravní napojení musí být řešeno alternativně a to například vybudováním souběžné komunikace s ulicí Vrchlického, tak jak je tomu v případě již zmíněné výstavby RD nebo napojením přes sídliště „Bouwfonds“. V prostoru zvažované výstavby je dále zkolaudován režim zákazu vjezdu nákladních automobilů.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Parcely č. 5708/75 k.ú. Jihlava se záměr podle zastavovací studie uvedené v přílohové části dokumentace vůbec nedotýká. Parcela leží na druhé straně ul. Vrchlického více než 100 m severozápadně od staveniště a se stavenišťem nemá nic společného. Dopravní napojení areálu je řešeno z parcely 1137/174 na ulici Vrchlického. Stanovisko odboru dopravy Magistrátu města Jihlavy, které p. Popelka ke svému vyjádření přikládá je ze dne 26.7.2006 a týká se napojení souboru RD nikoliv napojení posuzovaného záměru. Odbor dopravy k dokumentaci EIA nevydal žádné stanovisko. Otázka napojení areálu je věcí územního řízení, k němuž bude muset investor doložit souhlas odboru dopravy a dalších zainteresovaných orgánů státní správy s navrženým řešením. Tato vyjádření jsou již dnes k dispozici a investor je zpracovateli posudku postoupil a jsou uvedena v přílohové části posudku. Vyplývá z nich, že žádný ze silničních správních orgánů nebo správců komunikací navrhovanou polohu a podobu dopravního napojení nezpochybňuje.

Pokud se týká zákazu vjezdu nákladních automobilů není tento striktní, i dnešní zástavba vyžaduje dopravní obsluhu – odvoz odpadů, dovoz paliva, dovoz stavebních materiálů na stavbu a údržbu stávajících objektů apod. V případě areálu polyfunkčního domu se jedná rovněž o nutnou dopravní obsluhu- zajištění odvozu odpadů, zásobování objektu (LNA).



- d) Posuzovaná dokumentace samostatně neuvádí předpokládané počty zaměstnanců a návštěvníků polyfunkčního domu. Dokumentace pak v části bilance potřeby vody udává počet zaměstnanců 675 a počet návštěvníků restaurace odhaduje na 400 osob denně. Počet ostatních návštěvníků pak není uveden. Vzhledem k těmto číslům a vzdálenosti zastávek MHD se jeví kapacita parkoviště jako nedostatečná. Následně pak hrozí ucpání okolních komunikací včetně ul. Vrchlického parkujícími vozy.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Je pravdou, že v dokumentaci jsou údaje o počtech pracovníků a návštěvníků posuzovaného záměru uvedeny v části "Údaje o vstupech" kap. B.II.2 Voda. Je zde specifikováno- kancelářské prostory 600 osob, prodejní prostory 55 zaměstnanců, restaurační prostory 20 zaměstnanců a 400 návštěvníků. Tyto údaje je možné považovat za maximální a slouží pro výpočet potřeby vody pro zásobování objektu. Potažmo je z těchto údajů vycházet i jako podkladů pro navrhování dopravního řešení areálu. V jiné části dokumentace na straně 21 – dispoziční řešení je uvedeno „Celkem je tedy k dispozici 146 parkovacích stání, což odpovídá normě ČSN 73 6110.“ I tuto problematiku bude možné zodpovědně posoudit až bude zpracován projekt, kde je třeba toto doložit i výpočtově. Nesrovnalosti budou řešeny v územním a stavebním řízení. Pokud nebude v ulici Vrchlického osazena značka zákazu stání, pak nelze obecné užívání komunikace pro parkování vozidel vylučovat a běžně je tak komunikace (zvláště v zástavbě města) užívána pokud nejsou důvody toto omezit.

- e) Bilance zemin je deklarována jako přebytková, dokumentace však nikterak neřeší následné využití cca 2/3 ze 7 000 m³ vytěžených hornin.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Tuto záležitost musí řešit projekt stavby, kde budou provedeny i přesné bilance vytěžené zeminy, kterou bude nutné ze staveniště odvézt a kam bude uložena nebo jakým způsobem s ní bude dále naloženo. Nejedná se o nijak mimořádné množství výkopové zeminy, které by nebylo možné v dosahu stavby uložit. Nelze ani vyloučit uložení části výkopové zeminy na skládku, neboť každá skládka odpadů má povinnost ukládaný odpad překrývat zeminou (zamezení prašnosti, roznášení odpadu větrem apod.). Dále je zemina na skládkách potřebná i pro konečné uzavření skládky a proto nelze vyloučit, že část výkopové zeminy bude k takovému účelu využita. Tyto aspekty bude muset tedy podrobněji řešit POV stavby.

- f) V části dokumentace „Doprava a její frekvence“ je uvedeno 146 parkovacích míst s obrátkovostí max.2/den tedy 292 osobních a dále 4 lehkých NA a do 10 dodávek za den. Na jiném místě dokumentace „Plošné zdroje znečišťování ovzduší“ se pak uvádí pohyb 28 LNA a 364 OA. Následně je pak počet pohybů OA zvýšen až na 584. Vzhledem k vypočtenému, ale hlavně deklarovanému počtu osob jsou tato čísla naprosto nepřesná. Navíc z těchto nepřesných počtů vychází i další podpůrné studie, které se ve svých závěrech často pohybují těsně pod přípustnou hranicí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Je pravdou, že na různých místech dokumentace jsou uváděny různé údaje. Jako podklad pro následné studie – výpočet emisí z dopravy a hluková studie jsou použita čísla 584 pohybů OA a 28 pohybů LNA, tedy nejvyšší v dokumentaci uvedené údaje, sumarizující všechny předpokládané pohyby při maximální uvažované obrátkovosti parkoviště. V žádném z referenčních bodů v blízkosti záměru (1, 2, 3, 4, 8, 9) nedochází podle hlukové studie k překračování limitních hodnot a ani se k nim vypočtené hodnoty

těsně nepřibližují. Lze tak konstatovat, že ve studiích, které jsou přílohou dokumentace a které pracují s dopravními vstupy, je tak pracováno na straně bezpečnosti výpočtu

Pro porovnání limitů pro denní dobu je 50 dB. Příspěvek hluku z posuzovaného záměru:

| | | | |
|-------------------|----------------|------------------|-------------------------------------|
| <i>RB 1</i> | <i>41,6 dB</i> | <i>RB4</i> | <i>42,0 dB</i> |
| <i>RB 2.....</i> | <i>40,8 dB</i> | <i>RB8.....</i> | <i>45,6 dB (hranice parkoviště)</i> |
| <i>RB 3.....</i> | <i>39,2 dB</i> | <i>RB9.....</i> | <i>43,8 dB (hranice parkoviště)</i> |

Hluková zátěž území před realizací záměru v uvedených RB:

| | | | |
|-------------------|----------------|------------------|-------------------------------------|
| <i>RB 1</i> | <i>48,1 dB</i> | <i>RB4</i> | <i>53,1 dB</i> |
| <i>RB 2.....</i> | <i>47,1 dB</i> | <i>RB8.....</i> | <i>48,9 dB (hranice parkoviště)</i> |
| <i>RB 3.....</i> | <i>48,0 dB</i> | <i>RB9.....</i> | <i>48,1 dB (hranice parkoviště)</i> |

Celková hluková zátěž v území po realizaci záměru (ve všech uvedených RB je limitující hluk z dopravy po veřejných komunikacích a proto je třeba srovnávat s limitem 60 dB pro denní dobu (v závorce uveden rozdíl proti současnému stavu)

| | | | |
|-------------------|------------------------|------------------|--|
| <i>RB 1</i> | <i>47,2 dB(-0,9dB)</i> | <i>RB4</i> | <i>53,4 dB(+0,3dB)</i> |
| <i>RB 2.....</i> | <i>45,4 dB(-1,7dB)</i> | <i>RB8.....</i> | <i>49,4 dB (+0,5 dB -hranice parkoviště)</i> |
| <i>RB 3.....</i> | <i>48,7dB(+0,7dB)</i> | <i>RB9.....</i> | <i>46,8 dB (-1,3dB -hranice parkoviště)</i> |

Emise z provozu posuzovaného záměru jsou v posuzovaných parametrech hluboce podlimitní. Podrobnější vyhodnocení viz. bod D.I.2 posudku.

- g) Předložená dokumentace se vždy v částech věnovaných nákladní dopravě opírá o počet do 14 vozidel s maximálním počtem 28 pohybů. Dokumentace zamlčuje fakt nutnosti změny režimu dopravního značení ulice Vrchlického (odstranění zákazu vjezdu nákladních vozidel) a tudíž následný druhotný nárůst této dopravy a to ne jenom v deklarované provozní době objektu 7.00 až 21,00 , ale i v nočních hodinách a to v celém úseku ulice Vrchlického.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Režim zákazu vjezdu nákladních vozidel jistě ani dnes neplatí pro dopravní obsluhu, neboť pak by nebylo možné v celém území přístupném z ulice Vrchlického odvázet odpady (zajišťují TNA), dovážet palivo pro otop (ne všichni topí plynem), dovážet stavební materiál pro údržbu domů, zásobovat stávající objekty apod. Z tohoto režimu není třeba nic měnit a nehrozí tedy ani nárůst nákladní dopravy o více, než deklarovaných 28 průjezdů za den. Dokumentace uvažuje pouze se vstupem LNA a dodávkových aut. Pro ostatní nákladní dopravu zůstává režim zákazu vjezdu zachován a dopravní obsluha areálu nemůže generovat žádnou patrnou či významnější změnu dopravy na Vrchlického ulici.

- h) Vzhledem k tomu, že není realizováno obousměrné napojení ulice Vrchlického a komunikace I/38 lze předpokládat enormní nárůst dopravy v ulicích S.K. Neumanna, Na Dolech, Jiráskova, Hamerníkova a dalších. Z toho důvodu navrhuji zanést požadavek na dobudování obousměrného napojení komunikace I/38 do podmínek výstavby polyfunkčního domu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Navýšení dopravy v souvislosti s provozem polyfunkčního domu o maximálně 584 průjezdů za den v denní době je zahrnuto v doprovodných studiích – hluková a rozptylová. Ze závěrů těchto studií a zpracované dokumentace EIA nevyplývá, že jako vyvolaná investice stavby posuzovaného domu by mělo být řešeno obousměrné napojení

I/38 a není ani vyhodnoceno, že by docházelo k nadměrnému zatížení stávajících komunikací nad jejich kapacitní možnosti. Takový požadavek nevznese ani žádný s příslušných orgánů státní správy, kterým toto přísluší řešit. Proto nebudu takové řešení navrhopvat v závěrečném stanovisku.

- i) Produkce odpadních vod je deklarována pro 313 EO toto číslo neodpovídá vypočtenému ani jinde deklarovanému počtu osob. Denní produkce tak bude značně vyšší a může společně s množstvím ostatních odpadních vod přesahovat kapacitní možnosti stávajících sítí.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Provedený výpočet vypouštěného množství splaškových vod 46,950 m³/den (str.36 dokumentace) je v souladu s platnou legislativou. Přepočet na EO se provádí přes množství vypouštěných splaškových vod tak, že 1EO = 150 l/den. Tomu pak odpovídá přepočtený počet 313 EO. K územnímu řízení musí investor doložit stanoviska správců sítí, že souhlasí s napojením na jejich sítě a že tyto sítě mají dostatečnou kapacitu pro odvedení odpadních vod.

- j) Pro likvidaci dešťových vod je nově navrhována retenční (zpožďovací) nádrž o kapacitě 60 m³. Toto řešení se odvolává na nevhodné geologické podmínky potřebné pro zasakování. I tak je navržené řešení v rozporu s požadavkem Povodí Moravy, s.p., který svůj souhlas se stavbou podmiňuje svedením pouze splaškových vod do veřejné kanalizace. Dešťové vody požaduje v maximální míře zdržovat a zasakovat na pozemcích investora. Řešením tak je realizace retenční nádrže o celoroční kapacitě srážkových vod cca 3 100 m³ s možností přirozeného nebo nuceného odparu.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Povodí Moravy, s.p., není orgánem státní správy ale správce povodí. Proto jeho stanovisko slouží pouze jako doporučení pro orgán státní správy tj. vodohospodářský orgán. Ve stanovisku vydaném Povodím Moravy, s.p. k dokumentaci ze dne 14.12.2009 bere uvedené řešení na vědomí a se záměrem souhlasí.

Pokud hydrogeologický posudek neprokáže vhodné terénní poměry pro zasakování dešťových vod nelze toto investovi uložit. Zcela adekvátním řešením je vypouštění dešťových vod se zdržením v dešťové zdrži a řízeným vypouštěním do dešťové kanalizace. Dešťové vody spadlé na nezpevněné plochy (plochy zeleně) se budou samozřejmě vsakovat, přívalový déšť se ale v plném rozsahu nevsákne a proto je ve výpočtu uvažováno i s odváděním části těchto vod do dešťové kanalizace. Dešťové vody spadlé na plochu nezakrytého parkoviště mohou být kontaminované ropnými látkami. V dokumentaci je uvedeno, že tyto vody budou vedeny přes ORL (odlučovač ropných látek) do dešťové zdrže. Právě retenční nádrž může sloužit jako zařízení k zachycení ropných látek (pokud bude tak projekčně řešena). Vypouštění dešťových vod bude rovněž předmětem správního řízení před vodohospodářským orgánem.

- k) V části "Faunistické poměry" a v části „K vyjádření České inspekce životního prostředí,...“ je bagatelizován výskyt zvláště chráněné koroptve polní. Na tomto místě jsem povinen prohlásit, že koroptev polní se v dané lokalitě běžně vyskytuje. Koroptev polní byla během roku 2009 pozorována vícekrát a to v rodinných hejnech do 10 ks.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Tato připomínka byla vznesena ČIŽP, OI Havlíčkův Brod k oznámení záměru. V úvodu dokumentace EIA na str. 11 je tato připomínka autorem dokumentace vypořádána. K dokumentaci EIA se ČIŽP vyjádřila tak, že.... Provedené vypořádání považují za dostačující. V oblasti ruderálních lad mezi nemocnicí, sídlištěm Za

Prachárnou, jižně od ulice Vrchlického a směrem k novostavbám Na Dolině se od počátku 90. let pohybuje hejtno s různou četností (někdy až do 10 jedinců) s tím, že těžiště výskytu je spíše v ruderálech poblíž záchranné služby, zájmové území není příhodné pro hnízdění. V souvislosti s postupem zástavby od území S.K. Neumanna a od Doliny (včetně nové výstavby rodinných domů severně od zájmového území výstavby posuzovaného záměru) se prostor pro druh stává méně atraktivním.

Pokud bude třeba řešit výjimku z obecné ochrany chráněných živočichů je to záležitost samostatného řízení před orgánem ochrany přírody, zde KÚ kraje Vysočina a ne procesu EIA.

- 1) Předložená dokumentace stavbu obhájí i z hlediska krajinného rázu. Zde se navrhovaná výška budovy odvolává na okolní stavby a to zejména obytné soubory Za prachárnou (vzdálenost cca 340 m), Pavlovou (vzdálenost cca 390 m) dále pak heliport a areál nemocnice (vzdálenost cca 440 m). Tyto areály však budou pravděpodobně v blízké budoucnosti odděleny výstavbou přízemního obchodního centra, jehož přesná podoba není dosud známa. Další blízké výškové budovy se nacházejí ve vzdálenostech přesahujících 400 metrů. Skutečné okolí pak tvoří řadové rodinné a bytové domy s výškou nepřesahující 15 m. Veškeré stávající objekty jsou umístěny tak, že na rozdíl od plánovaného polyfunkčního domu netvoří nepřírozené a nežádoucí dominanty.

Stanovisko zpracovatele posudku:

K významnému narušení krajinného rázu došlo jistě v rámci stavby přeložky silnice I/38. Souhlasím s názorem, že zájmové území pro řešení záměru se nachází v kontaktu se zastavěnými územími města Jihlavy, v území se silně potlačenou přírodní charakteristikou, ze které v rámci vizuálně vnímatelného krajinného prostoru v rámci krajinného rázu místa zůstávají prakticky jen zbytky dřevinných porostů na bývalé mezi severně, novější výsadby dřevin podél Vrchlického ulice jsou fyziologicky oslabeny. Lze konstatovat výraznou narušenost krajinného rázu v enklávě mezi aktuálně zastavěnými územími již dnes.

Objekt navrhovaného polyfunkčního domu měřítkem ne zcela koresponduje s nejbližší okolní obytnou zástavbou ulic Halasova a Kaštanová, která je tvořena objekty menšího měřítka a nižší podlažnost. Není v rozporu s měřítkem panelových domů sídliště Za Prachárnou a s měřítkem pavilonů nemocnice s ohledem na horizontální dominanci (délka objektu přesahuje cca 3x výšku) nepředstavuje vznik výškové dominanty, přestože dosahuje výšky cca 29 m nad úroveň terénu v nejvyšší 7 podlažní části.

Souhlasím se závěrem uvedeným v dokumentaci, že realizací záměru v zájmovém území (zastavitelného, doposud nezastavěného území jako enklávy obklopené již zastavěným územím statutárního města Jihlavy) – nedojde k podstatnému narušení stávajícího, již značně pozměněného původního krajinného rázu území. Nedochozí k řešení měřítkem nebo výškou k návrhu na realizaci natolik odlišných objektů, aby bylo možno dokladovat výraznou vizuální změnu pohledového panoramatu města Jihlavy.

Kontext zmiňované možné výstavby obchodních center v lokalitě u centra záchranné služby severně od sídliště Za Prachárnou zatím není aktuální, poněvadž příslušná změna č. 6.90 ÚP města Jihlavy nebyla ani opakovaně zastupitelstvem města Jihlavy schválena a zatím nebyl zveřejněn ani žádný dokument případného procesu EIA (např. oznámení) – viz www.mzp.cz nebo www.cenia.cz . Nelze s ním tedy jakkoli zatím v hodnocení vlivů synergicky uvažovat.

- m) Počet obyvatel ovlivněných účinky stavby je v dokumentaci deklarován na max. desítky obyvatel. Je otázka zda ovlivnění desítek obyvatel je přijatelné k prospěchu jedince (investora), který navrhuje svůj záměr realizovat v kolizi s platným územním plánem, požadavky DOSS a ostatními obecně závaznými předpisy.

Stanovisko zpracovatele posudku:

V žádném z kritérií nebylo prokázáno významné ovlivnění obyvatel účinky stavby, natož ovlivnění nad míru únosnou ve vztahu k platným právním předpisům a stanoveným limitům. Podle stanoviska stavebního úřadu je záměr realizován v souladu se schváleným územním plánem a ne jak tvrdí pisatel v rozporu s tímto územním plánem. V průběhu zpracování posudku jsem nezjistil žádný rozpor s požadavky dotčených orgánů státní správy a obecně závaznými předpisy. Všechna zatím vydaná stanoviska nebo vyjádření dotčených správních úřadů, vydaná k dokumentaci (případně k oznámení) EIA na polyfunkční dům TRIANGL jsou kladná, orgán ochrany přírody se ani k oznámení, ani k dokumentaci jako jediný kompetentní z hlediska ochrany krajinného rázu doposud nevyjádřil, ač zákonná lhůta již proběhla .

- n) Vzhledem k výše uvedenému požaduji přepracování celé dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí a to včetně podkladové části, akustické a rozptylové studie a odborného posudku na ovzduší. Zejména je nutné dát do souladu počty osob a tím vyvolanou následnou dopravní zátěž. Jednotlivé výpočty je nutné provést i pro noční dobu a pro rozsah skutečně ovlivněného území.

V případě, že přistoupíte na hru, že stavba je v souladu s územním plánem je nutné upravit hmotu objektu tak, aby tvořil skutečně pouze obytné zázemí 146 parkovacím místům. V případě, že uznáme, že stavba polyfunkčního domu je stavbou hlavní, pak je nutné upravit, navýšit počet parkovacích míst. Dále je nutné upravit celkovou situaci stavby a to tak, aby bylo možné realizovat dopravní napojení na stávající komunikace.

Stanovisko zpracovatele posudku:

Jak již bylo několikrát uvedeno, proces EIA se řídí zákonem č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších úprav. Posouzená dokumentace je zpracována v souladu s tímto zákonem a není z hlediska zpracovatele posudku důvod tuto přepracovávat. Stejně není důvod přepracovávat hlukovou a rozptylovou studii, neboť vycházejí z maximálních v dokumentaci uváděných vstupů (je pravdou, že jsou v dokumentaci uváděny různé údaje, ale hodnocení je provedeno pro maximální uváděné údaje), které si jistě zpracovatel dokumentace nevymyslel, ale dostal je jako zadání od investora a zadavatele dokumentace. Rovněž posouzení provedené pouze pro denní dobu je logické a odpovídá záměru – bude provozován pouze v denní době tj. doba od 06,00 hodin do 22,00 hodin (provoz 07,00 – 21,00 hodin). Proto jako zpracovatel posudku nemohu na zpracovateli dokumentace požadovat přepracování dokumentace i pro noční dobu.

V následných řízeních vedených podle stavebního zákona a dalších předpisů, zejména v územním řízení, budou investorovi příslušným stavebním úřadem stanovena kritéria, která musí v rámci projektu a následně stavby dodržet.

Hodnocení vlivů na životní prostředí probíhá jako samostatné řízení a jeho závěry nejsou pro stavební úřad závazné, ale pouze doporučením. Jako jeden z hlavních dokladů samotný zákon požaduje doložit stanovisko příslušného stavebního úřadu, že záměr není v rozporu s platným územním plánem. Takové stanovisko je v dokumentaci doloženo a dokladuje, že záměr není v rozporu s územním plánem. Pokud si pisatel tohoto vyjádření vyžádal nebo jinak opatřil od Magistrátu města Jihlavy územně plánovací informace, slouží tyto pouze pro jeho potřebu a nemůže jimi vyvracet závazné stanovisko příslušného orgánu – není oprávněn posoudit, zda je záměr navržen

v souladu nebo v rozporu s územním plánem. Jak má objekt vypadat, kolik může mít podlaží, jak bude v terénu osazen apod. je věcí územního řízení. Rovněž řešení dopravního napojení přísluší schvalovat dotčeným orgánům státní správy a pokud si pisatel přeje jakékoliv úpravy v dopravním řešení napojení posuzovaného záměru, může tyto připomínky vznést v příslušném řízení podle speciálních předpisů toto řešících.

K vyjádření pana Radka Popelky jsou doloženy kopie následujících přípisů:

- 1. Vyjádření Magistrátu města Jihlavy, úřadu územního plánování ze dne 1.10.2009 adresované AGROPROJEKT Jihlava spol.s r.o., Jihlava. Vyjádření se týká regulativů vztahujících se k pozemkům p.č. 5706/1, 5706/564, 5708/25 a 5708/30 v k.ú. Jihlava. Toto vyjádření se nevztahuje k posuzovanému záměru – záměr bude realizován na zcela jiných pozemcích v k.ú. Horní Kosov.*
- 2. Sdělení magistrátu města Jihlavy, stavebního úřadu k žádosti o územně plánovací informaci o podmínkách využívání území a změn jeho využití ze dne 2.10.2009. Toto vyjádření se týká i parcel č. 1137/174 a 1137/4 v k. ú. Horní Kosov. V něm je uvedeno „Jako přijatelné činnosti v ploše jsou stanovena odbytová zařízení (občerstvení, restaurace), krátkodobé ubytování,....Jako nepřijatelné činnosti v ploše je stanoveno bydlení /kromě služebních a pohotovostních bytů/, zdravotnictví a sociální služby, školství. Domnívám se, že posuzovaný záměr není s tímto v rozporu. To však přísluší posoudit příslušnému stavebnímu úřadu.*
- 3. Vyjádření Magistrátu města Jihlavy, odboru dopravy, ze dne 26.7.2006 adresované AGROPROJEKT JIHLAVA, spol. s r.o., Jihlava – závazné stanovisko k možnosti připojení souboru RD v lokalitě Horní Kosov na budoucí MK prodloužení ulice Vrchlického. Toto stanovisko se nevztahuje k posuzovanému záměru.*

Investor zpracovateli posudku poskytl doklady, které zajistil již jako přípravu pro zpracování projektu pro územní řízení, týkající se dopravního napojení budoucího záměru a napojení na síť. Jedná se o kopie dokladů, které jsou uvedeny na závěr dokladové části posudku a to:

- 1. Vyjádření Dopravního podniku města Jihlavy, a.s. ze dne 11.3.2009 – souhlasí.*
- 2. Vyjádření krajského úřadu kraje Vysočina, odboru dopravy a silničního hospodářství ze dne 11.3.2009 - nemá připomínek*
- 3. Vyjádření Policie ČR – dopravní inspektorát Jihlava ze dne 26.3.2009 – souhlasí*
- 4. Vyjádření Ředitelství silnic a dálnic, správa Jihlava ze dne 1.6.2009 – v zásadě souhlasí, upozorňuje na hlukové poměry v území.*
- 5. Vyjádření magistrátu města Jihlavy, odbor dopravy ze dne 14.3.2009 – souhlasí s výše uvedenou realizací při splnění následujících podmínek – uvedeny podmínky.*
- 6. Vyjádření E.ON ČR ze dne 24.3.2009 – souhlasí s připojením na jeho síť*
- 7. Vyjádření RWE – Jihomoravská plynárenská, a.s. – souhlasí s připojením na jeho rozvody*
- 8. Vyjádření VODÁRENSKÁ, a.s, BRNO, divize Jihlava ze dne 16.3.2009 a dále ze dne 20.5.2009 – souhlasí s napojením na síť v jeho správě za stanovených podmínek.*

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ:

Po prostudování dokumentace vlivů záměru na životní prostředí zpracované v rozsahu podle přílohy č.4, je možné konstatovat, že navržené řešení je z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších úprav, řešením přijatelným a v důsledku jeho realizace nebude významněji narušeno životní prostředí v zájmovém území.

Nejvýznamnějším vlivem bude bezesporu vliv emisí z obslužné dopravy a s tím související i když nevýznamné navýšení hlukové zátěže v území. Tyto vlivy jsou dostatečně dokladovány hlukovou studií a rozptylovou studií.

Záměr, jak byl posouzen, je v daném území akceptovatelný a bude zdrojem ne příliš významných negativních vlivů v území v žádném případě ne vlivů v blízkosti stanovených limitů. V některých ohledech např. z hlediska dopravního hluku realizace záměru přispěje k odclonění stávající chráněné zástavby a snížení stávající hlukové zátěže v tomto území.

VII. NÁVRH STANOVISKA:

S t a n o v i s k o

krajského úřadu kraje Vysočina v Jihlavě podle § 10 zákona číslo 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v aktuálním znění k záměru

POLYFUNKČNÍ DŮM „TRIANGL“ JIHLAVA, VRCHLICKÉHO ULICE

I. Identifikační údaje

1. **Název záměru:** Polyfunkční dům „TRIANGL“ Jihlava, Vrchlického ulice
 2. **Kapacita záměru:** Stavba polyfunkčního domu s administrativní náplní, restaurací, obchodními prostory případně přechodným ubytováním a parkovacími plochami pro osobní automobily.
Zastavěná plocha 1 756,4 m², obestavěný prostor 42 993,9 m³.
Počet parkovacích míst: 146 pro osobní automobily
z toho 55 míst pod objektem a 91 míst vedle objektu
 3. **Umístění záměru:** Kraj : Vysočina
Obec : Jihlava
Katastrální území: Horní Kosov
 4. **Obchodní firma oznamovatele:**
TRIANGL Office Park, s.r.o.
 5. **IČ oznamovatele:** 282 70 815
 6. **Sídlo oznamovatele:** Rejchova 5000/20
586 01 JIHLAVA
- Oprávněný zástupce oznamovatele:**
Mgr. Libor Vítů, jednatel společnosti
Tel.: 774 747 475 e-mail: vitu.libor@seznam.cz

II. Průběh posuzování

1. Oznámení : **Zpracoval:** RNDr. Milan Macháček- EKOEX Jihlava
Žižkova 93
586 01 JIHLAVA
Spolupráce: RNDr. Tomáš Bajer, CSc.
Ing. Martin Šára
Ing. Jana Bajerová

Termín zpracování: červenec 2009

2. Dokumentace: **Zpracoval:** RNDr. Milan Macháček- EKOEX Jihlava
Žižkova 93
586 01 JIHLAVA
Spolupráce: RNDr. Tomáš Bajer, CSc.
Ing. Martin Šára
Ing. Jana Bajerová

Termín zpracování: listopad 2009

3. Posudek: **Zpracoval:** Ing. Josef Charouzek
Menhartova 1559,
393 01 Pelhřimov,

Termín zpracování: leden 2010

4. Veřejné projednání:

5. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti:

III. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

A. Vyjádření dotčených orgánů:

1. Vyjádření Krajské hygienické stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě ze dne 28.12.2009 č.j. H555J2JI6996S/09-Sme
2. Vyjádření Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí ze dne 14.12.2009, č.j. OŽP/11195/2009-OH/Ďá
3. Vyjádření Povodí Moravy, s.p., Brno ze dne 14.12.2009, č.j. PM056938/2009-203/Ho
4. Vyjádření ČIŽP, OI Havlíčkův Brod ze dne 6.1.2010 č.j. 46/ŘI/0914356.005/10/HZH
5. Vyjádření Krajského úřadu kraje vysočina, odbor životního prostředí ze dne 5.1.2010 č.j. KUJI 355/2010 OŽP 19/2010/ŠME

B. Vyjádření veřejnosti:

6. Radek Popelka, Kaštanová 40, Jihlava – vyjádření ze dne - nedatované

IV. Hodnocení záměru

1. Souhrnná charakteristika předkládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

V souvislosti se záměrem investora realizovat stavbu „Polyfunkční dům „TRIANGL“ Jihlava, Vrchlického ulice“ jehož součástí je parkoviště pro osobní automobily se 146 parkovacími místy bylo ve smyslu požadavků zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v aktuálním znění provedeno toto posouzení. Podstatné údaje týkající se záměru.

Umístění záměru - katastrální území Horní Kosov, poz. p. č. 1137/174, 1137/176, 1138/18, 1138/19, 1135/1. Zájmové území výstavby se rozkládá severozápadně od přemostění Vrchlického ulice přes komunikační obchvat Jihlavy (silnice I/38 v zářezu), který vede severním směrem k dálnici Praha – Brno a jižním směrem na Znojmo a Vídeň. Výhodou je jasná dopravní dostupnost z těchto hlavních silnic státního a mezinárodního významu, ale i poloha při významné městské komunikaci, která propojuje okrajové obytné čtvrti s centrem Jihlavy. Zájmový pozemek tvoří trojúhelník vymezený výše zmíněnými dopravními tepnami, a to Vrchlického ulicí z jihozápadu, obchvatem z jihovýchodu a bytovou zástavbou realizovanou firmou Bouwfonds ze severovýchodu. Výstavba rodinných domů je v těsném sousedství řešeného území ukončena kruhovým obratištěm, které završuje osu komunikace a pěšího tahu sídlištěm. Přirozenou potřebou je protažení pěšího koridoru až na Vrchlického ulici. Proto je po severovýchodním a jihovýchodním okraji zájmového území podél parkoviště za nově navrhovaným domem veden chodník s rampou pro bezbariérové vyrovnání rozdílných úrovní terénu. V severozápadní části je situován hlavní vjezd z Vrchlického ulice, rampa sjezdu do podzemního parkingu pod celou plochou nově navrhované budovy a příjezd na otevřené parkoviště. Podél prodloužení Vrchlického ulice je navržena hlavní nadzemní část hmoty polyfunkčního objektu. Koncepce objektu je ovlivněna tvarem pozemku a motiv trojúhelníku se promítá do půdorysného, dispozičního i hmotového modelování polyfunkční stavby. Odtud se odvíjí i název domu „TRIANGL“. Základní tvar kopíruje trojúhelník stavební parcely a také výškově se snižující objem hmoty je odezvou na jednoduchý geometrický prvek. Ostrý úhel styku stěn hlavní uliční fasády a bočního štítu nejvyšší části domu na jižním rohu budovy – jak v půdorysu, tak i ve spádu střechy – umocňují dynamiku jinak jednoduché formy a podporují dramatičtější vnímání perspektivy domu.

Vlastní dispozice a provoz domu využívá konfiguraci terénu, který směrem od ulice k zástavbě rodinných domů klesá a odsakuje dolů malou mezí. Parter domu (1.NP-přízemí) bude navazovat na výškovou úroveň příjezdu z ulice Vrchlického.

V suterénu (1.PP) bude umístěno podzemní parkovací stání o kapacitě 55 osobních vozidel. Toto parkování bude přístupné krytou rampou od hlavního příjezdu a je navrženo jako průjezdné. Výjezd je umístěn na opačné straně, a to rampou směrem do otevřeného parkoviště za budovou. Kapacita venkovního parkoviště je 91 osobních vozidel. Celkem je tedy k dispozici 146 parkovacích stání, což odpovídá normě ČSN 73 6110.

V přízemí domu (1.NP) jsou navrženy vstupní prostory s recepcí, volné dispozice s možností umístění obchodních prostor nebo administrativních provozů. V části parteru je umístěna restaurace s předzahrádkou směrem do prostoru městské třídy – Vrchlického ulice. Zásobování budovy bude realizováno v úrovni přízemí ze severozápadního štítu nejnižší části domu a z plochy parkoviště, ze kterého budou rovněž vedeny požární nástupní plochy do budovy.

Další nadzemní podlaží 2.NP až 7.NP jsou určena pro administrativu – dispozice jsou navrženy zcela volně pro možnost variabilního řešení dle potřeb budoucích nájemců a uživatelů. Stabilní a opakovaná ve všech podlažích jsou pouze vertikální komunikační jádra

– schodiště, výtahy, instalační šachty a navazující hygienická zařízení. V každém podlaží jsou navržena dvě zmiňovaná „jádra“.

V dispozici 2.NP až 7.NP je tedy možné situovat halové velkoprostorové kanceláře i menší jednotlivé kanceláře. Případně zde bude možné umístit pokoje pro přechodné ubytování hotelového typu.

Do nejvyšších pater – to je do 6. a 7. nadzemního podlaží a do zbytkových prostor pod střešní rovinou budou situovány technologie vzduchotechniky, klimatizace a topení. Denní provoz se předpokládá 16 hodin, v recepci s non-stop službou.

Hlavní nadzemní část hmoty polyfunkčního objektu je navržena podél prodloužení Vrchlického ulice. V severozápadní části pozemku řešené stavby je situován hlavní vjezd z Vrchlického ulice, rampa sjezdu do podzemního parkingu umístěného pod celou plochou nově navrhované budovy a příjezd na otevřené parkoviště. Výše uvedené nové komunikační napojení na Vrchlického ulici, to je vjezd a výjezd pro osobní vozidla k parkovacím stáním, příjezd pro zásobování (restaurace, obchodní prostory, administrativa), rampy sjezdu do podzemního parkingu a vlastní parkoviště pro polyfunkční objekt – všechny tyto objekty budou realizovány jako zpevněné plochy. Povrchy zpevněných komunikačních ploch budou živičné, venkovní parkovací stání budou řešena z betonové dlažby. Zpevněné plochy při objektu budou provedeny na příslušné, řádně hutněné podkladní vrstvy. Okraje zpevněných ploch budou lemovány obrubníky.

Technické parametry záměru:

Užitná plocha: 10.27,1 m² – budova „A“ (bez schodišť, výtahů, šachet a půd)

Celková plocha: 12.667,1 m² – budova „A“ (včetně stavebních konstrukcí)

Komerční plocha: 7.393,7 m² – (bez schodišť, hal, chodeb, WC, výtahů, šachet a půd)

Zastavěná plocha: 1.756,4 m²

Obestavěný prostor: 42.993,9 m³

Dopravní napojení areálu je novým vjezdem na ulici Vrchlického. Je uvažováno celkem se **146 parkovacími místy pro osobní automobily**, z toho 55 míst pod objektem budovy A, dále 91 povrchových stání severně. Vzhledem k velikosti venkovního parkovacího stání musí být jeho plochy odvodněny přes odlučovač ropných látek (ORL). Rampa pro vjezd a výjezd z podzemního parkingu může mít povrch živičný i dlážděný. Chodníky pro pěší, vedené jednak podél Vrchlického ulice a na zadní straně navazující na komunikační systém hromadné zástavby řadových rodinných domů, budou provedeny z betonové dlažby.

Pro vytápění objektu je navrhována plynová kotelna, výkon kotelny na straně dodávky topné vody, t.j. výkon kotlů je stanoven na výpočtové hodnotě cca 656 kW. Primární energií (resp. topným palivem) bude NTL zemní plyn o tlaku 2,0kPa.

Objekt bude z velké části klimatizován. Zdrojem chladu budou nástřešní chillery.

Napojení na inženýrské sítě podle podmínek jejich správců v blízkém okolí záměru.

Řešeným záměrem bude dotčen zemědělský půdní fond – nutné vyčlenění ze ZPF.

K záměru je zpracována rozptylová studie emisí, hluková studie a posouzení proslunění ve vztahu ke stávající zástavbě v území.

Záměr nemá významné nároky na surovinové a energetické zdroje.

Místo, kde má být záměr realizován je zahrnuto v územním plánu města Jihlavy a dle vyjádření stavebního úřadu je záměr v souladu s tímto územním plánem.

Záměr nebude mít podstatný vliv na zvýšení dopravní zátěže v území – nárůst dopravy o max. 584 pohybů osobních automobilů a max. 28 pohybů nákladních automobilů za den je přijatelný a dle provedených studií neovlivní významně chráněnou zástavbu v okolí záměru.

Stavba nenaruší žádný z prvků ochrany přírody, nezasahuje do žádného z biokoridorů, biocenter apod. Záměr se nedotýká žádné z lokalit NATURA 2000. Možnost ovlivnění chráněných živočichů bude řešena v rámci následného řízení výjimkou.

Stavbou nebude významně narušen krajinný ráz.

Stavba je umístěna mimo zátopové území.

V území, kde bude stavba realizována, nejsou žádné kulturní ani historické památky, žádná známá archeologická naleziště.

Zájmové území není územím poddolovaným ani územím s evidovanými zásobami nerostných surovin.

Záměr je podle zák. č. 100/2001 Sb. v aktuálním znění zařazen do kategorie II, bod **10.6: Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3.000 m² zastavěné plochy, parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.** Pro posouzení uvedeného záměru je příslušným orgánem Krajský úřad kraje Vysočina.

Ze zpracované dokumentace a doplňujících odborných studií je zřejmé, že realizací záměru v dokumentaci posouzené investice jsou možné, bez výraznějšího ovlivnění životního prostředí v okolí záměru.

Stavba nebude zdrojem mimořádného množství odpadů, s vyprodukovanými odpady je provozovatel schopen nakládat (odstraňovat je) prostřednictvím oprávněných osob bez nebezpečí ovlivnění životního prostředí.

2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Posouzená dokumentace hodnotí záměr stavby objektu polyfunkčního domu v území sevřeném silničním průtahem I/38, ulicí Vrchlického a stávající obytnou zástavbou. Uvedené území je v současné době výrazně ovlivněno právě sousedícími dopravními stavbami.

Navržen je objekt s převážně administrativní náplní, která bude doplněna restaurací, obchodními prostory a případně přechodným ubytováním. Záměr je situován podélnou osou podél Vrchlického ulice, v nejnižším místě je 4 podlažní, v nejvyšším místě 7 podlažní. Pod objektem je řešeno zastřešené parkoviště pro 55 OA, vedle objektu otevřené parkoviště pro dalších 91 OA. Vytápění objektu teplovodní z vlastní plynové kotelny. Napojení na vodovod města, odpadní vody na oddílnou kanalizaci města ukončenou čistírnou. Dopravní napojení na ulici Vrchlického nově řešeným vjezdem.

Objekt polyfunkčního domu včetně parkovacích ploch je řešen na úrovni současného poznání tak, aby byl nevýznamným zdrojem ovlivnění životního prostředí. V některých ukazatelích působí jako ochranné opatření ke zmírnění negativních vlivů v území – působí jako protihluková bariéra ve vztahu ke stávající obytné zástavbě v území za objektem.

Podle provedených expertizních posouzení – hluková studie, posouzení proslunění, rozptylová studie, nebude posouzený záměr významným zdrojem ovlivnění životního prostředí v zájmovém území záměru ani v jeho okolí.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí:

a) Fáze přípravy stavby:

- 1) V dokumentaci posouzené kapacity jsou konečné a nelze je bez nového posouzení zvyšovat.
- 2) Při zpracování projektu se zaměřit na opatření chránící životní prostředí před vnosem znečišťujících látek do životního prostředí a chránících stávající obytnou zástavbu před možnými negativními vlivy.
- 3) V dalších stupních projektové dokumentace po výběru dodavatele technologických celků, které mohou být zdrojem hluku, doložit orgánu ochrany veřejného zdraví garantované parametry stacionárních zdrojů hluku; o případném požadavku na zpracování nové hlukové studie s ohledem na očekávané hlukové parametry stacionárních zdrojů hluku rozhodne orgán ochrany veřejného zdraví.
- 4) Připravit podklady a dořešit vyčlenění pozemku pro stavbu ze ZPF.
- 5) Dořešit definitivní napojení areálu na silniční dopravní síť, napojení na inženýrské sítě.
- 6) Nedílnou součástí další projektové přípravy budou závěry provedeného stavebně geologického posouzení základových poměrů ze srpna 2008 s tím, že v další projektové přípravě budou respektovány závěry tohoto posouzení
- 7) Zpracovaný odborný posudek podle zákona o ochraně ovzduší na nový zdroj znečišťování ovzduší společně se zpracovanou rozptylovou studií tento předložit k vydání souhlasu orgánu ochrany ovzduší.
- 8) Organizaci stavební dopravy řešit výhradě z Vrchlického ulice s výjimkou dopravy částí inženýrských sítí potřebných pro navázání na stávající infrastrukturu
- 9) V rámci další projektové přípravy navrhnout podzemní retenční nádrž, umístěnou pod parkovací plochy za účelem transformace přívalových dešťových vod a do dešťové kanalizace vypouštět již transformované množství, odpovídající úrovni stávajícího odtoku. Účinnost retenčního účinku prověřit a doložit navazujícími stupni projektové přípravy záměru.
- 10) Pro stavbu bude vypracován plán havarijních opatření pro případ havarijního úniku látek škodlivých vodám, s jehož obsahem budou seznámeni všichni pracovníci stavby; v případě havárie bude nezbytné postupovat podle pokynů zpracovaných v havarijním plánu
- 11) Součástí projektu bude projekt organizace výstavby, v němž bude řešeno i nakládání s odpady v průběhu stavby, včetně v přebytečné výkopové zeminy. Budou upřesněny jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití respektive odstranění. Seznam odpadů bude rozšířen o odpady uvedené ve vyjádření ČIŽP.
- 12) V projektové dokumentaci konkretizovat předpokládaná místa očisty vozidel vyjíždějících na veřejné komunikace ze staveniště.
- 13) Zařízení staveniště (prostor výstavby) bude vybaveno dostatečným množstvím chemických WC.
- 14) Odvádění vod ze zpevněných ploch potenciálně kontaminovaných ropnými produkty navrhnout přes odlučovač ropných látek (ORL); odlučovač ropných látek bude vybaven obtokem pro případ přívalových vod.
- 15) Řešení odpadních vod z restauračního provozu zabezpečit realizací lapače tuků před vyústěním těchto vod do odpadní kanalizace na systém kanalizace města Jihlavy.

- 16) V rámci přípravy stavby projednat udělení výjimky z ochrany chráněných živočichů v území zjištěných.
- 17) V rámci další projektové přípravy záměru vypracovat komplexní projekt sadových úprav, vycházející zejména z následujících zásad:
 - o realizovat sadové úpravy podél okrajů zájmového území, a to především komplexní zahuštěnou výsadbu směrem k silnici I/38 a komplexně i podél severní hranice kolem parkoviště
 - o řešit ozelenění v plochách parkoviště
 - o pro výsadbu použít zapěstované jedince stromů a keřů, u významných skupin s minimálním obvodem kmenů těchto zapěstovaných jedinců 14/16 cm
 - o místně využít i popínavé dřeviny, např. na předsunutých konstrukcích apod.
 - o do projektu sadových úprav vypracovat i zásady plánu údržby zeleně

b) Fáze realizace stavby:

- 1) Při provádění stavby bude dbáno, aby všechna opatření k ochraně životního prostředí byla bezzbytku realizována a byla funkční.
- 2) Zajistit, aby při provádění stavby byly veškeré odpady důsledně tříděny a ukládány na vyhrazených místech utříděně, ve vhodných a k tomu účelu určených označených obalech. Odstraňování odpadů pak provádět v souladu s platnou legislativou a prostřednictvím oprávněných osob. Přednostně předávat odpady k recyklaci. O vyprodukovaných odpadech vést potřebnou evidenci.
- 3) V rámci žádosti o kolaudaci stavby předložit specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby (evidence odpadů) a doložit způsob jejich likvidace.
- 4) Při provádění stavebních prací za deštivého počasí zajistit úklid vozovek od naneseného bláta; při suchém počasí zajistit zkrápění zdrojů možné zvýšené prašnosti; minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů na staveništi.
- 5) Stavební práce, hlučné nebo jinak obtěžující stavební činnosti provádět v době od 07,00 do 21,00 hodin. Tyto činnosti neprovádět v nočních hodinách a ve dnech pracovního volna a pracovního klidu.
- 6) Při provádění stavebních prací nesmí docházet k omezování odtokových poměrů stávající kanalizací nebo i povrchovým odtokem.
- 7) Vlastní výstavbu organizačně zabezpečit způsobem, který vyloučí možnost narušení faktorů pohody, a to zejména ve dnech pracovního klidu.
- 8) Veškeré stavební práce spojené s návozem stavebního a technologického materiálu budou uskutečňovány v kontaktu s obytnou zástavbou (nebude-li jiná možnost) pouze v denní době.
- 9) V rámci organizace výstavby zabezpečit, aby zemní práce byly prováděny vždy v rozsahu nezbytně nutném; dodavatel stavby bude v případě nutnosti eliminovat sekundární prašnost pravidelným kropením prostoru staveniště, deponii zemin a stavebních komunikací; minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti v ploše staveniště.
- 10) Ve fázi přípravy území a výstavby v rámci stavebního dozoru zajistit, že nebude provozován běh motorů dopravních prostředků a stavebních strojů naprázdno.
- 11) Zajistit důkladnou skrývku svrchních vrstev půdy a její uložení na mezideponii, nakládání se skrytou ornici důsledně realizovat podle pokynů orgánů ochrany ZPF ve vztahu k tomu, že bude obsahovat silné množství spor plevelů a ruderalních rostlin včetně alergenních druhů.
- 12) Ke kolaudaci vodohospodářských děl – ORL, dešťová zdrž předložit návrhy provozních řádů ke schválení příslušnému vodohospodářskému orgánu.

- 13) V prostoru staveniště vyloučit mytí strojů a motorových vozidel a zakázat manipulaci s látkami nebezpečnými vodám (např. výměny olejových náplní apod.)
- 14) Do zahájení provozu řešených objektů zpracovat potřebné provozní řády a plány havarijních opatření, požární směrnice apod. Tyto předložit příslušným orgánům ke schválení nejpozději při kolaudaci stavby.
- 15) Zabezpečení úklidu sněhu z obslužných komunikací a parkovacích ploch zajistit především mechanickým způsobem. Minimalizovat použití likvidačního chemického posypu.
- 16) Na zařízení staveniště nebudou skladovány látky škodlivé vodám včetně zásob PHM pro stavební mechanismy; staveniště bude vybaveno dostatečným množstvím sanačních prostředků pro případnou likvidaci úniku ropných látek.
- 17) V případě úniku ropných látek nebo jiných závadných látek bude kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna a uložena na lokalitě určené k těmto účelům; na staveništi bude dostatek sanačních prostředků pro likvidaci případných havárií.
- 18) Zajistit důslednou ochranu pásu platanů podél Vrchlického ulice s tím, že oba stromy případně dotčené vyústěním přístupové komunikace od areálu na Vrchlického ulici zachovat přesazením.
- 19) Minimalizovat dotčení porostů dřevin z prostoru sadových úprav podle koruny svahu zářezu silnice I/38 s tím, že všechny potenciálně dotčené jedince zachovat přesazením.
- 20) Těžiště zemních prací (skrývek) realizovat nejdříve ke konci vegetačního období.
- 21) Odůvodněné zásahy do porostů dřevin řešit nejdříve ke konci vegetačního období běžného roku.
- 22) Před uvedením stavby do zkušebního provozu bude vypracován a předložen ke schválení požární řád, který bude zahrnovat i problematiku likvidace následků havárií v případě požáru.
- 23) Zajistit důslednou rekultivaci všech výstavbou zasažených prostorů z důvodu prevence ruderalizace území, včetně vrácení původní zeminy z výkopu rýhy pro pokládku sítí na místo, pro rekultivace nepoužívat zeminy mimo zdroje ze zájmového území.

c) Fáze provozování stavby:

- 1) V rámci zkušebního provozu zajistit kontrolní měření hluku. V případě překročení limitních hodnot hluku zajistit po projednání s orgánem ochrany veřejného zdraví návrh a realizaci dostatečných protihlukových opatření
- 2) Požádat orgán ochrany ovzduší o vydání souhlasu se zkušebním a trvalým provozem zdrojů znečišťování ovzduší. Na základě tohoto souhlasu zajistit ve stanovené lhůtě měření emisí.
- 3) Veškeré odpadní vody vypouštěné do městské kanalizace musí splňovat limity jakosti vypouštěných odpadních vod stanovené kanalizačním řádem městské kanalizace.
- 4) Zabezpečit pravidelný úklid a údržbu komunikací využívaných pro dopravní obsluhu areálu. V době sucha pro snížení prašnosti provádět kropení komunikací.
- 5) Zajistit vydání souhlasu k nakládání s nebezpečnými odpady a na základě toho pak smluvní nakládání s odpady oprávněnou osobou. V seznamu odpadů pak budou zahrnuty i odpady uvedené ve vyjádření ČIŽP.
- 6) Odpady ukládat utříděně na určených a řádně označených místech, k dalšímu nakládání (odstraňování) je předávat jen osobě k tomu oprávněné.
- 7) Úklid sněhu z obslužných komunikací a parkovacích ploch zajistit především mechanickým způsobem. Minimalizovat použití chemického posypu.

- 8) V rámci provozu řešených objektů se řídit schválenými provozní řády, plánem havarijních opatření, požárními směrnice apod.
- 9) Zajistit řádnou péči o vysázenou zeleň, vyhynulou výsadbu doplňovat. Řádně pečovat o všechna opatření realizovaná v rámci stavby k ochraně životního prostředí např. odlučovač ropných látek (ORL), lapák tuků z kuchyňského provozu, dešťovou zdrž apod.

d) Fáze po ukončení provozu stájí:

- 1) V případě likvidace objektu (např. po požáru aj.) postupovat v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech nebo podle zákona v tu dobu platného, z titulu původce odpadu a v souladu se stavebním zákonem, v souladu se zákonem o vodách .

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí:

Záměr byl zpracován v jedné posouzené variantě.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci a k posudku:

Závažné oprávněné připomínky z došlých vyjádření byly vypořádány v textu posudku – část V. Vypořádání připomínek...nebo byly zahrnuty do podmínek stanoviska.

6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru:

Posouzený záměr byl projednán s přihlédnutím ke všem známým i možným předvídaným i nepředvídaným skutečnostem. Bylo zjištěno, že záměr není významným zdrojem zhoršení parametrů životního prostředí v daném území a že při dodržení stanovených podmínek je možné tento doporučit k realizaci. Stanovení konkrétních podmínek pro provádění stavby a pro její následný provoz je věcí jednotlivých správních orgánů, které je zahrnou po zvážení do svých rozhodnutí a následně zajistí i kontrolu jejich plnění.

Datum vydání stanoviska:

Otisk razítka

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce úřadu

Návrh stanoviska příslušného orgánu byl zpracován jako součást posudku ve smyslu ustanovení § 10 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění zákona č. 216/2007 Sb.

V Pelhřimově dne 26. ledna 2010.

Posudek zpracoval:

Ing. Josef Charouzek
Mehartova 1559, 393 01 Pelhřimov
tel. 565 323 942, 602 476567

.....
podpis zpracovatele posudku

Autorizace pro zpracování posudku:

Osvědčení o odborné způsobilosti č.j.: 1323/218/OPVŽP/99 vydané dne 24.3.1999
ministerstvem životního prostředí ČR.

Prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku pod č.j.:49310/ENV/05 ze dne
11.1.2006.

Seznam příloh:

1. Přípis Kraje Vysočina , kterým informuje, že záměr „Polyfunkční dům „TRIANGL“ Jihlava, Vrchlického ulice je předmětem posuzování vlivů na životní prostředí.
2. Přípis Krajského úřadu kraje Vysočina, odbor životního prostředí ze dne 7.12.2010 – zveřejnění dokumentace EIA
3. Dopis Krajského úřadu kraje Vysočina , odbor životního prostředí ze dne 16.12.2010 pověření ke zpracování posudku.
4. Dopis p. Radka Popelky (bez datumu) doručený na Kraj vysočina dne 5.10.2009 – žádost o zařazení mezi účastníky řízení.
5. Dopis Krajského úřadu kraje Vysočina, odbor životního prostředí ze dne 7.10.2009 – zaslání dopisu p. Radka Popelky investorovi záměru TRIANGL Office Park s.r.o., Jihlava
6. Dopis Krajského úřadu kraje Vysočina, odbor životního prostředí ze dne 4.1.2010 – předání podkladů zpracovateli posudku.
7. Vyjádření Krajské hygienické stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě ze dne 28.12.2009 k dokumentaci EIA.
8. Vyjádření Magistrátu města Jihlavy, odbor životního prostředí ze dne 14.12.2009 k dokumentaci EIA.
9. Vyjádření POVODÍ MORAVY,s.p., Brno ze dne 14.12.2009 k dokumentaci EIA
10. Vyjádření České inspekce životního prostředí, OI Havlíčkův Brod ze dne 6.1.2010 k dokumentaci EIA.
11. vyjádření Krajského úřadu kraje Vysočina, odbor životního prostředí ze dne 5.1.2010 k dokumentaci EIA.
12. Dopis p. Radka Popelky, Kaštanová 40, Jihlava – vyjádření k dokumentaci EIA včetně 3 příloh.
13. Doklady poskytnuté zpracovateli posudku investorem:
 - a) Vyjádření Dopravního podniku města Jihlavy , a.s. ze dne 11.3.2009 .
 - b) Vyjádření krajského úřadu kraje Vysočina, odboru dopravy a silničního hospodářství ze dne 11.3.2009
 - c) Vyjádření Policie ČR – dopravní inspektorát Jihlava ze dne 26.3.2009
 - d) Vyjádření Ředitelství silnic a dálnic, správa Jihlava ze dne 1.6.2009.
 - e) Vyjádření magistrátu města Jihlavy, odbor dopravy ze dne 14.3.2009
 - f) Vyjádření E.ON ČR ze dne 24.3.2009
 - g) Vyjádření RWE – Jihomoravská plynárenská, a.s.
 - h) Vyjádření VODÁRENSKÁ , a.s , BRNO, divize Jihlava ze dne 16.3.2009 a dále ze dne 20.5.2009

Příloha 1.



KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika
Pracoviště: Seifertova 24, Jihlava

Posuzování vlivů na životní prostředí – zveřejnění informace o dokumentaci

„ Polyfunkční dům TRIANGL Jihlava, Vrchlického ulice „

Kraj Vysočina jako dotčený územně samosprávný celek dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona)

informuje


že záměr „Polyfunkční dům TRIANGL Jihlava, Vrchlického ulice“ je předmětem posuzování vlivů na životní prostředí (§ 4 odst. 1 písm. c) zákona).

Do dokumentace vlivů výše uvedeného záměru na životní prostředí (dále jen dokumentace) je možné nahlížet na odboru životního prostředí Krajského úřadu kraje Vysočina, Seifertova 24, Jihlava, v pracovních dnech po předchozí telefonické dohodě s Mgr. Fryšem, tel. 564602504.

Podle § 8 odst. 3 zákona každý může zaslat na Krajský úřad kraje Vysočina, odbor životního prostředí písemné vyjádření k dokumentaci, a to ve lhůtě do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o dokumentaci (dle § 16 odst. 4 zákona).

Krajský úřad kraje Vysočina, odbor životního prostředí dokumentaci rovněž zpřístupňuje na internetu na adrese <http://www.cenia.cz/eia>

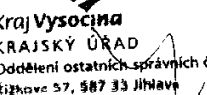

Mgr. Michal Fryš
úředník odboru životního prostředí


Kraj Vysočina
KRAJSKÝ ÚŘAD
Odbor životního prostředí
Žižkova 57, 587 33 Jihlava

5

vyvěšeno: - 8 -12- 2009

sejmuto:

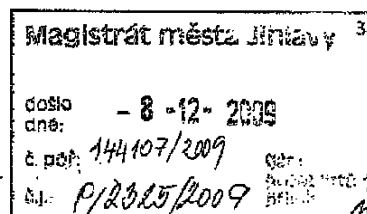

Kraj Vysočina
KRAJSKÝ ÚŘAD
Oddělení ostatních správních činností
Žižkova 57, 587 33 Jihlava

3

tel.: 564 602 502, fax: 564 602 430, e-mail: posta@kr-vysocina.cz, internet: www.kr-vysocina.cz
IČ: 70890749, bankovní spojení: Volksbank a.s., č.ú.: 4050005000/6800

Příloha 2

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
 Odbor životního prostředí
 Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika
 Pracoviště: Seifertova 24, Jihlava



Dle rozdělovníku : *K7/4981/2009*

| | | | |
|-------------------------|---|---|----------------------------|
| Váš dopis značky/ze dne | Číslo jednací KUJI 89382/2009/OZP/Fr | Vyřizuje/telefon Mgr. Fryš/564 602 504 | V Jihlavě dne 7.12.2009 |
|-------------------------|---|---|----------------------------|

**Posuzování vlivů na životní prostředí – zveřejnění dokumentace
 „ Polyfunkční dům TRIANGL Jihlava, Vrchlického ulice „**

Jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) Vám zasíláme dokumentaci vlivů výše uvedeného záměru na životní prostředí (dále jen dokumentace), jejíž zpracování zajistil oznamovatel podle § 8 odst. 1 zákona.

I.

Statutární město Jihlava jako dotčený územní samosprávný celek ve smyslu § 16 odst. 3 zákona žádáme o neprodlené zveřejnění informace o dokumentaci a o tom, kdy a kde je možné do dokumentace nahlížet, na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem (např. rozhlasem, zpravodajem). Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů.

Zároveň Statutární město Jihlava žádáme o neprodlené písemné vyrozumění o dni vyvěšení této informace Krajskému úřadu kraje Vysočina, odboru životního prostředí (dále jen OŽP KrÚ).

Současně Statutární město Jihlava, kraj Vysočina a dotčené správní úřady žádáme ve smyslu § 8 odst. 2 zákona o zaslání vyjádření k dokumentaci, a to ve lhůtě do 30 dnů ode dne, kdy došlo k vyvěšení této informace o dokumentaci na úřední desce Krajského úřadu kraje Vysočina (dle § 16 odst. 4 zákona).

II.

Podle § 8 odst. 3 zákona každý může zaslat OŽP KrÚ písemné vyjádření k dokumentaci, a to ve lhůtě do 30 dnů ode dne, kdy došlo k vyvěšení této informace o dokumentaci na úřední desce Krajského úřadu kraje Vysočina (dle § 16 odst. 4 zákona).

Krajský úřad kraje Vysočina, odbor životního prostředí textovou část dokumentace rovněž zpřístupňuje na internetu na adrese <http://www.cenia.cz/eia>

Příloha: dokumentace



Mgr. Michal Fryš
úředník odboru životního prostředí

Krajský úřad
kraje Vysočina
Odbor životního prostředí
Žitkova 57, 587 03 Jihlava
-12-

Rozdělovník

Dodejkou (+ dokumentace)

Dotčené územní samosprávné celky:

1. Statutární město Jihlava, 586 28 JIHLAVA
2. Kraj Vysočina zastoupený odborem životního prostředí krajského úřadu - zde

Dotčené správní úřady:

3. Krajský úřad kraje Vysočina –zde
4. Krajská hygienická stanice kraje Vysočina, Tolstého 15, 586 01 JIHLAVA
5. Magistrát města Jihlavy, Masarykovo náměstí 1, 586 28 JIHLAVA
6. Česká inspekce životního prostředí, Ol Havl. Brod, Bělohraďská 3304, 580 01 HAVL. BROD

Na vědomí (bez dokumentace)

7. TRIANGL Office Park s.r.o., Rejchova 5000/20, 586 01 JIHLAVA (datová schránka)
(původní název subjektu TULIP Real Estate Invest s.r.o., Rejchova 5000/20, 586 01 Jihlava)
8. Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí, Masarykovo náměstí 1, 586 28 JIHLAVA
(datová schránka)
9. Magistrát města Jihlavy, stavební úřad, Masarykovo náměstí 1, 586 28 JIHLAVA
(datová schránka)
10. Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 11, 601 75 BRNO (datová schránka)

VYVĚŠENO DNE: 09. 12. 2009

SEJMUTO DNE:

Číslo jednací: KUJI 89382/2009/OZP/IFr

statutární město Jihlava

5

Číslo stránky

2

Příloha 3

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika

(dodejkou)

Ing. Josef Charouzek
Menhartova 1559
393 01 PELHŘIMOV

Váš dopis značky/ze dne

Číslo jednací
KUIJL 91812/2009/OZP/Fr

Vyřizuje/telefon
Mgr. Fryš/564 602 504

V Jihlavě dne
16.12.2009

**Zpracování posudku o vlivech záměru
„Polyfunkční dům TRIANGL Jihlava, Vrchlického ulice“**

Ve vazbě na předchozí jednání Vás žádáme o zpracování posudku o vlivech záměru „Polyfunkční dům TRIANGL Jihlava, Vrchlického ulice“ (dále jen posudek) ve smyslu § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona).

Pro zpracování posudku Vám v příloze předáváme následující podklady :

- a) Dokumentaci záměru obdrženu dne 24.11.2009 (dokumentace zpracovaná v rozsahu přílohy č. 4 obsahuje vyjádření k oznámení + závěr zjišťovacího řízení),
- b) kopii o vyvěšení informace o dokumentaci na úředních deskách krajského úřadu a Magistrátu města Jihlavy,
- c) Oznámení záměru obdržené dne 7.8.2009

Současně Vám zasíláme dopis pana Radka Popelky doručený na krajský úřad dne 5.10.2009 a dopis o jeho přeposlání oznamovateli ze dne 7.10.2009.

Vyjádření k dokumentaci Vám budou zaslána bezodkladně.

Podklady, které byly použity pro zpracování dokumentace je Vám podle § 9 odst. 6 tohoto zákona povinen poskytnout oznamovatel, tj. TRIANGL Office Park s.r.o., Rejchova 5000/20, 586 01 Jihlava – kontaktní osoba Mgr. Libor Vítů (jednatel – tel. 774747475).

Pokud se na zpracování posudku, v němž se požadujeme zabývat všemi obdržnými vyjádřeními, budou podílet i na další osoby event jako subdodavatelé, upozorňujeme na § 9 odst. 4 zákona.

tel.: 564 602 502, fax: 564 602 430, e-mail: posta@kr-vysocina.cz, internet: www.kr-vysocina.cz
IČ: 70890749, bankovní spojení: Volksbank a.s., č.ú.: 4050005000/6800

Smlouva o zpracování posudku Vám bude zaslána v nejbližším termínu.

Příloha:



Mgr. Michal Fryš
úředník odboru životního prostředí

Krajský úřad
kraje Vysočina
Odbor životního prostředí
Žitkova 57, 587 33 Jihlava
-12-

Na vědomí :

TRIANGL Office Park s.r.o., Rejchova 5000/20, 586 01 JIHLAVA
(datovou schránkou)

Číslo jednací: KUJI 91812/2009/OZP/Fr

Číslo stránky | 2

Příloha 4

Fr

| | | |
|------------------------|-----------------|---------------|
| KRAJ VYSOČINA | | 37 |
| DORUČENO OSOBNĚ | | |
| Došlo dne: | - 5 - 10 - 2009 | Počet listů: |
| Č. j.: | Kuj 77092/2009 | Počet příloh: |



KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí

Mgr. Michal Fryš

Žižkova 57, 587 33 Jihlava, ČR
Pracoviště: Seifertova 24, Jihlava

věc: Žádost o zařazení mezi účastníky řízení
Závěr zjišťovacího řízení – KUJI 68411/2009/OZP/Fr
„Polyfunkční dům TRIANGL Jihlava, Vrchlického ulice“

Vážení,

po prostudování výše zmíněného závěru zjišťovacího řízení konstatuji, že některé citace použité pro způsob vypořádání jednotlivých připomínek jsou zkreslené nebo přímo chybné. Jedná se zejména o pasáže, které čerpají z dokumentace předložené oznamovatelem. Dále mne zaráží nečinnost některých orgánů státní správy a to zejména Magistrátu města Jihlavy, odboru životního prostředí, který nereagoval na dle nejen mého názoru nadměrnou celkovou hmotu a zejména výšku navrhovaného objektu.

Dále upozorňuji na nutnost provedení rozsáhlého hydrogeologického průzkumu a to již v době přípravného procesu EIA. Důvodem je oprávněný požadavek na maximální zasakování dešťových vod na pozemku investora. Půdy v dané lokalitě však neoplývají přílišnou retenční schopností. Navíc se cca 3 až 4 metry pod povrchem vyskytuje skalní masiv. Lokalita pro navržený objekt tvoří přirozené návrší a tak vážně hrozí poškození (podmáčení) sousedních pozemků a staveb a to včetně komunikací Vrchlického a I/38.

Na základě těchto poznatků **žádám o zařazení mezi účastníky řízení** posouzení záměru „Polyfunkční dům TRIANGL Jihlava, Vrchlického ulice“ dle zákona viz závěr závěru zjišťovacího řízení – KUJI 68411/2009/OZP/Fr a vyhrazuji si právo být prokazatelně písemně obeslán ve všech fázích připravovaného řízení.

S pozdravem

Radek Popelka
Kaštanová 40
586 01 Jihlava

tel.: 777 91 38 41
e-mail: R.Popelka@seznam.cz

Příloha 5

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika
Pracoviště: Seifertova 24, Jihlava

- 8. X. 2009

(dodejkou)

TRIANGL Office Park s.r.o.
Rejchova 5000/20
586 01 JIHLAVA

Váš dopis značky/ze dne

Číslo jednací
KUJI 74683/2009/OZP/FrVyřizuje/telefon
Mgr. Fryš/564 602 504V Jihlavě dne
7.10.2009

**Polyfunkční dům TRIANGL Jihlava, Vrchlického ulice
- dopis p. Radka Popelky doručení 5.10.2009**

Krajský úřad kraje Vysočina, Odbor životního prostředí vydal dne 9.9.2009 závěr zjišťovacího řízení, ve kterém pro výše uvedený záměr stanovil povinnost zpracovat dokumentaci dle přílohy č. 4 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. K této dokumentaci a následně zpracovanému posudku se budou opětovně moci vyjádřit dotčené územní samosprávné celky, správní úřady, veřejnost.

Dne 5.10.2009 bylo na Krajský úřad kraje Vysočina, Odbor životního prostředí doručeno podání, kterým p. Radek Popelka požádal o zařazení mezi účastníky řízení. Odpověď na žádost p. Radka Popelky bude předmětem samostatného dopisu.

Vzhledem ke skutečnosti, že dopis p. Radka Popelky obsahuje dále upozornění na nutnost provedení rozsáhlého hydrogeologického průzkumu z důvodu požadovaného maximálního zasakování dešťových vod, dále upozornění na výskyt skalního masivu, hrozbu podmáčení sousedních pozemků a staveb, a to včetně komunikací Vrchlického a I/38, zasíláme vám tento dopis v příloze.

Příloha :

Dopis p. Radka Popelky, Kaštanová 40, 586 01 Jihlava.


Mgr. Michal Fryš
úředník odboru životního prostředí

Krajský úřad
Kraje Vysočina
Odbor životního prostředí
Žižkova 57, 587 33 Jihlava
13

Na vědomí :

Radek Popelka, Kaštanová 40, 586 01 JIHLAVA

tel.: 564 602 502, fax: 564 602 430, e-mail: posta@kr-vysocina.cz, internet: www.kr-vysocina.cz
IČ: 70890749, bankovní spojení: Volksbank a.s., č.ú.: 4050005000/6800

Zásilka uložena
dne

Monika Bartošová

Otisk denního razítka a podpis
vydávajícího pracovníka



Odesílatel:
Kraj Vysočina
Krajský úřad
Odbor život. prostředí
Žižkova 57
587 33 JIHLAVA

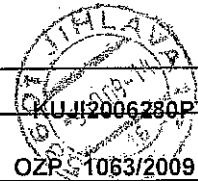
DODEJKA

KUJI 74683/2009

OZP 1063/2009

Adresát:

Triangl Office Park s.r.o.
Rejchova 20
586 01 Jihlava



PRIMITIV
NEPOUŽÍVAJ

Potvrzují převzetí této zásilky

dne - 9 - 10 - 2009 podpis

POUŽITELNA! OSOBN.

ALENA VITU - POUŽITELNA

Příloha 6

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika

(dodejkou)

Ing. Josef Charouzek
Menhartova 1559
393 01 PELHŘIMOV

| | | | |
|-------------------------|---------------------------------------|---|---------------------------|
| Váš dopis značky/ze dne | Číslo jednací KUJI 266/2010/OZP/Fr | Vyřizuje/telefon Mgr. Fryš/564 602 504 | V Jihlavě dne 4.1.2010 |
|-------------------------|---------------------------------------|---|---------------------------|

**Zpracování posudku o vlivech záměru
„Polyfunkční dům TRIANGL Jihlava, Vrchlického ulice“**

Ve vazbě na dopis ze dne 16.12.2009 (čj. KUJI 91812/2009/OZP/Fr), kterým jste byl pověřen ke zpracování posudku o vlivech výše uvedeného záměru ve smyslu § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, zasíláme v příloze dosud obdržená vyjádření k dokumentaci :

- a) KHS kraje Vysočina ze dne 28.12.2009
- b) Povodí Moravy, s.p. ze dne 14.12.2009
- c) Magistrátu města Jihlavy, odboru ŽP (orgán odpadového hospodářství) ze dne 14.12.2009
- d) P. Radka Popelky (obdrženo mailem dne 30.12.2009) včetně těchto příloh

- d1) Vyjádření Magistrátu města Jihlavy, Úřadu územního plánování ze dne 1.10.2009
- d2) Sdělení Magistrátu města Jihlavy, Stavebního úřadu ze dne 2.10.2009
- d3) Závazné stanovisko Magistrátu města Jihlavy, odboru dopravy ze dne 26.7.2006

Případná další vyjádření Vám budou zaslána bezodkladně.

Příloha:


Mgr. Michal Fryš
úředník odboru životního prostředí

Krajský úřad
kraje Vysočina
Odbor životního prostředí
Žižkova 57, 587 33 Jihlava
-12-

Na vědomí :

TRIANGL Office Park s.r.o., Rejchova 5000/20, 586 01 JIHLAVA
(datovou schránkou)

tel.: 564 602 502, fax: 564 602 430, e-mail: posta@kr-vysocina.cz, internet: www.kr-vysocina.cz
IČ: 70890749, bankovní spojení: Volksbank a.s., č.ú.: 4050005000/6800

Příloha 7



Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě
Tolstého 1914/15, 586 01 Jihlava

tel.: 567 564 551, fax: 567 305 352, e-mail: khsjih@ji.cz



Fr

KRAJ VYSOČINA

Dne: 30-12-2009
 Jméno:

KUH/9369/2009

Čj.: H555J2JI6996S/09-Sme
 VYŘIZUJE: Ing. Karel Smejkal, RNDr. Jiří Kos,
 TEL.: 567 564 571, 569
 V Jihlavě dne 28.12.2009

Krajský úřad kraje Vysočina
 Odbor životního prostředí
 Žižkova 57
 587 33 Jihlava

Věc: Posuzování vlivu na životní prostředí – zveřejnění dokumentace „Polyfunkční dům TRIANGL Jihlava, Vrchlického ulice“ - stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě jako orgán ochrany veřejného zdraví, který je dotčeným správním úřadem ve smyslu ustanovení § 77 zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví v platném znění a § 6, odst. 4, zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů v platném znění, vydává ve věci posuzování vlivu na životní prostředí – zveřejnění dokumentace „Polyfunkční dům TRIANGL Jihlava, Vrchlického ulice“, v řízení podle ustanovení § 82 odst. 2 písm. i) cit. zákona toto stanovisko:

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě souhlasí s předloženou dokumentací „Polyfunkční dům TRIANGL Jihlava, Vrchlického ulice“.

Souhlas je vázán na podmínky:

1. Budou realizována opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů tak jak jsou uvedeny v kapitole D.IV předložené dokumentace.
2. V rámci zkušebního provozu bude provedeno kontrolní měření hluku. V případě překročení limitních hodnot hluku budou investorem navržena a provedena dodatečná protihluková opatření vedoucí k jejich plnění.

Odůvodnění :

Dne 8.12.2009 byla KHS kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě doručena dokumentace „Polyfunkční dům TRIANGL Jihlava, Vrchlického ulice“. Dokumentace byla zpracována RNDr. Milanem Macháčkem v 11/2009.

Předložená dokumentace řeší záměr výstavby polyfunkčního objektu s administrativní náplní, restaurací, obchodními prostory a případně přechodným ubytováním, s parkovacími plochami. Půdorys objektu má tvar obdélníku se zkosenou krátkou jihovýchodní stranou. Uliční strana objektu má délku 99 m resp. 104 m, zadní strana 88,15 resp. 93,15 m. Šířka je 18,9 m. Objekt má jedno podzemní podlaží, v nejvyšší části má 7 podlaží, podlažnost se postupně snižuje na 4 podlaží v nejnižší části. Střešní je pultová, zakrývající postupně ustupující podlaží. Je uvažováno se 146 parkovacími místy pro osobní automobily, z toho 55 míst bude pod objektem, 95 míst venkovních severně od objektu. Součástí stavby je napojení na inženýrské sítě a komunikace. Součástí předložené dokumentace je mimo jiné doplněná hluková a rozptylová studie.

Příloženou dokumentaci si ponecháváme pro další řízení.

Ing. Karel Smejkal
 Odborný referent odboru HOK
 KHS kraje Vysočina

KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE KRAJE VYSOČINA
 se sídlem v Jihlavě
 Tolstého 1914/15, 586 01 Jihlava

Příloha 8

| odbor životního prostředí |

Magistrát města **Jihlavy**

Tolstého 15, Jihlava | detašované pracoviště

Fr

Krajský úřad Kraje Vysočina
odbor životního prostředí
Žižkova 57
587 33 Jihlava

16-12-2009

KUH 91678/2009

| číslo jednací
OŽP/11195/2009-OH/Đá| vyřizuje / telefon
ing.Đásek/567167701
robert.dasek@jihlava-city.cz| Jihlava
14.12.2009**Věc : vyjádření k posuzování vlivů na životní prostředí - „Polyfunkční dům TRIANGL Jihlava, Vrchlického ulice“.**

Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí dle § 71, pís. k) a § 79, zákona číslo 185/2001 Sb. o odpadech a o změně některých dalších zákonů, jako příslušný orgán veřejné správy v odpadovém hospodářství, jste požádali o vyjádření k posuzování vlivů na životní prostředí - zahájení zjišťovacího řízení záměru – „Polyfunkční dům TRIANGL Jihlava, Vrchlického ulice“.

Po prostudování dokumentace Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí, dle § 79, odst. 4, pís. b), zákona číslo 185/2001 Sb. o odpadech a o změně některých dalších zákonů, jako orgán veřejné správy v odpadovém hospodářství, vydává k předmetné záležitosti

kl a d n é v y j á d ř e n í - b e z p ř í p o m í n e k

Toto vyjádření nenahrazuje souhlas orgánu veřejné správy v odpadovém hospodářství a není rozhodnutím dle předpisu o správním řízení, a proto se nelze proti němu odvolat.

Ing. Robert Đásek
odborný referent

Magistrát města Jihlavy
Masarykovo náměstí 1 (hlavní budova), 586 28 Jihlava, tel: 567 167 111, fax: 567 167 749
e-mail: zivotni.prostredi@jihlava-city.cz | www.jihlava.cz

Příloha 9



| | | |
|---------------|-----------------|----------------|
| KRAJ VYSOČINA | | 5 |
| Deště dne: | 17-12-2009 | Podst. číslo |
| Č. j. | KUJI 92163/1009 | Právní předpis |



Krajský úřad kraje Vysočina
Odbor životního prostředí
Žižkova 57
587 33 JIHLAVA

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ ZE DNE
KUJI 89382/2009/OZP/Fr
z 7.12.2009

NAŠE ZNAČKA
PM056938/2009-203/Ho

VYŘIZUJE/ LINKA
Horáková / 541637412

MÍSTO/DATUM
Brno / 14.12.2009

**Posuzování vlivů na životní prostředí – zveřejnění dokumentace
„Polyfunkční dům TRIANGL Jihlava, Vrchlického ulice“**

(k.ú. Horní Kosov, obecní úřad obce s rozšířenou působností Jihlava, kraj Vysočina, ČHP 4-16-01)

Charakteristika akce:

Oznámením ze dne 7.12.2009 jsme byli informováni o zveřejnění dokumentace vlivů záměru „Polyfunkční dům TRIANGL Jihlava, Vrchlického ulice“ na životní prostředí.

Jedná se o návrh polyfunkčního objektu s administrativní náplní, restaurací, obchodními, příp. i ubytovacími prostorami a s parkovacími plochami. Plocha areálu je cca 7000 m².

Řešeno je dopravní napojení a napojení na technickou infrastrukturu. Zásobování vodou je řešeno přípojkou z veřejné vodovodní sítě města. Odkanalizování je navrženo oddílným systémem. Dle aktuální projektové dokumentace je navržena splašková oddílná kanalizace, která bude vyhovovat kanalizačnímu řádu města Jihlavy. Dále je řešena samostatná dešťová kanalizace s vyústěním do veřejné dešťové kanalizace. Na dešťové kanalizaci je navržena podzemní retence objemu 60 m³, zaručující odtok 10 l/s. Parkoviště budou odvodněny před ORL. Možnost zasakování dešťových vod byla prověřena geologickým posouzením (Ing. Jan Lauerman, říjen 2009), které toto řešení vyloučilo.

Vyjádření správce povodí

Na základě ustanovení § 54 odst. 4 zákona č.254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a současně v souladu s ustanovením § 127 odst. 15 vodního zákona vydává Povodí Moravy, s.p. Brno, jako správce povodí k aktuální projektové dokumentaci toto **v y j á d ř e n í**:

- a) **Z hlediska plánování v oblasti vod** je uvedený záměr v souladu se zájmy hájenými Plánem oblasti povodí Dyje. **Uvedený záměr je tedy možný.**
b) **Z hlediska dalších zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, souhlasíme s uvedeným záměrem.**

Doba platnosti tohoto vyjádření je 2 roky, nebude-li využito pro vydání platného rozhodnutí nebo jiného správního aktu.

Povodí Moravy, s.p.
601 75 Brno, Dřevařská 11
IČO:70890013, DIČ:CZ70890013
-13-

JUDr. RNDr. Jaroslav Chyba, DrSc.
vedoucí útvaru správy povodí

Adresa pro doručování: Povodí Moravy, s. p., Dřevařská 11, 601 75 Brno

Firma: Povodí Moravy, s. p., zapsaná v obchodním rejstříku u Krajského soudu v Brně oddíl A, vložka č. 13565

IČ: 70890013
DIČ: CZ70890013

Tel.: 541 637 111
Fax.: 541 637 294

horakova@povodi.cz
http: www.pmo.cz

Bank. spojení KB Brno-venkov
č. ú. 29639641/0100

Příloha 10



ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Havlíčkův Brod
Bělohradská 3304, 580 01 Havlíčkův Brod 1
tel.: 569 496 111, fax: 569 429 822
IČ: 41 69 32 05, e-mail: public@hb.cizp.cz,

**Krajský úřad kraje Vysočina
Odbor životního prostředí
Žižkova 57
587 33 Jihlava**

Váš dopis značky / ze dne: Naše značka:
46/ŘI/0914356.005/10/HZH

Vyřizuje / linka:
Holcnerová/122
ing.Panský,Bc.Ptáčková
ing.Korábek,Propilková

Místo a datum:
Havlíčkův Brod,6.1.2010

věc: **Vyjádření – „Polyfunkční dům TRIANGL Jihlava,Vrchlického ulice“**

Vyjádření České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu Havlíčkův Brod, k dokumentaci „Polyfunkční dům TRIANGL Jihlava, Vrchlického ulice“ oznamovatele TRIANGL Office Park, s.r.o., Rejchova 5000/20, 58601 Jihlava.

Stanovisko oddělení ochrany ovzduší:

Předložená Dokumentace o hodnocení vlivu na životní prostředí dle zákona č. 100 /2001 Sb., ve znění zákona č. 216/2007 Sb. nepřináší po ukončeném zjišťovacím řízení žádné nové skutečnosti, k obsahu dokumentace bez připomínek.

Stanovisko oddělení ochrany vod:

K předložené dokumentaci nemáme po ukončeném zjišťovacím řízení dalších připomínek.

Stanovisko oddělení ochrany přírody:

K předložené dokumentaci uvádíme, že přestože je zlatohlávek *Oxythyrea funesta* druhem na vzestupu, stále se jedná z pohledu zákona o zvláště chráněný druh živočicha. Vývoj populací může být důvodem pro udělení výjimky ze základních ochranných podmínek. Jiných připomínek nemáme.

Stanovisko oddělení odpadového hospodářství:

Předložená dokumentace doplňuje připomínky ČIŽP–OOH ze dne 27.8.2009 pouze z části (např. odpad 160121 znečištěné součástky, obaly znečištěné nebezpečnými látkami, kategorie N nebo O/N). V dokumentaci (ve fázi výstavby i v rámci provozu) nadále nejsou uvedeny využitelné odpady – 150101 a 150102, kategorie O (ostatní odpad), které je nutno předávat k materiálovému využití. Dále je třeba vzít v úvahu v rámci provozu i odpady kategorie N a to: 200123 - vyřazená zařízení obsahující chlorofluoruhlodíky, 200133 – baterie a akumulátory (případně odpad kat.O 200134 - baterie a akumulátory neuvedené pod číslem 200133, kat.N), 200135 - vyřazená elektrická a elektronická zařízení obsahující N látky Citované připomínky doporučujeme zapracovat do následujících stupňů projektové dokumentace. Dále bez připomínek.

Na základě výše uvedených stanovisek inspekce **nepožaduje** pokračování procesu EIA
dílní připomínky budou řešeny v navazujících správních řízeních.

Vítězslav
v Novák

Digitálně podepsal Vítězslav Novák
DN: c=CZ, o=Česká inspekce
životního prostředí [iČ 41693205],
ou=CIZP - OI Havlíčkův Brod,
ou=6030, cn=Vítězslav Novák,
serialNumber=P170245, title=Ředitel
oblastního inspektorátu
Datum: 2010.01.06 13:08:18 +01'00'

Vítězslav Novák
Ředitel OI Havlíčkův Brod

Příloha 11



KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika
Pracoviště: Seifertova 24, Jihlava

Krajský úřad kraje Vysočina
odbor životního prostředí
Mgr. Fryš
zde

Váš dopis značky/ze

Číslo jednací
KUJI 355/2010
OŽP 19/2010/ŠME

Vyřizuje/telefon
Šmejkal /564 602 520
smejkal.j@kr-vysocina.cz

V Jihlavě dne
5. 1. 2010

Stanovisko Kraje Vysočina k posouzení vlivu záměru na životní prostředí v rámci zahájení zjišťovacího řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve vztahu k ochraně ovzduší.

Záměr: „Polyfunkční dům „TRIANGL“ Jihlava, Vrchlického ulice
Okres: Jihlava
Oznamovatel: TRIANGL Office Park, s.r.o., Rejchova 5000/20, 586 01 Jihlava
IČ: 28270815
Zařazení záměru: dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí je záměr zařazen podle přílohy č. 1 do kategorie II, bod 10.6. "Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek o celkové výměře nad 3000 m² zastavěné plochy, parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích míst v součtu pro celou stavbu".

Základní charakteristika záměru :

Dle předložené dokumentace o hodnocení vlivu na životní prostředí je záměrem oznamovatele realizovat v dané lokalitě v k.ú. Jihlava - Horní Kosov při Vrchlického ulici stavbu polyfunkčního objektu s administrativní náplní, restaurací, obchodními prostory a případně přechodným ubytováním a s parkovištěm. Je uvažováno celkem se 146 parkovacími místy pro osobní automobily, z toho 55 míst pod objektem budovy A, dále 91 povrchových parkovacích míst stání severně.

Zhodnocení záměru z hlediska ochrany ovzduší:

Podle předloženého Oznámení záměru o posuzování vlivů na životní prostředí z hlediska zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, zdroji znečišťování ovzduší budou nízkotlaká teplovodní kotelna na spalování zemního plynu, která bude umístěná samostatně v 7.



NP a bude zajišťovat vytápění objektu a ohřev TUV. Kotelna bude osazena dvěma kotli typu HOVAL UltraGas o výkonech každého z kotlů max. 700 kW. Spaliny z kotelny budou odváděny komínem v technologii Roka Ráža RS5100 Turbo nebo Schiedel TechnoStar ICS50 o výšce 11,5 m. Dalším, plošným zdrojem znečišťování ovzduší bude povrchové parkoviště pro osobní automobily pro 91 stání a bodovým zdrojem odvětrání podzemních garáží s celkovým počtem 55 parkovacích míst.

Z výsledků rozptylové studie vyplývá, po vyhodnocení příspěvků k imisní zátěži oxidem dusičitým, oxidem uhelnatým a benzenem jako charakteristických emisí ze spalování zemního plynu a z dopravy, že tyto vypočtené imisní příspěvky nebudou dosahovat hodnot imisního limitu jak pro průměrné roční koncentrace (NOx), tak i pro CO a benzen a prakticky se nezmění stávající imisní situace zájmového pozadí.

Kraj Vysočina vydává z hlediska zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, v souladu se zmocněním dle § 48, odst. 2, písm. b) tohoto zákona, pro účely posouzení záměru ve zjišťovacím řízení dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, podle přílohy č. 3, toto stanovisko:

Před zahájením územního a stavebního řízení z hlediska ochrany ovzduší předloží provozovatel (investor) na Krajský úřad kraje Vysočina, odbor životního prostředí, oddělení technické ochrany ovzduší podle § 17, odst. 1, písm. b) a c) zákona č. 86/2002 Sb. o ochraně ovzduší, žádost o souhlas a povolení k umístění a stavbě zdroje znečišťování ovzduší. K této žádosti je mimo jiné povinen doložit dle § 17, odst. 5 a 6 odborný posudek a rozptylovou studii zpracované autorizovanou osobou. V případě vydání kladného závazného stanoviska k umístění a rozhodnutí ke stavbě zdroje znečišťování ovzduší budou v tomto dokumentech stanoveny provozovateli další podmínky z hlediska ochrany ovzduší.

S realizací záměru při dodržení všech stanovených podmínek je možno souhlasit a není nutné ho dále posuzovat podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Y. Růžička

KRAJ VYSOČINA
KRAJSKÝ ÚŘAD
Odbor životního prostředí
Žitkova 57, 587 33 Jihlava

Ing. Jiří Růžička
úředník odboru životního prostředí

Příloha 12

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí

Mgr. Michal Fryš

Žižkova 57, 587 33 Jihlava, ČR
Pracoviště: Seifertova 24, Jihlava

věc: Vyjádření k dokumentaci
Posuzování vlivu na životní prostředí – KUJI 89382/2009/OZP/Fr
„Polyfunkční dům TRIANGL Jihlava, Vrchlického ulice“

Vážený,

na základě letmého prostudování posuzované dokumentace si dovoluji upozornit na některé zjevné nedostatky a chybné závěry předložené dokumentace.

Předložená dokumentace se v bodu B.1.5. odvolává na vyjádření úřadu územního plánování, který pokládá záměr za akceptovatelný. Na tomto místě si dovoluji upozornit na existenci vyjádření úřadu územního plánování a stavebního úřadu, který v odpovědi na územně plánovací informaci uvádí v citaci z územního plánu jako činnosti přípustné stavby dopravní vybavenosti (nádraží, stanice a zastávky, záchytná parkoviště, garáže, ...) a dále jako stavby doplňkové k stavbám hlavním odbytová zařízení (občerstvení, restaurace, ...). Ani jeden z citovaných úřadů výslovně nepřipouští administrativní činnost. Dle mého názoru je adekvátní odbytové zařízení k 146 parkovacím místům budka hlídače a maximálně stánek rychlého občerstvení. Budova o obestavěném prostoru 42.993,9 m³ a celkové ploše 12.667,1 m² je jednoznačně stavbou hlavní - dominantní a jako taková je v **rozporu s platným územním plánem.**

V bodu B.1.6 dokumentace mimo jiné uvádí, že při stavbě nebudou zabrány ani využívány pozemky města ani jiných vlastníků. I tento bod neuvádí pravdivé informace. Stavební pozemek je „ostrovního“ typu, bez přímé návaznosti na komunikace a inženýrské sítě. Tyto bude nutné vybudovat a to ve značném rozsahu na pozemcích jiných vlastníků.

Dokumentace předpokládá dopravní napojení na ulici Vrchlického. Tato je navržena a zkolaudována v souladu s ČSN 73 6110 v režimu četnosti křižovatek a sjezdů v minimální vzdálenosti 150 m viz dřívější vyjádření odboru dopravy. Plánované dopravní napojení je tak v kolizi se stávajícím napojením komunikace I/38 a s hospodářským sjezdem na pozemek 5708/75 k.ú. Jihlava, který je na základě platného územního rozhodnutí určen jako místo napojení nové řadové zástavby RD. Z uvedeného vyplývá, že dopravní napojení musí být řešeno alternativně a to například vybudováním souběžné komunikace s ulicí Vrchlického, tak jak je tomu v případě již zmíněné výstavby RD nebo napojením přes sídliště „Bouwfonds“ V prostoru zvažované výstavby je dále zkolaudován režim zákazu vjezdu nákladních automobilů.

Posuzovaná dokumentace samostatně neuvádí předpokládané počty zaměstnanců

a návštěvníků polyfunkčního domu. Z deklarovaných ploch je pak možné se pomocí výpočtu (7.450m^2 komerčních ploch / 10m^2 na osobu * 0,6 koeficient nepřesnosti) domnívat, že v objektu může být najednou zaměstnáno 447 lidí plus cca 50 zákazníků. Dokumentace pak v části bilance spotřeby vody udává počet zaměstnanců 675 a počet návštěvníků restaurace odhaduje na 400 osob denně. Počet ostatních návštěvníků pak není uveden. Vzhledem k těmto číslům a k vzdálenosti zastávek MHD se jeví kapacita parkoviště jako nedostatečná. Následně pak **hrozí ucpání okolních komunikací včetně ul. Vrchlického parkujícími vozy.**

Bilance zemin je deklarována jako přebytková, dokumentace však nikterak neřeší následné využití cca 2/3 ze 7.000m^3 vytěžených hornin. Vzhledem k naplněné kapacitě skládek navrhuji požadovat smluvní deklaraci umístění přebytkové zeminy již ve fázi projednávání této dokumentace.

V části dokumentace „Doprava a její frekvence“ je uvedeno 146 parkovacích míst s obrátkovostí max 2/den tedy do 292 osobních a dále do 4 lehkých NA a do 10 dodávek za den. Na jiném místě dokumentace „Plošné zdroje znečištění ovzduší“ se pak uvádí pohyb 28 LNA a 364 OA. Následně je pak počet pohybů OA zvýšen až na 584. Vzhledem k vypočtenému, ale hlavně deklarovanému počtu osob jsou tato čísla naprosto nepřesná. Navíc z těchto nepřesných počtů vychází i další podpůrné studie, které se ve svých závěrech často pohybují těsně pod přípustnou hranicí.

Předložená dokumentace se vždy v částech věnovaných nákladní dopravě opírá o počet do 14 vozidel s maximálním počtem 28 pohybů. Dokumentace zamlčuje fakt nutnosti změny režimu dopravního značení ulice Vrchlického (odstranění zákazu vjezdu nákladních vozidel) a tudíž následný druhotný nárůst této dopravy a to ne jenom v deklarované provozní době objektu 7.00 až 21.00, ale i v nočních hodinách a to v celém úseku ulice Vrchlického.

Vzhledem k tomu, že není realizováno obousměrné napojení ulice Vrchlického a komunikace I/38 lze předpokládat enormní nárůst dopravy i v ulicích S.K. Neumanna, Na Dolech, Jiráskova, Hamerníkova a dalších. Z tohoto důvodu navrhuji zanést požadavek na dobudování obousměrného napojení komunikace I/38 do podmínek výstavby polyfunkčního domu.

Produkce odpadních vod je deklarována pro 313 EO toto číslo neodpovídá vypočtenému ani jinde v dokumentaci deklarovanému počtu osob. Denní produkce tak bude značně vyšší a může společně s množstvím ostatních odpadních vod přesahovat kapacitní možnosti stávajících sítí.

Pro likvidaci dešťové vody je nově navrhována retenční (zpoždovací) nádrž o kapacitě 60m^3 . Toto řešení se odvolává na nevhodné geologické podmínky potřebné pro zasakování. I tak je navržené řešení v rozporu s požadavkem Povodí Moravy, s.p., který svůj souhlas se stavbou podmiňuje svedením pouze splaškových vod do veřejné kanalizace. Dešťové vody požaduje v maximální míře zdržovat a zasakovat na pozemcích investora. Řešením tak je realizace retenční nádrže o celoroční kapacitě srážkových vod cca 3.100m^3 s možností přirozeného nebo nuceného odparu.

V části „Faunistické poměry“ a v části „K vyjádření České inspekce životního prostředí, ...“ je bagatelizován výskyt zvláště chráněné koroptve polní. Na tomto místě jsem povinen prohlásit, že koroptev polní se v dané lokalitě běžně vyskytuje. Koroptev polní byla během roku 2009 pozorována vícekrát a to v rodinných hejnech do 10 ks.

Předložená dokumentace stavbu obhájí i z hlediska krajinného rázu. Zde se

navrhovaná výška budovy odvolává na okolní stavby a to zejména obytné soubory Za Prachárnou (vzdálenost cca 340 m), Pavlovova (vzdálenost cca 390 m), dále pak heliport a areál nemocnice (vzdálenost cca 440 m). Tyto areály však budou pravděpodobně v blízké budoucnosti odděleny výstavbou přízemního obchodního centra, jehož přesná podoba není dosud známa. Další blízké výškové budovy se nacházejí ve vzdálenostech přesahujících 400 metrů. Skutečné okolí pak tvoří řadové rodinné a bytové domy s výškou nepřesahující 15 metrů. Veškeré stávající objekty jsou umístěny tak, že na rozdíl od plánovaného polyfunkčního domu netvoří nepřírozené a nežádoucí dominanty.

Počet obyvatel ovlivněných účinky stavby je v dokumentaci deklarován na „max. desítky obyvatel“. Je otázkou zda ovlivnění desítek obyvatel je přijatelné k prospěchu jedince (investora), který navrhuje svůj záměr realizovat v kolizi s platným územním plánem, požadavky DOSS a ostatními obecně závaznými předpisy.

Vzhledem k výše uvedenému požadují přepracování celé dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí a to včetně podkladové části, akustické a rozptylové studie a odborného posudku o ochraně ovzduší. Zejména je nutné dát do souladu počty osob a tím vyvolanou následnou dopravní zátěž. Jednotlivé výpočty je nutné provést i pro noční dobu a pro rozsah skutečně ovlivněného území.

V případě, že přistoupíme na hru, že stavba je v souladu s územním plánem je nutné upravit hmotu objektu tak, aby tvořil skutečně pouze odbytové zázemí 146 parkovacím místům. V případě, že uznáme, že stavba polyfunkčního domu je stavbou hlavní, pak je nutné upravit, navýšit počet parkovacích míst. Dále je nutné upravit celkovou situaci stavby a to tak, aby bylo možné realizovat dopravní napojení na stávající komunikace.

S pozdravem

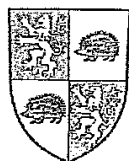
Radek Popelka
Kaštanová 40
586 01 Jihlava

tel.: 777 91 38 41
e-mail: R.Popelka@seznam.cz

Přílohy:

- Úřad územního plánování:
- Stavební úřad:
- Odbor dopravy:

Vyjádření k žádosti o územně plánovací informaci
Sdělení k žádosti o územně plánovací informaci
Závazné stanovisko k možnosti připojení na
prodlouženou ul. Vrchlického



Magistrát města Jihlavy

odbor dopravy

Masarykovo náměstí 1, 586 28 Jihlava, tel: 567 167 111, fax: 567 310 044
e-mail: odbor.dopravy@jihlava-city.cz, www.jihlava.cz

Č.j. : OD/06/10407
Vyřizuje/telefon : Ing.Schirmer /567167764

V Jihlavě dne 26.7.2006

AGROPROJEKT JIHLAVA, spol. s r.o.
Sokolovská 124
586 02 Jihlava

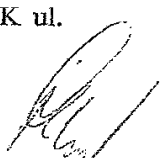
Závazné stanovisko k možnosti připojení souboru RD v lokalitě Horní Kosov na budoucí MK prodloužení ul. Vrchlického v Jihlavě.

Magistrát města Jihlavy, odbor dopravy jako příslušný silniční správní úřad projednal s odborem rozvoje města, Magistrátu města Jihlavy Vaši žádost o vyjádření k možnosti připojení souboru RD na budoucí prodlouženou ul.Vrchlického, ke které sdělujeme následující:

- 1) Nové komunikační připojení - přes chodník, (mimo navržené křižovatky) vzhledem k charakteru sběrné místní komunikace, která je určena ke spojení obytných útvarů a jejich připojení na vnější silniční síť není možné silničním správním úřadem povolit.
- 2) Z podmínek platné ČSN 73 6110 „projektování místních komunikací“ je závazná nejmenší možná vzdálenost křižovatek pro komunikce sběrného charakteru, která je 150 m, (při vhodné organizaci dopravy se tato vzdálenost může snížit na 70 m). Křižovatky v menší vzdálenosti není možné silničním správním úřadem na sběrné MK povolit.

Závěr: Pro připojení plánované individuální výstavby RD je nutné užít stávajících navržených křižovatek na budoucí MK ul. Vrchlického v místech, které řeší projekt „Prodloužení ul. Vrchlického II etapa“, nebo připojit individuální výstavbu RD z MK ul. Letní novou účelovou komunikací.

Magistrát města Jihlavy
odbor dopravy
3


Ing. Miroslav Dokulil
vedoucí odboru dopravy

Na vědomí:
Magistrát města Jihlavy, odbor rozvoje města



úřad územního plánování

Magistrát města

Jihlavy

AGROPROJEKT JIHLAVA spol. s r. o.
 Strojírenská 4/7
 586 01 Jihlava

| Váš dopis ze dne

 | číslo jednací
 ÚÚP/2632/2009

 | vyřizuje / telefon
 Ing.arch. Kyncl/567167485

 | Jihlava
 1.10.2009

Vyjádření k žádosti

Na základě žádosti zasíláme regulativy požadovaných pozemků:

p. č. 5706/1, 5706/564, 5708/25 a 5708/30 k. ú. Jihlava: pozemky zasahují částečně do funkčních ploch **bydlení individuálního městského typu:**

A. Dominantní činnost:

Obytná - plochy nízkopodlažní obytné zástavby individuální "rodinné" domy, vilky izolované, dvojdomy, řadové domy... o max. 2 nadzemních podlažích s využitelným podkrovím. Nová zástavba i drobné stavební úpravy musí respektovat kontext a charakter okolní zástavby. U nových objektů jsou podmínkou vestavěné garáže, případně garáže na vlastním pozemku. Ve stávající zástavbě bude výstavba nových garážových objektů nebo jejich přístavba posouzena z hlediska technického, provozního a estetického ve spolupráci odboru rozvoje města a stavebního úřadu. Vybavení parteru: veřejná zeleň – 15% (10%) plochy území, mobiliář pro relaxaci, dětská hřiště, sportoviště (veřejná nekrytá).

B. Přijatelné činnosti:

Bydlení hromadné, ubytovací, sociální, maloobchodní, služby obyvatelstvu, pensiony (se zajištěným parkováním vozidel hostů na vlastním pozemku), lokální zdravotnická zařízení (ordinace), lokální maloobchod a stravovací zařízení, hygienické služby a relaxační zařízení, galerie, knihovny, stavby a zařízení pro církevní účely, nezávadná domácí výroba (s vyloučením rušivých vlivů),

C. Nepřípustné činnosti:

Všechny druhy výrobních a skladových činností, které hlukem, prachem, exhalacemi přímo nebo druhotně (např. zvýšením dopravní zátěže okolí) narušují pozemky souseda; dopravní terminály a centra dopravních služeb, ... apod.

a bydlení hromadného:

A. Dominantní činnost:

Obytná - bydlení v bytových domech. Nová zástavba, nebo eventuelní dostavba proluk musí měřítkem, formou zastřešení (výškou římsy a hřebene) respektovat kontext a charakter okolní zástavby. Objekty a zařízení technické vybavenosti budou řešeny jako integrovaná součást zástavby - s ohledem na atmosféru města. Vybavení parteru: veřejná zeleň – 35% (30%) plochy území, mobiliář pro relaxaci, dětské hřiště, sportoviště (nekrytá veřejná), parkování výhradně pro potřebu obytné sféry;

Magistrát města Jihlavy
 Masarykovo náměstí 1, 586 28 Jihlava, tel: 567 167 111, fax: 567 167 480
 e-mail: uzemni.planovani@jihlava-city.cz | www.jihlava.cz

B. Přijatelná činnost:

Bydlení individuální, ubytovací, sociální, maloobchodní služby obyvatelstvu - pensiony (se zajištěným parkováním vozidel hostů), domy s pečovatelskou službou a domovy důchodců, lokální zdravotnická zařízení (ordinace), zařízení péče o děti, základní školské zařízení, hygienické služby a relaxační zařízení, lokální maloobchod a stravovací zařízení, galerie, knihovny, stavby a zařízení pro církevní účely.

C. Nepřípustné činnosti:

Všechny druhy výrobních nebo chovatelských činností, které hlukem, prachem, exhalacemi nebo organolepticky narušují obytné prostory sousedů (i druhotně - např. zvýšenou nákladní dopravou, prašností apod.), dopravní terminály a centra dopravních služeb.

p. č. 1137/174 k. ú. Horní Kosov: pozemek se nachází ve funkční ploše **dopravní vybavenosti a systémů****A. Dominantní činnost:**

Nádraží, stanice a zastávky ČD, autobusové dopravy, záchytná parkoviště, garáže, trasy systému nadmístní dopravy.

Objekty musí architektonickým členěním stavebních forem a zejména celkovým objemem zástavby respektovat měřítko a kontext okolí. Parter je nutno doplnit o mobilní i stabilní veřejnou zeleň a relaxační prostory o výměře 15% (10%) plochy pozemku;

B. Přijatelné činnosti:

Odbytová zařízení (občerstvení, restaurace...), krátkodobé ubytování...

C. Nepřípustné činnosti:

Bydlení (kromě služebních a pohotovostních bytů), zdravotnictví a sociální služby, školství.

p. č. 1137/4 k. ú. Horní Kosov: pozemek zasahuje částečně do funkčních ploch **bydlení individuálního městského typu a dopravní vybavenosti a systémů /regulativy viz výše/.**

Ing. arch. Tomáš Lakomý
vedoucí úřadu územního plánování

Magistrát města Jihlavy
úřad územního plánování
1

| stavební úřad |

Magistrát města **Jihlavy**

Jihlava, dne: 2.10.2009

Č.j: SÚ/4189/2009-2
Vyřizuje: Ing. Jana Matoušková

SDĚLENÍ

K ŽÁDOSTI O ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ INFORMACI O PODMÍNKÁCH VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ A ZMĚN JEHO VYUŽITÍ

Dne 18.9.2009 obdržel stavební úřad Magistrátu města Jihlavy, jako stavební úřad příslušný dle § 13 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen "stavební zákon") Vaši žádost o územně plánovací informaci o podmínkách využívání území a změn jeho využití, týkající se pozemků parc. č. 5708/25, 5708/30, 5706/564 a 5706/1 v kat. území Jihlava a pozemků parc. č. 1137/174 a 1137/4, v kat. území Horní Kosov.

Stavební úřad podle ustanovení § 139 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") a § 21 odst. 1 písm. a) stavebního zákona poskytuje územně plánovací informaci o podmínkách provedení výše uvedeného zamýšleného stavebního záměru, specifikovaného v podané žádosti o územně plánovací informaci o využívání území a změn jeho využití, v tomto rozsahu:

- Pozemek parc. č. 5708/25, v kat. území Jihlava se nachází v ploše, určené platným územním plánem statutárního města Jihlavy z roku 2001, včetně jeho schválených pozdějších změn a doplňků /dále jen „územní plán“/ jako BH - bydlení hromadné, pozemky parc. č. 5708/30, 5706/564 a 5706/1 v kat. území Jihlava se nachází zčásti v ploše BH – bydlení hromadné, zčásti v ploše BI – bydlení individuální městského typu.
- Ve funkční ploše „Bydlení hromadné“ je stanovena jako dominantní činnost obytná – bydlení v bytových domech s tím, že nová zástavba nebo eventuální dostavba proluk musí měřítkem, formou zastřešení /výškou římsy a hřebene/ respektovat kontext a charakter okolní zástavby, kdy objekty a zařízení technické vybavenosti budou řešeny jako integrovaná součást zástavby – s ohledem na atmosféru města. Jako vybavení parteru je stanovena veřejná zeleň – 35% (30%) plochy území, mobiliář pro relaxaci, dětské hřiště, sportoviště (nekrytá veřejná), parkování výhradně pro potřebu obytné sféry. Jako přijatelná činnost v ploše je stanoveno bydlení individuální, ubytovací, sociální, maloobchodní služby obyvatelstvu – pensiony (se zajištěným parkováním vozidel hostů), domy s pečovatelskou službou a domovy důchodců, lokální zdravotnická zařízení (ordinace), zařízení péče o děti, základní školské zařízení, hygienické služby a relaxační zařízení, lokální maloobchod a stravovací zařízení, galerie, knihovny a zařízení pro církevní účely. Jako nepřipustné činnosti jsou pro tuto plochu stanoveny všechny druhy výrobních nebo chovatelských činností, které hlukem, prachem, exhalacemi nebo organolepticky narušují obytné prostory sousedů /i druhotně – např. zvýšenou nákladní dopravou, prašností, apod./, dopravní terminály a centra dopravních služeb.
- Ve funkční ploše „Bydlení individuální městského typu“ je stanovena jako dominantní činnost obytná – plochy nízkopodlažní obytné zástavby – individuální „rodinné“ domy, vilky izolované, dvojdomy, řadové domy ... o max. 2 nadzemních podlažích s využitelným podkrovím. Nová zástavba i drobné stavební úpravy musí dle regulativů této funkční plochy respektovat kontext a charakter okolní zástavby. U nových objektů jsou podmínkou vestavěné garáže, případně garáže na vlastním pozemku. Ve stávající zástavbě bude výstavba nových garážových objektů nebo jejich přístavba posouzena z hlediska technického, provozního a estetického ve spolupráci úřadu územního

plánování a stavebního úřadu. Jako vybavení parteru je stanovena veřejná zeleň – 15% (10%) plochy území, mobiliář pro relaxaci, dětská hřiště, sportoviště (veřejná nekrytá). Jako přijatelné činnosti v ploše je určeno bydlení hromadné, dále činnosti ubytovací, sociální, maloobchodní, služby obyvatelstvu, pensiony (se zajištěným parkováním vozidel hostů na vlastním pozemku), lokální zdravotnická zařízení (ordinace), lokální maloobchod a stravovací zařízení, hygienické služby a relaxační zařízení, galerie, knihovny, stavby a zařízení pro církevní účely, nezávadná domácí výroba (s vyloučením rušivých vlivů), apod. Jako nepřipustné činnosti jsou v této funkční ploše stanovené všechny druhy výrobních a skladových činností, které hlukem, prachem, exhalacemi přímo nebo druhotně (např. zvýšením dopravní zátěže okolí) narušují pozemky souseda, dopravní terminály a centra dopravních služeb, ... apod.

- Pro informaci uvádíme, že pravomocným územním rozhodnutím o umístění stavby vydaným stavebním úřadem dne 18.8.2009 bylo povoleno umístění stavby obytného souboru "Na Dolech", Jihlava, zahrnující - čtyřpodlažní bytové domy A1, A2, B1 a B2 v lokalitě Hałasova - Kainarova, včetně souvisejících inženýrských sítí a veřejných komunikací, chodníků a parkovišť. Bytové domy A1 a A2 mají být dle územního rozhodnutí situovány na pozemku parc. č. 5708/30, bytové domy B1 a B2 na pozemku parc. č. 5706/564, s tím, že na těchto pozemcích je zároveň umístěna i doprovodná dopravní a technická infrastruktura pro tuto zástavbu. Na části pozemku parc. č. 5708/25, v kat. území Jihlava pak má být podle podmínek územního rozhodnutí situována pouze doprovodná dopravní a technická infrastruktura pro tuto zástavbu.
- Pozemek parc. č. 1137/174, v kat. území Horní Kosov se nachází v ploše, určené územním plánem jako OD – dopravní vybavenost a systémy, pozemek parc. č. 51137/4, v kat. území Horní Kosov se nachází zčásti v ploše OD – dopravní vybavenost a systémy, zčásti v ploše BI – bydlení individuální městského typu.
- Ve funkční ploše „Dopravní vybavenost a systémy“ jsou stanoveny jako dominantní činnosti nádraží, stanice a zastávky ČD, autobusové dopravy, záchytná parkoviště, garáže, trasy systému nadmístní dopravy a tím, že objekty musí architektonickým členěním stavebních forem a zejména celkovým objektem zástavby respektovat měřítko a kontext okolí. Parter je nutno podle regulativů funkční plochy doplnit o mobilní i stabilní veřejnou zeleň a relaxační prostory o výměře 15% (10%) plochy pozemku. Jako přijatelné činnosti v ploše jsou stanovena odbytová zařízení (občerstvení, restaurace), krátkodobé ubytování, ... Jako nepřipustné činnosti v ploše je stanoveno bydlení /kromě služebních a pohotovostních bytů/, zdravotnictví a sociální služby, školství.
- Regulativy funkční plochy „Bydlení individuální městského typu“ jsou podrobně popsány výše.
- Závěrem poukazujeme na skutečnost, že Krajský úřad kraje Vysočina – odbor životního prostředí posuzoval ve zjišťovacím řízení záměr stavby polyfunkčního objektu TRIANGL Jihlava, Vrchlického ulice na pozemku mimo jiné parc. č. 1137/174, v kat. území Horní Kosov podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů /dále jen „zákon“. Záměr byl dle údajů uvedených v závěru zjišťovacího řízení charakterizován jako polyfunkční objekt s administrativní náplní, restaurací, obchodními prostorami a případně přechodným ubytováním, s přílehlými parkovacími plochami. Na základě průběhu zjišťovacího řízení došel příslušný citovaný úřad dne 9.9.2009 pod č. j. KUJL 68411/2009/OZP/Fr k závěru, že záměr stavby polyfunkčního objektu bude dále posuzován podle zákona.

Stavební úřad uvádí, že dle § 21 odst. 3 stavebního zákona poskytnutá územně plánovací informace platí 1 rok ode dne jejího vydání, pokud v této lhůtě orgán, který ji vydal, žadateli nesdělí, že došlo ke změně podmínek, za kterých byla vydána, zejména na základě provedení aktualizace příslušných územně analytických podkladů, schválení zprávy o uplatňování zásad územního rozvoje a zprávy o uplatňování územního plánu.


Ing. Michal Jarco
vedoucí stavebního úřadu

Magistrát města Jihlavy
stavební úřad

Příloha 13a)



Dopravní podnik města Jihlavy, a.s.
Brtnická čp. 1002/23, 586 01 Jihlava

Ing. Ivo Zajonc
inženýrská činnost, zprostředkování
Úlehlova 10/135
586 01 Jihlava

*Váš dopis značky**Naše značka*
30/03/09*Vyřizuje*
Ing. Šetek*Jihlava dne*
11.3.2009

Věc : Vyjádření k projektové dokumentaci.

Dopravní podnik města Jihlavy, a.s. souhlasí bez připomínek s předloženou projektovou dokumentací stavby **Polyfunkční dům „TRIANGL“ Jihlava, Vrchlického ulice.**

V místě stavby nemá Dopravní podnik žádné zájmy.

S pozdravem

Ing. Jaroslav Šetek

technický náměstek

③

Dopravní podnik města Jihlavy, a.s.
Brtnická 1002/23, 586 01 JIHLAVA
tel.: 567 301 321, fax: 567 310 033
IČ: 25512897 DIČ: CZ25512897

Tel.: 567 301 321
Fax.: 567 310 033
e-mail: setek@dpmj.cz

Bankovní spojení
ČSOB Jihlava
č.ú 100876798/0300

IČO: 25512897
DIČ: CZ25512897

Příloha 13b)

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor dopravy a silničního hospodářství
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika

Ing. Ivo Zajonc
Úlehlova 10/135
586 01 Jihlava

| | | | |
|---------------------|--|---|-----------------------------|
| Váš dopis značky/ze | Číslo jednací KUJI 17440/2009-Ma/V/36 ODSH 51/2009 | Vyřizuje/telefon Ing. Jiří Macura 564 602 292 | V Jihlavě dne 2009-03-11 |
|---------------------|--|---|-----------------------------|

Polyfunkční dům „TRIANGL“ Jihlava, Vrchlického ulice vyjádření k projektové dokumentaci

Krajský úřad kraje Vysočina odbor dopravy a silničního hospodářství (dále jen krajský úřad) obdržel dne 9. 3. 2009 Vaši žádost o vyjádření k projektové dokumentaci ke stavbě Polyfunkční dům „TRIANGL“ Jihlava, Vrchlického ulice k.ú. Horní Kosov.

Uvedená stavba se nachází v blízkosti silnice první třídy I/38. Krajský úřad vykonává působnost silničního správního úřadu a speciálního stavebního úřadu ve věcech silnic I. tříd dle § 40 odst. 3 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o pozemních komunikacích).

Pokud se bude výše uvedená stavba nacházet v silničním ochranném pásmu silnice I/38 je krajský úřad příslušným silničním správním úřadem pro povolení umístění stavby v silničním ochranném pásmu dle § 32 zákona o pozemních komunikacích.

Během realizace stavby nesmí dojít k přerušení provozu na silnici I/38. V případě dopravního omezení je třeba požádat krajský úřad, který je příslušný dle § 124 odst. 4 písm. b) zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích v platném znění, o stanovení přechodné úpravy provozu. Toto stanovení lze vydat po předchozím písemném vyjádření příslušného orgánu policie, tj. Policie ČR Jihlava.

Za splnění výše uvedených podmínek k předložené projektové dokumentaci stavby Polyfunkční dům „TRIANGL“ Jihlava, Vrchlického ulice k.ú. Horní Kosov **nemáme připomínky.**

Krajský úřad
kraje Vysočina
odbor dopravy a silničního
hospodářství
Žižkova 57, 587 33 Jihlava
20

Ing. Jiří Macura
úředník odboru dopravy a silničního hospodářství

tel.: 564 602 234, fax: 564 602 428, e-mail: posta@kr-vysocina.cz, internet: www.kr-vysocina.cz
IČ: 70890749, bankovní spojení: Volksbank CZ, a.s., č.ú.: 4050005000/6800

Příloha 13c)



POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
KRAJSKÉ ŘEDITELSTVÍ JIHMORAVSKÉHO KRAJE
územní odbor vnější služby Jihlava
dopravní inspektorát Jihlava



Pomáhat a chránit

Ing. Ivo ZAJONC
Úlehlova 10/135
586 01 Jihlava

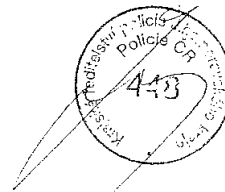
Č.j. KRPJ-249-13/ČJ-2009-060706 Vyřizuje/linka por. Ing. KUČERA/974 266 253 Jihlava 26. března 2009

Věc: „Polyfunkční dům „TRIANGL“ Jihlava, Vrchlického ulice“

Dopravnímu inspektorátu Jihlava byla předložena Vaše žádost o vyjádření k projektové dokumentaci na akci „Polyfunkční dům TRIANGL Jihlava, Vrchlického ulice“, pro účely územního řízení.

Po prostudování Vaší žádosti a přiložené dokumentace **s o u h l a s í** DI Jihlava s předloženou dokumentací.

npor. Mgr. Peter HALÁN
vedoucí DI



adresa:
Vrchlického 46
586 04 Jihlava

Tel.: +420 974 266 253
Fax: +420 974 266 705
Email: diorpji@mvcr.cz

Příloha 13d)



ŘEDITELSTVÍ SILNIC A DÁLNIC ČR

V Jihlavě dne 01.06.2009
Č.j. 5861/ŘSD/39020/2009

Ing. Ivo Zajonc
Úlehlova 10/135

Vyřizuje: Hrabě
Tel. 567 584 615

586 01 Jihlava

Věc: Vyjádření k akci: „Polyfunkční dům TRIANGL Jihlava, Vrchlického ulice“.

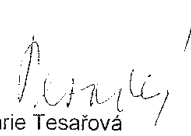
K Vaší žádosti ze dne 19.05.2009 Vám sdělujeme, že ŘSD ČR, Správa Jihlava jako majetkový správce silnic I. třídy v kraji Vysočina v zásadě souhlasí s akcí „Polyfunkční dům TRIANGL Jihlava, Vrchlického ulice“.

Vzhledem k tomu, že v tomto objektu budou mimo jiné i ubytovací prostory, upozorňujeme na blízkost silnice I/38 a její hlučnost z hlediska intenzity dopravy. Výhledově je plánováno rozšíření této silnice a tím následně bude docházet ke zvýšení hlučnosti.

Případné budoucí nároky na zajištění protihlukových opatření nemohou být z naší strany akceptovány.

Zároveň v kopii přikládáme vyjádření Odboru přípravy staveb ŘSD ČR Brno.

S pozdravem


Ing. Marie Tesařová
ředitelka Správy Jihlava

Adresa pro doručování:

ŘSD ČR Správa Jihlava
Kosovská 10a
586 01 Jihlava

Čerčanská 12
140 00 Praha 4

tel.: 241 084 111
fax: 241 084 575

IČO: 65993390
DIČ: CZ65993390

Příloha 13e)

KčDv. Masaryk

odbor dopravy

Magistrát města Jihlavy

Tyršova 18, Jihlava | detašované pracoviště

ATELIER PENTA v.o.s.
Mrštníkova 12
586 01 Jihlava| Váš dopis ze dne
27.2.2009| číslo jednací
OD/3152/2009| vyřizuje / telefon
Ing. Paulenka/567167759| Jihlava
14.3.2009**Vyjádření k projektové dokumentaci „Polyfunkční dům TRIANGL, ul. Vrchlického, Jihlava.“**

Předložená PD řeší výstavbu obytného souboru převážně s administrativní náplní. Stavba se dotýká svým napojením místních komunikací.

Odbor dopravy magistrátu města Jihlavy souhlasí s výše uvedenou realizací při splnění následujících podmínek :

- Dle předložené dokumentace a na základě místního šetření se stavba dotýká místní komunikace (MK). V tomto rozsahu je nutné dodržet podmínky vyjádření/052/09 pověřeného správce místních a účelových komunikací v majetku statutárního města Jihlavy – SMJ s.r.o., střediska správy komunikací, Havlíčkova 64, 586 01 Jihlava.
- Pro vydání stavebního povolení u speciálního stavebního úřadu ke komunikačnímu připojení je nutné si vyžádat a doložit stanovisko Policie ČR.
- Z důvodu umístění inženýrských sítí je nutné před vydáním stavebního povolení zažádat, dle ustanovení § 25 odst. 6, písm. d) zákona č.13/1997 Sb. ve znění pozdějších změn, u silničního správního úřadu – Magistrátu města Jihlavy, odboru dopravy o vydání povolení ke zvláštnímu užívání místní komunikace pro umístění podzemního zařízení do místní komunikace.
- Z hlediska majetkové správy veřejného osvětlení je nutné požádat o vyjádření pověřeného majetkového správce veřejného osvětlení v majetku statutárního města Jihlavy – SMJ s.r.o., střediska správy VO, Havlíčkova 64, 586 01 Jihlava.
- Zásah do místní komunikace je možný pouze na základě pravomocného rozhodnutí o povolení ke zvláštnímu užívání místní komunikace dle ustanovení § 25 odst. 6, písm. c) zákona č.13/1997 Sb. ve znění pozdějších změn, o jehož vydání je zhotovitel povinen požádat u silničního správního úřadu – Magistrátu města Jihlavy, odboru dopravy.
- O stanovení přechodné úpravy dopravního značení, pokud si to situace vyžádá, požádá zhotovitel prací odbor dopravy Magistrátu města Jihlavy.
- Veškeré práce budou probíhat v souladu s platnými normami a s požadavky správce komunikace. Vozovka ani chodník nesmí být při provádění prací poškozeny ani jinak znečištěny.


Ing. Jan Tinka

vedoucí odboru dopravy

Magistrát města Jihlavy
Masarykovo náměstí 1 (hlavní budova), 586 28 Jihlava, tel: 567 167 111, fax: 567 310 799
e-mail: jaroslav.paulenka@jihlava-city.cz | www.iihlava.cz

Příloha 13f)



E.ON Česká republika, s.r.o., Riegrova 348/78, 67401 Třebíč

Ing. Ivo Zajonc
Úlehlova 135/10
58601 Jihlava 1

E.ON Česká republika, s.r.o.
Reg.správa sítě VN,NN
Jihlava
Riegrova 348/78
67401 Třebíč
www.eon.cz

Miroslav Zvěřina
T+420-567 56-46 03
F+420-567 56-46 97
miroslav.zverina@eon.cz

Naše značka
M18626-
700091249000010/2009

Třebíč, 24.03.2009

Stanovisko E.ON Distribuce, a.s. k žádosti o připojení k distribuční soustavě č. 700091249000010 - Zřízení nového odběrného místa.

Vážený zákazníku,

v příloze zasíláme návrh Smlouvy o připojení a Stanovisko E.ON Distribuce, a.s. k žádosti o připojení č. 700091249000010 - Zřízení nového odběrného místa.

Důležité pokyny pro odběratele:

V případě, že nemáte k návrhu přiložené smlouvy připomínky, smlouvu laskavě podepište a zašlete nám obě vyhotovení zpět v přiložené odpovědní obálce.

V případě, že v přiloženém návrhu smlouvy provedete úpravy, bude toto Vámi upravené znění smlouvy považováno za nový návrh této smlouvy.

Po realizaci připojení ze strany E.ON, nejpozději však 30 dnů před požadovaným termínem možného zahájení dodávky elektřiny pro odběrné místo s novou hodnotou rezervovaného příkonu (strukturou odběru) kontaktujte svého obchodního zástupce s elektrickou energií nebo naší zákaznickou linku. Pro další postup použijte číslo Smlouvy o připojení.

Pro uzavření smlouvy na distribuci elektřiny je nutné předložit tyto doklady:

- vyplněnou žádost o distribuci elektřiny.
- smlouvu o připojení k distribuční soustavě.
- platnou zprávu o revizi odběrného zařízení (v souladu s ČSN 33 1500).
- doklad o úhradě podílu žadatele na nákladech spojených s připojením a se zajištěním požadovaného příkonu.
- doklad o úředním ověření měřících transformátorů.

Jednatelé:
Michael Fehn
Karel Dietrich-Nespěšný
Peter Ficht
Lorenz Pronnet

Sídlo společnosti:
České Budějovice
Společnost je zapsána v
Obchodním rejstříku vedeném
Krajským soudem v
Českých Budějovicích, oddíl C,
vložka 15066.
IČ: 257 33 591
DIČ: CZ25733591

1 / 2



Stanovisko E.ON Distribuce, a.s. – provozovatele distribuční soustavy, k žádosti o připojení k distribuční soustavě č. 700091249000010 - Zřízení nového odběrného místa a zajištění rezervovaného příkonu pro odběrné místo (OM) odběratele ze sítě vysokého napětí:

Číslo OM:

Název OM: TULIP Real Estate Invest s.r.o. par. 1137/174

Adresa OM: Vrchlického , 58601 Jihlava 1

Typ odběru: trvalý

Provozovatel distribuční soustavy souhlasí s **připojením** odběrného zařízení a zajištěním rezervovaného příkonu **750 kW** za níže uvedených podmínek.

Na odběrném místě bude celkový instalovaný příkon: **1098,0 kW.**

z toho bude:

| | |
|-----------------------------------|----------|
| Klimatizace | 160,0 kW |
| Ostatní spotřebiče jednofázové | 100,0 kW |
| Ostatní spotřebiče třífázové | 228,0 kW |
| Osvětlení | 470,0 kW |
| Ohřev vody přímotopný | 5,0 kW |
| Spotř.s kolísavým průběhem proudu | 115,0 kW |
| Pohony, motory | 20,0 kW |

Na tomto místě je již rezervován příkon 0 kW

Vaše odběrné místo bude připojeno z napěťové hladiny 22 kV.

Spolehlivost dodávky bude **standardní**.

Místem připojení bude kabelová smyčka VN. **Odběrné místo bude připojeno po úpravě a rozšíření DS.**

Na základě Vaší žádosti konstatujeme, že pro připojení odběrného zařízení a zajištění požadovaného příkonu je nutno realizovat tato technická opatření:

Připojení bude provedeno zasmyčkováním stávajícího VN kabelu do nové trafostanice.

Zřízení výše uvedené VN smyčky a vstupní části VN rozvaděče v rozsahu tří polí provede provozovatel distribuční soustavy. Kabelová VN smyčka i vstupní část VN rozvaděče zůstane v majetku E.ON. Dále bude Vámi zajištěno vybudování nové trafostanice (TS) a rozvodů NN. Zřízení TS (kromě vstupní části VN rozvaděče) a rozvodů NN bude v souladu s § 45 zákona č. 458/2000 Sb. Vámi zajištěno a uhrazeno. Zařízení TS (kromě vstupní části VN rozvaděče) a rozvody NN zůstanou ve Vašem majetku. Vstupní část rozvaděče VN v majetku E.ON bude umístěna do Vaší trafostanice na základě smluvního vztahu mezi Vámi a E.ON. Vybudování TS a rozvodů NN zadejte k provedení odborné zhotovitelské firmě.

Veškeré připojené elektrické zařízení musí splňovat požadavky příslušných technických norem.

Podle příslušných ustanovení zákona č. 458/2000 Sb. a jeho prováděcích vyhlášek v platném znění je **žadatel povinen podílet se na úhradě nákladů** spojených s připojením a se zajištěním požadovaného rezervovaného příkonu pro dané odběrné místo.

Podíl žadatele na úhradě nákladů činí

600.000,- Kč

Připojení, zajištění rezervovaného příkonu a úhrada podílu na nákladech spojených s připojením a se zajištěním požadovaného příkonu bude provedeno na základě uzavřené smlouvy o připojení.



nebo 606 635 040). Skříň měření požadujeme umístit tak, aby byl umožněn snadný přístup našim pracovníkům (pracovníkům provádějícím kontrolu, montáž, údržbu měřicí soupravy a odečty). Skříň měření musí být vybavena zkušební svorkovnicí a musí být k montáži elektroměrů připravena. Její provedení musí být v souladu s ČSN EN 60439-1 a ČSN ISO 3864 v platném znění. Elektroměr a modem dodáme.

Instalaci elektroměru (případně přijímače HDO) zajistíme po uzavření smlouvy o distribuci elektřiny a smlouvy o dodávce elektřiny nebo smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny pro uvedené odběrné místo.

Distribuční síť, včetně přípojek, je chráněna před úrazem elektrickým proudem dle PNE 33 0000-1, soustava IT. Odběrná el. zařízení konečného zákazníka musí splňovat, z hlediska ochrany před úrazem elektrickým proudem, požadavky ČSN 33 2000-4-41. Z hlediska ochrany před atmosférickým a provozním přepětím je distribuční síť chráněna dle ČSN 38 0810 a PNE 33 0000-8. Doporučujeme Vám použít ve Vaší instalaci vhodnou ochranu proti přepětí podle ČSN 33 2000-1 a PNE 33 0000-5.

Limity zpětných vlivů odběratele na distribuční soustavu

Veškeré Vaše odběrné zařízení připojované na distribuční soustavu musí splňovat požadavky na maximální přípustnou úroveň zpětných vlivů na elektrizační soustavu. Limity pro úroveň zpětných vlivů způsobovaných jedním odběratelem z distribuční soustavy stanovuje PNE 33 3430 – 0. Věnujte pozornost především těmto vlivům:

Flikr: limity pro jednoho odběratele jsou

$P_{It} = 0,25$ dlouhodobá míra vjemu flikru

$P_{st} = 0,35$ krátkodobá míra vjemu flikru

Nesymetrie napětí - způsobená jedním odběratelem - $u_{(2) \text{ příp}} < 0,7 \%$.

Vyšší harmonické - přípustné úrovně jednotlivých harmonických napětí musí být dle PNE 33 3430 – 0.

Kolísání napětí – změny napětí musí být omezeny na $2 \% U_n$, maximální přechodné změny na $3 \% U_n$.

Zpětné vlivy na HDO – rušivé napětí na frekvenci HDO, nebo v bezprostřední blízkosti nesmí překročit $0,1 \% U_n$, na frekvenci $f_{HDO} \pm 100 \text{ Hz}$ hodnotu $0,3 \% U_n$.

Dle § 28 zákona č. 458/2000 Sb. je oprávněný zákazník povinen provádět dostupná technická opatření zamezující ovlivňování kvality elektřiny v neprospěch ostatních odběratelů.

Toto stanovisko platí 200 dnů od data uvedeného v záhlaví průvodního dopisu.

V případě, že nebude v uvedené lhůtě uzavřena citovaná smlouva, pozbývá toto stanovisko i příložený návrh smlouvy platnosti.

Toto stanovisko nelze použít pro účely územního a stavebního řízení bez současně dodaného vyjádření k existenci a dotčení stávajících sítí v majetku E.ON Distribuce, a.s.

Příloha 13g)



Ing. Ivo Zajonc

Úlehlova 10/135
586 01 Jihlava

| | | |
|-------------|-----------------|------------|
| naše značka | vyřizuje | datum |
| 538/09/114 | Martina Pýchová | 03.03.2009 |
| věc | | |

Polyfunkční dům „TRIANGL“ Jihlava, ulice Vrchlického. Stanovisko pro územní řízení.

Obec: Jihlava
 Ulice: Vrchlického
 K.ú. - p.č.: Horní Kosov-1137/174, 1137/176, 1138/18, 1138/19, 1135/1

Vaše značka: Neuvedeno

Stavebník:
 TULIP Real Estate Invest s.r.o., Rejchova 5000/20, 586 01 Jihlava

Účel stanoviska:
 veřejnoprávní projednání stavby

S vydáním územního rozhodnutí souhlasíme.

V zájmovém území se v současné době nachází podzemní vedení a zařízení ve správě JMP, a.s. OROSS Jihlava.

Před vydáním stanoviska pro účely povolení stavby dle zákona 183/2006 Sb., nebo realizace stavby, požadujeme předložit kompletní dokumentaci odpovídající zákonu č. 183/2006 Sb., vyhlášce č. 499/2006 a platných předpisů (s rozlišením stávajících a nových inž. sítí, zákresu stávajícího plynovodního vedení a zařízení, Souhrnné a Technické zprávy, příčných řezů atd.) navrženou s ohledem na zákon č. 458/2000 Sb. a ČSN 736005 včetně 3x kompletní paré dokumentace STL plynovodního vedení a odběrného plynového zařízení respektující předběžně vyjádření k budoucímu připojení k distribuční soustavě č.j. 61/08/212 dne 12.9.2008 k odsouhlasení.

Při zpracování projektové dokumentace plynofikace pro stavební povolení je nutno respektovat níže uvedené připomínky k technickému řešení:

Technické podmínky pro PD:

- Projektovaný STL plynovod LPE 90 bude napojen na stávající STL LPE plynovod 90 (rok výstavby 2007, v majetku JMP Net, s.r.o., ve správě JMP, a.s.) - varianta I.
- JMP, a.s. vznáší požadavek na vedení trasy projektovaného plynovodu mimo zpevněné plochy, tj. v zeleném pásu nebo chodníku. Zamezí se tímto opakovanému rozkopávání vozovky při provádění nových plynovodních přípojek nebo při lokalizaci a odstraňování poruch.
- Případné křížení STL plynovodního vedení s komunikací provést vždy v kolmém směru k ose komunikace. Plynovodní potrubí uložit do ochranné trubky (do délky <10 m), při přechodu pod komunikací v délce >10 m osadit navrhované plynovodní potrubí do chráničky s číchačkou na vyšším bodě. Při přechodu pod komunikací >20m osadit navrhované plynovodní potrubí do chráničky s číchačkami na obou koncích chráničky. Materiál ochranné trubky případně chráničky bude totožný s materiálem plynovodního vedení.
- V textové části používejte označení materiálu pro PE. Označení profilu DN platí pouze pro ocelová potrubí.
- Požadujeme provádění výstavby plynovodů včetně plynových přípojek pouze z materiálu PE 100 v následujícím členění:
 - řada těžká SDR 11 u dimenzí o průměru 20 - 63 mm
 - řada středně těžká SDR 17-17,6 u dimenzí o průměru 90 - 630 mm.
- Na budovaný plynovod z materiálu LPE požadujeme položení signalizačního vodiče na vrchní povrch potrubí včetně jeho uchycení páskou RAYCHEM ve vzdálenosti po dvou až třech metrech -

Jihomoravská
 plynárenská, a.s.
 Plynárenská 499/1
 657 02 Brno
 I www.rwe.cz
 IČ: 49970607
 DIČ: CZ49970607

Zapsána v obchod. rejstříku
 Krajského soudu v Brně,
 oddíl 8, vložka 1246
 dne 1. 1. 1994

THE ENERGY TO LEAD

Strana 1 / 3



V případě další korespondence nebo jednání (změna stavby) uvádějte naši značku (číslo jednací) a datum tohoto stanoviska.

Stanovisko bylo vydáno na základě plné moci udělené provozovatelem distribuční soustavy JMP Net, s.r.o.

Zpracoval:

Martina Pýchová
technik plynárenských zařízení
pracoviště ROSS-Jihlava
+420532228294
martina.pychova@rwe.cz

Jihomoravská plynárenská, a.s.

Plynárenská 499/1
657 02 Brno

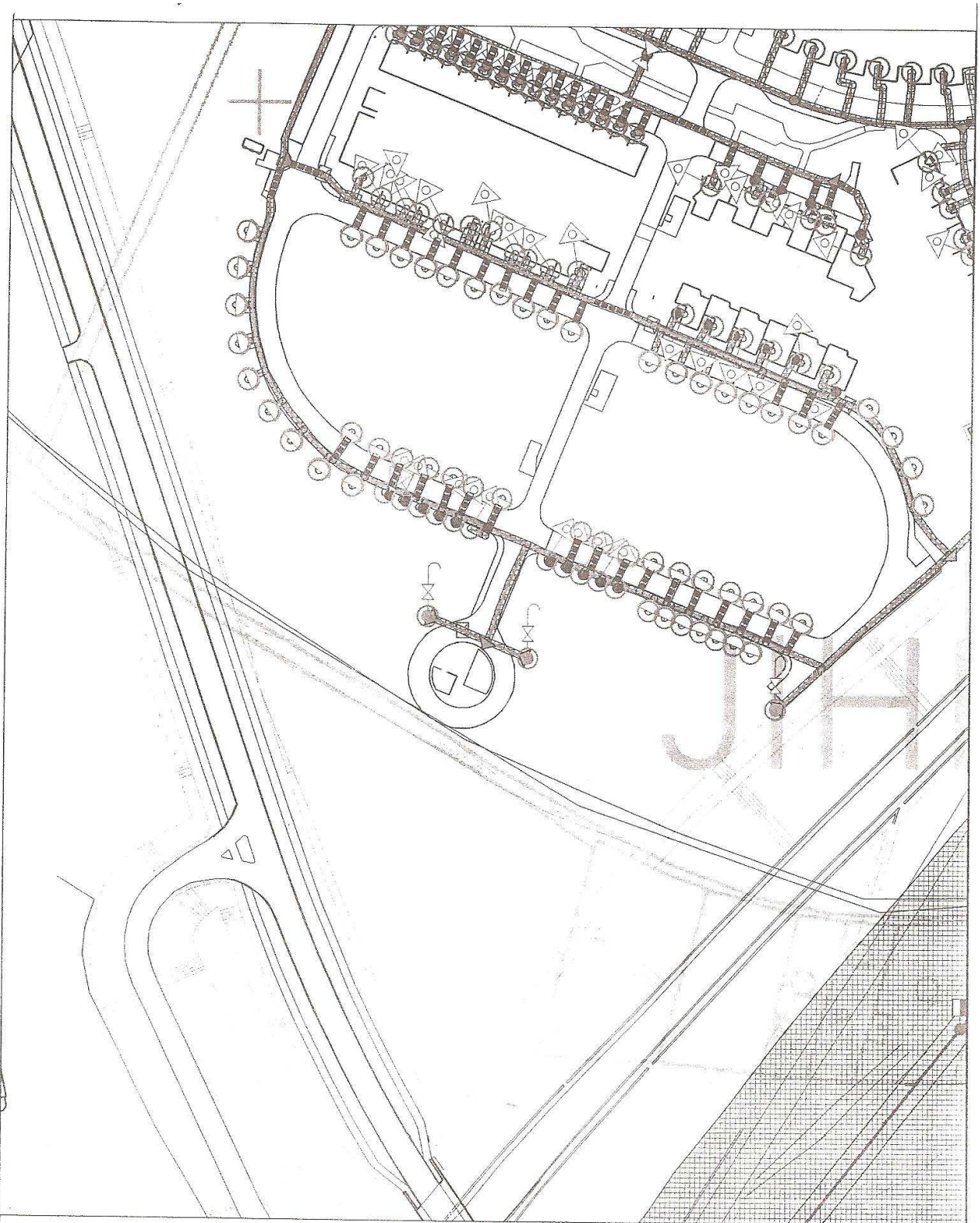
-40-

Přílohy:

Kontaktní list, Orientační snímek polohy plynárenského zařízení

Rozdělovník:

Neuveдено



Měřítko: 1:1500

str. 1 / 1

Vytvořil: mpychova1

Popis:


Datum: 03.03.2009

Příloha 13h)


VODÁRENSKÁ
 AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a. s.

 sídlo: Soběšická 820/156, 638 01 BRNO
 Adresa pro korespondenci:
 divize Jihlava, Žižkova 93, 586 29 Jihlava

 ing. Zajonc Ivo
 Úlehlova 10/135
 586 01 Jihlava

 Naše značka
 1676 /HI/  / 2009-Hu.

 Vyřizuje - Telefon
 Hurda - 567 569 127

 Jihlava
 16. března 2009

Věc : Jihlava, ul. Vrchlického – stanovisko VAS, a.s. divize Jihlava pro územní řízení na akci „TRIANGL PROJECT“

Předložená projektová dokumentace pro územní řízení přibližuje umístění polyfunkčního domu s převážně administrativní náplní, která bude doplněna restaurací a obchodními prostorami na pozemcích p. č. 1137/174, 1137/176, 1138/18, 1138/19, 1135/1 k. ú. Jihlava – Horní Kosov. Investorem stavby je firma TULIP Real Estate Invest s. r. o., Rejchova 5000/20, Jihlava.

Zásobení administrativní budovy bude dle návrhu PD zajištěno novým vodovodním potrubím IPE 90 mm, které bude napojeno na potrubí vodovodního řadu v provozování VAS, a. s. divize Jihlava, které bylo vybudováno v rámci stavby obytného souboru Na Dolech IV. etapa. Napojení bude provedeno 1,5 m před podzemním hydrantem DN 80 mm vysazením T-kusu 80/80. Vodovodní přípojka bude vybudována v celkové délce 53 m. Před zpracováním PD pro ÚR bylo zpracováno měření tlaku na obou podzemních hydrantech na potrubí IPE 90 mm. Naměřené hodnoty – levá strana – hydrodynamický tlak – 2×0,36 MPa – průtok 6,22 l/s, pravá strana 2×0,32 MPa – průtok 5,86 l/s. Průměrná denní potřeba vody 46,79 m³/den – 0,54 l/s, max. denní potřeba vody 58,38 m³/den, max. hodinová potřeba vody 4,38 m³/den – 1,22 l/s. Dle předložené situace je návrh umístění vodoměrné šachty řešen v nové příjezdové cestě k parkovišti. **S tímto návrhem nesouhlasíme a požadujeme umístit vodoměrnou šachtu s fakturačním vodoměrem do 5 m od místa napojení vodovodní přípojky na veřejný vodovodní řad.**

Odkanalizování objektu je navrženo provést oddílným způsobem do stávající kanalizace oddílného systému obytného souboru Na Dolech IV. etapa.

Množství dešťových vod

| | |
|---|-----------|
| odtok dešťových vod ze střech | 27,75 l/s |
| odtok dešťových vod ze zpevněných ploch | 42,98 l/s |
| odtok dešťových vod ze zatravněných ploch | 1,05 l/s |
| celkový odtok dešťových vod | 71,78 l/s |

Odpadní vody obsahující tuky budou dle studie odváděny samostatnou kanalizací do lapáku tuků a následně po jejich předčištění do splaškové kanalizace. Odpadní vody obsahující lehké kapaliny (ropné látky) budou předčišťovány v odlučovačích lehkých kapalin.

Na pozemku vyčleněném pro umístění navrhovaného objektu „TRIANGL“ se nenachází žádné zařízení ani podzemní vedení v provozování VAS, a.s. divize Jihlava.

 Zapsána: B1181 Krajský soud v Brně
 Telefon 567 569 111 E-mail: sekretariat@vasji.cz
 Fax: 567 308 421

 Bankovní spojení
 KB Jihlava, č.ú. 1600-681/0100

 IČ: 49455842
 DIČ: CZ49455842



VODÁRENSKÁ
AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a. s.

sídlo: Soběšická 820/156, 638 01 BRNO
Adresa pro korespondenci:
divize Jihlava, Žižkova 93, 586 29 Jihlava

Po prostudování předložené projektové dokumentace pro územní řízení nemá VAS, a. s. divize Jihlava k vydání územního rozhodnutí na předmětnou stavbu námitek po dodržení následujících podmínek:

1. Vzhledem k tomu, že projektová dokumentace navrhuje zajištění vnější požární vody pro lokalizaci požáru ze stávajících potrubí DN 225 mm, upozorňujeme na to, že bude nutné vhodnost využití stávajících hydrantů pro prvotní požární zásah prokázat pouze měřením skutečných tlakových a průtokových poměrů na stávající síti vodovodu v provozování VAS, a.s. divize Jihlava, které bude zajištěno na náklady investora stavby. V případě, že nebude možné, dle naměřených tlakových a průtokových hodnot ve vodovodu předmětného území města, použít vodovod pro požární účely, bude nutné navrhnout jiný vhodný způsob, aby byly splněny veškeré platné předpisy týkající se požárního zajištění. Dále upozorňujeme, že potrubí vodovodu, není požárním vodovodem a jsou z něho zásobeny další objekty pitnou vodou, nebude možné, i v případě vyhovujících tlakových a průtokových poměrů, garantovat požární zajištění areálu 24 hodin/den/rok.
2. Pokud v místě napojení vodovodní přípojky na potrubí vodovodu nebude možné zajistit min.hydrodynamický přetlak dle vyhlášky 428/2001 Sb.. v platném znění, je nutné v projektové dokumentaci stavby realizovat na potrubí vodovodní přípojky či vnitřního vodovodu osazení vhodného zařízení pro zvýšení tlaku (AT stanice, atd.). Při zástavbě nad dvě nadzemní podlaží musí být v místě napojení vodovodní přípojky hydrodynamický přetlak v rozvodné síti vodovodu nejméně 0,25 MPa.
3. Dle ČSN 75 5411 – Vodovodní přípojky je nutné, aby vodoměrná sestava sestávala z uzavěru před vodoměrem (kulového ventilu), vodoměru, uzavěru za vodoměrem (hlavního uzavěru vnitřního vodovodu), ochranné jednotky (zpětná klapka) a vypouštěcí armatury, která může být použita jak k vypouštění, tak i pro odběr vzorků vody. Mezi vodoměr a uzavěr se v případě potřeby navrhuje uklidňující kus trubky o délce dle pokynů výrobce vodoměrů. Požadujeme, aby byl před vodoměrem navržen mechanický filtr.
4. Požadujeme opravit situaci s umístěním vodoměrné šachty tak, aby vodoměrná šachta byla umístěna ve vzdálenosti max. 5 m od místa napojení vodovodní přípojky na vodovodní řad.
5. Z hlediska montáže musí být mezi vodoměrnou sestavou a stěnou šachty volný prostor o šíři min.0,20 m.
6. Při křížení a souběhu navrhovaných přípojek inženýrských sítí se stávajícím vedením vodovodu a kanalizace zajistí stavebník (investor stavby) dodržení nejmenších dovolených svislých vzdáleností (křížení) a vodorovných vzdáleností (souběh) mezi vnějšími povrchy vedení dle ČSN 73 6005-Prostorová úprava vedení technického vybavení.
7. Odlučovač tuků a ropných látek musí být navržen tak, aby byly v místě napojení kanalizace z objektu „TRIANGL“ na veřejnou kanalizaci respektovány koncentrační limity vypouštěného znečištění odpadních vod, které jsou stanoveny platným kanalizačním řádem města Jihlavy schváleným ROZHODNUTÍM místně příslušného vodoprávního úřadu - odborem životního prostředí Magistrátu města Jihlavy č.j. OŽP/04/4279-Páv-231/2 ze dne 23.6.2004.

Před zahájením stavebního řízení bude k naší divize předložena k písemnému odsouhlasení projektová dokumentace pro stavební povolení, která bude rovněž podrobně řešit stavbu vodovodní a kanalizační přípojky oddílného systému.

Doba platnosti tohoto vyjádření končí uplynutím jednoho kalendářního roku od jeho vydání.

VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a.s.
638 01 Brno, Soběšická 820/156
Divize Jihlava
586 29 Jihlava, Žižkova 93
DIČ: CZ49455842

Josef Pospíšil
ředitel divize Jihlava

Na vědomí: SVAK Jihlavsko
Provoz vodovodu VAS, a. s. divize Jihlava
Provoz kanalizace VAS, a. s. divize Jihlava

Zapsána: B1181 Krajský soud v Brně
Telefon: 587 569 111 E-mail: sekretariat@vasji.cz
Fax: 567 308 421

Bankovní spojení
KB Jihlava, č.ú. 1600-681/0100

IČ: 49455842
DIČ: CZ49455842



VODÁRENSKÁ
AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a. s.

sídlo: Soběšická 820/156, 638 01 BRNO
Adresa pro korespondenci:
divize Jihlava, Žižkova 93, 586 29 Jihlava

Zatočil Jan

Hany Kvapilové 11
586 01 Jihlava

Naše značka
3211 /H/ /2009-Hu.
1434

Vyřizuje - Telefon
Hurda - 567 569 127

Jihlava
20. května 2009

Věc : Jihlava, ul.Vrchlického – stanovisko VAS, a.s. divize Jihlava pro územní řízení na akci „TRIANGL PROJECT“ – změna charakteru nově vybudovaného vodovodu

Předložená technická zpráva pro územní řízení přibližuje stavbu polyfunkčního domu s převážně administrativní náplní, která bude doplněna restaurací a obchodními prostorami na pozemcích p. č. 1137/174, 1137/176, 1138/18, 1138/19, 1135/1 k. ú. Jihlava – Horní Kosov a změnu charakteru potrubí vodovodu, ze kterého bude objekt zásoben. Investorem stavby je firma TULIP Real Estate Invest s. r. o., Rejchova 5000/20, Jihlava.

Zásobení administrativní budovy bude dle nového návrhu PD zajištěno novým vodovodním potrubím IPE 90 mm, které bude napojeno na potrubí vodovodního řadu v provozování VAS, a. s. divize Jihlava, které bylo vybudováno v rámci stavby obytného souboru Na Dolech IV. etapa. Nově prodlužované potrubí bude mít nově charakter veřejného vodovodního řadu. Napojení bude provedeno v místě stávajícího podzemního hydrantu DN 80 mm. V místě napojení nové vodovodní přípojky na nově prodlužovaný vodovodní řad bude vysazen T-kusu 80/80. Vodovodní přípojka bude vybudována v celkové délce 3 m. Dle nového návrhu bude vodoměrná sestava umístěna v technické místnosti objektu polyfunkčního domu.

Po prostudování předložené opravené technické zprávy projektové dokumentace pro územní řízení nemá VAS, a. s. divize Jihlava ke změně charakteru navrhovaného vodovodu námitek po dodržení následujících podmínek :

1. Jestliže nehodlá investor vybudovaný vodovod vlastnit a provozovat podle příslušných zákonů sám, ale má zájem, aby tento majetek se stal vodovodem pro veřejnou potřebu s režimem dle § 1/Zák.274/2001 Sb.), nejpozději před zahájením územního řízení musí investor stavby vodovodu uzavřít se Statutárním městem Jihlava „Smlouvu o budoucí smlouvě darovací“ na převod majetku vodovodu do vlastnictví města a tento bude, dle uzavřené provozní smlouvy se SVAK Jihlavsko, VAS, a.s. divize Jihlava provozovat. V opačném případě nese investor plnou odpovědnost za vlastnictví a provozování včetně hygienického zabezpečení na základě přísl. právních předpisů. V místě styku dvou provozovatelů bychom pak požadovali

Zapsána: B1181 Krajský soud v Brně
Telefon 567 569 111
Fax: 567 308 421

E-mail: sekretariat@vasji.cz

Bankovní spojení
KB Jihlava, č.ú. 1600-681/0100

IČ: 49455842
DIČ: CZ49455842



VODÁRENSKÁ
AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a. s.

sídlo: Soběšická 820/156, 638 01 BRNO
Adresa pro korespondenci:
divize Jihlava, Žižkova 93, 586 29 Jihlava

vybudovat předávací místo s měřením, jinak nelze novou investici na veřejný vodovod napojit.

2. Trasa prodloužovaného vodovodního řadu musí být vedena v komunikaci nebo ve veřejně přístupných pozemcích pro zajištění přístupu provozovatele pro provádění případných oprav, resp. údržby prodloužovaného vodovodního řadu a jejich případné budoucí rekonstrukci.
3. Stavební povolení na prodloužení vodovodního řadu bude vydáno místně příslušným vodoprávním úřadem, kterým je Magistrát města Jihlavy – odbor životního prostředí.
4. Trasa potrubí vodovodu musí být vedena tak, aby po celé jeho trase byla dodržena vzdálenost min. 1,5 m na každou stranu. Touto vzdáleností je vymezeno ochranné pásmo potrubí vodovodu a kanalizace dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu o vodovodech a kanalizacích. U vodovodních řadů nebo kanalizačních stok o průměru nad 200 mm, jejichž dno je uloženo v hloubce větší než 2,5 m pod upraveným povrchem, se výše uvedená vzdálenost od vnějšího líce zvyšuje o 1,0 m.
5. Napojení vodovodní přípojky pro novostavbu bude na potrubí vodovodu provedeno min. ve vzdálenosti 1,5 m po ukončení vodovodu, aby nebylo odvodnění či odkalení potrubí vodovodu prováděno potrubím vodovodní přípojky.
6. I nadále zůstávají v platnosti technické podmínky ke stavbě polyfunkčního objektu uvedené ve vyjádření pro územní řízení č. j. 1676 /HI/ 839 / 2009-Hu. ze dne 16. března 2009.

Před zahájením stavebního řízení a vydáním stavebního povolení na prodloužení vodovodního řadu bude k naší divizi předložena k písemnému odsouhlasení projektová dokumentace pro stavební povolení, která bude podrobně řešit prodloužení vodovodního řadu.

Doba platnosti tohoto vyjádření končí uplynutím jednoho kalendářního roku od jeho vydání.

VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a.s.
638 01 Brno, Soběšická 820/156
Divize Jihlava
586 29 Jihlava, Žižkova 93
DIČ: CZ49455842

Josef Pospíšil
ředitel divize Jihlava

Na vědomí : SVAK Jihlavsko
Provoz vodovodu VAS, a. s. divize Jihlava

Zapsána: B1181 Krajský soud v Brně
Telefon 567 569 111
Fax: 567 308 421
E-mail: sekretariat@vasji.cz

Bankovní spojení
KB Jihlava, č.ú. 1600-681/0100

IČ: 49455842
DIČ: CZ49455842