

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika
Pracoviště Seifertova 24, Jihlava

Dle rozdělovníku :

Váš dopis značky/ze dne 19.1.2012	Číslo jednací / sp.zn. KUJI 16159/2012 OZP 183/2012 Kří	Vyřizuje/telefon Ing. Milan Křížek / 564 602 526 krizek.m@kr-vysocina.cz	V Jihlavě dne 6. 3. 2012
--------------------------------------	---	--	-----------------------------

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona).

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE:

Název: Bioplynová stanice Krahulčí

Kapacita (rozsah) záměru: Bioplynová stanice s výkonem:
Elektrický výkon zařízení: 1.063 kW (zregulovaný na 999 kW)
Tepelný výkon zařízení: 1.068 kW

Charakter záměru: Jedná se o novostavbu bioplynové stanice v areálu bývalé škrobárny. Jedná se o zařízení, které z kukuřičné siláže (7.200t/rok), hovězí kejdy (7.000 t/rok) a travní senáže (9.800 t/rok) vyrábí bioplyn, který je následně v kogenerační jednotce zpracováván pro výrobu elektrické energie a tepla. Suroviny budou průběžně naváženy od jednotlivých dodavatelů

Umístění: kraj: Vysočina
obec: Krahulčí
Katastrální území: Krahulčí u Telče

Zahájení: po vydání stavebního povolení

Dokončení: do 12 měsíců od zahájení výstavby

Oznamovatel: Bio Gas Allegro s.r.o., U Mlýna 1075, 684 01 Slavkov u Brna

IČ: 29296846

SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK:

K oznámení na navržený záměr, které v rozsahu dle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb. zpracovala Ing. Miroslav Nešpor (autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku dle § 19 zákona) obdržel krajský úřad vyjádření těchto subjektů:

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Havlíčkův Brod ze dne 22.2.2012

Na základě stanovisek dle jednotlivých složkových zákonů inspekce požaduje pokračovat v procesu EIA. (celé stanovisko viz příl.)

Městský úřad Telč ze dne 24.2.2012

Stavební úřad MěÚ Telč tímto vyjadřuje požadavek, aby vliv uvedeného záměru byl řádně posouzen podle zákona č. 100/2011 Sb., neboť nepostačí a ani nebude možné ošetřit vliv záměru na životní prostředí v následných správních řízeních. (celé stanovisko viz příl.)

Obec Krahulčí

Obec Krahulčí jako dotčený územní samosprávný celek požaduje, aby projekt „Bioplynová stanice Krahulčí“ byl dále posuzován podle zákona, protože má významný vliv na životní prostředí. (celé stanovisko viz příl.)

Městys Mrákotín ze dne 22.2.2012

Městys Mrákotín nesouhlasí s povolením výstavby BPS Krahulčí zejména z důvodu nárustu těžké dopravy přes obec a s tím souvisejícími problémy. (celé stanovisko viz příl.)

Moravský rybářský svaz o.s., ze dne 23.2.2012

Prostudováním podkladů k výstavbě bioplynové stanice Krahulčí jsme dospěli k závěru, že některé oblasti ochrany životního prostředí nejsou řešeny vůbec, nebo jsou zmíněny jen povrchně. (celé stanovisko viz příl.)

Povodí Moravy, s.p. ze dne 21.2.2012

K předložené dokumentaci o posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č.100/2001 Sb. v aktuálním platném znění dáváme toto vyjádření:

V dokumentaci předmětného záměru postrádáme:

1. nakládání s dešťovými vodami v souladu se zákonem 254/2001 Sb. § 5 a 27, není akceptovatelné přímé vypouštění do vodního toku.
2. celý předmětný pozemek pro výstavbu BPS se nachází v záplavovém území, není uvažováno s tím, že budou vznikat znečištěné dešťové vody v místech, kde je nakládáno se substrátem a digestátem a nepočítá se s odkanalizováním těchto ploch.

Z našeho hlediska není nutno záměr dále posuzovat podle zákona 100/2001 Sb.

Dr. Miroslav Dostál, Krahulčí

Po důkladném posouzení oznámení EIA VYS 588, přikládám věcné připomínky k tomuto oznámení a jsem názoru, že tento záměr není dostatečně zpracován a je zapotřebí posouzení v plném rozsahu dokumentace EIA. (celé stanovisko viz příl.)

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, ze dne 5.3.2011

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě nepožaduje záměr projednat dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění za předpokladu splnění následujících podmínek:

1. V rámci zkušebního provozu bude provedeno kontrolní měření hluku. Měřicí místa a metodika měření budou před zahájením měření odsouhlaseny KHS kr. Vysočina. Protokol z kontrolního měření bude KHS předložen před zahájením řízení o uvedení stavby do trvalého provozu.
2. Budou dodržena a realizována veškerá opatření a doporučení uvedená v předložené dokumentaci oznámení záměru, v kapitole D.IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů.

ZÁVĚR:

Záměr „Bioplynová stanice Krahulčí“ spadá do kategorie II, přílohy č. 1 zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, jako podlimitní záměr k bodu 3.1 „Zařízení ke spalování paliv o jmenovitém tepelném výkonu od 50 do 200 MW“ jako podlimitní záměr. Proto bylo dle § 7 zákona Krajským úřadem Kraje Vysočina jako příslušným úřadem provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle zákona.

Na základě zjišťovacího řízení došel příslušný úřad k závěru, že záměr

„Bioplynová stanice Krahulčí“ Má významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle zákona

Oznamovatel zajistí zpracování dokumentace podle ust. § 8 zákona v rozsahu dle příl.č. 4. Dokumentace musí být zpracována autorizovanou osobou.

Zpracovatel dokumentace se bude při jejím zpracování dále zabývat všemi relevantními připomínkami (rozsah posuzování upraven § 2 zákona) získanými v rámci zjišťovacího řízení, zejména se zaměří na následující aspekty:

- Zajištění ochrany povrchových vod po dobu výstavby i během provozu, včetně úvahy, že se nachází v záplavovém území
- Nakládání s odpadními vodami
- Zajištění vstupní suroviny
- Uvést záměr do souladu se zásadami ochrany zemědělského půdního fondu
- Podrobné posouzení vlivu dopravy
- Vyřešení výpustí z rybníků procházejících areálem škrobárny
- Nakládání s dešťovými vodami - prověřit možnost zasakování včetně dalších možných opatření pro zpomalení odtoku nekontaminovaných srážkových vod
- Důkladné zpracování kapitoly týkající se snížení vlivů záměru na životní prostředí

Dokumentace bude předložena v 8 písemných vyhotoveních a 1x v elektronické podobě. Součástí dokumentace bude též aktuální vyjádření stavebního úřadu z hlediska územně plánovací dokumentace.

Příslušný úřad doporučuje zpracovateli dokumentace a oznamovateli projednat způsob vypořádání připomínek před odevzdáním dokumentace se subjekty, které tyto připomínky uplatnily.

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení a nelze se proti němu odvolat, rovněž nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Obec Krahulčí jako dotčený územně samosprávný celek ve smyslu § 16 odst. 3 zákona žádáme o neprodlené zveřejnění informace o závěru zjišťovacího řízení na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem (např. rozhlasem, zpravodajem). Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů.

Současně žádáme Obec Krahulčí o neprodlené vyrozumění o dni vyvěšení této informace krajskému úřadu a to písemně, prostřednictvím datové schránky, nebo e-mailovou zprávou (posta@kr-vysocina.cz)..

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí textovou část oznámení rovněž zpřístupňuje na internetu na adrese <http://www.cenia.cz/eia>, kód záměru VYS588.

Ing. Milan Křížek
úředník odboru životního prostředí

Přílohy

Vyjádření subjektů k oznámení záměru – 8x
Oznámení záměru 2x – vráceno oznamovateli

Rozdělovník:

Oznamovatel: (dodejkou +příloha)

1) Bio Gas Allegro s.r.o., U Mlýna 1075, 684 01 Slavkov u Brna

Dotčené územní samosprávné celky (DS)

2) Obec Krahulčí, Krahulčí 85, 58856 Telč

3) Kraj Vysočina, zastoupený odb. životního prostředí Krajského úřadu Kraje Vysočina – zde

Dotčené správní úřady (DS)

4) Krajský úřad Kraje Vysočina – zde

5) Městský úřad Telč, odbor životního prostředí, nám. Zachariáše z Hradce 10, 588 56 Telč

6) Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát, Bělohradská 3304, 580 01 H. Brod

7) Krajská hygienická stanice kraje Vysočina, Tolstého 15, 586 01 Jihlava

8) Krajská veterinární správa pro kraj Vysočina, inspektorát v Jihlavě, Rantířovská 22, 586 05 Jihlava

Na vědomí (DS)

9) Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10

10) Městský úřad Telč, stavební úřad, nám. Zachariáše z Hradce 10, 588 56 Telč

11) Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 11, 601 75 Brno

Oblastní inspektorát Havlíčkův Brod
Bělohradská 3304, 580 01 Havlíčkův Brod 1
tel.: 569 496 111, fax: 569 429 822
IČ: 41 69 32 05, e-mail: public@hb.cizp.cz, www.cizp.cz

Krajský úřad kraje Vysočina
Odbor životního prostředí
Žižkova 57
587 33 Jihlava

Váš dopis značky / ze dne: Naše značka:
ČIŽP/46/ŘI/1201827.002/12/HZH

Vyřizuje / linka:
Holcnerová/122

Místo a datum:
Havlíčkův Brod, 22.2.12

Věc: **Vyjádření – Bioplynová stanice Krahulčí**

Vyjádření České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu Havlíčkův Brod, k zahájení zjišťovacího řízení záměru „Bioplynová stanice Krahulčí“.

Stanovisko oddělení ochrany ovzduší:

Záměr představuje vybudování zemědělské bioplynové stanice v areálu bývalé škrobárny, západně od obce Krahulčí u Telče. Jedná se o území určené k umístění výrobních činností. Veškeré suroviny (kukuřičná siláž, hovězí kejda i travní senáž) budou denně naváženy od smluvních dodavatelů, dopravní trasy budou směřovat od BPS západně, tzn. nedotknou se obce Krahulčí ani města Telč.

V předloženém materiálu jsou postiženy všechny vlivy na ovzduší, doprava i stacionární zdroje, kromě variantního zpracování RS na základě emisních limitů. Výpočet je proveden pouze ve variantě vycházející z garancí výrobce. Toto bude nutno dopracovat k žádosti o vydání závazného stanoviska k umístění stavby dle § 17/1/b zákona o ochraně ovzduší č. 86/2002 Sb., v platném znění.

ČIŽP dále upozorňuje, že v rámci řízení o povolení stavby bude vyžadovat zakrytí jímky na kejdu kvůli eliminaci pachových látek.

Vzhledem k dostatečné vzdálenosti navrhovaného záměru od bytové zástavby lze očekávat minimální vliv zdroje na imisní situaci.

Z hlediska ochrany ovzduší ČIŽP nepožaduje pokračování procesu EIA.

Zpracovala: Ing. Alexová

Stanovisko oddělení ochrany vod:

Záměr předpokládá, že dodávka vody pro obsluhu bude řešena v rámci stávajícího sociální zařízení areálu, pro občasný proplach technologie se předpokládá 200 m³/rok rovněž ze stávajícího rozvodu areálu.. Likvidace odpadních vod – do stávající jímky a odvoz na ČOV. Vznik technologických odpadních vod se nepředpokládá.

Nádrž na kejdu, fermentor a skladovací nádrž na digestát budou železobetonové na monolitické základové desce s prefabrikovanými stěnami, před zahájením provozu bude provedena zkouška jejich těsnosti. Nádrže musí být vybaveny kontrolními systémy sledování úniku závadných látek. Veškeré plochy, kde se bude manipulovat se surovinami a výstupním produktem musí být zajištěny proti únikům závadných látek do vod podzemních či do okolního terénu. Případné nádrže či nádoby dalších tekutých surovin a přípravků budou umístěny v zabezpečených skladech a vanách proti úniku závadných látek do povrchových či podzemních vod.

K uplatnění digestátu jako hnojiva budou u příjemců vypracovány plány organického hnojení. Ke stavbě bude před uvedením do provozu vypracován Plán opatření pro případ havárie. OOV pokračování procesu EIA nepožaduje. Výše uvedené požadavky vyplývají z obecně platných předpisů a musí být v projektové dokumentaci respektovány.
Vypracoval: Ing. Strašík

Stanovisko oddělení ochrany přírody:

Plánovaná výstavba bioplynové stanice (dále jen „BPS“) je situována uvnitř stávajícího výrobního areálu, který je v současné době nevyužívaný. V prostorách budoucí plánované výstavby BPS se v současné době nachází několik stávajících opuštěných objektů bývalého provozu škrobárny, u kterých bude provedena demolice. Pozemek se nachází ve stabilizovaném území, což je území s dosavadním charakterem daným stávajícími funkčními a prostorovými vazbami (výška zástavby, koeficient zastavění), které se nebudou zásadně měnit. V záměru je také konstatováno, že stavební práce v převážné míře zahrnují údržbové práce, což je dle názoru inspekce v rozporu se shora uvedeným konstatováním, že u opuštěných objektů bývalé škrobárny bude provedena demolice.

Záměr nezasahuje do žádného zvláště chráněného území, evropsky významné lokality či ptačí oblasti (bylo vydáno stanovisko Krajského úřadu kraje Vysočina č. j.: KUJL 97882/2011 OŽP 1320/2010 Fer148 ze dne 2. 12. 2011) či přírodního parku. V těsné blízkosti posuzovaného provozu však prochází vymezený funkční lokální biokoridor kolem toku Myslůvky. Tento vymezený prostor dle zpracovatele záměru nemůže být a ani nebude jakkoliv zastavěn. Dle situace uvedené v záměru jsou však některé objekty (zejména technická budova – SO 01) navrženy na samé hranici tohoto biokoridoru. Areál dále zasahuje do zátopového území toku Myslůvky, který je (včetně jeho údolní nivy) významným krajinným prvkem (dále jen „VKP“). Areál je také v těsné blízkosti (pod hrází) rybníka „Valcha“ a není ani příliš vzdálen od zhlaví rybníka „Suchý“, které jsou rovněž VKP. K záměru bylo sice vydáno závazné stanovisko orgánu ochrany přírody (MěÚ Telč) č. j. MěÚTelč11083/2011OŽP/Po ze dne 19. 12. 2011. Z textu uvedeného závazného stanoviska však není zřejmé, podle jakých ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“) je toto závazné stanovisko vydáno. Není tedy jednoznačné jakých částí přírody a krajiny chráněných zákonem se toto závazné stanovisko týká. Z ustanovení § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, navíc vyplývá, že bez stanoviska nelze vydat rozhodnutí nebo opatření nutná k provedení záměru v žádném správním ani jiném řízení nebo v jiném postupu podle zvláštních právních předpisů. Uvedené závazné stanovisko je tedy vydáno v rozporu s tímto ustanovením.

Dle názoru zpracovatele záměru se z hlediska botanického i zoologického jedná o biotop s podprůměrnou hodnotou s výskytem pouze běžných, všeobecně rozšířených druhů. Na lokalitě nebyl údajně nalezen žádný zvláště chráněný rostlinný nebo živočišný druh. Tato konstatování lze připustit jako pravděpodobná, není však zřejmé, z jakých průzkumů či údajů zpracovatel záměru vycházel.

V předmětné lokalitě se nenachází žádný památný strom. V rámci plánované výstavby bude nutné pokácet několik kusů vzrostlých náletových stromů.

Podle vyjádření příslušného stavebního úřadu se pozemek č. 390 v kat. úz. Krahulčí u Telče (z výčtu dotčených parcel vyplývá, že dotčena bude i řada dalších parcel) dle územního plánu nachází v zastavěném území výrobních aktivit. Předmětný areál však bezprostředně nenavazuje na stávající zástavbu obce - je od ní vzdálen nejméně 200 m a navíc je od ní vizuálně oddělen zalesněnými pozemky a porosty vzrostlých dřevin podél vodního toku a rybníka „Suchý“. Jak je uvedeno výše, záměr předpokládá, že by měla být většina stávajících stavebních objektů bývalé škrobárny zdemolována. Výstavbou nového areálu BPS tak nepochybně dojde ke změně charakteru daného území. Podle ustanovení § 12 odst. 4 zákona se sice krajinný ráz neposuzuje v zastavěném území a v zastavitelných plochách, pro které je územním plánem nebo regulačním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody. Avšak z článku 5 písm e) obecně závazné vyhlášky obce Krahulčí č. 1/2005 – „O závazné části územního plánu obce

Krauhlčí“ vyplývá, že v současně zastavěném a zastavitelném území nesmí být umístěny stavby, které by urbanistický, architektonický a přírodní charakter území znehodnotily svým architektonickým ztvárněním, objemovými parametry, vzhledem, účinky provozu a použitými materiály. Vzniká tak pochybnost o tom, zda záměr není v rozporu s těmito podmínkami, a zda tedy byly podmínky krajinného rázu v tomto případě projednány s orgánem ochrany přírody.

Vzhledem k poměrně značnému rozsahu zásahů do jednotlivých složek přírodního prostředí (VKP, prvky ÚSES, krajinný ráz a dřeviny rostoucí mimo les) **požadujeme** další posuzování záměru.

Vypracoval: Ing. Hromádka

Stanovisko oddělení odpadového hospodářství:

K předloženému záměru nemáme z hlediska odpadového hospodářství připomínky.

Upozorňujeme na možnost, že odpady uvedené na str. 35, které by mohly vzniknout v případě havárie BPS, mohou rovněž vzniknout i během fáze výstavby při poruše vozového parku, proto doporučujeme rozšířit souhlas k nakládání s odpady i o tato katalogová čísla: 130204, 130205, 130206, 130207, 130208 a 170503.

Nepožadujeme pokračování procesu EIA.

Vypracovala: Ing. Lukešová

Na základě výše uvedených stanovisek, dle jednotlivých složkových zákonů, inspekce **požaduje** pokračovat v procesu EIA.

**Vítězslav
v Novák**

Digitálně podepsal Vítězslav Novák
DN: c=CZ, o=Česká inspekce
životního prostředí (IČ 41693205),
ou=CIZP - OI Havlíčkův Brod,
ou=6030, cn=Vítězslav Novák,
serialNumber=P170845, title=Ředitel
oblastního inspektorátu
Datum: 2012.02.23 07:31:17 +01'00'

Vítězslav Novák
Ředitel OI Havlíčkův Brod



Městský úřad Telč

Odbor stavební úřad

nám. Zachariáše z Hradce 10, 588 56 Telč

tel.: +420 567 112 481

fax: +420 567 112 499

mobil: +420 606 618 551



Krajský úřad Kraje Vysočina
Odbor životního prostředí
Žižkova 57
587 33 Jihlava

Vaše značka
KUJI 8389/2012/OZP/Kř

Číslo jednací
Telč 1300/2012 SÚ

Vyřizuje
Kudrna Josef Ing.

Telč
24.02.2012

Záměr "Bioplynová stanice Krahulčí", sdělení k zahájenému zjišťovacímu řízení - kód záměru VYS 588 - sdělení k zahájenému zjišťovacímu řízení

Stavební úřad MěÚ Telč tímto vyjadřuje požadavek, aby vliv uvedeného záměru byl řádně posouzen podle zákona č. 100/2011 Sb., neboť nepostačí a ani nebude možné ošetřit vliv záměru na životní prostředí v následných správních řízeních (územní řízení, stavební řízení,...). Doporučené oblasti vlivů na životní prostředí, na které je třeba v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí klást zvýšený důraz:

-Zatížení nárůstem dopravy biomasy a digestátu (prašnost, hluk, zápach)
a to v celém zájmovém území.

-Zatížení krajiny dalším nárůstem osevních ploch kukuřice.

Odůvodnění:

Vliv záměru na životní prostředí značně přesáhne do území mimo územní pravomoc stavebního úřadu MěÚ Telč, neboť záměr je založen na předpokladu získávání biomasy zejména z území mimo regionu Telčska, Vliv přesáhne hranice okresu Jihlava a dokonce i hranice Kraje Vysočina.

Nelze pominout negativní vliv na životní prostředí nemalým navýšením dopravního zatížení komunikací v celém území, odkud má být dle záměru získávána a do BPS Krahulčí ze značných vzdáleností přepravována biomasa (naroste hluk, prašnost, zatížení zápachem ze siláže, kejdy a hnoje). Obdobný vliv bude mít i přepravování digestátu z bioplynové stanice na místa aplikace na zemědělské pozemky.

V bodě B.II.4 Doprava se uvádí, že pozemky pro rostlinnou výrobu a aplikaci digestátu (od smluvních dodavatelů) jsou situovány v okolí navrženého situování záměru.

Je plánováno, že pro obsluhu stanice bude třeba vykonat ročně 2375 jízd o průměrné délce jízdy 40 km (20 + 20 km jedna jízda) Pro návoz surovin a odvoz hnojiva bude využívána především silnice I/23 a na ni navazující komunikace nižších tříd.

Stavební úřad k tomuto uvádí, že v obvodu územní působnosti SÚ Telč z těchto lokalit je pouze lokalita Mysletice, Dopravní zatížení naroste zejména v mnoha obcích v okolí navržené stanice a to i mimo region Telčska-lokality **Počátky, Častrov, Horní Ves, Studená.jsou mimo obvod územní působnosti SÚ Telč.**

Dalším důsledkem spotřeby biomasy v BPS Krahulčí bude rovněž tlak na další nárůst výměry zemědělsky využívané orné půdy pro pěstování kukuřice – v podmínkách vysočiny opět naroste nebezpečí eroze.

Situování záměru do předpokládané lokality v Krahulčí není sice v přímém rozporu s územním plánem obce, s ohledem na hrozící negativní vlivy na okolní obytnou zástavbu se ovšem jeví jako nevhodné. Bioplynové stanice je naopak vhodné situovat například do stávajících areálů zemědělské výroby, pokud možno do centra potenciálních zdrojů biomasy a do centra ploch pro aplikaci digestátu.

otisk razítka

Ing Josef Kudrna
vedoucí odboru SÚ

určeno pro:

Ing. Milan Křížek

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA

Odbor životního prostředí

Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika

Pracoviště: Seifertova 24, Jihlava

Číslo jednací: KUJI 8389/2012, spis. zn.OZP183/2012Kř

**Věc: Vyjádření k OZNÁMENÍ KE ZJIŠŤOVACÍMU ŘÍZENÍ dle zákona
č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
„Bioplynová stanice Krahulčí“.**

Obec Krahulčí jako dotčený územní samosprávný celek požaduje, aby projekt „Bioplynová stanice Krahulčí“ byl dále posuzován podle zákona, protože má významný vliv na životní prostředí.

Dle platného územního plánu obce Krahulčí je prostor bývalé škrobárny vymezen pro výrobní služby a řemesla. Dle čl. 3, odst. 11, písm. c) ÚP jsou *drobnou výrobní (řemeslnou) činností činnosti, děje a zařízení netovární povahy, jejichž účinky a vlivy neomezují, neobtěžují a neohrožují životní prostředí a pohodu bydlení sousedů nad míru obvyklou a přípustnou.*

Dále dle čl.3, odst. 22 je k posuzování sporných případů a přípustné míry určen pořizovatel územního plánu, stejně jako dle čl. 21 k posouzení zvláštních staveb a dle čl. 20 k posuzování výjimek. Pořizovatelem ÚP je Obecní úřad Krahulčí, nikoliv Odbor územního plánování Městského úřadu Telč, jehož vyjádření žadatel doložil.

Dle jednohlasného rozhodnutí zastupitelstva č. 6/2011 bod 8 ze dne 16.12. 2011 obec Krahulčí nesouhlasí s umístěním BPS v areálu bývalé škrobárny.

Níže uvádím oblasti na které by při posuzování měl být kladen zvýšený důraz:

1. Vliv na vodu

Stavba je umístěna přímo ve vyhlášeném zátopovém území. Je v těsné blízkosti vodního toku Myslůvka (10 metrů) , rybníka Suchý (100 metrů) a rybníka Valcha (15 metrů). Vodní tok Myslůvka je dle zákona významným krajinným prvkem, stejně jako oba rybníky. Nádrž na digestát je dokonce umístěna přímo na náhon k turbíně z rybníka Valcha. Je nutné posoudit, zda je možné a bezpečné skladovat tak obrovské množství látek v těsné blízkosti vodního toku. Únik silážních vod, digestátu, kejdy nebo technologické vody obsahující nemrznoucí směs by mohl závažně ohrozit živočichy v tomto vodním toku i v přilehlých rybnících, které se využívají k chovu ryb. Vzdálenost od vodního toku je tak malá, že při havárii není technicky možné tyto látky zachytit.

Projekt neřeší likvidaci odpadních vod. Má sice využívat stávající sociální zařízení, není však jasné jakým způsobem se odpadní vody likvidují, protože objekt je už několik let mimo provoz a není napojen na veřejnou kanalizaci. Stávající sociální zařízení je v budovách, které budou muset projít demolicí.

2. Vliv na funkční lokální biokoridor

Areál zasahuje do funkčního lokálního biokoridoru K2 Myslůvka a provoz BPS by mohl vést k narušení jeho ekologicko-stabilizační funkce.

3. Vliv na lesní pozemky

Areál je umístěn v ochranném pásmu lesa – tj. do 50m od okraje lesa. V příloze je sice doloženo vyjádření Městského úřadu Telč, to se ale týká pouze pozemku p.č. 242/3 v k.ú. Krahulčí u Telče, ne však pozemků plnících funkci lesa p.č. 396/2 (vlastník Obec Krahulčí) a p.č. 386 (vlastník Jiří Bína, Mrákotín 49). Nouzový hořák (fléra) by mohl být zdrojem požáru.

4. Vliv na mikroklima

Projekt neřeší využití odpadního tepla, proto žádáme o zhodnocení vlivu na místní mikroklima, především na klima v biokoridoru Myslůvka.

5. Vliv na obyvatele

Nádrž na digestát, zásobník na kejdu ani zásobník suroviny nebudou zakryty -pachové látky z nich budou unikat do ovzduší. Není specifikováno jakými vozidly se bude surovina dovážet – otevřené korby budou také zdrojem zápachu.

Jihovýchodní poloha od obce Krahulčí je co se týče obtěžování zápachem vyloženě nejnevhodnější. To obyvatelům obce v minulých 50-ti letech prakticky ukázal provoz škrobárny. Obec leží v údolí řeky Myslůvky a jakýkoliv zápach z areálu bývalé škrobárny nese vítr směřující téměř celoročně severovýchodním směrem celou obcí. Nejvíce postižené části jsou rodinné domy u rybníka Suchý, u parkoviště masozávodu a celá ulice místně nazvaná Rafanda. Pokud je bezvětrí, zápach se velmi dlouho drží v údolí, kde obec leží. Požadujeme vyhotovení pachové studie.

Rozptylová studie je zpracována na látky, které produkuje kogenerační jednotka. V areálu ale budou vznikat také pachové látky. Použitá větrná růžice je pro oblast Bohuslavice, kde jsou naprosto jiné povětrnostní podmínky. V Krahulčí ovlivňuje proudění vzduchu vrch Javořice. Rozptylová studie nezahrnuje dalšího znečišťovatele v blízkém okolí Krahulčí – MASOZÁVOD Krahulčí a.s., v jehož areálu je plynová kotelná o výkonu 8 MW, udírný a zrací komory.

6. Vliv na zemědělské využití pozemků

Dodavatelé surovin jsou uvedeni jako dodavatelé i u jiného projektu – „Bioplynové stanice Veselá“ (VYS581) na Pelhřimovsku. Jedná se o společnost Klas s.r.o Horní Ves (kukuřičná siláž, travní senáž), a ZD Počátky (kejda). Firma Klas s.r.o. Horní Ves bude tedy pro obě BPS z celkových 800 ha pěstovat na 185 ha kukuřici a na 405 ha travu. Na ostatní produkci mu zbývá 210 ha. Dále pak ZD Počátky bude produkovat celkem 8400 tun kejdy za rok! Z toho usuzují, že investor pravděpodobně nemá uzavřeny smlouvy o dodávkách a pouze domluvená množství používá ve více projektech.

Slabinou projektu je, že jeho nositel nehopodaří na zemědělské půdě a tudíž je 100% závislý na dodavatelích. To ještě umocňuje velký výkon bioplynové stanice (dále BPS) 1 MW, který vyžaduje mimořádné množství vstupních surovin. Toto je závažné hledisko pro udržitelnost projektu i související dopravní zatížení. V obci Krahulčí, kam je projekt umístěn není žádná zemědělská výroba, kterou by projekt využil. Situace se brzy ještě zhorší, neboť má být v brzké době na Telčsku realizováno cca 5 BPS (1 již v provozu v ZD Telč, 1 další ve výstavbě, 1 povolena a další 2 ve stadiu záměru). **Je nutné zpracovat vliv všech těchto pěti BPS na životní prostředí okolí Telče.**

Vzhledem k současné globální ekonomické situaci a nepředvídatelným turbulencím na trhu se zemědělskými komoditami je nejisté, zda si projekt dokáže reálně zajistit dostatek surovin a

dlouhodobě také za přijatelnou cenu. Dá se očekávat, že se zvýšením poptávky po surovinách (viz. výše) budou narušeny současné fungující dodavatelsko-odběratelské vztahy v regionu a bude vytvořen tlak na jednostrannou zemědělskou produkci (kukuřice). Může dojít i k tomu, že ke zlepšení ekonomiky provozu začne provozovatel zpracovávat i jiné suroviny nebo odpady, které svým charakterem ještě více ovlivní životní prostředí v okolí.

7. Vliv na půdu

Pěstování kukuřice, tj. širokořádkové plodiny, způsobuje velmi výraznou půdní erozi, zejména na svažitéch pozemcích, které jsou pro region typické. Nekrytá půda na poli s kukuřicí, která je navíc utužena agrotechnickými a chemickými zásahy má minimální absorpční schopnost a při přívalových deštích tak rychle vznikají ničivé proudy tekoucí vody, která odnáší úrodnou horní vrstvu půdy a způsobuje i hlubokou erozi, směs vody a bahna z polí pak také zaplavuje a poškozují nemovitosti v nižších polohách.

V rámci potřebných demoličních výměrů, které jsou zapotřebí pro legální demolici několika stávajících objektů, je nutné zajistit i monitoring a revizi starých ekologických zátěží na staveništi, kde se nachází např. krytina s obsahem azbestu.

8. Vliv na navýšení dopravy

Uváděná svozová vzdálenost (kukuřice a další suroviny) a rozvozová vzdálenost (digestát) je neobvykle velká, což představuje navýšení intenzity dopravy především v řadě dalších míst a obcí regionu v dotčeném dopravním okruhu. To se týká především Městysu Mrákotín, kterým je navržena veškerá doprava. Kukuřičná siláž by se měla dopravovat vozidly z tonáží 20 tun na fůru, což představuje vozidla s celkovou hmotností více než 30tun. Navržené trasy jsou nereálné, protože v trase Mysletice–Olší–Dobrá Voda-Krahulčí je most, který s takovým zatížením nepočítá (most na silnici III. třídy č. 40615-1 má nosnost pouze 21tun).

Hluková studie hodnotí navýšení hluku pouze u komunikace I. třídy. Doprava povede i po silnicích III. třídy obcemi, kterými nyní denně projede jen několik vozidel. Např. v Mrákotně místní části Dobrá Voda dojde k navýšení dopravy řádově v desítkách procent a tím tedy i k navýšení hluku.

Za
Obec Krahulčí
Krahulčí 85,
588 56 Telč

Pavel Líbal - starosta



KUJIP00YOBAL

**M Ě S T Y S M R Á K O T Í N****588 54 Mrákotín 49**

Č.j. MM – 155/2012

V Mrákotíně dne 22.2. 2012

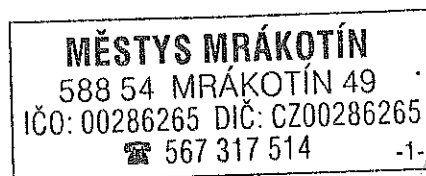
Krajský úřad Kraje Vysočina
odbor životního prostředí
Žižkova 57
587 33 Jihlava

KRAJ VYSOČINA	
Došlo dne: 24-02-2012	Podpis: <i>KW</i>
Č. j.: KW/14202/2012	Podpis: <i>KW</i>

Věc : Bioplynová stanice Krahulčí

Městys Mrákotín nesouhlasí s povolením výstavby Bioplynové stanice Krahulčí. Dle oznámení o záměru se předpokládá navážení suroviny přes městys Mrákotín a místní část Dobrá Voda. V obou případech se komunikace nestavěly pro tak častý provoz (v řádech tisíců nákladních automobilů) a těžký materiál (statisíce tun). Při povolení by došlo k velkému nárůstu nákladní dopravy, poškozování majetku městyse (obruby, chodníky apod.) a dalšímu snížení bezpečnosti občanů.

Po rekonstrukci komunikace I/23, která byla v loňském roce dokončena, došlo k jejímu významnému zúžení, celou zimu dochází k poškozování a ničení majetku městyse, při nepříznivých klimatických podmínkách pak k častému zneprůjezdnění městyse z důvodu zúžení jízdních pruhů, odhrnutého sněhu na krajnice a neposypání, drobným nehodám v podobě odřených blatníků, popraskaných nárazníků či rozbitých zrcátek. Podstatně se zhoršila bezpečnost dětí docházejících do mateřské školky, základní školy či čekajících na příjezd autobusů. A to především pro nerespektování našeho požadavku na výstavbu odstavných pruhů u zastávek autobusů ze strany investora. Jen za poslední dva týdny byly zničeny tři dopravní značky projíždějícími vozidly.



Mirolav Požár
Mirolav Požár
starosta městyse Mrákotín

Telefon : starosta	567 317 470	ČS, a.s.	1466053379/0800
mobil	725 102 685	IČO	00286265
spojovatelka	567.317.514	DIČ	CZ00286265
E-mail	mestys.mrakotin@seznam.cz	Internet	www.mestysmrakotin.cz



Moravský rybářský svaz o.s.
místní organizace Mrákotín
588 54 Mrákotín



KUJIP00YOBE1

Krajský úřad kraje Vysočina
odbor životního prostředí
Žižkova 57
587 33 Jihlava

Datum: 23. 2. 2012

KW

KRAJ VYSOČINA	
Došlo dne: 24-02-2012	Průběh jednání:
Č.j.: KUJ/14208/2012	Výst. příloha:

Věc: **Bioplynová stanice Krahulčí – vyjádření k oznámení**
č.j. KUJI 8389/2012 OZP 183/2012 Kří

Moravský rybářský svaz, o.s., Brno, registrované MV ČR č.j. VSP/1-1945/90R, místní organizace Mrákotín je pověřena hospodařením na rybářském revíru ev.č. 461 104 - Myslůvka 1 a ev. č. 461 317 - Myslůvka 1M, dále máme pronajatý od Pozemkového fondu ČR rybník Valcha (Rupa) p.č. 388 v katastrálním území Krahulčí u Telče 672203, který je součástí rybářského revíru ev.č. 461 104 - Myslůvka 1. Záměr vybudování Bioplynové stanice Krahulčí se přímo dotýká prostorů na kterých jsme pověřeni hospodařením.

Prostudováním podkladů k výstavbě bioplynové stanice Krahulčí jsme dospěli k závěru, že některé oblasti ochrany životního prostředí nejsou řešeny vůbec nebo jsou zmíněny jen povrchně.

Jedná se především:

a) v záměru není nikde popsáno jak je zabráněno znečištění povrchových vod při případných povodních. Vlastní stavba je navržena přímo v zátopové oblasti potoka Myslůvky a v záměru nejsou navržena žádná protipovodňová opatření

b) v záměru není popsáno jaká opatření jsou navržena pro případnou netěsnost nebo havárii na nádrži na digestát (SO 03), fermentoru (SO 02) a nádrži na kejdu (SO 04). Přímo areálem zamýšlené bioplynové stanice protéká potok Myslůvka a jakýkoli nekontrolovatelný únik obsahů výše uvedených nádrží nebo netěsnost potrubí způsobí znečištění vod v potoku a přilehlém rybníce Suchý, který je součástí revíru ev. č. 461 317 - Myslůvka 1M

c) v záměru je popsáno, že budou využita stávající zařízení k likvidaci odpadních vod ze sociálních zařízení. Jak je nám známo, současný stav těchto zařízení je nevyhovující k dalšímu použití a podle dispozičního uspořádání pro realizaci v návrhu jsou tyto zařízení dotčena vlastní stavbou bioplynové stanice a tudíž nepoužitelná

d) v návrhu není nikde řešena likvidace technologických odpadních vod z provozu bioplynové stanice. V návrhu je uvedeno, že žádné odpadní technologické vody nevznikají ale při provozu bioplynové stanice se používá oplachová voda, teplonosné látky k vyhřívání fermentoru, teplonosné látky k chlazení agregátu a pod. a případná likvidace těchto vod není zabezpečena a může způsobit znečištění povrchových vod

e) v návrhu není popsán způsob a kam budou odváděny dešťové vody z areálu bioplynové stanice

f) do současného areálu škrobárny jsou vyvedeny výpustě z rybníka Valcha (Rupa) p.č. 388, jedná se o výpust' pro bývalou vodní turbínu a přívod technologických vod pro škrobárnu a výpustní zařízení z vlastního rybníka Valcha – tzv. „janek“. Podle návrhu dispozičního uspořádání pro realizaci stavby bioplynové stanice budou tyto výpustě vlastní stavbou dotčeny a tím znemožněno řádné provozování rybníka Valcha, který je ve správě Pozemkového fondu ČR.

IČO: 00548138
DIČ: CZ 00548138

Bankovní spojení:
Česká spořitelna a.s. pob. Telč
Č.ú.: 1466869319/0800

Tyto body byly projednávány na výborové schůzi MRS, o.s. místní organizace Mrákotín dne 18. 2. 2012 a závěrem bylo konstatováno, že výše uvedené body je třeba řešit tak, aby nedocházelo k znečišťování povrchových a byla zajištěna ochrana vodních živočichů v zejména významném potoku Myslůvka. **Proto navrhuje aby záměr výstavby bioplynové stanice v Krahulčí byl dále posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů a to v nezkrácené verzi.** Z našeho pohledu je třeba posoudit vliv provozu bioplynové stanice na znečištění povrchových vod a ochranu vodních živočichů, protože navrhovaná stavba se nachází v **bezprostřední blízkosti vodního toku a tímto je potok Myslůvka a následně povodí Moravské Dyje přímo ohroženo.**

Je nutné podotknout, že v blízkosti Krahulčí se již provozují jiné bioplynové stanice (Telč, Žatec) nebo se uvažuje o další výstavbě a všechny jsou spádově v povodí Moravské Dyje a proto by bylo vhodné posoudit případné vlivy komplexně a v návaznosti na již stávající znečišťovatele, protože se jedná o horní toky potoků a řek s malými průtoky a velkou koncentrací znečištění.

S pozdravem
Petru zdar

za MRS o.s., místní organizaci Mrákotín

Karel Kameník
předseda MO
tel. 728 866 456
k.kamenik@quick.cz



Jan Petru
hospodář MO



Moravský rybářský svaz, o.s.
místní organizace
588 54 MRÁKOTÍN

PS. prosíme o zaslání veškerých písemností na e-mailovou adresu k.kamenik@quick.cz, nebo na tel. spojení 728 866 456.

Na vědomí: Pozemkový fond ČR, pobočka Jihlava, Fritzova 4260/4, 586 01 Jihlava
Moravský rybářský svaz, o.s. Soběšická 84, 614 00 Brno

IČO: 00548138
DIČ: CZ 00548138

Bankovní spojení:
Česká spořitelna a.s. pob. Telč
Č.ú.: 1466869319/0800



KUJIP00YOCVH

KH

KRAJ VYSOČINA		13
Dodací datum:	27-02-2012	Popis listu:
Č. j.:	KUJI 14544/2012	Popis přílohy:

Krajský úřad kraje Vysočina
odbor životního prostředí
Žižkova 57, pracoviště Seifertova 24
587 33 JIHLAVA

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ ZE DNE

KUJI 8389/2012

NAŠE ZNAČKA

PM006874/2012-203/Pi

VYŘIZUJE/ LINKA

RNDr. Pištěková/349,
pistekova@pmo.cz

MÍSTO/ DATUM

Brno /21.2.2012

BPS Krahulčí, zjišťovací řízení podle zákona č. 100/2001 Sb.

(k.ú. Krahulčí, ORP Telč, kraj Vysočina, ČHP 4-14-01)

Charakteristika akce:

Předmětem zjišťovacího řízení je záměr investora, firmy Bio Gas Allegro s.r.o. Slavkov vybudovat v k.ú. Krahulčí bioplynovou stanici. Oznámení záměru vypracoval v lednu 2012 ing. Miroslav Nešpor, VELEŇ, osvědčení odb. způsob. MŽP ČR č.j.402/83/OPV/93.

Jmenovitý výkon BPS je 1 063 kW_{el}, spotřeba vstupních surovin 24 200 t ročně, z toho kukuřičná siláž 7.200t, hovězí kejda 7.000 t, travní senáž 9.800 t, voda 200 t. V BPS nebudou využívány kofermentáty. Vlastní BPS bude umístěna na místě bývalého areálu škrobárny. Suroviny budou uskladněny u smluvních partnerů, kteří je budou průběžně navážet do BPS. Srážkové vody ze střech objektů a komunikací budou svedeny do vodního toku Myslůvka (ve správě PM). Stavba se nachází v záplavovém území VVT Myslůvka pro Q₁₀₀, vyhlášeném OkÚ RŽP Jihlava dne 29.5.1991, č.j. ŽP/Vod-892/91-Če-234/6.

Vyjádření správce povodí

K předložené dokumentaci o posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č.100/2001 Sb. v aktuálním platném znění dáváme toto

vyjádření:

V dokumentaci předmětného záměru postrádáme:

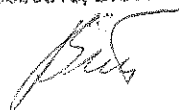
1. nakládání s dešťovými vodami v souladu se zákonem 254/2001 Sb. § 5 a 27, není akceptovatelné přímé vypouštění do vodního toku.

2. celý předmětný pozemek pro výstavbu BPS se nachází v záplavovém území, není uvažováno s tím, že budou vznikat znečištěné dešťové vody v místech, kde je nakládáno se substrátem a digestátem a nepočítá se s odkanalizováním těchto ploch.

Z našeho hlediska není nutno záměr dále posuzovat podle zákona 100/2001 Sb. V dalších fázích přípravných prací předmětného záměru budou požadována opatření vztahující se ke správě povodí.

Doba platnosti tohoto stanoviska je 2 roky, nebude-li využito pro vydání platného rozhodnutí nebo opatření vodoprávního nebo jiného správního úřadu.

Povodí Moravy, s.p.
601 75 Brno, Dřevařská 11
IČO:706890013, DIČ:CZ706890013



Ing. Pavel Bíza
vedoucí útvaru správy povodí

Vyjádření k oznámení EIA pro záměr "Bioplynová stanice Krahulčí" VYS 588.

Po důkladném posouzení oznámení EIA VYS 588, přikládám věcné připomínky k tomuto oznámení a jsem názoru že tento záměr není dostatečně zpracován a je zapotřebí posouzení v plném rozsahu dokumentace EIA.

Moje připomínky se týkají následujících oblastí životního prostředí, které považuji za závažné a zmíněné oznámení neposkytuje dostatečné a přesvědčivé argumenty a analýzy:

1) Technické řešení:

Nádrž na kejdu je otevřená, obsahuje velké množství tekuté kejdy, které je trvalým zdrojem zápachu, zápachová studie tohoto ani jiných zdrojů zápachových látek nebyla provedena.

2) Lokalita:

Využití opuštěného areálu bývalé škrobárny je chvályhodné, ale zpracovatel oznámení si pravděpodobně není vědom historie provozu škrobárny a velice negativní dopad na kvalitu životního prostředí, konkrétně zápach, který za jistých a častých klimatických podmínek zamořil celou vesnici. Tvzení, že lokalita záměru má dobré rozptylové podmínky, je historicky a prokazatelně nesprávné.

Část pozemků se nachází v zátopové oblasti. Z uvedeného oznámení není patrné, že tato havarijní situace byla zvažena ve všech normálních a abnormálních provozních situacích, například zaplavení strojovny, riziko poškození a uniku tekutin z nádrží fermentoru, kejdy a digestátu, automatický provoz pochodně atd.

3) Doprava:

Z návrhu nevyplývá jestli doprava kejdy je v uzavřených kontejnerech a že vozový park splňuje směrnice na dopravu závadných látek (ADR).

4) Rozptylová studie:

Seznam znečišťujících látek neobsahuje žádné relevantní pachové látky. Přes tvzení že při normálním provozu bioplynové stanice unik pachových látek je minimální, provozní praxe při: přetížení fermentoru, nesprávné kvalitě a proporci substrátů, abnormálních situacích nebo porušení provozních předpisů, svědčí o opaku. Tyto situace nebyly vůbec uvažovány.

5) Pachová studie není zahrnuta v oznámení



Dr Miroslav Dostál
Krahulčí 152
588 56

KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE

KRAJE VYSOČINA SE SÍDLEM V JIHLAVĚ

Tolstého 1914/15, 586 01 Jihlava, tel.: 567 564 551, fax: 567 305 352, e-mail: podatelna@khsjih.cz, ID: 4uuai3w

Váš dopis zn.: KUJI8389/2012; OZP183/2012 Kři
Ze dne: 2012-02-03
Naše značka: KHSV/01869/2012/JI/HOK/Sme

Vyřizuje: Ing. Karel Smejkal
Telefon: 567 564 571
E-mail: karel.smejkal@khsjih.cz

Krajský úřad kraje Vysočina
Odbor životního prostředí
Žižkova 57
587 33 Jihlava

Datum: 5.března 2012

„Bioplynová stanice Krahulčí“ – zahájení zjišťovacího řízení – stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě jako orgán ochrany veřejného zdraví, který je dotčeným správním úřadem ve smyslu ustanovení § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, vydává ve výše uvedené věci, v řízení podle ustanovení § 82 odst.2 písm. i) cit. zákona, toto **stanovisko**:

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě nepožaduje záměr projednat dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění za předpokladu splnění následujících podmínek:

1. V rámci zkušebního provozu bude provedeno kontrolní měření hluku. Měřicí místa a metodika měření budou před zahájením měření odsouhlaseny KHS kr. Vysočina. Protokol z kontrolního měření bude KHS předložen před zahájením řízení o uvedení stavby do trvalého provozu.
2. Budou dodržena a realizována veškerá opatření a doporučení uvedená v předložené dokumentaci oznámení záměru, v kapitole D.IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů.

Odůvodnění:

Dne 6.2.2012 byla KHS kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě doručena žádost o vyjádření k dokumentaci oznámení záměru „Bioplynová stanice Krahulčí“. Dokumentace záměru byla zpracována Ing. Miroslavem Nešporem v 01/2012.

Předložená dokumentace řeší záměr výstavby zemědělské bioplynové stanice v Krahulčí. Vlastní zařízení bioplynové stanice bude umístěno v katastrálním území Krahulčí u Telče a to uvnitř stávajícího průmyslového areálu - na místě bývalého areálu škrobárny. Tento areál se nachází západním směrem od stávajícího masokombinátu na volné ploše mezi dvěma rybníky.

Kapacita záměru:

Elektrický výkon zařízení	1.063 kW (zregulovaný na 999 kW)
Tepelný výkon zařízení	1.068 kW
Spotřeba bioplynu	440 m ³ /hod
Celková výroba elektrické energie	7.992.000 kWh/rok

Vstupní materiál:		
Kukuřičná siláž	32,0 % sušiny	7.200t/rok
Hovězí kejda (dojnice)	10 % sušiny	7.000 t/rok
Travní senáž	35 % sušiny	9.800 t/rok
Digestát		dle potřeby
Technologická voda		200 t/rok
celkové množství bez recyklátu		24.200 t/rok

Vstupní suroviny rostlinného původu do procesu si investor zajistí z produkce sousedních zemědělských subjektů. Jedná se o :

- ZD Mysletice s.r.o. (obhospodařuje cca 800 ha)
- ZD Počátky (obhospodařuje cca 2.500 ha)
- Klas s.r.o. Horní Ves (obhospodařuje cca 800 ha)

Navržená bioplynová stanice bude složena z následujících stavebních objektů:

- SO 01 Technická budova s kogenerací 999 kWel.
- SO 02 Fermentor 5.060 m³
- SO 03 Nádrž na digestát 7.290 m³
- SO 04 Nádrž na kejdu 300 m³
- SO 05 Pojistná pochodeň - Nouzový hořák
- SO 06 Přípojka VN, Trafostanice
- SO 07 Přístupové komunikace, zpevněné plochy
- SO 08 Terénní a sadové úpravy

Součástí předložené dokumentace je mimo jiné i hluková a rozptylová studie.

OTISK RAZÍTKA

Ing. Karel Smejkal
odborný referent odboru hygieny obecné a komunální