

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika
Pracoviště Seifertova 24, Jihlava

Dle rozdělovníku:

Váš dopis značky/ze dne 13. 2. 2012	Číslo jednací / sp.zn. KUJI 21246/2012 OZP 332/2012 Kří	Vyřizuje/telefon Ing. Milan Křížek / 564 602 526 krizek.m@kr-vysocina.cz	V Jihlavě dne 26. 3. 2012
--	---	--	------------------------------

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona).

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE:

Název: Bioplynová stanice Jemnice

Kapacita (rozsah) záměru: Bioplynová stanice s výkonem:
Elektrický výkon zařízení 1 x 800 kW
Tepelný výkon zařízení 1 x 760 kW

Charakter záměru: Jedná se o novostavbu bioplynové stanice, která ze vstupních surovin (Vepřová kejda 1.000t/rok, Kukuřičná siláž 10.500t/rok, Obiloviny GPS 1.000 t/rok, Travní siláž 1.500 t/rok) vyrábí bioplyn, který je následně v kogenerační jednotce zpracováván pro výrobu elektrické energie a tepla. Veškeré vstupní suroviny budou pravidelně (každý den) naváženy do provozu BPS, kde budou okamžitě dávkovány do příjmového koše a následně do fermentorů. Vyprodukovaný digestát (11.000 t/rok) bude v jarních a podzimních kampaních vyvážen na zemědělské pozemky, kde bude zapraven do půdy jako organické hnojivo.

Umístění: kraj: Vysočina
obec: Jemnice
katastrální území: Jemnice

Zahájení: po vydání stavebního povolení
Dokončení: do 6 měsíců od zahájení výstavby

Oznamovatel: Ing. Jan Kopeček, Zemědělská výroba, Jirsíkova 414, 373 72 Lišov
IČ: 65059492

ZÁVĚR:

Záměr „Bioplynová stanice Jemnice“ spadá do kategorie II, přílohy č. 1 zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, jako podlimitní záměr k bodu 3.1 „Zařízení ke spalování paliv o jmenovitém tepelném výkonu od 50 do 200 MW“ jako podlimitní záměr. Proto bylo dle § 7 zákona Krajským úřadem Kraje Vysočina jako příslušným úřadem provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 došel příslušný úřad k závěru, že záměr

„Bioplynová stanice Jemnice“

nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona

Podmínky závěru zjišťovacího řízení:

- Respektovat opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů uvedených v bodu D.4. oznámení EIA.
- Součástí projektové dokumentace ke stavebnímu povolení bude plán ozelenění areálu.
- V dalším stupni projektové dokumentace bude vyřešeno zakrytování vstupní jímky na kejdě.
- Během stavby i během provozu bude s veškerými odpady nakládáno v souladu s platnou legislativou na úseku odpadového hospodářství a to i s přebytečnou zeminou, hlušinou a kamením a stavebními a demoličními odpady.
- Hluk z provozu bioplynové stanice v denní a noční době v nejbližším chráněném venkovním a vnitřním prostoru staveb nepřekročí hygienický limit hluku stanovený NV č. 272/2011 Sb.

ODŮVODNĚNÍ:

Krajský úřad kraje Vysočina odbor životního prostředí (dále jen krajský úřad) obdržel dne 17. 2. 2012 oznámení podle § 6 zákona č. 100/2001 na záměr „Bioplynová stanice Jemnice“. Dne 24. 2. 2012 bylo sděleno, že záměr podléhá zjišťovacímu řízení, proto bylo dle § 7 zákona Krajským úřadem kraje Vysočina jako příslušným úřadem provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle zákona. Krajský úřad vzal v úvahu vyjádření, která obdržel a vydal výše uvedený závěr.

SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK:

K oznámení na navržený záměr, které v rozsahu dle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb. zpracoval Ing. Miroslav Nešpor (autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku dle § 19 zákona) obdržel krajský úřad vyjádření těchto subjektů:

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Havlíčkův Brod ze dne 13.3.2012
Na základě stanovisek jednotlivých oddělení inspekce nepožaduje pokračování procesu EIA, dílčí připomínky budou řešeny v navazujících správních řízeních.

Městský úřad Moravské Budějovice, OŽP, ze dne 24.2.2012
Jednotlivé složky ochrany životního prostředí nepožadují pokračování procesu EIA.

Krajská hygienická stanice, kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, územní pracoviště Třebíč
ze dne 16.3.2012

S oznámením záměru „Bioplynová stanice Jemnice“ se z hlediska vlivů na veřejné zdraví souhlasí. Nepožadujeme z hlediska vlivů na veřejné zdraví záměr posuzovat dle zákona č. 100/2001 Sb.

Základní organizace ČSOP Jemnice, zastoupená Mgr. Vítězslavem Dohnalem, advokátem, ze dne 17.3.2012:

Vyjádření poukazuje na neefektivitu využívání energie, vlivy dopravy při navážení surovin, riziko obtěžování hlukem, kumulaci negativních vlivů se sousedním pilařským provozem, způsob hospodaření na půdě za účelem získání vstupní suroviny, nepřesné definování pozemků určených k vyvážení digestátu, možnost ohrožení povrchových a spodních vod.

Stanovisko krajského úřadu:

Kompletní znění všech obdržených vyjádření k Oznámení jsou v příloze. Krajský úřad posoudil všechny připomínky, které obdržel. Některé připomínky byly přepracovány na podmínky závěru zjišťovacího řízení.

Při zjišťovacím řízení přihlédl příslušný úřad ke kritériím stanoveným v příloze č. 2 zákona, zejména:

Povaze záměru ve vazbě na lokalizaci:

Jedná o záměr, který bude realizován na okraji stávajícího výrobního areálu, jižně od města Jemnice, v souladu se schváleným územním plánem města. Dotčené pozemky jsou v majetku investora, nedaleké je i umístění povoleného připojení do veřejné sítě.

Závažnosti vlivů:

Jedná se o záměr, který nedosahuje příslušných limitních hodnot, ale vzhledem k možné závažnosti, byl předložen ve rozsahu přílohy 3 zákona. Obdržená vyjádření dotčených správních úřadů jsou řešena podmínkami závěru zjišťovacího řízení. Vyjádření ČSOP bylo důkladně posouzeno.

Z hlediska vlivů na veřejné zdraví obdržel krajský úřad souhlasné stanovisko od Krajské hygienické stanice, kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě.

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení a nelze se proti němu odvolat, rovněž nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Město Jemnice jako dotčený územně samosprávný celek ve smyslu § 16 odst. 3 zákona žádáme o neprodlené zveřejnění informace o závěru zjišťovacího řízení na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem (např. rozhlasem, zpravodajem). Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů.

Současně žádáme Město Jemnice o neprodlené vyrozumění o dni vyvěšení této informace krajskému úřadu a to písemně, prostřednictvím datové schránky, nebo e-mailovou zprávou (posta@kr-vysocina.cz).

Ing. Milan Křížek
úředník odboru životního prostředí

Přílohy

Vyjádření subjektů k oznámení záměru – 4x
Oznámení záměru 2x – vráceno oznamovateli

Rozdělovník:

Oznamovatel: (dodejkou +příloha)

1) Ing. Jan Kopeček, Zemědělský areál VKK, Příložany, 675 51 Jaroměřice nad Rokytnou

Dotčené územní samosprávné celky (DS)

2) Město Jemnice, Husova 103, 67531 Jemnice

3) Kraj Vysočina, zastoupený odb. životního prostředí Krajského úřadu Kraje Vysočina – zde

Dotčené správní úřady (DS)

4) Krajský úřad Kraje Vysočina – zde

5) Městský úřad Moravské Budějovice, odbor životního prostředí, nám. Míru 31, 67602 Moravské Budějovice

6) Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát, Bělohradská 3304, 580 01 H.Brod

7) Krajská hygienická stanice kraje Vysočina,

8) Krajská veterinární správa pro kraj Vysočina, inspektorát v Třebíči, Sv. Čecha 239/1, Horka-Domky, 67401 Třebíč 1

Na vědomí (DS)

9) Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10

10) Městský úřad Jemnice - Stavební úřad, Husova 103, 67531 Jemnice

11) Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 11, 601 75 Brno

Oblastní inspektorát Havlíčkův Brod
Bělohradská 3304, 580 01 Havlíčkův Brod 1
tel.: 569 496 111, fax: 569 429 822
IČ: 41 69 32 05, e-mail: public@hb.cizp.cz, www.cizp.cz

Krajský úřad kraje Vysočina
Odbor životního prostředí
Žižkova 57
587 33 Jihlava

Váš dopis značky / ze dne: Naše značka:
ČIŽP/46/IPP/1202778.002/12/HZH

Vyřizuje / linka:
Holcnerová/122

Místo a datum:
Havlíčkův Brod, 13.3.12

Věc: **Vyjádření – „Bioplynová stanice Jemnice“**

Vyjádření České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu Havlíčkův Brod, k zahájení zjišťovacího řízení záměru „Bioplynová stanice Jemnice“.

Oddělení odpadového hospodářství:

K záměru „Bioplynová stanice Jemnice“ nemáme z hlediska odpadového hospodářství závažné připomínky. Ve výčtu odpadů vznikajících při výstavbě pouze doporučujeme doplnit odpad kat. č. 15 02 02 N- absorpční činidla, filtrační materiály, čistící tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami, a dále odpad kat.č. 15 02 03 O- absorpční činidla, filtrační materiály, čistící tkaniny a ochranné oděvy neuvedené pod číslem 15 02 02, jejichž vznik by při stavbě tohoto typu zařízení mohl být reálný.

Nepožaduje pokračování procesu EIA.

Vypracovala: Bc.Vašáková

Stanovisko oddělení ochrany vod:

Oznamovatel se v záměru nezabývá případným zásobováním vodou např. pro občasný proplach technologie, čištění přepravních prostředků.

V případě realizace záměru upozorňujeme na nutnost splnění požadavků vyplývajících z platných právních předpisů na úseku ochrany vod zejména § 39 zák. č. 254/2001 Sb.

Nepožaduje pokračování procesu EIA.

Vypracoval: Ing. Sláma

Stanovisko oddělení ochrany ovzduší:

Záměr představuje realizaci novostavby bioplynové stanice o kapacitě zpracování 25 000 t vstupních surovin/rok. BPS bude umístěn v katastrálním území Jemnice, jižně od města Jemnice, v souladu se schváleným územním plánem města.

Veškeré vstupní suroviny budou do BPS denně naváženy ze zemědělské činnosti investora a jeho bratra.. Zpracovávána bude vepřová kejda z farmy v Příložanech a rostlinné suroviny z lokality Vratěnin nebo Uherčice. Související četnost jízd je v předloženém materiálu vyhodnocen. V tomto smyslu lze považovat za problematické navážení kejdy z obce Příložany ze vzdálenosti 30 km, přes Jaroměřice n/Rokytnou a Moravské Budějovice, včetně průjezdu Jemnicí. Jedená se však pouze o 1 jízdu za 6 dní. Doprava této suroviny musí být zabezpečena

proti úniku převážené suroviny a to i z hlediska pachových látek , obzvláště s ohledem na průjezd uvedenými městy.

Jedná se o BPS v klasickém provedení, BP bude využíván k výrobě el. energie v kogenerační jednotce, odpadní teplo bude využito pro vyhřívání fermentorů, zbytek bude využit výhledově. BPS bude vybavena nouzovým hořákem. Bioplyn bude odsiřován dvoustupňovým systémem. Předložený materiál neuvádí zakrytování vstupní jímky - toto bude vyžadováno v rámci navazujících povolenacích řízení, včetně zabezpečení náhradního zdroje el. energie (vlastní nebo smluvní zajištění).

Materiál hodnotí jak emise z vlastní kogenerační jednotky, tak liniové zdroje znečišťování ovzduší, představované nákladní dopravou. Umístění BPS ve vztahu k bytové zástavbě je mimo převládající směry větru a je příznivé i z hlediska vzdálenosti.

V předloženém materiálu jsou postiženy všechny vlivy na kvalitu ovzduší . Pokračování procesu EIA z hlediska ochrany ovzduší nepožadujeme.

Vypracovala: Ing. Alexová

Stanovisko oddělení ochrany přírody:

Plánovaná výstavba bioplynové stanice je situována na okraji stávajícího výrobního areálu při jižním okraji města Jemnice. Jedná se o plochy, které jsou schváleným územním plánem zahrnuté pro průmyslovou výrobu.

Záměr se nedotýká žádného zvláště chráněného území, evropsky významné lokality či ptačí oblasti (bylo vydáno stanovisko KrÚ kraje Vysočina č. j. KUJI 3198/2012 OZP 58/2012/4 Váv ze dne 13. 1. 2012), přírodního parku, prvku územního systému ekologické stability ani významného krajinného prvku.

Dle zpracovatele záměru by výstavbou neměly být dotčeny žádné zvláště chráněné druhy rostlin ani živočichů. Není sice zřejmé, z jakých průzkumů zpracovatel k takovému závěru dospěl, avšak vzhledem k umístění záměru na okraji stávajícího průmyslového areálu lze souhlasit s názorem, že výskyt zvláště chráněných druhů je málo pravděpodobný.

Záměr se nedotkne žádného památného stromu, ale ze záměru není zřejmé, zda v rámci plánované výstavby bude nutné pokácet dřeviny rostoucí mimo les.

Záměr se vůbec nezabývá možným vlivem navrhované stavby na krajinný ráz. Podle ustanovení § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“) se krajinný ráz neposuzuje v zastavěném území a v zastavitelných plochách, pro které je územním plánem nebo regulačním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody. Protože by dle názoru inspekce realizací stavby mohlo dojít ke snížení či změně krajinného rázu a není zřejmé, zda bylo s orgánem ochrany přírody dohodnuto výše uvedené plošné a prostorové uspořádání a podmínky krajinného rázu, bude zřejmě nutné si v další fázi vyžádat souhlas orgánu ochrany přírody dle § 12 zákona.

Z hlediska ochrany přírody nepožaduje inspekce další pokračování procesu EIA.

Vypracoval: Ing. Hromádka

Na základě výše uvedených stanovisek inspekce **nepožaduje** pokračování procesu EIA, dílčí připomínky budou řešeny v navazujících správních řízeních.

**Vítězslav
Novák**

Digitalně podepsal Vítězslav Novák
DN: c=CZ, o=Česká inspekce
životního prostředí, ou=CIJZP - OI Havlíčkův Brod,
ou=6030, cn=Vítězslav Novák,
serialNumber=PI70945, title=Ředitel
oblastního inspektorátu
Datum: 2012.03.13 10:34:42 +01'00'

Vítězslav Novák
Ředitel OI Havlíčkův Brod



KUJIP00YMAS0

KRAJ VYSOČINA

Městský úřad Moravské Budějovice, odbor životního prostředí

nám. Míru 31, 676 02 Moravské Budějovice

Podpis dne: 15-03-2012	Počet listů 4
Čj: ZWI 13442/2012	Počet příloh

VÁŠ DOPIS ZN : OZP 332/2012 Kři

ZE DNE : 24.02.2012

Č.SPISU : OŽP 736/2012

VYŘIZUJE : Kr. Šk. Ho. An

TELEFON : 568 408 380

DATUM : 13.03.2012

Krajský úřad kraje Vysočina

Odbor životního prostředí

Žižkova 57

587 33 Jihlava

Vyjádření k zahájení zjišťovacího řízení záměru „Bioplynová stanice Jemnice“

Vyjadřujeme se z těchto hledisek:

1. Vodní hospodářství

Nepožadujeme posuzovat záměr dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Vliv záměru bude dále řešen v následujících správních řízeních.

2. Odpadové hospodářství

Nepožadujeme posuzovat záměr dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

3. Ochrana ovzduší

Vzhledem k tomu, že realizací záměru nedojde k významnému zhoršení kvality ovzduší (dle rozptylové studie), nepožadujeme posuzovat záměr dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Doporučujeme však, aby došlo k zakrytí jímky na kejdu z důvodu snížení množství pachových látek uvolňovaných do ovzduší.

4. Ochrana přírody a krajiny

V dalším stupni PD bude předložen ke schválení plán ozelenění areálu.

5. Ochrana ZPF

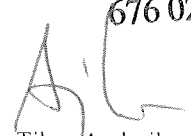
Zájmy ochrany ZPF budou řešeny v dalších stupních projednávání záměru. Bez připomínek.

Toto vyjádření není povolením nebo souhlasem, ani je nenahrazuje, a protože není rozhodnutím v právním smyslu zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, nelze se proti němu odvolat.

MĚSTSKÝ ÚŘAD
Moravské Budějovice

676 02

-32-


RNDr. Tibor Andrejkovič

vedoucí odboru ŽP

KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE
KRAJE VYSOČINA SE SÍDLEM V JIHLAVĚ
územní pracoviště Třebíč

Bráfova 31, 674 01 Třebíč, tel.: 568 858 311, fax: 568 842 830, e-mail: podatelna@tr.khsjih.cz, ID: vzxiuw8

Váš dopis zn.: KUJI 14090/2012 OZP 332/2012 Kři
Ze dne: 2012-02-24
Naše značka: KHSV/03046/2012/TR/HOK/Štěp

Vyřizuje: Ing. Jitka Štěpanovská
Telefon: 568 858 312
E-mail: jitka.stepanovska@tr.khsjih.cz

Krajský úřad Kraje Vysočina
Odbor životního prostředí
Žižkova 57
587 33 Jihlava

Datum: 16. března 2012

Bioplynová stanice Jemnice – zahájení zjišťovacího řízení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění – vyjádření orgánu ochrany veřejného zdraví

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě jako orgán ochrany veřejného zdraví, který je dotčeným správním úřadem ve smyslu ustanovení § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, vydává ve výše uvedené věci, v řízení podle ustanovení § 82 odst.2 písm. i) cit. zákona, a dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, toto **vyjádření**:

S oznámením záměru „**Bioplynová stanice Jemnice**“ se z hlediska ochrany veřejného zdraví

souhlasí,

souhlas je však vázán ve smyslu ustanovení § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, na splnění následující podmínky:

1. Před započítáním užívání stavby budeme požadovat zkušební provoz ve smyslu § 124 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, pro ověření závěru hlukové studie, že hluk z provozu bioplynové stanice v denní a noční době v nejbližším chráněném venkovním a vnitřním prostoru staveb nepřekročí hygienický limit hluku stanovený nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Místa měření budou upřesněny v navazujících řízeních.

Současně sdělujeme, že nepožadujeme z hlediska vlivů na veřejné zdraví předložený záměr posuzovat dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na základě oznámení KÚ Kraje Vysočina, OŽP, doručeného dne 27. 02. 2012, posoudila KHS kraje Vysočina předložené oznámení záměru „Bioplynová stanice Jemnice“. Oznámení vypracoval Ing. Miroslav Nešpor, Na Zádole 211, Veleň. Součástí oznámení je i Rozptylová studie z února 2012 a Posouzení akustické situace č. 10/02/2012 z února 2012, které zpracovala společnost Farm Projekt, Ing. Miroslav Vraný, Pardubice. Investorem záměru je Ing. Jan Kopeček, Zemědělská výroba, Jirsíkova 414, Lišov, IČ 650 59 492. Záměr je předkládán v jedné variantě.

Záměr řeší výstavbu nové bioplynové stanice na okraji stávajícího výrobního areálu. Areál je umístěn jižně od obytné zástavby města Jemnice. Nejbližší obydlená část od bioplynové stanice je osamocený objekt

pro bydlení ve výrobním areálu pozemku p.č. st. 2205/12 umístěn ve vzdálenosti cca 185 m od kogenerační jednotky. Další obydlená zástavba je hranice území smíšené plochy městské ve vzdálenosti cca 485 m. Dle územního plánu se v blízkosti bioplynové stanice neplánuje nová plocha pro bydlení.

V bioplynové stanici se budou zpracovávat biologicky rozložitelné produkty. Vstupní suroviny se uvažují: kukuřičná siláž, GPS obiloviny, vepřová kejda a travní siláž. Ze surovin bude mokrou anaerobní mezofilní fermentací vyráběn bioplyn, který bude následně spalován v kogenerační jednotce o elektrickém výkonu 800 kW a tepelném výkonu 760 kW. Z surovin se po vytěžení bioplynu získá hnojivo – digestát pro rozvoz na pole. Stavba zahrnuje objekty: SO 01 dva fermentory, SO 01a Dávkočivč pevných substrátů, SO 02 Vstupní jímka o 100 m³, SO 03 Kontejner s kogenerační jednotkou, SO 04 Kontejner s čerpací a řídicí jednotkou, SO 05 Nouzový hořák, SO 06 dva koncové sklady digestátu, SO 07 Transformátor a přípojka VN, SO 08 Terénní a sadové úpravy. Stavba bude středním zdrojem znečišťování ovzduší.

Z hlediska faktoru hluku je řešen hluk z provozu bioplynové stanice včetně obsluhující dopravy v areálu a hluk z dopravy po veřejných komunikacích související s provozem bioplynové stanice. Stacionární zdroje hluku jsou uvažovány: technologická zařízení související s provozem bioplynové stanice, odvoz digestátu manipulace s materiálem pomocí traktoru, pohyb vozidel v areálu. Navýšení dopravy po veřejných komunikacích po zprovoznění záměru představuje v nejzatíženějších měsících dubnu a říjnu nárůst o 14 jízd nákladní dopravy za den. Výpočet hladin akustického tlaku v posuzované lokalitě je proveden pomocí programu HLUK+ pro Windows, verze 7.16. Nejistota výpočtu činí v daném případě $\pm 2,0$ dB. Ve výpočtu byly vybrány tři výpočtové body – č. 1: Objekt pro bydlení ve vzdálenosti cca 180 m od kogenerační, č. 2: Objekt pro bydlení ve vzdálenosti cca 550 m od kogenerační jednotky a č. 3: Objekt pro bydlení ve vzdálenosti cca 485 m od kogenerační jednotky odstíněný budovami výrobního areálu, výpočet je vždy pro výšku 3 a 6 m. Ve výpočtovém bodě č. 1 se předpokládá ekvivalentní hladina akustického tlaku A v denní době $L_{Aeq, T} = 40,6$ dB (resp. 40,7 dB ve výšce 6 m), ve výpočtovém bodě č. 2 $L_{Aeq, T} = 29,9$ dB (resp. 29,9 dB ve výšce 6 m), v bodě č. 3 již hluk bioplynové stanice zcela zanikne v pozadí. V noční době se ve výpočtovém bodě č. 1 předpokládá ekvivalentní hladina akustického tlaku A v denní době $L_{Aeq, T} = 33,0$ dB (resp. 33,2 dB ve výšce 6 m), ve výpočtovém bodě č. 2 $L_{Aeq, T} = 26,3$ dB (resp. 26,2 dB ve výšce 6 m), v bodě č. 3 již hluk bioplynové stanice zcela zanikne v pozadí. Očekávané hladiny jsou výrazně pod hygienickým limitem hluku. Související doprava bude realizována výjezdem na veřejnou komunikaci II/410, intenzitu dopravy lze vztáhnout na sčítací úsek 6-3210, kde dle celostátního sčítání z roku 2010 je průměrná denní intenzita 720 osobních aut, 87 nákladních aut a 20 nákladních souprav. Není předpoklad, že zvýšením dopravy v maximu o 28 nákladních aut dojde k významné změně z hlediska hluku.

Za znečišťující látky vznikající při provozu bioplynové stanice je možné teoreticky uvažovat: tuhé znečišťující látky, oxidy dusíku, oxid uhelnatý, oxid siřičitý a organické látky vyjádřené jako celkový organický uhlík. Rozptyl byl hodnocen pomocí programu SYMOS 97. Imisní pozadí není v lokalitě zjišťováno, bylo převzato z ročenek ČHMÚ pro lokalitu Třebíč. Pro výpočet byla použita větrná růžice pro Jemnici. Výsledky jsou hodnoceny pro maximální hodinovou koncentraci a pro maximální denní koncentraci a průměrné roční koncentrace. Příspěvky ke stávající imisním koncentracím hodnocených látek jsou bezvýznamné.

Náš úřad posoudil záměr z hlediska vlivů na veřejné zdraví. Po prostudování předloženého oznámení lze konstatovat, že záměr za předpokladu splnění výše uvedených podmínek není v rozporu se zájmy chráněnými zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění.

Podmínky vychází z § 82 odst. 2 písm. t) a § 30 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdější předpisů.

OTISK RAZÍTKA

Ing. Jitka Štěpanovská
vedoucí oddělení hygieny obecné a komunální

2



Krajský úřad kraje Vysočina
Odbor životního prostředí
Žižkova 1882/57
Jihlava
58733 Jihlava 1

V Jílovém u Prahy dne 17. března 2012

Základní organizace ČSOP Jemnice

Havlíčkovo nám. 9
675 31 Jemnice
IČ: 22846042
zastoupená předsedou ZO

zastoupená

Mgr. Vítězslavem Dohnalem, advokátem

zapsaným v seznamu advokátů České advokátní komory ev. č. 12191
se sídlem Příběnická 1908, 390 01 Tábor

adresa pro doručování:

Masarykovo nám. 195, 254 01 Jílové u Prahy

Věc: Vyjádření k oznámení záměru „Bioplynová stanice Jemnice“ v rámci posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

I.

Záměr „Bioplynová stanice Jemnice“, který je situován v obci Jemnice, podléhá posuzování vlivů na životní prostředí, (tzv. procesu EIA). Oznámení o posouzení vlivů tohoto záměru na životní prostředí bylo zveřejněno ve smyslu ustanovení § 16 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“) dne 27.2. 2012. Ve smyslu ustanovení § 6 odst. 5 zákona EIA podáváme k tomuto oznámení v zákonem stanovené lhůtě toto

v y j á d ř e n í.

II.

Smyslem provozu bioplynové stanice má být především odstranění spotřeby energie z neobnovitelných zdrojů a jejich nahrazením zdroji obnovitelnými. Zásadou při tomto nahrazování by mělo být efektivní využití energie a samozřejmě co nejnižší energetické náklady ve formě neobnovitelných zdrojů, aby byla tato dotovaná činnost pro

společnost efektivní a měla smysl. V případě umístění bioplynové stanice v lokalitě Jemnice je tato podmínka podle našeho názoru nesplněna, protože veškeré vstupní suroviny je třeba dovážet a vyvážet na velkou vzdálenost, což s sebou přináší vyšší požadavky na energetické požadavky spojené s dopravou. Ve chvíli, kdy je na provoz BP stanice potřeba jen pro dovoz surovin a rozvoz digestátu téměř 23,85 tisíc litrů pohonných hmot z neobnovitelných zdrojů (při uvažované průměrné spotřebě 50l /100 km) – nemluvě o produkovaném množství emisí z dopravy, začíná záměr náhrady neobnovitelného zdroje energie postrádat smyslu. V této fázi přípravy nám záměr připadá jako mrhání se vnášenou vstupní energií.

Z hlediska životního prostředí je přijatelná varianta, kdy bioplynová stanice je umístěna v místě zdrojů (uskladnění vstupní suroviny s minimem dopravních nároků). Produktem by nemusela být elektrická a nevyužitá tepelná energie, ale biomethan. Biomethan je čištěný bioplyn, který se prodává stlačený nebo zkapalněný a jeho využití energetického obsahu je vyšší, vzhledem k možnosti dopravy přímo na místo efektivní spotřeby. U této varianty odpadá nutnost schvalování elektrické odběrové přípojky do veřejné sítě, tj. jediný důvod umístění bioplynové stanice právě v Jemnici, daleko od zdrojů vstupních surovin. V tomto případě by investor mohl bioplynovou stanici provozovat v místě farmy bratra bez rizika obtěžování obyvatelstva hlukem (odpadá provoz kogeneračních jednotek, který je největším zdrojem hluku ze zdroje). Tyto vyspělé technologie se již začínají využívat v zahraničí, např. v Německu a také legislativa ČR s nimi počítá.

Kromě energetického hlediska s sebou umístění záměru v Jemnici přináší další negativní aspekty. V Jemnici má být BPS umístěna v sousedství stávajícího velkého průmyslového areálu, který je v současné době velkým zdrojem hluku. Jedná se o jeden z největších pilařských provozů na pořez surového dřeva v ČR včetně jeho následného zpracování a dále další průmyslové provozy. Oznámení záměru a předložená Hluková studie neuvažují se stávající hlukovou zátěží bezprostředně sousedících průmyslových areálů, kdy nově vzniklý záměr bude tuto zátěž zvyšovat.

Zvýšená bude i doprava, než se uvádí v Oznámení. Při výpočtu předpokládané dopravní zátěže se uvažuje s dopravou rostlinných vstupů pomocí návěsů s dopravou 18 tun na jednu jízdu. Praktické zkušenosti dokazují, že je možno dopravit max 10-12 tun jedním návěsem (při uvažování objemové hmotnosti siláží či senáží není možno naložit více). Z tohoto důvodu bude skutečná dopravní zátěž vyšší než je uváděno v předložených studiích (tj. pro dopravu surovin bude skutečná potřeba dopravy cca o 50 % vyšší !!). Dalším zbytečným zvýšením intenzity dopravy je plánované odvážení splaškových vod produkovaných zaměstnanci BPS do ČOV (Oznámení str. 27)? Z jakého důvodu nemohou být tyto splaškové vody zpracovány v technologii BPS? Vyvážení splašků je v rozporu BAT – bezodpadový provoz. Veškerá doprava navíc bude probíhat přes obce sousedního Jihomoravského kraje, jejichž obyvatelé se o záměru nemohou dozvědět vzhledem k jeho zveřejnění pouze v kraji Vysočina.

V řešené oblasti jsou další dvě bioplynové stanice. BPS Dešov 526 kW_e (cca 11 km od Jemnice) a BPS Lesonice 716 kW_e (cca 21 km vzdálená od Jemnice), které zpracovávají obě dvě také kukuřičnou siláž (konkrétně BPS Dešov prasečí kejda, kukuřičná siláž, travní siláž a BPS Lesonice kukuřice, hnůj a kejda skotu). V Oznámení na str. 4 je konstatováno, že: „Poblíž posuzovaného areálu se nenachází žádný obdobný provoz, který by mohl s připravovaným záměrem kumulovat vlivy na okolní prostředí.“ Pan Kopeček navíc sám vlastní a provozuje bioplynovou stanici v Příložanech, odkud hodlá dovážet prasečí kejdu do Jemnice. Je otázkou, proč tuto kejdu nezpracuje ve své bioplynové stanici v místě stáji prasat a hodlá ji převážet na velkou vzdálenost do

Jemnice a zatěžovat s ní zde životní prostředí. Je snad tato keжда nevhodná a škodlivá a hodlá se jí zbavit a vyvézt ji jinam a zatěžovat životní prostředí dopravou? Kumulativní vliv na okolí tedy vůbec není vyloučený, bude se jednoznačně navyšovat množství pozemků, na kterých bude pěstována vstupní surovina- kukuřice, která je z hlediska eroze půdy značně plodina riziková. Pěstování kukuřice s sebou přináší zvýšené riziko eroze půd v dané oblasti a živinové vyčerpání půdy. Pro pokrytí potřeby plánované bioplynové stanice je potřeba dle textu Oznámení 263 hektarů, na kterých se bude pěstovat pouze kukuřice (na dalších 100 ha se budou pěstovat obiloviny GPS a sklízet tráva na siláž). Navíc při uvádění potřebných ploch k pěstování travní senáže a obilné siláže celých rostlin GPS se počítá s naprosto nereálným výnosem s minimálně dvojnásobnými hodnotami než je možné. Z tohoto důvodu budou potřeba skutečné plochy k pěstování v dvojnásobné výměře a předložené Oznámení záměru tedy záměrně zkresluje potřebu pěstebních ploch (na pěstování obilovin GPS a obilné siláže tak bude ve skutečnosti třeba cca 200 ha místo zde uváděných 100 ha). Při porovnání skutečně obhospodařovaných ploch uváděných pro pěstování vstupů (v užívání pana Kopečka a jeho bratra) je tedy zřejmé, že silážní kukuřici bude nutno pěstovat na pozemcích trvale každý rok po sobě, tj. dojde k devastaci zemědělského půdního fondu a k velkému riziku splachů. Vzhledem k tomu, že část půdních bloků je vyloučena z pěstování kukuřice, není možno zajistit vstupní surovinu bez porušování platných předpisů a bez erozního ohrožení vod, s čímž evidentně investor budoucího záměru počítá.

Z hlediska využití zemědělských bioplynových stanic by mělo být využíváno především surovin, které již nelze jinak zpracovat (exkrementy, suroviny s nízkou výživovou hodnotou) a nikoli materiálu, který lze jinak zužitkovat, či pozemky na kterých se tyto plodiny pěstují (kukuřice pro získání elektrické a tepelné energie) využít efektivněji (pěstování plodin pro potravinářský průmysl, zkrmování hospodářskými zvířaty).

Co se týče fermentačního procesu, z textu Oznámení vyplývá, že se bude zřejmě jednat o jednostupňový proces fermentace s částečnou recirkulací. V současné době pokročilejších technologií fermentace spíše doporučovali zvolit efektivnější způsob fermentace.

Aplikace digestátu se omezuje na pouhé nedostatečné konstatování, že zemědělské pozemky pana Kopečka a jeho bratra mají dostatečnou výměru vzhledem k množství digestátu. Nicméně se neuvažuje se skutečností, že některé z pozemků jsou vyloučeny z aplikace (např. ochranná pásma vodních toků a pod) či je na nich možno aplikovat pouze omezené množství. Vzhledem k tomu, že lokality pěstování vstupních surovin (erozní silážní kukuřice) a aplikace digestátu se nachází v oblastech přítoků vodárenské nádrže Vranov, je nutné konkrétní posouzení ploch pěstování kukuřice a aplikace digestátu. Lokality pěstování a ohrožení vod jsou navíc v kraji Jihomoravském. Požadujeme doplnit v další fázi řízením rozvozevý plán, který tyto naše obavy potvrdí nebo vyvrátí.

Zpevněné plochy pro vstupní surovinu kolem příjmového koše nebudou provedeny jako záchytné, investor předpokládá pouze zametání ploch a tím vyloučení rizika kontaminace vod (str. 28 Oznámení). Toto je ale naprosto nedostatečné, protože například v období dešťů a při manipulaci se vstupní surovinou v dešti logicky dojde ke splachům a vsakováním, či odvodu dešťovou kanalizací opět do povrchových a spodních vod. Nehledě k tomu, že vstupní surovina by měla být navážena velkoobjemovými vozy a na ploše vyklápena a logicky přechodně skladována.

Fermentory a skladovací nádrže digestátu budou v provedení jednoplášťové z nerezového plechu bez jakýchkoli záchytných jimek. Na str. 6 oznámení záměru se

navíc hovoří o tom, že může docházet k pění a tlaku na stěny fermentoru. Bioplyn je navíc velmi agresivní korozivní plyn, který způsobuje narušení nerezových materiálů po několika letech používání. Případné porušení plechové nádrže a její prasknutí (zejména pak u fermentoru, kde může docházet ke zmíněnému pění a tlaku a k únavě materiálu působením agresivních látek) může vést snadno k prasknutí a vytečení celého obsahu fermentoru, případně skladovací jímky. Vzhledem k tomu, že stanice by měla být umístěna ve svahovitém terénu bezprostředně nad řekou Želetavkou, což je přítok vodárenské nádrže Vranov, je zde velké riziko ohrožení a kontaminace vody povrchové i spodních vod. Nakládání s velkým množstvím několika tisíců m³ závadných látek z hlediska ochrany vod v jednoplášřových nezabezpečených nádržích je tak velmi rizikové a nepřijatelné.

Provoz bioplynové stanice nemá znamenat zdroj zápachu, ale v tomto případě má být vstupní jímka na prasečí kejdu otevřená, přičemž i autor oznámení doporučuje její zakrytí. Tato jímka tak bude výrazným a intenzivním zdrojem zápachu.

Celkově hodnotíme záměr jako pozitivní snahu investora přispět ke zvýšení podílu obnovitelných zdrojů na celkové výrobě energie. Předložené řešení však vidíme jako úvodní studii, která neřeší efektivitu maximálního využití vstupní energie jako celku ale s neúměrně vysokými vedlejšími nároky na neobnovitelné zdroje klade důraz pouze na výrobu elektrické energie. Vzhledem k systému dotací je tento stav ekonomicky udržitelný pouze za předpokladu vysoké úrovně dotací elektrické energie a tedy i zdražení pro nás občany.

Navrhujeme v další fázi posuzování záměru a dalším projednání zaměřením na dosud nedostatečně řešené problémy a to:

- Vyřešení efektivního využití energie – mimo jiné pohonných hmot
- Minimalizaci dopravy
- Minimalizaci zápachů a předložení pachové studie
- Doložení množství ploch na aplikaci digestátu rozvozem plánem
- Doložení výpočtu hluku se zahrnutím stávajících zdrojů hluku
- Vyhodnocení variant jiného umístění, především v místě surovin
- Vyhodnocení varianty produkce biomethanu jako alternativy k produkci elektrické energie
- Vyhodnocení vlivu eroze půdy vlivem pěstování kukuřice na pozemcích
- Umožnit vyjádřit se k problematice také občanům a institucím Jihomoravského kraje
- Vyhodnocení vlivu přímého ohrožení povrchových a spodních vod a pitné vody

Záměr podle nás není v těchto bodech vyřešen a jeho neřešení a ukončení procesu EIA v této fázi by znamenalo nenaplnění díkce zákona 100/2001 Sb. tj. projednání záměru a jeho vlivů na životní prostředí a výběr nevhodnější varianty. Předpokládáme, že v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb. v platném znění budou ve spolupráci tyto vady projektu odstraněny a bude zvolen záměr maximálně přijatelný pro životní prostředí v oblasti Jemnicka, kde žijeme.

III. Závěr

Na základě výše uvedeného požadujeme, aby záměr „Bioplynová stanice Jemnice“ byl posuzován podle zákona EIA a aby dokumentace vlivů záměru zohlednila výše uvedené připomínky.

S pozdravem,

ZO ČSOP Jemnice

zastoupená Mgr. Vítězslavem Dohnalem,
advokátem

i.s. JUDr. Michalem Bernardem, Ph.D.,
advokátním koncipientem

Přílohy:

Plná moc advokáta
Substituční plná moc