

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika
Pracoviště Seifertova 24, Jihlava

Dle rozdělovníku :

Váš dopis značky/ze dne 2. 12. 2010	Číslo jednací / sp.zn. KUJI 62687/2011 OŽP OZP 1890/2010 Kří-20	Vyřizuje/telefon Ing. Milan Křížek / 564 602 526 krizek.m@kr-vysocina.cz	V Jihlavě dne 13. 7. 2011
--	---	--	------------------------------

**Stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí
„Přeložka silnice I/38 v úseku Želetava - Moravské Budějovice“**

Stanovisko krajského úřadu kraje Vysočina podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona).

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

1. Název záměru:

Přeložka silnice I/38 v úseku Želetava – Moravské Budějovice

2. Kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem posuzovaného záměru je novostavba dvoupruhové silnice I. třídy v délce 15,6 km vedené obchvaty sídel podél stávající silnice I/38 v úseku mezi Svojkovicemi a Moravskými Budějovicemi, včetně tří mimoúrovňových křižovatek a vyvolaných přeložek touto stavbou. Celková délka novostavby silnice je 15,6 km (od km 39,210 po km 54,857). Technická kategorie je pro silnici I/38 navrhována S 11,5/90 (směrově nerozdělená silnice se dvěma jízdními pruhy).

Součástí záměru je realizace 3 mimoúrovňových křižovatek (MÚK):

- MÚK Želetava (se silnicí II/410)
- MÚK Lesonice (se silnicí III/4102)
- MÚK Moravské Budějovice (se stávající silnicí I/38)

Přeložky vyvolané realizací záměru:

Úpravy a přeložky silnic nižších tříd (stávající silnice I/38, II/410, III/11272 a III/4102), polních cest a inženýrských sítí v nezbytném rozsahu vyvolaném potřebou stavby.

3. Umístění záměru

Kraj: Vysočina
Obec: Svojkovice, Rozseč, Želetava, Martínkov, Jakubov u Moravských Budějovic, Litoňov, Moravské Budějovice
Katastrální území: Svojkovice, Rozseč u Třešti, Želetava, Šašovice, Horky, Martínkov, Jakubov u Moravských Budějovic, Litoňov, Moravské Budějovice

4. Obchodní firma oznamovatele

Oznamovatel : Ředitelství silnic a dálnic ČR
Na Pankráci 56,
140 00 Praha 4
IČ 65993390
ŘSD ČR, Odbor přípravy staveb Brno, Šumavská 33, 612 54 Brno

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

1. Zpracovatelé Posudku a Dokumentace

Dokumentace

Zpracovatel: Mgr. Tomáš Šikula
držitel autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.
osvědčení č.j. 69749/ENV/07 ze dne 14.4.2008
Datum předložení: 28.12.2010

Posudek

Zpracovatel: Ecological Consulting a.s.,
RNDr. Jiří Grúz
číslo osvědčení odborné způsobilosti 85189/ENV/08
Na Střelnici 48, 779 00 Olomouc, tel. 603 584 222
e-mail: ecological@ecological.cz ; www.ecological.cz
Datum předložení: 19.4.2011

2. Veřejné projednání

Vzhledem ke skutečnosti, že k předložené dokumentaci zpracované dle přílohy č. 4 neobdržel příslušný úřad odůvodněné nesouhlasné vyjádření upustil dle §9 odst.9 od veřejného projednání.

3. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti

Závěry hodnocení:

Záměr „Přeložka silnice I/38 v úseku Želetava – Moravské Budějovice“ představuje novostavbu dvoupruhové silnice I. třídy – přeložka silnice I/38 v celkové délce 15,6 km (km 39,210 – 54,857), v šířkovém uspořádání v kategorii S 11,5/90 (směrově nerozdělená silnice se dvěma jízdními pruhy). Součástí stavby jsou tři mimoúrovňové křižovatky (MÚK), a to MÚK Želetava (se silnicí II/410), MÚK Lesonice (se silnicí III/4102) a MÚK Moravské Budějovice (se stávající silnicí I/38). Záměr si vyžádá úpravy a přeložky silnic nižších tříd, polních cest a inženýrských sítí v nezbytném rozsahu vyvolaném potřebou stavby.

Hlavním důvodem pro realizaci posuzovaného záměru je ten, že stávající trasa a parametry silnice I/38 nevyhovují současným požadavkům na bezpečnost a plynulost dopravního provozu a jsou proto připravováno postupné překládání trasy do obchvatů jednotlivých sídel.

Zamýšlená stavba tak naplňuje kritérium stanovené v zákoně o posuzování vlivů na životní prostředí, příloze I., kategorii II, bodu 9.1 „*Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I)*“. Posuzovaná dokumentace řeší úsek Želetava – Moravské Budějovice a byla zpracována v září 2010. Zpracována byla autorizovanou osobou ve smyslu ustanovení §19 citované právní normy, Mgr. Tomášem Šikulou. K uvedené dokumentaci došlo celkem 5 vyjádření správních orgánů a územních samosprávných celků.

Co se týče zpracované dokumentace pro uvedený záměr, lze konstatovat, že požadavky, dané přílohou č. 4 zákona a jeho příslušnými ustanoveními byly splněny. Z hlediska úplnosti a správnosti údajů a vstupních informací uvedených v dokumentaci lze uvést, že dokumentace obsahuje podklady a informace s akceptovatelnou vypovídací schopností pro vyhodnocení velikosti a významnosti vlivu záměru na jednotlivé složky životního prostředí, s doplňky a některými připomínkami, které jsou uvedeny a komentovány v posudku dokumentace a v podmínkách tohoto stanoviska. Hodnocení vlivu na životní prostředí je dokumentací EIA řešeno na základě řady podkladů zpracovaných v průběhu dlouhodobé přípravy záměru. Tyto podklady jsou prezentovány v dokumentaci a doplněny a komentovány v posudku.

Posudek, hodnotící uvedenou dokumentaci, byl zpracován v souladu s přílohou č. 5 zákona č. 100/2001 Sb. a zahrnuje vypořádání připomínek dotčených správních úřadů, územních samosprávných celků eventuelně účastníků procesu EIA k dokumentaci. Na základě posudku lze považovat předloženou dokumentaci o posuzování vlivů předmětného záměru na životní prostředí za akceptovatelnou. Při zohlednění doložených údajů o vlivech záměru na životní prostředí, technického řešení záměru a na základě podmínek realizace záměru uvedených v návrhu tohoto stanoviska lze učinit závěr, že negativní vlivy záměru na životní prostředí nebudou (při realizaci aktivní varianty) přesahovat míru stanovenou příslušnými složkovými zákony a dalšími dotčenými předpisy.

Od veřejného projednání bylo upuštěno (§ 9 odst. 9 zákona). V průběhu projednávání nedošly žádné připomínky ani od občanů, ani od obcí.

4. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta

1. Obec Litoňov

2. Městský úřad Moravské Budějovice, Odbor strategického rozvoje a investic
3. Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě
4. Městský úřad Moravské Budějovice, Odbor životního prostředí
5. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Havlíčkův Brod

III. HODNOCENÍ ZÁMĚRU

1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

V posuzované dokumentaci je na základě řady podkladů provedeno hodnocení vlivu záměru „Přeložka silnice I/38 v úseku Želetava – Moravské Budějovice“ na životní prostředí. Přehled použitých podkladů je prezentován v závěru dokumentace. Z hlediska postupů realizace záměru, vč. provádění stavebních prací, dodávek a montáží technologických zařízení a z hlediska následného provozování záměru jsou zmíněné vlivy posuzovanou dokumentací řešeny ve vyhovující informační podobě.

Následnou projektovou dokumentací a dalšími technickými projekty budou uvedené postupy výstavby a provozu záměru detailně rozpracovány při respektování příslušných předpisů, technických norem i navrhovaných studií, doporučení a opatření uvedených v hodnocené dokumentaci a zejména v předkládaném posudku.

Vliv záměru na akustickou situaci

Pro vyhodnocení vlivu záměru byla zpracována samostatná akustická studie pro nulovou variantu a navržený záměr, vše k roku 2040. V současnosti jsou překračovány základní limity hluku v intravilánech všech obcí, kterými prochází silnice I/38. Realizací aktivní varianty dojde ke snížení hlukové zátěže v obytné zástavbě v bezprostředním okolí stávající silnice I/38. Naopak ale dojde ke zvýšení hlukové zátěže v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněných venkovních prostorech v okolí navrhovaného obchvatu. Toto se týká především obce Želetava, kde vzhledem k nedodržení hlukových limitů byla navržena protihluková stěna.

Vliv záměru na znečištění ovzduší

Realizací záměru nevznikne nový stacionární zdroj znečišťování ovzduší. Silnice, zahrnutá v hodnoceném záměru bude představovat liniový zdroj emisí z dopravy. Z hlediska celkových emisí dojde realizací záměru v zastavěném území převážně k jejich poklesu oproti nulové variantě a to v důsledku převedení velké části dopravy na přeložku silnice I/38 mimo intravilány obcí.

Pro minimalizaci emisí v období výstavby bude nezbytné provést především technická a organizační opatření k minimalizaci emisí tuhých látek. K těmto opatřením patří především dodržování denní pracovní doby, vyloučení výstavby o víkendech a státních svátcích, pravidelné klopení ploch staveniště, překrývání deponií prашných materiálů (výkopových zemin, stavebních materiálů apod.).

Při realizaci varianty aktivní se předpokládá mírné navýšení průměrných koncentrací většiny hlavních škodlivin při sídlech vzdálených od stávající silnice I/38, v ostatních obcích pak k jejich snížení. Dle zpracované rozptylové studie jsou vypočtené imisní příspěvky hluboko pod stanovenými limity, které patrně nedosáhnou ani v součtu s pozadovým znečištěním.

Vliv záměru na veřejné zdraví

Stávající silnice I/38 v území negativně ovlivňuje obyvatelstvo obcí, kterými prochází. Realizací záměru dojde k přerozdělení dopravy na přeložku silnice I/38 a stávající silnici I/38. Z hlediska zatížení obyvatelstva hlukem z dopravy a tím spojených negativních zdravotních dopadů možno konstatovat, že realizace *varianty Aktivní* s protihlukovými stěnami se sníží počet obyvatel vystavených negativnímu dopadu hluku dopravy v denní i noční době. Z hlediska vlivu vzdušných škodlivin na obyvatelstvo jsou obě varianty srovnatelné, příspěvky automobilové dopravy u jednotlivých škodlivin jsou několikanásobně nižší než je stanovený limit.

Vliv záměru na environmentální charakteristiky (flóra, fauna, ÚSES, VKP a ZCHÚ)

Trasa varianty aktivní prochází v převážné míře přes pozemky zemědělského půdního fondu, ke střetu s cennými biotopy, hájenými na různém stupni ochrany (ÚSES, VKP), dochází převážně lokálně a to v nivách vodních toků, při přechodu lesními celky a při kontaktu se soustavou mezí agrárních teras. Zvláště chráněných území se záměr nedotýká.

Vliv záměru na povrchové a podzemní vody

Realizací varianty aktivní nedojde k zásadním změnám odtokových charakteristik v dotčeném území. Křížení s vodními toky jsou řešena dostatečně kapacitními mostními objekty. Z hlediska ovlivnění kvality vody u rybníků bude nezbytné řešit při vypouštění vod z vozovky, přeložky silnice I/38, do zdrojových toků zařízení pro předčištění odváděných vod.

Vliv záměru na hmotný majetek a kulturní památky

Vliv záměru na tyto charakteristiky lze označit jako únosný, realizací záměru v aktivní variantě dojde k demolici jedné hospodářské budovy v km 44,720 a k přeložení 3 drobných kulturních památek.

Vliv záměru na půdy

Posuzovaný záměr zabírá převážně půdy řazené k zemědělskému půdnímu fondu (ZPF) cca 62 ha, v menší míře pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) cca 6 ha. Ve velké míře (cca 69%) zasahuje cenné půdy náležící do I a II. třídy ochrany. Lesní pozemky dotčené posuzovaným záměrem náleží do kategorie lesů hospodářských.

Vliv záměru na horninové prostředí a přírodní zdroje

Realizací varianty aktivní nedojde ke konfliktu s přírodními zdroji, dojde pouze k lokálnímu ovlivnění místní topografie.

Vliv záměru na produkci odpadů

Lze předpokládat, že produkce odpadů bude při realizaci aktivní varianty poměrně značná, při dodržení všech stanovených podmínek lze záměr akceptovat.

Shrnutí vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí

Závěrem můžeme konstatovat, že úroveň a koncepce navrženého řešení záměru „Přeložka silnice I/38 v úseku Želetava – Moravské Budějovice“ koresponduje s úrovní, která je obvyklá u obdobných staveb realizovaných v rámci České republiky i v rámci Evropské unie. Na základě

komplexního zhodnocení všech dostupných údajů vztahujících se k posuzovanému záměru, současnému i výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem lze konstatovat, že navrhovaný záměr svými parametry nepřekračuje povolené limity. Eventuelní negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví byly popsány výše a budou sníženy projektovanými a dalšími dodatkovými organizačními a technickými opatřeními ve smyslu doporučení dokumentace, hlukové a rozptylové studie, posudku a podmínek vydaného stanoviska.

Na základě provedených komplexních rozborů a posouzení předloženého řešení a hodnocení záměru lze tento z hlediska vlivů na životní prostředí považovat za akceptovatelný při respektování v dokumentaci a v posudku uvedených stanovisek, připomínek, upozornění a doporučení, a při zohlednění dále v návrhu stanoviska příslušného úřadu uvedených podmínek souhlasu s realizací záměru.

2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Souhrnně lze konstatovat, že navržená koncepce technického řešení záměru a jeho technologie má za dodržení určitých podmínek zohledněných v dokumentaci a v následných doporučeních posudku předpoklady pro zajištění takových výstupů, které nebudou nepřijatelným způsobem ovlivňovat životní prostředí.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví, rezultující z procesu posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pro fázi přípravy, realizace a provozu záměru. Uvedeny jsou přehledně v kapitole III.6. tohoto stanoviska.

Základní opatření v tomto smyslu jsou dána vlastním technickým řešením záměru a podmínkami tohoto stanoviska, zajišťujícími z hlediska bezpečnosti přijatelný způsob výstavby a provozu záměru i přijatelnou úroveň všech emisí výstupů ze záměru, které budou v souladu s limity stanovenými příslušnými správními úřady, příslušnými složkovými zákony a jejich prováděcími předpisy, resp. příslušnými technickými normami.

Dalším významným faktorem zajišťujícím dostatečnou úroveň sledování a hodnocení vlivů záměru na životní prostředí v průběhu jeho realizace a provozování je potřebný monitoring, zahrnující kontrolu dostatečné účinnosti a bezpečnosti provozu technologií záměru a sledování vlivu záměru na všechny dotčené složky životního prostředí, s eventuelní realizací následných opatření.

4. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

Řešený záměr byl v dokumentaci navržen v jedné aktivní variantě, porovnávané s variantou nulovou (zachování stávajícího stavu silniční sítě).

Aktivní varianta je s variantou nulovou v dokumentaci pravidelně srovnávána v závěru každé kapitoly, následuje celkové shrnutí a srovnání obou variant v kapitole „E. Porovnání variant řešení záměru“.

Ve většině případů lze provedená porovnání obou variant akceptovat. Ztotožňujeme se s názorem, že největším přínosem bude aktivní varianta z důvodu snížení hlukové zátěže obyvatel žijících podél stávající silnice I/38. V sídlech podél stávající komunikace I/38 dojde k významnému snížení intenzit dopravy a k jejich celkovému zklidnění. K navýšení hlukového zatížení z důvodu navýšení intenzit dopravy dojde v chráněném venkovním prostoru staveb ležících podél komunikace II/410 v intravilánu obce Želetava, proto je v tomto místě navržena protihluková stěna a v dalších fázích přípravy projektu bude hluková studie a rozsah protihlukových opatření dále zpřesňován.

Z hlediska ovlivnění ovzduší lze vliv aktivní varianty záměru vyhodnotit jako neutrální, příspěvky hodnocené komunikace jsou v okolních obcích u v rozptylové studii sledovaných kontaminantů vesměs nízké a místní pozadí je většinou spolehlivě podlimitní. Z hlediska imisních koncentrací se tedy situace znečištění ovzduší oproti variantě nulové prakticky nezmění.

Další dopady realizace záměru v aktivní variantě jsou víceméně neutrální, jako je například vliv na povrchové a podzemní vody, vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje, vliv na hmotný majetek a kulturní památky.

Spíše negativní vliv lze očekávat v případě vlivu na krajinu, kdy záměr dle vyhodnocení v samostatné odborné studii nezasahuje do unikátních ani význačných krajinných typů, přesto však vždy dojde realizací přeložky silnice takového rozsahu k zásahu do krajinného rázu.

Jednoznačně negativní vliv realizace záměru je nutno spatřovat v značném rozsahu potřebného odnětí kvalitních pozemků zemědělské výrobě (v I. třídě ochrany to je 29,95 ha, ve II. třídě ochrany to je 12,60 ha) a dále v možném ovlivnění lokálních systémů ÚSES a na ně vázaných biotopů a migračních tras živočichů, vč. jejich zvláště chráněných druhů.

V dokumentaci je tedy hodnocena pouze výše popisovaná aktivní varianta, srovnána s variantou nulovou (bez realizace záměru), jiné varianty v hodnocené dokumentaci navrženy nebyly. Z uvedených důvodů se varianty řešení ani jejich pořadí nenavrhují.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci a k posudku.

Vyjádření všech dotčených subjektů k dokumentaci byla přehledně a úplně vypořádána v posudku v souladu s § 8 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění.

Rovněž vyjádření všech dotčených subjektů k posudku byla přehledně a úplně vypořádána v dokumentaci vypořádání připomínek k posudku v souladu s § 9 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění.

Souhrnně lze považovat veškerá vyjádření a připomínky jak k dokumentaci tak k posudku za vypořádané způsobem, který umožňuje dokončení procesu posuzování vlivů, vydání souhlasného stanoviska příslušného úřadu a pokračování dalšího postupu přípravy realizace záměru v následných správních řízeních.

6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru

Na základě dokumentace vlivů záměru na životní prostředí, vyjádření dotčených správních úřadů, dotčených územních samosprávních celků, veřejnosti a ostatních účastníků procesu EIA, a dále na základě doplňujících informací, zpracovaného posudku, výsledků veřejného projednání a vypořádání připomínek k posudku

vydává

Krajský úřad kraje Vysočina, odbor životního prostředí, jako příslušný úřad podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění v souladu s ustanovením §10 odst.1 téhož zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

k posouzení vlivů záměru „Přeložka silnice I/38 v úseku Želetava – Moravské Budějovice“ na životní prostředí s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí nebo opatření nutných k provedení záměru v příslušných správních nebo jiných řízeních, pokud nebudou do té doby splněny.

Doporučená varianta:

Ve vztahu k charakteru záměru a jeho vlivům na životní prostředí a ochranu veřejného zdraví se doporučuje řešit uvedený záměr v navržené variantě s tím, že budou respektovány dále uvedené podmínky tohoto stanoviska. Zvážením doplnění navrženého řešení již ve fázi přípravy může dojít k eventuelní modifikaci územního a technického řešení předloženého záměru s cílem další minimalizace negativních vlivů navrženého záměru.

I. Podmínky pro fázi přípravy

1. V dalším stupni zpracování projektové dokumentace zpracovat aktualizovanou hlukovou studii
 - a. studii doplnit o příjezdové trasy od obce Želetava – silnice II/410 v úseku od nově navržené MÚK po křížení se stávající trasou komunikace I/38 (bez použití limitů pro starou hlukovou zátěž)
 - b. optimalizovat protihluková opatření
2. Zvážit přehodnocení polohy mimoúrovňové křižovatky u Želetavy tak, aby jejím vlivem nedocházelo k navýšení intenzit dopravy na silnici II/410 v intravilánu obce
3. V projektu realizace výstavby vést obslužné komunikace stavby v maximální možné míře v trase stavby. V případě, že bude část obsluhy stavby probíhat po stávajících komunikacích přes intravilány obcí, nebo v blízkosti obytné zástavby, zpracovat hlukovou studii pro období výstavby
4. Pokud bude orgánem ochrany veřejného zdraví požadováno měření hluku před výstavbou a po zprovoznění stavby, lze pro tato měření doporučit následující rozmístění měřících bodů (v místě uvedených výpočtových bodů nebo v jejich bezprostředním okolí):

- Želetava – 4, 7
- Jakubov u Moravských Budějovic – 11
- Litoňov – 13

5. V dalším stupni projekční přípravy navrhnout a s orgánem ochrany vod projednat koncepci odvodnění, včetně návrhu zařízení na předčištění odpadních vod (usazovací nádrže, lapoly, odlučovače ropných látek)

6. Při řešení koncepce odvodnění bude nezbytné u zdrojových toků rybníků umístěných po proudu vodního toku od posuzovaného záměru řešit sedimentační nádrže pro předčištění vod odváděných z vozovky.

7. V dalších stupních projektové přípravy provést hydrogeologický průzkum se zvláštním zřetelem na ochranu vodních zdrojů, včetně domovních studní s návrhem vhodných technických opatření.

8. Před vypouštěním vod do recipientů navrhnout na základě výsledků směšovacích rovnic (zejména pro CI) případná opatření v podobě předčištění odpadních vod v usazovacích nádržích.

9. Před zahájením stavebních prací provést zaměření hladin podzemní vody u studní a objektů měření hladin v okolí plánované trasy a provést též vzorkování několika vybraných objektů.

10. Zajistit náhradní zdroj pitné vody za zrušenou studnu v km 53,800 zásobující zemědělský areál Agro Měřín.

11. V případě ohrožení stávajících studní v obci Jakubov u Moravských Budějovic zajistit náhradní zdroje pitné vody nebo řešit kompenzaci jiným způsobem ve smyslu ustanovení §29 vodního zákona.

12. Zajistit převedení průtoků všech existujících toků (i občasných) přes těleso komunikace.

13. Pro období výstavby zpracovat, nechat vodoprávním úřadem schválit a dodržovat havarijní plán pro látky závadné vodám, ve smyslu vodního zákona č.254/2001 Sb. a jeho prováděcí vyhl.č. 450/2005 Sb.

14. Provést podrobný pedologický průzkum v dotčeném území pro zjištění mocnosti orníční vrstvy a stanovit množství skryté ornice.

15. V případě přebytku ornice (pokud nebudou skrývky použity ke zpětné rekultivaci ploch a svahů) rozhodnout o jejich dalším využití ve spolupráci s orgánem ochrany ZPF.

16. Dočasné skládky orníční vrstvy zabezpečit podle příslušných předpisů před jejich znehodnocením, zejména pak zabránit rozmnožení ruderalních druhů rostlin a kontaminaci půdy jejich semeny.

17. Veškeré skládky zemin situovat v dostatečné vzdálenosti od vodních toků tak, aby nedocházelo k jejich zanášení

18. Zařízení staveniště navrhovat přednostně na ostatních plochách, přesuny hmot provádět po stávajících komunikacích nebo v trase budované přeložky silnice I/38

19. Celá trasa musí být archeologicky prozkoumána (v rozsahu zemních zásahů). Doporučuje se uzavřít v dostatečném časovém předstihu dohodu investora s Archeologickým ústavem AV ČR nebo jinou oprávněnou organizací o podmínkách provedení záchranného archeologického výzkumu, a to na základě povinnosti investora, vyplývající ze zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči ve znění pozdějších ustanovení.

20. V rámci dalšího stupně projektové přípravy aktualizovat biologické průzkumy a na jejich základě stanovit konkrétní podmínky pro minimalizaci vlivů na nalezené zvláště chráněné druhy

(zejména s ohledem na zajištění migrační průchodnosti, znemožnění vstupu do prostoru staveniště)

21. Odlesnění řešit postupně a výhradně v obdobích vegetačního klidu na základě přesného zaměření rozsahu odlesnění v terénu

22. Vlivy na lesní porost minimalizovat vhodnou volbou směru přibližovacích linek pro odlesnění s cílem zabezpečit svahy před erozí a následným poškozením níže položených částí lesa

23. Minimalizovat trvalý a dočasný zábor (odnětí) půdy při průchodu lesními celky

24. Uvnitř lesních celků nebudovat stavební dvory, dočasné skládky zemin ani přístupové komunikace ke stavbě

25. Vyloučit staveništní dopravu v oblasti lesního celku Lipka a Černý les

26. V dalších stupních projektové dokumentace předložit kompenzační opatření za trvalý zábor pozemků určených pro plnění funkce lesa; v rámci kompenzačních opatření preferovat především využití prostorů navrhovaných skladebných prvků ÚSES, především v ekologicky oslabených krajinných prostorech; konzultovat toto potenciální využití především s orgány ochrany přírody

27. Pro kompenzační výsadby mimolesní i lesní zeleně je nezbytné použít geograficky původní dřeviny (za předpokladu jejich odolnosti vůči důsledkům silničního provozu), přičemž je důležité zohlednit stanovištní podmínky (expozice svahu, fyzikální a chemické vlastnosti půdního substrátu)

28. Přeložku bezejmenného vodního toku v km 48,759 provést tak, aby měla v maximální míře charakter přirozeného toku, pro opevnění břehů a dna toku použít přednostně přírodní materiály.

29. V rámci dalšího stupně projektové přípravy zpracovat podrobnou migrační studii s upřesněním navržených opatření. Na základě biologických průzkumů a podrobné migrační studie je také nutné zajistit během výstavby průběžný monitoring migračních tras především v okolí vodních toků a biokoridorů a v případě ohrožení migrujících živočichů stavební mechanizací provést opatření minimalizující škodlivé činnosti (realizací suchých propustků, dočasných migračních zábran, odchytových zařízení, záchranných transferů apod.)

30. Technické provedení stavebních objektů provést se zachováním požadavku na migrační prostupnost silničního tělesa (naváděcí keře, hromada kamení či větvi po stranách objektů, trvalé naváděcí bariéry pro drobné živočichy, výsadby okolo migračních objektů)

31. Konstrukce mostů a propustků by měly umožňovat průchodnost těchto objektů pro živočichy – je nutné pokud možno zajistit co největší průměr (světlost) průchodů, s přírodě blízkým podmostím - nejlépe s nezpevněným dnem, zajištění migrační prostupnosti suchou i mokrou cestou, při nutném zpevnění preferovat místní přírodní materiál, v nezbytných případech použít zpevnění kameny různé velikosti ke zvýšení drsnosti dna.

32. Zvláštní pozornost je zapotřebí věnovat průhledným a zrcadlícím se plochám (sklo, plexisklo) používaných na protihlukových stěnách a často na mostech. Použití těchto materiálů nelze (ani částečně) doporučit, a to zejména z hlediska ochrany ptáků před nárazem do prosklených stěn. Pokud by však nešlo jinak, je nutné tyto plochy pojmout pouze jako neprůhledné, nebo s pruhováním (šířka pruhů 30 mm a rozestupy 5 cm, nebo 2 a 10 cm). Běžně používané siluety dravých ptáků jsou málo účinné. Pro omezení mortality ptáků a netopýrů je minimální výška stěny 2,5 m, optimální 4 m (odvozeno od výšky nákladních automobilů)

33. V případě umístění mýtných bran v lesních úsecích, je vhodné je upravit tak, aby byly využitelné jako přechod (nadchod) pro veverky, plchy a další drobné živočichy

34. Z hlediska estetických hodnot a rázu krajiny pomocí vegetačních úprav v návaznosti na stávající zeleň v krajině zakomponovat nové těleso silnice včetně MÚK, mostních objektů a zářezů do krajinného prostoru. Pás zeleně se doporučuje vysadit v minimálně třech řadách s keřovou a stromovou etáží.
35. Zbytkové plochy mezi koridorem stávající silnice a navržené přeložky I/38 (v km cca 46,500 – 50,000) doporučujeme vyčlenit jako plochy pro krajinnou zeleň (např. květnaté louky) s přímou návazností na vegetační úpravu obou silnic.
36. Přeložku silnice III/4102 směrem do Lesonic doporučujeme osázet alejí, která má v tomto místě historickou opodstatněnost.
37. Zářezové svahy v případě malých zářezů ponechat bez vegetačních úprav, aby se v krajině nezvýrazňovala linie nově vytvořeného liniového prvku. V případě hlubokých zářezů je osázet keři, bez vysokých dřevin. Keře se doporučují vysadit i v případě směrového vedení přeložky přes zemědělsky obhospodařovanou půdu na koruně svahu o maximální šířce 3 m.
38. Výsadbu na násypových svazích řešit jen v případě pokud přímo navazují na vegetaci v okolí, případně pokud svahy vytvářejí dominantu území, vegetačními úpravami zjemnit jejich celkové vizuální působení v území.
39. Z hlediska technického řešení doporučujeme v km 42,850 - 43,015, v km 43,510 – 44,095 a v km 48,800 zvážit umístění migračních objektů.
40. Bude zpracován harmonogram výstavby (POV, nově ZOV) tak, aby v maximální možné míře eliminoval nepříznivé dopady na jednotlivé složky životního prostředí. V časovém plánu realizace stavby stanovit harmonogram jednotlivých stavebních prací, nasazení stavebních mechanismů a využívání přepravních tras.
41. V ZOV vymezit plochy pro zařízení staveniště mimo prvky ÚSES (biokoridorů) a v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby. Vymezit plochy pro deponie zemin a ornice tak, aby nenarušovaly ekologickou stabilitu a nezasahovaly do prvků ÚSES (biokoridorů).
42. Upřesnit množství potřebných surovin a materiálů pro výstavbu. Stanovit objem zemin a ornice přemísťovaných během výstavby.
43. Zpracovat bilance odpadů (vč. bilancí při zemních pracech) pro období realizace stavby, se specifikací druhů odpadů a způsobů jejich využití či odstranění. V případě přebytku výkopového materiálu zajistit místa pro využití nebo uložení přebytečné výkopové zeminy.
44. Stanovit trasy pro dopravu materiálů a surovin na staveniště a pro přepravu zemin a ornice v rámci staveniště a na deponie. Trasy stanovit případně i ve variantě (pro případ dopravních nebo povětrnostních komplikací- povodeň, náledí) a konfrontovat je s požadavkem ochrany životního prostředí.
45. Při výběru dodavatele stavby preferovat použití moderních stavebních mechanismů s co nejnižší hlučností, v dobrém technickém stavu.

II. Podmínky pro fázi realizace

1. Venkovní stavební práce spojené se zvýšenou hlučností (např. terénní úpravy, návoz materiálu apod.) nebudou v blízkosti zástavby realizovány ve dnech pracovního klidu, ve státem uznávaných svátcích, a v nočních hodinách, provoz hlučných stacionárních zařízení bude stíněn mobilními protihlukovými zástěnami. Po dobu výstavby bude dbáno na dodržení limitů hluku vč. limitů, daných nař.vl.č. 9/2002 Sb. pro jednotlivé výrobky. Nepoužívané technologie důsledně vypínat.

2. Odděleně deponovat kulturní vrstvy půdy (ornici a podorniční vrstvy), jejich využití realizovat v souladu se schváleným plánem.
3. Dočasné skládky orníční vrstvy zabezpečit podle příslušných předpisů před jejich znehodnocením, zejména pak zabránit rozmnožení rudérálních druhů rostlin a kontaminaci půdy jejich semeny. Skládky situovat v dostatečné vzdálenosti od vodních toků tak, aby nedocházelo k jejich zanášení.
4. Vytěžený materiál nesmí být skladován v bezprostředním okolí blízkých rybníků (Podhájský rybník, Jakubovský rybník, rybník Vidlák) a mokřadů, ani zde neprovádět terénní úpravy.
5. Zajistit přemístění tří stavbou dotčených křížů (památky místního významu) na důstojné místo v blízkém okolí.
6. Dodavatel stavby bude zodpovědný za zajištění řádné údržby a sjízdnosti všech jím využívaných přístupových cest ke staveništi po celou dobu probíhajících stavebních prací. Automobily budou před výjezdem ze staveniště na komunikaci řádně očištěny. Sypké a prašné materiály budou nakládány a zabezpečeny na automobilech tak, aby nedocházelo k jejich padání na vozovku a do přírodních ploch (zaplachtování). Přesuny stavební techniky, vytíženost nákladních automobilů a dopravní trasy musí být navzájem koordinovány/optimalizovány.
7. Během stavebních činností především v údolních nivách a v blízkosti sídel předcházet kropením vzniku prašnosti.
8. Zajistit pravidelnou kontrolu automobilů a mechanismů, pracujících na stavbách z hlediska jejich ekologické nezávadnosti.
9. Stojící stavební mechanismy budou opatřeny záchytnými vanami proti úkapům. Plochy zařízení stavenišť budou vybaveny dostatečným množstvím sanačních prostředků pro případnou okamžitou likvidaci úniků ropných látek. V případě úniku ropných nebo jiných závadných látek bude kontaminovaná zemina neprodleně odstraněna, odvezena a zneškodněna podle platných předpisů.
10. Parkovací a čerpací plochy, sklady PHM a zařízení stavenišť neumísťovat v nivách vodních toků a jiných exponovaných územích. Při nakládání se závadnými látkami během výstavby záměru respektovat schválený havarijný plán. V případě havárie zajistit její sanaci u odborné firmy.
11. Na plochách zařízení stavenišť neskladovat pohonné hmoty. Údržba a opravy stavebních mechanismů budou prováděny mimo tyto plochy. Na plochách zařízení stavenišť v blízkosti toků neskladovat sypké a plovoucí materiály. Instalovat zde chemická WC pro příslušný počet pracovníků. Zamezit odtoku splavenin ze staveniště záměru do povrchových vod na př. provizorními sedimentačními jámkami.
12. Minimalizovat zásahy do koryt a dna dotčených vodních toků, pod vícepolovými mostními objekty do koryt vodních toků vůbec nezasahovat.
13. V průběhu výstavby minimalizovat pohyb mechanizace ve vodních tocích
14. Kácení dřevin bude provedeno diferencovaně, v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb. a to na základě dendrologického průzkumu, zpracované žádosti a v souladu s rozhodnutím místně příslušného správního orgánu ochrany přírody a krajiny. Kácení dřevin provádět přednostně v období vegetačního klidu (konec srpna – cca polovina dubna), vyloučit kácení v hnízdním období ptáků (duben – srpen).
15. Při pracích, které mají za následek víření prachu, provádět kropení ploch.

16. U stávajících dřevin, jež mají být zachovány, zajistit při stavebních činnostech odpovídající ochranu dle ČSN DIN 18 920 (ochrana stromů, porostů a ploch pro vegetaci při stavebních činnostech).

17. Během stavby nesmí dojít k vytvoření bariér nebo změně biotických podmínek v plochách biokoridorů a VKP. V nivách toků musí být zajištěn trvalý stavební dozor, se zaměřením na prevenci možných havárií.

18. Pokud při realizaci záměru vzniknou odpady s obsahem asbestu, je nutno je vložit do utěsněných obalů, opatřených nápisem, upozorňujícím na obsah asbestu. Odstranění je možné pouze na skládce skupiny S-NO. V maximální možné míře recyklovat odpady vznikající během výstavby.

19. Umožnit záchranný archeologický výzkum dle zák. č. 20/1987 Sb. při provádění zemních a výkopových prací a předem na něj uzavřít s pověřeným orgánem smlouvu. Při výskytu náhodných archeologických nálezů v průběhu stavby tyto neprodleně hlásit na příslušné archeologické pracoviště.

20. V případě použití silničních pozemků silnic II. a III. třídy nebo místních komunikací pro manipulaci se stavebním materiálem, se stavebními stroji nebo při nárůstu těžké nákladní dopravy je nutno projednat podmínky se správcí pozemních komunikací.

21. Rozprostření ornice na svahy násypů a zářezů, zatravnění a výsadbu dřevin provést dle projektu sadových úprav v co nejkratším termínu, aby se snížila pravděpodobnost eroze svahů násypů a zářezů a zamezilo rozvoji nežádoucích druhů rostlin.

22. Po ukončení stavby budou plochy v okolí stavby rekultivovány a terén neodkladně upraven v travnatých plochách dle normy ČSN DIN 18 917 (zakládání trávníků). Zbývající plochy budou uvedeny do původního stavu.

III. Podmínky pro fázi provozu

1. Po ukončení výstavby provést úplnou likvidaci stavebních dvorů a účelových komunikací a provést rekultivaci stavebních ploch.

2. Po realizaci a zprovoznění stavby provést po dohodě s orgánem ochrany veřejného zdraví kontrolní měření hluku u nejbližších obytných objektů a v případě překročení hygienických limitů realizovat dodatečná protihluková opatření.

3. Při zimní údržbě optimalizovat množství posypových solí a způsob jejich aplikace.

4. Odpady vznikající z provozu záměru zařadit do odpadového hospodářství správce komunikace.

5. Podle potřeby bude po ukončení stavby proveden jednorázový biomonitoring ponechaných nebo transferovaných živočichů a okolních biotopů.

6. Zajistit kvalitní a důslednou revitalizaci porostů v okolí vodních toků a střetových míst stavby s VKP a ÚSES v dané lokalitě.

7. Bude monitorován nástup neoindigenofytů, v případě zjištění bude přistoupeno k jejich likvidaci.

8. Zajistit pravidelnou údržbu ploch nově vysazené i stávající zeleně na pozemcích stavby (svahy násypů a zářezů) ihned po ukončení stavby, tak aby byla omezena invaze neofyt nebo šíření další nevhodných druhů do volné krajiny. Za uhynulé jedince zajistit včasnou dosadbu.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zák.č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění a nenahrazuje vyjádření dotčených správních orgánů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Prodlení z důvodu nezaplacení vyúčtované částky oznamovatelem se nezapočítává do lhůty stanovené v § 10 odst. 1 a 2 zákona vzhledem ke skutečnosti, že částka rovnající se výši odměny uhrazené zpracovateli posudku byla připsána na účet krajského úřadu dne 20.6.2011.

Platnost tohoto stanoviska je pět let ode dne jeho vydání s tím, že jeho platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanoveními §10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad kraje Vysočina, odbor životního prostředí zpřístupňuje toto stanovisko na internetu na adrese <http://www.cenia.cz/eia>

Obec Svojkovice, Obec Rozseč ,Obec Želetava, Obec Martínkov, Obec Jakubov u Moravských Budějovic, Obec Litohoř a Město Moravské Budějovice, jako dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 3 zákona žádáme o neprodlené zveřejnění informace o stanovisku na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem (např. rozhlasem, zpravodajem, apod.). Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů.

Zároveň výše uvedené obce žádáme o neprodlené vyrozumění o dni vyvěšení této informace Krajskému úřadu kraje Vysočina, odboru životního prostředí (dále jen OŽP KrÚ) a to písemně, prostřednictvím datové schránky, nebo e-mailovou zprávou (posta@kr-vysocina.cz).

Ing. Milan Křížek
úředník odboru životního prostředí

Rozdělovník:

dodejkou:

1. Ředitelství silnic a dálnic, Odbor přípravy staveb, Šumavská 33, 612 54 Brno

datovou schránkou:

2. HBH Projekt spol. s r.o., Kabátníkova 216/5, 602 00 Brno-Královo Pole
3. Kraj Vysočina, zastoupený odborem životního prostředí krajského úřadu – zde
4. Obec Svojkovice, Svojkovice, 588 56 Telč
5. Obec Rozseč, 588 66 Rozseč 94
6. Obec Želetava, nám. Míru 1, 67526 Želetava
7. Obec Martínkov, Martínkov 29, 67544 Lesonice
8. Obec Jakubov u Moravských Budějovic, Jakubov u Moravských Budějovic 155, 67544 Lesonice
9. Obec Litoňov, Litoňov 155, 67544 Lesonice
10. Město Moravské Budějovice, nám. Míru 31, 67602 Moravské Budějovice 2
11. Krajská hygienická stanice kraje Vysočina, Tolstého 15, 587 25 Jihlava
12. Městský úřad Telč (ORP) náměstí Zachariáše z Hradce 10, 588 56 Telč
13. Ministerstvo životního prostředí, EIA, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
14. Ministerstvo životního prostředí, Odbor ochrany horninového a půdního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
15. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod, Bělohradská 3304, 580 02 Havlíčkův Brod
16. Obec Nová Říše, stavební úřad, Náměstí 40, 588 65 Nová Říše
17. Moravské Budějovice, odbor životního prostředí, nám. Míru 31, 67602 Mor. Budějovice
18. Moravské Budějovice, Odbor výstavby a územního plánování, nám. Míru 31, 67602 Mor. Budějovice
19. Ecological Consulting, a.s., Na Střelnici 48, 779 00 Olomouc