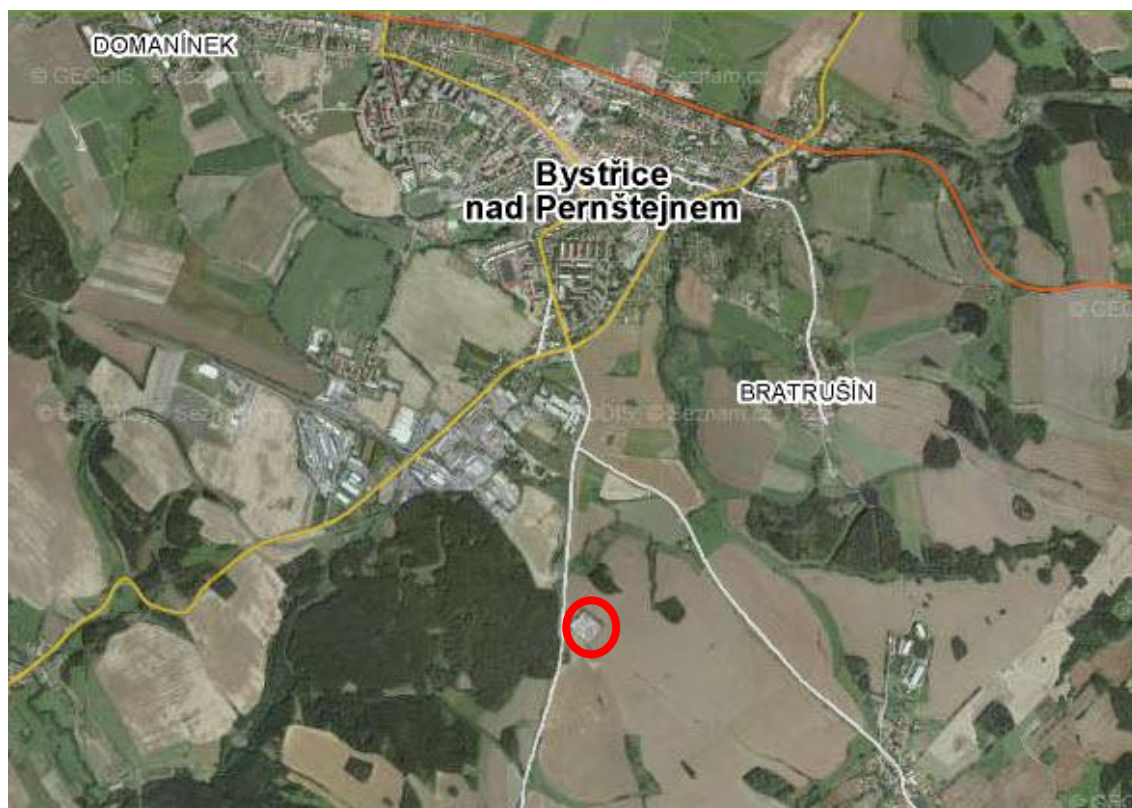




Bucek s.r.o.



OBALOVNA ŽIVIČNÝCH SMĚSÍ – BYSTRICE NAD PERNŠTEJNEM

OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

Zpracováno dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí

Objednavatel:

COLAS CZ, a.s.
Ke Klíčovu 191/9
190 00 Praha Vysočany

Zpracoval: Ing. Pavel Cetl a kol.

Brno, prosinec 2010

Seznam zpracovatelů oznámení

Oznámení zpracoval:

Ing. Pavel Cetl

držitel autorizace k posuzování vlivů
na životní prostředí
osvědčení číslo: č.j. 46325/ENV/06 (1713/209/OPVŽP/97)

Datum zpracování oznámení: 15.12.2010

Seznam osob, které se podílely na zpracování oznámení:

| <i>Jméno a příjmení</i> | <i>Bydliště</i> | <i>Telefon</i> |
|-----------------------------|-----------------|----------------|
| Ing. Pavel Cetl | Brno | 608 968 368 |
| Mgr. Jakub Bucek | Čebín | 723 495 422 |
| Bc. Kateřina Gattermayerová | Brno | 732 861 716 |

Dokument je zpracován textovým editorem Microsoft Word 2003, registrovaným u společnosti Microsoft. Grafické přílohy jsou zpracovány grafickým editorem CorelDRAW 11, registrovaným u společnosti Corel Corporation.

Obsah:

| | |
|---|-----------|
| SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK..... | 5 |
| ÚVOD..... | 6 |
| A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI..... | 7 |
| A.1. OBCHODNÍ FIRMA | 7 |
| A.2. IČ..... | 7 |
| A.3. SÍDLO (BYDLIŠTĚ) | 7 |
| A.4. JMÉNO, PŘÍJMENÍ, BYDLIŠTĚ A TELEFON OPRÁVNĚNÉHO ZÁSTUPCE OZNAMOVATELE | 7 |
| A.5. PŘEDMĚT ČINNOSTI..... | 7 |
| B. ÚDAJE O ZÁMĚRU | 8 |
| B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE..... | 8 |
| B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1..... | 8 |
| B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru..... | 8 |
| B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území) | 8 |
| B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry | 10 |
| B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant..... | 10 |
| B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru | 10 |
| B.I.6.1. Příprava staveniště..... | 10 |
| B.I.6.2. Charakteristika jednotlivých částí stavby | 10 |
| B.I.6.4. Technologie výroby..... | 11 |
| B.I.6.2. Popis stávajícího řešení..... | 13 |
| B.I.6.5. Etapizace výstavby | 14 |
| B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení | 14 |
| B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků | 14 |
| B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat..... | 14 |
| B.II. ÚDAJE O VSTUPECH | 15 |
| B.II.1. Zábor půdy | 15 |
| B.II.2. Odběr a spotřeba vody | 15 |
| B.II.3. Spotřeba materiálů | 15 |
| B.II.4. Spotřeba energií | 17 |
| B.II.5. Infrastruktura | 17 |
| B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH | 18 |
| B.III.1. Emise do ovzduší..... | 18 |
| B.III.2. Imise z provozu nové linky obalovny živičných směsí | 21 |
| B.III.3. Zápach..... | 22 |
| B.III.4. Odpadní vody | 22 |
| B.III.4.1. Technologické vody | 22 |
| B.III.4.2. Splaškové vody | 22 |
| B.III.4.3. Dešťové vody..... | 22 |
| B.III.5. Odpady..... | 22 |
| B.III.5.1. Stavební odpady z realizace stavby..... | 22 |
| B.III.5.2. Odpady z provozu | 23 |
| B.III.6.3. Povinnosti v oblasti nakládání s obaly | 24 |
| B.III.7. Hluk..... | 24 |
| B.III.8. Rizika havárií | 25 |
| C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ..... | 27 |
| C.1. NEJZÁVAŽNĚJŠÍ ENVIRONMENTÁLNÍ CHARAKTERISTIKY DOTČENÉHO ÚZEMÍ..... | 27 |
| C.1.1. Obecná charakteristika území..... | 27 |
| C.1.2. Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů | 27 |
| C.1.3. Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž | 27 |
| C.1.3.1. Územní systém ekologické stability krajiny | 27 |
| C.1.3.2. Zvláště chráněná území..... | 27 |
| C.1.3.3. Území přírodních parků | 28 |
| C.1.3.4. Významné krajinné prvky | 28 |
| C.1.3.5. Území historického, kulturního nebo archeologického významu | 28 |

| | |
|--|-----------|
| C.1.3.6. Území hustě zalidněná | 28 |
| C.1.3.7. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých zátěží) | 28 |
| C.2. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ | 28 |
| <i>C.2.1. Charakteristika stavu ovzduší</i> | 29 |
| C.2.1.1. Klimatické podmínky | 29 |
| C.2.1.2. Kvalita ovzduší | 29 |
| <i>C.2.2. Hluková zátěž</i> | 31 |
| <i>C.2.3. Biota, krajina, ÚSES</i> | 31 |
| <i>C.2.4. Staré zátěže</i> | 31 |
| <i>C.2.5. Geologie, Geomorfologie, Pedologie, Hydrogeologie:</i> | 31 |
| <i>C.2.6. Fauna a flora:</i> | 32 |
| D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ | 33 |
| D.1. CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI | 33 |
| D.2. ROZSAH VLIVŮ VZHLEDKEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI | 36 |
| D.3. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE | 36 |
| D.4. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ | 36 |
| D.5. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ | 37 |
| E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU | 38 |
| F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE | 39 |
| F.1. MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE TÝKAJÍCÍ SE ZÁMĚRŮ V OZNÁMENÍ | 39 |
| F.2. DALŠÍ PODSTATNÉ INFORMACE OZNAMOVATELE | 39 |
| G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU | 40 |
| H. PŘÍLOHY | 43 |
| PŘÍLOHOVÁ ČÁST | 45 |

Přílohy:

1. Situace širších vztahů, fotodokumentace areálu
2. Zastavovací situace
3. Vyjádření příslušného stavebního úřadu z hlediska územně plánovací dokumentace
4. Vyjádření krajského úřadu – NATURA 2000
5. Rozptylová studie, Odborný posudek
6. Hluková studie
7. Kopie autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

| | |
|--------|---|
| ČHMÚ | Český hydrometeorologický ústav |
| ČR | Česká republika |
| ČSN | Česká státní norma |
| CHKO | Chráněná krajinná oblast |
| CHOPAV | Chráněná oblast přirozené akumulace vod |
| KÚ | Krajský úřad |
| MěÚ | Městský úřad |
| NV | Nařízení vlády |
| OŽP | Odbor životního prostředí |
| OŽS | Obalovna živičných směsí |
| PD | Projektová dokumentace |
| Sb. | Sbírka zákonů |
| ÚP | Územní plán |
| VKP | Významný krajinný prvek |
| ŽP | životní prostředí |

ÚVOD

Oznámení záměru: **Obalovna živičných směsí – Bystřice nad Pernštejnem**

Důvodem pro vypracování Oznámení je skutečnost, že záměr „Obalovna živičných směsí – Bystřice nad Pernštejnem“ naplňuje kritérium stanovené v zákoně o posuzování vlivů na životní prostředí, příloze I., kategorii II, bod 6.5 Obalovny živičných směsí“.

Dle této přílohy tak záměr podléhá zjišťovacímu řízení. Příslušným orgánem státní správy je Krajský úřad Kraje Vysočina. Rozsah zpracování jednotlivých kapitol je dán významem, který pro danou posuzovanou složku životního prostředí stavba má.

Hodnocený záměr zahrnuje jen jednu variantu technického a technologického řešení. Jiná varianta technického a technologického řešení záměru než předkládaná varianta v oznámení není investorem uvažována. Základním podkladem pro zpracování tohoto oznámení jsou údaje uvedené v projektové dokumentaci a průvodní zprávě pro územní řízení.

Oznámení zpracovali: **Ing. Pavel Cetl** – držitel autorizace k posuzování vlivů na ŽP,
č.j. 46325/ENV/06, ze dne 17.7.2006

Bc. Kateřina Gattermayerová
Mgr. Jakub Bucek

Cílem oznámení je poskytnout základní údaje o záměru a jednotlivých složkách životního prostředí v jeho okolí a možných vlivech záměru na tyto složky a veřejné zdraví. Širší veřejnosti doporučujeme k prostudování Část G oznámení, která stručně shrnuje podstatné informace o záměru a jeho možných vlivech na životní prostředí. Podrobnější informace jsou pak uvedeny v příslušných kapitolách oznámení.

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

A.1. OBCHODNÍ FIRMA

COLAS CZ, a.s.

A.2. IČ

26177005

A.3. SÍDLO (BYDLIŠTĚ)

Praha 9,
Ke Klíčovu 9
PŠČ 19000

A.4. JMÉNO, PŘÍJMENÍ, BYDLIŠTĚ A TELEFON OPRÁVNĚNÉHO ZÁSTUPCE OZNAMOVATELE

Pavel ŠRÁMEK

investiční ředitel

equipment manager

mob.: +420 733 780 031

email: pavel.sramek@colas.cz

A.5. PŘEDMĚT ČINNOSTI

Předmětem činnosti společnosti COLAS CZ, a.s. jsou standardní práce silničního stavitelství - výstavba, rekonstrukce, opravy a další práce na pozemních komunikacích a mostech, dále těžba kamene a výroba drceného kameniva, výroba modifikovaných asfaltů a asfaltových emulzí a výstavba a rekonstrukce inženýrských sítí.

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Název záměru: **Obalovna živičných směsí – Bystřice nad Pernštejnem**

kategorie: II (záměry vyžadující zjišťovací řízení)
bod: 6.5
název: Obalovny živičných směsí
sloupec: B

Dle sloupce B spadá tento záměr pod působnost orgánu příslušného kraje, tj. Kraje Vysočina.

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Projektové kapacity:

| | | |
|---|-------------------|---|
| Maximální hodinový výkon | 160 t/h | (vlhkost kameniva 4%) |
| Průměrný hodinový výkon | 120 t/h | (vlhkost kameniva 5%) |
| Maximální denní výkon za ideálních podmínek | 1 600 tun | (prodlouž.směna 10 h/den) |
| Max. denní výkon za normálních podmínek | 840 tun | (normální směna 7 h/den) |
| Průměrný denní výkon za normál. podmínek | 600 tun | (60% využitelnost kapacity v návaznosti na klimatické podmínky) |
| Předpokládaný roční výkon obalovny | do 110 000 tun | |
| Provozní hodiny obalovny celkem v roce | do 680 – 720 hod. | |
| Počet výrobních dnů v roce | 160 | |
| Počet pracovníků obalovny | 2 THP + 4 dělníci | |

B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Vysočina
Okres: Bystřice nad Pernštejnem
Kat. území: Věchnov 777 544 a Zlatkov (pouze kontejnerová sestava)
Parcela č.: 1330/2
Druh pozemku: ostatní plocha
Způsob využití: manipulační plocha
Výměra: 19792 m²
BPEJ: nemá evidované
Vlastník: COLAS CZ, a.s.
Ke Klíčovu 191/9
190 00 Praha Vysočany

Situace širších vztahů:



Detail stávajícího areálu:



B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Charakter záměru: Záměrem investora je demontáž stávající linky obalovny živičných směsí se stávající hodinovou kapacitou cca 80 t/hod a instalace a provoz kompletně nové linky obalovny živičných směsí o dvojnásobné hodinové kapacitě, tj. 160 t/hod. Jde o modernizaci a intenzifikaci výroby. Stávající roční kapacita linky je 110 000 t/rok, investor nepředpokládá významné navýšení této kapacity. Pokud dojde k navýšení, bude se jednat nanejvýš o 15% roční kapacity linky.

V současné době není zpracovateli oznámení známo, že by v dotčeném území byly připravovány další záměry, které by svým rozsahem vlivů mohly vést ke kumulaci s předkládaným záměrem.

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant

Požadavkem investora je vybudovat v části daného areálu novou obalovnu živičných směsí věžového typu, tedy výrobní zařízení. Hlavním výrobním programem posuzovaného zařízení je příprava materiálu pro konstrukci vozovek a zpevněných ploch a to jak pro potřebu firmy COLAS CZ, a.s., tak pro externí odběratele. Všechny ostatní stávající objekty zůstanou zachovány. Záměr lze charakterizovat jako průmyslovou (stavební) výrobu menšího rozsahu.

Umístění areálu včetně dispozičního řešení areálu je patrné z grafických příloh oznámení. Jde o pozemek ve vlastnictví investora umístěného cca 1,2 km od jižní hranice města Bystřice nad Pernštejnem v katastrálním území Věchnov na parcele č. 1330/2. Areál leží na východní straně blízko komunikace mezi Zlatkovem a Bystřicí nad Pernštejnem. Způsob využití pozemku je dle katastru nemovitostí určen jako manipulační plocha.

Lokalita se jeví, po vyhodnocení vhodných míst v rámci dané oblasti, a to i s přihlédnutím k situování nejbližší obytné zástavby a možnosti příjezdu po komunikacích mimo obytnou zástavbu, jako bezproblémová. Technologie je jednoznačně dána charakterem výrobní činnosti. Jedná se o zvládnuté techniky provozované na výrobních zařízeních dodávaných renomovanými evropskými výrobci ve formě ucelených dodávek.

Pro toto oznámení nebylo předloženo variantní řešení. Záměr je posuzován pouze v jedné aktivní variantě, tj. instalace a provoz nové linky obalovny živičných směsí o kapacitě 160 t/hod. Aktivní varianta je pro rozvoj firmy vyhovující a umožňuje operativní řízení provozních potřeb.

B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru

B.I.6.1. Příprava staveniště

V rámci přípravy staveniště bude třeba provést demontáž stávající linky. Žádné výrazné přípravy staveniště nejsou, vzhledem k provozu stávající výroby obalovny, nutné.

B.I.6.2. Charakteristika jednotlivých částí stavby

B.I.6.2.1. PS 1 Obalovací souprava včetně dávkovačů kameniva a zásobníků živice

Navržená obalovací souprava je věžového typu, kde jsou zásobníky hotové směsi umístěné přímo pod mísícím centrem. Jedná se o standardní technologické zařízení od zahraničního výrobce běžně provozované na obalovnách u nás i v zahraničí. Zařízení, které tvoří ocelové konstrukce s částečným opláštěním, je dodávané jako kompletní technologický celek, který se montuje na připravené základové konstrukce. Technologické zařízení tohoto provozního souboru je sestavené z následujících částí: dávkovače kameniva, vynášecí dopravník, sušící zařízení,

odprašovací zařízení, zásobníky fileru, třídící a mísicí věž s expedičními zásobníky a velín. Součástí technologického zařízení je i asfaltové hospodářství situované u obalovací soupravy. Jedná se o 3 ocelové stojaté nádrže o objemu 3x 60 m³.

B.I.6.2.2. SO 01 Základy obalovací soupravy

Vlastní obalovací souprava, jejímž hlavním výrobním programem je výroba kvalitních obalovaných živičných směsí na konstrukce silničních komunikací a zpevněných ploch, je kompletní dodávka technologického zařízení z ocelových konstrukcí s opláštěním od zahraničního výrobce. Zařízení je dodáváno jako kompletní technologický celek, který se pouze osadí na připravené základové konstrukce.

B.I.6.2.3. SO 02 Sklárky kameniva

Sklárky jsou určeny pro skladování jednotlivých frakcí drceného kameniva kapacitně zajišťujících zhruba 14 denní výrobu obalovaných živičných směsí. Je předpokládáno s osmi samostatnými boxy pro uložení tříděného kameniva. Jednotlivé sklárky jsou odděleny železobetonovými prefabrikovanými stěnami výšky 4,5 m. Plocha skladovacích boxů je zpevněná živičná.

B.I.6.4. Technologie výroby

Schéma technologie obalovací soupravy:

1. jednotlivé vstupní frakce zpracovávaného kameniva jsou dávkovány a dopravním pásem vedeny do sušícího bubnu.
2. v sušícím bubnu dochází k sušení vstupní směsi
3. jednotlivé technologické uzly, u kterých by mohlo docházet k výronu prachu, jsou odsávány odsávací vzduchotechnikou a odsátá vzdušina je vedena do odlučovacího zařízení TZL.
4. vstupní surovina je ze sušícího bubnu dopravována elevátorem do zásobníku kameniva s vibračním třídícím, který kamenivo třídí na 6 frakcí
5. ze zásobníku kameniva je kamenivo dopravováno samospádem na vázící zařízení
6. vstup na váhu (násypky)
7. váha kameniva, filleru, bitumenu a speciálních materiálů
8. z váhy materiálu pokračuje směs do směšovacího zařízení osazeného lopatkovým mísičem
9. pohyblivou násypkou je hotová směs uskladněna v
10. expedičním silu, odkud je expedována
11. na nákladní auta
12. regenerovaný a nepoužitý filler je skladován ve fillerové věži
13. asfalt je skladován ve vyhřívaných nádržích

14. celý proces výroby bude řízen a kontrolován počítačovým řídicím systémem umístěným ve velínu obalovny



B.I.6.4.1. Obalovna živičných směsí

Obalovací souprava je soubor strojů a zařízení, jichž se používá k výrobě asfaltových obalovaných směsí. Slouží pro výrobu asfaltových obalovaných směsí a jejich výdej na dopravní prostředky a pro stáčení a skladování silničních asfaltů a modifikovaných asfaltů, jejich příjem a výdej do silničních přepravníků. Provoz těchto zařízení je uspořádán do linky a ovládán z velínu automaticky, pomocí řídicího systému.

Výrobní způsob obalovaných směsí je u všech typů obaloven v zásadě stejný a skládá se z:

- 1) dávkování jednotlivých frakcí kameniva
- 2) sušení kameniva
- 3) vážení kameniva a kamenné moučky
- 4) vážení asfaltu a míchání směsi
- 5) skladování hotové směsi

K tomuto vlastnímu výrobnímu postupu je nutno mít v provozu asfaltové (podle dřívější terminologie označované živičné) hospodářství, hospodářství kameniva a odprašovací zařízení na odloučení prachu ze sušícího bubnu, horkého třídění kameniva a míchačky.

Technologické zařízení pro výrobu asfaltové směsi je obalovna od renomovaného evropského výrobce. Zařízení sestává z těchto technologických celků:

- mísicí věž typu je podjížděná s možností expedice do dopravních prostředků. Podjezdná výška je 4 m, maximální výkon 160 t/h (závisí na vlhkosti vstupního kameniva). Vysušené a ohřáté kamenivo je transportováno elevátorem na horké třídění. Vibrační síta roztrídí kamenivo podle požadovaných frakcí. Ze zásobníků je kamenivo podle receptury váženo v tenzometrické váze. Uzávěry umožňují hrubé a jemné dovažování materiálu

s tím, že je dosaženo mimořádné přesnosti navažování při plném výkonu obalovny. Všechny ostatní komponenty – silniční asfalt, vratný filer, přídatný vápenec jsou rovněž přesně váženy a dávkovány do míchačky.

- dávkovače kameniva – 8 násypek o objemu 10 m³ s plynule regulovatelným výkonem a se sběrným dopravníkem
- horké třídění – kompaktní utěsněné provedení
- vibrační třídění – 6 tříděných frakcí + obchvat + přepad
- míchačka je dvouhřídelová s přímým synchronizovaným pohonem a otěruvzdorným obložení
- sušicí buben o průměru 2 200 mm a délce 9 000 mm s hořákem na zemní plyn
- expediční síla – maximální objem 320 t rozdělené do 6 komor
- filerové hospodářství – filerová věž 1 x 30 m³ vratný filer, 1 x 60 m³ nový filer
- asfaltové hospodářství – 3 nádrže objemu 60 m³ vyhřívané zemním plynem nebo elektricky
- odprášení obalovny – hadicový filtr typu . Celková filtrační plocha je 640/592 m². Průměrně je filtrováno 45 000 Nm³/h při teplotě 130°C. Výrobce garantuje úlet pevných částic v normě do 20 mg/Nm³. Komín je o průměru DN 1 200 mm a výšce cca 30 m. Ventilátor má příkon 110 kW.

B.I.6.4.2. Postup výroby

Dávkovací zařízení obalovny odpovídá počtem násypek počtu frakcí dávkovaného těžného a drceného kameniva. Tento materiál je do násypek dopravován nakladačem. Materiál z násypek je dávkován pomocí automatických vah podle navržené receptury vyráběného druhu asfaltové směsi. Nastavení dávkování se provádí v závislosti na složení směsi a hodinovém výkonu obalovny. Do sušicího bubnu se materiál dopravuje pomocí pásového dopravníku. Sušicí buben je na vnitřní straně vybaven lopatkami, které umožňují při jeho otáčení pohyb materiálu proti hořáku. K vysoušení materiálu dochází teplým vzduchem, který postupuje proti směru pohybu materiálu. Ohřátý a vysušený materiál je dopravován k horkému korečkovému elevátoru, který jej dopraví na třídič. V horkém třídiči je materiál tříděn na frakce, poté padá do zásobníků, z nichž pak na váhy kameniva nastaveným množstvím jednotlivých frakcí nebo celkovým množstvím kameniva se dodržuje stálý objem odpovídající kapacitě míchačky.

Poté se stejným způsobem, přes samostatné váhy přidává kamenná moučka, jejíž doprava je ze síla prováděna pomocí šnekového dopravníku. Současně se na váhu šnekovým dopravníkem dostává vratný filer, který je uložen v sílu. Po dokonalém promíchání se přidává odvážený asfalt. Asfalt se vstříkuje za neustálého promíchávání směsi. Míchací doba odpovídá druhu vyráběné asfaltové směsi. Její délka musí zajišťovat dokonalé obalení všech zrn směsi. Vyrobená směs samospádem padá do zásobníků obalované asfaltové směsi. Hotová směs má teplotu 145 – 185 °C dle druhu směsi.

Obsluha celého zařízení se provádí z velínu obalovny automaticky nebo mechanicky, pomocí řídicího systému s měřením a kontrolou důležitých technologických veličin a s hlášením všech neobvyklých nebo poruchových stavů. Míchací proces probíhá automaticky podle předvolené receptury a o všech procesech a vážení jsou uchovány statistické údaje. Systém řízení umožňuje ruční ovládání, neboť každý pohon, každá klapka má své tlačítko pro ruční ovládání.

B.I.6.2. Popis stávajícího řešení

V současné době je v areálu investora provozována stávající linka – obalovna živických směsí - s poloviční hodinovou výrobní kapacitou.

B.I.6.5. Etapizace výstavby

Celá stavba bude pravděpodobně realizována v jedné ucelené etapě.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Předpokládaný termín zahájení: 2011

Předpokládaný termín dokončení: 2011

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

| | | |
|--------|--------------------------|--|
| Kraj: | Vysočina | Krajský úřad Kraje Vysočina Odbor životního prostředí Seifertova 1876/24 Jihlava 58601 Jihlava 1 |
| Město: | Bystřice nad Pernštejnem | Městský úřad Bystřice nad Pernštejnem Odbor územního plánování a stavebního řádu Masarykovo nám. 58 Bystřice nad Pernštejnem |
| Obec: | Věchnov | Obec Věchnov Věchnov 73, 593 01, Bystřice n. P. |
| Obec: | Zlatkov | Obec Rožná Rožná 8 592 52 Rožná nad Pernštejnem |

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Posuzování záměru zajišťuje orgán kraje, v tomto případě Odbor životního prostředí Krajského úřadu Kraje Vysočina, sídlícího na ulici Seifertova v Jihlavě.

O tom, jakým způsobem proběhnou správní řízení ve věcech umístění, povolení a trvalého užívání stavby rozhodne věcně a místně příslušný stavební úřad. V tomto případě to bude Stavební úřad Městského úřadu Bystřice nad Pernštejnem.

B.II. ÚDAJE O VSTUPECH

B.II.1. Zábor půdy

Realizací záměru budou dotčeny následující parcely: 1330/2 na katastrálním území obce Věchnov a Zlatkov (na k.ú. obce Zlatkov bude umístěna pouze kontejnerová sestava). Nová linka bude instalována na místě stávající, která bude demontována. Nedojde k záboru ZPF ani PUPFL.

B.II.2. Odběr a spotřeba vody

Spotřeba vody bude uspokojována ze stávajícího zdroje, tj. vrtané studny. Pro sociální část budovy se bude dovážet balená voda.

Technologický proces vodu pro výrobu nepotřebuje. Voda je potřeba pro přípravu koreb nákladních automobilů před expedicí a to ve velmi omezeném množství. Dále bude potřeba voda pro skrápění ploch proti prašnosti a pro zalévání zeleně v letních měsících.

Investor nepředpokládá realizací záměru nijak významné navýšení stávající spotřeby vody z uvedeného zdroje, tj. vrtané studny.

B.II.3. Spotřeba materiálů

Pro výrobu budou používány následující materiály:

- a) přírodní a drcené kamenivo
- b) kamenná vápenná moučka
- c) asfalty
- e) přísady a aditiva

Pozn: Toto jsou základní zdroje, které budou obalovnu zásobovat z 90%. Mohou být ještě další, ale ty budou využívány jen dle momentální potřeby. Neovlivní bilanci ani dopravní zatížení.

Spotřeby na uvedenou předpokládanou roční výrobu:

| Předpokládaná roční výroba | do 110 000 tun obalované směsi | | |
|----------------------------|--------------------------------|---------------|-------------------|
| | | tuny | tuny |
| přírodní a drcené kamenivo | 92% | 101200 | 5% vlhkost 106260 |
| kamenná a vápenná moučka | 3% | 3300 | 3300 |
| asfalty | 5% | 5500 | 5500 |
| c e l k e m | 100% | 110000 | 115060 |

Poznámka:

V technologickém procesu výroby obalované směsi je zpracováván také vlastní filer, cca 2 - 3% hmotnostního podílu, který je zachycen po vysušení kameniva v odprašovacím zařízení obalovny. Podíl vlastního fileru je započten v bilanci kameniva.

Bilance kameniva dle frakcí:

| | | | |
|--------------------|-----|---------------|--|
| | | tuny | |
| 0 – 4 | 40% | 40480 | (frakce může být rozdělena na 0–4 a 2–4) |
| 4 – 8 | 20% | 20240 | |
| 8 – 16 | 30% | 30360 | (frakce může být rozdělena na 8-11 a 8-16) |
| 16 – 22 | 10% | 10120 | |
| C e l k e m | | 101200 | |

Charakteristika chemických látek a přípravků:

Při provozu obalovny budou používány následující materiály, které spadají pod nomenklaturu zákona 356/2003 Sb. ve znění p.p. (chemické látky a přípravky):

| Látka, přípravek | Složky | Klasifikace přípravku | Použití |
|---|---|---|--|
| Silniční ropné asfalty | CAS: 8052-42-4 ES: 232-490-9 | není nebezpečný | vstupní surovina - pojivo |
| Modifikovaný asfalt STYRELF PmB, 65A | CAS: 8052-42-4, 9003-55-8 ES: 232-490-9 | není nebezpečný | vstupní surovina - pojivo |
| Silniční asfalty oxidované ASF | Asfalt oxidovaný | není nebezpečný | vstupní surovina - pojivo |
| Strasenaubitumen 50/70 | Bitumen CAS: 8052-42-4 ES: 232-490-9 | není nebezpečný | vstupní surovina - pojivo |
| TEGO ADDIBIT L 200 | aminoetyl-ethanolamin > 25 % CAS: 111-41-1 ES: 203-867-5 triethylentetramin > 30 % CAS: 112-24-3 ES: 203-950-6 | C; žíravý N; nebezpečný pro životní prostředí T; toxický R 21-35-43-50/53-61 | emulgátor, smáčedlo a adhezni přísada do asfaltů |
| OMV thermo 32 | směs uhlovodíků | není nebezpečný | teplonosný olej – v případě elektroohřevu odpadá |

Vysvětlivky použitých R vět:

| | |
|---------|---|
| R 21 | Zdraví škodlivý při styku s kůží. |
| R 35 | Způsobuje těžké poleptání |
| R 43 | Může vyvolat senzibilizaci při styku s kůží |
| R 50/53 | Vysoce toxický pro vodní organismy, může vyvolat dlouhodobé nepříznivé účinky ve vodním prostředí |
| R 61 | Může poškodit plod v těle matky |

Skladování silničních asfaltů je řešeno v provozních nádržích:

Provozní nádrže silničních a modifikovaných asfaltů – ocelové stojaté válcové nádrže silničních asfaltů jsou umístěny v bezprostřední blízkosti obalovny. Veškeré výdeje a stáčení silničních asfaltů a modifikovaných asfaltů jsou prováděny na místech k tomu účelu vybudovaných. Asfaltové hospodářství obalovny musí být takové, aby postačilo kapacitě obalovací soupravy k zabezpečení plynulé výroby stavebních směsí. Bude součástí dodávky obalovací soupravy. Asfalt je v nádržích vyhříván na cca 180° plynem prostřednictvím teplonosného média (nebo nepřímo odporovým elektrickým topením). Jedna nádrž na modifikované asfalty bude vybavena míchacím zařízením. Asfaltové hospodářství bude doplněno o stáčení místo z distributorů. Celková kapacita provozních nádrží silničních asfaltů je $3 \times 60 \text{ m}^3 = 180 \text{ m}^3$.

Hlídání a měření hladiny je provedeno pomocí kontinuálního měřicího systému tlakovou sondou Vega. Měření hladiny zajišťuje blokování čerpadla při přeplnění nádrže. Odběr asfaltu je proveden u všech nádrží nad topnými tělesy s možností spodního odběru. Ohřev nádrží je hlídán automatikou.

Skladování kameniva:

Pro silniční asfaltové stavební směsi přichází v úvahu použití hutného přírodního těženého nebo drceného kameniva. Kamenivo pro výrobu asfaltových směsí musí být uloženo na zpevněném podkladu, který umožňuje pohyb strojních mechanismů při manipulaci s kamenivem, aniž by došlo k jeho znečištění nebo znehodnocení. Způsob uskladnění se řeší podle prostorové situace obalovny a sleduje se přitom možnost využití prostoru pro uskladnění i přístupu při zásobování, odběru a ochrany před dešťovými srážkami (odvodnění příp. zakrytí, zejména u frakcí drobného kameniva a prachu). Ukládání kameniva do figur v jednotlivých kójiích se provádí pomocí kolového nakladače. Jednotlivé frakce kameniva musí být uskladněny odděleně tak, aby nedošlo k jejich směšování. Jednotlivé skládky frakcí musí být zřetelně označeny.

Ke kamenným materiálům se řadí i kamenné moučky. Kamenná moučka (filer) i vratná kamenná moučka (vratný filer), se skladují samostatně v kovových silech o kapacitě 30 a 60 m³.

B.II.4. Spotřeba energií

Elektro

Bude opět využívána stávající trafostanice, v tuto chvíli v řešení, zda bude stávající trafostanice vyměněna za trafostanici s výkonem 600 kW. V případě ohřevu asfaltových nádrží elektricky je nutno s tímto odběrem počítat (4x65 kW = 340 kW) a realizovat výměnu stávající trafostanice za trafostanici 600 kW). V rámci zpracování oznámení a posouzení vlivu tohoto záměru na životní prostředí byla uvažována méně příznivá varianta, tj. vytápění asfaltových nádrží plynem a vznik škodlivých emisí ze spalování ZP.

Plyn

Opět bude využito stávajícího vysokotlakého plynovodu DN 150. Nová linka předpokládá spotřebu ZP pro ohřev kameniva a asfaltu v řádu maximálně do 2 000 000 m³/rok.

B.II.5. Infrastruktura

Dovoz drceného kameniva i ostatních surovin je silniční a bude stejně jako expedice hotové směsi realizován po veřejných komunikacích. Jedná se o příjezd ve směru Rožná – Zlatkov – obalovna a dále odjezd z obalovny po téže silnici směrem na Bystřici nad Pernštejnem.

Trasování dopravy: 100% vozidel přijede po stávající komunikaci ve směru od Zlatkova, a 100% vozidel odjede z areálu po téže komunikaci směrem na Bystřici nad Pernštejnem. 100% proto, aby byl namodelován nejhorší možný pojezd po komunikaci.

Intenzita dopravy: maximální počet vozidel se předpokládá 90 TNV/den.

B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH

B.III.1. Emise do ovzduší

Údaje v této kapitole jsou podrobně rozvedeny v materiálu: Mgr. J. Bucek: „Rozptylová studie. Obalovna živičných směsí – Bystřice nad Pernštejnem, Brno, říjen 2010“. Z tohoto materiálu jsou převzaty údaje uvedené v této kapitole. Rozptylová studie v plném znění je přiložena k oznámení.

Pro hodnocení vlivu imisí škodlivin z posuzovaného zdroje byl zvolen konzervativní přístup, kdy emisní parametry zdroje byly uvažovány jako nejvyšší možné (emisní limit), byl tak modelován nejhorší možný stav.

předpokládané emise:

- tuhé znečišťující látky TZL (provoz odprašovacího zařízení, spalování ZP)
- oxid uhelnatý CO (ze spalování ZP)
- oxidy dusíku NO_x (ze spalování ZP)
- PAH (polyaromatické uhlovodíky uvolňované při ohřevu živičné směsi)
- Benzen, BaP (emise z vyvolané dopravy)

Bodové zdroje znečišťování ovzduší

1. Hadicový filtr:

| | |
|---|--|
| emisní zdroj | Odprašovací zařízení linky |
| Látka | TZL |
| limitní koncentrace emisí | 20 mg.m ⁻³ |
| hmotnostní tok emisí | 0,25 g.s ⁻¹ |
| objemové množství odsávané vzdušiny – průměrné množství | 45 000 m ³ .h ⁻¹ 12,5 m ³ .s ⁻¹ |
| Teplota vzdušiny | 130 °C |
| výška komína | 30 m |
| průřez komína | 1 200 mm |
| FPD | 1000 hod/rok |

2. Spalování ZP:

Ohřev kameniva:

Výkon hořáku: do 15,5 MW

FPD: do 1000 hod/rok

Spotřeba ZP pro ohřev kameniva: do 1 100 000 m³/rok

Emise uvolněné z výše uvedeného množství spáleného ZP (dle emisních faktorů uvedených v příloze č. 2 vyhlášky č. 205/2009 Sb.)

| ZP | Emise [t/rok] | Emise [g/s] |
|-------------------------------|---------------|-------------|
| NO _x | 1,4300 | 0,397222 |
| CO | 0 3520 | 0,097778 |
| C _x H _y | 0,0704 | 0,019556 |
| SO ₂ | 0,0106 | 0,002933 |
| TI | 0,0220 | 0,006111 |

V RS je počítán pouze příspěvek škodliviny NO₂ a to z toho důvodu, že je pro daný typ spalovacího zařízení nejvýznamnější.

***Ohřev živice:**

Výkon hořáku: do 5 MW
 FPD: do 1000 hod/rok
 Spotřeba ZP pro ohřev kameniva: do 900 000 m³/rok
 Emise uvolněné z výše uvedeného množství spáleného ZP (dle emisních faktorů uvedených v příloze č. 2 vyhlášky č. 205/2009 Sb.)

| ZP | Emise [t/rok] | Emise [/s] |
|------|---------------|-------------|
| NOx | 1,1700 | 0,325000 |
| CO | 0,288 | 0,080000 |
| CxHy | 0,0576 | 0,016000 |
| SO2 | 0,0086 | 0,002400 |
| TI | 0,0180 | 0,005000 |

V RS je počítán pouze příspěvek škodliviny NO₂ a to z toho důvodu, že je pro daný typ spalovacího zařízení nejvýznamnější.

**Dle informací investora budou s největší pravděpodobností nádrže vyhřívány elektrinou (odporové topení). Vzhledem ke konzervativnímu přístupu však uvažujeme horší variantu a to provoz hořáku spalujícího ZP.*

3. Emise PAU (PAH) z ohřevu živiničné směsi

Z ohřáté živiničné směsi se za teplot vyšších jak 180 °C uvolňují polyaromatické uhlovodíky PAU. Obecný emisní limit pro tyto látky dle vyhlášky č. 205/2009 Sb. je na úrovni 0,2 mg/m³. Přičemž uvažujeme emisní tok na úrovni 600 m³ za hodinu. Potom celková emise je dána vztahem: 0,0002 [g/m³] * 600 [m³/hod] * 1000 [hod/rok]/ 1 000 = 120 kg PAU za rok.

Plošné zdroje znečišťování ovzduší:

Emisní parametry těchto plošných zdrojů emisí byly hodnoceny dle studie US EPA 12/2000. Pro výpočet hodinového hmotnostního toku emisí bylo vycházeno z maximálního výkonu obalovny tj. 160 tun/hod.

Plošné zdroje nebudou emitovat škodliviny po celou dobu provozu linky, zde uvažujeme emisí škodlivin cca 200 hod/rok.

expedice (nakládání) hotové směsi (nakládání směsi na nákladní vozy

| | | | |
|-------------------------|-----------|------------|-------------|
| TZL (PM ₁₀) | 0,23 g/t | 36,8 g/hod | 18,9 kg/rok |
| CO | 0,61 g/t | 97,6 g/hod | 48,9 kg/rok |
| Benzen | 0,98 mg/t | 0,16 g/h | 0,08 kg/rok |
| PAH | 9,13 mg/t | 1,46 g/h | 0,73 kg/rok |

zásobníky hotové směsi – (expediční silo)

| | | | |
|-------------------------|------------|------------|-------------|
| TZL (PM ₁₀) | 0,27 g/t | 43,2 g/hod | 21,8 kg/rok |
| CO | 0,54 g/t | 86,4 g/hod | 43,6 kg/rok |
| Benzen | 1,75 mg/t | 0,28 g/hod | 0,14 kg/rok |
| PAH | 12,81 mg/t | 2,05 g/hod | 1,03 kg/rok |

zásobník asfaltu (skladové hospodářství živic)

| | | | |
|--------|------------|------------|--------------|
| CO | 13,63 mg/t | 2,18 g/hod | 1,09 kg/rok |
| Benzen | 0,05 mg/t | 0,01 g/hod | 0,004 kg/rok |
| PAH | 0,54 mg/t | 0,09 g/hod | 0,043 kg/rok |

navážení a vykládání šterku do skladovacích boxů

| | | | |
|-------------------------|----------|-------------|--------------|
| TZL (PM ₁₀) | 2,05 g/t | 227,6 g/hod | 163,9 kg/rok |
|-------------------------|----------|-------------|--------------|

doprava šterku z boxů do násypek

| | | | |
|-------------------------|-----------|-----------|------------|
| TZL (PM ₁₀) | 0,024 g/t | 2,7 g/hod | 1,9 kg/rok |
|-------------------------|-----------|-----------|------------|

Doprava šterku z boxů do násypek byla posouzena jako dva plošné zdroje znečištění ovzduší. Prvním zdrojem je nakládání šterku na nakladač, druhým zdrojem je sypání šterku z nakladače do násypek. Pro hodnocení nejhoršího stavu byly výše uvedené emisní faktory vztaženy na každý z obou plošných zdrojů znečištění ovzduší. Dále bylo těchto emisních faktorů použito v plném rozsahu pro hodnocení úniku emisí prachu ze zemních skládek.

Podle investora bude jemná frakce drceného kameniva uskladněna v uzavřených boxech, a to z důvodu zamezení vymývání jemného podílu (podsítná frakce 0-4 a frakce 2-4) prašných částic ze skladovaného materiálu vlivem klimatických podmínek.

Pojezdem vozidel po areálu obalovny může docházet ke vzniku resuspendované emise prašné frakce PM₁₀. Vznik této emise je značně ovlivněn údržbou pojezdových komunikací v areálu obalovny.

Starty a pojezdy TNV: 90/den

Emise z pojezdů automobilů byly vypočteny následujícím způsobem:

Celkový počet automobilů vyvolaný provozem areálu bude 90 TNV za den. Emise jsou spočítány následujícím způsobem: Pokud vyjdeme z programu MEFA 2002, lze konstatovat, že při pojezdu tohoto počtu automobilů za den se v průměru uvolní 34 g emisí NO_x za den a 110,9 g PM₁₀ a 0,23 g emisí benzenu, pokud budeme uvažovat pojezd po areálu cca 200 metrů.

| | |
|---|---|
| <i>Emisní faktor pro TNV automobil:</i> | <i>1,89 g emisí na km NO_x</i> |
| <i>Emisní faktor pro TNV automobil:</i> | <i>6,16 g emisí na km PM₁₀</i> |
| <i>Emisní faktor pro TNV automobil:</i> | <i>0,013 g emisí na km benzen</i> |

Dále pak je nutné k této emisi připočítat emisi ze startu automobilů, tu lze vypočítat na základě dále uvedeného postupu. Emisní faktory pro studený start automobilů byly převzaty od Hydrometeorological Institute of United Kingdom, což je obdoba našeho ČHMU ve Velké Británii. Emisní faktory jsou k nahlédnutí u zpracovatele této rozptylové studie. Ty jsou stanoveny u NO_x 4,19 pro TNV. Obdobně tak pro PM₁₀: 0,665 za jeden start a 0,123 pro benzen, celková emise je dána vztahem:

$$(4,19 * 90) = 377 \text{ g emisí za den na start všech automobilů pro NO}_x$$

$$(0,665 * 90) = 59,8 \text{ g emisí za den na start všech automobilů pro PM}_{10}$$

$$(0,123 * 90) = 11 \text{ g emisí za den na start všech automobilů pro benzen.}$$

Liniové zdroje spojené s provozem obalovny

Dovoz drceného kameniva i ostatních surovin je silniční a bude stejně jako expedice hotové směsi realizován po veřejných komunikacích. Jedná se o příjezd po ve směru Rožná – Zlatkov – obalovna a dále odjezd z obalovny po téže silnici směrem na Bystřici nad Pernštejnem.

Četnost vyvolané dopravy:

Kontinuální výroba za ideálních podmínek, denní výkon cca 840 tun

| | | |
|------------------|---------------|-------------------|
| Dovoz materiálu: | kamenivo | 44 aut/den |
| | filer | 1 auto/den |
| | asfalt | 2 auta/den |
| Vývoz materiálu | obal. směs | 43 aut/den |
| | Celkem | 90 aut/den |

Jde ovšem o kontinuální výrobu, v reálu budou počty vozidel nižší. V rámci konzervativního přístupu je však počítáno s tímto počtem nákladních vozidel.

Z hlediska příspěvkového znečištění vnějšího ovzduší jsou výpočty zpracovány pro nejvýznamnější druhy znečišťujících látek ze silniční dopravy, které mají vyhlášeny imisní limity z hlediska ochrany zdraví lidí PM_{10} , NO_2 , BZN a B(a)P.

Emisní faktory pro uvedené znečišťující látky jsou pro mobilní zdroje určeny podle typů vozidel, druhu paliva a dalších ovlivňujících okolností (emisní úroveň EURO, délka úseků, rychlost jízdy, podélný sklon vozovky apod.) pomocí modifikovaného programu MEFA v.06.

B.III.2. Imise z provozu nové linky obalovny živičných směsí

Je důležité opět upozornit, že rozptylová studie je zpracována na ten nejnejpříznivější stav. Reálné koncentrace PM_{10} a NO_2 na výduších jednotlivých zařízení budou výrazně nižší, než jsou povolené emisní limity.

Příspěvek nového zdroje k imisní zátěži průměrných ročních koncentrací NO_2 je poměrně malý. Nejvyšší vypočtené průměrné roční koncentrace při výpočtech na emisní faktory jsou na úrovni cca $0,039 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Imisní limit je $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Maximální hodinové koncentrace dosahují v nejzátíženějším území $17,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$. V obou případech jde o výrazně podlimitní hodnoty.

Nejvyšší vypočtené průměrné denní koncentrace škodliviny PM_{10} se pohybují na úrovni cca do $155,7 \mu\text{g}/\text{m}^3$, tedy na hodnotě překračující 3x imisní limit. K tomuto překročení však dojde max. $0,16 \text{ dnů}/\text{rok}$ a to při nejnejpříznivějších povětrnostních a rozptylových podmínkách. Povolená četnost překročení je stanovena na $35 \text{ dnů}/\text{rok}$. Nicméně pokud budeme uvažovat, že výše popsaný stav je nejhorší možný, reálné emisní koncentrace jsou výrazně menší, lze konstatovat, že provoz zdroje nebude ovlivňovat kvalitu ovzduší ve svém okolí výrazně negativně. Imisní dopad nejvyšších průměrných denních koncentrací PM_{10} se nachází v bezprostřední blízkosti zdroje.

Dále, při hodnocení imisní zátěže území imisemi z navrhovaných zdrojů znečišťování ovzduší je nutné přihlídnout ke skutečnosti, že bylo vycházeno z maximálních emisních parametrů posuzovaných zdrojů. Při výpočtu frakce PM_{10} u plošných zdrojů znečišťování ovzduší, bylo vycházeno z emisních faktorů pro manipulaci s tříděným kamenivem. Těchto emisních parametrů bylo použito i pro hodnocení zemních skládek. Dalším faktorem, který může významně ovlivnit vznik emisí suspedovaných částic PM_{10} je faktor vymývání vlivem srážek. Výpočet imisí byl proveden pro zemní skládky s tím předpokladem, že ke vzniku prachu dochází ve 24 hodinách za den $8760 \text{ hodinách za rok}$. Vzhledem k tomu, že v lokalitě je průměrně $90-100 \text{ dnů}$ v roce mokrých se srážkami 1 mm a více, můžeme očekávat, že v těchto mokrých dnech nebude docházet k úniku prachu z tohoto typu zdroje.

Příspěvek zdroje k průměrné roční koncentraci imisí PAH je na úrovni do $0,00082 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Tato škodlivina nemá stanoven imisní limit.

Příspěvek k průměrným ročním koncentracím škodliviny benzen se vlivem vyvolané dopravy pohybuje na úrovni $0,015 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Příspěvky a konečný imisní dopad bude především v okolí dotčené komunikace. Stejně tak u škodliviny BaP, zde se nejvyšší průměrné roční koncentrace pohybují na úrovni do $0,0034 \text{ ng}/\text{m}^3$. Příspěvky obou škodlivin, tj. benzenu a BaP, jsou hluboce pod úrovní platných imisních limitů a pohyb TNV tudíž nezpůsobí výrazné zhoršení stávající imisní situace.

B.III.3. Zápach

Látky organického původu přítomné v materiálech používaných pro výrobu obalovaných směsí uvolňují obecně pachovou zátěž, která může být různými příjemci vnímána s různým stupněm pocitu obtěžování. Z podkladů shromážděných při přípravě podkladů pro realizaci jiných obaloven na jiných místech vyplynulo, že míra vnímání zápachu klesá po cca 50 m ve směru větru pod rozlišitelnou mez. Vzhledem k předpokládanému umístění areálu obalovny v Bystřici nad Pernštejnem od míst nejbližší obytné zástavby (500 m vzdušnou čarou) nelze objektivně očekávat obtěžování obyvatelstva zápachem pocházejícím konkrétně z provozu oznamovaného zařízení.

B.III.4. Odpadní vody

B.III.4.1. Technologické vody

Při výrobním procesu technologické odpadní vody nevznikají.

B.III.4.2. Splaškové vody

Splaškové vody (budou vznikat v sociálním zařízení provozní budovy určeném pro 6 stálých pracovníků a 20 pracovníků pro stavební provoz - zázemí) budou svedeny do jímky na splašky určené pro vyvážení na ČOV. Kapacita jímky je 15 m³.

B.III.4.3. Dešťové vody

Dešťové vody jsou rozděleny na vody s možností znečištění a na vody, u kterých znečištění nehrozí. Oba druhy těchto vod budou svedeny po vyspádaných zpevněných plochách do lapačů hrubých nečistot a dále vody, u kterých hrozí znečištění, do odlučovače ropných látek. Přechištěné dešťové vody z odlučovače ropných látek i dešťové vody z ploch, u kterých nehrozí znečištění, budou odvedeny do systému zasakování (podélné drenáže). Systém zasakování dešťových vod je situován podél severního okraje areálu v místě stávajícího ozeleněného pásu.

B.III.5. Odpady

B.III.5.1. Stavební odpady z realizace stavby

V době zpracování tohoto oznámení nebyly k dispozici dostatečně detailní projektové podklady, které by podávaly podrobnou charakteristiku možných odpadů, které vzniknou při asanačních a stavebních pracích. Proto je v následující tabulce podán příkladný výčet odpadů, které mohou připadat v úvahu.

| Č. | Kód | Název podskupiny nebo druhu odpadu dle Katalogu odpadů | Kat. | Předpokládané maximální množství (t) |
|-----|----------|---|------|--|
| 1. | 080111* | Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky | N | V době zpracování oznámení nebylo stanoveno. |
| 2. | 150101 | Papírové a lepenkové obaly | O | |
| 3. | 150102 | Plastové obaly | O | |
| 4. | 150103 | Dřevěné obaly | O | |
| 5. | 15 01 04 | Kovové obaly | O/N | |
| 6. | 150202* | Absorpční činidla, filtrační materiály... znečištěné nebezpečnými látkami | N | |
| 7. | 170101 | Beton | O | |
| 8. | 170102 | Cihly | O | |
| 9. | 170201 | Dřevo | O | |
| 10. | 170203 | Plasty | O | |
| 11. | 170405 | Železo a ocel | O | |

| Č. | Kód | Název podskupiny nebo druhu odpadu dle Katalogu odpadů | Kat. | Předpokládané maximální množství (t) |
|-----|--------|--|------|--------------------------------------|
| 12. | 170411 | Kabely neuvedené pod 17 04 10 | O | |
| 13. | 170904 | Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03 | O | |
| 14. | 200201 | Biologicky rozložitelný odpad | O | |
| 15. | 200307 | Objemný odpad | O | |

Poznámky:

Odpady, které budou vznikat v průběhu stavby, budou přechodně shromažďovány v odpovídajících shromažďovacích prostředcích nebo na určených místech (zabezpečených plochách), odděleně podle kategorií a druhů. Shromažďovací prostředky resp. místa shromažďování odpadů budou řádně označena názvy, číselnými kódy druhu odpadu a kategorií dle Katalogu odpadů

Shromážděné odpady budou průběžně, po dosažení technicky a ekonomicky optimálního množství, odvázeny oprávněnou osobou, mimo areál staveniště k dalšímu využití resp. ke zneškodnění. Tento postup bude zajištěn smluvně se všemi souvisejícími náležitostmi (způsob a frekvence odvozu odpadů). Vlastní manipulace s odpady vznikajícími při výstavbě bude zajištěna technicky tak, aby byly minimalizovány případné negativní dopady na životní prostředí (zamezení prášení, technické zabezpečení vozidel přepravujících odpady atd.).

Původcem odpadů vznikajících při realizaci stavby bude organizace provádějící stavbu, která zajistí další nakládání s těmito odpady v souladu s požadavky příslušných předpisů v odpadovém hospodářství a s požadavky Plánu odpadového hospodářství Kraje Vysočina. Jde zejména o přednostní využití recyklace (stavební odpady) resp. zpracování odpadů na další použitelný materiál (biologicky rozložitelný odpad, objemný odpad, vzniklý v důsledku odstraňování porostů z plochy staveniště).

B.III.5.2. Odpady z provozu

V následujícím výčtu jsou uvedeny druhy odpadů, jejichž vznik připadá v úvahu při provozování instalované technologie:

| Č. | Kód | Název podskupiny nebo druhu odpadu dle Katalogu odpadů | Kat. | Charakteristika možného vzniku | Předpokládané množství (t) |
|-----|---------|--|------|----------------------------------|--|
| 1. | 050106* | Ropné kaly z údržby zařízení | N | údržba zařízení | V době zpracování oznámení nebylo stanoveno. |
| 2. | 050109* | Kaly z čištění odpadních vod v místě jejich vzniku obsahující nebezpečné látky | N | čištění odlučovače ropných látek | |
| 3. | 050117 | Asfalt | O | zbytky použ. mat. | |
| 4. | 130501* | Pevný podíl z lapáků písku a odlučovačů oleje | N | čištění odlučovače ropných látek | |
| 5. | 130503* | Kaly z lapáků nečistot | N | čištění odlučovače ropných látek | |
| 6. | 150101 | Papírové a lepenkové obaly | O | od používaných materiálů | |
| 7. | 150102 | Plastové obaly | O | od používaných materiálů | |
| 8. | 150105 | Kompozitní obaly | O | od používaných materiálů | |
| 9. | 150106 | Směsné obaly | O | od používaných materiálů | |
| 10. | 150107 | Skleněné obaly | O | od používaných materiálů | |

| | | | | | |
|-----|----------|---|---|--------------------------|--|
| 11. | 150110* | Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné | N | od používaných materiálů | |
| 12. | 150202* | Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami | N | údržba zařízení | |
| 13. | 160708* | Odpady obsahující ropné látky | N | zbytky provoz. materiálů | |
| 14. | 170302 | Asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01 | O | zbytky hotové výroby | |
| 15. | 190802 | Odpady z lapáků písku | O | čištění lapáků splavenin | |
| 16. | 20 02 01 | Biologicky rozložitelný odpad | O | údržba zeleně | |
| 17. | 20 03 01 | Směsný komunální odpad | O | úklid prostor | |
| 18. | 20 03 07 | Objemný odpad | O | údržba venkovních ploch | |

Poznámka:

V přehledu nejsou uváděny odpady, pro které se předpokládá uplatnění institutu zpětného odběru výrobků (např. oleje, zářivky).

Pro soustředování nebezpečných odpadů bude v provozu určen příslušný prostor, vybavený v souladu s požadavky zákona o odpadech a jeho prováděcích předpisů a v souladu s požadavky zákona o vodách pro nakládání se závadnými látkami. Odpady budou shromažďovány ve sběrných nádobách odpovídajícího konstrukčního provedení a po dosažení technicky a ekonomicky odpovídajícího množství budou odváženy oprávněnými organizacemi.

Běžný komunální odpad bude ukládán do standardních kontejnerů. Papír, plasty kovy, sklo budou ukládány samostatně do příslušných kontejnerů. Provozovatel zajistí podmínky pro uplatňování zásad Plánu odpadového hospodářství Kraje Vysočina, zejména v oblasti separovaného soustředování tříditelných složek komunálního odpadu (papír, sklo, plasty).

Z faktu realizace oznamovaného záměru dále vyplývá povinnost zajistit u oprávněných osob odběr vznikajících druhů odpadů. Dále bude nutno zajistit udělení povolení k nakládání s nebezpečnými odpady.

V případě překročení rozhodných množství roční produkce odpadů zajistí provozovatel z toho vyplývající povinnosti (např. ustanovení odpadového hospodáře, zpracování plánu odpadového hospodářství původce).

B.III.6.3. Povinnosti v oblasti nakládání s obaly

Oznamovaný záměr není spojen s uváděním obalů na trh nebo do oběhu.

B.III.7. Hluk

Předpokládané příspěvkové hlukové působení posuzovaného záměru na chráněné venkovní prostory na sledovaném území byly výpočtově ověřeny v hlukové studii, která je samostatnou přílohou tohoto Oznámení. V hlukové studii byla ověřována předpokládaná příspěvková hluková zátěž venkovního prostoru pro následující stavy, které jsou označeny jako varianty:

Varianta A – denní doba, hluková zátěž způsobovaná provozním hlukem areálu záměru OŽS.

Varianta B – denní doba, hluková zátěž způsobovaná provozem obslužné dopravy záměru OŽS.

Varianta C – denní doba, výsledná hluková zátěž sledovaného území (součtové působení provozního hluku areálu záměru OŽS a hluku způsobovaného provozem obslužné dopravy).

Do této části Oznámení jsou z hlukové studie přebrány pouze závěry provedených hodnocení.

Varianta A – Denní doba, hluková zátěž způsobovaná provozním hlukem areálu záměru OŽS

Varianta hodnotí předpokládané příspěvkové provozní hlukové vlivy vlastního areálu záměru OŽS na chráněné venkovní prostory nejbližších staveb, které jsou postaveny na sledovaném území, ve vztahu ke stanovenému hygienickému limitu hluku $L_{Aeq\ 8h} = 50$ dB.

Jak je zřejmé z popisu umístění areálu záměru OŽS je nejbližší stavba - zemědělská usedlost č.p. 348 - postavena ve vzdálenosti cca 538 od areálu, další stavby se nachází v ještě větší vzdálenosti a jedná se o zástavbu obce Zlatkov.

Velkým vzdálenostem těchto staveb od vlastního areálu záměru OŽS odpovídá předpokládané příspěvkové hlukové působení provozního hluku z areálu OŽS, které na všech sledovaných místech vykazuje hodnoty významně nižší než je stanovený hygienický limit hluku $L_{Aeq\ 8h} = 50$ dB pro denní dobu. Příspěvkové působení provozního hluku je na sledovaných místech přibližně na úrovni hluku pozadí, ověřeného provedeným měřením hluku.

Provozní příspěvkové hlukové vlivy areálu záměru OŽS pak lze z hlediska stanovených požadavků na ochranu veřejného zdraví hodnotit jako významně podlimitní.

Varianta B – Denní doba, hluková zátěž způsobovaná provozem obslužné dopravy záměru OŽS

V této variantě je vyhodnocena předpokládaná příspěvková hluková zátěž chráněných venkovních prostorů staveb v nejbližší obci Zlatkov postavených okolí přepravní trasy, kterou je stávající silnice III/38811. Vypočtené hodnoty v zadaných výpočtových bodech jsou hodnoceny ve vztahu ke stanovenému hygienickému limitu hluku pro hluk z dopravy a pro tento druh pozemní komunikace je $L_{Aeq\ 16h} = 55$ dB.

Zde je nutné podotknout, že hluk z dopravy v denní době se podle platných předpisů hodnotí pro celou denní dobu 16 h a za provozní hluk z dopravy odpovídá její vlastník nebo správce, v tomto případě se jedná o Kraj Vysočina.

Obslužná doprava záměru OŽS je součástí běžné silniční dopravy provozované na této příjezdové trase. Její předpokládané příspěvkové hlukové působení je proto vztaženo na stanovenou celou denní dobu 16 h. Za těchto podmínek jsou výpočtově ověřené příspěvkové hlukové vlivy na všech sledovaných místech nižší než je stanovený hygienický limit hluku $L_{Aeq\ 16h} = 55$ dB pro denní dobu.

Provozní příspěvkové hlukové vlivy z obslužné dopravy záměru OŽS pak lze z hlediska stanovených požadavků na ochranu veřejného zdraví hodnotit jako podlimitní.

Varianta C – Denní doba, výsledná hluková zátěž sledovaného území (součtové působení provozního hluku areálu záměru OŽS a hluku způsobovaného provozem obslužné dopravy)

Součtová varianta hodnotí předpokládané výsledné příspěvkové ovlivnění hlukové situace na sledovaném území po zprovoznění předmětného záměru OŽS. Z výsledků předcházejících variant je zřejmé, že rozhodujícím zdrojem pro sledované území je provoz obslužné dopravy, z toho důvodu je pro vyhodnocení použit stanovený hygienický limit hluku pro hluk z dopravy $L_{Aeq\ 16h} = 55$ dB.

Vzhledem k velmi nízkým hodnotám provozního příspěvkového hluku z vlastního areálu OŽS na všech místech sledovaného území, zůstávají součtové výsledné hodnoty prakticky na úrovni zjištěného podlimitního příspěvkového působení hluku z obslužné dopravy.

Za těchto podmínek je možné konstatovat, že výsledné příspěvkové hlukové vlivy záměru OŽS budou po jeho zprovoznění na všech místech sledovaného území podlimitní a z hlediska stanovených požadavků na ochranu veřejného zdraví je možné tyto vlivy hodnotit jako nevýznamné.

B.III.8. Rizika havárií

Z přehledu používaných nebezpečných látek a přípravků (viz kap. B.II.3) vyplývá, že uvedené materiály nenaplňují z hlediska položkového složení i nebezpečných vlastností podmínky pro

aplikaci zákona č. 59/2006 Sb. (zákon o prevenci závažných havárií). Výjimku tvoří přísada TEGO ADDIBIT L 200, používaná jako emulgátor, smáčedlo a adhezni přísada do asfaltů klasifikovaná jako C – žravý, N - nebezpečný pro životní prostředí, T- toxický, s R-větami R 21-35-43-50/53-61. Zkušenosti z jiných obaloven ukazují, že množství této látky přítomné v objektu, nenaplnuje povinnost zařazení do skupina A nebo B podle citovaného zákona. V průběhu projektové přípravy bude provedeno vyhodnocení přítomnosti nebezpečné látky postupem podle zákona 59/2006 Sb.

Vzhledem k manipulaci za zvýšených teplot je nutno sledovat požární rizika. Problematika požárního zajištění stavby bude součástí zpracovávané projektové dokumentace a zahrne jak technická, tak organizační opatření. Navržená technologie neobsahuje nebezpečné postupy a nehrozí riziko neovládání (nekontrolovatelného) vývoje používaných procesů. Zdrojem požární vody bude podzemní požární nádrž umístěná v areálu investora. Voda se k hasebním zásahům používá pouze pro výrobu pěny. Příjezd hasební techniky bude zajištěn po zpevněných plochách v areálu. V sousedství areálu se nenacházejí žádné objekty, které by mohly přispívat ke kumulaci požárního nebezpečí v důsledku umístění většího množství hořlavin.

Dalším rizikovým faktorem je přeprava tekutých asfaltů, které jsou přepravovány v tekutém stavu za zvýšené teploty. Proto jsou klasifikovány jako přeprava nebezpečné věci ve smyslu předpisů ADR. V souladu s tímto předpisem je pak přeprava zabezpečena. Celá příjezdová trasa je až do vjezdu do průmyslového areálu vedena po kapacitních komunikacích s minimem kolizních míst.

Z hlediska manipulovaných materiálů je možno část činidel používaných pro přípravu obalovaných směsí a jako teplotonosná média (oleje) klasifikovat jako závadné látky ve smyslu § 39 a přílohy č. 1 zákona o vodách. Rizika z tohoto faktu vyplývající jsou minimalizována umístěním do záchytné havarijní jímky, která zachytí objem jedné nádrže 60 m³ (asfalty). Zde je nutno rovněž poukázat na fakt, že tekuté asfalty při volném výtoku do prostředí okamžitě tuhnou a stávají se imobilními, takže nehrozí kontaminace podloží ani vod. Další používané složky (přísady do asfaltů aj.) budou umístěny v zabezpečeném prostoru (objekt popř. kontejner chráněný proti povětrnostním vlivům, umístěný v záchytné havarijní jímce. Pro objekt bude vypracován havarijní plán podle vyhl. 450/2005 Sb. (ochrana vod).

Ostatní rizika jsou nepodstatná.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.1. NEJZÁVAŽNĚJŠÍ ENVIRONMENTÁLNÍ CHARAKTERISTIKY DOTČENÉHO ÚZEMÍ

C.1.1. Obecná charakteristika území

Biogeograficky podle Culka (1995 ed.) je zájmové území součástí hercynské podprovincie a nachází se při SV hranici bioregionu č. 1.50 Velkomeziříčského při okraji SV reprezentativní zóny. Fytogeograficky území leží v oblasti českého mezofytika, v severovýchodní části fytogeografického okresu č. 67 Českomoravská vrchovina; mimo fytogeografický okres č. 091 Žďárské vrchy (ostrovni části oreofytika).

V okolí záměru se nacházejí zemědělsky obhospodařované celky, na západní straně je zalesněné území zvané Ochoz.

V kontextu širší ekologické valence (případně míry tolerance ekosystémů vůči změnám) je možno pro širší zájmové území dovodit, že se v něm prakticky nevyskytují stanoviště se specifickými nároky (například zbytky rašelinišť nebo rašelinných luk). Jinak nejsou zastoupena žádná stanoviště stenoekního charakteru s úzkým intervalem míry tolerance ke změnám, např. kyselá stanoviště písčin, případně vysychavá lada na výchozech bazičtějšího podloží (amfibolity). Podle dosavadních poznatků však nejsou v širším zájmovém území (oblast dosahů imisní zátěže) zastoupeny lokality s výskytem reprezentativních nebo unikátních populací druhů, uvedených v příloze č. 8 zák. č. 100/2001 Sb.

Záměr nekoliduje s územím žádného národního parku nebo CHKO. Přírodní park ve smyslu ust. § 12 odst. 3 zák. č. 114/1992 Sb se v zájmovém řešeném území ani v kontaktu s tímto územím nenachází.

Z hlediska stávající únosnosti prostředí se nejedná o významně nadlimitně ovlivněnou lokalitu.

C.1.2. Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů

Z hlediska dendrologického nebyl v posuzovaném území zaznamenán výskyt chráněných stromů ani souborů dřevin chráněných podle zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny.

C.1.3. Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž

C.1.3.1. Územní systém ekologické stability krajiny

Lokalita není součástí stávajícího územního systému ekologické stability. Zájmové území není součástí žádného zvláště chráněného území ve smyslu zákona 114/1992 Sb., ani součástí významných krajinných prvků. Na ploše nejsou zachovány významné přírodní ani přírodě blízké ekosystémy.

Stejně tak se nejedná o území historického, kulturního či archeologického významu ani o území příliš hustě zalidněné.

C.1.3.2. Zvláště chráněná území

V dosahu posuzovaného záměru se žádná zvláště chráněná území ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny nenacházejí.

V předmětné lokalitě ani v blízkém okolí se nenacházejí biosférické rezervace UNESCO, ani evropsky významné lokality NATURA 2000

Lokalita neleží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV), ani není ve střetu s chráněnými ložiskovými územími.

C.1.3.3. Území přírodních parků

Lokalita neleží v území ani v blízkosti přírodního parku.

C.1.3.4. Významné krajinné prvky

Obecně není oznamovaný záměr ve vazbě na žádné významné krajinné prvky.

C.1.3.5. Území historického, kulturního nebo archeologického významu

V okolí zájmového území se nenachází žádná národní kulturní památka. Lokalita není situována do oblasti přímého střetu s jinými historickými nebo archeologickými památkami, záměr nemůže tedy znamenat významnou zátěž z tohoto hlediska.

C.1.3.6. Území hustě zalidněná

Oznamovaný záměr bude realizován v nezastavěné lokalitě, mezi Bystřicí nad Pernštejnem a obcí Zlatkov. Umístění uvažovaného záměru neznamená bezprostřední vliv na hustě zalidněné území.

C.1.3.7. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých zátěží)

V území nejsou známy žádné staré ekologické zátěže, které by bylo nutné sanovat před realizací posuzovaného záměru.

Další charakteristiky:

Chráněná ložisková území: Nejsou.

Území ohrožené sesuvy: Není.

Záplavové pásmo: Není.

Radonová zátěž: Nejedná se o objekt určený pro trvalý pobyt lidí.

Seizmicita: Území leží mimo seizmickou oblast.

C.2. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

Předmětem této kapitoly je stručná charakteristika složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny. Z údajů uvedených v tomto oznámení vyplývá předpoklad, že k významnému ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí by v důsledku realizace oznamovaného záměru nemělo dojít. Z rozboru výstupů oznamovaného záměru vyplývá, že jako nejvýznamnější lze hodnotit výstupy do ovzduší a hlukovou zátěž. Pro tento účel byla vypracována rozptylové a hluková studie, jež tvoří přílohu tohoto oznámení. V této kapitole je pak podána stručná charakteristika stavu ovzduší v dotčené oblasti.

Terén je zájmovém území je zvlněný, nadmořská výška se pohybuje okolo cca 580 m n. m. V zájmovém území se nenacházejí žádné zdroje nerostů, ani podzemních vod, které by mohly být výstavbou nové linky ohroženy. Stavba se nenachází ani nad poddolovaným územím.

V blízkosti zájmové lokality se vyskytuje lesní celek Ochoz, nebyla zde však zaznamenána přítomnost zvláště chráněných druhů živočichů nebo rostlin ve smyslu zákona č. 114/1192 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

C.2.1. Charakteristika stavu ovzduší

C.2.1.1. Klimatické podmínky

Území se nachází v mírně teplé klimatické oblasti MT-5. Oblast MT-5 je charakterizována v tabulce níže. Tato oblast se vyznačuje normálním až krátkým létem, mírným až mírně chladným, suchým až mírně suchým, s normálním až dlouhým přechodným obdobím, s mírným jarem a mírným podzimem. Zima je normálně dlouhá, mírně chladná, suchá až mírně suchá s normální až krátkou sněhovou pokrývkou.

| Klimatické charakteristiky | |
|--|-----------|
| Počet letních dnů | 30 - 40 |
| Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více | 140 – 160 |
| Počet mrazových dnů | 130 – 140 |
| Počet ledových dnů | 40 – 50 |
| Průměrná teplota v lednu (°C) | -4 - -5 |
| Průměrná teplota v červenci (°C) | 16 – 17 |
| Průměrná teplota v dubnu (°C) | 6 – 7 |
| Průměrná teplota v říjnu (°C) | 6 – 7 |
| Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více | 100 – 120 |
| Srážkový úhrn ve vegetačním období (mm) | 350 – 450 |
| Srážkový úhrn v zimním období (mm) | 250 – 300 |
| Počet dnů se sněhovou pokrývkou | 60 – 100 |
| Počet dnů zamračených | 120 – 150 |
| Počet dnů jasných | 50 – 60 |

Dlouhodobý úhrn srážek za období 1971-2000 činí podle stanice ČHMÚ Bystřice nad Pernštejnem 588 mm za rok.

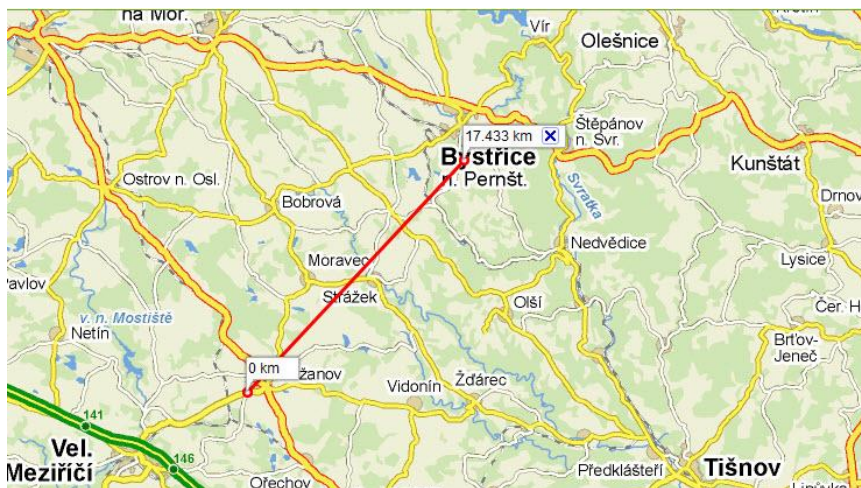
C.2.1.2. Kvalita ovzduší

Imisní zatížení lokality na základě dat Automatizovaného imisního monitoringu:

V rámci kraje Vysočina se nejbližší měřicí stanice AIM od uvažovaného záměru nachází v Křižanově v okrese Žďár nad Sázavou. Jde o měřicí stanici vzdálenou cca 17,4 km od předmětné lokality. Data sloužící pouze k dokreslení celkové imisní situace škodliviny v širším okolí.

Stanice: JKOSV

umístění: Křižanov
data: za rok 2009
typ měř. progr.: manuální měřicí program
vzdálenost od záměru: cca 17,4 km



- **PM₁₀**
 - maximální denní koncentrace – 79,0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, IL 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
 - četnost překročení IL – 10 případů/rok,
 - povolená četnost překročení 35 případů/rok
 - MV36 (36. nejvyšší hodnota max. denní konc. v roce) – 35 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
 - průměrná roční koncentrace 18,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, IL 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

- **oxid dusičitý (NO₂)**- maximální denní koncentrace – 33,6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, imisní limit (IL) není stanoven
 - průměrná roční koncentrace 9,6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, IL 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Stávající imisní zatížení v lokalitě je z hlediska krátkodobých koncentrací PM₁₀ nad úroveň platných imisních limitů, nicméně imisní limit je díky povolené době překročení, v předmětné lokalitě dodržován. Což platí i pro další hodnocenou škodlivinu. Dle hodnot naměřených na výše uvedené měřící stanici lze vyhodnotit imisní zatížení lokality jako středně znečištěné ovzduší.

Vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší za rok 2007 a 2008

OZKO 2007:

Území působnosti Stavebního úřadu Městského úřadu Bystřice nad Pernštejnem, pod který daná lokalita spadá, nepatřilo (dle sdělení uveřejněném ve věstníku MŽP č.2/2009 – OZKO za rok 2007) mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší.

OZKO 2008:

Dle sdělení č. 8 uveřejněné ve věstníku MŽP, částka 6 z června 2009 – OZKO za rok 2008) není území Stavebního úřadu Městského úřadu Bystřice nad Pernštejnem zařazeno mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší.

Tab.: Vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (v % území)

| Rok | Stavební úřad | BaP |
|------|--|-----|
| 2007 | Městského úřadu Bystřice nad Pernštejnem | 0 |
| 2008 | Městského úřadu Bystřice nad Pernštejnem | 0 |

Dle OZKO za rok 2007 i 2008 nejsou v předmětné lokalitě překračovány imisní limity hodnocených škodlivin. Dané území se dlouhodobě nenachází v OZKO.

C.2.2. Hluková zátěž

Hluková zátěž území je vázána převážně na dopravu na přilehlých pozemních komunikacích. Jiný stálý zdroj hluku, emitující akustickou zátěž v širším území v úrovních či hladinách, který by mohl být z hygienického pohledu závadný, se v tuto chvíli v lokalitě nenachází.

C.2.3. Biota, krajina, ÚSES

Významné biotopy, stanoviště chráněných druhů živočichů a rostlin, jiné prvky bioty a ÚSES se v místě výstavby nenacházejí.

Viz dále charakteristika v kapitole C.1.3.

C.2.4. Staré zátěže

Staré zátěže nejsou na dotčeném pozemku registrovány.

C.2.5. Geologie, Geomorfologie, Pedologie, Hydrogeologie:

Geologie: Z geologického hlediska je skalní podloží v širším okolí lokality budováno dle geologické mapy v měř. 1:50 000, list 24-13 Bystřice nad Pernštejnem (Ambrožová a kol. 1990), dvojslídnyými svory středně až hrubě lepidoblastickými, většinou granátnickými. Toto podloží je ovšem překryto souborem deluviálních, hlinito-písčitých sedimentů kvartérního stáří.

Geomorfologie: Z geomorfologického hlediska (Czudek a kol. 1972) náleží zájmové území do celku Hornosvratecká vrchovina, podcelku Nedvědickeá vrchovina. Okolí zájmové lokality se vyznačuje velmi zvlněným reliéfem, s nadmořskou výškou cca 580 m. n. m.

Pedologie: V širším územním vztahu zájmového území obecně dominují dystrické kambizemě, na nejvyšších hřbetech převládají kambizemní podzoly. V četných plochých sníženinách se objevují primární pseudogleje až typické gleje, místy též organozemní pseudogleje. Tento subtyp kambizemí se vyznačuje středně hlubokým půdním profilem a silně kyselou půdní reakcí se znaky podzolizace v A horizontu.

Kvartér reprezentují hlíny slabě-jemně písčité, které mohou být z části i eolického původu. Zejména při povrchu jsou slabě humózní. Složení navážek není známo, ale je možno je pokládat převážně za hlinité.

Hydrogeologie: Z hlediska hydrogeologické rajonizace (Olmer, Kessl a kol. 1990) náleží zájmové území do hydrogeologického rajonu č. 656: „Krystalinikum v povodí Svratky“. Podle hydrogeologické mapy (Čurda 1997) se podzemní voda v širším okolí pohybuje v puklinovém kolektoru se zvýšeným podílem průlinové porozity v pásmu připovrchového rozpukání a rozpojení hornin, s průměrnou transmisivitou $T = 10^{-5} \text{ m}^2/\text{s}$. Z hlediska klasifikace hornin podle průtočnosti, lze dle J. Jetela (1982) zařadit horninové prostředí širšího okolí do IV. Třídy průtočnosti. Tento stupeň označujeme jako mírně propustný a z hlediska vodohospodářského významu je charakterizován jednotlivými, víceméně nepravidelnými odběry převážně pro místní zásobování. Zdroje s vyšší vydatností jsou vázány na významně predisponované tektonické zóny.

Povrchové vody: Z vodohospodářského hlediska náleží posuzované území do povodí řeky svratky s h.č.p. 4-15-01, do dílčího povodí říčky Bystřice s h.č.p. 4-15-01-040. Nejbližší vodoteč – Věchnovský potok, protéká cca 750 m východním směrem. Říčka Bystřice není dle vyhlášky č. 470/2001 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků, vedena v seznamu významných vodních toků.

C.2.6. Fauna a flora:

Fauna: Zájmové území širšího okolí lokality je většinou stanovištěm intenzivně využívaných polí s ruderalizovanými lemy. V okolí se vyskytují většinou běžné druhy vázané na plochy s ruderály.

Flora: Těžištěm zájmového území širšího okolí lokality jsou agrocenózy s poměrně vysokým stupněm zaplevelení. Nebyly však nalezeny žádné ochranně významné druhy jak z kategorie zvláště chráněných druhů ve smyslu vyhlášky č. 395/1992 Sb., tak z kategorií Červeného seznamu flory ČR (Procházka F. ed., 2001). Většinou byly zjištěny jen běžné druhy rostlin.

D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.1. CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI

Na základě uvedených údajů lze případné vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí hodnotit takto:

Vlivy na obyvatelstvo:

Z hlediska předpokládaných vlivů na obyvatelstvo se záměr: instalace a provoz nové linky obalovny živičných směsí s ohledem na polohu a charakter projeví minimálně. V etapě provozování není na základě provedených studií předpoklad významného negativního vlivu na obyvatelstvo. Posuzovaná výstavba negeneruje žádné významné změny ohledně sociálně-ekonomických dopadů na obyvatelstvo nejbližších obcí.

Vlivy na ovzduší a klima:

Bližší informace o vlivech výstavby a provozu záměru na ovzduší jsou uvedeny v rozptylové studii, jež tvoří přílohu tohoto oznámení.

Príspevky zdroje ve fázi provozu:

Príspevek nového zdroje k imisní zátěži průměrných ročních koncentrací NO₂ je poměrně malý. Nejvyšší vypočtené průměrné roční koncentrace při výpočtech na emisní faktory jsou na úrovni cca 0,039 µg/m³. Imisní limit je 40 µg/m³. Maximální hodinové koncentrace dosahují v nejzatíženějším území 17,3 µg/m³. V obou případech jde o výrazně podlimitní hodnoty.

Nejvyšší vypočtené průměrné denní koncentrace škodliviny PM₁₀ se pohybují na úrovni cca do 155,7 µg/m³, tedy na hodnotě překračující 3x imisní limit. K tomuto překročení však dojde max. 0,16 dnů/rok a to při nejnepříznivějších povětrnostních a rozptylových podmínkách. Povolená četnost překročení je stanovena na 35 dnů/rok. Nicméně pokud budeme uvažovat, že výše popsaný stav je nejhorší možný, reálné emisní koncentrace jsou výrazně menší, lze konstatovat, že provoz zdroje nebude ovlivňovat kvalitu ovzduší ve svém okolí výrazně negativně. Imisní dopad nejvyšších průměrných denních koncentrací PM₁₀ se nachází v bezprostřední blízkosti zdroje.

Dále, při hodnocení imisní zátěže území imisemi z navrhovaných zdrojů znečišťování ovzduší je nutné přihlídnout ke skutečnosti, že bylo vycházeno z maximálních emisních parametrů posuzovaných zdrojů. Při výpočtu frakce PM₁₀ u plošných zdrojů znečišťování ovzduší, bylo vycházeno z emisních faktorů pro manipulaci s tříděným kamenivem. Těchto emisních parametrů bylo použito i pro hodnocení zemních skládek. Dalším faktorem, který může významně ovlivnit vznik emisí suspedovaných částic PM₁₀ je faktor vymývání vlivem srážek. Výpočet imisí byl proveden pro zemní skládky s tím předpokladem, že ke vzniku prachu dochází ve 24 hodinách za den 8760 hodinách za rok. Vzhledem k tomu, že v lokalitě je průměrně 90-100 dnů v roce mokrých se srážkami 1mm a více, můžeme očekávat, že v těchto mokrých dnech nebude docházet k úniku prachu z tohoto typu zdroje.

Príspevek zdroje k průměrné roční koncentraci imisí PAH je na úrovni do 0,00082 µg/m³. Tato škodlivina nemá stanoven imisní limit.

Príspevek k průměrným ročním koncentracím škodliviny benzen se vlivem vyvolané dopravy pohybuje na úrovni 0,015 µg/m³. Príspevky a konečný imisní dopad bude především v okolí

dotčené komunikace. Stejně tak u škodliviny BaP, zde se nejvyšší průměrné roční koncentrace pohybují na úrovni do 0,0034 ng/m³. Příspěvky obou škodlivin, tj. benzenu a BaP, jsou hluboce pod úrovní platných imisních limitů a pohyb TNV tudíž nezpůsobí výrazné zhoršení stávající imisní situace.

Celkově lze příspěvky k imisnímu zatížení z provozu posuzovaného záměru hodnotit jako přijatelné, které jsou na takové úrovni, že vlivem těchto zdrojů (vyvolaná doprava a provoz nové linky obalovny) nemůže dojít k výraznému a zásadnímu negativnímu ovlivnění imisní zátěže v širší lokalitě.

Vlivy na změnu klimatu nenastanou.

Vlivy v důsledku hluku, vibrací, záření:

Vlivy v důsledku nadměrného hluku se neočekávají a mimo areál záměru se neprojeví, vlivy v důsledku vibrací a záření (elektromagnetického, ionizujícího) nenastávají v důsledku absence zdroje těchto vlivů.

Vlivy na povrchové a podzemní vody:

V rámci úprav před zprovozněním záměru nedojde k významnému zásahu do současného stavu terénu a tím ani k významnému zvýšení odtoku povrchových vod. Není tak nutno uvažovat se zásadními dopady na odtokové poměry.

Poněvadž není projektováno speciální hloubkové zakládání stavby, není předpoklad ovlivnění hydrogeologických poměrů v území.

Dále, nepředpokládá se vypouštění odpadních vod do vod povrchových nebo podzemních. Splaškové vody budou jímány v jímce o kapacitě 15 m³ a odtud dle potřeby odváženy na ČOV. Dešťové vody ze zpevněných ploch areálu budou předčištěny na lapači hrubých nečistot a odlučovači ropných látek a teprve poté zaústěny do systému zasakování dešťových vod podél severního okraje areálu v místě stávajícího pásu zeleně.

Vlivy v důsledku vzniku odpadů:

Nedojde ke vzniku takových odpadů, které by nebylo možno využít nebo zneškodnit v souladu se zákonem o odpadech. Pro všechny odpady, včetně nebezpečných jsou zajištěni (nebo je lze zajistit) oprávnění odběratelé, disponující příslušnými možnostmi pro jejich zneškodnění.

Vlivy na půdu:

Záměr se netýká záboru půdy vedené jako zemědělský půdní fond nebo pozemky určené k plnění funkce lesa.

Vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje:

Záměr nepředpokládá činnosti mající za následek vlivy tohoto druhu.

Vlivy na faunu, flóru, ekosystémy a krajinu:

Pro realizaci záměru se uvažuje s využitím stávajícího areálu investora, který je v současné době využívám k těžbě výroby, tj. produkci obalované živičné směsi na lince s poloviční hodinovou kapacitou. Vliv na flóru lze tedy hodnotit jako málo významný.

S ohledem na stávající antropogenní ovlivnění blízkého okolí a na nízkou diverzitu společenstev ovlivněného prostoru bude zásah jen málo významný.

Vlivy v důsledku možných havárií:

Rizika havárií je možno spatřovat především v oblastech požárního nebezpečí a dále lze hodnotit případné havárie v oblasti závadných látek vodám, oblast prevence zvláště závadných havárií, přeprava nebezpečných věcí.

Problematika **požárního rizika** je řešena v souvislosti s projekční přípravou stavby. Stavba bude v souladu s platnými předpisy vybavena takovým způsobem, který vyplývá ze zpracovaných podkladů, zejména požární zprávy.

Z hlediska manipulovaných materiálů je možno část činidel používaných pro přípravu obalovaných směsí a jako teplotně odolná média (oleje) klasifikovat jako **závadné látky ve smyslu § 39 a přílohy č. 1 zákona o vodách**. Rizika z tohoto faktu vyplývající jsou minimalizována umístěním do záchranné havarijní jímky, která zachytí objem jedné nádrže 60 m³ (asfalty). Zde je nutno rovněž poukázat na fakt, že tekuté asfalty při volném výtoku do prostředí okamžitě tuhnou a stávají se imobilními, takže nehrozí kontaminace podloží ani vod. Další používané složky (příspěvky do asfaltů aj.) budou umístěny v zabezpečeném prostoru (objekt popř. kontejner chráněný proti povětrnostním vlivům, umístěný v záchranné havarijní jímkce. Pro objekt bude vypracován havarijní plán podle vyhl. 450/2005 Sb. (ochrana vod).

Z přehledu používaných nebezpečných látek a přípravků vyplývá, že při provozu obalovny nebudou používány materiály, které by naplňovaly z hlediska položkového složení a nebezpečných vlastností podmínky pro aplikaci zákona č. 59/2006 Sb. (zákon o prevenci závažných havárií). Výjimku tvoří přísada TEGO ADDIBIT L 200, používaná jako emulgátor, smáčedlo a adhezivní přísada do asfaltů klasifikovaná jako C – žíravý, N - nebezpečný pro životní prostředí, T- toxický, s R-věťami R 21-35-43-50/53-61. Zkušenosti z jiných obaloven ukazují, že množství této látky přítomné v objektu, nenaplnuje povinnost zařazení do skupiny A nebo B podle citovaného zákona. V průběhu projektové přípravy bude provedeno vyhodnocení přítomnosti nebezpečné látky postupem podle zákona 59/2006 Sb.

Dalším rizikovým faktorem je přeprava tekutých asfaltů, které jsou přepravovány v tekutém stavu za zvýšené teploty. Proto jsou klasifikovány jako přeprava nebezpečné věci ve smyslu předpisů ADR. V souladu s tímto předpisem je pak přeprava zabezpečena. Celá příjezdová trasa je až do vjezdu do průmyslového areálu vedena po kapacitních komunikacích s minimem kolizních míst.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky:

Vlivy tohoto druhu nenastanou.

Jiné ekologické vlivy:

Nejsou očekávány žádné další významné vlivy, výše nepopsané.

D.2. ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI

Souhrnná charakteristika:

Oznamovaný záměr nebude mít za následek takové vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí, které by mohly zhoršit životní prostředí dotčeného území nad přípustné limity. Obecně lze tyto vlivy označit za nulové nebo málo významné.

D.3. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHOJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE

Vlivy tohoto charakteru nenastanou.

D.4. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ

Za běžného provozu nevyvolá záměr žádné významné nepříznivé vlivy, které by bylo nutno eliminovat, případně kompenzovat. Prevence nebo vyloučení nepříznivých vlivů vyplývá zejména z důsledného dodržování platných zákonných předpisů, norem, předpisů a schválených provozních nebo havarijních řádů. Přesto lze nalézt některá dílčí opatření, která mohou omezit potenciální negativní působení realizace záměru:

1. V průběhu výstavby je třeba maximálním způsobem snižovat prašnost důsledným kropením plochy staveniště v suchých dnech, udržovat v čistotě výjezdy na veřejné komunikace a vyjíždějící vozidla a omezit volné skládky prašných materiálů.
2. Provádění stavebních prací nesmí negativně ovlivnit odtokové poměry v dané lokalitě, přebytečná zemina musí být skladována tak, aby nedošlo k jejímu eroznímu smyvu.
3. Na staveništi nebude prováděna údržba mechanismů (výměna mazacích náplní atd.) s výjimkou denní údržby.
4. Všechna použitá stavební mechanizace musí být v dobrém technickém stavu, aby bylo zamezeno případným únikům ropných látek či nadměrným emisím výfukových plynů. Stání vozidel zajistit na zpevněných plochách.
6. Záměr (včetně období výstavby) bude vybaven prostředky k zachycení a odstranění havarijních úniků vodám nebezpečných látek. V případě havárie zabránit úniku, příp. zajistit likvidaci ropných látek a zamezit jejich vniknutí do kanalizace.
7. Součástí projektové dokumentace bude projekt vhodného ozelenění areálu zaměřeného na vytvoření přirozené bariéry vůči okolí na hranicích pozemku.
8. Veškeré odpady ze stavby a provozu budou předávány k dalšímu nakládání oprávněným odběratelům.
9. Provozovatel zajistí podmínky pro uplatňování zásad Plánu odpadového hospodářství Kraje Vysočina, zejména v oblasti separovaného soustředování tříditelných složek komunálního odpadu (papír, sklo, plasty).
10. Provozovatel si zajistí povolení k nakládání s nebezpečnými odpady.
11. V případě překročení rozhodných množství roční produkce odpadů zajistí provozovatel z toho vyplývající povinnosti (např. ustanovení odpadového hospodáře, zpracování plánu odpadového hospodářství původce).
12. Provedení ploch a prostor, kde bude manipulováno se závadnými látkami jako nepropustné se spádováním do záchytné bezodtokové jímky, popřípadě bude použito technického zajištění (záchytné havarijní vany).

13. Pro objekt bude vypracován havarijní plán podle vyhl. 450/2005 Sb. (ochrana vod).
14. Před uvedením středního stacionárního zdroje znečišťování ovzduší do zkušebního resp. trvalého provozu požádá provozovatel Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí, o vydání povolení podle §17 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ovzduší.

D.5. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ

Rozsah znalostí a podkladů, které sloužily k vypracování tohoto oznámení, byl dán stupněm přípravy projektu, který byl v době zpracování oznámení k dispozici. Jednalo se o projektovou dokumentaci pro územní řízení. Tomu byla přizpůsobena i úroveň zpracování oznámení, která je zaměřena spíše na pojmenování jednotlivých vlivů než na konkrétní detailní rozbory. Vzhledem k tomu, že nebyly zjištěny žádné kritické skutečnosti, které by bylo nutno ověřit podrobnějšími analýzami, lze říci, že se v průběhu zpracování tohoto oznámení nevyskytly takové nedostatky ve znalostech nebo neurčitosti, které by omezovaly spolehlivost prezentovaných závěrů.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Vzhledem k vhodnosti umístění záměru do předmětného území je záměr výstavby nové linky obalovny živičných směsí v Bystřici nad Pernštejnem řešen pouze v jedné variantě.

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

F.1. MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE TÝKAJÍCÍ SE ZÁMĚRŮ V OZNÁMENÍ

Součástí oznámení je:

1. Situace širších vztahů, fotodokumentace areálu
2. Zastavovací situace
3. Vyjádření příslušného stavebního úřadu z hlediska územně plánovací dokumentace
4. Vyjádření krajského úřadu – NATURA 2000
5. Rozptylová studie, Odborný posudek
6. Hluková studie
7. Kopie autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí

Jako podklad pro zpracování oznámení sloužily především materiály:

1. Souhrnná a Průvodní technická zpráva: Obalovna živičných směsí Bystřice nad Pernštejnem, 11/2010, Eurotrace, s.r.o.
2. Informace projekčních pracovníků, provozních pracovníků
3. Terénní obhlídka místa realizace záměru (10/2010)
4. Mgr. J. Bucek: Rozptylová studie, Odborný posudek
5. Mgr. J. Bucek: Hluková studie
6. Databáze Geoportal Cenia.

F.2. DALŠÍ PODSTATNÉ INFORMACE OZNAMOVATELE

Generální projektant: EUROtrace, s.r.o.
Božetěchova 3003/133,
61200 Brno-Královo Pole

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Stavba: **Obalovna živičných směsí – Bystřice nad Pernštejnem**

Oznamovatel: **COLAS CZ, a.s.**
Ke Klíčovu 191/9
190 00 Praha Vysočany

Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Vysočina
Okres: Bystřice nad Pernštejnem
Kat. území: Věchnov 777 544 a Zlatkov (pouze kontejnerová sestava)
Parcela č.: 1330/2
Druh pozemku: ostatní plocha
Způsob využití: manipulační plocha
Výměra: 19792 m²
BPEJ: nemá evidované

Dotčeným pozemkem je pozemek ve vlastnictví investora umístěný cca 1,2 km od jižní hranice města Bystřice nad Pernštejnem v katastrálním území Věchnov na parcele č. 1330/2. Areál leží na východní straně blízko komunikace mezi Zlatkovem a Bystřicí nad Pernštejnem. Způsob využití pozemku je dle katastru nemovitostí určen jako manipulační plocha. Lokalita se jeví, vzhledem k charakteru oznamovaného záměru, jako bezproblémová.

Charakter záměru:

Záměrem investora je demontáž stávající linky obalovny živičných směsí se stávající hodinovou kapacitou cca 80 t/hod a instalace a provoz kompletně nové linky obalovny živičných směsí o dvojnásobné hodinové kapacitě, tj. 160 t/hod. Jde o modernizaci a intenzifikaci výroby. Stávající roční kapacita linky je 110 000 t/rok, investor nepředpokládá významné navýšení této kapacity. Pokud dojde k navýšení, bude se jednat nanejvýš o 15% roční kapacity linky.

Předpokládaný termín zahájení: 2011

Předpokládaný termín dokončení: 2011

Stručný popis záměru, zdůvodnění jeho potřeby:

Hlavním výrobním programem posuzovaného zařízení je příprava materiálu pro **konstrukci vozovek a zpevněných ploch** a to jak pro potřebu firmy COLAS CZ, a.s., tak pro externí odběratele. Záměr lze charakterizovat jako průmyslovou (stavební) výrobu menšího rozsahu.

Navržená obalovací souprava je věžového typu, kde jsou zásobníky hotové směsi umístěné přímo pod mísícím centrem. Jedná se o standardní technologické zařízení od zahraničního výrobce běžně provozované na obalovnách u nás i v zahraničí. Zařízení, které tvoří ocelové konstrukce s částečným opláštěním, je dodávané jako kompletní technologický celek, který se montuje na připravené základové konstrukce. Technologické zařízení tohoto provozního souboru je sestavené z následujících částí: dávkovače kameniva, vynášecí dopravník, sušicí zařízení, odprašovací zařízení, zásobníky fileru, třídící a mísící věž s expedičními zásobníky a velín. Součástí technologického zařízení je i asfaltové hospodářství situované u obalovací soupravy. Jedná se o 3 ocelové stojaté nádrže o objemu 3x 60 m³. Pro toto oznámení nebylo předloženo variantní řešení.

Možné vlivy uvažovaného záměru na okolí lze charakterizovat takto:

- Vlivy na obyvatelstvo:** Posuzovaný záměr negeneruje žádné významné změny ohledně sociálně-ekonomických dopadů na obyvatelstvo, vliv je minimální.
- Vlivy na ovzduší a klima:** Celkově lze příspěvky k imisnímu zatížení z provozu posuzovaného záměru hodnotit jako přijatelné, které jsou na takové úrovni, že vlivem těchto zdrojů (vyvolaná doprava a provoz nové linky obalovny) nemůže dojít k výraznému a zásadnímu negativnímu ovlivnění imisní zátěže v širší lokalitě.
- Vlivy na změnu klimatu nenastanou.
- Vlivy v důsledku hluku, vibrací, záření:** Vlivy v důsledku nadměrného hluku se neočekávají a mimo areál se neprojeví, vlivy v důsledku vibrací a záření (elektromagnetického, ionizujícího) nenastávají v důsledku absence zdroje těchto vlivů.
- Vlivy na povrchové a podzemní vody:** Realizací záměru nebudou narušeny odtokové poměry v lokalitě, nedojde ani k ovlivnění hydrogeologických poměrů v území. Splaškové odpadní vody budou jímány v jímce a dle potřeby odváženy na ČOV, dešťové vody budou jímány, předčištěny (lapač hrubých nečistot, dle potřeby odlučovač ropných látek) a zasakovány podél severního okraje areálu v místě stávajícího pásu zeleně.
- Vlivy v důsledku vzniku odpadů:** Nedojde ke vzniku takových odpadů, které by nebylo možno využít nebo zneškodnit v souladu se zákonem o odpadech. Pro všechny odpady, včetně nebezpečných jsou zajištěny (nebo je lze zajistit) oprávnění odběratelé, disponující příslušnými možnostmi pro jejich zneškodnění.
- Vlivy na půdu:** Záměr se netýká zaboru půdy vedené jako zemědělský půdní fond nebo pozemky určené k plnění funkce lesa.
- Vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje:** Záměr nepředpokládá činnosti mající za následek vlivy tohoto druhu.
- Vlivy na faunu, flóru, ekosystémy a krajinu:** Pro realizaci záměru se uvažuje s využitím stávajícího areálu investora, který je v současné době využívám k téže výrobě, tj. produkci obalované živičné směsi na lince s poloviční hodinovou kapacitou. Vliv na flóru lze tedy hodnotit jako málo významný.
- S ohledem na stávající antropogenní ovlivnění blízkého okolí a na nízkou diverzitu společenstev ovlivněného prostoru bude zásah jen málo významný.

Vlivy v důsledku možných havárií:

Zde jsou relevantní rizika v oblasti požárního bezpečí, dále rizika v oblasti úniku látek závadných vodám, rizika spojená s přepravou nebezpečných věcí. Tyto vlivy lze eliminovat a minimalizovat vhodnými preventivními opatřeními, tj. zpracováním požární zprávy a dodržováním příslušných opatření. Co se týče manipulace se závadnými látkami, je třeba je uchovávat v zabezpečeném prostoru a zbudovat v areálu záchytnou havarijní jímku.

Přeprava nebezpečné věci, tj. tekutého asfaltu, musí být zabezpečena tak, aby po dotčených komunikacích bylo co nejméně kolizních míst, tj. plánovat dopravu s ohledem na místní podmínky.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky:

Vlivy tohoto druhu nenastanou.

Jiné ekologické vlivy:

Nejsou očekávány žádné další významné vlivy, výše nepopsané.

H. PŘÍLOHY

1. Situace širších vztahů, fotodokumentace areálu
2. Zastavovací situace
3. Vyjádření příslušného stavebního úřadu z hlediska územně plánovací dokumentace
4. Vyjádření krajského úřadu – NATURA 2000
5. Rozptylová studie, Odborný posudek
6. Hluková studie
7. Kopie autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí

Datum zpracování oznámení:

15.12.2010

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení a osob, které se podílely na zpracování oznámení:

Ing. Pavel Cetl

613 00 Brno, Demlova 24, tel.: 608 968 368

Mgr. Jakub Bucek,

664 23 Čebín, Čebín 464, tel. 723 495 422

Bc. Kateřina Gattermayerová,

621 00 Brno, V Újezdech 14, 732 86 17 16

Podpis zpracovatele oznámení:

PŘÍLOHOVÁ ČÁST

Seznam příloh:

1. Situace širších vztahů, fotodokumentace areálu
2. Zastavovací situace
3. Vyjádření příslušného stavebního úřadu z hlediska územně plánovací dokumentace
4. Vyjádření krajského úřadu – NATURA 2000
5. Rozptylová studie, Odborný posudek
6. Hluková studie
7. Kopie autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí