

# Lubomír Černý

Sirákov 75, 592 12

## OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

O HODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ  
podle § 6 odst. 1 a Přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb.,  
o posuzování vlivů na životní prostředí

### Rodinná mléčná farma Sirákov

oznamovatel:

**Lubomír Černý**  
Sirákov 75, 592 12

investor:

**Lubomír Černý**  
Sirákov 75, 592 12

**Zpracovatel oznámení:**

.....  
**Ing. Petr Pantoflíček Přestavlky u Čerčan 14, PSČ 25723,**  
*Autorizace - osvědčení odb. způsob. MŽP ČR č.j.1547/197/OPVŽP/95*

tel: 317777888, 602331975  
email: [petrpantoflicek@quick.cz](mailto:petrpantoflicek@quick.cz)

**březen 2011**

## ÚVOD

Toto oznámení záměru stavby **Rodinná mléčná farma Sirákov** dle § 6 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí je zpracováno podle přílohy č. 3 k výše uvedenému zákonu.

Bylo zpracováno na objednávku pana Lubomíra Černého, Sirákov 75, 592 12, který je oznamovatelem, investorem a budoucím uživatelem stavby.

Záměrem investora je modernizace stávající rodinné farmy oznamovatele. Na volné ploše západně od obce chce oznamovatel postavit novou stáj pro dojnice a mladý dobytek, ve volné boxové bezstelivové technologii s tím, že po jejím dokončení opustí doposud využívanou stáj na okraji obce (parc.č. 385) u svého domu. Tato stáj již nevyhovuje požadavkům moderního ustájení skotu a je situována v těsné blízkosti obytné zástavby a navíc má nedostatečnou kapacitu pro plánovaný rozvoj farmy.

Dle zákona č.100/2001 Sb. se jedná záměr zařazený v kategorii II. přílohy č. 1 - 1.5 Chov hospodářských zvířat s kapacitou od 50 do 180 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti). V tomto případě je záměr posuzován, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení podle § 7.

Záměr je uveden ve sloupci B, tudíž posuzování záměru zajišťuje orgán kraje, v tomto případě Krajský úřad kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství.

### Seznam použitých zkratk

<b>ČHMÚ</b>	Český hydrometeorologický ústav
<b>E.I.A</b>	Environmental Impact Assessment - posuzování vlivů na životní prostředí
<b>MZe ČR</b>	ministerstvo zemědělství České republiky
<b>MŽP ČR</b>	ministerstvo životního prostředí České republiky
<b>KHS</b>	krajská hygienická stanice
<b>OP</b>	ochranné pásmo (bez specifikace)
<b>OÚ</b>	obecní úřad
<b>PHO</b>	pásmo hygienické ochrany
<b>RŽP</b>	referát životního prostředí
<b>US</b>	urbanistická studie
<b>ÚPD</b>	územně plánovací dokumentace
<b>ÚPNSÚ</b>	územní plán sídelního útvaru
<b>ÚSES</b>	územní systém ekologické stability
<b>ZPF</b>	zemědělský půdní fond
<b>ŽV</b>	živočišná výroba
<b>D</b>	dojnice
<b>T</b>	telata
<b>J</b>	jalovice
<b>OHO</b>	objekt hygienické ochrany
<b>DJ</b>	dobytčí jednotka (500 kg živé hmotnosti)

**OBSAH**

<b>A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI.....</b>	<b>4</b>
<b>B. ÚDAJE O ZÁMĚRU.....</b>	<b>4</b>
B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE.....	4
B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1.....	4
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru.....	5
B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území).....	5
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry.....	5
B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí.....	6
B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení.....	6
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení.....	9
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávních celků:.....	9
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat.....	9
B.II. ÚDAJE O VSTUPECH.....	9
B.II.1. Půda.....	9
B.II.2. Voda.....	11
B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje.....	12
B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu.....	13
B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH.....	15
B.III.1. Ovzduší.....	15
B.III.2. Odpadní vody.....	22
B.III.3. Odpady.....	24
B.III.4. Hluk, vibrace, záření.....	28
B.II. 5. Riziko havárie.....	29
<b>C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ.....</b>	<b>30</b>
C.1. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ.....	30
a) dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného rozvoje.....	30
b) relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů.....	30
c) schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštní pozorností na níže uvedené aspekty.....	31
C.2. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBNĚ VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.....	33
C.2.1. Základní charakteristiky ovzduší a klimatu.....	33
C.2.2. Základní charakteristiky vod.....	35
C.2.3. Základní charakteristiky půd a geofaktorů.....	35
C.2.5. Základní charakteristiky dalších aspektů životního a přírodního prostředí.....	39
<b>D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....</b>	<b>40</b>
D.I. CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI, SLOŽITOSTI A VÝZNAMNOSTI.....	40
D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických faktorů.....	40
D.I.2. Vlivy na ovzduší.....	42
D.I.3. Vlivy na vody.....	43
D.I.4. Vlivy na půdu a horninové prostředí.....	44
D.I.5. Vlivy na floru a faunu.....	46
D.I.6. Vlivy na ekosystémy.....	46
D.I.7. Vlivy na krajinu včetně ovlivnění krajinného rázu.....	47
D.I.8. Vlivy na další parametry životního prostředí.....	47
D.II. ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI.....	48
D.III. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE.....	48
D.IV. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACÍ NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ.....	48
D.V. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ.....	50
<b>E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU.....</b>	<b>50</b>
<b>F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE.....</b>	<b>50</b>
1) MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE TÝKAJÍCÍCH SE ÚDAJŮ V OZNÁMENÍ.....	50
2. DALŠÍ PODSTATNÉ INFORMACE OZNAMOVATELE.....	51
<b>G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU.....</b>	<b>51</b>
<b>ÚDAJE O ZPRACOVATELI OZNÁMENÍ.....</b>	<b>53</b>
<b>H. PŘÍLOHA.....</b>	<b>54</b>

## **A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI**

### **A.I. Obchodní firma**

**Lubomír Černý**

### **A.II.**

IČO 60573708

DIČ CZ 60573708

### **A.III. Sídlo společnosti**

Sirákov 75  
pošta Nížkov

### **A.IV. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele**

Oprávněný zástupce oznamovatele: Lubomír Černý

Sirákov 75, 592 12

Telefon: 606 880493

## **B. ÚDAJE O ZÁMĚRU**

### **B.I. Základní údaje**

#### **B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1**

### **Rodinná mléčná farma Sirákov**

Dle zákona č.100/2001 Sb. se jedná záměr zařazený v kategorii II. přílohy č. 1 - 1.5 Chov hospodářských zvířat s kapacitou od 50 do 180 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti). V tomto případě je záměr posuzován, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení podle § 7.

**B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru**

Výpočet kapacity ve smyslu výkladu MŽP bodu 1. 7. kategorie I a bodu 1. 5. kategorie II přílohy č. 1 k zákonu (č.j.: 72156/ENV/08 ze dne 24. 9. 2008)						
Navrhovaný stav						
Stáj	Číslo stáje	Ustájení	Kategorie	Kapacita	Přepočítávací koef.	Počet VDJ
Produkční stáj	1	bezstelivové	Dojnice 1. Lakt.	18	1	18
			Dojnice 2. Lakt.	42	1.2	50.4
			jalovice 7-24 M	40	0.62	24.8
Plocha pro telata	2	stelivové	telata 0-6 M	15	0.22	3.3
<b>Celkem</b>				<b>115</b>		<b>96.5</b>

Stávající stáj oznamovatele na okraji obce (parc. č. 385)						
Stáj	Číslo stáje	Ustájení	Kategorie	Kapacita	Přepočítávací koef.	Počet VDJ
Stáj skotu	1	stelivové	Dojnice 1. Lakt.	10	1	10
			Dojnice 2. Lakt.	30	1.2	36
			jalovice 7-24 M	35	0.62	21.7
			telata 0-6 M	10	0.22	2.2
<b>Celkem</b>				<b>85</b>		<b>69.9</b>

**B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)**

Kraj: Vysočina

Obec: Sirákov

Katastrální území: Sirákov

Pozemek: parc. č. 2003,2004 - orná půda

Stavební úřad: MěÚ Žďár nad Sázavou

**B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry**

Charakter stavby: novostavba

Odvětví: zemědělství, živočišná výroba

Záměr je řešen na západním okraji obce Sirákov, na pozemcích oznamovatele v blízkosti jeho domu se stávající stáji a zázemím farmy.

Cílem projektu je modernizace stávající rodinné farmy oznamovatele. Na volné ploše západně od obce chce oznamovatel postavit novou stáj pro dojnice a mladý dobytek ve volné boxové bezstelivové technologii s tím, že po jejím dokončení opustí doposud využívanou stáj na okraji obce (parc.č. 385) u svého domu. Tato stáj již nevyhovuje požadavkům moderního ustájení skotu a je situována v těsné blízkosti obytné zástavby a navíc má nedostatečnou kapacitu.

Areál živočišné výroby na východním okraji obce Poděšín se nachází ve vzdálenosti cca 400 m západním směrem, což je vzdálenost, která vylučuje spolupůsobení s posuzovaným záměrem. Možnost kumulace s jinými záměry tak nebyla zjištěna.

### **B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí**

#### **1. Zdůvodnění potřeby záměru**

Hlavním cílem investora je modernizovat a zkapacitnit současný chov dojníc na své farmě výstavbou nové moderní stáje pro dojnice a převedením stlané technologie chovu do bezstelivového provozu. Tímto zásahem se zvýší produktivita práce,lepší se podmínky chovu a ustájení pro dojnice a zvýší se kvalita mléka. Bezstelivový provoz je provozovatelem preferován především z důvodů zmíněné vyšší produktivity práce, dále z důvodů lepšího prostředí pro skot ve stájích (častější odkliz kejdy ze stáje – větší čistota pohybových chodeb) a většího klidu ve stáji.

Hlavním technologicko – provozním výběrem pro investora byla moderní technologie ustájení, dojení a krmení dojníc umožňující zabezpečit optimální podmínky pro pobyt zvířat a vysokou úroveň obsluhy.

#### **2. Zdůvodnění umístění záměru**

Místo výstavby v Sirákově bylo vybráno především z důvodů vyřešených majetkových vztahů k zastavovaným pozemkům a větší vzdálenosti od obytné zástavby než je situovaná stávající stáj.

Rodinná farma se zázemím na stávajícím statku bude mít moderní stájový objekt pro ustájení veškerého skotu a nové dostatečné kapacity skladovacích prostor na siláže a senáže, které jsou doposud skladovány ve PE vacích. Ve stávajících budovách farmy bude mít oznamovatel potřebné zázemí (sklady krmiv, strojů a materiálu).

V okolí se nachází dostatek vhodných zemědělských ploch, které budou při provozu využívány jednak pro produkci kvalitního krmiva, jakož i budou využívány pro aplikaci vyprodukovaných statkových hnojiv.

#### **3. Přehled zvažovaných variant**

V zadání stavby je řešena jediná varianta, spočívající v popsané výstavbě nové produkční stáje pro dojnice a jalovice s instalovaným dojícím robotem, dále silážních žlabů a jímky na kejdu. Velikost i dispoziční uspořádání stáje plně vychází z provozních požadavků investora. Variantním řešením je možno považovat volbu konečného technického řešení haly včetně volby barvy a systému střešní krytiny. Variantně může být řešeno i technické řešení jímky na kejdu (zemní fóliová jímka, nadzemní kruhová jímka...). Bezstelivový způsob ustájení je oznamovatelem preferován z důvodu vyšší produktivity práce.

Jiné technologické varianty nebyly uvažovány.

### **B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení**

Nová produkční stáj je navržena v systému samonosné ocelové příhradové konstrukce. Stáj je navržena jako čtyřřadá s centrálním krmným stolem ve stáji. Jedná se o jednopodlažní

halový objekt obdélníkového půdorysu o rozměrech 24,5 m \* 40 m, se sedlovou střechou. Vnitřní dispoziční řešení je krmným stolem rozděleno na dvě nestejně velké části. V menší části bude podél podélné stěny zřízena jedna řada lehacích boxů pro jalovice. Tyto budou různě dimenzovány podle velikosti jalovic v jednotlivých sekcích. Ve větší části stáje na druhé straně krmného stolu budou ustájeny dojnice. Zde budou zřízeny tři řady lehacích kotců a dvě pohybové chodby. Z této sekce bude vzhod do dojícího robota.

**Krmení** je zajištěno ze středového krmného stolu, na který bude krmivo zakládáno mobilním krmným vozem. Vstupu do krmného stolu zabraňují šíjové zábrany. Do krmiště budou krávy vstupovat průchody mezi boxovými loži. Pro zakládání krmiva bude volen míchací krmný vůz tažený traktorem. Ve směsné krmné dávce bude kromě objemového krmiva (siláž, senáž, seno) obsaženo i krmivo jadrné. Krmiště na straně žlabu je zakončeno předpožlabnicovým stupínkem, který zamezuje kálení do žlabu.

**Ustájení** dojníc a jalovic je navrženo ve volném boxovém bezstelivovém ustájení, s celkem čtyřmi řadami lehacích loží po obou stranách krmiště.

**Napájení** je řešeno vyhřívanými napájecími žlaby v dostatečném počtu v každém kotci.

### **Odkliz kejdy**

Odkliz vyprodukované kejdy z krmišť a pohybových chodeb stáji bude automaticky prováděn vyhrnovacími lopatami. Vyhrnovaný tekutý hnůj bude shrnován do zaroštovaných propadél na konci stáje.

Z těchto prostorů bude kejda přerovným způsobem odtékat přečerpávací jímky odkud bude čerpána do skladovací nádrže na západním okraji nového areálu o kapacitě 2000 m<sup>3</sup>.

Použití stacionární linky odklizu kejdy (shrnovacích lopat) umožňuje vysokou frekvenci shrnování kejdy, čímž se dosahuje čistého a relativně suchého povrchu chodeb na rozdíl od mobilních systémů, které umožňují shrnování pouze v době nepřítomnosti zvířat tj. 2x denně, což vede ke hromadění značného množství výkalů, zhoršení kvality mikroklimatu ve stáji a ohrožení zdravotního stavu končetin krav.

### **Dojení**

Dojnice budou dojeny v automatickém dojícím robotu uvnitř produkční stáje. Provoz navrhovaného dojícího robota je plně automatizovaný a nevyžaduje trvalou obsluhu jako je u běžných provozů s dojírnami. Systém dojení zvířat je volný, řízený chovatelským programem v PC. Dojnice dle zootechnických požadavků a laktační křivky jsou automaticky pomocí selekční branky vpouštěny do prostoru dojících robotů, kde jsou automaticky podojeny.

Mytí a dezinfekci dojícího zařízení zabezpečuje automaticky dezinfekční automat. Mléko je z prostoru robota přečerpáváno mléčným čerpadlem do mléčnice.

Dojnice docházejí do dojícího robota volně – dle potřeby, vstup do prostoru čekárny před robotem řídí instalované preselekční branky. Po vydojení se dojnice vracejí do prostoru krmné chodby k založenému krmnému žlabu. Počet dojení je závislý na laktační křivce dojnice a je prováděno 2 x až 4x denně.

Odpadní vody z proplachu dojícího robota a mléčnice budou svedeny do systému čerpání kejdy ze stáje a skladovány společně s kejdou v nové skladovací jímce na kejdou.

### **Prosvětlení a odvětrání**

Stáj bude řešena jako volná, v maximální míře otevřená vzdušná stáj. Boční stěny jsou tvořeny do výšky 0,6 m betonovým základem nad tímto bude osazena svinovací ventilační plachta. Ve hřebeni je instalována větrací štěrbin. Prosvětlení stáje bude zajištěno pomocí částečně průhledné krytiny objektu a zářivkovými tělesy.

U stáje bude zřízena plocha pro odchov telat ve skupinových a individuálních boudách. Zde budou ustájena telata od narození do věku šesti měsíců. Zpočátku budou v individuálních boudách a následně ve skupinových. Telata budou podestýlána slámou a plocha bude odkanalizována do jímky na kejdu.

Dále budou západně od stáje vybudovány tři silážní žlaby pro uskladnění objemných krmiv. Jedná se o plochu 24 x 40 m, která bude betonovými T profily rozdělena na tři osm metrů široké žlaby.

### **Skladovací jímka na kejdu**

Pro navrhovaný provoz byla vybrána varianta s výstavbou zemní polyetylenové jímky. Tato varianta byla zvolena zejména z hlediska pohledových vlastností a začlenění do stávajícího krajinného rázu.

Polyetylenové zemní jímky vycházejí z dříve používaných systémů foliových jímek. Jímka je zbudována částečným výkopem pod povrch terénu (cca 2 - 3 metry minimálně 0,5 metru nad úroveň maximální hladiny spodní vody!), částečnými hutněnými valy okolo výkopu (cca 2 m). Takto vytvořená zemní jímka je v celém profilu opatřena vrstvou prosetého písku, zamezující proražení těsnících vrstev. Pro utěsnění zemní jímky jsou použity polyetylenové svařované pasy. Polyethylen je v současné době běžně používaný materiál pro přetěsňování zemních betonových jímek, jakož i pro výrobu domovních čistíren odpadních vod a podobně. Tyto materiály vykazují vysokou odolnost proti povětrnostním podmínkám a UV záření. Spodní vrstvu tvoří svařované PE pasy o tloušťce 0,9 mm. Tato vrstva slouží jako kontrolní systém pro případ, kdyby začala propouštět vrchní, hlavní vrstva. Plocha kontrolního systému je vyspádována do kontrolní šachty, kde je možno kontrolovat případný únik skladovaných látek. V prostoru mezi spodní kontrolní vrstvou a vrchní vrstvou je položena plst, která slouží jako drenážní mezivrstva. Vrchní krycí vrstva je tvořena ze svařovaných PE pasů o tloušťce 2 mm. Použitý materiál plně odolává povětrnostním podmínkám i UV záření. Těsnost zdvojených svarů u obou vrstev se při montáži i v průběhu provozu zkoušejí tlakovým vzduchem. Také mechanické i pevnostní vlastnosti vrchní vrstvy je možno pravidelně zkoušet na kontrolním vzorku, připevněném na okraji jímky. Navržená polyetylenová zemní jímka bude opatřena vrchní plovoucí krycí vrstvou, která zabezpečí oddělení dešťových srážek, dopadlých na plochu jímky. Další výhodou zakrytí jímky je snížení možnosti odparu z jímky, snížení ztrát na amoniálním dusíku a s tím i snížení šíření zápachu pro blízké okolí. Další výhodou navrženého plovoucího zakrytí je zachycení vodních srážek, které pohledově vypadají jako vodní plocha.

Také z pohledového hlediska je tato varianta velice vhodná, neboť zatravněné, cca 2 m vysoké valy jímky působí pohledově velice příznivě. Také investičně vychází tento systém zemních jímek nejlépe.

Skladovací jednotka bude doplněna ocelovou konstrukcí pro osazení a manipulaci s výdejním čerpadlem. Tato jednotka bude potrubně napojena na nově navrhovanou odizolovanou výdejní plochu.

Dodavatel těchto jímek dodá s výrobkem i veškeré potřebné doklady (projektová dokumentace konstrukce jímky, atest o nepropustnosti, atd.) .

Před zprovozněním jímky bude provedena zkouška nepropustnosti podle platné normy.

Kapacita navrhované zemní jímky je 2000 m<sup>3</sup>, čemuž odpovídá kapacita pro osm měsíců provozu. Umístění jímky na nejvzdálenějším konci střediska, západně od nové stáje bylo zvoleno s ohledem na polohu obytných objektů.



### **B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení**

Vlastní výstavba v návaznosti na vydání stavebního povolení, předpoklad zahájení v květnu roku 2012, doba výstavby cca 5 měsíců.

### **B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků:**

S ohledem na charakter stavby, velikost provozu a druh provozu posuzovaného areálu po provedené výstavbě, je možné konstatovat, že vlivy stavby samotné a provozu celé farmy oznamovatele na životní prostředí se nezhorší.

Z uvedených důvodů lze za obec zasaženou předpokládanými vlivy (zejména dílčími emisemi amoniaku a zápachu v případě velmi nepříznivých rozptylových podmínek), v tomto smyslu označit pouze obec Sirákov.

### **B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat**

- Souhlas s vynětím půdy ze ZPF s ohledem na zábor do 1 ha - Městský úřad Žďár nad Sázavou
- Územní řízení o umístění stavby a stavební řízení o povolení stavby nebo sloučené územní a stavební řízení – Stavební Úřad Žďár nad Sázavou

## **B.II. Údaje o vstupech**

### **B.II.1. Půda**

#### **Zábor půdy**

Protože se v daném případě jedná o „stavbu na zelené louce“ na pozemku, který je veden v zem. půdním fondu je třeba před započítáním stavebního řízení požádat o vynětí potřebné části tohoto pozemku ze ZPF příslušný orgán ochrany ZPF.

Jelikož se jedná o plochu do 1 ha bude jím příslušný Městský stavební úřad.

*Pro účely bonitace zemědělských půd v ČR se za základní mapovací a oceňovací jednotku považuje bonitovaná půdně - ekologická jednotka (BPEJ). Tyto jednotky byly vyčleněny na základě podrobného vyhodnocení vlastností klimatu (T), genetických vlastností půd (P), půdotvorných substrátů (G), zrnitosti půdy (Z), obsahu skeletu (K), hloubky půdy (H), sklonitosti a expozice (E).*

*Konkrétní vlastnosti bonitovaných půdně- ekologických jednotek jsou vyjádřeny pětimístným kódem. Prvé číslo kódu BPEJ vyjadřuje příslušnost ke klimatickému regionu, druhé a třetí číslo stanoví příslušnost k určité hlavní půdní jednotce, čtvrté a páté číslo konkretizuje agronomicky významné půdní vlastnosti, přičemž v ČR čtvrté číslo kódu vyjadřuje kombinaci sklonitosti a expozice vůči světovým stranám a páté číslo kombinaci hloubky a skeletovitosti.*

Dotčený pozemek má **BPEJ 7. 32. 11. a 7.29. 11.**

Z uvedené klasifikace je patrné, že pozemek staveniště a jeho nejbližší okolí se nacházejí v klimatickém regionu kódovaném číslem 7, což je region MT 4 - mírně teplý, vlhký. Tento klimatický region je charakterizován sumou teplot nad 10° v hodnotě 2200 - 2400, průměrnou roční teplotou 6-7° C, ročním úhrnem srážek 650 - 750 mm, pravděpodobnost suchých vegetačních období je zde 0-10 a vláhová jistota 10.

Další dvojčíslí charakterizuje hlavní půdní jednotku (HPJ), což je účelové seskupení půdních forem, příbuzných ekonomickými vlastnostmi, které jsou charakterizovány genetickým

půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí, sklonitostí, hloubkou půdního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfismu.

Dvojčíslí 32 znamená, že se jedná o hnědé půdy a hnědé půdy kyselé na žulách, rulách, svorech a jim podobných horninách a výlevných kyselých horninách. Půdy jsou většinou slabě až středně štěrkovité, s vyšším obsahem hrubšího písku, značně vodopropustné, vláhové poměry jsou velmi závislé na vodních srážkách.

Dvojčíslí 29 znamená, že se jedná o hnědé půdy, hnědé půdy kyselé a jejich slabě oglejené formy převážně na rulách, žulách a svorech a na výlevných kyselých horninách; středně těžké až lehčí, mírně štěrkovité, většinou s dobrými vláhovými poměry

Na čtvrtém místě je u obou BPEJ kód 1, což znamená kombinaci svažitosti a expozice, kdy kategorie svažitosti je číslo 2 a kategorie expozice 0. Kategorie sklonitosti vyjádřená číslem 2 je charakterizována jako mírný svah (3-7°). Expozice 0 - všesměrná.

Páté číslo (1) udává kód kombinace hloubky půdy a skeletovitosti - tedy skeletovitost 0-1 a hloubku 0-1. Jedná se tedy o půdu bezskeletovitou až slabě skeletovitou (s celkovým obsahem skeletu 10- 25 %), středně hlubokou (30 - 60 cm) až hlubokou.

### ***1.1.2 Hodnocení z hlediska třídy ochrany zemědělské půdy a stupně přednosti v ochraně***

*Třídy ochrany (celkem 5 tříd) zemědělské půdy byly vytvořeny v rámci bonifikace československých zemědělských půd a nového zákona o ochraně zemědělského půdního fondu jako účelové agregace bonitovaných půdně-ekologických jednotek pro potřeby dokonalejšího působení zejména zákona na ochranu zemědělské půdy.*

*Jednotlivé BPEJ zařazuje do tříd ochrany Metodický pokyn MŽP ČR, odboru ochrany lesa a půdy č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1. 10. 1996, který je platný od 1. 1. 1997.*

Bonitovaná půdní ekologická jednotka BPEJ 7.32.11. je zmiňovaným pokynem zařazena do II. a BPEJ 7.29.11. do I., tedy nejvyšších tříd ochrany ZPF. I když půdy v těchto třídách ochrany jsou jen výjimečně a podmíněně odnímatelné, lze s využitím zemědělského půdního fondu pro uvedený účel souhlasit s tím, že bude vyhověno požadavkům a zásadám ochrany zemědělského půdního fondu ve smyslu zákona ČNR č.334/92 Sb., část III a to tím, že bude zastavěna jen nejnutnější plocha ZPF a nebude narušována organizace půdního fondu. Jedná se o minimální rozsah záboru pro účely zemědělské prvovýroby v přímé návaznosti na stávající farmu oznamovatele.

Průměrnou mocnost orniční vrstvy je nutné stanovit průzkumem na místě. Pro orientační účely tohoto oznámení lze uvažovat s průměrnou mocností orniční vrstvy 45 cm. Kubatura skrývky ornice z plochy staveniště výkrmny představuje zhruba  $5000 \text{ m}^2 \times 0,45 = 2250 \text{ m}^3$ .

Část objemu skrývky bude využita pro konečné terénní úpravy (ohumusování) a ozelenění areálu a využití zbylé části je investor povinen zajistit a dokladovat ve spolupráci s příslušným orgánem. V současné fázi přípravy záměru není ještě známo místo dočasného uskladnění ani využití sejmuté ornice.

### **Chráněná území a ochranná pásma**

#### ***Zvláště chráněná území***

Záměr nezasahuje žádné zvláště chráněné území přírody ve smyslu kategorií dle § 14 zákona č. 114/1993 Sb.

Nenachází se ani na území jež bylo zařazeno do evropského seznamu Natura 2000, tvořeného ptačími oblastmi a evropsky významnými lokalitami.

Podle nařízení vlády č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech, patří katastr obce do zranitelných oblastí.

### Ochranná pásma

Záměr vlastní výstavby není v územním kontaktu ani v kolizi s ochrannými pásmy zvláště chráněných území přírody (50 m „ze zákona“), lesních porostů (rovněž 50 m „ze zákona“) a vodních zdrojů.

### Obecně chráněné přírodní prvky

Záměr výstavby nekoliduje s žádným obecně chráněným přírodním prvkem (např. skladebné prvky ÚSES – viz příslušná kapitola v části C.1.) nebo významným krajinným prvkem "ze zákona".

## **B.II.2. Voda**

### **B.II.2.1. Voda pro napájení a dojení:**

Podle vyhl. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu příloha č. 12 v části VII. Hospodářská zvířata a drůbež je potřeba vody na jedno tele 4 m<sup>3</sup>/rok, jalovici 18 m<sup>3</sup> a dojnici včetně spotřeby na dojírně 36 m<sup>3</sup>/rok.

<b>Navrhovaný stav - posuzovaný záměr</b>					
<b>Číslo stáje</b>	<b>Stáj</b>	<b>Kategorie</b>	<b>Kapacita</b>	<b>Spotřeba vody (m<sup>3</sup>/1 ks/1 rok)</b>	<b>Roční spotřeba vody</b>
1	Produkční stáj	Dojnice	60	36	2160
		Jalovice	40	18	720
2	Plocha pro telata	Telata	15	4	60
<b>Celkem</b>			<b>115</b>		<b>2940</b>

Po výstavbě farmy dojde k navýšení spotřeby vody na farmě.

### **Zásobování vodou**

Stáj bude zásobována vodou z nového zdroje, který bude zřízen v lokalitě výstavby. V současné době je hospodářský dvůr oznamovatele napájen ze stávající studny, která by však nedostačovala navrhované spotřebě. Nový zdroj vody bude podléhat povolení vodoprávního úřadu dle Zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů.

Kvalita dodávané vody musí odpovídat požadavkům vyhlášky MZ ČR č.252/2004 Sb., v platném znění, kterou se stanoví hygienické požadavky na pitnou a teplou vodu a četnost a rozsah kontroly pitné vody.

**B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje*****Spotřeba surovin***Objemová krmiva

spotřeba zkrmitelné sušiny skotem je 5,5 t/rok/VDJ

Celý areál  $5,5\text{t/rok} \times 96,5 = \mathbf{531\text{ t/rok}}$ Jadrná krmiva

průměrná spotřeba jaderných krmiv je 4 kg/VDJ/den

Celý areál  $4\text{ kg/VDJ/den} \times 96,5 \times 365 = \mathbf{141\text{ t/rok}}$ 

Krmná dávka je dnes běžně sestavována na bázi konzervovaných krmiv, tedy bílkovinných jetolotravních senází a glycidových kukuřičných silází s určitou dávkou sena nebo krmné slámy. Sušina silází a senází je pohybuje okolo 35 %.

Seno: 40 t  
Siláže a senáže: 1400 t

Stelivová sláma

Sláma bude spotřebovávána ve stelivových technologiích – odchov telat

Celková roční potřeba stelivové slámy:  $8,5\text{ kg/DJ/den} \times 3,3\text{ DJ} \times 365 = \mathbf{10\text{ t/rok}}$ ***Spotřeba energií***

Rozvod elektrické energie bude vybudován nový. Rozvodová soustava: 3 NPE, AC 50Hz, 400/230V TN-C-S ochrana dle ČSN 33 2000: samočinným odpojením od zdroje (neživé části) krytím a izolací (živé části)

vnější vlivy dle ČSN 33 2000-3 a ČSN 33 2000-5-51: viz technická zpráva elektro

Odhadovaný soudobý příkon pro nové objekty 15 – 20 kW

Odhadovaná celková roční spotřeba el. energie cca 100 000 kWh/rok

Napojení na elektrickou energii se předpokládá z rozvaděče ve stávající farmě.

***Zemní plyn***

Technické řešení stájového objektu skotu a ostatních pomocných objektů farmy neklade žádné nároky na zdroje tepla spotřebu paliva. Energetická bilance technického a sociálního zázemí je řešena elektrickými spotřebiči.

***Další surovinové vstupy***

Další surovinové či energetické zdroje pro posuzovaný záměr není z hlediska hodnocení vlivů na životní prostředí (zprostředkované vlivy výstavby) nutno uvažovat, poněvadž nedochází k nárokům na kamenivo, zeminy, štěrkopísky či jiné přírodní zdroje, které by musely být opatřovány vyvolanou těžbou v krajině. Některé požadavky na materiály zemních prací mohou

být uspokojeny použitím nezávadné stavební sutě z demolic v areálu farmy. Stavební materiály budou jinak dováženy ze stávajících výroben konstrukcí, stavebnin, betony budou buď míchány dodavatelem na stavbě, případně dováženy z betonárky vybraného dodavatele.

#### **B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu**

##### ***Komunikační napojení***

Obcí Sirákov prochází silnice III. tř. č. 3539 z Nového Veselí do Poděšína. Na tuto silnici má být na západním okraji obce napojena nová farma chovu skotu.

##### ***Doprava a její frekvence***

Vzhledem k tomu, že po dokončení záměru dojde vlivem provozu areálu ke změnám především v produkci exkrementů i dovozu krmiv a steliv, je nutné alespoň rámcově vyhodnotit systém a frekvenci dopravy s ohledem na vyhodnocení změny dopravního zatížení v daném území a tím i získání podkladů pro zatížení území, především ovzduší, emisními vlivy liniové dopravy.

##### Dopravní zatížení odvozem mléka:

Mléko bude odváženo denně, je třeba tedy **365** nákladních automobilů.

##### Dopravní zatížení odvozem hnoje:

V areálu bude vyprodukováno celkem 46 t hnoje. Přibližná kapacita valníku pro přepravu chlévské mrvy je 9 t. Z toho vyplývá, že po realizaci záměru bude pro odvoz vyprodukované chlévské mrvy třeba vyskladnit cca **6** vozů za rok.

Hnůj bude odvážen vždy po přesunu telat do odchovny jalovic cca 6 x za rok na polní hnojiště nebo přímo k aplikaci na pozemky.

##### Dopravní zatížení dovozem krmiv:

Celková potřeba jaderných krmných směsí pro skot je uvažována ve výši 141 t ročně. Objem dopravního prostředku (přepravíku sypkých krmných směsí) se pohybuje od 10 do 20 m<sup>3</sup>, což při průměrné objemové hmotnosti krmné směsi 550 kg/m<sup>3</sup> představuje v průměru 8 t. Celková spotřeba dopravních prostředků na dovoz krmných směsí za rok je tedy **18** vozů.

Dávka objemných krmiv bude sestavena především na bázi senáží a siláží (cca 1400 t) a zčásti sena (cca 40 t). Seno bude dopravováno do skladu ve formě velkoobjemových balíků na vozech s kapacitou 2 t, tedy zhruba **20** vozů. Senáže a siláže budou skladovány novém silážním žlabu, kam budou dopravovány traktory s kapacitou 15 t z pole při sklizni pícnin – **93** průjezdů.

Dopravní zatížení dovozem steliv:

Doprava steliv je dána spotřebou ve stlaném provozu odchovu telat. Tato spotřeba je také uvedena v kap. 1. 3. a činí celkem 10 t za rok. Do skladu steliva bude dopravována ve formě velkoobjemových balíků na vozech s kapacitou 2 t, tedy zhruba 5 vozů.

Dopravní zatížení odvozem a dovozem skotu:

Dopravní zatížení odvozem telat (býčků) a vyřazených dojnic bude představovat za rok:

Vyřazené dojnice:

Při průměrné brakaci stáda ve výši 30 % bude za rok vyskladněno cca 18 ks dojnic. Tzn., že pro odvoz jatečných dojnic bude třeba cca 3 ks nákladních automobilů (např. LIAZ).

Odvoz telat - býčků

V průběhu roku se odchová a odveze z areálu přibližně 30 ks býčků, které oznamovatel nevykrmuje. Po odchovu, ve věku cca 2-3 měsíců je prodává. Pro jejich odvoz je třeba cca 6 ks nákl. automobilů (jedenkrát za dva měsíce).

Dopravní zatížení odvozem kadaverů:

Vzhledem k nízkému úhynu chovaných zvířat bude i nízké dopravní zatížení spojené s jejich odvozem a je odhadován na cca 5 nákl. automobilů ročně.

Při započtení příjezdu zhruba jednoho osobního automobilu denně, bude celkový denní ekvivalent příjezdu dopravní techniky, která bude zajišťovat obsluhu areálu do farmy oznamovatele ze silnice a z okolních pozemků, cca 2-3 vozidel (v praxi jde o sezónní nepravidelnosti).

**Souhrn:**

<b>Druh Vozidla</b>	<b>Navrhovaný stav dopravy spojený s provozem farmy skotu</b>	<b>Denní ekvivalent průjezdu (příjezd + odjezd)</b>
	(ročně)	Denně (rok/365*2)
Nákladní vůz	365+18+3+6+5=397	2,17
Traktor	6+20+93+5=124	0,68
Osobní	365	2
<b>Celkem</b>	<b>886</b>	<b>4,85</b>

V navrhovaném stavu lze očekávat příjezd 521 ks nákladních dopravních prostředků za rok. V praxi půjde samozřejmě o sezónní nepravidelnosti se špičkou v obdobích sklizně pícnin a odvozu kejdy. Z toho vyplývá, že celkem 1 měsíc v roce bude zvýšená nákladní doprava do maximálně cca 15 jízd za den. Po zbytek roku bude nákladní doprava na minimální úrovni. Lze

také konstatovat, že část dopravy bude směřována i zcela mimo komunikace a bude prováděna po polnostech.

Rozsah této dopravy je natolik nevýznamný, zejména z pohledu její frekvence v současném stavu, danému dnešním provozem stáje provozovatele v obci, že podle orientačních výpočtů zpracovatele oznámení představuje zatížení emisemi CO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub> a HC tak malých hodnot, které jsou naprosto nevýznamné. K zásadním změnám v typu dopravy v lokalitě farmy vlivem realizace záměru nedojde.

Celkové zhodnocení dopravního zatížení z hlediska kvantifikace pohybu vozidel jednotlivých typů a jejich emisní účinky na ovzduší jsou uvedeny v následující kapitole.

Vlastní dopravní zatížení v průběhu výstavby je krátkodobé a jednorázové, které bude spočívat především v odvozu odpadů, vzniklých při výstavbě (největší objem bude představovat výkopová zemina), dovozu betonů a segmentů opláštění stájové konstrukce a technologických zařízení.

## **B.III. Údaje o výstupech**

### **B.III.1. Ovzduší**

#### ***Amoniak***

Při provozování jakéhokoliv druhu stáji vznikají rozkladem organické hmoty (zbytky krmiva, steliva, výkaly) látky, které mohou způsobit znečištění ovzduší. Jedná se především o amoniak, sirovodík a kysličník uhličitý. Sirovodík a kysličník uhličitý se při dodržování zásad správného provozu, pro které nový provoz ustájení dojníc v posuzovaném středisku bude vytvářet příznivé předpoklady, pohybují na velice nízké úrovni koncentrace a neměly by v žádném případě překročit parametry, uvedené v technických doporučeních Mze ČR. Za těchto předpokladů nemohou tyto emise v zásadě ovlivnit životní prostředí. Tyto koncentrace neovlivní negativně zdravotní stav zvířat ani obsluhy dojníc v okolním prostředí se díky dostatečnému ředění větracím vzduchem výrazně negativním způsobem neprojeví.

Produkce amoniaku a pachů, která způsobuje značné problémy především v chovech prasat a drůbeže, se u skotu, zejména u dojníc, kde s ohledem na charakter chovu a koncentraci a intenzitu zápachu a současně i úroveň produkce amoniaku neprojevuje natolik negativně.

Tato emisně příznivá situace u stáji pro skot a u skladů hnoje, zejména při krátkodobém skladování, souvisí jednak s emisně vyhovujícím složením exkrementů skotu z hlediska obsahu N ve vazbě na převládající podíl objemných krmiv v krmné dávce, jednak s nižší plochou a kubaturou stáje v přepočtu na jednu DJ, což příznivě ovlivňuje emitující plochy a zároveň vyžaduje relativně nízké množství vzduchu k odvodu amoniakálních emisí a jejich rozptýlení mimo stáj.

Podle zahraničních údajů (Oldenburg) je průměrná potřebná dávka přívodu vzduchu v m<sup>3</sup>/hod. na 1 DJ ve stájích pro skot pouze 268, zatímco například v halách pro chov drůbeže 1040. Podle výsledků zahraničního výzkumu (Oldenburg: Geruchs und Amoniak-Emissionen aus der Tierhaltung) se průměrná produkce amoniaku vztážená na jednu dojnici pohybuje při řádném hospodaření v systému stelivového ustájení v hodnotách do 7 kg/ks/rok (rovněž je uvažována produkce ve stájovém objektu a skladu mrvy). Podle dalších zahraničních pramenů, které udávají produkci amoniaku vesměs na 1 VDJ se hodnoty u skotu pohybují od 18 kg (Buijsman,1985) do 26,2 kg (Anonym,1989).

Vzhledem k tomu, že 20. 12. 2006 vyšlo ve Sbírce zákonů nové nařízení vlády č. 615/2006 Sb., kterým jsou stanoveny emisní limity a další podmínky provozování ostatních stacionárních

zdrojů znečišťování ovzduší a kde jsou uvedeny emisní faktory pro amoniak, je nutné úvahy o produkci uvést následovně:

**EMISNÍ FAKTORY PRO VYJMENOVANÉ ZEMĚDĚLSKÉ ZDROJE**  
(kg NH<sub>3</sub> . zvíře<sup>-1</sup> . rok<sup>-1</sup>)

KATEGORIE ZVÍŘAT		Emisní faktory [kg NH <sub>3</sub> . zvíře <sup>-1</sup> . rok <sup>-1</sup> ]				
		Stáj	Hnůj, podestýlka	Kejda, trus	Zapravení do půdy	Pastva
<b>Skot - stelivové ustájení</b>						
dojnice	optimální způsob	10,0	2,5	0	12,0	2,4
	zastaralý způsob	12,0	2,5	0	12,0	2,4
telata, býci, jalovice	optimální způsob	6,0	1,7	0	6,0	1,8
	zastaralý způsob	9,5	1,7	0	6,0	1,8
<b>bezstelivové ustájení</b>						
telata, jalovice, býci		5,5	0	2,5	5,0	1,8

**Emise amoniaku z posuzované farmy**

Navrhovaný stav neredukovaný:

Navrhovaný stav				E.F.kg NH <sub>3</sub> (kg/rok)				Emise NH <sub>3</sub> z chovu (t/rok)				
Stáj č.	Stáj	Kateg.	Kapacita	Stáj	Skladování hnoje	zapravení do půdy	Celkem	Celková emise NH <sub>3</sub>	Z toho ve stáji	Z toho skladování kejdy (hnoje)	Z toho pole	hmot. tok NH <sub>3</sub> ze stáje (g/hod)
1	Produkční stáj	Dojnice	60	10	2.5	12	<b>24.5</b>	<b>1.47</b>	0.60	0.15	0.72	95.89
		Jalovice	40	6	1.7	6	<b>13.7</b>	<b>0.55</b>	0.24	0.07	0.24	
2	Plocha pro telata	Telata	15	6	1.7	6	<b>13.7</b>	<b>0.21</b>	0.09	0.03	0.09	10.27
			<b>115</b>					<b>2.22</b>	<b>0.93</b>	<b>0.24</b>	<b>1.05</b>	<b>106.16</b>

Podle přílohy č. 1, zákona č. 86/2002 Sb., O ochraně ovzduší se emise amoniaku vznikající jako vedlejší produkt při zemědělské výrobě se nezaplatňují.

Z hlediska zařazení do kategorie zdrojů znečišťování podle nařízení vlády č. 615/2006 Sb., patří farma oznamovatele mezi malé zdroje znečišťování.

S ohledem na kapacitu farmy nebude v navrhovaném stavu dosaženo celkového hmotnostního toku emisí amoniaku ze stáje skotu nad 500 g/h. (hodnoty hmotnostního toku jsou uvedeny v tabulkách). Na tuto stáj se tedy nevztahuje emisní limit amoniaku, stanovený výše



uvedeným nařízením vlády, který představuje  $50 \text{ mg/m}^3$  a platí při hmotnostním toku emisí vyšším než  $500 \text{ g/h}$  (nař. vl. č. 205/09 Sb.).

V zadání stavby, nebyly údaje o výměně vzduchu ve stáji uvedeny. Vzhledem k tomu, že se v případě nové produkční stáje jedná o systém vzdušné stáje s přirozeným větráním, bude se zcela jistě jednat o takové množství, že vyprodukovaný amoniak bude dostatečně „naředěn“ a jeho koncentrace nebude dosahovat maximální hranice. V literatuře je uváděno, že dostatečný přívod vzduchu do stáje pro skot se pohybuje v intervalu od cca  $250$  do  $300 \text{ m}^3/\text{hod}/1 \text{ VDJ}$ . V tomto případě by koncentrace amoniaku v emitujícím vzdušném proudu dosahovala výše  $4,11 \text{ mg/m}^3$  ( $250 \text{ m}^3/\text{hod}$ ), což je výrazně nižší hodnota než výše uvedený emisní limit.

Z hlediska minimalizace produkce amoniaku ve vlastním stájovém prostoru jsou podle provedených výzkumů příznivější bezstelivové nebo jen přistýlané provozy (produkce  $\text{NH}_3$ , respektive jeho obsah ve vnějším odvětrávaném vzduchu, je u bezstelivových a přistýlaných systémů zhruba poloviční než u hluboké podestýlky).

V uvedeném nařízení vlády jsou dále uvedeny technologie snižující emise amoniaku ze stájí, skladů kejdy nebo hnoje a jejich aplikace na pozemky. Některé tyto technologie budou na farmě využity a níže je uvedena produkce amoniaku při realizaci těchto opatření.

<b>Redukovaná emise amoniaku po uplatnění snižující opatření spočtená podle EF NV 615/06 Sb.</b>												
odkliz hnoje (kejdy) ze stáje několikrát za den = -50 % (snížení EF ze stáje) - stáj č.1												
zakrytí povrchu jímky fólií = -60% (snížení EF skladování kejdy) - stáj.č. 1												
ponechání hnoje v klidu do vytvoření přírodní krusty = -40% (snížení EF ze skladování hnoje) -stáj č.2												
Pásový rozstřík kejdy = - 30 % (emise z aplikace kejdy) - stáj č. 1												
zapravení hnoje do půdy při orbě do 24 hod = -60% (snížení EF z aplikace hnoje) stáj č. 2												
Navrhovaný stav				E.F.kg $\text{NH}_3$ (kg/rok)				Emise $\text{NH}_3$ z chovu (t/rok)				
Stáj č.	Kategorie	Kateg.	Prům. Počet zvířat	Stáj	Skladování kejdy (hnoje)	zapravení do půdy	Celkem	Celková emise $\text{NH}_3$	Z toho ve stáji	Z toho skladování kejdy (hnoje)	Z toho pole	hmot. tok $\text{NH}_3$ ze stáje (g/hod)
1	Produkční stáj	Dojnice	60	5	1	8.4	<b>14.4</b>	<b>0.86</b>	0.30	0.06	0.50	47.95
		Jalovice	40	3	0.68	4.2	<b>7.88</b>	<b>0.32</b>	0.12	0.03	0.17	
2	Plocha pro telata	Telata	15	6	1.02	2.4	<b>9.42</b>	<b>0.14</b>	0.09	0.02	0.04	10.27
			<b>115</b>					<b>1.32</b>	<b>0.51</b>	<b>0.10</b>	<b>0.71</b>	<b>58.22</b>

### Pachové látky

Podle § 10 zákona č. 86/2002 Sb., není dovoleno vnášení pachových látek ze stacionárních zdrojů do ovzduší nad míru způsobující obtěžování obyvatelstva. Dále se zde uvádí, že prováděcí právní předpis stanoví přípustnou míru obtěžování zápachem a způsob jejího zjišťování.

Tímto prováděcím právním předpisem je Vyhláška č. 362/2006 Sb. ze dne 28. června 2006 o způsobu stanovení koncentrace pachových látek, přípustné míry obtěžování zápachem a způsobu jejího zjišťování.

Protože tyto metody je možné aplikovat až po zahájení provozu v nových stájích, produkce pachových látek vznikajících v posuzovaném areálu byla posouzena ve výpočtu ochranného pásma chovu zvířat, zpracovaného v rámci tohoto oznámení.

OP bylo spočteno podle metodiky Státního zdravotního ústavu. Metodika byla publikována v časopise SZÚ Acta hygienica, epidemiologica et microbiologica č. 8/1999. Tento metodický postup je založen na objektivním kvantitativním výpočtu produkce zápachových látek, vyjádřených sumou emisních čísel z jednotlivých chovů zvířat v závislosti na počtu a kategorii zvířat a technologii ustájení a vychází z dlouholetých zkušeností u nás i v zahraničí.

Navrhované ochranné pásmo nezasahuje nejbližší obytné domy východně od stáje. Z uvedeného výpočtu je zřejmé, že navrhovanou výstavbou farmy skotu by nemělo docházet k obtěžování obyvatelstva nejbližší obytné zástavby obce Sirákov. To je dáno vlivem malé, kapacity stáje, uplatněné progresivní, emisně příznivé technologie ve stáji (otevřená vzdušná stáj a častý odklíz kejdy ze stáje vyhrnovacími lopatami) a vzdáleností stáje od obytné zástavby.

Navržená emisně příznivější bezstelivová technologii chovu, spojená s instalací vyhrnovacích lopat do stáje, kterými je možno kejdu ze stáje vyhrnovat několikrát denně. Tato technologie je v nařízení vlády č. 615/06 Sb., vyjmenovaná jako ověřená snižující technologie („odklíz mrvy ze stáje několikrát za den“) s korekcí emisního faktoru pro amoniak -50 %. Tato technologická korekce je využita (ve výši pouze -40 %) i ve výpočtu ochranného pásma chovu zvířat v navrhovaném stavu u produkční stáje s bezstelivovým provozem. Jímka na kejdu bude situována na vzdálenějším (západním) okraji areálu a hladina bude krytá fólií. I bez uplatnění této technologické korekce by hranice ochranného pásma nedosahovala obytné zástavby obce.

Navíc bude opuštěna stávající stáj chovu skotu, která je situována v těsné blízkosti obytné zástavby, což povede k patrnému vylepšení imisní situace v okolí nejbližších obytných objektů.

Tento výpočet je podle názoru zpracovatele oznámení dostatečným podkladem ke konstatování, že ani obyvatelstvo nejbližších domů na okraji obce směrem k areálu nebude provozem posuzovaných stájí zasaženo a nadměru obtěžováno (výpočet ochranného pásma je uveden v příloze).

Pro komplexní posouzení vlivů posuzovaného záměru investora na kvalitu ovzduší jsou dále uvedeny některé další doplňující údaje produkci a to oxidu uhličitého, prachu, vodních par a celkového tepla produkovaného zvířaty.

### **Produkce oxidu uhličitého**

Podle Informačního listu Mze ČR 01.01.08. 11/1993, Základní provozně technologické ukazatele pro skot, je produkce oxidu uhličitého stanovena v závislosti na živé hmotnosti následovně:

## Navrhovaný stav

Stáj	Kategorie	Hmotnost (kg)	Počet ks	Prod. CO <sub>2</sub> na 1 ks (mg . s <sup>-1</sup> . ks <sup>-1</sup> )	Produkce CO <sub>2</sub> (kg . h <sup>-1</sup> )
1	Dojnice	570	60	74	15.98
	Jalovice	310	40	46	6.62
2	Telata	110	15	20	1.08
CELKEM					<b>23.69</b>

## Produkce tepla

Hmotnost v kg.ks <sup>-1</sup>	W . ks <sup>-1</sup> při teplotě t <sub>1</sub> ve °C				
	5	10	15	20	25
100	288	281	273	266	258
150	389	379	369	359	349
220	515	502	488	475	461
500	949	924	899	874	850
600	1086	1058	1029	1001	972

Při průměrné uvažované teplotě t<sub>1</sub> = 10 °C je produkce tepla následující:

## Navrhovaný stav

Stáj	Kategorie	Hmotnost (kg)	Počet ks	Prod. tepla 1 ks (W. ks <sup>-1</sup> )	Produkce tepla (kW)
1	Dojnice	570	60	1058	63.48
	Jalovice	310	40	643	25.72
2	Telata	110	15	287	4.31
CELKEM					<b>93.51</b>

Uvedené množství nebude mít žádný vliv na mikroklimatickou situaci lokality.

## Produkce vodních par

Hmotnost v kg.ks <sup>-1</sup>	mg . ks <sup>-1</sup> . s <sup>-1</sup> při teplotě t <sub>1</sub> ve °C				
	5	10	15	20	25
100	21	27	36	47	60
150	28	37	48	63	81
220	38	48	64	84	107
500	68	89	118	154	197
600	78	102	135	176	226

Při průměrné uvažované teplotě t<sub>1</sub> = 10 °C je produkce vodních par následující:

## Navrhovaný stav

Stáj	Kategorie	Hmotnost (kg)	Počet ks	Prod. vod. par 1 ks (mg. ks <sup>-1</sup> .s <sup>-1</sup> )	Produkce vod. par (kg .hod <sup>-1</sup> )
1	Dojnice	570	60	102	22.03
	Jalovice	310	40	63	9.07
2	Telata	110	15	27	1.46
CELKEM					<b>32.56</b>

## Produkce prachu

Hlavními potencionálními zdroji prachu bude pneumatické plnění zásobníku na jadrná krmiva z přepravních vozů a manipulace se stelivem na ploše pro telata. Při průměrné spotřebě krmných směsí 141 t za rok a 10 t slámy je možné předpokládat prašnost v rozsahu 0,1 % celkové spotřeby materiálu. Tzn., že v areálu by mohlo ročně vznikat cca 0,15 t prachu. Jedná se zde o prašnost lokální a občasnou.

Krmné směsi jsou do areálu naváženy tzv. KUKA vozy, kterými jsou hermetickou cestou pneumaticky dopravovány do uzavřeného zásobníku krmiv u stáje. Zásobník je opatřen tkaninovým filtrem, který zabraňuje úniku prachu do ovzduší. Ze zásobníku je krmivo dopravováno do krmného vozu pomocí uzavřeného trubkového dopravníku. Vznikající množství prachu je tedy eliminováno použitou technologií. Zůstává tedy v zásobníku na krmivo a je následně spotřebováno zvířaty. V případě steliva se jedná o prašnost občasnou a lokální v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby.

Po omezenou dobu může vznikat určité množství prachu též jako důsledek výkopových a stavebních prací. I tento zdroj by však měl být lokalizován v lokalitě výstavby.

## Hlavní liniové a plošné zdroje znečištění ovzduší

## Liniové zdroje - doprava

Liniové zdroje znečištění budou představovány prakticky všemi dopravními prostředky zajišťujícími obsluhu stájí skotu, které se budou pohybovat po příjezdových cestách k areálu nebo v rámci vnitrozávodových komunikací střediska.

Rozbor rozsahu dopravy spojené s provozem mléčné farmy jsou uvedeny v předcházející kapitole. Z uvedených frekvence lze podle údajů, které jsou získány z výpočtu programem MEFA v.02 (Mobilní Emisní Faktory verze 2002), zjistit zhruba úroveň znečištění z uvedených liniových zdrojů

Tento program umožňuje výpočet univerzálních emisních faktorů ( $\mu\text{g}/\text{km} - \text{g}/\text{km}$ ) pro všechny základní kategorie vozidel různých emisních úrovní poháněných jak kapalnými, tak i alternativními plynnými pohonnými hmotami. Program zohledňuje rovněž další zásadní vlivy na hodnotu emisních faktorů – rychlost jízdy, podélný sklon vozovky i stárnutí motorových vozidel.

Tímto programem lze provádět vzájemně porovnatelné výpočty emisí z dopravy či hodnocení vlivů motorových vozidel na ovzduší.

Pro určení emisních parametrů skupin vozidel OA (osobní automobil), LNA (lehký nákladní automobil a TNA (těžký nákladní automobil) byly pomocí programu MEFA použity pro rok 2012 následující parametry):

Emisní faktory rok 2012 (g/km)							
Typ vozidla	Emisní úroveň	Rychlost (km/h):	tuhé částice (PM10)	SO <sub>2</sub>	NO <sub>x</sub>	CO	CxHy
OA	EURO 4	50	0,0243	0,0028	0,2657	0,1705	0,0302
TNA	EURO 4	50	0,0752	0,0146	1,8139	2,8349	0,4759

Je uvažován příjezd a odjezd z areálu, určitý pohyb po areálu a průjezd po silnici III. tř. v délce jednoho průjezdu 0,6 km. Podle toho lze předpokládat, s ohledem na frekvenci pohybu (uvedeno v části B.II.4.2 Doprava) a obsah hlavních škodlivin ve výfukových plynech jednotlivých reprezentantů, zhruba následující úroveň znečištění v navrhovaném stavu:

Navrhovaný stav			Celkové denní emise (g/den)					Celkové roční emise (kg/rok)				
Typ vozidla	Počet přejezdů denně	Počet ujetých km	tuhé látky	SO <sub>2</sub>	NO <sub>x</sub>	CO	CxHy	tuhé látky	SO <sub>2</sub>	NO <sub>x</sub>	CO	CxHy
OA	2	1.2	0.0526	0.0064	0.6704	0.3792	0.0686	0.01918	0.0023	0.2447	0.1384	0.0251
TNA	2.85	1.71	0.3063	0.066	9.2911	10.215	1.6317	0.11179	0.0241	3.3913	3.7284	0.5956
<b>Celkem</b>	<b>4.85</b>		<b>0.359</b>	<b>0.072</b>	<b>9.962</b>	<b>10.59</b>	<b>1.7</b>	<b>0.131</b>	<b>0.026</b>	<b>3.636</b>	<b>3.867</b>	<b>0.621</b>

Tato emisní zátěž je zcela nevýznamná.

#### Plošné zdroje znečištění

Hlavní zdroj plošného znečištění představuje vyvážení a aplikace kejdy a hnoje na plochy určené k hnojení. Exaktní tuzemské údaje o uvolněném množství amoniaku při tomto procesu nejsou k dispozici, neboť emise amoniaku do ovzduší ovlivňuje řada faktorů (např. způsob aplikace, včasnost zaorání, půdní podmínky, povětrnostní podmínky atd.). Zde je třeba zohlednit, že řádné hnojení pozemků statkovými hnojivy vede ke zvýšení podílu organické hmoty v půdě a současně ke snížení problémů při využití živin z průmyslových hnojiv a k jejich sníženému vyplavování do spodních vrstev půdy a dále do podzemních vod.

Podle přílohy č. 2 k nařízení vlády č. 615/2006 Sb., je možné do určité míry odhadnout emisi amoniaku v této fázi manipulace s hnojem. Spočtené roční emise podle EF jsou uvedeny ve výše uvedených tabulkách.

Ve stelivových stájích bude zavedena snižující technologie – **zapravení hnoje do půdy při orbě do 24 hod**. Zde je redukce emise amoniaku NV stanovena na -60 %. U bezstelivových stájích **pásový rozstřík při aplikaci kejdy** = korekce -30% (emise z aplikace kejdy).

**B.III.2. Odpadní vody**

Odpadní vody řešené projektem a posuzované v tomto oznámení jsou představovány především kejdou z bezstelivové stáje a dešťovými vodami z nových nečistých ploch (výdejní místo kejdy, nová plocha mléčných telat, silážní žlaby). Dále technologickými odpadními vodami z dojírny a mléčnice. Tato tekutá statkové hnojiva budou skladována společně v nové jímce na vyvážení na západní straně nového areálu. Následně budou aplikována na pozemky oznamovatele.

**Kejda z bezstelivové stáje**

Navrhovaný stav								
Číslo stáje	Stáj	Ustájení	Kategorie	Kapacita	Prům. hmotnost	Počet DJ	Produkce kejdy 1 DJ/rok (t)	Roční produkce kejdy (t)
1	Produkční stáj	Produkční stáj	D	60	570	<b>68.4</b>	<b>21.9</b>	<b>1497.96</b>
			J	40	310	<b>24.8</b>	<b>18.7</b>	<b>463.76</b>
Dešť. vody z výdejní plochy jímky na kejdu				Výdejní plocha (m <sup>2</sup> )	koef. odtoku	srážky (mm)		
				32	0.7	680		15.2
<b>Celkem</b>								<b>1977.0</b>

**Technologické odpadní vody z dojírny**

Technologické odpadní vody z dojírny a mléčnice jsou představovány odpadní vodou z proplachů dojírny a chladících nádrží na mléko, dále vodou z omývání stěn a podlah na dojírně a v mléčnici a dále na případné omývání vemen krav. V této fázi přípravy projektu ještě není rozhodnuto a typu dojírny nebo dojícího robota a tak je výpočet proveden podle průměrné spotřeby vody na všechny tyto činnosti, vztahené na jednu dojenou krávu.

$$15 \text{ l.dojený ks.den}^{-1} \quad 50 \text{ ks} \times 15 \text{ l} \times 365 \text{ dní} \quad = \quad 274 \text{ m}^3/\text{rok}$$

K dezinfekci zařízení budou používány střídavě zásadité a kyselé prostředky a to biologicky odbouratelné. Tyto proplachové vody zároveň obsahují silně zředěné zbytky výkalů a moče z oplachu čekárny a vlastní dojírny nebo robota.

**Odpadní vody splaškové**

Provoz areálu zajistí celkem 1 pracovník (majitel farmy).  
 produkce 20 m<sup>3</sup>/rok/pracovník ..... **20 m<sup>3</sup>/rok**

Ve stáji bude zřízeno pouze pohotovostní sociální zařízení, neboť obsluhu stáje bude zajišťovat majitel farmy a ten bude využívat zázemí ve svém domě.

**Kontaminované srážkové vody z plochy silážních žlabů a plochy pro telata**

Plocha sil. žlabů	960 m <sup>2</sup>
Plocha pro telata	140 m <sup>2</sup>
Průměrný roční úhrn srážek v oblasti kontaminované srážkové vody	680 mm
$Q_v = 1100 \times 0,680 \times 0,8$ (koef. odtoku)	<b>598,4 m<sup>3</sup>/rok</b>

**Celkem bude v nové jímce skladováno****2869,4 m<sup>3</sup>/rok**

Navržena je zemní fóliová jímka na kejdu s kapacitou 2000m<sup>3</sup>.

Jímka umožňuje (2000:2869,4/12 = 8,1 měsíce) více jak **osmi** měsíční skladování těchto tekutých statkových hnojiv.

Jímka ještě musí mít objemovou rezervu pro zachycení přívalového deště při těchto parametrech:

Přívalový déšť :  $Q_p = k \times f \times S_b \times S_b \times 900$

$$Q_p = 0,9 \times 0,8 \times 0,1100 \times 0,130 \times 900 = \mathbf{9,3 \text{ m}^3}$$

sběrná plocha  $S_b = 1100 \text{ m}^2$ ,

součinitel odtoku  $f = 0,80$

intenzita 15-timinutového deště je  $i = 130 \text{ l/sec/ha}$ .

převodní součinitel z l/s na m<sup>3</sup>  $k = 0,943$

Vypočtená doba skladování celkové produkce kejdy plně vyhovuje požadavkům daným zákonem 156/98 Sb., resp. vyhláškou MZe č. 274/98 Sb. ve znění pozdějších předpisů, skladování a způsobu používání hnojiv, kde je v § 4, odst. 2 uvedena doba skladování tohoto druhu skladovaných látek minimálně 4 měsíce. Vyhovuje i klimatickým podmínkám v regionu a požadavkům NV 103/2003 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech, v platném znění.

Jímky, podlahy stájí, manipulačních ploch a všechny prvky splaškové kanalizace musí být řešeny jako vodotěsné. Technické řešení těchto prostor musí vyhovovat požadavkům české legislativy, zejména požadavkům zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a vyhláše Ministerstva pro místní rozvoj č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby.

Investor musí mít k dispozici zápisy o zkouškách vodotěsnosti jímek a celé splaškové kanalizace, provedené podle ČSN 75 09 05 autorizovanou firmou. Jímky nesmí podle výsledku třech předepsaných zkoušek vykazovat žádný únik vody.

**Vody dešťové nekontaminované**

Vzhledem k tomu, že stáj a ostatní objekty budou postaveny na dosud nezastavěném pozemku, dojde k určité změně odtokových poměrů. Množství těchto vod bude vyplývat z úrovně srážek v dané oblasti a plochy střechy objektu stáje a zpevněných komunikací. Plocha nové střechy, komunikací a zpevněných ploch cca 3390 m<sup>2</sup>. Výstavbou farmy bude tedy nově vznikat cca 1850 m<sup>3</sup> dešťových vod (3390 x 0,680 x 0,8 = 1844).

Pro úplnost bude odhadnut příspěvek nových zpevněných ploch pro přívalový déšť při těchto parametrech:

Přívalový déšť :  $Q_p = k \times f \times S_b \times 0,130 \times 900$

$$Q_p = 0,9 \times 0,8 \times 0,3390 \times 0,130 \times 900 = \mathbf{28,56 \text{ m}^3}$$

sběrná plocha  $S_b = 3390 \text{ m}^2$ ,

převodní součinitel z l/s na m<sup>3</sup>  $k = 0,943$

součinitel odtoku  $f = 0,80$

intenzita 15-timinutového deště je  $i = 130 \text{ l/sec/ha}$ .

Uvedený příspěvek je možno považovat z málo významný.

Dešťové vody ze střechy stáje a z čistých zpevněných ploch budou svedeny na povrch a zasakovány plošně na travnatých plochách střediska.

**B.III.3. Odpady**

Problematika odpadů je řešena zákonem o odpadech č. 185/2001 Sb. Odpady jsou hodnoceny a klasifikovány podle vyhlášky 381/01 Sb. ze dne 9. 11. 2001, kterou byl vydán katalog odpadů a stanoveny další seznamy odpadů. Odpady jsou vypočítány a zhodnoceny v rozdělení podle časového období jejich vzniku a podle míry znalostí o možných drahách jednotlivých odpadů je uvedeno i možné řešení této otázky.

Při nakládání s odpady musí být respektovány zásady zmíněného zákona č.185 ze dne 15. května 2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů včetně návazných prováděcích vyhlášek MŽP, dále zejména zmíněné vyhl. č. 381/2001 a vyhl. č.383/2001 Sb o podrobnostech nakládání s odpady.

Původce odpadů zejména je povinen:

- a) odpady zařazovat podle druhů a kategorií podle § 5 a 6
- b) odpady, které sám nemůže využít nebo odstranit v souladu s tímto zákonem a prováděcími právními předpisy, převést do vlastnictví pouze osobě oprávněné k jejich převzetí podle § 12 odst. 3, a to buď přímo, nebo prostřednictvím k tomu zřízené právnické osoby
- c) každý má při své činnosti nebo v rozsahu své působnosti povinnost v mezích daných tímto zákonem zajistit přednostní využití odpadů před jejich odstraněním v souladu s § 11



**B.III.3.1. Odpady vznikající při výstavbě**

Hlavním odpadem bude výkopová zemina ze stavby mléčné farmy. Výkopová zemina, hlušina, případně kameny je katalogem klasifikována jako O - ostatní odpad, kód druhu odpadu 17 05 04, případná část 17 05 06 (hlušina). Její množství lze v současné době, s ohledem na projekční připravenost, stanovit pouze technickým odhadem (není znám přesný způsob zakládání stavby). Lze předpokládat, že část zeminy z výkopových prací bude využita pro terénní úpravy a část bude odvezena na určenou skládku. Přesná kubatura hrubých terénních úprav a výkopů bude zpracována až na úrovni řešení prováděcí projektové dokumentace. Podle technického odhadu by mohlo vzniknout zhruba 2000 t tohoto odpadu.

Dalším odpadem, vznikajícím při výstavbě budou odpady charakteru stavebních zbytků, odřezků či zmetků (sklo, cihla kabely..). Ty budou ukládány na samostatnou stavební meziskládku a likvidovány v souladu s předpisy.

Obalový materiál z plastů (15 01 02 - O) tomto případě fólie a obaly od součástek nebo nápojů či jiných nezávadných tekutin nebo materiálů v odhadnutém množství cca 200 kg, budou průběžně likvidovány stavební dodavatelskou firmou (odvozem na skládku TKO).

Také papírové (15 01 01 - O) či dřevěné obaly (15 01 03 - O) od např. technologických součástek a jiných materiálů se budou likvidovat sběrem a odvozem na skládku nebo do sběrných surovin.

Při finálních nátěrech konstrukcí objektů bude vznikat odpad z nanášení nátěrových hmot (k.č. 08 01 11) barva s obsahem halogenových rozpouštědel, kategorie N. Její případné zbytky budou likvidovány odbornou firmou. Do doby odvozu ze staveniště musí být skladovány v nepropustné nádobě v uzavřené místnosti.

Dále bude v průběhu výstavby vznikat několik dalších druhů odpadů, které jsou specifikovány v níže uvedené tabulce.

Kód odpadu	Druh odpadu	Kategorie odpadu	Množství (t)	Pravděpodobný způsob nakládání
08 01 11	Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	N	0,02	skladování v neprop. nádobě v uzavřené místnosti, pak odstraňovány odbornou firmou
08 01 12	Jiné odpadní barvy a laky neuvedené pod číslem 08 01 11	O	případná část předchozího	skladování v neprop. nádobě v uzavřené místnosti, pak odstraňovány odbornou firmou
12 01 21	Upotřebené brusné nástroje a brusné materiály neuvedené pod číslem 12 01 20	O	0,02	ukládání na staveništní meziskládku, dále odvoz k recyklaci nebo k jinému využití nebo na povolenou skládku, nebo průběžný odvoz
15 01 01	papírové a lepenkové obaly (zbytky obalů od technologie součástek atp.)	O	0,05	prodej do sběr.surovin
15 01 02	Plastové obaly	O	0,2	Předání oprávněné osobě a odvoz k jinému využití nebo na skládku, průběžný odvoz nebo ukládání na staveništní meziskládku a odvoz po ukončení stavby
15 01 03	Dřevěné obaly	O	0,2	Odvoz k jinému využití nebo předání oprávněné osobě
17 02 01	Dřevo	O	0,1	Odvoz k jinému využití nebo předání oprávněné osobě
17 02 03	Plast	O	0,1	Předání oprávněné osobě a odvoz k jinému využití nebo na skládku, průběžný odvoz nebo ukládání na staveništní meziskládku a odvoz po ukončení stavby
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03 (neobsahující nebezpečné látky)	O	2000	částečně využití při konečných terénních úpravách areálu, částečně odvoz na skládku nebo odvoz k jinému využití
17 05 06	Vytěžená hlušina neuvedená pod číslem 17 05 05 (neobsahující nebezpečné látky)	O	případná část předchozího	částečné využití při ter. úpravách areálu, částečně odvoz na skládku nebo odvoz k jinému využití

**B.III.3.2. Odpady vznikající při provozu**

Při údržbě a opravách vyhrnovacích lopat a čerpadel na kejdu bude vznikat určité množství odpadu - Syntetické motorové, převodové a mazací oleje (k.č. 13 02 06 –N) a odpad - Olejové filtry (k.č. 16 01 07–N), který musí provozovatel odděleně shromažďovat a pravidelně předávat oprávněné osobě.

Dalším odpadem vznikajícím provozem stájí jsou plastové obaly od dezinfekčních prostředků používaných k dezinfekci stájových prostor a technologie dojení. Tento N odpad se nazývá obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné, v katalogu mají kód 15 01 10 a bude vznikat v množství cca 100 kg. Obaly od použitých veterinárních léčiv - název druhu odpadu - Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 18 02 07, kód 18 02 08, kterých bude cca 20 kg za rok. Tyto odpady je možno také zařadit pod kat. č. skupiny 15 – odpadní obaly. Provozovatel musí zajistit jejich odstranění oprávněnou osobou.

Vzniká také odpad ze znehodnocených zářivek k.č. 20 01 21, N - Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť v odhadovaném množství cca 5 kg/rok.

Investor je povinen do doby odvozu zabezpečit uskladnění nebezpečných odpadů do odpovídajících nádob a opatřit je identifikačními listy nebezpečných odpadů.

Vedle těchto hlavních odpadů vznikají v celém areálu v menším množství uliční smetky č. 20 03 03, kategorie O, vznikající při čištění komunikací a směsný komunální odpad (k.č 20 03 01 - O). Z hlediska nakládání s odpadem po jeho vzniku a jeho likvidace je řešena smluvně v návaznosti na systém odvozu komunálního odpadu v obci.

Souhrn předpokládaných odpadů, vznikajících během provozu stájí, lze prezentovat v následující tabulce:

Kód odpadu	Druh odpadu	Kategorie odpadu	Množství (t)	Pravděpodobný způsob nakládání
13 02 06*	Syntetické motorové, převodové a mazací oleje	N	0,1	oddělené shromažďování, předání oprávněné osobě
15 01 10*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	0,1	oddělené shromažďování, předání oprávněné osobě
15 01 02	Plastové obaly	O	0,05	Předání oprávněné osobě
15 01 06	Směsné obaly	O	0,05	Předání oprávněné osobě
16 01 07*	Olejové filtry	N	0,005	oddělené shromažďování, předání oprávněné osobě
18 02 08*	Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 18 02 07	N	0,02	oddělené shromažďování, předání oprávněné osobě
20 01 21*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	0,005	oddělené shromažďování, předání oprávněné osobě
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O	5	odvoz na hnojiště ke kompostování
20 03 03	uliční smetky	O	0,5	Předání oprávněné osobě
20 03 01	směsný komunální odpad	O	0,5	třídění, odvoz v návaznosti na svoz v obci

Mimo zákon o odpadech vznikají některé důležité vedlejší produkty – zejména kejda z provozu bezsteličové stáje (pojednáno v předchozí části) a hnůj skotu, produkováný v sekci telat chovaných v boudách se slamnatou technologií.

I když tyto vedlejší produkty živočišné výroby úmyslně neřadím mezi odpady, bylo by možné jim přidělit kat. číslo 02 01 06 (pokud by je provozovatel prohlásil za odpad a chtěl se jich zbavit jako odpadu).

Ze zemědělského (zejména agronomicko-pedologického) hlediska nelze hnůj považovat za odpad, ale za cenné organické hnojivo, bez kterého nelze dosáhnout optimální struktury půdy ani vyhovující půdní úrodnosti. Pro zemědělský podnik hospodařící na půdě nejsou tyto produkty odpadem, ale je s nimi nakládáno v souladu se zákonem č. 156/98 Sb., o hnojivech.

V posuzovaném středisku je v navrhovaném stavu očekávána následující produkce hnoje:

Navrhovaný stav							
Číslo stáje	Stáj	Ustájení	Kategorie	Kapacita	Počet VDJ	Produkce hnoje 1 DJ/rok (t)	Roční produkce hnoje (t)
2	Plocha pro telata	stelivové	Telata	15	3,3	13,9	45,9

Hnůj bude odvážen mimo středisko skladován na povolených dočasných skládkách hnoje, přičemž jeho "likvidace" - lépe řečeno využití - bude prováděna rozvozem a na vybraných pozemcích podle schváleného plánu rozvozu. V praxi se počítá s přímou aplikací na pozemky přibližně 2 x do roka.

V průběhu roku běžně dochází k úhynu chovaných zvířat. I když zákon č. 185/2001 Sb., v § 2 odst. 1 písm. f, ze své působnosti výslovně vylučuje nakládání s uhynulými těly zvířat a odkazuje je na zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči, je podle názoru zpracovatele dokumentace tímto materiálem nutné obecně zacházet jako s odpadem s nebezpečnými vlastnostmi.

V daném případě, při těchto technologiích ustájení a dobrých zoohygienických podmínkách, lze uvažovat poměrně nízké procento úhynu. A to u krav cca 1 %, to znamená, že ročně může dojít k úhynu cca 1 ks o průměrné váze 500 kg, U telat a jalovic v odchovu uvažujeme cca s 3 procentním úhynem. To představuje asi 2 kusů telat o váze 50 kg. Jejich dočasné uskladnění bude prováděno v kafilerním boxu. Investor musí zajistit jeho správný technický stav (především trvalé zabezpečení proti kontaminaci dešťových vod v běžném provozu) a odvoz kadaverů k likvidaci do nejbližšího asanačního ústavu. Odvoz by měl být, po dohodě s VAÚ, okamžitý po telefonickém nahlášení úhynu.

### B.III.3.3. Odpady, které by mohly vzniknout při havárii

V rámci provozu posuzovaného areálu by mohlo k dané situaci vzniku odpadů při havárii dojít např. při havárii jímky na kejdu, kdy by mohlo dojít teoreticky k úniku uskladněných látek do okolního terénu.

Z tohoto důvodu je nutné, aby skladovací prostory byly řešeny v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a zákona č. 308/2000 Sb., resp. prováděcí vyhl. č. 476/2000 Sb., O skladování a způsobu používání hnojiv a pravidelně kontrolován jejich technický stav v intervalech daných zákonnými předpisy.

Množství vyprodukované kejdy a hnoje je uvedeno v předchozích kapitolách.

Další odpad, který by mohl v případě havárie vzniknout, jsou úniky paliv či mazadel z prostředků mechanizace, včetně kogeneračních jednotek, při jejich poruchách nebo haváriích. Mohl by tak vznikat N odpad k.č. 13 02 04, příp. 13 02 05, 13 02 06, 13 02 07 nebo 13 02 07 - vše různé odpadní oleje pro spalovací motory a převodovky, případně odpad zeminy znečištěné ropnými látkami (17 05 03\* - Zemina a kamení obsahující nebezpečné látky). Tyto druhy odpadů je nutné likvidovat podle příslušných předpisů odpadového hospodářství ve vazbě na ochranu vod před znečištěním ropnými látkami, ve vztahu k opatřením, rozpracovaným v havarijním řádu farmy. Především je nutné unikům těchto látek předcházet a to především dobrým technickým stavem mechanizace a dodržováním dopravních předpisů. Kvantitativní úvahy nejsou uváděny, neboť je nelze odhadnout.

Nelze zcela opomenout málo pravděpodobnou možnost likvidace zvířat z důvodu nakažení chovu nějakou nebezpečnou nákazou. Pak by se jednalo o manipulaci s kadavery zvířat, které jak je již uvedeno výše řeší zákon o veterinární péči.

Poslední uvažovaný typ havárie je možný požár objektů. Zde by potom největší objem odpadů představovala stavební suť - Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03 (k.č. 17 09 04 - O), případně s určitým podílem odpadu - Jiné stavební a demoliční odpady (včetně směsných stavebních a demoličních odpadů) obsahující nebezpečné látky směsný stavební odpad (k.č. 17 09 03\* - N).

#### **B.III.4. Hluk, vibrace, záření**

##### **Výstavba**

Průběh výstavby bude představovat časově omezené a občasné zvýšení hladiny hluku a vibrací v okolí staveniště v důsledku použití stavební mechanizace a dopravních prostředků. Dalším možným zdrojem vibrací budou některé stavební práce jako je dusání a vibrování při betonáži.

Z tohoto důvodu je nutné zabezpečit, aby veškeré stavební práce ve středisku probíhali pouze v denní době v pracovních dnech.

Vzhledem k druhu výstavby a vzdálenosti staveniště se za předpokladu, že výstavba bude probíhat pouze v pracovní dny, neočekává, že budou překročeny povolené hodnoty u nejbližších obytných objektů.

##### **Provoz**

Hygienické požadavky na úroveň akustické situace ve venkovním prostředí jsou obsaženy v díle 6, § 30, 31, 32, 33 a 34 zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů. Prováděcím právním předpisem tohoto zákona je Nařízení vlády č.148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, které stanoví hygienické limity hluku a vibrací na pracovištích a v mimopracovním prostředí (ve stavbách pro bydlení, ve stavbách občanského vybavení a ve venkovním prostoru).

Venkovním prostorem se dle vládního nařízení č. 148/2006 Sb. rozumí nezastavěné pozemky, které jsou využívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou prostor určených pro zemědělské účely, komunikací, lesů a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a stavby pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.

Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru se stanoví součtem základní hladiny hluku  $L_{den} = 50$  dB (pro noční dobu pak  $L_{noc} = 40$  dB) a korekcí podle přílohy č. 6. V okolí komunikací pak lze akceptovat hodnoty 55 dB, resp. 45 dB.

Z provozního hlediska lze pouze konstatovat, že příspěvek dopravy spojené s provozem posuzované farmy dojnic není významný a dopravní zatížení spojené s provozem nového areálu by nemělo být zaznamenatelně vyšší než v současném stavu, kdy je provozovaná stáj v těsné blízkosti obytné zástavby. Větrání stáje je zajišťováno přirozeným prouděním vzduchu střešní a bočními šterbinami. Použité strojné technologické zařízení (dojení a chlazení mléka, odkliz a čerpání kejdy) nepřekračuje povolenou hlučnost a je v dostatečné vzdálenosti od zástavby). Z tohoto hlediska nebude v novém areálu docházet k vytváření nadměrného hluku ani vibrací a tyto se v provozu vlastních stájí nebudou vyskytovat.

Prostor, kde lze očekávat zvýšenou hladinu akustického tlaku, bude omezen na vlastní areál střediska živočišné výroby. V tomto areálu se nenachází žádný venkovní prostor, ve smyslu nařízení vlády č. 148/2006 Sb.

Areál je v tomto smyslu umístěn v dostatečné vzdálenosti od nejbližší obytné zástavby a tak je zcela vyloučeno negativní ovlivnění nejbližší obytné zástavby a jejich venkovních prostor hlukem z provozu stájí a pomocných objektů. Útlum akustického tlaku ve venkovním prostoru je vzhledem k vzdálenosti a překážkám v šíření hluku (střechy budov, zeleň, povrch terénu) dostatečný a tak lze s jistotou očekávat na hranicích areálu, splnění výše uvedených hodnot nejvyšší přípustné ekvivalentní hladiny akustického tlaku A ve venkovním prostoru  $L_{Aeq} = 50$  dB resp. 40 dB pro noční dobu.

Stejně tak se ve stájích nevyskytuje žádný zdroj radioaktivního ani elektromagnetického záření.

## **B.II. 5. Riziko havárie**

Základní rizika, ke kterým by mohlo v rámci provozu areálu mléčné farmy dojít jsou představována především možnou netěsností stájových podlah a skladovacích prostor na kejdu, kdy by mohlo dojít teoreticky k úniku uskladněných látek do okolního terénu.

Z tohoto důvodu je nutné, aby skladovací prostory byly řešeny v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a zákona č. 308/2000 Sb., resp. prováděcí vyhl. č. 476/2000 Sb., O skladování a způsobu používání hnojiv a vyhláše Ministerstva pro místní rozvoj č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby.

Provozovatel musí mít k dispozici zápis o zkouškách vodotěsnosti skladovací nádrže a celé splaškové kanalizace, provedené podle ČSN 75 09 05. Jímky nesmí podle výsledku třech předepsaných zkoušek vykazovat žádný únik vody. Dále tyto prostory musí být vybaveny kontrolním systémem monitorujícím případné netěsnosti a únik skladovaných látek. Za provozu je nutné provádět pravidelné kontroly těsnosti jímky a vést o tomto záznam.

Nelze zcela opomenout málo pravděpodobnou možnost likvidace zvířat z důvodu nakažení chovu nějakou nebezpečnou nákazou. Pak by se jednalo o manipulaci s kadavery zvířat, které jak je již uvedeno výše řeší zákon o veterinární péči.

Poslední uvažovaný typ havárie je možný požár objektů. Zde by potom největší objem odpadů představovala stavební suť - Směsné stavební a demoliční odpady.

Dopady případných havárií se s největší pravděpodobností projeví pouze v nejbližším okolí ohniska, možné dopady jsou relativně málo nebezpečné. Nejúčinnější prevencí se z tohoto pohledu jeví naprostá technologická kázeň, pravidelné kontroly technického stavu jednotlivých zařízení a poučení odpovědných pracovníků.

## **C.ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ**

### **C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území**

#### **a) dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného rozvoje**

Lokalita je v platném územním plánu obce součástí ploch Krajinné zemědělské (KZ).

Na této funkční ploše je, podle platného Územního plánu z roku 2009, možné umístit pouze stavby a zařízení dopravní infrastruktury (zejména zemědělské účelové komunikace); stavby a zařízení pro nemotorovou dopravu (chodníky, cyklostezky); vodní toky a drobné vodní plochy; zahrady; oplocení; stavby a zařízení technické infrastruktury kromě staveb a zařízení pro ukládání či likvidaci odpadu; stavby a zařízení sloužící zemědělské výrobě nebo k ochraně přírody; drobná architektura a drobné sakrální stavby (např. kříže, boží muka); stavby, zařízení a opatření přispívající ke zvyšování retenční schopnosti krajiny nebo sloužící k ochraně území před povodněmi či účinky eroze.

Současným využitím území staveniště oznamovaného záměru je tedy zemědělská výroba. Navrhovaná novostavba mléčné rodinné farmy je také stavbou zemědělské prvovýroby.

Prioritou trvale udržitelného využití je tedy dále soulad zemědělské výroby – chovu hospodářských zvířat s požadavky ochrany životního prostředí a jeho složek; včetně zajištění okolního území před úniky kontaminovaných dešťových vod z areálu, zajištění všech statkových hnojiv, dostatečného větrání a optimálních zoohygienických podmínek chovu, s minimálním dopadem pachových emisí do okolí.

Trvalá udržitelnost je rovněž dána dostatečnou pozemkovou kapacitou pro aplikaci vedlejších organických produktů s ohledem na povrchové a podzemní vody, polohu významných krajinných prvků a skladebných prvků ÚSES a na polohu obytné zástavby jednotlivých sídelních útvarů.

#### **b) relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů**

Ve vlastním zájmovém území výstavby farmy se takové prvky a zdroje nenacházejí, jelikož novostavba stáje pro skot a pomocných objektů farmy je navrhována na ploše, která je součástí intenzivně obdělávané zemědělské půdy.

S ohledem na omezenou míru dochování strukturních prvků krajiny i přes značnou míru scelení pozemků v okolí obce, za předpokladu respektování polohy strukturních prvků při aplikaci vedlejších organických produktů, není nutno předpokládat přímé ohrožení určujících strukturních prvků krajiny oznamovaným záměrem. V současné době již nejsou předpokládány hydrotechnické úpravy pozemků za účelem zvýšení produkčního potenciálu krajiny a zlepšení fyzikálně chemických parametrů zemědělské půdy, žádoucí je, naopak, určitá revitalizace území. Určité ohrožení nivních ekosystémů nebo stanovišť povrchových vod by bylo možno uvažovat pouze při technologické nekázní při aplikaci vedlejších organických produktů v nevhodných obdobích, případně kumulací organické zátěže při opakované aplikaci na stejné pozemky. To by bylo nutno pokládat za nerespektování doporučených metodických postupů pro uvedený druh činnosti.

V kontaktu s posuzovaným územím se nenacházejí ložiska surovin a nejsou dotčeny zájmy chráněné zákonem č. 44/1988 Sb., v platném znění (horní zákon).

**c) schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštní pozorností na níže uvedené aspekty****Územní systém ekologické stability krajiny**

Zájmové území výstavby nové farmy nekoliduje se skladebnými prvky ÚSES (biocentra, biokoridory), vymezenými pro obec Sirákov nejbližší okolí.

Územní systém ekologické stability krajiny (dále jen ÚSES) je dle § 3 písm. a) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální ÚSES. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se mají podílet vlastníci pozemků, obce i stát. Dokumentaci ÚSES lze pro účely rozdělit na generel, územně technické podklady (ÚTP), plány a projekty. Generel ÚSES je odvětvový generel závazný jen pro orgány ochrany přírody. Účelem generelu je především příprava podkladů pro tvorbu plánů a projektů ÚSES. Územně technický podklad (ÚTP) slouží zejména pro zpracování územně plánovací dokumentace. Plán ÚSES je materiál obsahující mapový zakres existujících a navržených biocenter a biokoridorů, tabulkovou a popisovou část a návrh rámcových opatření k zachování a zlepšení ÚSES. Projekt ÚSES zabezpečuje realizační proces určité skladebné části ÚSES k cílovému funkčnímu stavu.

Generel místního ÚSES byl vypracován pro správní území bývalého okresu Žďár nad Sázavou v roce 2001 firmou Ageris, s.r.o. Návrh ÚSES v ÚP Sirákov vychází z uvedeného generelu, je ale aktualizován, doplněn a upřesněn především s ohledem na katastrální hranice pozemků (v souvislosti s podrobnějším měřítkem zpracování než generel) a s ohledem na požadavky koordinace záměrů v území.

Pro okolí resp. širší vztahy s řešeným územím vyplývají pro blízké území následující stanovené prvky ÚSES:

- Katastrální území obce má přímou vazbu na nadregionální strukturu ÚSES – jižním okrajem katastrálního území prochází nadregionální koridor NK 125, který propojuje RC 703 - Na horách a RC - 715 Babín. Východní část katastrálního území se nachází v ochranném pásmu nadregionálního biokoridoru.
- LC Rosecký žlab - Lokální biocentrum severně od areálu ve vzdálenosti cca 1 km - funkční biocentrum lesního typu o rozloze 1,1 ha.
- LK 1 - převážně nefunkční lokální biokoridor, který vystupuje z LC Rosecký žlab jihovýchodním směrem po hranici kú. do Poděšína
- LC U červeného žlabu – lesní biocentrum na severovýchodním okraji kú. obce o rozloze 3,8 ha, z toho biocentra vychází lokální biokoridor LK 3

***Vodohospodářská ochranná pásma***

Navrhované místo výstavby na západním okraji obce Sirákov se nenachází v ochranném pásmu žádného vodního zdroje.

Podle nařízení vlády č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech, patří katastr obce do zranitelných oblastí.

**Zvláště chráněná území**

Lokalita výstavby se nenachází na území žádné z kategorií zvláště chráněných území přírody (dle zák. 114/92 Sb. ČNR, o ochraně přírody a krajiny).

Z pohledu systému NATURA 2000 ve smyslu jeho platného vymezení pro ČR zákonem č. 218/2004 Sb. není v řešeném území žádná ptačí oblast ve smyslu § 45 e) zákona. Rovněž se v řešeném území nenachází žádná evropsky významná lokalita ve smyslu § 45 a) až c) zák. č. 218/2004 Sb., která by byla zahrnuta do národního seznamu těchto lokalit podle § 45a zákona a nařízení vlády č. 132/2005 Sb.

Nejblíže se nachází EVL - CZ0612134 – Dolní rybník, cca 5 km východně od místa výstavby a EVL - CZ0614052 – Rybníky u Rudolce, cca 4 km jihovýchodně od místa výstavby.

**Území přírodních parků**

Nejsou polohou oznamovaného záměru přímo dotčena.

Jihovýchodně a východně od katastrálního území obce se nachází Přírodní park Bohdalovsko. Ten zaujímá střední část Českomoravské vrchoviny v západní části okresu Žďár nad Sázavou. Vyhlášen byl v roce 1990 za účelem ochrany krajinného rázu, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika vymezeného území s vysokými biologickými a estetickými hodnotami. Rozloha parku je 6080 ha. Dnes se zde nachází řada chráněných lokalit přírody i kulturních zajímavostí.

**Významné krajinné prvky**

Zájmové území oznamovaného záměru rekonstrukce objektů střediska není v kolizi s žádnými významnými krajinnými prvky dle § 3 a ani s VKP registrovanými podle § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

**Území historického, kulturního nebo archeologického významu**

V možném dosahu vlivů posuzovaného areálu se nenachází žádné významné architektonické či historické památky ani archeologická naleziště, které by mohly být provozem areálu a jeho vlivy dotčeny.

**Území hustě zalidněná**

Obec Sirákov se nachází cca 9 km jihovýchodně od Přibyslavi.

Sirákov vznikl někdy ve 13. století, pravděpodobně jako jedna z obcí kolonizujících původní rozsáhlý a neosídlený prales ležící mezi Jihlavou a Brnem z české strany. Název obce údajně pochází z konstatování: "Je to sirá (osiřelá - opuštěná) obec." První písemná zmínka o obci pochází z protokolu soudního sporu týkajícího se tohoto plenění z roku 1318 - strana žalující: polenský hradní pán Vikard z Polné a strana obžalovaná: vladykové Billung ze Žumberku a Bohuňek z Popovic, vše ve sporu o náhradu škody způsobené při přepadu vesnic Sirákova, Nížkova a Poděšína.

Katastr obce má výměru 700 ha. Nadmořská výška zastavěné části obce je 580-620 m n.m. Nejvyšší místo okolní krajiny má 694 m n.m. a nachází se asi 2 km jihovýchodně v lese Blažkov. Sirákov patřil střídavě do Čech, střídavě na Moravu. Historická hranice vede asi 1 km východně od obce, podle ní patří do Čech.

Počet obyvatel je 249 (2009), toho mužů je 132 a žen 117. Průměrný věk mají 38,2 roku. 44 % obyvatel je ekonomicky aktivních, 80 % z celkového počtu občanů jsou věřící. V obci leží 79 domů a 92 bytů. V roce 2000 byla dokončena plynofikace obce, obec má vlastní vodovodní řad.



Složení obyvatel i průměrný věk odpovídá demografické situaci v kraji Vysočina i situaci v jiných obdobně velkých obcích. Sirákov je obec převážně rezidenčního charakteru s dobrými podmínkami pro rozvoj obytné zástavby díky poloze na ose Žďár nad Sázavou – Polná – Jihlava.

### **Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých zátěží)**

Zpracovateli oznámení nejsou známy okolnosti, které by dokládaly přítomnost území s existencí starých zátěží na místě výstavby; a to včetně skladů nebezpečných odpadů, skladů agrochemických látek, jedů, případně území po vážných haváriích, spojených s únikem látek nebezpečných vodám, lidskému zdraví atp.

## **C.2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny**

Úvodem této části oznámení je možno konstatovat, že významnější ovlivnění vlastní stavbou nelze předpokládat mimo nový areál rodinné farmy. Pro území, dotčeném aplikací vedlejších organických produktů, je možno uvažovat pouze vlivy, vznikající při případné technologické nezádnosti. Pokud je s těmito produkty nakládáno v souladu s metodickými doporučeními pro jejich rozvoz a aplikaci (zejména období aplikace, rychlé zapravení do půdy, vyloučení některých rizikových pozemků z aplikace atp.), nelze ani pro zprostředkované vlivy předpokládat jakoukoli zvýšenou míru nepříznivosti či významnosti vlivu.

V dalším textu jsou proto uvedeny jen základní charakteristiky širšího zájmového území s důrazem na areál střediska.

### **C.2.1. Základní charakteristiky ovzduší a klimatu**

#### **C.2.1.1. Klimatické poměry**

Podle základních klimatologických charakteristik patří posuzované území do klimatického okrsku MT 4 podle klimatických regionů (vyhláška MZem. 327/1998 Sb., příloha č. 1), MT 6 podle (Quitta) - s průměrnou roční teplotou 6 - 7 °C, ročním úhrnem srážek 650 až 750 mm vodního sloupce. Jedná se o oblast mírně teplou, vlhkou, vrchovinovou se sumou teplot nad 100 – 2200 – 2400; s pravděpodobností suchých vegetačních období 5 - 15, s vláhovou jistotou větší než 10.

Zima bývá mírně chladná s normálním počtem ledových dnů, suchá až mírně suchá s 60ti až 100 dny se sněhovou pokrývkou. Přechodná období jsou normálně dlouhá až dlouhá s mírným jarem a mírným podzimem. Léto bývá normální až krátké s 20ti až 40ti letními dny, mírné až mírně chladné. Klima je ovlivňováno blízkostí Žďárských vrchů a Českomoravskou vrchovinou.

#### **Základní klimatologické charakteristiky:**

Klimatická oblast	MT 6, mírně teplá, vlhká
Počet dnů s teplotou nad 10 °C	140 - 160
Počet dnů se srážkami nad 1 mm	100 - 120
Průměrná teplota v červenci	16 - 17 °C
Průměrná teplota v dubnu	6 - 7 °C

Průměrná teplota v říjnu	6 - 7 °C
Průměrná teplota v lednu	- 2 - - 5 °C
Počet mrazových dnů	110 - 160
Úhrn srážek za vegetační období	350 - 500 mm
Úhrn srážek v zimním období	250 - 300 mm
Počet zamračených dnů	120 - 160
Počet jasných dnů	40 - 60
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60 - 100

## Průměrné teploty vzduchu v jednotlivých měsících

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
-4,0	-2,9	1,0	5,6	11,4	12,1	15,9	15,0	11,6	6,4	1,1	-2,3

## Průměrný úhrn srážek

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
51	46	40	57	65	79	95	86	58	59	50	50

## Větrná růžice dle ČHMÚ (Olešenka)

Směr větru	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	calm
četnost ze směru (%)	7	5	12	19	5	6	13	16	17

**C.2.1.2. Stav znečištění ovzduší**

Území obce Sirákov je poměrně málo zasaženo imisní činností. Kvalitu ovzduší zde ovlivňuje především blízkost průmyslových aglomerací Havlíčkův Brod, Žďár nad Sázavou a Jihlava. Vzhledem k převládajícím západním, severozápadním a jihovýchodním větrům nelze vyloučit ani vliv vzdálenějších aglomerací. Vliv Havlíčkova Brodu a Jihlavy bude asi nejvýznamnější. Příznivý vliv na kvalitu ovzduší má umístění v silně členité krajině se značným podílem lesů a vodních ploch.

Podle dlouhodobého sledování se zde vyskytují měrné emise oxidů dusíku do 2 t/km<sup>2</sup> (Praha více než 50 t/km<sup>2</sup>), oxidu siřičitého do 5 t/km<sup>2</sup> (Praha více než 100 t/km<sup>2</sup>), tuhých látek do 2 t/km<sup>2</sup> (Praha do 50 t/km<sup>2</sup>) (zdroj "Atlas životního prostředí a zdraví obyvatelstva ČSFR, 1990). Vývoj emisí oxidu siřičitého měl od roku 1985 klesající charakter.

Klimaticky patří obec do oblasti s klimatem pahorkatin. Rozptylem atmosférických příměsí vysokým až velmi vysokým; trváním místních teplotních inverzí velmi nízkým až nízkým; četností místních teplotních inverzí velmi nízkou až nízkou; intenzitou místních teplotních inverzí velmi nízkou až nízkou. Z toho lze vyvodit, že se jedná o území s malým znečištěním ovzduší.

Číselné stanovení současného imisního pozadí v místě, kde není kvalita ovzduší soustavně monitorována je ovšem značně problematické.

Záměr neobsahuje žádný významný bodový zdroj znečišťování ovzduší. Jedinými zdroji znečišťování ovzduší bude po dokončení stavebních prací provoz stáje a doprava související s provozem stáje. Vlastní posuzovaný záměr bude přispívat ke znečištění ovzduší pouze produkcí pachových látek a amoniaku, které jsou vyhodnoceny v patřičných kapitolách oznámení.

## **C.2.2. Základní charakteristiky vod**

### **C.2.2.1. Povrchová voda**

Posuzované území je odvodňováno Poděšínským potokem (nazývaný též Nížkovský potok) číslo hydrogeologického pořadí 1-09-01-010, který je levostranným přítokem řeky Sázavy. Délka toku činí 12,8 km. Plocha povodí měří 29,6 km<sup>2</sup>. Průměrný průtok u ústí činí 0,24 m<sup>3</sup>/s. Stoletá voda zde dosahuje 39,5 m<sup>3</sup>/s.

Potok pramení ve Špitálském lese, který se rozkládá mezi Rudolcem a Janovicemi, v nadmořské výšce cca 640 m. Po celé své délce toku teče převážně severním směrem. Na horním toku zhruba na 8,5 říčním kilometru protéká Poděšínem, kde přibírá z pravé strany Samotínský potok. Po přibližně dalších třech kilometrech jej posiluje zprava Sirákovský potok. Pod tímto ústím potok protéká obcí Nížkov. Severně od vsi Buková se vlévá zleva do řeky Sázavy na jejím 192,1 říčním kilometru v nadmořské výšce 469 m.

### **C.2.2.2. Podzemní voda**

Podle hydrogeologického členění náleží území do rajonu č. 652 – Krystalinikum v povodí Sázavy. Horniny krystalinika je možno považovat za málo propustné horninové komplexy, s relativně větší propustností v zóně zvětrávání a podpovrchového rozpojení hornin a v tektonicky porušených zónách. Hloubka oběhu je dána úrovní místní erozní báze.

Zájmové území leží v oblasti mělkých podzemních vod a představuje území se sezónním doplňováním zásob. Největší vydatnost podzemních vod je v období květen až červen, nejnižší v měsících září až listopad.

Posuzované území leží v oblasti s nízkým vodohospodářským potenciálem podzemních vod.

V zájmovém území nejsou vybudována žádná zařízení pro jímání podzemní vody ani sledované pramenní vývěry.

Posuzované území se nenachází na území chráněných oblastí přirozené akumulace vody.

Provoz stáje a pomocných objektů (jímka, silážní žlab) nebude zdrojem znečištění podzemních vod, pokud nedojde k havarijnímu stavu.

## **C.2.3. Základní charakteristiky půd a geofaktorů**

### **C.2.3.1. Základní pedologické údaje**

Pedologicky je hodnocené území poměrně jednoduché a skladbou základních taxonomických jednotek geneticko - agronomické klasifikace půd a na ně navazujících subtypů málo členité.

Nejrozšířenějším půdotvorným substrátem jsou ve sledovaném území horniny krystalinika (ruly, svory), které se navzájem vyznačují podobnými hydrologickými vlastnostmi. Zvětralinu těchto hornin jsou lehkého až středně těžkého zrnitostního složení, pro vodu dobře propustné. Na příkřejších svazích dochází většinou k poměrně rychlému povrchovému odtoku srážkové vody a rostliny při delším přísušku mohou trpět nedostatkem půdní vláhy. V plošších částech území nebo zvláště pak v terénních depresích může docházet ke stagnaci srážkové, nebo z vyšších poloh přitékající vody. Dochází tak k trvalému nebo dočasnému zamokřování povrchových vrstev. Místy na svazích dochází k lokálnímu zamokřování vyvěrajícími prameny.

Převládajícím půdním představitelem jsou hnědé půdy a hnědé půdy kyselé na metamorfovaných horninách. Nejdůležitějším půdotvorným faktorem pro vývoj hnědých půd je

půdotvorný substrát se svým specifickým způsobem zvětrávání a v druhé řadě reliéf terénu, zvláště pak jeho svažitost spojená s erozní činností vody. Klimatické podmínky limitují více či méně subtyp a řád. Hlavním půdotvorným procesem je zvětrávání v půdním profilu. Výrazným projevem jejich tvorby je hnědnutí, jehož intenzita závisí především na druhu a složení jednotlivých hornin a na hydrotermickém režimu.

Na místě staveniště stáje se vyskytují tyto HPJ:

HPJ-29 hnědé půdy, hnědé půdy kyselé a jejich slabě oglejené formy převážně na rulách, žulách a svorech a na výlevných kyselých horninách; středně těžké až lehčí, mírně štěrkovité, většinou s dobrými vláhovými poměry

HPJ-32 hnědé půdy a hnědé půdy kyselé na žulách, rulách, svorech a jim podobných horninách a výlevných kyselých horninách. Půdy jsou většinou slabě až středně štěrkovité, s vyšším obsahem hrubšího písku, značně vodopropustné, vláhové poměry jsou velmi závislé na vodních srážkách.

Zhruba 76,5 % půd v katastru je využívána jako zemědělská půda, převážně orná, s dominancí produkce obilovin, ozimé řepky, brambor, doplňkově kukuřice, pícniny, trávy na semeno. Některé plochy jsou využívány jako louky různé intenzity, pomístně se dochovaly louky a trvalé travní porosty extenzivní, lokálně podmáčené. Výchozy podloží a některé svahové enklávy jsou pokryty remízou a lesíky, většina vrchů v okolí je zalesněna. Zornění v katastru se pohybuje těsně pod 70 % zemědělského půdního fondu:

Celková výměra pozemku (ha)	700
Orná půda (ha)	361
Chmelnice (ha)	0
Vinice (ha)	0
Zahrady (ha)	7
Ovocné sady (ha)	0
Trvalé travní porosty (ha)	161
Zemědělská půda (ha)	536
Lesní půda (ha)	122
Vodní plochy (ha)	5
Zastavěné plochy (ha)	7
Ostatní plochy (ha)	29

### C.2.3.2. Základní geologické a geomorfologické údaje

Z hlediska geomorfologického členění území České republiky náleží řešené území:

Provincie	I. Česká vysočina,
Subprovincie	I.2. – Českomoravská soustava,
Oblast	I.2.C – Českomoravská vrchovina
Celek	I.2.C-2 – Hornosázavská pahorkatina
Podcelek	Havlíčkobrodská pahorkatina

Česká vysočina zabírá plochu 66 408 km<sup>2</sup> státního území. V západní části provincie představují Čechy velkou kotlinu, která vznikla rozlámáním zarovnaného povrchu platformy. Její okraje se ve třetihorách a čtvrtohorách zvedly, zatímco střed kotliny si v podstatě uchoval původní nízkou polohu. Převládajícím typem reliéfu dna kotliny jsou ploché pahorkatiny se zbytky etchplénu v rozvodních částech a s mírnými svahy na fundamentu platformy. Česká vysočina se dále dělí na 6 geomorfologických soustav.

Českomoravská vrchovina je složitá soustava pahorkatin a vrchovin s erozně denudačním reliéfem. Morfostrukturně je to soustava megaantiklinálních vyklenutí a megasyklinálních sníženin fundamentu platformy. V místě největšího napětí vznikly kerné vrchoviny.

Uvažované území náleží po stránce geologické k severní části moravské větve moldanubika. V severovýchodní části je moldanubikum omezeno tektonickou poruchou proti oblasti tzv. svratecké synklinály, která je tvořena ortorulami a svorovými rulami. Na severu je omezeno oblastí Železných hor a v jižní části území se stýká se syenitem třebíčského masívu s výběžky centrálního plutonu. Celou tuto vymezenou část severní větve moravského moldanubika lze ještě z hlediska geologického rozdělit na západní část tzv. havlíckobrodskou a část východní tzv. žďársko - strážeckou. Havlíckobrodská část je tvořena ve své západní části masívem jemnozrné až středně zrnité dvojslídé žuly až ortožuly, ve své východní části cordieritickou (okatou) rulou. V některých částech území jsou tyto horniny proraženy ojedinělými pruhy amfibolitu.

Oblast žďársko - strážecká, do níž zapadá posuzované staveniště, je složena z krystalických břidlic (biotitických pararul). Ve své severní části vytváří tato oblast jakýsi ohyb brachysynklinální povahy, který probíhá ve směru osy sz. - jv. Od části havlíckobrodské je tato oblast oddělena tzv. přibyslavskou mylonitovou zónou, která sleduje směr zhruba severojižní. Na území obce Přibyslav a těsné blízkosti této krystalické břidlice (pararuly) prostoupeny hojnými pruhy amfibolitu, které probíhají ve směru sever - jih.

#### **C.2.4. Základní charakteristiky přírodních poměrů staveniště a okolí**

##### **C.2.4.1. Fauna a flora**

Vegetační kryt, pokud si v kulturní krajině zachoval ráz blízký přirozeným poměrům, je výslednicí dlouhodobého působení vegetačního prostředí i historického vývoje krajiny. V kulturní krajině je ovšem činností člověka mnoho změněno a to buď přímými zásahy člověka do vegetace nebo nepřímo rozsáhlými melioracemi. Z geobotanického hlediska je kulturní krajina vlastně degradační fází původní krajiny.

Přírodní prostředí širšího zájmového území vykazuje známky výrazného strukturního a funkčního zjednodušení, daného zejména intenzifikačními zásahy do nelesní krajiny, úpravami vodních toků a významným zorněním zemědělské půdy, které zde dosahuje téměř 70 %.

Přírodně hodnotnější lokality jsou soustředěny do skladebných prvků ÚSES a lesních pozemků, především za východním a jižním okrajem katastrálního území Sirákov. Část luk a polí v území byla v minulosti zmeliorována a potoky napřímeny a opevněny, některé zatrubněny. Přirozená koryta potoků v původních přirozených korytech bez opevnění jsou hlavně v jejich horních tocích a nebo v lesní trati.

*Lesní porosty:*

V zájmovém území lokality výstavby areálu nejsou lesní porosty. Žádné lesní pozemky nebudou tedy stavbou dotčeny. Lesní pozemky se nacházejí především na východním okraji katastru obce.

*Mimolesní porosty dřevin v zájmovém území:*

V blízkosti staveniště se nenacházejí mimolesní porosty kromě ozelenění silnice III. tř. To nebude stavbou dotčeno.

*Flóra zájmového území :*

Posuzovaná lokalita náleží do fyto geografické oblasti mesofytika (Mesophyticum), fyto geografického obvodu Českomoravského mesofytika (Mesophyticum Massivi bohemicum), fyto geografického okresu Českomoravská vrchovina. Provincie středoevropských listnatých lesů, podprovincie Hercynská (I.a.), sosiekoregion (48) Českomoravská vrchovina, vegetační stupeň (2) bukodubový, (3) dubobukový, (4) bukový resp. dubojehličnatý a (5) jedlobukový. Stav kostry ekologické stability krajiny téměř vyhovující. Koeficient ekologické stability krajiny KES - vysoký.

Vlastní zájmové území pro výstavbu se nachází na zemědělské (orné) půdě navazující na stávající zástavbu obce západním směrem. Na základě botanického průzkumu lze konstatovat, že lokalita neposkytuje podmínky pro výskyt populací zvláště chráněného genofondu rostlin. Nebude tedy potřebné přijímat zvláštní opatření k ochraně rostlin a jejich společenstev.

*Fauna zájmového území:*

Zájmové území výstavby navrhovaného areálu z přírodního hlediska je strukturálně a funkčně zcela pozměněno a zjednodušeno neboť se jedná o intenzivní agrocénózu, částečně využívanou ke skladování objemných krmiv.

Ze zaznamenaných živočichů v těsné blízkosti staveniště ani na staveništi nebyli zjištěni zástupci druhů zařazených mezi - ohrožené, silně ohrožené a kriticky ohrožené ve smyslu Přílohy III vyhl. MŽP ČR č. 395/1992 Sb.). Biologickým průzkumem byly zjištěny především druhy, vázané na blízkost sídel, zahrad, případně druhy zabíhající či zaletující do prostoru výstavby z okolních zemědělských pozemků.

Přestože jde o realizaci záměru v doposud nezastavěném území, ale na intenzivně obdělávané orné půdě přímé návaznosti na okraj obce, který nepředpokládá zásah do mimolesních dřevinných formací nebo do ploch stanovištně rozmanitých ekosystémů s dopady na druhovou rozmanitost území, není nutno zatímní podklady doplňovat z hlediska možných odhadů následných vlivů záměru na biotu.

Přírodovědecky významnější lokality jsou dostatečně vzdáleny od posuzovaného záměru. Staveniště také není v ochranném pásmu žádného lesního porostu. Na vlastním staveništi se nenacházejí žádné vzrostlé dřeviny, které by musely být pokáceny.

**C.2.4.2. Krajina, krajinný ráz**

Posuzovaná lokalita leží cca 9 km jihovýchodně od Přibyslavi a cca 9,5 km jihozápadně od města Žďár nad Sázavou.

Krajina v okolí záměru je poměrně málo členitá. Lze ji hodnotit jako antropogenní, koeficient ekologické stability je v KÚ Sirákov relativně nízký – 0,66. Je to především díky zdejší morfologii terénu, která již ve středověku umožnila intenzivní rozvoj zemědělství. Souvislé lesní porosty se nachází pouze ve východní části řešeného území, ve zbývajících částech katastru jsou

sporadicky rozptýlené drobné lesní plochy, jejichž izolovanost jim neumožňuje plnohodnotně plnit funkce lesa.

Staveniště pro mléčnou farmu je situováno západně od obytné zástavby obce v blízkosti farmy oznamovatele. Plocha staveniště je dnes využívána jako orná půda, částečně jsou zde skladována objemná krmiva. Nová stáj, která vznikne jako novostavba nebude výškově příliš vystupovat nad stávající objekty v obci, ale bude pohledově exponovaná zejména z jižního směru. Z druhé strany, ze severního směru, je terén konfigurovaný tak, že je místo výstavby viditelné jen z omezené vzdálenosti. Pro doplnění zeleně zejména při pohledu od obce a z jižního směru bude nutné jako součást projektu stavby řešit návrh ozelenění nového zemědělského areálu.

Nejbližší chráněná obytná zástavba je realizována v zástavbě obce východně od navrhovaného zemědělského areálu, mimo území zahrnuté v ochranném pásmu areálu. Zastavěné území obce tvoří především stará typicky vesnická zástavba s rozptýlenou zástavbou nových rodinných domků. Navrženou stavbou nebude dotčeno stávající zastavěné území obce.

### **C.2.5. Základní charakteristiky dalších aspektů životního a přírodního prostředí**

#### **C.2.5.1. Zástavba, památkově chráněné objekty**

Řešené území sousedí se správními územími obcí Nížkov, Újezd, Rudolec a Poděšín. Vzhledem ke své velikosti nemá Sirákov významné postavení ve struktuře osídlení kraje.

Vazby řešeného území na okolí z hlediska hierarchie větších sídel jsou orientovány zejména na Žďár nad Sázavou a Polnou, kde je rovněž dostupná většina vyššího občanského vybavení a pracovních příležitostí. Tyto funkce se v řešeném území nikdy nemohly plně rozvinout, a proto má Sirákov ze své podstaty převážně rezidenční charakter.

Zastavěné území obce se rozkládá na severozápadně orientovaném svahu. Obcí prochází silnice III/3539. Její trasa je totožná s trasou původní cesty, na které bylo sídlo založeno. Staré selské usedlosti obklopují náves oválného půdorysu. Selská stavení mají do návsi orientovanou obytná průčelí, někdy byla obytná část stavem zdvojena v obydlí hospodáře a výměnek. Za obytnými staveními následují chlévy a kolny. Usedlosti jsou zpravidla zakončené příčně postavenou stodolou.

V území nejsou evidovány žádné nemovité kulturní památky ani se v něm nenachází architektonicky zvlášť hodnotné objekty. Jako kulturně hodnotné objekty, které posilují identitu obce lze vnímat zejména kostel Panny Marie a památník obětem I.světové války.

#### **C.2.5.2. Oblasti surovinových zdrojů**

Území nemá zásoby nerostných surovin.

#### **C.2.5.3. Jiné charakteristiky životního prostředí**

Podle odvozené mapy radonového rizika, kterou zpracoval Český geologický ústav pro všechny regiony České republiky v měřítku 1 : 200 000 a která hodnotí radonové riziko ve třech stupních, leží posuzovaná lokalita v oblasti se středním radonovým rizikem.

#### **C.2.5.4. Vztah k územně plánovací dokumentaci**

Lokalita je v platném územním plánu obce součástí Plochy krajinné zemědělské (KZ). Tyto plochy tvoří převážně hospodářsky využívaná zemědělská půda (např.orná půda, trvalé

travní porosty, pastviny, sady); plochy pro ekologickou stabilizaci krajiny (např. remízky, meze, stromořadí).

Pro tuto funkční plochu je přípustné využití i pro stavby sloužící zemědělství.

Navrhovaná novostavba mléčné farmy je stavbou zemědělské prvovýroby a tak lze konstatovat, že plánovaná stavba zimoviště je v souladu s ÚPD obce.

## **D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

### **D.I. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti, složitosti a významnosti**

#### **D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických faktorů**

##### ***D.I.1.1. Počet obyvatel ovlivněných účinky stavby***

Negativní ovlivnění obyvatel obce Sirákov sousedství lokality během výstavby farmy (prašnost, hluk) je nevýznamné a časově omezené.

Vzhledem k charakteru provozu a zejména větší vzdálenosti souvislé obytné zástavby obce od posuzované stavby než stanovuje vypočtené OP lze konstatovat, že vlivy a účinky stavby nebude obyvatelstvo nejbližší obytné zástavby zasaženo.

##### ***D.I.1.2. Narušení faktorů pohody***

###### ***Etapa výstavby:***

K narušení faktoru pohody obyvatel obce Sirákov může částečně docházet při provádění výstavby. Frekvence dopravy, s ohledem na odvoz a dovoz poměrně malého množství stavebních materiálů a konstrukcí bude poměrně nevýznamná.

V průběhu stavebních prací lze krátkodobě očekávat zvýšené zatížení území hlukem ze stavebních strojů, zvláště při provádění zemních prací – terénní úpravy, výkop základů, výkop stavební jámy pro jímku na kejdu. Tyto činnosti budou prováděny téměř výhradně v denní době (od 06,00 hod do 22,00 hodin). Nepředpokládá se stavební činnost v noční době, ve dnech pracovního klidu a o svátcích. Významnější zatížení území stavební činností, neovlivní téměř vůbec hlučnost v chráněných zónách obce. Vzhledem k rozsahu stavby a ke krátkým termínům výstavby nebude tento zdroj hluku pro posuzované území významným negativním jevem.

###### ***Etapa provozu***

Narušení faktorů pohody trvajícím zápachem z chovů zvířat ve středisku je za výše diskutovaných podmínek zcela nepravděpodobné.

Pachové emise směrem k nejbližší obytné zástavbě nelze ovšem zcela úplně vyloučit, a to zejména při velmi nepříznivých rozptylových podmínkách za současného působení západních větrů. V našem případě byl proveden výpočet ochranného pásma chovu, který se zabývá produkcí a šířením pachových látek do okolí střediska a to v závislosti na různých faktorech toto šíření ovlivňující (rychlost a směr větru, bariérové objekty, technologie chovu, snižující technologie).



Tato studie dokládá, že vlivem provozu navrhovaného záměru se rozptylová situace v okolí nijak nezhorší a dosahem pachových emisí nebude zasažena nejbližší obytná zástavba. To je dáno kapacitou a polohou stáje a také navrženou moderní vzdušnou technologií chovu skotu v nové stáji.

Navržená moderní vzdušná technologie chovu dojníc s automatickými vyhrnovacími lopatami na kejdu, uplatněná ve stáji je v tomto ohledu určující.

Ochranné pásmo je dle metodiky kalkulováno na maximální kapacitu stáje. Obsazení stájí bývá v praxi vždy poněkud nižší.

Pro aplikaci vedlejších organických produktů je možno konstatovat, že při technologické nekázni v rámci těchto agrotechnických operací v obdobích s větrnějším počasím, může být faktor pohody narušen aplikací na návětrné straně obcí na pozemky přiléhající k obytné zástavbě. Výrazné zmírnění takového vlivu je nutno řešit vhodnou organizací prací z hlediska vyhnojování pozemků v rámci plnění rozvozevého plánu.

V daném případě neexistuje možná obava, vznikající v této souvislosti u obyvatel z provozu ventilační techniky v nočních hodinách, neboť ve stáji bude využíváno přirozené výměny vzduchu bez použití ventilátorů. Hlučnost agregátů použitých pro chladicí agregáty nádrží na mléko a dojení je minimální a vzdálenost od obytné zástavby dostatečná natolik, aby ani noční provoz těchto agregátů neovlivňoval pohodu obyvatel.

Je nutno vzít v úvahu, že stávající stáj dojníc s obdobným provozem, která má být po výstavbě opuštěna, je v těsné blízkosti obytné zástavby.

Vlivy na obyvatelstvo zprostředkovaně přes jednotlivé složky životního prostředí (voda, půda, ovzduší) se rovněž v masovém měřítku nepředpokládají a produkce amoniaku není natolik významná, aby za normálních rozptylových podmínek mohla ovlivnit pohodu v obci.

#### ***D.1.1.3. Zdravotní rizika, sociální a ekonomické důsledky***

##### *Etapa výstavby:*

Vlastní etapa výstavby nebude znamenat z hlediska emisí z dopravy v porovnání s dnešním stavem významné riziko, může znamenat pouze dočasné nepříliš významné zvýšení hlukové zátěže související se stavebními pracemi (nepravidelné, nepermanentní). Výstavba bude probíhat pouze v denních hodinách.

##### *Etapa provozu*

Teoreticky přicházejí v úvahu dva druhy ovlivnění zdravotního stavu - emise znečišťujících látek do ovzduší a akustická zátěž okolí provozované farmy. Z výstupů kapitol o výstupech do ovzduší vyplývá, že emise z liniových zdrojů je možno pokládat za zanedbatelné. Emise ze stáje jsou řešeny přirozeným odvětráním velmi vzdušné stavby, čímž dojde k odpovídajícímu naředění na koncentrace, které nedosahují emisních limitů a tudíž i z hlediska zdravotního rizika je není nutno pokládat za významné (s ohledem na vzdálenost a stupeň ředění za běžných rozptylových situací).

Při dodržování bezpečnostních a dalších legislativních předpisů nehrozí obyvatelům obce žádná zdravotní rizika.

Amoniak je v ovzduší velmi nestálý a podléhá okamžitým chemickým přeměnám a nemůže tedy škodit jako plyn. Nejčastěji oxiduje na nitráty ( $\text{NO}_3$ ) a také reaguje s vodními parami za vzniku hydroxidu amonného. Dále účinně reaguje se sloučeninami síry v ovzduší (především s aerosoly kys. sírové) za vzniku síranu amonného. Amoniak je hmotnostně lehčí než vzduch a tak vykazuje koncentrační spád směrem nahoru. Proto se jeho přízemní koncentrace mohou zvyšovat pouze při inverzi nebo nízkém tlaku vzduchu. Zmíněný vzestupný tok vzduchu je příčinou, že je amoniak vnímán více ve vyšších patrech obytné zástavby než v přízemí. Vlastní obsah amoniaku

v ovzduší se rychle snižuje jednak v důsledku probíhajících chemických reakcí a jednak s rostoucí vzdáleností od místa jeho emise.

Imisní koncentrace amoniaku v ovzduší nejsou v současné době řešeny žádným legislativním předpisem, neboť novelizací nařízení vlády č. 350/02 Sb., kterým se stanoví imisní limity a podmínky a způsob sledování, posuzování a hodnocení a řízení kvality ovzduší, byl zrušen imisní limit pro amoniak. Zde byla uvedena nejvyšší přípustná 24 hodinová imisní koncentrace amoniaku v ovzduší u obytné zástavby ve výši  $100 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Od 1.11.2005 je účinná novela č. 429/2005 Sb. výše zmíněného NV, která imisní limit pro amoniak neuvádí. Výše uvedená hodnota imisního limitu není tedy závazná, je však možné ji posuzovat jako hodnotu, která dle dosavadních znalostí nevedla při dlouhodobé expozici k poškození zdraví.

Vyhláška č.6/2003, kterou se stanoví hygienické limity chemických, fyzikálních a biologických ukazatelů pro vnitřní prostředí pobytových místností některých staveb stanovila limitní hodinovou koncentraci amoniaku  $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Vzhledem ke kubatuře navrhované stáje skotu a uplatněnému systému odvětrání, je předpoklad, že amoniak bude ze stáje emitován v koncentracích splňujících emisní limity. Tyto předpoklady potvrzuje kontrolní výpočet emisních koncentrací amoniaku ve vycházející vzdušině, provedený v kapitole B.III.1. Podle tohoto výpočtu jsou průměrné emisní koncentrace amoniaku v neredukovaném stavu na úrovni  $4,11 \text{ mg}/\text{m}^3$  (všeobecný emisní limit pro amoniak je  $50 \text{ mg}/\text{m}^3$ ). U nejbližší obytné zástavby tak nebude v žádném případě dosahováno dříve platných imisních limitů amoniaku.

Dalším aspektem z hlediska provozu posuzovaného záměru je problematika hlukové zátěže ze stacionárních zdrojů hluku a z dopravy. Výstavbou farmy nevzniknou v lokalitě žádné nové významnější stacionární zdroje hluku. Větrání stáje je přirozené – stáj je lehké vzdušné konstrukce a proto nebude docházet ke vzniku nadměrné hlučnosti při ventilaci, která by mohla překročit povolené hodnoty u obytné zástavby obce. Stejně tak hlučnost dojení a chlazení mléka nebude překračovat u obytné zástavby povolené parametry 50 dBA ve dne a 40 dBA v noci – technologie je umístěna uvnitř zděného objektu a objekt je od obytné zástavby dostatečně vzdálen. Rovněž s ohledem na charakter provozu a dalšího technologického vybavení stáje a pomocných objektů (míchání a čerpání kejdy) nebude docházet k vytváření nadměrného hluku z prostoru vlastního areálu.

Doprava nebude znamenat žádnou negativní změnu v akustické situaci podél příjezdové komunikace.

Při nedodržování hygienických předpisů, veterinárních zásad a čistoty v objektech by bylo možné riziko přenosu chorob na obyvatele obce hlodavci, popřípadě ptactvem. Toto riziko lze dodržováním zásad uvedených v oznámení prakticky eliminovat.

I když záměr samotný vyžaduje minimální nároky na pracovní sílu, jedná se o pozitivní krok směrem k rentabilitě provozování celého podniku investora a tak lze i sociálně-ekonomické dopady rekonstrukce v dané době a v daném území hodnotit kladně, neboť další provozování areálu představuje dílčí i když ne příliš významný sociálně - ekonomický faktor.

## **D.I.2. Vlivy na ovzduší**

### Etapa výstavby

Během výstavby je nutno počítat s jistým, nepřilíš výrazným navýšením emisí prachu (sekundární prašnost), zejména při manipulaci se sypkými materiály během výstavby.

### Etapa provozu

S ohledem na charakter záměru bylo při rozboru výstupů do ovzduší v části B.III.1. oznámení konstatováno, že nová farma dojnic představuje malý bodový zdroj znečištění ovzduší, zejména produkcí amoniaku. Bylo rovněž konstatováno, že byl zpracován návrh ochranného pásma chovu zvířat s tím, že emise zápachových látek a rozsah OP na základě zadaných vstupních podmínek nebude zasahovat obytné domy v obci.

Při provozu farmy je nutno zajistit nepřekročení platných emisních limitů ve smyslu platných zákonů, zejména všeobecného emisního limitu pro amoniak  $-50 \text{ mg/m}^3$  (vyhláška č. 205/09 Sb.). Vzhledem k uplatněnému větrání v systému vzdušné otevřené stáje, budou vyprodukované zápachové látky a amoniak dostatečně „naředěny“ a jejich koncentrace nebude dosahovat maximální hranice.

Přesto je nutné s ohledem na současné zvýšené požadavky na kvalitu ovzduší dbát na dodržení podmínek řádného provozu a zajistit, aby další výstavbou nedocházelo ke zhoršování kvality ovzduší. Proto je především nutné provádět aplikaci kejdy a hnoje na pozemky za vhodného počasí a zajistit jejich zapravení do půdy, čímž se výrazně omezí emise amoniaku a zápachových látek do ovzduší.

Liniové zdroje znečištění budou představovat všechny dopravní prostředky, pohybující se po silnici a v prostoru vlastní farmy chovu dojnic. Bude se jednat zejména o dovoz objemných krmiv do skladů v areálu, odvoz mléka a především odvoz statkových hnojiv. Jak již bylo uvedeno po realizaci záměru nedojde k patrnému zvýšení frekvence dopravy spojené s provozem farmy oznamovatele. Doprava bude z části probíhat mimo obytnou zástavbu (uvnitř areálu a po silnicích a polnostech mimo zástavbu).

S ohledem na nepříliš významné produkce škodlivin z liniové dopravy je možné konstatovat, že tato emisní zátěž s ohledem na uvedenou poměrně nevýznamnou frekvenci předpokládané dopravy, spojené s provozem farmy, nepředstavuje v dané lokalitě na okraji obce významné ovlivnění okolního životního prostředí.

U objektu je také předpoklad minimálního úniku tepla a nelze předpokládat rovněž žádné tepelné ovlivnění mikroklimatu.

## **D.I.3. Vlivy na vody**

### ***Vlivy na zdroje vody***

Na základě propočtených požadavků na zdroje vody lze očekávat, že v porovnání s původním stavem dojde k určitému zvýšení spotřeby vody.

Na základě propočtených požadavků na zdroje vody lze očekávat, že se nejedná o významnější navýšení odběru vody v lokalitě. Oznamovatel chce řešit v rámci výstavby areálu nový zdroj, který bude podléhat vodoprávnímu řízení. Dle sdělení oznamovatele lze nový areál napojit i na obecní vodovod. Vlivy na zdroje vody tak lze označit za malé.

### ***Vlivy na kvalitu vod***

V rámci výstavby je navrhováno vybudování nové skladovací jímky na kejdu s více než osmi měsíční kapacitou, což je naprosto dostačující kapacita i pro zdejší klimatické podmínky. Dále bude kejdové hospodářství vybaveno odpovídající výdejní plochou pro stání vozidla při čerpání kejdy. Tato plocha musí být odkanalizována zpět do systému čerpání a oddělena od okolního terénu proti vnikání dešťových vod na tuto plochu. Do této skladovací jímky budou odkanalizovány i silážní žlaby a plocha pro telata. Dále zde budou skladovány i technologické odpadní vody z dojení a skladování mléka.

U skladovacích prostor, přečerpávacích jímek a celé splaškové kanalizace musí být v rámci výstavby provedena zkouška vodotěsnosti. Ke kolaudaci musí být předloženy protokoly o zkoušce nepropustnosti dle ČSN 75 09 05. Dále musí být dokladováno nepropustné provedení podlah v nové stáji a silážních žlabů.

Pro prevenci znečištění dešťových vod kadavery je řešeno shromažďování uhynulých kusů do kafilerního boxu střediska. Investor musí zabezpečit jeho správný technický stav a zajistit včasné a pravidelné odvážení kadaverů.

Další podmínkou ochrany povrchových a podzemních vod v širším katastru rozvozu vedlejších organických produktů z farmy (statkových hnojiv) je nutná pravidelná aktualizace plánu hnojení provozovatele při respektování zvláště chráněných území, údolních niv toků, okrajů rybníků s přihlédnutím k zásadám aplikace v PHO vodních zdrojů (pokud bude na tyto pozemky vyváženo).

Při respektování všech podmínek uvedených v oznámení by nemělo docházet k negativnímu ovlivnění povrchových ani podzemních vod v posuzované lokalitě. Nedojde také k žádnému negativnímu ovlivnění kvality vod na polnostech v širším okolí, na které budou statková hnojiva aplikována.

Zpracovatel oznámení podporuje navržený systém odvedení, skladování a využití vznikající kejdy a hnoje z areálu.

#### ***Vlivy na hydrologické poměry***

Vzhledem k tomu, že nejde o velký rozsah nové výstavby, nedochází k velkému rozšíření zástavby na úkor rostlého terénu a tím ani k výraznému zvýšení odtoku dešťových vod z lokality. Dešťové vody ze střechy a „čistých“ ploch budou svedeny na terén. Není tak nutno uvažovat s dopady na odtokové poměry.

#### ***Vlivy na hydrogeologické poměry***

Podzemní voda by mohla teoreticky být zastižena pouze při způsobu hloubkového zakládání jímky na kejdu. I tak by mohlo dojít jen k místnímu ovlivnění hladiny podzemní vody (mělká zvodeň), ve vztahu k infiltraci srážkové vody na podloží. Toto může potvrdit pouze stavebně geologický průzkum s vyhodnocením základních hydrogeologických parametrů.

Hydrologické změny v důsledku realizace stavby se nepředpokládají a lze konstatovat, že stavba nebude mít žádný negativní vliv na hladiny podzemních vod, průtoky či vydatnost vodních zdrojů.

### **D.I.4. Vlivy na půdu a horninové prostředí**

Realizací záměru dojde k malému záboru orné půdy ze ZPF. I když se jedná o zábor poměrně kvalitní půdy v regionu lze, za předpokladu dodržení všech zásad ve smyslu zákona ČNR č.344/92 Sb., s tímto zábořem souhlasit. Jde o malý zábor půdy pro účely zemědělské prvovýroby. Vzhledem k minimálnímu rozsahu a zmíněnou návaznost na zástavbu obce a zemědělskou usedlost oznamovatele, nedojde tímto ani k zásadní změně ve vztahu k využití území.

Zprostředkovaným vlivem na půdu může být plošná aplikace vedlejších organických produktů na pozemky - kejdy a hnoje, poněvadž má vliv na fyzikálně chemické vlastnosti půd - zlepšování podílu organických látek v půdě. Zaorání přispívá rovněž k provzdušnění půdy, což jsou jednoznačně pozitivní vlivy záměru. Negativním dopadem však může být eutrofizace půd při

přehnojení (nerespektování aktuálních výstupů AZP při rozvozu organických hnojiv – aplikace na pozemky dostatečně zásobené dusíkem) nebo při nerovnoměrné aplikaci.

Hnojivý účinek kejdy je všeobecně velmi dobrý, protože obsahuje snadno rostlinami přijatelné živiny, ale i stimulační látky, které působí na tvorbu biomasy pěstovaných rostlin i na půdní úrodnost. Živiny obsažené v kejdě (zejména dusík ve formě  $\text{NH}_4$ ) jsou rostlinami přijímány rychleji než živiny obsažené v hnoji, avšak pozvolněji, než z průmyslových hnojiv. Dusík obsažený v kejdě je méně pohyblivý, než dusík dodávaný průmyslovými hnojivy. Tato nesporná skutečnost se zpravidla nerespektuje a proto bývá kejda často mylně považována za hlavní příčinu kontaminace vod dusičnany. Ke kontaminaci může sice docházet, ale pouze v případech přehnojení, smyvu kejdy z povrchu půdy při jejím nedokonalém zapravení nebo při nevhodné aplikaci. Pro využití kejdy k přímému hnojení je rozhodující její kvalita, která je dána technologií chovu, dostatečnou skladovací kapacitou jímky a kvalitní homogenizací. Množství kejdy vyprodukované v posuzovaném areálu bude skladováno ve nové jímce, hnůj bude nadále, ale v menším množství, skladován na zpevněném hnojišti. Tak bude zajištěna dostatečná kapacita těchto skladovacích prostor, která zajistí jejich dostatečné vyžrán. Při tomto systému se průměrné ztráty dusíku a organických látek pohybují od 10 – 15 %, v závislosti na obsahu sušiny kejdy, ročním období a teplotě. U slamnatého hnoje jsou ztráty živin výrazně vyšší (35-45 % u dusíku a až 60 % u ostatních živin). Aplikací kejdy na pozemky kvalitní aplikační technikou zajistí větší přísun potřebných živin a může přispět k omezení dávek průmyslových hnojiv.

Jak již bylo zmíněno, specifikou živočišné výroby je právě okolnost, že zprostředkované vlivy, vyvolané potřebou využití vedlejších organických produktů zasahují daleko širší území, než přímé vlivy vlastní výstavby.

Celkové množství chovaných zvířat v podniku oznamovatele se v přepočtu na dobytčí jednotky (DJ) s výrazně nemění (oproti současnému stavu 40 krav a 35 ks jalovic). Nebude se tedy příliš zvyšovat požadavek na plochy k aplikaci statkových organických hnojiv. Toto je jediná živočišná výroba oznamovatele. Zatížení zemědělské půdy živočišnou výrobou ve firmě oznamovatele je nízké a nehrozí že by zemědělská půda byla přehnojována statkovými hnojivy. Pozemkové zázemí pro bezproblémové uplatnění vyprodukované kejdy a hnoje je tak dostatečné.

Dojde ovšem k výrazným změnám v struktuře statkových hnojiv (nárůst produkce kejdy oproti slamnatému hnoji). Je proto nutné, aby si oznamovatel vypracoval plán aplikace hnojiv. Vzhledem k tomu, že jímka na kejdu bude mít kapacitu na 8 měsíční produkci, bude možné kejdu aplikovat podle potřeb osevního postupu – především v jarním období a pak po sklizni obilovin, před dalším osemem ozimních plodin. Budou tak dodržovány zásady správné zemědělské praxe a zároveň zákonné limity pro hnojení pozemků ve zranitelné oblasti, do které území patří.

Podle nařízení vlády č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí, patří katastr obce mezi zranitelné oblasti. Oznamovatel tohoto záměru musí na pozemcích, kam bude aplikovat kejdu a ostatní statková hnojiva, respektovat omezení dané tímto nařízením vlády.

Podle § 8 tohoto NV, činí limitované množství celkového dusíku užitého ročně na zemědělských pozemcích vhodných ke hnojení u zemědělských podniků, maximálně  $170 \text{ kg N} \cdot \text{ha}^{-1} \cdot \text{rok}^{-1}$ . Dále zde platí zákaz používání dusíkatých hnojivých látek na zemědělských pozemcích, pro hnojiva s rychle uvolnitelným dusíkem, v období od 5. 11. do 28. 2.

V areálu bude za rok vyprodukováno cca 2869,4 t kejdy, která bude aplikována na pozemky. Ta podle vyhl.č. 274/1998 Sb., v platném znění obsahuje  $3,2 \text{ kg N} \cdot \text{t}^{-1}$ . Při maximální dávce  $170 \text{ kg N}$  ročně na jeden ha půdy je roční potřeba pozemků ( $3,2 \text{ kg} \times 2869,4 \text{ t} = 9352,08 / 170 \text{ kg} = 55 \text{ ha}$ ). Oproti tomu dojde ke snížení produkce slamnatého hnoje opuštěním stávající stáje. Nejedná se tak o prostý nárůst potřebných ploch k aplikaci v rámci podniku oznamovatele. V současné době oznamovatel hospodaří na 104 ha zemědělské půdy, z toho 74 ha orné. Takže pro aplikaci tohoto statkového hnojiva je dostatečná rezerva zemědělské půdy.

Oznamovaný záměr negeneruje vlivy na horninové prostředí například hloubkovým zakládáním objektu, nebo dosahem do území, chráněném podle horního zákona (CHLÚ, DP).

### **D.I.5. Vlivy na floru a faunu**

#### ***Vlivy na floru***

Záměr je realizován na okraji obdělávaného polního pozemku. Jsou tak dotčeny pouze plochy, které se nenacházejí v přírodě blízkém stavu - intenzivně využívaná orná půda. Záměr nevyžaduje kácení mimolesních porostů dřevin. Nutná je ovšem prevence ruderalizace území po výstavbě.

Posuzovaný záměr neznamena ohrožení populací zvláště chráněných nebo regionálně významných druhů rostlin; v místě plánované výstavby se plochy s takovými výskyty nenacházejí. Plochy s výskyty takových druhů jsou soustředěny do některých skladebných prvků ÚSES nebo do prostorů při výchozech podloží, které jsou vyloučeny z aplikace vedlejších organických produktů.

Vlivy na floru je tudíž možno pokládat za nevýznamné.

#### ***Vlivy na faunu***

Záměr neznamena ohrožení populací zvláště chráněných nebo regionálně vzácných druhů živočichů, včetně jejich reprodukčních prostor, jinak nejsou ani vlastní výstavbou ohroženy jiné populace jiných druhů živočichů, s ohledem na lokalizaci záměru; nedochází k rušení hnízdních možností ve významnějších porostech, ani k náhradě lučních porostů či druhově rozmanitých bylinotavních lad zastavěnými či zpevněnými plochami. Vlivy na populace živočišných druhů je tedy možno pokládat za nevýznamné.

### **D.I.6. Vlivy na ekosystémy**

Nedochází k významnější změně habitatu např. větším zpevněním ploch na rostlém terénu ve vazbě na skrývky rostlinného pokryvu, a tak lze dovodit pouze nevýznamnost přímých vlivů na ekosystémy prostoru staveniště a nejbližšího okolí staveniště.

#### **a) vlivy na prvky ÚSES**

Z hodnocení části oznámení, týkající se územního systému ekologické stability krajiny vyplývá, že záměr se nedotýká žádného stávajícího nebo výhledového skladebného prvku ÚSES ani žádného interakčního prvku ekologické stability krajiny zájmového území. Případná dosadba areálu s dořešením ozelenění může přispět k vytvoření funkčního interakčního prvku v krajině.

#### **b) vlivy na významné krajinné prvky**

Žádný z významných krajinných prvků „ze zákona“ (§ 3 písm. b/ zák. č. 114/1992 Sb.) není realizací posuzovaného záměru dotčen.

V rámci aplikace vedlejších organických produktů by mohlo docházet k eutrofizaci některých stanovišť, pokud by nebylo řešeno zapravování do půdy, kontrolována optimálnost dávky živin na jednotku plochy v rámci tzv. agrochemického zkoušení půd (AZP). Stanoviště, která odpovídají nárokům regionálně významných či zvláště chráněných druhů, budou z návrhu aplikace vyloučena. Jde tak o minimalizaci lokálních vlivů na ekosystémy.

#### **c) vlivy na prvky Natura 2000.**

V zájmovém území ani v bližším okolí se nenachází žádná lokalita zařazená do soustavy evropsky významných stanovišť. Lokality jsou tedy mimo jakýmkoliv přímých i nepřímých vlivů posuzované stavby.

### **D.I.7. Vlivy na krajinu včetně ovlivnění krajinného rázu**

Oznamovaný záměr je realizován jako výstavba nové stáje pro chov skotu, která bude mít návaznost na stávající zemědělskou usedlost a zástavbu obce Sirákov v jeho západní části. Stáj má být situována v podélné ose východ - západ. V kontextu ochrany krajinného rázu jde tedy především o posouzení dopadu stavby středního měřítka v pohledově nejexponovanější poloze od jihu. Na základě tohoto rámcového vyhodnocení pro odhad možných aspektů ovlivnění krajinného rázu je možno konstatovat, že:

- nedochází ke vzniku zcela nové charakteristiky území ani k výraznější změně poměru krajinných složek, neboť stávající zástavba je tvořena především původními statky s většími skladovými a stájovými objekty, na severozápadním okraji obce Sirákov a východním okraji obce Poděšín jsou navíc rozsáhlejší zemědělské areály
- nepříznivý aspekt je nutno pokládat určité zhmotnění zástavby, neboť objekt je ve hřebeni 8 m vysoký, což je na úrovni nejvyšších budov v obci
- objekt si přesto zachovává hmotově určující horizontální dominanci v souladu se zmíněnými zemědělskými objekty a usedlostmi v obci, dostavba přízemních pomocných objektů stáje (sil. žlaby, jímka na jedu) je přímé návaznosti na tento objekt
- zemní polyetylenová jímka na kejdu bude zasazena do terénu, což je v tomto kontextu nejvýhodnější varianta řešení skladování kejdy (v porovnání s nadzemními nádržemi typu Wolf, Vítkovice)
- objekt stáje by měl být řešen ve střízlivé barevné kombinaci světlých omítek, tmavších architektonických prvků (pobití štítu, vrata) a s preferencí přírodních materiálů a přírodních odstínů, s vyloučením reflexních materiálů a výrazné barevné kombinace
- dálkové pohledy je možno pokládat za nevýznamné, protože jsou již zásadně ovlivněny působením stávající zástavby
- z jižní a východní strany by bylo vhodné předsadit několik stromů k pohledovému odclonění objektu z těchto stran

Při dodržení uvedených opatření je možno vlivy na krajinný ráz pokládat za málo významné.

### **D.I.8. Vlivy na další parametry životního prostředí**

Vlivy na funkční využití území nenastanou. Záměr nevyžaduje zvláštní infrastrukturu nebo vyvolané investice, které by mohly ovlivnit charakter krajiny, stav ekosystémů či způsob využití území. Záměr v sobě neobsahuje prostory, které by vyžadovaly zvláštní ochranu ohledně radonového rizika.

Záměr neznamena ovlivnění zájmů památkové péče, rovněž neznamena žádný dopad na kulturní tradice v místě nebo v regionu, ani neovlivňuje jiné kulturní hodnoty nemateriální povahy.

Navržená kapacita stáje je přiměřená bez výraznějších změn od současného stavu v místě. V blízkém okolí nejsou větší rekreační objekty a střediska s výjimkou chalupářské rekreace v sídelních útvarech. Nedojde k nežádoucím vlivům na možné rekreační využití krajiny.

## **D.II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci**

S ohledem na výstupy předchozí části lze konstatovat, že není překročeno lokální měřítko významnosti vlivů, spojených novou malou kapacitou navržené stáje. Vlivy z hlediska dotčení kvality ovzduší lze předpokládat v rámci nejbližšího okolí stáje. Podle propočtu návrhu OP nedochází k nadměrnému šíření imisí amoniaku a ostatních zápachových látek do obytné zástavby obce.

Území pro aplikaci vedlejších organických produktů z farmy je nutno pokládat za prostor velkoplošných vlivů s tím, že při dodržení všech technologických zásad a při dodržení vhodnosti pozemků pro aplikaci (vyloučení pozemků svažitéch, pozemků v dosahu obytné zástavby, pozemků trvalých travních porostů v nivách, kolem rybníků a vodních toků, zajištění optimální dávky podle výsledků AZP) nelze předpokládat vyšší míru nepříznivosti nebo významnosti vlivů, vznikajících v důsledku této aplikace. Lze doložit dostatečné pozemkové zázemí orné půdy pro zapravování statkových hnojiv v rámci hospodářského obvodu oznamovatele, je doporučena aktualizace jeho rozvozevého plánu.

## **D.III. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice**

Možnost nepříznivých vlivů přesahujících státní hranice není reálná.

## **D.IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzací nepříznivých vlivů**

Pro minimalizaci vlivů jsou navrženy níže uvedené podmínky a opatření:

### **IV.1. Podmínky, které je nutno respektovat během přípravy záměru**

- zpracovat havarijní plán podle požadavků vyhlášky č. 450/2005 Sb. a tento předložit ke schválení vodohospodářskému orgánu,
- v další fázi projektu řešit projekt ozelenění farmy při respektování následujících zásad v projektu sadových úprav:
  - z jižní a východní strany stáje předsadit několik stromů a keřů (pásová výsadba) k pohledovému odclonění objektu z těchto stran
  - výsadbu provést použitím vhodných domácích druhů dřevin
- v následujících stupních projektové dokumentace specifikovat prostory pro shromažďování jednotlivých druhů odpadů, zejména pak odpadů kategorie "N" a ostatních látek škodlivých vodám, tyto budou ukládány pouze ve vybraných a označených prostorách v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadovém hospodářství
- dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství, o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich zneškodnění nebo využití bude vedena odpovídající evidence

### **IV.2. Podmínky, které je nutno respektovat během realizace záměru**

- podlahy stájí, všechny manipulační prostory s hnojem, kejdou a jímku na kejdu připravit a realizovat jako vodotěsné, všechny tyto prostory prověřit zkouškou vodotěsnosti před uvedením do provozu, předložit ke kolaudaci o tomto zápis podle ČSN 75 09 05, resp. ke kolaudaci doložit nepropustnost podlah



- při výstavbě dodržet požadavky projektové dokumentace na stavební provedení nepropustných ploch a objektů určených pro manipulaci s látkami závadnými vodám a na jejich vybavení kontrolními, signalizačními a dalšími zabezpečovacími prvky
- skladovací jímka na kejdu musí zajistit s minimálně 6 měsíční kapacitou zdržení vyprodukované kejdy a ostatních vod v ní skladovaných
- nová plocha pro telata a silážní žlaby budou odkanalizovány do nové jímky na kejdu
- výdejní plocha jímky bude odkanalizována zpět do systému čerpání a bude od okolního terénu oddělena a vyspádována tak, aby bylo zabráněno vnikání dešťových vod z okolního terénu na tuto plochu
- zajistit důsledné oddělení toku dešťových vod mimo prostory možné kontaminace (stání techniky, manipulační prostory s mrvou, kejdou, manipulační prostory s uhynulými zvířaty)
- minimalizovat negativní vlivy výstavby a dopravy v průběhu výstavby na nejbližší okolí a to tak, že práce budou omezeny na denní hodiny s tím, že investor bude dbát na plynulost dopravy a bude provádět pravidelnou očistu přilehlých komunikací.
- v případě zvýšené prašnosti při suchém počasí provádět skrápění míst, kde prašnost vzniká, provádět očistu kol techniky před výjezdem na komunikace
- v prostoru staveniště zakázat mytí motorových vozidel a manipulaci s látkami nebezpečnými vodám
- realizovat výsadbu dřevin podle projektu sadových úprav
- důsledně rekultivovat v rámci sadových úprav všechny plochy zasažené stavebními pracemi z důvodu prevence ruderalizace území a šíření alergenních plevelů
- veškeré materiály a nátěry, se kterými mohou přijít do styku zvířata nebo obsluha stájí, případně krmivo nebo stelivo, budou zdravotně nezávadné, nátěry pak ekologicky příznivé (vodou ředitelné)

#### ***IV.3. Podmínky, které je nutno respektovat během provozu záměru***

- zabráňovat kontaminaci dešťových vod látkami škodlivými vodám, včasným vyvážením jímky, čistotou provozu, zabezpečením kadaverů a udržováním dopravních prostředků v dobrém technickém stavu
- zajistit optimální provětrávání stáje z důvodu dostatečné obměny vzduchu v objektu
- hladina jímky na kejdu bude krytá plachtou
- udržování celého areálu v čistotě a pořádku, nezastavěné plochy pravidelně ošetřovat a tím zamezit šíření plevelů
- přísné dodržování veterinárních, hygienických a bezpečnostních předpisů a pokynů (návodů) pro obsluhu technologických linek
- pravidelně aktualizovat a vést evidenci odpadového hospodářství podle zásad, daných zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech o výstupy posuzovaného areálu po výstavbě
- používání statkových hnojiv musí být v souladu s § 9 zák. č. 156/98 Sb., O hnojivech, ve znění pozdějších zákonů a prováděcími předpisy k tomuto zákonu
- při vyvážení na pozemky ve zranitelné oblasti bude postupováno v souladu s nařízením vlády č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv
- při aplikaci statkových hnojiv zajistit územní ochranu v okolí vodních ploch, vodních toků - ve smyslu platných metodik dodržet ochranné pásmo těchto povrchových vod
- zajistit pravidelné provádění deratizace a dezinfekce odbornou firmou
- důsledně zajistit všechna protinákazová opatření podle příslušných předpisů
- udržovat komunikace v čistém stavu, zejména při manipulaci s chlévskou mrvou a kejdou

#### **IV. 4. Podmínky, které je nutno respektovat při ukončení záměru**

- V případě likvidace objektu (po požáru aj.) postupovat v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech z titulu původce odpadu a v souladu se stavebním zákonem.
- V případě likvidace chovu ze zooveterinárních důvodů důsledně dbát ochrany složek životního prostředí ve vztahu k použitým sanačním látkám a postupům

### **D.V. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů**

S ohledem na skutečnost, že k datu vypracování oznámení o vlivu záměru na životní prostředí byly většinou rozpracovány známy všechny základní podklady technologické, údaje o kapacitách, vstupech a výstupech, dále údaje o parametrech navrhovaného OP farmy bylo možno, poměrně podrobně provést vlastní analýzu vstupů, výstupů i vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí.

S ohledem na absenci konkrétních údajů o rozvozových vzdálenostech při aplikaci statkových hnojiv nebyly tyto parametry podrobněji propočítávány či odhadovány.

S ohledem na umístění záměru na intenzivně obdělávaném polním pozemku a nevýznamnost předpokládaných vlivů na přírodu nebyl prováděn podrobný biologický průzkum.

### **E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU**

Varianty řešení záměru nebyly předloženy. Jde o výstavbu nové vzdušné stáje skotu na volné ploše na okraji obce, kde je kladen důraz na welfare chovaných zvířat, což vede ke zlepšení parametrů chovu. Na základě výše uvedených údajů a skutečností oznamovatel rozhodl řešit výstavbu stáje a ostatních objektů v jediné územní a technologické variantě.

### **F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE**

#### **1) Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení**

V přílohové části je předloženo:

1. Mapa širších vztahů
2. Fotodokumentace staveniště
3. Výřez mapy územního plánu obce
4. Situace a půdorys stavby
5. Náskres navržené zemní jímky na kejdu
6. Návrh OP střediska ŽV včetně zákresu do mapy
7. Vyjádření KÚ k vlivům záměru na lokality systému Natura 2000
8. Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru

## **2. Další podstatné informace oznamovatele**

Na základě konzultace zpracovatele oznámení s oznamovatelem je možno konstatovat, že žádná z podstatných informací o záměru, která by mohla mít dopad na odhad velikosti a významnosti vlivů na životní prostředí, obyvatelstvo nebo strukturu a funkční využití území, nebyla zamlčena.

## **G.VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU**

Předmětem posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění je výstavba farmy skotu v obci Sirákov.

Název stavby:	Rodinná mléčná farma Sirákov
Místo stavby:	Sirákov
Katastrální území:	Sirákov
Obecní úřad:	Sirákov
Kraj:	Vysočina
Pozemek: na jižním okraji obce - parc.č. 2003,2004–	orná půda
Stavební úřad:	MěÚ Žďár nad Sázavou
Stavebník:	Lubomír Černý Sirákov 75 pošta Nížkov PSČ 592 12
IČO:	60573708
Charakter stavby:	novostavba
Odvětví:	zemědělství, živočišná výroba

Záměrem investora je vybudování nové rodinné farmy pro chov mléčného skotu, která nahradí současný chov ve stávající stáji u rodinného domu oznamovatele.

Stáj bude mít kapacitu 60 ks dojníc a 40 ks mladého skotu. Dojnice i jalovice budou ustájeny volně v lehacích boxech. Uvnitř nové stáje bude umístěn moderní dojící robot, který nahradí jinak běžně budované dojírny.

Na okraji obytné zástavby obce, severovýchodně od navrhovaného místa výstavby nové farmy, oznamovatel provozuje k tomuto účelu jiný stávající stájový objekt. Tento objekt je však v současné době k chovu dojníc mléčného plemene nevyhovující. Dojnice jsou chovány ve stelivovém systému ustájení s nedostačeným prostorem pro zvířata. Po zprovoznění oznamovaného záměru bude chov skotu v této stáji ukončen a zvířata přesunuta do nové stáje.

Hlavní změna proti stávajícímu stavu chovu dojníc ve dnes využívané stáji spočívá v technologii chovu, neboť ve stáji je navrhováno moderní volné bezstelivové boxové ustájení. Tento systém ustájení dojníc má oproti současnému řadu výhod. Jedná se především o uplatnění systému welfare v chovu dojníc a o mnohem vyšší produktivitu práce (normu obsluhy) pracovníků, čímž dojde k podstatnému snížení počtu ošetřovatelů, resp. počet pracovních hodin strávených obsluhou zvířat a tím k zlevnění výroby mléka.

Moderní řešení staveb pro chov mléčného skotu představuje především volné boxové ustájení dojníc, umožňující trvalý přístup zvířat ke krmení a k napájení při volném pohybu zvířat ve vymezených sekcích. Dojnice budou ustájeny boxovým systémem. Lože je místo slamnaté podestýlky kryto gumovými matracemi nebo nastýláno suchým separátem z kejdy.

Odkliz kejdy ze stájových prostor a její následné čerpání probíhá automaticky, zvířata nejsou rušena přeháněním do jiných sekcí jako při stelivové technologii. Bezstelivový provoz je sice investičně náročnější (vyšší náklady na výstavbu jímek, technologie odklizu kejdy, aplikátory), ale provozně levnější. Odpadá především nákladná manipulace se slámou – její sběr a svoz do skladů, vybírání ze skladů stlaní ve stájích, vyhrnování hnoje ze stájí. Sláma bude drcena kombajny přímo při sklizni obilovin a pak zaorána. Při správné aplikaci dostatečně vyzrálé kejdy dochází k mnohem menším ztrátám dusíku a organických živin, než v případě hnoje, a tak se jedná o kvalitní organické hnojivo s velmi příznivým poměrem živina/cena (v porovnání s průmyslovými hnojivy).

Krmení dojníc bude prováděno míchacím krmným vozem směsnou krmnou dávkou, rozdílnou pro jednotlivé skupiny dojníc podle užitkovosti a fáze reprodukčního cyklu.

Dojení se odehrává v automatickém robotu, který pracuje zcela samostatně bez přítomnosti obsluhy. Zvýšená kubatura stáje a optimální výměna vzduchu, která dostatečně odvede výdechové plyny, vlhkost a produkované teplo zajistí vhodné prostředí pro dýchání zvířat.

Součástí výstavby stáje bude i výstavba silážního žlabu a jímky na kejdu v západní straně nového areálu. Tímto bude zajištěno skladování objemných krmiv a statkových hnojiv v souladu s platnými předpisy v oblasti ochrany vod.

Velikost stáje z hlediska její kapacity patří v současné době ke kapacitám menším s dostatečnou návazností na zemědělskou půdu.

V případě výstavby farmy skotu v Sirákově se jedná o stavbu uváženě připravovanou, situovanou na okraji obce, ovšem v dostatečné vzdálenosti od nejbližších obytných objektů z hlediska jejich ovlivnění provozem stáje.

Technologicky se z hlediska chovu skotu jedná o systém odpovídající dnešním nejnovějším poznatkům v tomto oboru, který garantuje bezpečný a relativně čistý provoz s vysokou kulturou práce obsluhy a s dostatečným welfare chovaného skotu.

Celkově je možno na základě předchozích rozborů konstatovat, že :

Nároky na **vstupy** jsou přiměřené rozsahu výstavby a provozu nového areálu a z hlediska možnosti jejich zabezpečení nevznikají žádné zásadní problémy.

Provoz stavby je na vstupy nenáročný a předpokládá se pouze spotřeba objemných a jaderných krmiv, pitné vody a elektrické energie, které jsou v dostatečné kapacitě k dispozici již v současné době.

Stavbou nebude narušen krajinný ráz, negativně dotčena fauna ani flóra. Výstavba a užívání objektu chovu skotu a dalších pomocných objektů, nebude při jejich řádném provozování a dodržování podmínek uvedených v oznámení negativně ovlivňovat chráněná území dle zákona č.114/92 Sb.

U **výstupů** je v oblasti ovlivnění ovzduší, z uvedených výsledků výpočtů ochranného pásma chovu a emisních charakteristik zdroje znečištění ovzduší amoniakem a dalších výpočtů patrné, že posuzovaný záměr v podstatě neznamená významnou produkci emisí zápachu a amoniaku.

Emisní koncentrace amoniaku budou hluboce podlimitní a tak lze u obytné zástavby očekávat i emisní koncentrace amoniaku podlimitní, které nemohou negativně ovlivňovat obyvatele nejbližších domů. Stejně tak nově vypočtené ochranné pásmo chovu zvířat nezasahuje obytnou zástavbu obce.

Z hlediska produkce statkových hnojiv lze konstatovat, že se jedná o malé množství, které bude bez problémů uplatněno na pozemcích oznamovatele. Statková hnojiva budou skladována v zabezpečených prostorách s dostatečnou skladovací kapacitou (jímka na kejdu se skladovací kapacitou více než 8 měsíců).

Z hlediska produkce odpadů jak při výstavbě, tak i provozu farmy je možno konstatovat, že záměr není spojen s významnou produkcí odpadů a většinu odpadu lze využít - recyklovat. Využití či zneškodnění odpadů bude zajištěna prostřednictvím smluv s autorizovanými specializovanými odbornými firmami v rámci regionu.

Při provozování mléčné farmy bude uplatňována vesměs mobilní mechanizace, jejíž hlučnost je dána zdrojem pohonu, kterým bude zpravidla motor nakladače, traktoru nebo jiné zemědělské techniky. Lze predikovat, že v areálu nedojde k vytváření nadměrného hluku ani vibrací a tyto se v provozu vlastního areálu nebudou projevovat. Větrání stáje je zajištěno přirozeným prouděním vzduchu střešními a bočními štěrbinami.

Celkově je možno konstatovat, že záměr ovlivní životní prostředí v hodnoceném území pouze v omezeném rozsahu bez výrazněji negativních ovlivnění jeho složek a bez ohrožení jeho trvale udržitelného rozvoje.

Uplatněním bezstelivového provozu je však posílena nutnost vodohospodářské ochrany jak vlastního prostoru farmy před únikem kejdy - tedy zajištění požadavků na vodotěsnost a dostatečnou kapacitu kejdového hospodářství, tak dotčeného území, na které bude homogenizovaná kejda aplikována (pravidelná aktualizace rozvozného plánu). Navrhované řešení stáje a skladovacích prostor na kejdu tyto požadavky splňuje.

**Zpracovatel oznámení soudí, že za dodržení podmínek, uvedených v bodě D.4 předloženého Oznámení, je možno zajistit nekonfliktní realizaci oznamovaného záměru z pohledu zákonných i věcných podmínek ochrany životního prostředí, jeho složek a zdraví obyvatelstva.**

## ÚDAJE O ZPRACOVATELI OZNÁMENÍ

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení

Hlavní řešitel:

Ing. Petr Pantoflíček, Přestavlky u Čerčan č.p.14, PSČ 25723,  
tel.+ fax 317777888, 602331975, e-mail: petr pantoflicek@quick.cz  
osvědčení odb. způsobilosti – autorizace dle § 19 zák. č. 100/01 Sb.:  
MŽP ČR č.j.1547/197/OPVŽP/95

Datum zpracování oznámení:

20. 3. 2011

Podpis zpracovatele oznámení:

## Hlavní použité podklady

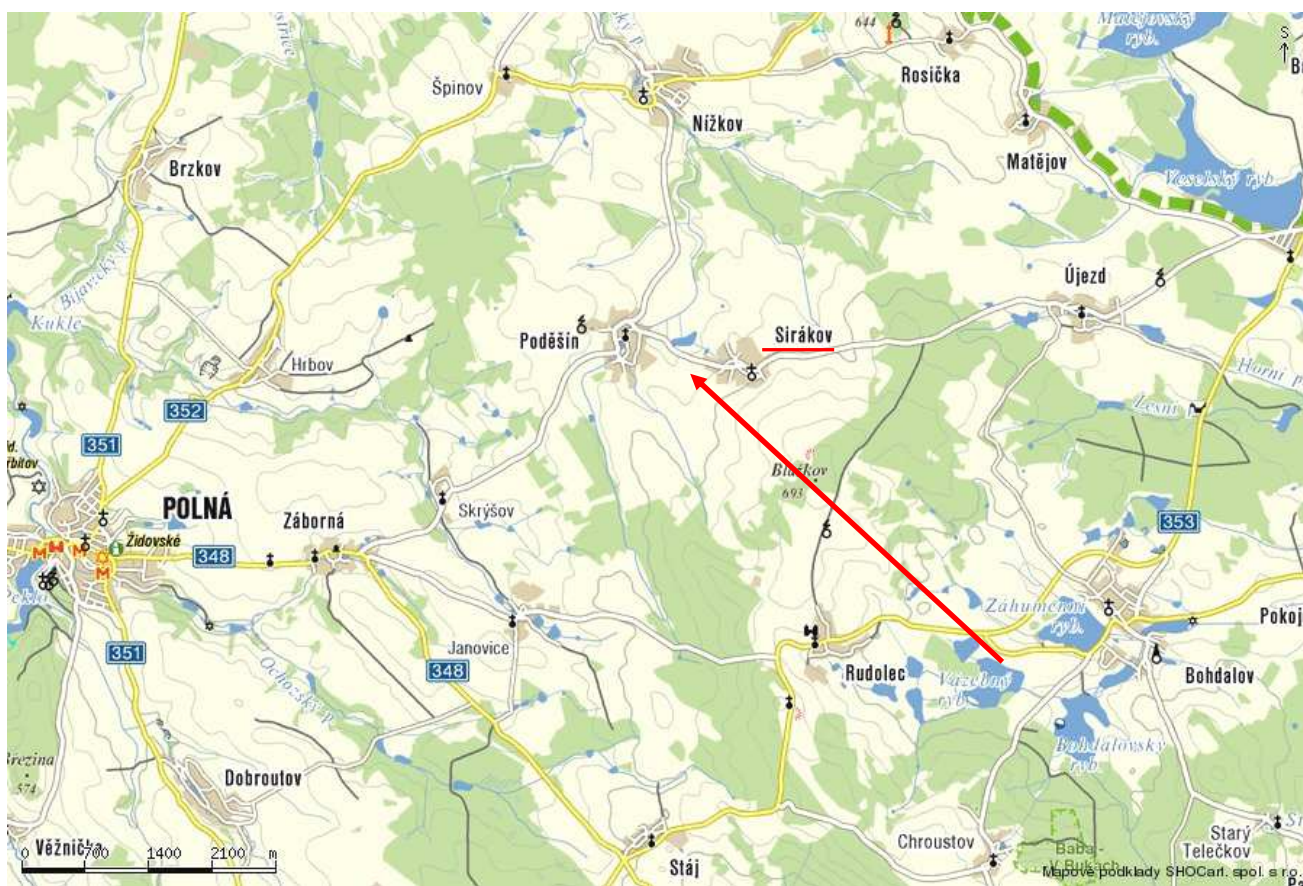
- Zadáání stavby „**Rodinná mléčná farma Sirákov**“, zpracované firmou UNI PROJEKT, Studentská 1133, Žďár nad Sázavou, 59101
- Konzultace a podklady projektových a inženýrsko- dodavatelských organizací zabezpečujících dodávku technologie
- Územní plán obce Sirákov, vypracován Ing. arch. Martin Dobiáš, Masarykova 2882, Havlíčkův Brod, v roce 2009
- Atlas životního prostředí a zdraví obyvatelstva ČSFR (1990)
- ÚTP regionální a nadregionální územní systémy ekologické stability České republiky
- Odborná literatura a práce z oborů místopisu, geologie, hydrologie , biologie a ochrany životního prostředí, vesměs Academia Praha 1987-1992
- Archivní informace ČHMÚ, EÚ, ČGÚ, Geofond, povodí, mapové podklady a jiné informace
- Ročenky Životní prostředí ČR 2000, 2001,2002,2003,2004,2005,2006,2007,2008,2009
- odborná literatura z oboru zemědělských emisí
- Technické doporučení MZe ČR - informační list č. 01.01.08. „Základní provozně technologické ukazatele pro skot“
- odborná literatura z chovu skotu

## H. PŘÍLOHA

1. Mapa širších vztahů
2. Fotodokumentace staveniště
3. Výřez mapy územního plánu obce
4. Situace a půdorys stavby
5. Náskres navržené zemní jímky na kejdu
6. Návrh OP střediska ŽV včetně zákresu do mapy
7. Vyjádření KÚ k vlivům záměru na lokality systému Natura 2000
8. Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru

Příloha č. 1

### Mapa širších vztahů





## Fotodokumentace staveniště Letecký snímek lokality

Příloha č. 2

stávající stáj



## Severozápadní pohled na místo výstavby





## Výřez mapy územního plánu obce

Příloha č. 3

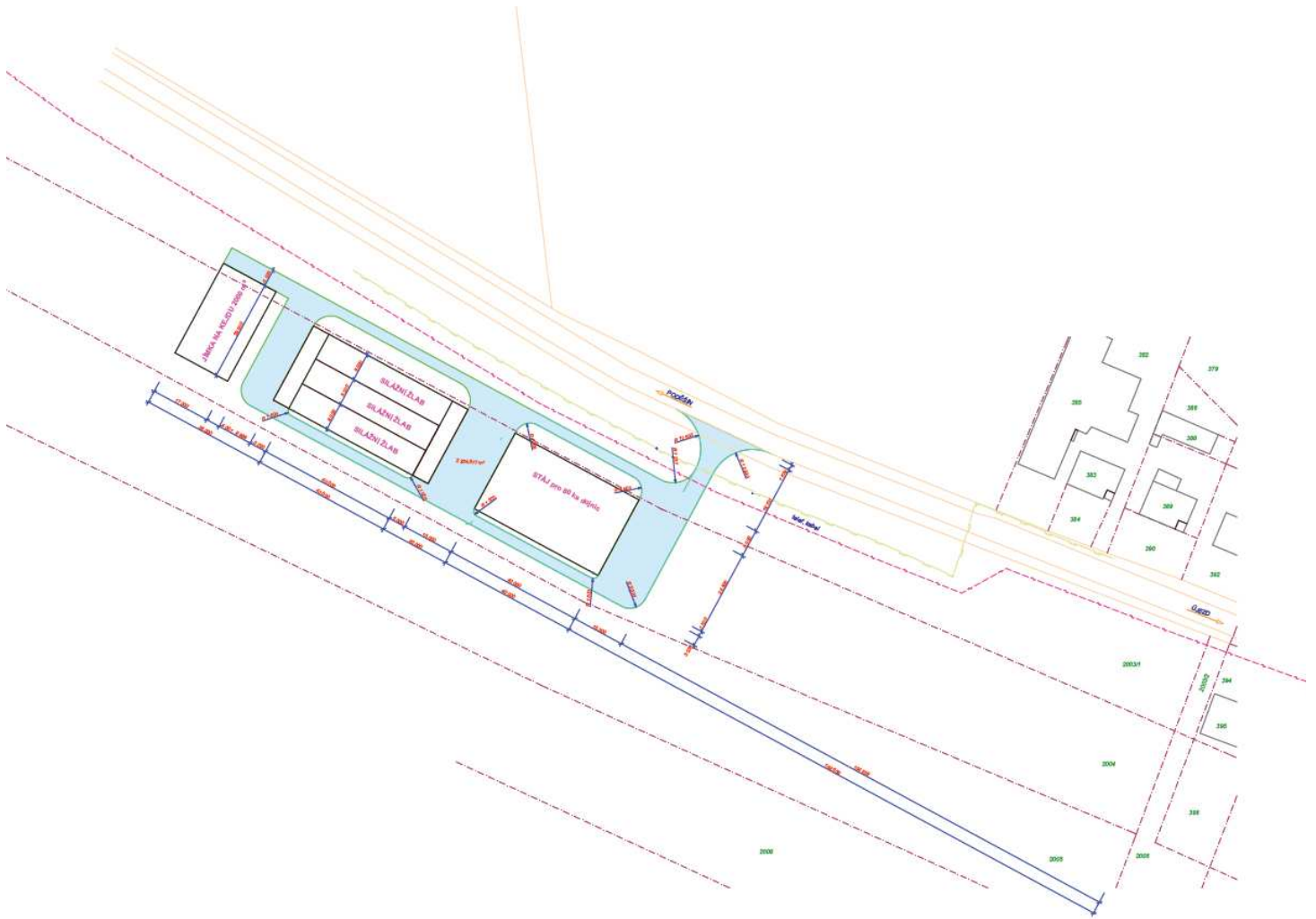


## PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

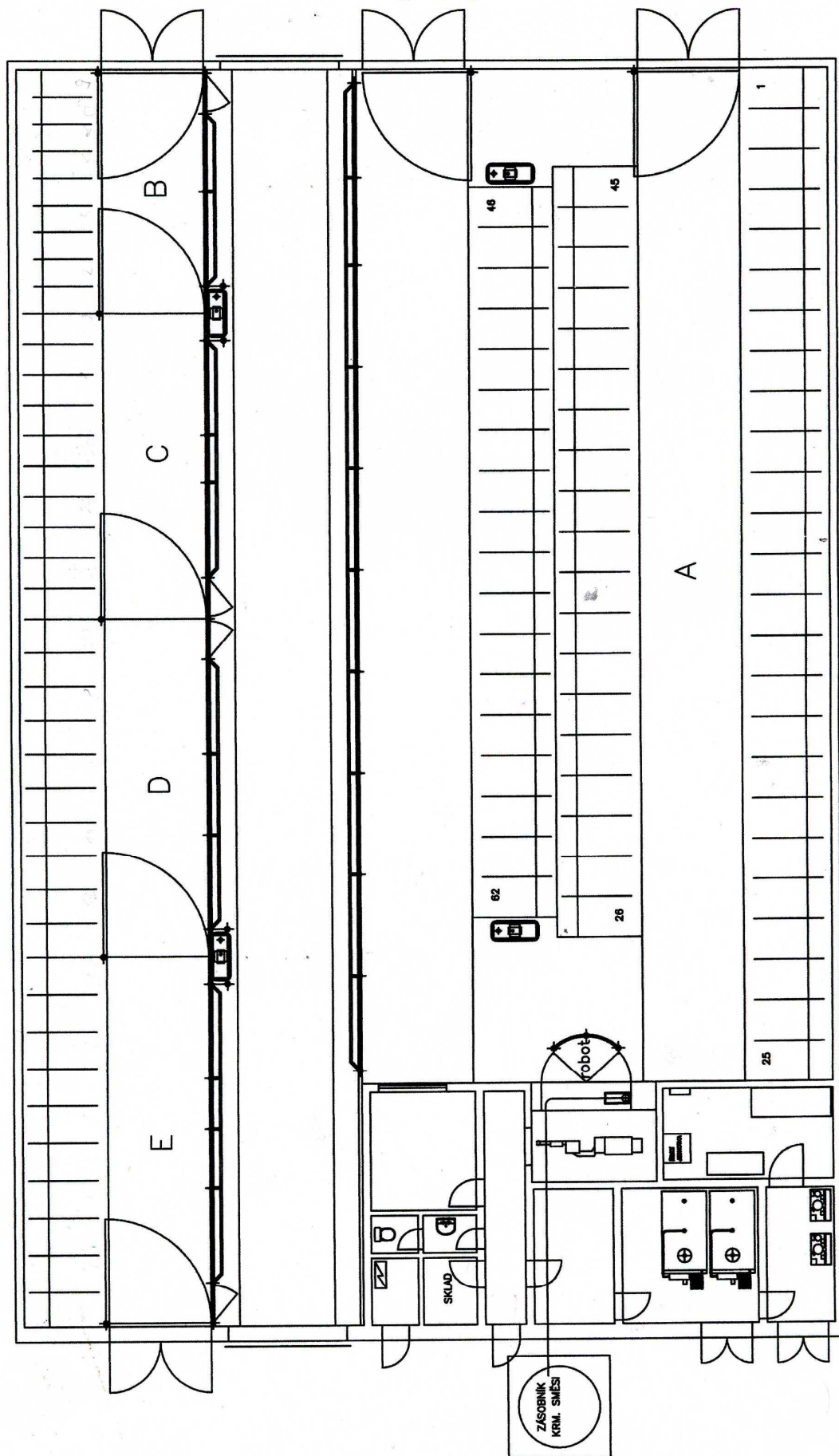
Plochy stabilizované	Plochy změn	
OV		Občanské vybavení - veřejné
OK		Občanské vybavení - komerční
	OS	Občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení
RV		Veřejná prostranství
SV	SV	Plochy smíšené obytné - venkovské
DS	DS	Dopravní infrastruktura - silniční
TI		Technická infrastruktura
VS	VS	Plochy smíšené výrobní
	ZO	Zeleň - ochranná a izolační
W	W	Plochy vodní a vodohospodářské
KZ		Plochy krajinné zemědělské
KL	KL	Plochy krajinné lesní - lesy hospodářské
KK		Plochy krajinné - krajinná zeleň

# Situace a půdorys stavby

Příloha č. 4



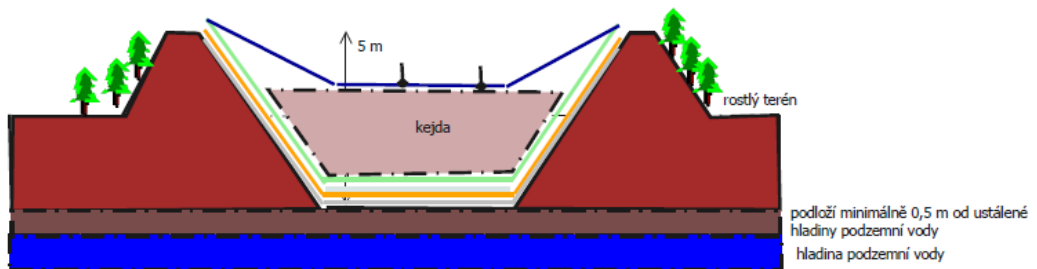
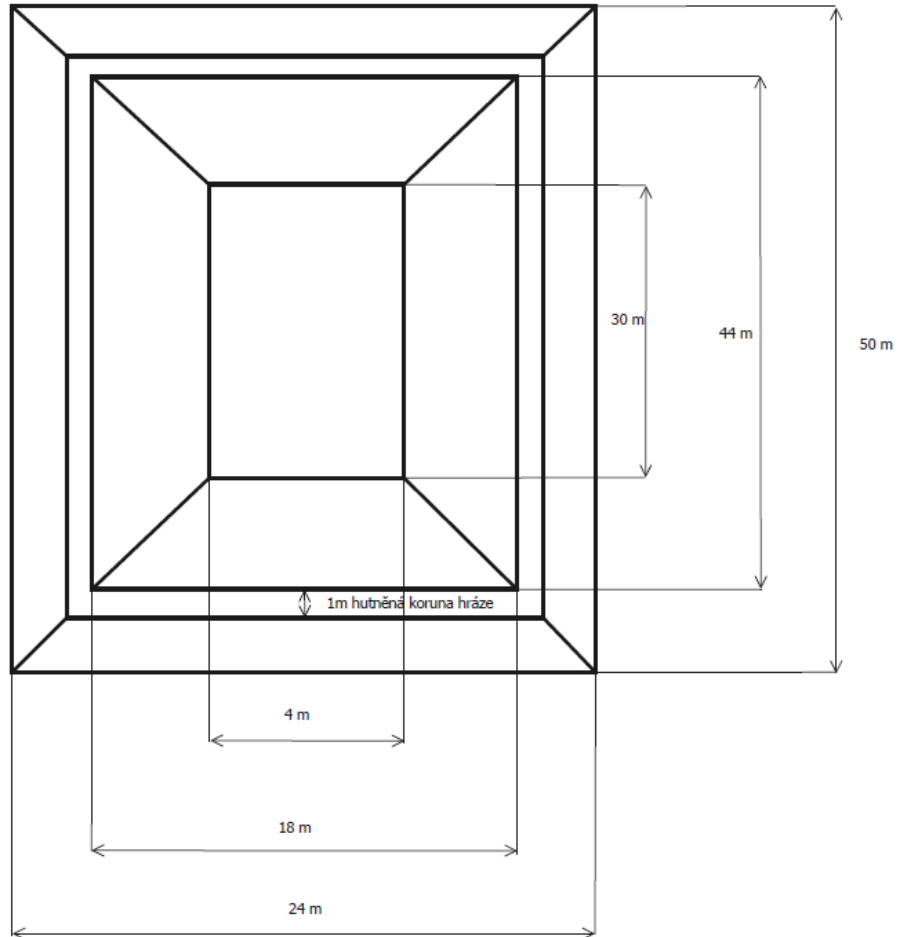
<b>UVE PROJEKT</b> <small>Ing. Petr Pantoflíček</small> <small>Ing. Lubomír Černý</small> <small>Ing. Petr Pantoflíček</small>	
<b>Objekt:</b> Rodinná mléčná farma, Sirákov 16, 460 15	<b>Číslo:</b> 001/2019
<b>Stavba:</b> Stavba pro zvěř, L. 2019 a 2020	<b>Výrobek:</b> Farma
<b>Area:</b> <b>RODINNÁ MLÉČNÁ FARMA</b>	<b>Číslo:</b> 001/2019
<b>Stav:</b> KOORDINAČNÍ SITUACE STAVBY - zmlouva	<b>WGS84:</b> UTM 18 01 2



# Nákres navržené zemní jímky na kejdu

Příloha č. 5

Zemní jímka Sirákov 2000 m<sup>3</sup> farma Černý IČ: 72019956 - layout a informace pro stavební úřad  
Svahy 1:1,5 až 1:2



Složení izolace jímky

- geotextilie 400 g/m<sup>2</sup>
  - HDPE folie 2 mm
  - geotextilie 600 g/m<sup>2</sup> (signalizace průsaku)
  - HDPE folie 1 mm
  - LDPE folie 1,5 mm s plováky s odfukem
- vevařený plovák s odfukem

Příloha č. 6

Návrh OP střediska ŽV včetně zákresu do mapy

**Lubomír Černý**

Sirákov 75, 592 12

**NÁVRH  
OCHRANNÉHO PÁSMA CHOVU ZVÍŘAT  
Posouzení možného dosahu pachových emisí  
v okolí střediska chovu zvířat**

**Rodinná mléčná farma  
Sirákov**

Zpracovatel OPCHZ:

.....  
*Ing. Petr Pantoflíček Přestavlky u Čerčan 14, PSČ 25723,*  
*Autorizace - osvědčení odb. způsob. MŽP ČR č.j.1547/197/OPVŽP/95*  
tel: 31777888, 602331975  
email: [petrpantoflicek@quick.cz](mailto:petrpantoflicek@quick.cz)

**březen 2011**



## OBSAH:

- A. Technická zpráva
- B. Výpočetní listy návrhu OP
- C. Situace 1: 2000
- D. Větrná růžice ČHMÚ

## A. Technická zpráva

### 1. Úvod a zdůvodnění

K zajištění ochrany životních podmínek obyvatel před nepříznivými vlivy středisek živočišné výroby se tato zařízení umísťují v potřebné vzdálenosti od souvislé zástavby, případně od objektů a zařízení vyžadujících hygienickou ochranu.

Návrh ochranného pásma chovu hospodářských zvířat pro středisko živočišné výroby v je zpracován v souvislosti s výstavbou nové rodinné mléčné farmy na západním okraji obce Sirákov. Na farmě budou dva stájové objekty – hlavní stáj pro dojnice a jalovice a plocha pro venkovní odchov telat. Dále budou na farmě silážní žlaby a jímka na kejdu.

Ochranné pásmo bylo zpracováno na objednávku pana Lubomíra Černého, Sirákov 75, 592 12, který je oznamovatelem, investorem a budoucím uživatelem stavby.

Výpočet je proveden podle metodiky: „Postupu pro posuzování ochranného pásma chovů zvířat z hlediska ochrany zdravých životních podmínek“, který byl publikován v periodice Státního zdravotního ústavu „Acta hygienica epidemiologica et microbiologica“, číslo 8/1999, která je využívána například v procesech posuzování vlivů zemědělských staveb živočišné výroby na životní prostředí podle, zákona. č. 100/2001 Sb.

Výstupem posouzení je tedy ověření teoretického dosahu pachových emisí formou modelového výpočtu ochranného pásma chovu.

### 2. Údaje o středisku živočišné výroby

#### 2.1. Stájové objekty

##### Objekt č. 1 – produkční stáj

kapacita stáje 60 ks dojnic, prům. živá hmotnost 570 kg a 40 ks jalovic ve věku 6-24 měsíců, prům. živá hmotnost 310 kg, provoz bezstelivový, jímka na kejdu na západní straně areálu o kapacitě 6 měsíců, větrání přirozené otevřenými bočními stěnami a větrací štěrbinou

**Ustájení** dojnic a jalovic je navrženo ve volném boxovém ustájení, s čtyřmi řadami lehacích loží po obou stranách krmiště.

**Odkliz kejdy** z krmiště a pohybových chodeb stájí bude automaticky prováděn hydraulickými lopatami. Vyhrnovaný tekutý hnůj bude shrnován do propadel, které navazují na zarošтовanou část na konci stáje. Z těchto prostorů bude kejda čerpána do nové jímky na kejdu na západní straně nového areálu.

##### Objekt č.2 – plocha mléčných telat

kapacita stáje 15 ks telat ve věku 0-6 měsíců, prům. živá hmotnost 110 kg, provoz stelivový, ustájení v individuálních a skupinových venkovních boudách, větrání přirozené

### 2.3. Pomocné objekty živočišné výroby

Jímka na kejdu není umístěna mezi objektem hygienické ochrany a objektem stáje. Silážní žlaby jsou také umístěny na vzdálenější (západní straně areálu). Jímka bude krytá folií.

### 3. Popis výpočtu OP a výsledky výpočtu

Bylo spočteno podle metodiky Státního zdravotního ústavu. Metodika byla publikována v časopise SZÚ Acta hygienica, epidemiologica et microbiologica č. 8/1999. Tento metodický postup je založen na objektivním kvantitativním výpočtu produkce zápachových látek, vyjádřených sumou emisních čísel z jednotlivých chovů zvířat v závislosti na počtu zvířat a technologii ustájení a vychází z dlouholetých zkušeností u nás i v zahraničí. V této rozptylové studii zápachových látek, je použita větrná růžice ČHMÚ

#### Názvosloví:

- OP - ochranné pásmo chovu zvířat
- OŽV - objekt ŽV
- OHO - objekt hygienické ochrany
- KAT - kategorie hospodářských zvířat
- D - dojnice
- J - jalovice (mladý skot)
- T - telata
- STAV - skutečný počet zvířat
- OŽH - označení živé hmotnosti
- CŽH - celková živá hmotnost
- T - standardní počet zvířat
- Cn - emisní konstanta určité kategorie zvířat
- En - emisní číslo
- TECH- korekce na technologii
- PŘEV- korekce na převýšení
- ZEL - korekce na zeleň
- OST - korekce na ostatní
- CEL - součet všech korekcí
- EKn - emisní číslo korigované
- Ln - vzdálenost mezi OHO a OŽV
  
- L<sub>ES</sub> - vzdálenost emisního středu
- ALFAn - středový úhel mezi spojnicí OŽV a OHO a spojnicí dalšího OŽV a OHO
- ALFA<sub>ES</sub> - středový úhel emisního středu
- rOP - poloměr OP

+/- - výsledek je rozdílem vypočteného a požadovaného poloměru OP střediska ŽV

Poloměr kružnice návrhu PHO opsané emisnímu středu se vypočte podle vztahu

$$r_{\text{PHO}} = 124,98 * (\text{suma } E_{kn})^{0,57}$$

Poloměr OP byl výpočtem stanoven:

Navrhovaný stav OP - OHO obytný dům východně od stáje

$$\begin{aligned} & r_{\text{PHO}} \text{ pro emisní střed ES} \\ r_{\text{PHO}} &= 124,98 * 0,329^{0,57} = 66,33 \text{ m} \end{aligned}$$

### Postup výpočtu, uvažované korekce emisního čísla:

- Byly zvoleny nejbližší objekty hygienické ochrany (viz. situace 1 : 2000) - obytný dům východně od stáje parc. č. 395
- Byl proveden výpočet OP k OHO v jedné variantě - navrhovaný stav - viz výpočetní list
- Při stanovení vzdálenosti mezi OŽV a OHO byly vzaty do výpočtu vzdálenosti od nejbližšího bodu znečištění ovzduší stájového objektu (okraj objektu, hřebenové větrací štěrby stáje) k objektu hygienické ochrany.

Vzdálenost emisního středu areálu k OHO činí 178,22 m.

Při výpočtu emisního čísla EK byly provedeny tyto korekce:

**Korekce na častý odklíz hnoje ze stáje** – objekt č. 1: -40 % - Ve stáji budou instalovány automatické vyhrnovací lopaty, kterými bude kejdá ze stájového prostoru vyhrnována několikrát denně. Tato technologie je v nařízení vlády č. 615/06 Sb., o stanovení emisních limitů a dalších podmínek provozování ostatních zdrojů znečišťování ovzduší, vyjmenovaná jako ověřená snižující technologie („odklíz mrvy ze stáje několikrát za den“) s korekcí emisního faktoru amoniaku -50 %.

**Korekce dle četnosti větrů:** Skutečnou četnost větru dle větrné růžice a aktuálním směru (od objektu chovu k OHO) s přičtenou osminou bezvětří (calmu) vyjádříme v procentech, která přesahují (resp. nedosahují) průměrnou četnost s osminou calmu (12,5 %). Podle této hodnoty korigujeme za každé procento nad průměr připočtením stejného procenta k emisnímu číslu  $E_{kn}$ , za každé procento pod průměr odečtením stejného procenta od emisního čísla  $E_{kn}$ . Korekce dle četnosti větru se omezuje 30 procenty v kladném i záporném smyslu.



Četnost větrů v dle větrné růžice ČHMÚ pro lokalitu Olešenka (cca 5 km severozápadně)

směr větru	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	CALM
četnost ze směru	7	5	12	19	5	6	13	16	17

Výpočet procenta aktuálního směru větru, porovnání s četností průměrnou a provedení korekce na četnost větru je provedena ve výpočtovém listu.

## Závěr:

Podle modelového propočtu ochranného pásma chovu hospodářských zvířat, kapacitně odpovídajícímu navrhovanému využití stáji, který je proveden podle platné metodiky, je možno předpokládat, že dosah pachových emisí nezasáhne obytnou zástavbu obce Sirákov. Nemělo by tudíž docházet k nadměrnému obtěžování obyvatel nejbližší obce zápachem z chovu.

Vypočtené ochranné pásmo areálu živočišné výroby pro navrhovaný stav je zakresleno v přiložené situaci v měřítku 1:2000.

Předpokladem realizace ochranného pásma (OP) je splnění všech dále uvedených podmínek:

- kontinuální zástav ve všech stájích a nepřekračování kapacit uvedených v tomto návrhu
- instalace a řádný provoz vyhrnovacích lopat na kejdu ve stáji (vyhrnování výkalů ze stáje několikrát denně)
- hladina jímky na kejdu bude zakrytá fólií
- dobrá zoohygiena chovu zvířat

Dojde-li ke změně technologie výroby, změně druhu nebo počtu ustájených zvířat, OP chovu se reviduje.

Vyhlášení ochranného pásma územním rozhodnutím a příp. řešení majetkoprávních vztahů k ochrannému pásmu spadá výhradně do kompetence příslušného stavebního úřadu.

Datum: 10.3.2011

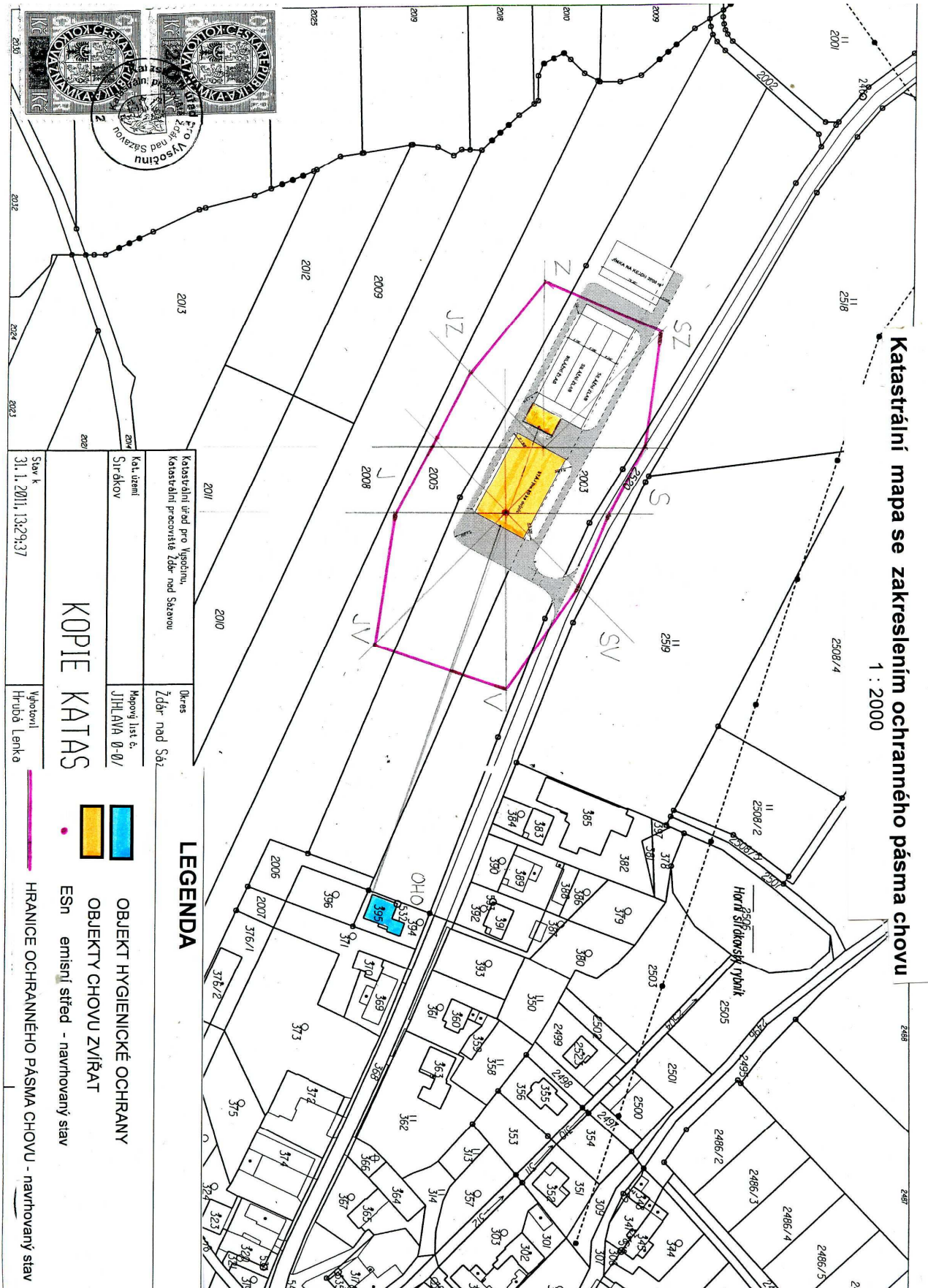
# Rodinná mléčná farma

Investor: Lubomír Černý, Sirákov 75

## Výpočetní list návrhu OP SŽV

UKAZATEL	Navrhovaný stav			
a OHO - 1	Obytný dům východně od stáje - parc. č.395			
b OŽV	1		2	Suma
c KAT	D	J	T	
d Stav	60	40	15	x
e prům.ŽH	570	310	110	x
f CŽH	34200	12400	1650	48250
g T	68.4	24.8	16.5	96.5
h Cn	0.0050	0.0050	0.0030	x
i En	0.342	0.124	0.050	0.516
j TECH	-40	-40	0	x
k PŘEV bariér.obj.	0	0	0	x
l ZEL	0	0	0	x
m OST převýšení terénu	0	0	0	x
n CEL	-40	-40	0	x
o EK <sub>n</sub>	0.205	0.074	0.050	<b>0.329</b>
p Ln	171	171	219	x
r EK <sub>n</sub> * Ln	35.09	12.72	10.84	58.65
s L <sub>ES</sub>	x	x	x	<b>178.22</b>
t Alfa <sub>n</sub>	0	0	0.5	x
u EK <sub>n</sub> *Alfa <sub>n</sub>	0.00	0.00	0.02	0.02
v Alfa <sub>ES</sub>	x	x	x	0.08
<b>x rOP</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>x</b>	<b>66.33</b>
<b>y +/- max.</b>				<b>111.89</b>

směr větru	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	CALM
četnost ze směru	7	5	12	19	5	6	13	16	17
četnost ve směru k OHO	5	6	13	16	7	5	12	19	17
četn+calm/8	7.13	8.13	15.13	18.13	9.13	7.13	14.13	21.13	
<b>Vlastní korekce</b>	-36.2	-36.2	-36.2	-36.2	-36.2	-36.2	-36.2	-36.2	
Větrná teoretická korekce	-43.0	-35.0	21.0	45.0	-27.0	-43.0	13.0	69.0	
Větrná použitá korekce	<b>-30.0</b>	<b>-30.0</b>	<b>21.0</b>	<b>30.0</b>	<b>-27.0</b>	<b>-30.0</b>	<b>13.0</b>	<b>30.0</b>	
<b>Součet korekcí</b>	<b>-66.2</b>	<b>-66.2</b>	<b>-15.2</b>	<b>-6.2</b>	<b>-63.2</b>	<b>-66.2</b>	<b>-23.2</b>	<b>-6.2</b>	
Enk	0.174	0.174	0.437	0.484	0.190	0.174	0.396	0.484	
rPHO korig.	<b>46.2</b>	<b>46.2</b>	<b>78.0</b>	<b>82.6</b>	<b>48.5</b>	<b>46.2</b>	<b>73.7</b>	<b>82.6</b>	



# Vyjádření KÚ k vlivům záměru na lokality systému Natura 2000

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA  
Odbor životního prostředí  
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika  
Pracoviště: Seifertova 24, Jihlava

Doporučeně:

Ing. Petr Pantoflíček  
č.p. 14  
257 23 Přestavlky u Čerčan

Váš dopis značky/ze dne  
9. března 2011

Číslo jednací  
KUJI 20362/2011  
OZP 101/2011 Ba 22

Vyřizuje/telefon  
Kristýna Balážová  
564 602 508

V Jihlavě dne  
15. března 2011

## Stanovisko k dotčení evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (Natura 2000)

Krajský úřad kraje Vysočina, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán vykonávající v přenesené působnosti státní správu ochrany přírody a krajiny podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona ČNR č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) po posouzení záměru

### „Rodinná mléčná farma Sirákov“,

podaného dne 11. března 2011 Ing. Petrem Pantoflíčkem, č.p. 14, 257 23 Přestavlky,

vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

**záměr nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti (Natura 2000).**

### Odůvodnění:

Výše uvedený záměr řeší výstavbu nové stáje pro dojnice a mladý dobytek ve volné boxové bezstělové technologii a jímky na kejdu o objemu 2000 m<sup>3</sup> na pozemcích p.č. 2003 a 2004 v k.ú. Sirákov. Nová produkční stáj bude samonosné ocelové příhradové konstrukce obdelníkového půdorysu o rozměrech 24 x 38 m, se sedlovou střechou, celkem pro 96,5 VDJ. Bude náhradou za stávající nevyhovující stáje stojící v blízkosti rodinné zástavby. V okruhu do 5 km se nachází 2 evropsky významné lokality – EVL Dolní rybník u Újezda (kód EVL CZ0612134), s předmětem ochrany puchýřkou útlou (*Coleanthus subtilis*) a EVL Rybníky u Rudolce (kód EVL CZ0614052) s předmětem ochrany kuňkou ohnivou (*Bombina bombina*) a

puchýřkou útlou (*Coleanthus subtilis*). Vzhledem k tomu, že záměr není situován do povodí výše uvedených lokalit, lze vyloučit vliv na tyto lokality (např. v případě úniku kejdy do vodotečí nemohou být EVL zasaženy). Rovněž lze vyloučit dálkové vlivy na ostatní EVL.

Toto stanovisko není vydáváno ve správním řízení (§ 90 odst. 1 zákona) a nelze proti němu podat odvolání. Toto stanovisko, vztahující se k výše jmenovanému konkrétnímu záměru, má neomezenou platnost.

Krajský úřad  
kraje Vysočina  
odbor životního prostředí  
Žižkova 57, 687 33 Blatná  
14



Ing. Kristýna Balážová, Ph.D.  
úředník odboru životního prostředí

Příloha č. 8

## Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru



MĚSTSKÝ ÚŘAD ŽĎÁR NAD SÁZAVOU  
ODBOR STAVEBNÍ  
ŽÍŽKOVA 227/1, 591 31 ŽĎÁR NAD SÁZAVOU

Č.j: SÚ/439/11/Šu-2-Dopi  
Spis. zn.: SÚ/439/11/Šu  
JID: 17607/2011/MUZR  
Vyřizuje: Josef Šulc  
E-mail: Josef.Sulc@zdarns.cz  
Telefon: 566 688 169

Žďár nad Sázavou, dne: 15.3.2011

**Adresát:**

Lubomír Černý, 2.6.1976, Sirákov 75, 592 12 Nížkov

Věc: sdělení k navrhované stavbě dle ÚPD

Dne 15.3.2011 obdržel stavební úřad ve Žďáře nad Sázavou Vaši žádost o vyjádření z hlediska územní plánovací dokumentace k akci: **Rodinná mléčná farma - Sirákov** na pozemku parc.č. 2003/1 a 2004 v kat. území Sirákov.

Stavební úřad, sděluje, že na výše uvedených pozemcích se jedná o volnou, nezastavěnou plochu. Na těchto pozemcích je platným územním plánem (ÚP č. RUP/490/07/DF ze dne 19.8.2009) navrženo funkční využití pozemků: **plochy krajinné zemědělské (KZ)**.

Pro funkční typ KZ je závazným následující regulativ - přípustný způsob využití (výňatek): *stavby a zařízení dopravní infrastruktury (zejména zemědělské účelové komunikace); (...) stavby a zařízení sloužící zemědělské výrobě nebo k ochraně přírody (...) zařízení a opatření přispívající ke zvyšování retenční schopnosti krajiny nebo sloužící k ochraně území před povodněmi či účinky eroze.*

Josef Šulc  
referent stavebního úřadu

MĚSTSKÝ ÚŘAD  
ŽĎÁR NAD SÁZAVOU  
odbor stavební