O Z N Á M E N Í Z Á M Ě R U

podle § 6 odst. 1 a přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění

Výstavba soustavy retenčních nádrží Pastvisko v k.ú. Krokočín

Oznamovatel:

Ing. Jan Strašák
Krokočín 3
Krokočín 675 71

Investor:

Ing. Jan Strašák
Krokočín 3
Krokočín 675 71

OBSAH

A) ÚDAJE O OZNAMOVATELI 5
B) ÚDAJE O ZÁMĚRU 5
I. Základní údaje 5
1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 5
2. Kapacita (rozsah) záměru 5
3. Umístění záměru 6
4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry 6
5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění 10
6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru 10
7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení...12
8. Výčet dotčených územně samosprávných celků 12
9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat. 14
II. Údaje o vstupech 14
1. Půda 14
2. Voda 15
3. Ostatní surovinové a energetické zdroje 15
4. Doprava 16
III. Údaje o výstupech 16
1. Emise do ovzduší 16
2. Odpadní vody 17
3. Produkce odpadů 17
4. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií 18
5. Hluk, vibrace, záření 18
C) ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ.19
1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území 19
a) Dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání 19
b) Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů 20
c) Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž 21
2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí, které budou pravděpodobně významně ovlivněny 27
a) Základní charakteristiky ovzduší a klimatu 27
b) Základní charakteristiky vod 28
c) Základní charakteristiky půd 34
d) Fauna a flóra 36
e) Krajina, krajinný ráz …….38
f) Památkově chráněné objekty 39

D) ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ
A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 40
1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti
a významnosti 40
Vlivy na obyvatelstvo …….40
Vlivy na ovzduší 40
Vlivy na půdu 40
Vlivy na vodu 41
Vlivy na porosty dřevin rostoucích mimo les …….41
Vlivy na floru, faunu, ekosystémy a krajinu 42
2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci 48
3. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech
přesahujících státní hranice 48
4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci
nepříznivých vlivů 48
5. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí,
které se vyskytly při specifikaci vlivů 50
E) POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU 50
F) DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE 50
Podklady 50
G) VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO
CHARAKTERU 51
H) PŘÍLOHY 54

A) ÚDAJE O OZNAMOVATELI

1. Jméno a příjmení oznamovatele: Ing. Jan Strašák

2. Bydliště: Krokočín 3, Krokočín 675 71

B) ÚDAJE O ZÁMĚRU

I. Základní údaje

1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Výstavba soustavy retenčních nádrží Pastvisko v k.ú. Krokočín
Dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, zařazuje zpracovatel oznámení záměr do kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení, bod 1.4 – Úpravy toků a opatření proti povodním významně měnící charakter toku a ráz krajiny. Potřeba vypracování Oznámení vyplývá i ze stanoviska KÚ kraje Vysočina, odboru ŽP čj. KUJI 50919/2010 OZP 1021/2010 dne 25.6.2010, kterým orgán ochrany přírody nevyloučil významný vliv na předmět ochrany vranka obecná v EVL Údolí Oslavy a Chvojnice.
Příslušným orgánem pro zjišťovací řízení záměru je Krajský úřad kraje Vysočina, odbor životního prostředí, Žižkova 16, 587 33 Jihlava.

2. Kapacita (rozsah) záměru

Záměrem je výstavba tří retenčních nádrží v údolní nivě toku Chvojnice v k.ú. Krokočín. Součástí výstavby nádrží bude i výsadba nové zeleně a výstavba celkem pěti tůní. Základní parametry nádrží a tůní popisuje tabulka 1.
Celková plocha ovladatelných prostorů nádrží je 4,39 ha. Celková maximální plocha hladin nádrží je 4,897 ha. Celkový retenční objem všech nádrží je 33 670 m^3.

Tabulka 1: Kapacity nádrží a tůní.

	Objem nádrže při hladině stálého nadržení (m^3)	Objem retenčního prostoru nádrže (m^3)	Plocha hladiny ovladatelného prostoru (m^2)	Maximální plocha hladiny (m^2)	Délka hráze (m)	Maximální výška hráze (m)
Nádrž I	30 970	14 260	17 000	19 000	64	6,6
Nádrž II	43 075	18 350	24 000	26 600	110	6,8
Nádrž III	2 700	1060	2 900	3 370	62	3,53

Tůň 1	--	--	350	--	--	--
Tůň 2	--	--	300	--	--	--
Tůň 3	--	--	50	--	--	--
Tůň 4	--	--	50	--	--	--
Tůň 5	--	--	50	--	--	--
Celkem	76 745	33 670	44 700	48 970	236	--

3. Umístění záměru

Kraj: Vysočina
Okres: Třebíč
Obec: Krokočín
K. ú.: Krokočín

Místo stavby: úsek toku Chvojnice (ř. km 17,450) v lokalitě Pastvisko severně od obce Krokočín

Na území plánované stavby jsou v současné době pole a louky. Lokalita Pastvisko je situována cca 650 m severně od obce Krokočín. Nadmořská výška lokality je 470 – 490 m n. m. Celá stavba se nachází v povodí s číslem hydrologického pořadí 4 – 16 – 02 - 084, toku Chvojnice. Příjezd na stavbu je možný po místní komunikaci vedoucí obcí Krokočín ze silnice III. třídy č. 3992 ze směru od silnice II. třídy č. 399 Jinošov – Velká Bíteš (obr. 1).

4. Charakter záměru a možnosti kumulace s jinými záměry

Charakter stavby: výstavba tří retenčních nádrží v údolní nivě toku Chvojnice

Součástí výstavby tří retenčních nádrží bude vybudování výpustných objektů a bezpečnostních přelivů. Úprava zátopy spočívá v odtěžení zeminy, odstranění dřevin ze zátopy, vytvoření přilehlých litorálních zón, vytvoření vodních tůní a revitalizace toku mezi nádržemi a nad nádržemi. Vybudováním nádrží vznikne biotop, který bude podporovat rozvoj mokřadních rostlin a živočichů vázaných na vodní plochy.
V povodí toku Chvojnice se nenachází žádné vodohospodářské ani jiné stavby a zařízení. Správce toku na lokalitě Pastvisko jsou Lesy ČR. Celková výměra stavbou dotčených pozemků je 30,65 ha, nutný zábor ZPF má výměru 9,1 ha. Všechny tyto pozemky jsou ve vlastnictví investora nebo obce Krokočín (tab. 2). Celková výměra sousedících pozemků je 16,25 ha. Tabulka 3 znázorňuje soupis sousedních parcel.

Jiné připravované záměry, kde by existovala možnost kumulace s posuzovaným záměrem nejsou zpracovateli oznámení známy.

Obr. 1 Situace širších vztahů

Tabulka 2: Seznam záměrem dotčených parcel.

Číslo parcely KN	Druh pozemku	Vlastník pozemku	Číslo LV	Celková výměra [m^2]	Zábor [m^2]
5599	ostatní plocha	Obec Krokočín	10001	1611	177
5602/2	trvalý travní porost	Obec Krokočín	10001	61	61
5600	vodní plocha	Obec Krokočín	10001	1760	170
5603/3	trvalý travní porost	Obec Krokočín	10001	16	16
5603/2	trvalý travní porost	Obec Krokočín	10001	102	30
5607/5	ostatní plocha	Obec Krokočín	10001	208	55
5598/2	trvalý travní porost	Obec Krokočín	10001	200	70
5598/1	trvalý travní porost	Ing. Jan Strašák, Krokočín 3	263	5071	5071
5598/3	ostatní plocha	Obec Krokočín	10001	828	828
5598/4	trvalý travní porost	Ing. Jan Strašák, Krokočín 3	263	78	78
5541/3	ostatní plocha	Ing. Jan Strašák, Krokočín 3	263	591	591
5539	trvalý travní porost	Ing. Jan Strašák, Krokočín 3	263	3163	3163
5538	vodní plocha	Ing. Jan Strašák, Krokočín 3	263	4321	4321
5537	trvalý travní porost	Ing. Jan Strašák, Krokočín 3	263	11476	11050
5530/3	orná půda	Ing. Jan Strašák, Krokočín 3	263	9560	9560
5540	trvalý travní porost	Ing. Jan Strašák, Krokočín 3	263	20111	20111
5541/4	ostatní plocha	Ing. Jan Strašák, Krokočín 3	263	1020	1020
5543/6	ostatní plocha	Ing. Jan Strašák, Krokočín 3	263	103	103
5543/7	ostatní plocha	Obec Krokočín	10001	250	250
5531/2	trvalý travní porost	Ing. Jan Strašák, Krokočín 3	263	391	391
5532/2	orná půda	Ing. Jan Strašák, Krokočín 3	263	12992	12992
5532/3	orná půda	Ing. Jan Strašák, Krokočín 3	263	327	327
5594	ostatní plocha	Obec Krokočín	10001	5701	82
5543/1	ostatní plocha	Obec Krokočín	10001	8995	1930
5533	trvalý travní porost	Ing. Jan Strašák, Krokočín 3	263	15043	15043
5541/1	ostatní plocha	Obec Krokočín	10001	3872	2500
5541/2	ostatní plocha	Obec Krokočín	10001	384	384
5543/5	ostatní plocha	Obec Krokočín	10001	623	623
5604/1	ostatní plocha	Obec Krokočín	10001	2480	10
5543/3	ostatní plocha	Ing. Jan Strašák, Krokočín 3	263	1920	40
Celkem				**306476**	**91067**

Tabulka 3: Seznam sousedících parcel.

Číslo parcely KN	Druh pozemku	Vlastník pozemku	Číslo LV	Celková výměra (m^2)
5636	lesní pozemek	Ing. Jan Strašák, Krokočín 3	19	4200
5534	lesní pozemek	Ing. Jan Strašák, Krokočín 3	19	2154
5535	lesní pozemek	Obec Krokočín	10001	3268
5536	ostatní plocha	Obec Krokočín	10001	512
5542	trvalý travní porost	Ing. Jan Strašák, Krokočín 3	10001	1788
5544/2	trvalý travní porost	SJM Chlanda Jiří a Chlandová Zdeňka, Krokočín 71	65	16766
5547	ostatní plocha	Obec Krokočín	10001	4443
5543/2	ostatní plocha	SJM Chlanda Jiří a Chlandová Zdeňka, Krokočín 71	65	545
5523	orná půda	Ivoš Sedmík, Krokočín 5	102	71630
5544/1	lesní pozemek	SJM Chlanda Jiří a Chlandová Zdeňka, Krokočín 71	65	19999
5529	trvalý travní porost	Ing. Jan Strašák, Krokočín 3, Tvrdá Marie, Krokočín 18	128	1645
5543/4	ostatní plocha	SJM Chlanda Jiří a Chlandová Zdeňka, Krokočín 71	65	1149
5528	orná půda	Ing. Jan Strašák, Krokočín 3	19	2162
5594	ostatní plocha	Obec Krokočín	10001	5701
5597	ostatní plocha	Ing. Jan Strašák, Krokočín 3	19	2638
617/23	ostatní plocha	SJM Chlanda Jiří a Chlandová Zdeňka, Krokočín 71	65	1452
617/24	ostatní plocha	Josef Krejčí, Krokočín 7	131	409
617/26	orná půda	Ing. Jana Krejčová, Krokočín 7	255	4641
5602/1	trvalý travní porost	Aleš Machát, Krokočín 69	5	2822
617/3	ostatní plocha	Ing. Jan Strašák, Krokočín 3	19	2706
5603/1	trvalý travní porost	Aleš Machát, Krokočín 69	5	2808
5604/2	ostatní plocha	Obec Krokočín	10001	532
5607/4	ostatní plocha	Obec Krokočín	10001	33
368	lesní pozemek	Lesy ČR (k.ú. Jindřichov u Velké Bíteše)	95	8434
Celkem				**162437**

5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant.

Zájmové území se nachází cca 650 m severně od obce Krokočín a tvoří jej ploché údolí potoka Chvojnice, které svojí spodní částí navazuje na intravilán obce. Na pravém břehu potoka Chvojnice je obdělávaná orná půda, na levém břehu louka. Dotčené pozemky mají protáhlý tvar cca 800 x 150 m s podélnou osou v severojižním směru. Předmětnou plochu tvoří orná půda a zčásti zamokřené louky.
Vodní tok Chvojnice v lokalitě Pastvisko byl v minulosti napřímen a opevněn kamenným opevněným. Do toku bylo navíc zaústěno odvodnění z přilehlých polí a luk. Tato technická úprava následně zcela zbavila původní koryto výškové i směrové členitosti a tím ho velice ekologicky degradovala.
V současné době jsou břehy koryta toku strmé a opevněné. Koryto toku je neúměrně zahloubené a přímé. Pravý břeh koryta je navíc v těsné blízkosti oraného pole, které díky vysoké svažitosti podléhá vodní erozi.
Navržené řešení zahrnuje přírodě blízkou úpravu, která přispěje k zadržení přívalové, srážkové vody v krajině a tím ochranu území před bleskovou povodní, zpomalí odtok povrchové vody z povodí, zachytí transport splavenin a odstraní organické znečištění vodního toku. Součástí stavby je i realizace pěti vodních tůní, které přispějí k oživení dnes již homogenního území. Součástí tůní budou okolní litorální zóny, kde vzniknou cenné ekosystémy s vhodnými podmínkami pro rozvoj specifických organismů vázaných na tento typ prostředí. Výstavba zeleně a tvorba travnatých pásů kolem vodních nádrží zamezí smyvu půdy z přilehlého pole do nádrží i do vodního toku.
Nádrže jsou navrženy jako průtočné s výpustnými zařízeními v podobě uzavřeného požeráku s dvojitou dlužovou stěnou. Součástí nádrží budou bezpečnostní přelivy umožňující bezpečné odvedení povodňových průtoků.
Celkově tedy dojde ke zvýšení druhové diverzity v okolí revitalizovaného území. Zvýší se ekologická i estetická úroveň řešeného území. Navržené řešení je z technického, ekonomického a ekologického hlediska efektivní.

6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru.

Území určené pro stavbu retenčních nádrží se nachází v kraji Vysočina, okrese Třebíč a náleží do katastru Krokočín. Na území plánované stavby jsou v této době louky a pole. Celá stavba se nachází v povodí s číslem hydrologického pořadí 4 – 16 – 02 - 084, v povodí toku Chvojnice. Staveniště se nachází severně od obce Krokočín v nadmořské výšce 470 – 490 m n. m. Okolí nových vodních ploch vyžaduje odstranění nežádoucích dřevin i s kořeny.
Příjezd ke staveništi je možný po místní komunikaci vedoucí obcí Krokočín ze silnice III. třídy č. 3992 ze směru od silnice II. Třídy č. 399 (obr. 1).

Správcem toku, na kterém je navrženo vybudování tří retenčních nádrží jsou Lesy ČR, s.p. Přemyslova 1106, 501 68 Hradec Králové, Správa toků – Oblast povodí Dyje, Jezuitská 13, 602 00 Brno. Pozemky, na kterých budou retenční nádrže zřízeny, patří do k.ú. obce Krokočín a jsou ve vlastnictví obce a investora.

Stavební a technologická část navrhovaných retenčních nádrží

Stavební práce budou probíhat na pozemcích ve vlastnictví stavebníka Ing. Jana Strašáka, Krokočín 3, Krokočín 675 71 a na pozemcích obce Krokočín. Základní stavební parametry jsou shrnuty v tabulce č. 4.

Tabulka 4: Základní parametry plánovaných nádrží.

Parametr:	Nádrž I	Nádrž II	Nádrž III
Délka hráze (m)	64	110	62
Šířka koruny hráze (m)	4	4	4
Výška hráze v místě požeráku (m)	6,6	6,8	3,53
Kóta koruny hráze (m n.m.)	475,8	484	489,5
Převýšení hrází nad hladinou zásobního prostoru Mz (m)	1,2	1,2	0,8
Převýšení hrází nad maximální hladinou Mmax (m)	0,4	0,4	0,4
Plocha vodní hladiny pří Mz nádrže (m^2)	17 000	24 000	2 900
Plocha vodní hladiny při Mmax nádrže (m^2)	19 000	26 600	3 370
Objem vody při hladině Mz nádrže	30 970	43 075	2 700
Objem maximálního prostoru nádrže Mmax nádrže (m^3)	10790	13 860	1060
Objem ovladatelného prostoru nádrže Mo nádrže (m^3)	3 470	4 490	--
Objem retenčního prostoru nádrže Max+Mo nádrže (m^3)	14 260	18 350	--
Největší hloubka vody při Mz před požerákem nádrže (m)	4,17	5,26	2,32
Hladina stálého nadržení retenční nádrže Mz nádrže	474,6	482,8	488,7
Hladina ovladatelného prostoru nádrže Mo nádrže	474,8	483	--
Hladina max. nadržení retenční nádrže Mmax nádrže	475,40	483,6	489,1
Plocha litorální zóny (m^2)	4 840	4 880	450
Typ hráze	Čelní	Čelní	Čelní
Sklon návodního svahu	1 : 3,7	1 : 3,7	1 : 3,7
Sklon vzdušného svahu	1 : 6	1 : 7	1 : 7
Světlost výpustného potrubí (mm)	1800	400	400
Typ výpustného zařízení	Požerák	Požerák	Požerák
Typ bezpečnostního objektu	Přeliv čelní	Přeliv boční	Snížení koruny hráze
Průměrná hloubka nádrže (m)	0,55	0,55	0,85

Základní parametry tůní

V prostoru okolo litorálních zón a v okolí toku bude vybudováno pět vodních tůní o hloubkách 0,6-l,0 m. Tůně budou izolované od tekoucí vody v přívodním korytě a budou dotovány pouze podzemní a průsakovou vodou. Tůně přispějí k ochraně a rozmnožování mokřadních společenstev rostlin i živočichů. Sklony břehů budou různorodé, od strmějších (1:4) po pozvolné (1:8). Pozvolné sklony břehů umožní bezproblémový ústup mokřadních živočichů při poklesu hladiny. Vodní bilance tůní bude vylepšena průsakovými žebry. Celková plocha tůní je 800 m^3.
Na obr. 2 je znázorněno rozmístění nádrží (1, 2, 3) a rozmístění pěti tůní (x).

Rekonstrukce přístupové komunikace

V celé délce okolo první a druhé nádrže bude z části zrekonstruována a z části nově vedena polní cesta. V okolí první nádrže bude držet trasu a výšku původní polní cesty. U druhé nádrže bude polní cesta navýšena a bude kopírovat svah. Ve spodní části u první vodní nádrže bude podél polní cesty vytvořen odvodňovací žlab. Délka odvodňovacího žlabu bude 135 m. U druhé nádrže bude vytvořen odvodňovací žlab v délce 230 m.

Vegetační úpravy

Před zahájením zemních úprav a stavebních prací bude provedena redukce dřevin v zájmové ploše ve prospěch umožnění realizace celého záměru. Kácení bude provedeno pouze v nezbytné míře. Po výstavbě retenčních nádrží bude okolí nádrží zatravněno a osázeno novou zelení. Zeleň bude vysázena v okolí tůní 3,4 a 5 a dále na levém svahu nádrže I.

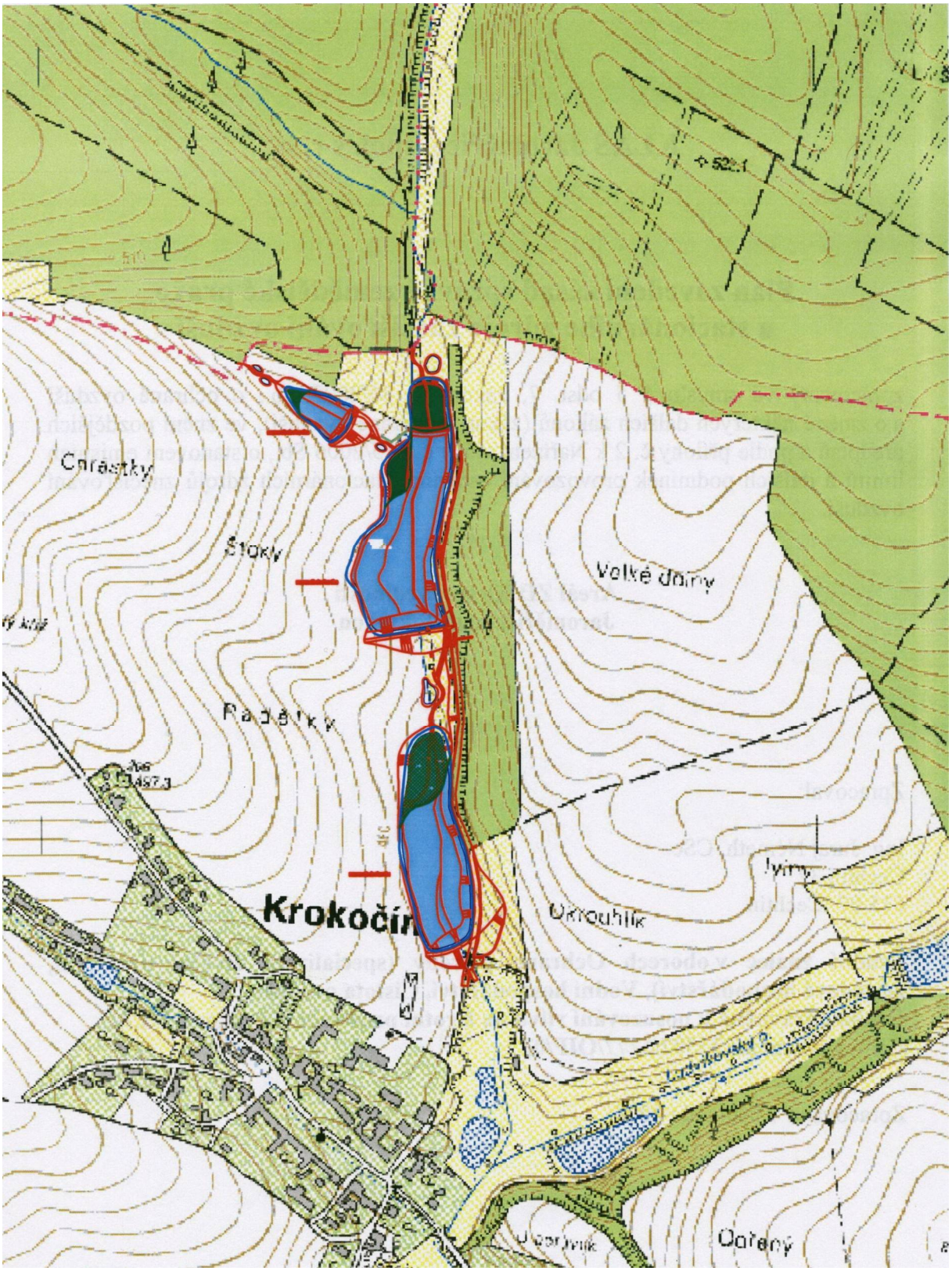
7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení.

Termín zahájení a dokončení záměru: 2011 - 2012
Předpokládaná lhůta výstavby: 9 – 12 měsíců

8. Výčet dotčených územně samosprávných celků.

Obec: Krokočín
Katastrální území: Krokočín
Okres: Třebíč
Kraj: Vysočina

Obr. 2 Rozmístění nádrží



9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Rozhodnutí	Podle zákona	Příslušný správní úřad
Rozhodnutí o umístění stavby	Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) Vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření.	MěÚ Náměšť nad Oslavou, Odbor výstavby a územního rozvoje, Masarykovo nám. 104 675 71 Náměšť nad Oslavou
Rozhodnutí o trvalém vynětí zemědělské půdy ze ZPF pro nezemědělské účely	Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, jak vyplývá ze změn provedených pozdějšími zákonnými předpisy	Krajský úřad kraje Vysočina, odbor životního prostředí Seifertova 24 587 33 Jihlava
Rozhodnutí o povolení stavby	Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)	MěÚ Náměšť nad Oslavou, Odbor životního prostředí, Masarykovo nám. 104 675 71 Náměšť nad Oslavou
Souhlas se zásahem do VKP	Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších změn a doplňků	MěÚ Náměšť nad Oslavou, Odbor životního prostředí, Masarykovo nám. 104 675 71 Náměšť nad Oslavou
Rozhodnutí o povolení kácení zeleně rostoucí mimo les	Zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších změn a doplňků	MěÚ Náměšť nad Oslavou, Odbor životního prostředí, Masarykovo nám. 104 675 71 Náměšť nad Oslavou

II. Údaje o vstupech

1. Půda

Zábor pozemků trvalý: Celková výměra pozemků pro realizaci výstavby nádrží je 9,1 ha, celková plocha hladin všech nádrží (tab. 1) je 4,9 ha a vyžaduje trvalý zábor ze ZPF. Seznam dotčených pozemků je uveden v tabulce 2 a 3. Dotčené pozemky jsou ve vlastnictví investora (Ing. Jan Strašák) nebo obce Krokočín.
Jde většinou o obdělávanou ornou půdu, trávní porosty, ostatní plochy a vodní tok. Záměr nezasahuje do lesních pozemků.

Sejmutá ornice bude použita na ohumusování zemních konstrukcí. Přebytečná zemina, která bude získána při výkopech koryta, bude použita na vyrovnání terénu. Zbytek bude uložen na pozemcích investora v deponiích, tak aby nedošlo ke znehodnocení zeminy. Rozsah sociálního zařízení stavby bude minimalizován a jeho umístění bude společně s dočasnou skládkou materiálu upřesněno se stavebníkem před zahájením stavebních prací na pozemcích, které jsou výlučně ve vlastnictví investora, tj. Ing. Jan Strašák, Krokočín 3, Krokočín

675 71. Části pozemků, určených při stavebních úpravách k využití pro dočasnou skládku, budou do 30 dnů po ukončení akce uvedeny do původního stavu a ve stejné lhůtě bude vyklizen stavební dvůr a zařízení staveniště. Dopěstování a údržbu porostů po realizaci a předání provedou na svých pozemcích investor Ing. Jan Strašák, Krokočín 3, Krokočín 675 71.
Záměr neovlivňuje žádné zvláště chráněné území podle Zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších změn a doplňků, ani jejich ochranná pásma, nenachází se v žádné CHOPAV ani v ochranném pásmu ochrany památek. V současné době neprobíhá v k. ú. těžba nerostných surovin ani se zde nenachází evidované ložisko a neprovádí se geologické práce za účelem vyhledávání ložiska nerostů. Podrobné vyčíslení jednotlivých kubatur bude uvedeno v projektu v části „Výkaz výměr a ve výpočtech kubatur v dokumentaci pro stavební povolení

2. Voda

Voda pro účely stavby bude odebírána z vodního toku (příp. bude přistavena cisterna), pitná voda bude dodávána jako balená. Výše spotřeby pitné vody bude relativně malá.

3. Ostatní surovinové a energetické zdroje.

- *nárok na obsluhu díla*: bude vymezeno v manipulačním řádu vodní nádrže zpracovaném podle platných předpisů a směrnic

- *nárok na stavebniny* - v průběhu výstavby lze předpokládat spotřebu pouze běžných stavebnin (písek, cement, štěrk) a to, jak již bylo několikrát dokladováno, vzhledem ke stavebním prácím velmi malého rozsahu i velmi malou spotřebu stavebního materiálu. Navíc, většina vytěžené zeminy bude opět využita k terénním úpravám v okolí nádrží.

- *nárok na el. energii* - po dobu výstavby bude zajištěno použitím benzinového agregátu, provoz stavby nevyžaduje potřebu dodávky el. energie.

- *nárok na plyn* – provoz stavby nevyžaduje potřebu dodávky plynu.

Celkové spotřeby energií a surovin budou kulminovat v období provádění terénních úprav zájmového území. Jedná se o „energetický“ odběr, z hlediska zatížení lokality krátkodobý a nepříliš významný. Jiné surovinové ani energetické nároky stavby nejsou známy. Po ukončení výstavby nebude mít stavba žádné nároky na dodávku elektrické energie.

4. Doprava

Největší frekvenci dopravy s použitím těžkých nákladních automobilů a zemních mechanizmu lze předpokládat v období začátku výstavby, především v průběhu provádění zemních prací, kácení, opevňování koryta kameny, výstavby objektu atd. Zemní práce však budou mít omezenou dobu trvání. Posuzovaný záměr nemá nároky na dopravní a jinou infrastrukturu. Budoucí staveniště bude přístupné po stávajících (místních) komunikacích.

III. Údaje o výstupech.

1. Emise do ovzduší

Kvalita ovzduší je v současné době řešena zákonem o ovzduší č. 86/2002 Sb. a prováděcími předpisy k tomuto zákonu ve formě nařízení vlády a vyhlášek MŽP ČR. Při hodnocení problematiky ochrany ovzduší je nutné vycházet z výše uvedených právních předpisů u všech druhů zdrojů znečišťování ovzduší, tj. u bodových, liniových a plošných zdrojů.
Záměr nebude mít žádný vliv na kvalitu ovzduší. Ani v průběhu výstavby se nepředpokládá zhoršení lokálních poměrů v kvalitě ovzduší, způsobené staveništní dopravou a provozem stavebních strojů.

Hlavní bodové zdroje znečišťování ovzduší
Bodovými zdroji emisí škodlivin na dané lokalitě budou stroje a zařízení používané při terénních úpravách. K expozici bude docházet po dobu realizace stavby a bude mít pouze časově omezenou dobu. Lze předpokládat, že vzniklé emise se spalovacích motorů strojů a zařízení nebudou mít významný vliv na kvalitu ovzduší.

Hlavní plošné zdroje znečišťování ovzduší
Plošným zdrojem znečišťování ovzduší bude celé území staveniště, zejména při provádění zemních prací. Zdrojem znečištění ovzduší bude polétavý prach z prováděných zemních prací a prach zvířených nečistot nanesených vozidly na přístupové komunikace z prostoru vlastní stavby.
Množství těchto tuhých emisí bude závislé zejména na okamžitých klimatických podmínkách (směru a rychlosti větru, teplotě, srážkách, vlhkosti, apod.) a na velikosti obnažených ploch.
Celkově se však jedná o stavbu malého rozsahu ve vzdálenosti cca 650 m od nejbližší zástavby, takže přímý vliv na okolí není žádný.

Hlavní liniové zdroje znečišťování ovzduší
Veškeré liniové zdroje znečištění ovzduší představuje doprava. Významný příspěvek ke znečištění ovzduší bude dán dopravní zátěží při přepravě kameniva

a dalšího stavebního materiálu. V průběhu výstavby lze předpokládat zvýšení prašnosti na komunikacích v okolí stavby (zejména těch méně používaných či nezpevněných).

2. Odpadní vody

Vlastní realizací stavby nebudou produkovány žádné zdroje odpadních vod. Odpadní vody vznikající na zařízení staveniště budou samostatně projednány dodavatelem stavby.

3. Produkce odpadů

Nakládání s odpady se řídí zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění a prováděcích předpisů.
V průběhu výstavby budou vznikat běžné odpady typické pro stavební činnosti tohoto druhu a rozsahu (zemní a stavební práce, apod.). Odpovědnost za nakládání s odpady vznikajícími s realizací záměru bude upřesněna v příslušné smlouvě uzavřené mezi investorem a dodavatelem stavby.
Při výstavbě navrhovaného záměru budou vznikat odpady, které lze předběžně kvalifikovat ve smyslu vyhlášky MŽP č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadu, Seznam nebezpečných odpadu a seznamy odpadu a státu pro účely vývozu, dovozu a tranzitu odpadu a postup při udělování souhlasu k vývozu, dovozu a tranzitu odpadu (Katalog odpadu). Odpady, které mohou vznikat při provádění stavby uvádí tabulka 5.
V rámci stavby bude odtěžena humózní zemina, která bude uložena na pozemky zajištěné investorem. Ostatní odpady vzniklé při realizaci stavby, jako např. obaly od použitých materiálů, odstraněné dřeviny apod., zlikviduje dodavatel na své náklady podle svých pracovních postupů.

Tabulka 5: Odpady, které mohou vznikat během realizace stavby.

Č. katalogu	**Materiál**	**Kategorie odpadu**
17 01 01	beton	ostatní
17 05 04	zemina a kamení	ostatní
17 05 06	vytěžená hlušina	ostatní
17 09 04	směsný stavební a/nebo demoliční odpad	ostatní

Při nakládání s odpady bude provozovatel odpady třídit a jednotlivé druhy odpadu budou shromažďovány v označených nádobách na zajištěných místech.
Likvidace odpadu bude probíhat předepsaným způsobem k tomu oprávněnou odbornou firmou na základě smluvního vztahu.

4. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií

Dle charakteru oznamovaného záměru lze říci, že realizací záměru nemůže dojít k významnému riziku vzniku havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií. Vzhledem k tomu, že stavební práce budou probíhat přímo v korytě vodního toku, mohlo by při neopatrné manipulaci dojít k ohrožení jakosti povrchových popř. podzemních vod. Případy, kdy dojde ke zhoršení jakosti povrchových a podzemních vod ropnými látkami, zvlášť nebezpečnými látkami popř. radioaktivními zářiči či odpady se vždy považují za havárii.

Havárie v době provádění prací mohou zapříčinit ropné látky uniklé ze stavebních strojů, pracujících především na stávajícím vodním toku v současné době regulovaném s rychle tekoucí vodou.
Případný únik ropných látek bude eliminován pravidelnou každodenní kontrolou technického stavu a pravidelnou údržbou používaných vozidel a mechanismu v průběhu stavby.
Dne 24.1.2011 byl vypracován společností VODNÍ DÍLA – TBD, a.s., pracoviště Brno (ing. Žatecký) posudek o potřebě a návrhu podmínek provádění technickobezpečnostního dohledu (TBD) pro všechny tři nádrže s tím, že povodňová vlna v případně protržení hrází nádrží I a II s průtokem nad Q_{100} vyzní po cca 1,5 km toku a ovlivní dva menší rybníky (pravobřežně těsně nad obcí Krokočín nad soutokem s Ludvíkovským potokem). Z posudku vyplývá, že v prostoru VN Kralice nad Oslavou po cca 5. ř.km toku se již povodňová vlna v případě protržení hrází nádrží I a II v neprojeví. Pro nádrže I a II je tak stanoven požadavek na technickobezpečnostní dohled a tím i příslušné požadavky na zpracování manipulačního řádu.

5. Hluk, vibrace, záření

Hlukové emise budou vznikat hlavně pohybem strojů při zemních a stavebních pracích na staveništi pouze v denních hodinách. Vzhledem ke značné vzdálenosti staveniště od zástavby nebudou tyto emise nijak negativně vnímány.
Žádné elektromagnetické nebo radioaktivní záření nebude v průběhu výstavby a provozu nádrží používáno.

C) ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území.

a) Dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání

První zmínka o obci Krokočín pochází z roku 1350, i když je obec pravděpodobně o několik desítek let starší. Narodil se zde Matouš z Krokočína - tiskař Bible Kralické, který později s bratry odešel do polského Lešna, kde také zemřel. Za nejstarší zmínku o Krokočíně lze pokládat zprávu z roku 1350, kde je zmiňován statek na Horkách.
Krokočín leží mezi městy Velká Bíteš a Náměšť nad Oslavou. Necelých 60 km východně od obce Krokočín leží moravská metropole Brno. Obec patří k okresu Třebíč a kraji Vysočina. Počet obyvatel se v současnosti pohybuje kolem 210. Výměra katastrálního území je 432 ha. Druhy pozemků a jejich poměrné zastoupení v k.ú Krokočín zachycuje tabulka 6.

Tabulka 6: Druhy pozemků a jejich výměra v k.ú. Krokočín.

Druh pozemku	Využití	Výměra (ha)	Procentuální zastoupení (%)
Zemědělská půda	Orná půda	208	48,1
	Trvalé trávní porosty	29	6,7
	Zahrady	9	2,1
Lesní půda		151	35,0
Ostatní plochy		28	6,5
Zastavěné plochy		4	0,9
Vodní plochy		2	0,5
Ovocné sady		1	0,2
Chmelnice		0	0
Vinice		0	0
Celkem		**432**	**100**

Dotčené území náleží k oblasti moravika v Českém masivu a je budováno horninami krystalinika, převažuje bítešská rula, část je překryta čtvrtohorními svahovinami, sprašemi a sprašovými hlínami.
Z geomorfologického hlediska náleží zájmové území k podcelku Bítešská vrchovina, který je součástí Křižanovské vrchoviny v oblasti Českomoravská vrchovina v Českomoravské subprovincii provincie Česká vysočina. Průměrná nadmořská výška katastru je 480 m.n.m.
Zájmové území se nachází v hydrogeologickém rajonu R55 v povodí Oslavy s hlavním tokem Chvojnice – číslo hydrologického pořadí 4 – 16 – 02 – 084

a drobnými bezejmennými přítoky. Hydrogeologické poměry jsou poměrně stálé, patří geologicky do krystalinika Českého masívu s vysokou puklinatostí a vyznačují se velkým množstvím drobných zdrojů podzemních vod.
Režim povrchových i podzemních vod byl změněn po odlesnění území a po napřímení a zahloubení všech toků mimo les a po provedení meliorací. Tyto zásahy byly provedeny bez ohledu na to, že jde o součást pramenné oblasti na okraji povodí. Také většina ploch vlhkých luk (pramenišť v odlesněném území) byla odvodněna. Funkčnost odvodňovacího systému snižují nedostatky v údržbě (nutnost drobných lokálních oprav). Rozsah odvodnění je pro účely zemědělské výroby dostačující.
Převažují zde jehličnaté a smíšené lesy, nejčastěji se vyskytuje smrk, borovice a místy i dub. Pro sledované území je typická lesně-polní krajina. Největší část tvoří zemědělská krajina s výraznou převahou orné půdy. V lesích převažují lesní hnědé půdy a hnědozemě, produkční potenciál půd je průměrný. Lesy kolem Krokočína jsou pramennou oblastí (v k.ú. Hluboké jižně od obce Krokočín s udržovanými studánkami). V území nezůstal žádný přirozený, neupravený tok. V tomto k. ú. se přirozená vodní nádrž nenachází, uměle byly vybudovány malé rybníky a závlahová vodní nádrž pod Oltářičky.
V zájmovém území se nevyskytují žádné zdroje přírodních léčivých ani minerálních vod.

Na lokalitě Pastvisko jsou v současné době zamokřené louky. Na pravém svahu od navrhovaných nádrží je blok orné půdy, který je orán až ke koruně břehu stávajícího toku Chvojnice. Tok Chvojnice je uměle napřímen a zahlouben. Z bloku orné půdy je do něho zaústěna odvodňovací stoka. Na levém svahu od navrhovaných nádrží vede polní cesta, která by měla být dle projektu z části upravena. Nad touto cestou je pás vzrostlé zeleně. Část levého svahu nad první navrhovanou nádrží je v současné době zalesněn. Podél údolnice probíhá vedení vysokého napětí. V řešeném území dochází díky morfologii terénu a způsobu obhospodařování odlesněných ploch k výraznějším problémům s plošnou vodní erozí.
V řešeném území nejsou vyhlášena záplavová území. Vodní toky se mohou (s výjimkou zastavěného území) rozlévat do volné krajiny a neohrožují zastavěná území ani nevytvářejí nebezpečí záplavových vln.
Případná protipovodňová opatření na tocích je žádoucí realizovat formou údržby toku, formou kontroly nebezpečných míst (lávky, mostky, propustky), formou pravidelného odklízení naplavenin a formou včasného varování obyvatelstva v souladu s povodňovým plánem obce.

b) Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů.

Ve vlastním zájmovém území se jako přírodní zdroj nachází sama o sobě především zemědělská půda, která je využívána s vysokou mírou intenzity, což

není v širší nivě příliš žádoucí. Upravený tok Chvojnice nemá rybářské využití, to je řešeno až ve vodní nádrži Kralice nad Oslavou (rybářský revír Chvojnice 3) cca 5 ř.km po proudu od zájmového území, tok Chvojnice dále po proudu až po soutok s Oslavou je rybářským revírem Chvojnice 2, za obnovitelné zdroje lze pokládat vysázené břehové porosty toku (zatím mladší dřeviny) . Lesní porosty charakteru hospodářského lesa se v kontaktu se zájmovým územím nádrží II a III nacházejí.

Jde o obnovitelné přírodní zdroje, jejichž využitelnost závisí na intenzitě využití a tím i na potřebě dodatkové energie pro obnovu či udržení produkčního potenciálu. Ponechání územní nivy zcela přirozenému vývoji však povede k sukcesnímu vývoji směrem k vlhkomilným náletovým porostům dřevin, ale na úkor stanovištní diverzity v území, proto je nutno řešit údržbu a výchovu porostů a jejich optimální prostorovou strukturu a zastoupení v území.

Nejsou dokladovány přírodní zdroje nerostných surovin přímo v zájmovém území záměru. V širším posuzovaném území se pak nacházejí další ložiska surovin, přičemž navrhovaným záměrem nejsou dotčeny jiné zájmy chráněné zákonem č. 439/1992 Sb., v platném znění (horní zákon).

Pro nejbližší okolí zájmového území posuzované stavby je možno doložit, na okrajích svahů se dochovaly i strukturní prvky krajiny drobnějšího měřítka s potenciálem zvýšené stanovištní diverzity, jde o keřové porosty s přechody do charakteru remízu nad polní cestou podél východní strany zájmového území (trnka, růže šípková, hloh, bříza, borovice, dub aj.) Při zachování současné úrovně stanovištní diverzity těchto prvků lze předpokládat (na rozdíl od upravených poměrů v nivě) poměrně dobrou schopnost regenerace krajinných systémů.

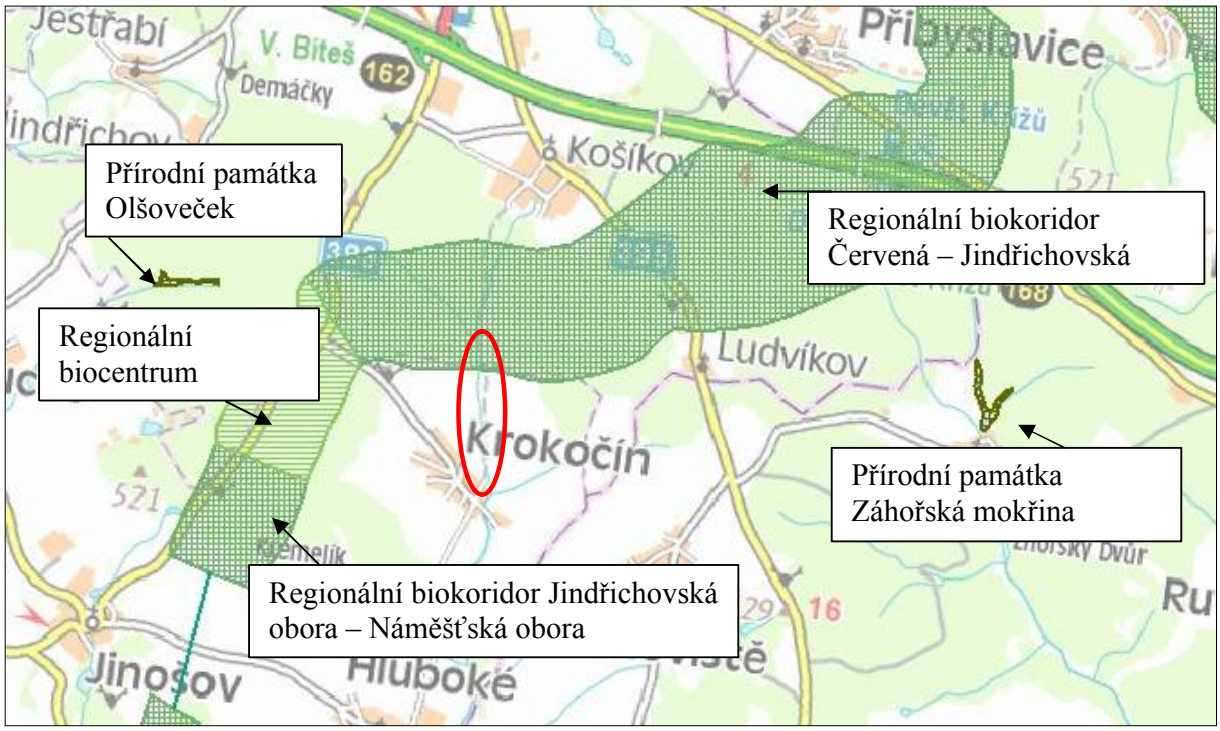
c) Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštní pozorností na níže uvedené aspekty.

Územní systém ekologické stability krajiny

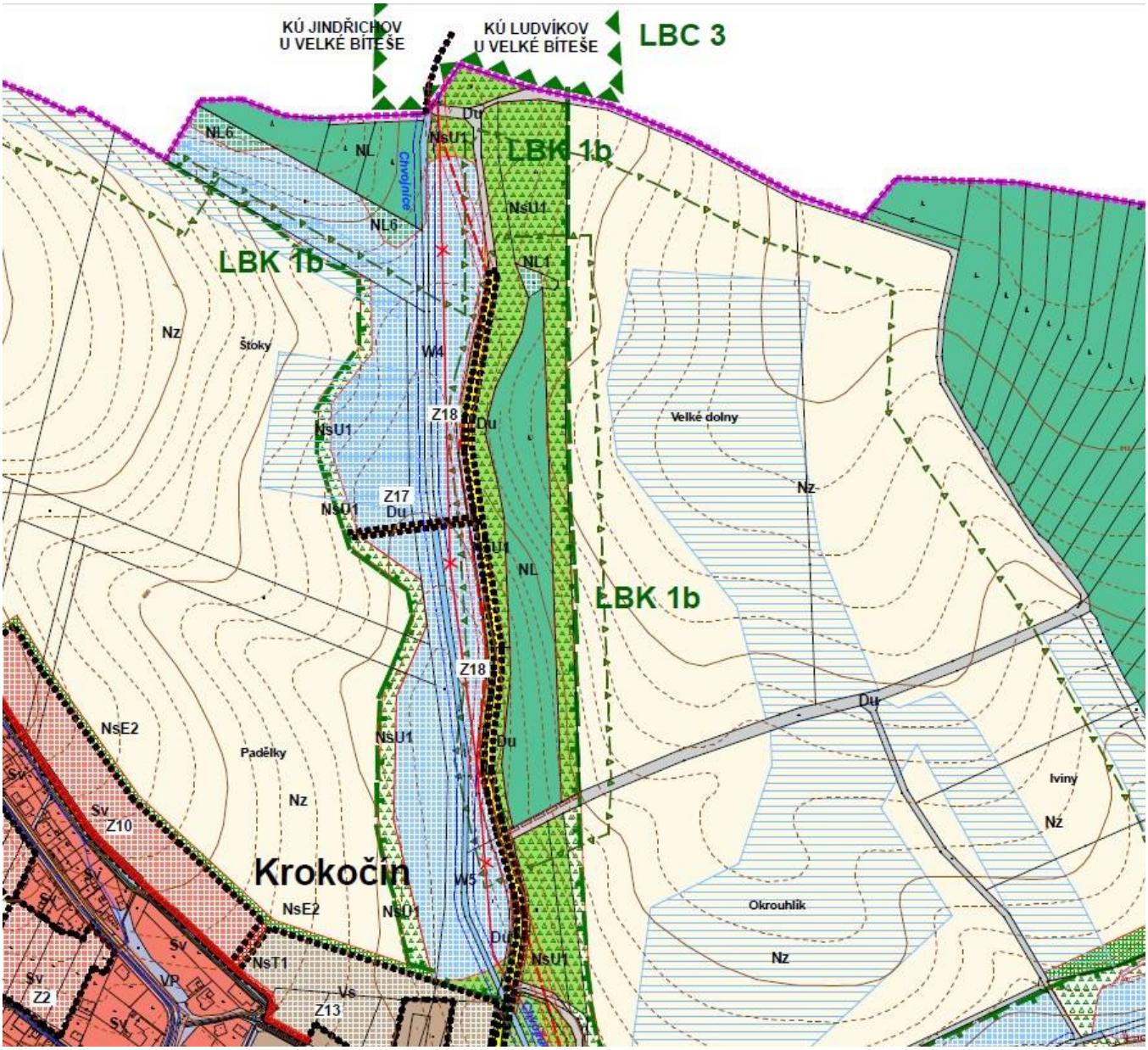
Územní systém ekologické stability (ÚSES) je definován zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění a jeho prováděcí vyhlášce č. 395/1992 Sb. Cílem systému je zachování a zvyšování biodiverzity v území, vytváření podmínek pro přirozený rozvoj společenstev živočichů a rostlin, udržení produkčních schopností krajiny a zvýšení ekologické stability krajiny.
Funkce územních systému ekologické stability spočívá ve stabilizačním působení biokoridorů, biocenter a interakčních prvků na okolní, méně stabilní území a jsou definovány jako vzájemně propojené soubory přirozených i pozměněných, ale přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu.

Obrázek 3 a 4 (převzato z návrhu ÚP Krokočín) vymezuje skladebné prvky územního systému ekologické stability (ÚSES) – na regionální úrovni dle ZÚR kraje Vysočina, na úrovni lokální vlastním návrhem vycházejícím z generelu územního systému ekologické stability – lokální systém (Agroprojekt PSO spol. s.r.o. Brno, Ing. David Mikolášek).
Označení biocenter a biokoridorů na regionální úrovni je uvedeno podle ZÚR kraje Vysočina. Místní systém je označován pořadovým číslem v systému dle výše uvedeného generelu místního systému.
Dle návrhu územního plánu obce Krokočín se v okolí lokality Pastvisko nachází plánovaný regionální biokoridor Červená – Jindřichovská obora a Jindřichovská obora – Náměšťská obora, a dále plánované regionální biocentrum Jindřichovská obora. Lokalita Pastvisko je na obrázku vyznačena červeně, a je zřejmé, že mírně zasahuje do ochranného pásma regionálního biokoridoru Červená – Jindřichovská obora. Oznamovaný záměr tedy ovlivní plánovaný RBK 1458. Následující tabulka 7 převzatá u ÚP obce Krokočín popisuje dotčené prvky ÚSES.

Obrázek 3: Regionální ÚSES.



Obrázek 4: Lokální ÚSES.



Tabulka 7: Popis dotčených prvků ÚSES dle ÚP Krokočín.

ÚSES lokality Pastvisko v k.ú. Krokočín				
název	**úroveň**	**rozlišení**	**popis**	**plocha**
RBK 1458	regionální	návrh/funkční	**stav:** Regionální biokoridor spojující regionální biocentra v západní části k.ú. Lesní kulticenozy, dubiny a bučiny. **STG:** 4B4 doubravy dubu letního s bukem (Querceta roboris fagi) 4AB3 dubojedlové bučiny (Fageta quercino-abietina) **biochora:** 3.16.3	1,0 km
LBK 1b	lokální	funkční	**stav:** Biokoridor spojující lokální biocentra LBC 11.4 a LBC 11.5 (k.ú. Krokočín, k.ú.Jindřichov, k.ú.Ludvíkov). Biokoridor prochází nivou řeky Chvojnice s loukami a břehovými porosty. **STG:** 4B3 typické bučiny (Fageta typica) **biochora:** 3.16.3	0,6 km

Interakční prvky ÚSES

Interakčními prvky ÚSES jsou vyznačené koridory liniové zeleně. Jedná se o liniovou vzrostlou zeleň v krajině, polní remízky, stromové aleje podél cest, zeleň na skalních výchozech, v mokřadech, v zaniklých trasách polních cest a mezí. Linie interakčních prvků jsou nezbytným prvkem stability krajiny. Realizace a doplnění interakčních prvků je možné zatravněním a výsadbou stromové zeleně. V současnosti se na lokalitě Pastvisko žádný interakční prvek nenachází.

Významné krajinné prvky

Ve smyslu § 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny je významným krajinným prvkem ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Zájmové území je v kontaktu s významným krajinným prvkem „ze zákona“ vodního toku Chvojnice (údolní niva byla prakticky úpravou toku, zorněním a odvodněním i pravobřežní luční části zničena). Pravobřežní část

původní nivy byla prakticky celá zorněna s plynulým přechodem do zorněných svahů, levobřežní část nivy byla pouze podrobena odvodnění (v současnosti místně nefunkčním).

Vodní tok Chvojnice se nachází v technicky upraveném stavu s opevněním báze břehů lichoběžníkovitého až prismatického profilu kamennou dlažbou (místy porušeno velkými vodami, lokálně i zpevněno ve dně). Jde o charakteristickou otevřenou meliorační strouhu o mírném podélném sklonu, místně s malými kamennými prahy, nad kterými je koryto zaneseno sedimenty. Průtočný profil nad hladinou vody je přerostlý výrazně ruderalizovanou vegetací, včetně pásu rákosu, zprava orná půda zasahuje až ke koruně břehového svahu.

Lesní porosty dotčeny nejsou, nacházejí se v kontaktu s vymezením II. a III. nádrže, původně travnatý cíp západně až SZ od navrhovaného zhlaví nádrže II (na mapách 1:10 000 stále zakreslován jako louka) byl zalesněn (modřín, javory, dub).

Registrované VKP do zájmového území a okolí nezasahují.

Zvláště chráněná území

Řešené území dle ÚP Krokočín není součástí území vyhlášeného CHKO ani CHOPAV, v katastru obce se nenacházejí žádné chráněné segmenty krajiny a zóny speciální ochrany krajiny CHKO.

Nejbližšími zvláště chráněnými územími dle Čecha a kol. (2002) jsou:

- PR Údolí Oslavy a Chvojnice (výměra 2309,787 ha, z toho 2111 ha na okrese Třebíč, 198,87 ha na okrese Brno-venkov, vyhlášeno 1974 a 1975). Předmětem ochrany jsou říční fenomény a hluboce zaříznutá údolí toků Oslava a Chvojnice, pestrá stanovištní mozaika biotopů lesních porostů, skalních výchozů a xerofytních stanovišť na výchozech rozmanitého geologického podloží, přechodových ekotonů, štěrbinové vegetace, fragmentů nivních luk, s vysokou druhovou diverzitou organismů. Poloha cca 6 km jižně, hranice je dála silnicí I/23 od Kralic na Rosice, cca 7,6 ř.km po toku od zájmového území
- PP Obora (výměra 346,5 ha, vyhlášeno 1981), předmětem ochrany je obora ze 17. století se zachovalými mohutnými stromy, významné zejména jako ornitologická a entomologická lokalita regionálního a nadregionálního významu. Poloha cca 6,5 km jihozápadně

Území přírodních parků

Nejsou polohou oznamovaného záměru dotčena.

Evropsky významné lokality, ptačí oblasti

Zájmové území není v kontaktu s některou z evropsky významných lokalit ve smyslu § 45 a – c zák. č. 218/2004 Sb., která by byla zahrnuta do národního seznamu těchto lokalit podle § 45a zákona ve smyslu NV č. 132/2005 Sb. nebo vymezených ptačích oblastí podle § 45e tohoto zákona.

Nejbližší EVL jsou:

- **EVL CZ 0614131 Údolí Oslavy a Chvojnice – předměty ochrany je 7 přírodních stanovišť (z toho 2 prioritní)**
  3260 – Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitatntis* a *Callitricho-Batrachion*
  6190 – Panonské skalní trávníky (*Stipo-Festucetalia pallentis*)
  6210 – Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*)
  8220 – Chasmofytická vegetace silikátových skalních svahů
  9170 – Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*
  9180* - Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích
  91I0* - Eurosibiřské stepní doubravy
  – pouze stanoviště 3260 je vázáno na vodní tok,

  3 druhy rostlin 2 druhy živočichů (z toho jeden prioritní druh)
  1078* Přástevník kostivalový (*Callimorpha quadripunctaria*)
  1163 Vranka obecná (*Cottus gobio*)
  1381 Dvouhrotec zelený (*Dicranum viride*)
  2093 Koniklec velkokvětý (*Pulsatilla grandis*)
  4104 Jazýček jadranský (*Himantoglossum adriaticum*)
  - z druhů jen vranka obecná je vázána na vodní tok
  Poloha na toku Chvojnice je od zájmového území vzdálena cca 6 km jižně (cca 7,6 ř. km po toku)
- **EVL CZ 0613816 Náměšťská obora - předměty ochrany jsou tři druhy brouků, vázaných na dřevní hmotu přírodě blízkých lesů – tesařík obrovský (*Cerambyx cerdo*), kovařík fialový (*Limoniscus violaceus*) a páchník hnědý (*Osmoderma eremita*) – poloha cca 6,5 km JZ**
- **EVL CZ 0613699 Náměšť nad Oslavou – zámeček – předmětem ochrany je populace a biotop netopýra brvitého (*Myotis emarginatus*) – poloha cca 8 km JZ**

S ohledem na vzdálenost, polohu a charakter zájmového území záměru není nutno řešit případné střety zájmů s předměty ochrany obou posledně uvedených lokalit, poněvadž KÚ kraje Vysočina nevyloučil svým stanoviskem vliv na předmět ochrany vranka obecná v EVL Údolí oslavy a Chvojnice, je přílohou předkládaného Oznámení samostatné naturové hodnocení dle § 45i zák.

č. 114/1992 Sb., v platném znění, na které v podrobnostech zpracovatelé oznámení odkazují (příloha).

2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny.

Úvodem této části Oznámení je možno konstatovat, že významnější ovlivnění posuzovaným záměrem nelze předpokládat mimo vlastní prostory zájmového území navrhované soustavy retenčních nádrží. Na základě vyhodnocení vlivů na úrovni oznámení nelze ani pro zprostředkované vlivy předpokládat zvýšenou míru nepříznivosti či významnosti vlivu s výjimkou zásahu do porostů dřevin a dílčí změny krajinného rázu, dále po dobu výstavby místní zhoršení kvality vody v toku sedimenty.

V dalším textu jsou proto uvedeny jen základní charakteristiky lokality s důrazem na vlastní zájmové území záměru (jeho přírodní poměry).

a) Základní charakteristiky ovzduší a klimatu.

Klimatické poměry

Dotčené území se nachází na východní hranici okresu Třebíč v mírně vlhkém vrchovinném okrsku, mírně teplé oblasti s průměrnými ročními teplotami 7,6°C, srážkami do 600 mm. Území leží v mírně suchém vrchovinném okrsku mírně teplé oblasti s mírnou zimou s průměrnými ročními teplotami 8°C. Řešené území je charakteristické středně dlouhým létem, chladnějším a vlhčím, v posledních letech však stále teplejším. Přechodné období je velmi krátké s teplým jarem a podzimem. Zima je poměrně krátká, mírně teplá avšak málokdy suchá, se středně dlouhým trváním sněhové pokrývky. Průměrné roční úhrny globálního záření se pohybují kolem 3800 MJ/m2.
Průměrná roční oblačnost se pohybuje kolem 70%, přičemž nejvyšší oblačnost pozorujeme v listopadu, nejnižší v srpnu.
Průměrná roční teplota vzduchu se pohybuje kolem 8 °C, přičemž nejchladnějším měsícem je leden, nejteplejším červenec. Průměrná denní maxima teploty vzduchu v létě se pohybují nad hodnotou 24°C. Průměrná denní minima teploty vzduchu ojediněle klesají až na -8°C. V létě se průměrná denní minima pohybují kolem 12 °C.
Průměrná roční relativní vlhkost vzduchu se pohybuje kolem 80 %. Průměrné roční úhrny atmosférických srážek se pohybují mezi 650 — 700 mm, přičemž nejvíce srážek spadne v červnu a nejméně v únoru.

Čistota ovzduší

V řešeném území se nenacházejí zdroje REZZO 1-2. Hodnoty znečištění ovzduší REZZO 3 – malé zdroje znečištění (domácnosti) a REZZO 4 – mobilní zdroje (automobilová doprava), nepřekračují povolené hodnoty. Z těchto zdrojů znečištění je nejpodstatnější nárazové vytápění budov fosilními palivy.
Ochrana ovzduší se řídí zákonem č. 86/2002 Sb. o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší) ve znění pozdějších předpisů a jeho prováděcích vyhlášek..
Obecně lze říct, že kvalita ovzduší na Vysočině je dobrá a to platí i pro oblast Třebíčska.
Měrné emise v kraji Vysočina v létech 2004 – 2008 jsou uvedeny v tab. 8 (Zdroj: Statistická ročenka životního prostředí 2009).

Tab. 8 Měrné emise v kraji Vysočina

	Tuhé částice (TZL)	Oxid siřičitý (SO_2)	Oxidy dusíku (NO_x)	Oxid uhelnatý (CO)
	[t. rok^{-1}. km^{-2}]			
2004	0,64	0,51	2,00	3,74
2005	0,73	0,47	2,23	3,98
2006	0,76	0,44	2,12	3,85
2007	0,82	0,39	2,09	3,74
2008	0,74	0,39	1,90	3,49

V porovnaní s ostatními kraji ČR lze kvalitu ovzduší v kraji Vysočina hodnotit jako jednu z nejlepších.

b) Základní charakteristiky vod.

Vodní tok: Chvojnice
Číslo hydrologického pořadí: 4 - 16 - 02 - 084
Posuzovaný profil: ř. km 17,450
Průměrná roční výška srážek na povodí: 547 mm
Plocha povodí: 4,78 km^2
Stoletý průtok: Q_{100} = 10,5 m^3/s
Dlouhodobý průměrný průtok: 13,5 l/s

Tabulka 8: N-leté průtoky.

N	1	2	5	10	20	50	100
Qn [m^3/s]	0,8	1,4	2,7	3,9	5,5	8,1	10,5

Tabulka 9: M-denní průtoky.

M	30	60	90	120	150	180	210	240	270	300	330	355	364
Qm [l/s]	34	22,3	16,4	13,5	10,9	9,1	7,6	6,0	4,8	3,8	2,3	1,1	0,3

V zájmovém území se nevyskytují žádné zdroje přírodních léčivých ani minerálních vod.

Zájmové území leží asi 650 m na sever od obce Krokočín. U obce Senorady se Chvojnice vlévá do řeky Oslavy. Plocha povodí toku Chvojnice je 4,78 km^2, průměrný průtok 13,5 $l.s^{-1}$. Zájmové území se nachází v hydrogeologickém rajonu R55 v povodí Oslavy. Hydrogeologické poměry jsou poměrně stálé, patří geologicky do krystalinika Českého masívu s vysokou puklinatostí a vyznačují se velkým množstvím drobných zdrojů podzemních vody.
Režim povrchových i podzemních vod byl změněn po odlesnění území a po napřímení a zahloubení všech toků mimo les a po provedení meliorací. Tyto zásahy byly provedeny bez ohledu na to, že jde o součást pramenné oblasti na okraji povodí. Také většina ploch vlhkých luk (pramenišť v odlesněném území) byla odvodněna. Funkčnost odvodňovacího systému snižují nedostatky v údržbě (nutnost drobných lokálních oprav). Rozsah odvodnění je pro účely zemědělské výroby dostačující.
Dle vyjádření k záměru zaslané LČR, s.p., Přemyslova 1165, Hradec Králové 501 68, je nutno při realizaci stavby zachovat minimální zůstatkový průtok Q_{355} v korytě toku Chvojnice. Dále dle výše uvedeného vyjádření nesmí během výstavby nádrží docházet ke znečištění vody v toku nad přípustnou mez – viz nařízení vlády č. 229/2007 Sb., kterým se stanovují ukazatele a hodnoty přípustného stupně znečištění povrchových vod. Správce toku Chvojince dále nenese odpovědnost na příp. škody na budoucím majetku (soustava retenčních nádrží), způsobené vodami této vodoteče.

Nařízení vlády č. 71/2003 Sb., o stanovení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a o zjišťování a hodnocení stavu jakosti těchto vod, ve znění nařízení č. 169/2006 Sb., vychází z ustanovení vodního zákona, konkrétně z ustanovení § 35 odst. 1, který

pojednává o podpoře života ryb a rozděluje povrchové vody, které jsou nebo se mají stát trvale vhodnými pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů na vody lososové a kaprové. Nařízení stanoví povrchové vody, které jsou vhodné pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů, uvádí rozdělení vod na lososové a kaprové, přičemž lososovými vodami se rozumí povrchové vody, které jsou nebo se stanou vhodnými pro život ryb lososovitých (Salmonidae) a lipana (Thymallus thymallus) a za kaprové vody jsou pro účely tohoto nařízení považovány povrchové vody, které jsou nebo se stanou vhodnými pro život ryb kaprovitých (Cyprinidae) nebo jiných druhů, jako je štika (Esox lucius), okoun (Perca fluviatilis) a úhoř (Anguilla anguilla).
V září 2006 vstoupila v platnost Směrnice Evropského Parlamentu a Rady 2006/44/ES, o jakosti sladkých vod vyžadujících ochranu nebo zlepšení pro podporu života ryb, jejíž znění odpovídá výše citovanému nařízení vlády České republiky.
Cílem uvedeného rozdělení povrchových vod je zvýšení ochrany těchto vod před znečištěním a zlepšení jejich jakosti tak, aby se staly trvale vhodnými pro podporu života ryb náležejících k původním druhům zajišťujícím přirozenou rozmanitost a aby se také staly trvale vhodnými pro podporu života ryb, jejichž přítomnost je v těchto vodách vhodná. Nařízení dále upravuje způsob zjišťování a hodnocení stavu jakosti uvedených povrchových vod.
V příloze č. 1 k citovanému nařízení vlády je seznam povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů. Vodní toky jsou zde rozděleny na vody lososové a vody kaprové.

Celý úsek řeky Chvojnice až po soutok s Oslavou je podle přílohy č. 1 k Nařízení vlády č. 71/2003 Sb., zařazen mezi kaprové vody.

V příloze č. 2 nařízení vlády č. 71/2003 Sb. jsou uvedeny ukazatele a hodnoty jakosti povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů. Pro účely tohoto oznámení byly vybrány některé kvalitativní ukazatele a jsou uvedeny v tab. 10.

Tab. 10 Ukazatele jakosti lososových a kaprových vod podle nařízení vlády č. 71/2003 Sb.

ukazatel	**značka**	**jednotka**	**Lososové vody**		**Kaprové vody**	
			cílové	přípustné	cílové	přípustné
Teplota vody	t	°C		a) 1,5 b) 21,5 c) 10,0		a) 3,0 b) 28,0 c) 10,0
Rozpuštěný kyslík	O_2	mg/l	50%≥ 9 100%≥7	50 % ≥ 9	50 % ≥ 8 100% ≥ 5	50%≥7
Reakce vody	pH			6 – 9		6 – 9
Volný amoniak	NH_3	mg/l	≤ 0,005	≤ 0,025	≤ 0,005	≤ 0,025
Amonné ionty	NH_4^+	mg/l	≤ 0,04	≤ 1	≤ 0,2	≤ 1
Biochemická spotřeba kyslíku	BSK_5	mg/l	≤ 3		≤ 6	
Dusitany	NO_2	mg/l	≤ 0,6		≤ 0,9	
Nerozpuštěné látky	NL	mg/l	≤ 25		≤ 25	

Vysvětlení k teplotě (v případě vypouštění oteplených vod do vodního toku)

a) teplota měřená po proudu od místa vypouštění způsobujícího oteplení na konci mísící zóny (místo, kde se teploty vody u obou břehů vyrovnávají), nesmí vzrůst, vzhledem k teplotě, která není vypouštěním ovlivněna o hodnotu vyšší než je uvedená
b) vypouštění způsobující oteplení nesmí způsobit po proudu od místa vypouštění na konci mísící zóny zvýšení teploty o uvedenou hodnotu
c) snížený teplotní limit 10 °C na konci mísící zóny platí pouze v době rozmnožování ryb, které vyžadují pro rozmnožování nízkou teplotu vody (pstruh obecný, lipan podhorní, mník jednovousý, vranka obecná) a platí pouze pro vody, kde se takové ryby mohou vyskytovat

Období tření ryb: pstruzi – říjen, listopad, leden, únor v teplejších vodách; ve vyšších polohách i v pozdějších jarních měsících, lipani – duben, květen v proudivé vodě při teplotě 8 – 10 °C, mník – v zimních měsících prosinec až únor, často i pod ledem při teplotě pod 4 °C, vranka – v jarních měsících březen až květen při teplotě do 10 °C.

Obecně lze říct, že období tření ryb je od podzimu do jara (říjen – květen), při teplotě vody pod 10 °C.

Teplota

je velmi významným ukazatelem jakosti a vlastností vody, který významně ovlivňuje chemickou a biochemickou reaktivitu v poměrně úzkém teplotním rozmezí přírodních a užitkových vod od 0 °C do cca 30 °C . V povrchových vodách teplota významně ovlivňuje rozpustnost kyslíku, rychlost biochemických pochodů a tím i celý proces samočištění. Při vyšších teplotách se zvyšuje rychlost biochemických pochodů a tím i odčerpávání rozpuštěného kyslíku. Při teplotách pod 5 °C probíhají již biochemické procesy jen zvolna. Proto se při vypouštění oteplených vod do vod povrchových hovoří o tepelném znečištění povrchové vody. Při povoleném vypouštění odpadních vod do vod povrchových nesmí být v povrchové vodě překročena teplota 25 °C a vzrůst teploty vody v toku na konci mísící zóny nesmí být vyšší než 3 °C. Teplota je jedním z významných ukazatelů jakosti vody pro život a reprodukci ryb. Přípustná maximální teplota pro růst a vývoj lososových ryb je 24,5 °C a kaprových ryb je přibližně 28 °C. Tento teplotní limit se snižuje na 10 °C v době rozmnožování pro ty druhy ryb, které vyžadují pro tento účel nízkou teplotu (pstruh, losos). V průběhu dalšího vývoje jsou ryby teplotně hodně tolerantní a mohou dlouhodobě snášet i teploty ležící mimo uvedený rozsah. Nebezpečné jsou však náhle teplotní změny, které nejsou významné do 3 °C, ale přesáhnou-li 10 °C, může u ryb dojít k teplotnímu šoku.

Rozpuštěný kyslík

dostává se do vody difúzí z atmosféry nebo při fotosyntetické asimilaci vodních rostlin, řas a sinic. Rozpustnost kyslíku ve vodě je závislá ne teplotě vody tak, že se stoupající teplotou obsah rozpuštěného kyslíku ve vodě klesá a rovněž klesá se stoupající koncentraci rozpuštěných látek. V tab. 2 je shrnuta závislost rozpustnosti kyslíku ve vodě ve styku s atmosférou při různých teplotách.

Tab. 11 Rozpustnost kyslíku ve vodě v závislosti na teplotě

Teplota [°C]	Rozpustnost O_2 [mg.l^{-1}]	Teplota [°C]	Rozpustnost O_2 [mg.l^{-1}]
0	14,63	18	9,46
2	13,84	20	9,08
4	13,11	22	8,74
6	12,45	24	8,42
8	11,84	26	8,12
10	11,28	28	7,84
12	10,77	30	7,57
14	10,29	35	6,98
16	9,86	40	6,47

Kyslík se ve vodě spotřebovává při aerobním biologickém rozkladu organických látek, k disimilaci vodních rostlin a fytoplanktonu, při respiraci zooplanktonu, při nitrifikaci amoniaku na dusičnan, resp. při oxidaci jiných látek ve vodě (železo, mangan, sulfidy, atd.). Proto je přítomnost či nepřítomnost kyslíku ve vodě indikátorem jakosti vody.
Velmi náročné na kyslík jsou ryby lososové, jež potřebují koncentrace nad 9 $mg.l^{-1}$ a při poklesu koncentrace pod 3 $mg.l^{-1}$ jeví příznaky dušení. Kaprové ryby vyžadují k životu koncentrace kyslíku nad 7 $mg.l^{-1}$ a známky dušení projevují při poklesu pod 1,5 $mg.l^{-1}$. Obecně by v povrchových vodách neměla klesnout koncentrace kyslíku pod hodnotu 6 $mg.l^{-1}$.

pH
významně ovlivňuje chemické a biochemické procesy ve vodách, hodnota je považována za velmi důležitou a její stanovení je nezbytnou součástí každého chemického rozboru vody. Optimální hodnota pH pro ryby se pohybuje v rozmezí 6,5 – 8,5 a přípustné jsou hodnoty 6 – 9 a to jak pro ryby lososové tak i kaprové. Poškození a úhyn lososových ryb lze pozorovat při pH < 4,8 nebo pH > 9,2 a u kaprových ryb při pH < 5 nebo pH > 10,8. Lososové ryby jsou citlivější k vysokým hodnotám pH (alkalická oblast) a odolnější k nízkým hodnotám pH (kyselá oblast).

Amoniakální dusík
N ($NH_4^+ + NH_3$), jedna z forem dusíku ve vodách, tvořená dusíkem amonným ($N\text{-}NH_4$) a amoniakovým ($N\text{-}NH_3$). Ve vodách je dost nestálý a snadno podléhá biochemické oxidaci – nitrifikaci za vzniku dusičnanového dusíku ($N\text{-}NO_3$). Nejvíce amoniakálního dusíku se dostává do povrchových vod splaškovými vodami, také je považován za důležitý indikátor fekálního znečištění, zejména dojde-li k náhlému zvýšení jeho koncentrace.
Na ryby působí velmi toxicky, tento účinek však má pouze volný amoniakový dusík ($N\text{-}NH_3$), neboť snadno proniká buněčnými membránami. Koncentrace volného amoniaku ve vodě je silně závislá na pH a teplotě a to při vyšších hodnotách pH a vyšších teplotách se zvyšuje koncentrace volného amoniaku ve vodě a tedy toxické účinky na vodní organizmy.

BSK_5
biochemická spotřeba kyslíku vyjadřuje míru koncentrace biologicky rozložitelných organických látek ve vodách a patří mezi základní ukazatele jakosti povrchových a odpadních vod. Obecně by se v povrchových vodách měla BSK_5 pohybovat v rozmezí 0,5 – 5 mg. l^{-1}, jinak je voda ovlivněná rozkladnými rostlinnými nebo živočišnými produkty, nebo splaškovou vodou. Působení organických látek na vodní živočichy je druhotné a to spotřebou ve vodě rozpuštěného kyslíku při samočištění vody.

Dusitany
jejich přítomnost ve vodách nejčastěji indikuje fekální znečištění amoniakem a jeho počínající nitrifikaci, ve vodě jsou značně nestálé a snadno jsou oxidovány na dusičnany nebo redukovány na plynný dusík. Na ryby působí velmi toxicky a mohou být příčinou i jejich masového úhynu.

Hodnoty jakosti povrchové vody
jsou stanovené pro vodu vhodnou pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a musí odpovídat maximálním povoleným hodnotám uvedeným v příloze č. 2 k nařízení vlády tak, že výsledky rozborů vzorků těchto vod odebíraných s minimální četností 1 x měsíčně (s výjimkou teploty) po dobu 12 měsíců v témže místě (měrném profilu) vyhovují přípustným a cílovým hodnotám stanoveným v příloze č. 2 k nařízení.
Teplota měřená po proudu od místa vypouštění způsobujícího oteplení, nesmí na konci mísící zóny převýšit hodnotu teplotou neovlivněné vody o víc jak 1,5 °C pro lososové vody a 3 °C pro kaprové vody. Celková teplota nesmí překročit hodnotu na konci mísící zóny 21,5 °C pro lososové vody a 28 °C pro kaprové vody a v době rozmnožování ryb, které vyžadují pro rozmnožování nízkou teplotu, 10 °C.
Ostatní hodnoty ukazatelů kvality povrchové vody jsou rozděleny na přípustné hodnoty a cílové hodnoty. Cílová hodnota nesmí být překročena u žádného stanovení z nejméně dvanácti stanovení ročně, při četnosti odběru vzorků 1 x měsíčně. Cílová hodnota rozpuštěného kyslíku ve vodě 9 $mg.l^{-1}$ pro lososové vody a 8 $mg.l^{-1}$ pro kaprové vody musí být dodržena nejméně v 50 % stanovení, ale nikdy nesmí být nižší než 7 $mg.l^{-1}$ pro lososové vody a 5 $mg.l^{-1}$ pro kaprové vody. Přípustná hodnota rozpuštěného kyslíku ve vodě 9 $mg.l^{-1}$ pro lososové vody a 7 $mg.l^{-1}$ pro kaprové vody musí být dodržena nejméně v 50 % stanovení. Rozsah pH musí být udržován v hranicích hodnot 6 – 9 pro oba typy vod.
Cílová hodnota volného amoniaku (NH_3) ve vodě je 0,005 $mg.l^{-1}$ pro lososové vody i pro kaprové vody a jeho přípustná hodnota je 0,025 $mg.l^{-1}$ pro lososové vody i pro kaprové vody. V případě amonných iontů nesmí cílová hodnota překročit 0,04 $mg.l^{-1}$ pro lososové vody a 0,2 $mg.l^{-1}$ pro kaprové vody, přípustná hodnota je max. 1 $mg.l^{-1}$ pro lososové i kaprové vody. Maximální cílová hodnota BSK_5 je 3 $mg.l^{-1}$ pro lososové vody a 6 $mg.l^{-1}$ pro kaprové vody, přípustná hodnota není uvedena a pro dusitany je maximální cílová hodnota NO_2 0,6 $mg.l^{-1}$ pro lososové vody a 0,9 $mg.l^{-1}$ pro kaprové vody, přípustná hodnota rovněž není uvedena.

c) Základní charakteristiky půd.

Nejrozšířenějším půdním typem jsou dle ÚP Krokočín hnědozemě a hnědé půdy eubazické (nasycené), na vrcholech návrší mělké hnědé půdy skeletovité, Ty jsou vázány na výchozy pevných hornin krystalinika a na původně zalesněné

plochy. Matečným substrátem hnědých půd jsou svahoviny, deluvia i eluvia hornin metamorfovaných (rul). Jsou středně hluboké, na obnažených vrcholech a strmých svazích kamenité a mělké. Místy se projevují znaky povrchového oglejení.
V závislosti na reliéfu terénu se v zamokřených depresích vyvinuly oglejené půdy a pseudogleje, na méně svažitých plochách eubazické (nasycené) půdy. Stav a vývoj půd byl podstatně ovlivněn provedením meliorací – odvodněním zamokřených ploch a trvalým snížením hladiny podzemních vod v nivách a na prameništích v odlesněné části území. Další příčinou změn kvality půdy je dlouhodobě praktikovaný způsob kultivace s použit´m těžké mechanizace, agrochemikálií a scelení pozemků bez ohledu na jejich sklon. To vše způsobilo degradaci struktury půdy, odnos ornice, snížení podílu humózních částic a živin, zvýšení podílů prachových částic a utužení podorniční vrstvy.

Přehled BPEJ v řešeném území a jejich zařazení do tříd ochrany zem. půdy (metodický pokyn odboru ochrany lesa a půdy ministerstva životního prostředí České republiky ze dne 1.10. 1996 k odnímání půdy ze ZPF podle zák. 334/92 Sb. o ochraně ZPF ve znění zák. 10/1993 Sb.) je v tab. 12.

Tabulka 12: Přehled BPEJ v k.ú. Krokočín.

BPEJ	TŘÍDA OCHRANY ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY
7.12.00	I.
7.29.11	I.
7.29.04	II.
7.46.00	II.
7.58.00	II.
7.12.10	III.
7.29.14	III.
7.32.04	III.
7.50.11	III.
7.29.41	IV.
7.32.14	IV.
7.50.14	IV.
7.29.54	V.
7.37.16	V.
7.41.68	V.
7.41.78	V.
7.68.11	V.
7.71.01	V.

d) Fauna a flóra.

Zájmové území je zoologicky výrazně ochuzeným stanovištěm s ohledem na provedené úpravy a intenzifikaci využití krajiny. Kvalitativním zoologickým průzkumem byly zjištěny většinově běžné druhy, vázané na polní celky a otevřenou krajinu, těžiště kromě pozorování v závěru vegetačního období roku 2010 vychází především z pobytových známek a stop. Konkrétní výstupy provedených terénních šetření lze shrnout následovně:

- ze savců: hraboš polní (*Microtus arvalis*), krtek obecný (*Talpa europaea*), rejsek (*Sorex sp.*), srnec obecný (*Capreolus capreolus*), zajíc polní (*Lepus europaeus*), stopy prasete divokého (*Sus scrofa*), lišky obecné (*Vulpes vulpes*)
- z ptáků: vrabec domácí (*Passer domesticus*), v. polní (*P. montanus*), strnad obecný (*Emberiza citrinella*), stehlík obecný (*Carduelis carduelis*), konipas bílý (*Motacilla alba*), čížek obecný (*Carduelis spinus*), skřivan polní (*Alauda arvensis*), kos černý (*Turdus merula*), hrdlička zahradní (*Streptopelia decaocto*), sýkora koňadra (*Parus major*); přelety káně lesní

(*Buteo buteo*), poštolka obecná (*Falco tinnunculus*), straka obecná (*Pica pica*). Výskyt koroptve polní nebo křepelky polní jako zvláště chráněných druhů nebyl v zájmovém území záměru zaznamenán.

- Obojživelníci, plazi: žádní zástupci nezjištěni
- Hmyz (již jen omezeně):

- brouci – střevlíčci *Poecilus cupreus, Agonum dorsale,* kvapník *Harpalus affinis,* mandelinky rodu *Gastrophysa*, listopasi rodu *Sitona,* slunečko sedmitečné (*Coccinella septempunctata*)
- motýli – babočka paví oko (*Nymphalis io*), b. síťkovaná (*Araschnia levana*), b. bodláková (*Vanessa cardui*), žluťásek řešetlákový (*Gonepteryx rhamni*), ž. čičorečkový (*Colias hyale*), okáč poháňkový (*Coenonympha pampilus*), můra gamma (*Plusia gamma*), osenice rodu *Scottia*, .
- blanokřídlí – sporadicky čmelák zemní (*Bombus terrestris* - §), dále včela medonosná (*Apis melifera*), vosy rodu *Vespula (V. rufa, V. germanica*).
- dvoukřídlí – pestřenky rodu *Eristalis, Vollucella*, tiplice rodu *Tipula* aj.
- rovnokřídlí – kobylka zelená (*Tettigonia viridissima*), saranče rodu *Chortippus*

Charakter toku prakticky vylučuje přítomnost bentických organismů s bioindikační hodnotou, proto nebyl prováděn průzkum bentosu v upraveném toku (minimum úkrytových možností a minimum segmentů s prokysličenější vodou).

- Jiní bezobratlí - slíďáci rodu *Pardosa*, páskovky rodu *Cepaea* , plzáci rodu *Arion* aj. Zvláště chráněné druhy jiných bezobratlých vyžadují jiný typ prostředí.

Zájmové území není příhodné pro výskyt reprezentativních nebo unikátních populací zvláště chráněných nebo regionálně významných druhů živočichů, zjištěné výskyty čmeláků lze pokládat za sporadické.

Z fytocenologického hlediska pokrývají zájmovou plochu trasy většinově ochranářsky bezcenná rostlinná společenstva polí (intenzivních agrocenóz) a odvodněných luk (i když zejména při větších srážkových úhrnech jsou patrny poruchy funkce původního systému). Zájmové území neposkytuje podmínky pro rozvoj populací vzácnějších či ochranářsky hodnotných druhů rostlin, včetně druhů zvláště chráněných. Takové druhy nebyly provedeným průzkumem dokladovány.
Vesměs byly dokladovány jen běžnější druhy rostlin:
Třtina křovištní (*Calamagrostis epigeios*), chrastice rákosovitá (*Baldingera arundinacea*), rákos obecný (*Phragmites communis*), pýr plazivý (*Agropyron repens*), srha říznačka (*Dactylis glomerata*), sítina klubkatá (*Juncus conglomeratus*), vratič obecný (*Tanacetum vulgare*), třezalka tečkovaná (*Hypericum perforatum*), pcháč oset (*Cirsium vulgare*), chmerek roční (*Scleranthus annuus*), čekanka obecná (*Cichorium intybus*), pelyněk černobýl

(*Artemisia vulgaris*), konopice pýřitá (*Galeopsis pubescens*), jitrocel větší (*Plantago major*), j. kopinatý (*P. lanceolata*), jetel plazivý (*Trifolium repens*), j. zvrhlý (*T. hybridum*), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), řebříček obecný (*Achillea millefolium*), kostival lékařský (*Symphytum officinale*), mléč rolní (*Sonchus arvensis*), smetanka lékařská (*Taraxacum sec. Ruderalia*), kokoška pastuší tobolka (*Capsella bursa-pastoris*) aj.

Vůči navržené stavbě nelze vznést z botanického hlediska žádné námitky za předpokladu, že nedojde k nadměrnému kácení dřevin břehového porostu toku nad rámec půdorysu navrhovaných retenčních nádrží I a II.

e) Krajina, krajinný ráz

Pro krajinný ráz širšího zájmového území je příznačné spíše velkovýrobní měřítko (velké lesní komplexy a velké celky orné půdy), krajina je charakteristická výraznou redukcí strukturních prvků (mimolesní porosty, menší mokřady, vlhké luky, agrární terasy, remízy apod.), je typická technickými úpravami malých toků v pramenné oblasti při okrajích dílčích povodí a vysokým zorněním (výrazně přes 80% výměry ZPF). K jihu se charakter mění s ohledem na vyšší geomorfologickou pestrost a členitost, kdy hlavní vodní toky se zahlubovaly v průlomových údolích a vytvořily jedinečný krajinný reliéf říčních fenoménů a skalnatých kaňonů.
Vlastní zájmové území je původně nivou drobného vodního toku v pramenném úseku, která byla po technických úpravách toků a zúrodňovacích opatřeních v nelesních segmentech a prostorech radikálně proměněna.
Na určení krajinného rázu místa se v prostoru posuzovaného záměru s určitým zjednodušením podílejí zejména následující hlavní složky:

Krajinná složka	**Projev**	**Význam, poznámky**
Orná půda	Negativní	Velký až určující
Trvalé travní porosty	Pozitivní	střední (bývalé, intenzifikované nivní porosty, ruderalizované lemy u toků)
Doprovodné kulisy a linie dřevin	Pozitivní	Střední (v relativně otevřeném území jsou určující linie doprovodných porostů upravených vodotečí)
Vodní toky	Pozitivní	Nízký (tok Chvojnice napřímen a zahlouben)
Vodní plochy	Pozitivní	Střední (nově v širším území řešeno více menších vodních ploch v rámci podpory revitalizace a zvýšení retence, např. Ludvíkovský potok, nové nádrže přímo nad obcí Krokočín)

Zástavba nejbližších sídelních útvarů	Negativní	Nízký (spíše nesourodá venkovská zástavba)
Výškové objekty (bodové dominanty)	Negativní	Nulový (v dosahu řešeného krajinného prostoru absentují)
Výškové objekty (prostorové dominanty)	Pozitivní	Nulový
Technické prvky a areály	Negativní	Střední (zemědělský areál Krokočín na severu zástavby)
Vedení VN, VVN	Negativní	Střední (vedení 22 kV přímo nivou podél toku
Komunikace	Negativní	Malý (podél východní strany údolnice jen částečně zpevněná místní komunikace)

Vlastní zájmové území je tak pohledově polootevřeným krajinným segmentem mezi obcí a lesními komplexy na severu jako určujícími porosty dřevin v nepříliš členitém území. V daném případě lze tedy konstatovat určitým způsobem narušený krajinný ráz s tím, že jeho určující přírodní prvky (většina linií stromů podél toků, křovinné porosty na svazích) by měly být maximálně zachovány, případně doplněny do dalších krajinných segmentů. Záměr bude představovat jen dílčí dočasnou změnu krajinného rázu místa v tom, že do území budou umístěny nízké hrázové objekty a dojde k přerušení pohledové linie břehového porostu. V daném kontextu pak jde především o důslednou ochranu porostů dřevin mimo půdorys nádrží a zajištění otázky začlenění novotvarů hrází a plochy nádrží do krajiny.

f) Památkově chráněné objekty.

Celé řešené území je klasifikováno jako území archeologického zájmu, tj. území s archeologickými nálezy ve smyslu Zák. č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů. V souvislosti s prováděním výkopových a stavebních prací je nezbytné dodržet ust. §22 odst.2 výše uvedeného zák., ukládající stavebníkovi před zahájením stavební činnosti svůj záměr oznámit organizaci oprávněné.

Plochy nebo objekty používající ochrany dle zákona 20/1987 Sb. ve znění pozdějších předpisů se v řešeném území nenachází (památková rezervace, památková zóna, krajinná památková zóna, památka UNESCO, národní kulturní památka)

D) ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti).

Vlivy na obyvatelstvo.

Velmi nepatrný vliv předloženého záměru (vzhledem ke vzdálenosti staveniště od obce), na obyvatelstvo připadá v úvahu pouze v době realizace stavby, kdy může docházet ke zvýšení úrovně hluku a prašnosti v okolí výstavby nádrží. Ke zvýšení úrovně hluku a prachu může docházet vlivem pojezdu stavebních mechanismů na staveniště přes obec a zvýšeným pohybem stavebních strojů v okolí nádrží. Dalším negativním vlivem může být v období realizace nádrží jisté riziko úniku ropných látek do vodního toku Chvojnice. Při pohybu strojů na staveništi bude dále docházet ke zvýšení obsahu výfukových plynů v ovzduší v okolí lokality a možnosti přenosu bláta ze staveniště na místní pozemní komunikace.
Po uvedení stavby do provozu tyto vlivy zmizí a dál nepředpokládá žádný negativní vliv na obyvatelstvo. Naopak navržené úpravy odstraní současný nepříznivý stav odtokových poměru v lokalitě a vznikne oblast, která umožní rekreaci a odpočinek obyvatel obce. Hodnocený záměr se neprojeví negativně ve smyslu sociálních a ekonomických dopadů na obyvatelstvo.
Z výčtu uvedených poznatků vyplývá, že velikost vlivů oznamovaného záměru na veřejné zdraví lze považovat za zanedbatelný a z hlediska významnosti za nevýznamné.

Vlivy na ovzduší.

Během výstavby bude docházet k lokálnímu zvýšení obsahu znečišťujících látek v ovzduší a to hlavně na staveništi a v jeho blízkém okolí. Za dominantní škodliviny lze považovat emise výfukových plynů z mobilní techniky a emise sekundární prašnosti, vznikající při zemních pracích, zejména za extrémních klimatických podmínek, tj. období sucha. Pro minimalizaci a eliminaci negativních vlivů na imisní zátěž okolí během realizace je nutné realizovat protiprašná opatření. Zvýšení koncentrace znečišťujících látek během výstavby nádrží lze i přesto považovat za zanedbatelné a nevýznamné.

Vlivy na půdu.

Možnost znečištění půdy a geologického podloží se v zájmovém území oznamovaného záměru nepředpokládá. Avšak proti možnému úniku ropných látek do půdy je nutná každodenní důkladná kontrola všech strojních

mechanismů na stavbě. Technický stav strojů musí být vyhovující. Navrhovaná stavba nebude mít žádný významný vliv na horninové prostředí ani přírodní zdroje.

Vlivy na vodu.

Při provádění prací v korytě toku Chvojnice se předpokládá zvýšení znečištění plovoucích látek a sedimentů ve vodním prostředí, což se bude projevovat výraznou změnou organoleptických vlastností povrchové vody (teplota, barva, zákal, pach a chuť). V tomto případě jde především o barvu a zákal vody, způsobené jílem a sedimenty. Změny budou nepříznivě působit na své okolí a jednoznačně budou stresově působit na vodní organismy. Nutno zdůraznit, že se nejedná o změny toxické na vodní organizmy, i když u některých látek může dojít ke snížení množství rozpuštěného kyslíku při procesu samočištění. Jistou míru toxicity může představovat únik stavebních materiálů při neodborném či nepozorném provádění stavebních prací (betonových směsí, náplní stavebních strojů, atd.). Tyto vlivy jsou však dočasné (v průběhu výstavby) a lze je eliminovat prakticky na nulu, zvolením vhodných stavebních technologií a pečlivým prováděním stavebních prací.
Existence samotné stavby bude mít pouze pozitivní vlivy na kvalitu vody. Revitalizací toku se posílí jeho samočistící schopnosti. Negativní vliv na kvalitu podzemních vod v zájmovém území se nepředpokládá ani při realizaci, ani po ukončení stavby. V okolí výstavby není evidován žádný zdroj pitné vody, který by mohl být stavbou poškozen nebo znehodnocen.

Vlivy na porosty dřevin rostoucích mimo les

Záměr představuje určité nároky na zásahy do mimolesních porostů dřevin, kdy v půdorysech obou hlavních nádrží I a II dojde ke kácení břehového porostu. Jde o zásah v řádu vyšších jednotek až prvních desítek mladších jasanů, olší a náletových vrb, který je nutno pokládat za nepříznivý a patrný, dopad je spíše v kontextu krajinného rázu, kdy v kompaktním porostu vzniká pohledově významná mezera. Z tohoto důvodu je nutno omezit zásah jen na úseky toku, které se nacházejí bezprostředně v půdorysu nádrží (včetně hrází) a porosty mimo půdorys ponechat jako přírodní prvky, které přispějí již akutně k začlenění nádrží do krajiny. Do jiných segmentů s porosty dřevin zasahováno nebude.
Poněvadž je navržena skupinová dosadba dřevin podél všech nádrží, lze mít za to, že nepříznivost vlivu na břehový porost bude v krajině dostatečně kompenzována.

Vlivy na flóru, faunu, ekosystémy a krajinu.

Flóra.
Záměr neznamená ohrožení reprezentativních nebo unikátních populací zvláště chráněných nebo regionálně významných druhů rostlin; v zájmovém území výstavby ani v kontaktu s ním se plochy s koncentrovanými výskyty takových druhů nenacházejí.

Záměr znamená postupné plošné skrývky v zájmovém území pro přípravu výstavby jednotlivých objektů protipovodňových opatření, v rámci skrývek dojde k plošné likvidaci vegetačního krytu. Vlivy posuzovaného záměru na flóru je tudíž možno pokládat za mírně nepříznivé s ohledem na rozsah stavby; v kontextu dotčení druhové skladby flóry Kralicka za nevýznamné. V tomto kontextu nejsou potřebná žádná specifická doporučení.

Poněvadž je navržena tvorba litorálů včetně dosadby makrofyt a podél břehů vzniknou přechodové ekotony, v konečném důsledku při kvalitním provedení vegetačních úprav nádrží lze očekávat spíše pozitivní vlivy na flóru, zejména ve vztahu k obohacení druhové i stanovištní rozmanitosti.

Fauna.
Jak bylo již konstatováno, zájmové území záměru nepředstavuje optimální podmínky pro přežívání významných populací zvláště chráněných druhů živočichů. Potenciální vlivy na faunu lze spíše soustředit do následujících aspektů:

- Skrývkami mohou být negativně dotčeny dílčí populace čmeláků v prostorech lemů polí a některých ruderalizovaných enkláv, sporadicky i nory v polích, pokud by zemní práce byly načasovány do reprodukčního období. Analogie platí pro potenciální ohrožení možného hnízdění některých pěvců na zemi (skřivan, strnad) skrývkami a přípravou území, může dojít k zásahu do reprodukčních ploch a k dočasnému snížení hustoty populací. Dále budou negativně na celé ploše skrývek dotčeny místní populace drobných hlodavců a epigeického hmyzu rovněž skrývkami a úpravami břehové hrany. S ohledem na plošný nepříliš značný rozsah záměru (disjunktivně cca 3 ha), lze konstatovat jen nízkou významnost potenciálních vlivů. Především z výše uvedených důvodů je vhodné řešit skrývky výhradně ke konci vegetačního období (mimo reprodukci a největší dynamiku rozvoje populací během roku).
- Za významný faktor pro přežívání populací ptáků je nutno pokládat především míru zásahu do mimolesních i lesních porostů dřevin jako hnízdiště řady druhů. I z těchto důvodů je nezbytné minimalizovat případný odůvodněný rozsah kácení a tento řešit výhradně v období vegetačního klidu, pro odůvodnitelný rozsah kácení dřevin je pak nutno respektovat veškerá doporučení kapitoly D.4.

- Samostatným vlivem mohou být vlastní práce na realizaci objektů na toku a práce v bezprostředním okolí koryta (případně i v korytě) ve vztahu k ekosystému upraveného toku, poněvadž stavební práce (terénní úpravy a skrývky, kácení) v přímém kontaktu s vodními toky znamenají potenciální riziko ohrožení kvality vody jako základní podmínky života, a to únikem sedimentů, jílů ale i látek nebezpečných vodám právě z ploch pro nakládání s těmito materiály (jde i o případné úniky zásaditých stavebních látek – tekuté betony, vápenné produkty apod.), případně i ze stavebních strojů nebo motorových pil. To může v případě vzniku havarijní situace při výstavbě, případně při technologické nekázni dodavatele způsobit synergický účinek na vodní faunu Ve vztahu k prevenci těchto nepříznivých vlivů v plném rozsahu platí všechna opatření k ochraně kvality povrchových vod. Práce v toku a jeho blízkosti s sebou dále přinášejí negativní jev zákalu, který s ohledem na sníženou samočistící schopnost upraveného toku odezní v delším úseku, zbytkově až v nádrži Kralice nad Oslavou (cca 5 ř.km po toku). N základě provedené analýzy zpracovatelé Oznámení pokládají za potřebné pro prováděcí projekt stavby a do POV promítnout některé podmínky a doporučení, která během fáze výstavby přispějí k ochraně toku a kvality vody v toku, jak jsou prezentovány v rámci kapitoly D.4, vycházející i z doporučení zpracovaného naturového hodnocení. Uvedenými opatřeními může dojít k posílení ochrany toku Chvojnice i pod hrází vodního díla Kralice nad Oslavou, poněvadž by mělo dojít k patrné prevenci, eliminaci či minimalizaci přímých vlivů na ekosystém upraveného toku nad nádrží.
- Výrazně pozitivním dopadem je vznik mokřadního a vodního prostředí, které podpoří biodiverzitu v území a vytvoří vhodné reprodukční podmínky i pro řadu zvláště chráněných druhů živočichů, zejména obojživelníků. Právě revitalizační efekt, spojený s obohacením stanovištní mozaiky a se zvýšením druhové rozmanitosti představuje stěžejní kladný efekt posuzovaného záměru, který je lokalizován do území s výrazně potlačenou identitou biotopů a stanovišť; tato okolnost výrazně kompenzuje dílčí negativní vlivy spojené s fází výstavby posuzovaných nádrží (na rozdíl od případů, kdy jsou nádrže s různou předpokládanou funkcí navrhovány na přírodě blízkých či přirozených úsecích vodotečí) .
- S ohledem na výstupy naturového hodnocení (viz příloha) ve vztahu k požadavku na blokaci přímých živinových dotací do nádrží, může být přítomna jen rybí obsádka vyloženě extenzivního charakteru, která nemůže mít patrnější dopad na kvalitu vodních a mokřadních ekosystémů v nových nádržích i jejich litorálních pásmech. Navíc návrh na řešení tůní bez rybí obsádky mimo kontakt s hlavními vodními plochami na části řešeného území zcela eliminuje jakýkoli vliv ryb na vodní živočichy.

Ekosystémy.

a) vlivy na prvky ÚSES

Poloha zájmového území pro realizaci retenčních nádrží se nachází na lokálním biokoridoru, jehož osou je upravený tok. Znamená sice přerušení linie dřevin, ale kontext revitalizace části zatrubněné vodoteče nad a pod nádrží III a v prostoru mezi nádržemi I a II výrazně posílí ekologicko – stabilizační poměry v současně výrazně oslabené nivě upraveného toku, plochy nádrží s mělkými litorály a dosadbou dřevin spíše posílí ekologicko – stabilizační funkci lokálního biokoridoru vložením prvků charakteru potenciálních biocenter. Výstavbou tůní a vznikem litorálních zón navíc dojde ke zvýšení ekologické stability dotčeného krajinného segmentu a vzniku rozrůzněné stanovištní mozaiky, odpovídající nivním ekosystémům. Reálnou iniciaci těchto pochodů a trendů lze jednoznačně dokladovat stavem nových nádrží jak na Ludvíkovském potoce (ve vazbě na funkci ÚSES bohužel spojenou se vznikem polopropustné bariéry, dané novým oplocením pozemků kolem nádrží), tak neprůtočných nádrží nad pravým břehem Oslavy těsně u zástavby Krokočína nebo stavem nové nádrže Hluboké na toku Křemelík jižně od Krokočínské hůrky. Nová podoba údolnice severně od Krokočína tak funkčně může navázat na stávající regionální biokoridor 1458 a místně posílit i jeho ekologicko-stabilizační funkci.

b) vlivy na významné krajinné prvky

Vlivy na významné krajinné prvky se týkají především míry dotčení ekosystému upraveného vodního toku Chvojnice:

- V dotčených úsecích jde o technicky upravenou vodoteč, bez výraznější biologické hodnoty, s výjimkou doprovodného porostu dřevin. Výstavba rozdělovacího objektu ale znamená určitou fragmentaci toku, zde může dojít k migrační bariéře pro některé bentické druhy živočichů (zde jsou předpokládány jen omezeně obecně euryvalentní druhy bez bioindikačního významu), tok není zarybněn. S ohledem na charakter toku jde o vliv mírně nepříznivý, který nelze nijak kompenzovat. Revitalizace částí toku naopak povede ke zlepšení podmínek i pro bentické živočichy.
- Kvalita vody v toku, jako základní podmínka života může být dále ohrožena únikem látek nebezpečných vodám právě z manipulačních ploch při provozu techniky, případně při práci v dosahu koryta, což je rozebráno podrobněji v kapitole vlivů na faunu včetně nástinu příslušných doporučení.

c) vlivy na zvláště chráněná území

Nejsou dotčena žádná zvláště chráněná území, nepřímé negativní vlivy výstavby na tok Oslavy v zájmovém území a v úseku pod ním zcela vyzní v nádrži Kralice nad Oslavou, takže nemůže být ohroženo poslání PR Údolí Oslavy a Chvojnice.

d) <u>vlivy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti</u>

Na základě stanoviska KÚ kraje Vysočina (viz příloha č. 2), které nevyloučilo významný vliv na jeden předmět ochrany EVL Údolí Oslavy a Chvojnice, bylo zpracováno komplexní naturové hodnocení ve smyslu § 45i autorizovanou osobou, doložené jako příloha č. 5 předkládaného oznámení. Naturové hodnocení došlo k následujícímu závěru:

1. Záměr výstavby soustavy tří retenčních nádrží v lokalitě Pastvisko severně od Krokočína je lokalizován cca 7,5 ř.km proti proudu Chvojnice od severní hranice EVL Údolí Oslavy a Chvojnice v melioračními zásahy zcela změněné údolnici technicky upraveného úseku části horního toku Chvojnice, na celcích orné půdy a intenzivních luk, mimo les. V tomto kontextu lze přímé vlivy na předměty ochrany EVL Údolí Oslavy a Chvojnice, vyloučit.
2. Nebyly identifikovány žádné nepřímé nepříznivé vlivy, byla konstatována povaha stávající vodní nádrže Kralice nad Oslavou jako významné migrační bariéry na toku Chvojnice, fragmentující tok Chvojnice na přírodě blízkou část toku od podhrází po ústí do Oslavy a na technicky výrazně upravenou část nad nádrží. Z tohoto důvodu nelze očekávat spojitost populací živočišných druhů vázaných na potoční (říční) fenomén z důvodu významného přerušení říčního kontinua, v úseku nad nádrží jsou výrazně omezeny až vyloučeny podmínky pro život ryb v upravených profilech toku
3. Poněvadž některé stávající kumulativní vlivy mohou nepříznivě ovlivňovat stav toku Chvojnice a kvalitu vody bez ohledu na případnou výstavbu nádrží nad Krokočínem, jsou s uplatněním principu předběžné opatrnosti navržena opatření ve smyslu vytvoření předpokladů prevence, eliminace nebo minimalizace i potenciálních vlivů na přímo dotčený úsek toku Chvojnice.

Na základě vyhodnocení předloženého záměru v souladu s §45h,i zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění lze konstatovat, že realizace záměru Soustava retenčních nádrží Pastvisko v k.ú. Krokočín nebude mít negativní vliv na předměty ochrany a celistvost evropsky významné lokality Údolí Oslavy a Chvojnice.

V podrobnostech autoři oznámení odkazují na naturové hodnocení v příloze.

e) <u>vlivy na další ekosystémy</u>

Významným biologickým vlivem ale může být ruderalizace území po výstavbě z důvodu, že plochy zasažené stavebními pracemi nebudou důsledně rekultivovány. Otevřené plochy jsou totiž vystavovány nástupu ruderálních rostlin a jednoletých plevelů, které mohou znamenat i ovlivnění druhové skladby okolních fytocenóz nežádoucí sukcesí, jak lze ostatně v rámci zájmového území záměru dokladovat i na samotném průtočném profilu upraveného toku.

Krajina a krajinný ráz.
Oznamovaný záměr je realizován v pohledově nepříliš exponované poloze, polootevřeném krajinném segmentu mezi severním okrajem zástavby obce Krokočín a lesními porosty směrem ke Košíkovu a Ludvíkovu. V kontextu základních aspektů ovlivnění krajinného rázu ve vazbě na obsah dikce § 12 zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění je možno konstatovat, že:

1. Poloha zvláště chráněných území nekoliduje s polohou posuzovaného záměru, maloplošná chráněná území jsou dostatečně vzdálena. V kontextu pohledových aspektů se pohledová poloha nejbližších zvláště chráněných území v určujících pohledových osách neprojevuje, nemůže být tedy ovlivněna oslabením jejich estetického působení jako součásti vizuálně vnímatelného krajinného prostoru.
2. Poloha významných krajinných prvků „ze zákona“ se v přímém kontaktu se záměrem nachází, původní niva byla zrušena intenzifikací zemědělského využití území, tok je upraven. Zásah do doprovodných porostů Chvojnice představuje patrné oslabení krajinoestetické funkce toku s doprovodnými porosty, poněvadž v prostorech výstavby nádrží dojde ke vzniku proluk v kompaktních porostech; zde jde o vliv nepříznivý, s nižší mírou významnosti na přírodní charakteristiku krajinného rázu místa. Bude kompenzován výsadbami dřevin v rámci zapojení nádrží do krajiny.
3. Kulturní dominanty krajiny nejsou záměrem pohledově v zásadě ovlivněny, v určujícím vizuálně vnímatelném krajinném se totiž prakticky neprojevují. Záměr nepředstavuje výstavbu výškově či hmotově dominantních objektů, jde o vybudování nadzemních hrází ze zeminy, s možností jejich postupného začlenění do krajiny zatravněním a sadovými úpravami.
4. Harmonické měřítko v krajině – rozměry a celková plocha objektů protipovodňových opatření koresponduje s velkovýrobním měřítkem zemědělsky intenzivně využívaného území, rovněž koresponduje s okolními analogickými nově vytvořenými vodními plochami v okolí.
5. Harmonické vztahy v krajině - vazba na to, zda:

- je v území vytvářena nová charakteristika území (ano, jde o vznik nových antropogenních prvků v území).
- mění se v zásadě určující krajinná složka – negativní složka orné půdy bude v případě rybníka nahrazena pozitivní složkou vodní plochy a porostů dřevin, dílčí zásah do pozitivní složky doprovodných porostů dřevin na Chvojnici není v celkovém kontextu změny poměru krajinných složek významná. V kontextu realizace sadových úprav podél všech nádrží je možno konstatovat další oslabení nepříznivého poměru krajinných složek na významné části dotčeného krajinného segmentu, poněvadž sadové úpravy a ozelenění je na úkor negativní složky orné půdy přeměnou na pozitivní složku – mimolesní porosty dřevin.

Za podstatné při řešení problematiky ochrany krajinného rázu je nutno především pokládat skutečnost, že záměr představuje v plochém, částečně uzavřeném prostoru s průhledy vznik antropogenních útvarů poldru a rybníka, zejména antropogenní útvary zemních hrází. Tyto novotvary nepředstavuje vznik hmotové dominance, ale znamenají určitou dynamizaci nepříliš členitého reliéfu tím, že vznikne mírně vystupující těleso novotvaru hrází, působící příčně proti podélné ose údolí. Vliv bude zpočátku nepříznivý a patrný s ohledem na okolnost, že území bude poznamenáno terénními úpravami, míra vlivu v závislosti na postupu rozvoje travních a dřevinných společenstev na hrázích a v okolí hrází bude postupně klesat. Přírodě blízké tvary nových nádrží, doplnění litorály, skupinovou dosadbou a zejména vznik stanovištní mozaiky se výrazně promítne do zlepšení dochovaného krajinného rázu, přispěje k zavedení nových strukturních prvků do krajiny a posílí zejména přírodní charakteristiky krajinného rázu místa.

Na druhé straně je nutno konstatovat, že krajinný ráz místa stavby a nejbližšího okolí je negativně ovlivněn intenzivním zemědělským využitím území a je dále poznamenán i existencí nadzemního vedení VN. Řešení nádrží může naopak obohatit krajinnou strukturu o analogické prvky, které byly z původní nivy v rámci jejích úprav a intenzifikace zemědělství odstraněny.

Ostatní parametry životního prostředí

Vlivy na funkční využití území s ohledem na polohu staveniště nastanou jen z hlediska ztráty produkční funkce zemědělské krajiny, nedochází k rušení veřejné cestní sítě.

Záměr jinak nevyžaduje zvláštní infrastrukturu nebo vyvolané investice mimo areál.

Záměr neznamená ovlivnění zájmů památkové péče, rovněž neznamená žádný dopad na kulturní tradice v místě nebo v regionu, ani neovlivňuje jiné kulturní hodnoty nemateriální povahy, nelze však s ohledem na dlouhodobé historické osídlení území (od 12 stol.) vyloučit archeologické nálezy.

Určitým nebezpečím však je ruderalizace území v rámci dočasného deponování materiálů a po jejich odvezení v důsledku nedostatečné rekultivace, skrývky a ukládání živinově bohatých materiálů ideální předpoklady pro šíření neofytních a invazních druhů rostlin s možností jejich zavlečení i do hodnotnějších enkláv a prostorů údolních niv.

2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci.

Vzhledem k velikosti záměru se jedná o velmi malý zásah do okolí a tudíž prakticky nulový rozsah negativních vlivů. Výstavbou budou dotčena pouze lokální populace živočichů a po dokončení výstavby bude umožněn jejich rozvoj. S ohledem na výstupy předchozí části lze konstatovat, že není překročeno lokální měřítko významnosti vlivů na přírodu a krajinu, spojených s navrhovaným záměrem.

3. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice.

Vlivy přesahující státní hranice neexistuji.

4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů.

Pro minimalizaci negativních vlivů výstavby nádrží je nutné dodržet několik opatření:

- V rámci dalšího stupně projektové dokumentace řešit komplexní funkční náhradu za kácené porosty dřevin jak kolem mezilehlých úseků toků, tak kolem nových nádrží, s preferencí skupinové výsadby.
- Přípravu území řešit nejdříve během září z důvodu vyloučení vlivů na faunu v reprodukčním období.
- Vhodnou organizací stavebních prací v dosahu průtočného profilu toku zajistit co nejkratší období přímého ovlivňování toku těmito pracemi, práce přímo v toku a při skrývkových prácích v okolí toku řešit v období vegetačního klidu, případě při zámrzu z důvodu omezení negativního vlivu dešťových srážek na splavování odkryté půdy do toku.
- Zachovat minimální zůstatkový průtok Q_{355} v toku Chvojnice během realizace stavby
- Do POV stavby (či prováděcí dokumentace) promítnout mechanickou ochranu toku (např. podélnou zemní hrázkou podél břehů v době provádění zemních prací v budoucí zátopě), dále omezit zásah do stávajícího kamenného opevnění toku především na plochu výstavby hrází a hrázových objektů.
- Důsledně zajistit technickými a organizačními opatřeními při výstavbě důslednou ochranu ekosystému vodního toku před úniky stavebních hmot a jiných látek nebezpečných vodám do toku.
- Pro fázi výstavby vypracovat podrobný havarijní plán včetně zásady okamžité informace správce VD Kralice nad Oslavou o vzniku případné havarijní situace.

- Důsledně zajistit, že všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi a v blízkosti vodního toku, musí být v dokonalém technickém stavu; bude prováděna jejich pravidelná kontrola, zaměřená zejména na rizika možných úkapů ropných látek
- Během fáze výstavby vyloučit i dočasné skladování zásaditých stavebních materiálů v dosahu břehové hrany toku a v území kolem toku.
- V kontextu ochrany kvality vody v toku zajistit účinnou kontrolu stavu techniky, provádějící práce v průtočném profilu a kontaktu s korytem.
- Během výstavby vyloučit parkování stavební techniky a dopravních prostředků na staveništi nádrží.
- Veškerá odůvodněná kácení dřevin v nezbytně nutném minimálním rozsahu řešit zásadně v období vegetačního klidu, ponechat úseky břehového porostu na nedotčených úsecích toku mezi nádržemi I a II.
- Při kácení kolem toku používat pro mazání motorových pil biomazadla a vyloučit pálení větví u břehové hrany toku.
- V rámci dalšího stupně projektové dokumentace řešit komplexní funkční náhradu za kácené porosty dřevin jak kolem mezilehlých úseků toků, tak kolem nových nádrží, s preferencí skupinové výsadby, v rámci vegetačních úprav použít zapěstované jedince stanovištně odpovídajících druhů dřevin
- V rámci tvorby litorálů a výsadby dřevin použít jen stanovištně odpovídající autochtonní druhy dřevin a bylin (makrofyt)
- Důsledně zajistit rekultivaci všech pozemků, dotčených stavebními pracemi, z důvodu prevence šíření ruderálních druhů rostlin a alergenních plevelů.
- Do provozního řádu nádrží bude zakotveno, že je vyloučena dotace živinových poměrů pro extenzivní rybí obsádku formou hnojení, kejdování či jiného vpravování živin do prostoru nádrže, případně přikrmování obsádky organickými materiály.
- Chov ryb řešit jen jako doplňkovou funkci nádrží k funkci hlavní (retence, akumulace, biodiverzita), a to jen na extenzivní bázi s tím, že do provozního řádu nádrží bude zakotveno, že je vyloučena přímá dotace živinových poměrů pro extenzivní rybí obsádku formou hnojení, kejdování či jiného vpravování organických látek do prostoru nádrží, případně přikrmování obsádky organickými materiály. Oddělené tůně řešit výhradně bez rybí obsádky.
- Vypracovat konkrétní havarijní a povodňový plán soustavy nádrží Pastvisko.
- Území nádrží a okolí nebude oplocováno.

Souběžně řešit protierozní zatravnění všech přilehlých svahů orné půdy nad pravým břehem toku a nad pravobřežní břehovou hranou budoucích nádrží z důvodu minimalizace, případně eliminace rizika splachů půdy do plochy nádrží a do toku Chvojnice, podle terénní konfigurace musí být minimální šířka zatravnění 15 m.

5. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů.

Podklady předložené oznamovatelem a podklady získané u jiných subjektů pro přípravu tohoto oznámení lze, pro specifikaci a působení vlivů výstavby vodních nádrží v k.ú. Krokočín, hodnotit jako dostatečné.

E) POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Varianty nebyly předloženy. Umístění a rozsah záměru je prostorově dán morfologií terénu a majetkoprávními vztahy v území. V tomto případě variantní řešení není potřeba zajišťovat.

F) DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

Jsou součástí textu.

Podklady.

1. Územně technický podklad pro nadregionální a regionální územní systém ekologické stability ČR. Ing. Ludmila Bínová, CSc., RNDr. Martin Culek, 1996
2. Labe, Pardubice - Protipovodňová ochrana - II. etapa.- Oznámení o hodnocení vlivů na ŽP dle přílohy zákona 100/2001 Sb. RNDr. T. Bajer, CSc. a kol., ECO-ENVI-CONSULT Jičín, srpen 2004
3. Neuhäuslová Z. a kol.. (1998) : Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. - Academia, Praha.
4. Soustava retenčních nádrží Pastvisko k.ú. Krokočín. Dokumentace pro stavební povolení, Ing. Bořek Dvořák a kol., VZD INVEST s.r.o., Pardubice, leden 2011 s přílohami.
5. Čech L., Šumpich J., Zabloudil V. a kol. (2002): Jihlavsko. In: Mackovčin P., Sedláček M (eds.): Chráněná území ČR, svazek VII. AOPK ČR a EkoCentrum Brno.
6. Chytrý M., Kučera T., Kočí M. (2001, eds.): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, 2001.
7. Németh J. (2010): Výstavba soustavy retenčních nádrží Pastvisko v k.ú. Krokočín. Oznámení záměru dle § 6 a přílohy č. š zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění. Ing. Juraj Németh, CSc., Čechtín, říjen 2010. Viz www.mzp.cz, IS EIA, kód VYS492
8. Petr J., Uhrová M (2009): Manipulační řád pro vodní dílo Kralice nad Oslavou. Ing. Jiří Petr, Bc. Michaela Uhrová, VODNÍ DÍLA-TBD a.s., pracoviště Brno, prosinec 2009. Schváleno rozhodnutím MěÚ Náměšť nad Oslavou, odborem ŽP pod čj. ČJ/MNnO 2001/10/ŽP/Such ze dne 27.5.2010.

9. Pitter P., Hydrochemie, Vysoká škola chemicko technologická v Praze, 2009
10. Široký P. (2010): Posouzení vlivu výstavby soustavy retenčních nádrží Pastvisko na vodní dílo Kralice nad Oslavou. VZD INVEST s.r.o. , Pardubice, říjen 2010
11. Zahrádka J. (2009): Studie jakosti vody toků okresu Třebíč 1999 - 2009. AQ-Service, s.r.o., Brno, prosinec 2009.
12. Zahrádka J. (2010): Soustava retenčních nádrží Pastvisko v k.ú. Krokočín. Hodnocení vlivů záměru dle § 45i zák.č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. RNDr. Jiří Zahrádka, CSc., Brno, srpen 2010. Viz www.mzp.cz, IS EIA, kód VYS492
13. Statistická ročenka životního prostředí České republiky, MŽP ČR 2009
14. Zpráva o životním prostředí České republiky v roce 2002, MŽP ČR 2003
15. Internetové stránky MŽP ČR – www.envi.cz
16. Generel ÚSES, Lokální systém, 3. etapa okres Třebíč, Agroprojekt Brno 1994
17. Ondráčková S. : Příroda Třebíčska, Tisk Brno 1980
18. Územní plán obce Krokočín, Disprojekt s.r.o., Třebíč, 2010

G) VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU.

Předložené oznámení posuzuje záměr, jehož cílem je výstavba tří retenčních nádrží v údolní nivě toku Chvojnice v k.ú. Krokočín (obr. 2).
Nádrž I s výškou hráze 6,6 m, objemem nádrže při výšce hladiny stálého nadržení 30 970 m^3 a celkovou plochou hladiny 19 000 m^2, nádrž II s výškou hráze 6,8 m, objemem nádrže při výšce hladiny stálého nadržení 43 075 m^3 a celkovou plochou hladiny 26 600 m^2, nádrž III s výškou hráze 3,53 m, objemem nádrže při výšce hladiny stálého nadržení 2 700 m^3 a celkovou plochou hladiny 3 370 m^2.
Součástí stavby nádrží bude výstavba pěti tůní a nové ozelenění lokality. Celková plocha ovladatelných prostorů nádrží je 4,39 ha. Celková maximální plocha hladin nádrží je 4,897 ha. Celkový objem všech nádrží je 76 745 m^3 a celkový retenční objem nádrží je 33 670 m^3.

Na území plánované stavby jsou v současné době pole a louky. Lokalita Pastvisko je situována cca 650 m severně od obce Krokočín. Nadmořská výška lokality je 470 – 490 m n. m. Celá stavba se nachází v povodí s číslem hydrologického pořadí 4 – 16 – 02 - 084, toku Chvojnice. Příjezd na stavbu je možný po místní komunikaci vedoucí obcí Krokočín ze silnice III. třídy č. 3992 ze směru od silnice II. třídy č. 399 Jinošov – Velká Bíteš (obr. 1).

V povodí Chvojnice se nenachází žádné vodohospodářské ani jiné stavby a zařízení a výstavbou plánovaných nádrží vznikne biotop, který bude podporovat rozvoj mokřadních rostlin a živočichů vázaných na vodní plochy.

Vodní tok Chvojnice v lokalitě Pastvisko byl v minulosti napřímen a opevněn kamenným opevněným. Do toku bylo navíc zaústěno odvodnění z přilehlých polí a luk. Tato technická úprava následně zcela zbavila původní koryto výškové i směrové členitosti a tím ho velice ekologicky degradovala.
V současné době jsou břehy koryta toku strmé a opevněné. Koryto je neúměrně zahloubené a přímé. Pravý břeh potoka je navíc v těsné blízkosti oraného pole, které díky vysoké svažitosti podléhá vodní erozi.

Navržené řešení zahrnuje přírodě blízkou úpravu, která přispěje k zadržení srážkové vody v krajině, zpomalí odtok povrchové vody z povodí a zachytí transport splavenin. Součástí stavby je realizace pěti vodních tůní, které přispějí k oživení dnes zcela homogenního území. Součástí tůní budou okolní litorální zóny, kde vzniknou cenné ekosystémy s vhodnými podmínkami pro rozvoj specifických organismů vázaných na tento typ prostředí. Výstavba zeleně a tvorba travnatých pásů kolem vodních nádrží zamezí smyvu půdy z přilehlého pole do nádrží i do vodního toku. Celkově tedy dojde ke zvýšení druhové diverzity v okolí revitalizovaného území. Zvýší se ekologická i estetická úroveň řešeného území. Navržené řešení je z technického, ekonomického a ekologického hlediska velmi efektivní.
Z hlediska pravděpodobných vlivů byl záměr vyhodnocen následovně:

1. Vlivy na obyvatelstvo.

Nepatrný vliv záměru (vzhledem ke vzdálenosti staveniště od obce), na obyvatelstvo se předpokládá pouze v době výstavby nádrží, kdy může docházet ke zvýšení úrovně hluku a prašnosti nákladních automobilů projíždějících obcí na místo staveniště.
Po uvedení stavby do provozu tyto vlivy zmizí a dál nepředpokládá žádný negativní vliv na obyvatelstvo. Naopak navržené úpravy odstraní současný nepříznivý stav odtokových poměru v lokalitě a vznikne oblast, která umožní rekreaci a odpočinek obyvatel obce. Hodnocený záměr se neprojeví negativně ve smyslu sociálních a ekonomických dopadů na obyvatelstvo.

2. Vlivy na ovzduší.

Nepatrný vliv se předpokládá opět během výstavby, kdy bude docházet k lokálnímu zvýšení obsahu znečišťujících látek v ovzduší, především na staveništi a v jeho blízkém okolí. Za dominantní škodliviny lze považovat emise výfukových plynů z mobilní techniky a emise sekundární prašnosti, vznikající

při zemních pracích, zejména za extrémních klimatických podmínek, tj. období sucha.

3. Vlivy na půdu.

Možnost znečištění půdy a geologického podloží se v zájmovém území oznamovaného záměru nepředpokládá. Avšak proti možnému úniku ropných látek do půdy je nutná každodenní důkladná kontrola všech strojních mechanismů na stavbě. Technický stav strojů musí být vyhovující.

4. Vlivy na vodu.

Při provádění prací v korytě toku Chvojnice lze očekávat dočasné zvýšení plovoucích látek a sedimentů ve vodním prostředí, které může stresově působit na vodní organismy.
Existence samotné stavby bude mít pouze pozitivní vlivy jak na kvalitu vody, tak i na vodní bilanci v lokalitě. Revitalizací toku se posílí jeho samočistící schopnosti.

5. Vlivy na flóru, faunu, ekosystémy, ÚSES.

Realizace záměru si vyžádá kácení náletových i úmyslně vysázených dřevin v původní trase koryta toku. Kácení dřevin bude prováděno v období vegetačního klidu a mimo období hnízdění ptáků. Práce v korytě je rovněž doporučováno provádět mimo vegetační období a mimo období rozmnožování vodních živočichů. V zájmovém území stavby nebyly nalezeny žádné zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů se stanovištní vazbou na toto území. V dotčeném území se nenachází ekosystémy, jež by kvůli své hodnotě vyžadovaly zvýšenou ochranu. Z hlediska vlivů na přírodu a krajinu lze předpokládat mírně nepříznivé až nepříznivé vlivy pro fázi přípravy území a výstavby, zejména zásah do břehového porostu Chvojnice a kontext zákalu vody při výstavbě Ostatní vlivy na přírodu a krajinu lze pokládat za méně významné, v dopadu na krajinné struktury a biodiverzitu lze očekávat výrazné pozitivní efekty.
Vlivy na krajinu lze pokládat za méně významné, vliv novotvarů hrází s postupným začleněním do krajiny a funkcí rekultivací těles hrází bude postupně klesat.
Po ukončení stavební fáze záměru dojde k nastartování přirozeného vývoje koryta a posílení místního ekosystému. Výstavbou tůní a litorálních zón navíc dojde ke zvýšení ekologické stability krajiny a vzniku novým typů ekosystémů, který umožní osídlení lokality novými druhy živočichů a rostlin. Realizací oznamovaného záměru také dojde k podpoře plánovaných prvků ÚSES. Lokalita se tak naváže na stávající regionální biokoridor 1458. Po realizaci a začlenění

plánovaných nádrží do krajiny dojde též k pozitivnímu vlivu záměru na krajinný ráz okolí.

H) PŘÍLOHY

- Vyjádření MěÚ Náměšť nad Oslavou z hlediska územního plánování
- Stanovisko KÚ k dotčení EVL a ptačích oblastí
- Rozhodnutí o udělení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí)
- Jmenovací dekret soudním znalcem
- Naturové hodnocení

Datum zpracování oznámení: březen 2011

Zpracovatel oznámení: Ing. Juraj Németh, CSc.
Čechtín 32
675 07 Čechtín

Tel./Fax: 568 881 403
E – mail: j.nemeth@seznam.cz

Podpis:

Spolupráce: RNDr. Milan Macháček
Holíkova 3834/71
586 01 Jihlava
E-mail: ekoex@iol.cz
Osvědčení MŽP č.j. 6333/246/OPV/93 ze dne 15.4.1993

Ing. Jana Bláhová
Řemenov 2
393 01 Pelhřimov
E – mail: jani.blahova@gmail.com

Městský úřad Náměšť nad Oslavou

Odbor výstavby a územního rozvoje
Masarykovo náměstí 104, 675 71 Náměšť nad Oslavou

VZD Invest, s.r.o.
Areál VUT
Rybkova 948/23
602 00 Brno

VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE	ČÍSLO JEDNACÍ	VYŘIZUJE/LINKA	NÁMĚŠŤ N.OSL.
21.6.2010	MNnO 2405/10/Výst/Chlu	Ing. Chlubna 568 619 155	dne 22.6.2010

Věc: Vyjádření z hlediska územního plánování

Městský úřad Náměšť nad Oslavou, odbor výstavby a územního rozvoje (úřad územního plánování), Vám z hlediska územního plánování sděluje k záměru výstavby 3 retenčních nádrží na vodním toku Chvojnice a 5 tůní na pozemcích p.č. 5599, 5602/2, 5600, 5603/3, 5603/2, 5607/5, 5598/2, 5598/1, 5598/3, 5598/4, 5541/3, 5539, 5538, 5537, 5530, 5540, 5541/4, 5543/6, 5543/7, 5531, 5532, 5594, 5543/1, 5533, 5541/1, 5541/2, 5543/5, 5604/1 a 5543/3 v katastrálním území Krokočín následující:

Obec Krokočín nemá doposud schválenou ani vydanou územně plánovací dokumentaci (územní plán, regulační plán).

Pro obec Krokočín bylo vymezeno zastavěné území postupem dle stavebního zákona. ZO Krokočín vydalo opatření obecné povahy (OOP) k vymezení zastavěného území dne 20.6.2008 (účinnost od 8.7.2008). Navrhovaný záměr je umisťován v nezastavěném území obce Krokočín.

Dle § 18 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, lze v nezastavěném území v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení a jiná opatření pro vodní hospodářství.

Výše uvedený záměr je v souladu se zájmy územního plánování.

MĚSTSKÝ ÚŘAD
Odbor výstavby a územního rozvoje
Úřad územního plánování
Náměšť nad Oslavou

Ing. Alois Chlubna
referent odboru výstavby a ÚR

Příloha: 1) Soustava retenčních nádrží Pastvisko – katastrální mapa (M 1:2000, A3)

MěÚ Náměšť nad Oslavou, Masarykovo nám.104, 675 71 Náměšť nad Oslavou, tel. : 568619111, fax: 568619101
e-mail: podatelna@mesto-namest.cz, IČO 00289965, bankovní spojení : Komerční banka Třebíč, č.ú. 724 -711 : 0100

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika
Pracoviště: Seifertova 24, Jihlava

Dle rozdělovníku:

Váš dopis značky/ze dne	Číslo jednací	Vyřizuje/telefon	V Jihlavě dne
14.5. 2010	KUJI 50919/2010 OZP 1021/2010	Pokorný/509	25.6. 2010

Stanovisko k dotčení evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (Natura 2000)

Krajský úřad kraje Vysočina, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán vykonávající v přenesené působnosti státní správu ochrany přírody a krajiny podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona ČNR č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon") po posouzení záměru

„Soustava retenčních nádrží Pastvisko" v k.ú. Krokočín

vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Nelze vyloučit významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Odůvodnění:
Jedná se o záměr „Soustava retenčních nádrží Pastvisko" v k.ú. Krokočín. Při realizaci záměru lze předpokládat vliv na vodní režim, průtoky v řece Chvojnici, případně další změny. V blízkém okolí se nachází evropsky významná lokalita „Údolí Oslavy a Chvojnice", CZ0614131. Vzhledem k dílčímu předmětu ochrany EVL, kterým je významná populace vranky obecné *(Cottus gobio)* v řece Chvojnici a Oslavě, charakteru záměru a ke vzdálenosti od nejbližší EVL nelze vyloučit vliv na tuto lokalitu.

Toto stanovisko není vydáváno ve správním řízení (§ 90 odst. 1 zákona) a nelze proti němu podat odvolání. Toto stanovisko, vztahující se k části výše jmenovaného konkrétního záměru na území kraje Vysočina, má neomezenou platnost.

Ing. Jan Pokorný
úředník odboru životního prostředí
./.

tel.: 564 602 502, fax: 564 602 430, e-mail: posta@kr-vysocina.cz, internet: www.kr-vysocina.cz
IČ: 70890749, bankovní spojení: Volksbank CZ, a.s., č.ú.: 4050005000/6800

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
100 10 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

Vážený pan
Ing. Juraj Németh, CSc.
Čechtín 32
675 07 Čechtín

Č.j.: 33507/5777/OIP/03 Vyřizuje/telefon: Petrová/2997 V Praze dne: 10. 11. 2003

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 21. 11. 2003.

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí podle § 19 odst. 10 § 21 písm. g) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) vyhovuje žádosti fyzické osoby Ing. Juraje Némethа, CSc., narozeného 24. 2. 1955 v Trebišově, bytem Čechtín 32, 675 07 Čechtín, a po dohodě s Ministerstvem zdravotnictví

uděluje autorizaci
ke zpracování dokumentace a posudku

podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí).

Oprávnění ke zpracovávání dokumentace a posudku vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, uděluje na dobu 5 let.

Odůvodnění

Fyzická osoba Ing. Juraj Németh, CSc., narozen 24. 2. 1955 v Trebišově, bytem Čechtín 32, 675 07 Čechtín, požádala o udělení autorizace a splnila podmínky pro udělení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v souladu s ustanoveními v příloze č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena osvědčením č.j.: 17401/2993/OIP/03 ze dne 2. 10. 2003. Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů ze dne 7. 10. 2003.

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou splněny všechny podmínky pro udělení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 200 Kč (položka 6 písm. a) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

200

Ministerstvo životního prostředí -32-

v. z. Ing. Jaroslava HONOVÁ
pověřená řízením odboru
IPPC a projektové EIA

Toto rozhodnutí obdrží:

a) žadatel Ing. Juraj Németh, CSc. - účastník správního řízení
b) po nabytí právní moci
orgán příslušný k evidenci - odbor IPPC a projektové EIA Ministerstva životního prostředí

Kniha pro ověřování poř. č. 1301/2003
~~Tento opis úplný (částečný)~~ ..... ~~stránkový~~
tato fotokopie úplná (~~částečná~~) ..... 2 ..... stránková
~~souhlasí doslovně s prvopisem (ověřeným opisem fotokopií)~~ ..... 2 ..... stránkovým (ou).
Správní poplatek ..... 40,- ..... Kč zaplacen
V Třebíči dne: 28. 11. 2003

MĚSTSKÝ ÚŘAD TŘEBÍČ 14 Odbor správních činností

Krajský soud v Brně

Spr 2191/96 V Brně dne 3. března 1997

J m e n o v a c í d e k r e t

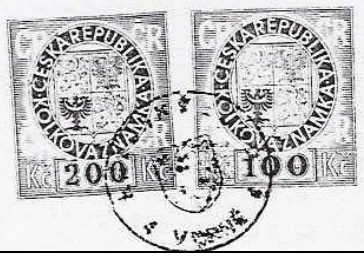
Pan
Ing. Juraj **N é m e t h** , CSc.
Gen. Svobody 636
T ř e b í č

Podle ustanovení § 3 zák.č. 36/1967 Sb. ze dne 6.dubna 1967 o znalcích a tlumočnících a ve smyslu pověření daného ustanovením § 1 odst. 2 vyhlášky ministerstva spravedlnosti č.37/1967 Sb. ze dne 17. dubna 1967, k provedení zákona o znalcích a tlumočnících j m e n u j i Vás

z n a l c e m

v oboru **o c h r a n a p ř í r o d y** se specializací životní prostředí, odpadové hospodářství, v oboru **v o d n í h o s p o - d á ř s t v í ,** odvětví čistota vod a v oboru **č i s t o t a o v z d u š í .**

KRAJSKÝ SOUD V BRNĚ

JUDr. Hana Z o u b k o v á
předsedkyně krajského soudu

Slib složen dne: 3.3.1997
pod poř.č.: 3510