

Dle rozdělovníku.

Váš dopis značky/ze	Číslo jednací KUJI 41657/2011 OZP 587/2011 Váv	Vyřizuje/telefon Ing.L. Vávrová /564602511	V Jihlavě dne 16. 5. 2011
---------------------	--	--	------------------------------

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

### IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE:

**Název:** Rozšíření kamenolomu Mirošov.

**Kapacita (rozsah) záměru:** max. 160 000 tun drceného kameniva ročně (původní kapacita se nemění). Rozsah záboru 14035 m<sup>2</sup>.

**Charakter záměru:** Jedná se o povrchové dobývání stavebního kameniva, respektive rozšíření stávajícího areálu lomu. Důvodem změny záměru je zajištění provozu lomu po dobu následujících cca 10 let. Z hlediska technického a technologického řešení se provoz lomu nezmění. Průběžná těžební činnost bude přerušena dle potřeby v zimním období (leden – březen). Těžba bude prováděna na stavebních etážích postupně shora dolů.

**Umístění:** kraj: Vysočina  
obec: Mirošov  
kat. území: Mirošov u Bobrové

**Zahájení:** není uvedeno

**Dokončení:** není uvedeno

**Oznamovatel:** COLAS CZ, a.s., závod Lomy, Kosovská 10, 586 37 Jihlava  
**IČ:** 26177005

## **SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK:**

Krajský úřad kraje Vysočina, odbor životního prostředí obdržel v zákonné lhůtě pro podání vyjádření k oznámení záměru zpracovaném v rozsahu přílohy č. 3 firmou COLAS CZ, a.s., závod Lomy, Kosovská 10, 586 37 Jihlava vyjádření těchto subjektů:

- Krajská hygienická stanice kraje Vysočina, ÚP Žďár nad Sázavou - dopis ze dne 2.5.2011 doručený dne 4.5.2011
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod - dopis ze dne 5.5.2011 doručený dne 5.5.2011
- Obvodní báňský úřad v Brně – dopis ze dne 12.5.2011 doručený dne 12.5.2011

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina, ÚP Pelhřimov – nepovažuje za nutné záměr dále posuzovat dle zákona

Obvodní báňský úřad v Brně k záměru nemá námitek.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod – konstatuje, že je třeba zpracovat posouzení záměru z hlediska vlivů na krajinný ráz, které nebylo zpracováno. Nebyl proveden žádný zoologický ani botanický průzkum. Požaduje proto pokračování v procesu EIA. Z hlediska ochrany vod, odpadového hospodářství, ochrany lesa a ochrany ovzduší nemá k záměru připomínky.

### **Odůvodnění:**

Vlastní rozšíření lomu je navrženo na orné půdě. V současné době je tato plocha zemědělsky obhospodařována (výsev obilovin), přírodovědný průzkum je bezpředmětný.

Stávající lom není v krajině dominantou. Přední část navazující na komunikaci k Mirošovu je izolovaná vzrostlou zelení, zadní část je obklopena zemědělskými pozemky.

Předmětné pozemky plynule navazují na horní patro těžby. Po případném rozšíření lomu dle předloženého záměru nelze předpokládat významné zvýšení jeho vlivu na okolí. Požadavek na hodnocení krajinného rázu nebyl ze strany orgánu ochrany přírody příslušného z hlediska krajinného rázu, t.j. Městského úřadu Nového Města na Moravě uplatněn.

Vyjádření veřejnosti ani občanských sdružení nebo obecně prospěšné společnosti ve smyslu § 23 odst. 9 zákona nebylo v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí uplatněno.

### **ZÁVĚR:**

Předložený záměr naplňuje dikci § 4, odst.1 písm. c) uvedeného v příloze 1. zákona v kategorii II., bod 2.5. *Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I.)*. Proto bylo Krajským úřadem kraje Vysočina jako příslušným úřadem provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda tento záměr bude posuzován podle zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 citovaného zákona došel příslušný úřad k závěru, že záměr

### **Rozšíření kamenolomu Mirošov**

nemá významný vliv na životní prostředí a **nebude** posuzován podle zákona. Investorem **budou dodrženy veškeré podmínky navržené v části D.IV na str.8 předloženého oznámení.**

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů, není rozhodnutím ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení a nelze se proti němu odvolat, rovněž nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Obec **Mirošov** jako dotčený územně samosprávný celek žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb. o neprodlené zveřejnění informace o závěru zjišťovacího řízení na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem (např. rozhlasem, zpravodajem, apod.). Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Současně obec **Mirošov** jako dotčené územně samosprávné celky žádáme o neprodlené písemné vyrozumění o dni vyvěšení této informace na úřední desce.

otisk razítka

**Ing.Lenka Vávrová**  
úředník odboru životního prostředí

**Rozdělovník:**

**Na dodejku:**

Oznamovatel (včetně kopií vyjádření):

1. COLAS CZ, a.s., závod Lomy, Kosovská 10, 586 37 Jihlava

**Datovou schránkou:**

Dotčené územní samosprávné celky:

2. Obec Mirošov, Mirošov č.p.27, PSČ 592 55
3. Kraj Vysočina zastoupený odborem životního prostředí krajského úřadu - zde

Dotčené správní úřady dle § 6 odst. 4

4. Krajský úřad kraje Vysočina - zde
5. Krajská hyg. stanice kraje Vysočina, ÚP Žďár nad Sázavou, Tyršova 3, 591 01 Žďár n. S.
6. Městský úřad Nové Město na Mor., Vratislavovo nám.103, 592 03 N. Město na Mor.
7. Česká inspekce životního prostředí, OI, Bělohorská 3304, 580 01 H. Brod
8. Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
9. Obvodní báňský úřad v Brně, Cejl 13, 601 42 Brno

**Na vědomí :**

10. Městský úřad Nové Město na Mor., OŽP, Vratislavovo nám.103, 592 03 Nové Město na Mor.
11. Městský úřad Nové Město na Mor., OÚPSŘ, Vratislavovo nám.103, 592 03 Nové Město na Mor.
12. Povodí Moravy s.p., Dřevařská 11, 602 00 Brno