

# **Farm Projekt**

**Projektová a poradenská činnost, dokumentace a posudky EIA**

Ing. Miroslav Vraný, Jindříšská 1748, 53002 Pardubice  
tel./fax: +420 466 657 509; mobil: +420 602 434 897; e-mail: [farmprojekt@volny.cz](mailto:farmprojekt@volny.cz)

## **OZNÁMENÍ**

Podle § 6 a přílohy 3. zákona č. 100/2001 Sb.  
o posuzování vlivů na životní prostředí

**Zpopelňovací zařízení živočišných tkání zvířat  
instalované v areálu chovu prasat u Záblatí**

***Investor:***

AGROFARM, a.s.  
Žďár nad Sázavou 591 01, Horní 1682/28

***Zpracoval:***

Ing. Vraný Miroslav  
č.j. osvědčení 15 650/4136/OEP/92

**Duben 2011**

**Obsah:**

<b>A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI .....</b>	<b>4</b>
1. <i>Obchodní firma</i> .....	4
2. <i>Identifikační údaje</i> .....	4
3. <i>Sídlo (bydliště)</i> .....	4
4. <i>Oprávněný zástupce oznamovatele</i> .....	4
<b>B. ÚDAJE O ZÁMĚRU .....</b>	<b>5</b>
<b>I. Základní údaje .....</b>	<b>5</b>
1. <i>Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č.1</i> .....	5
2. <i>Kapacita (rozsah) záměru</i> .....	5
3. <i>Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)</i> .....	5
4. <i>Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry</i> .....	6
5. <i>Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, respektive odmítnutí</i> .....	7
6. <i>Stručný popis technického a technologického řešení záměru</i> .....	8
7. <i>Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení</i> .....	10
8. <i>Výčet dotčených územně samosprávných celku</i> .....	10
9. <i>Výčet navazujících rozhodnutí dle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat</i> .....	10
<b>II. Údaje o vstupech .....</b>	<b>11</b>
1. <i>Půda</i> .....	11
2. <i>Voda</i> .....	11
3. <i>Ostatní surovinové a energetické zdroje</i> .....	11
4. <i>Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu</i> .....	14
<b>III. Údaje o výstupech .....</b>	<b>15</b>
1. <i>Ovzduší</i> .....	15
2. <i>Odpadní vody</i> .....	18
3. <i>Odpady</i> .....	18
4. <i>Hluk, vibrace, záření</i> .....	21
5. <i>Doplňující údaje</i> .....	22
<b>C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTCENÉM ÚZEMÍ .....</b>	<b>23</b>
<b>I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území</b> .....	<b>23</b>
<b>II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území</b> .....	<b>24</b>
1. <i>Ovzduší a klima</i> .....	24
2. <i>Voda</i> .....	24
3. <i>Půda</i> .....	25
4. <i>Horninové prostředí a přírodní zdroje</i> .....	25
5. <i>Fauna a flóra</i> .....	25
6. <i>Ekosystémy a chráněná území</i> .....	25
7. <i>Krajina</i> .....	26
8. <i>Obyvatelstvo</i> .....	26
9. <i>Hmotný majetek</i> .....	26
10. <i>Kulturní památky</i> .....	26
<b>D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNĚ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....</b>	<b>27</b>
<b>I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti</b> .....	<b>27</b>
1. <i>Vlivy na ovzduší a klima</i> .....	27
2. <i>Hluk a vibrace</i> .....	33
3. <i>Vlivy na povrchové a podzemní vody</i> .....	35

4. Vlivy na půdu .....	35
5. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje .....	35
6. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy .....	35
7. Vlivy na krajинu.....	35
8. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky.....	35
9. Vlivy na infrastrukturu a funkční využití území .....	35
<b>II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci.....</b>	<b>36</b>
<b>III. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahující státní hranice.....</b>	<b>36</b>
<b>IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.....</b>	<b>36</b>
<b>V. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitosti, které se vyskytly při zpracování dokumentace.....</b>	<b>37</b>
<b>E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU.....</b>	<b>38</b>
<b>F. ZÁVĚR .....</b>	<b>38</b>
<b>G. VŠEOBECNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU .....</b>	<b>38</b>
<b>H. PŘÍLOHY .....</b>	<b>40</b>

## Úvod

AGROFARM, a.s. má u Záblatí středisko určené pro reprodukční i produkční chov prasat. Posuzované zařízení je umístěno v rámci areálu chovu prasat v jeho jihovýchodní části.

Během živočišné výroby dochází běžně k úhynu určitého procenta chovaných zvířat, ty je třeba dle zákonných norem odstranit. Navrhované zařízení z hlediska technologického představuje instalaci Zpopelňovacího zařízení živočišných tkání zvířat Volkán firmy Waste Spectrum. Tato zařízení jsou navržena tak, aby řešila problém odstranění uhynulých zvířat přímo na farmách chovajících drůbež, ovce a prasata bez nutnosti transportu na jiné místo určené pro jejich odstranění. Obdobně lze tato zařízení použít i k odstranění většiny vedlejších odpadů vznikajících při zpracování poražených zvířat na jatkách.

Posuzovaný záměr bude sloužit ke zpopelňování uhynulých prasat výhradně z chovu v rámci provozovaného areálu.

## A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

### 1. Obchodní firma

AGROFARM, a.s.

### 2. Identifikační údaje

Identifikační číslo: 469 763 37

DIČ: CZ 469 763 37

### 3. Sídlo (bydliště)

Sídlo provozovatele: Žďár nad Sázavou 591 01, Horní 1682/28

### 4. Oprávněný zástupce oznamovatele

Jméno, Příjmení, titul: Jaroslav Fiksa, zástupce ředitele

Telefon: 566 622 024

Mobil: 605 711 171

Email: [fiksa@agrofarmas.cz](mailto:fiksa@agrofarmas.cz)

Adresa doručovací: Horní 28, 591 01 Žďár nad Sázavou

## B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

### I. Základní údaje

#### 1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č.1

**Název:** Zpopelňovací zařízení živočišných tkání zvířat instalované v areálu chovu prasat u Záblatí

Dle přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů jde o záměr kategorie II, záměry vyžadující zjišťovací řízení *bod 10.2 Krematoria*.

Záměr podléhá zjišťovacímu řízení podle zákona, příslušným úřadem je Krajský úřad kraje Vysočina.

#### 2. Kapacita (rozsah) záměru

**Z hlediska instalovaného zařízení „Volkan 500“ :**

Obsah komory:	1,20 m <sup>3</sup> - 1,9 m délka x 0,9 m šířka x 0,7 výška
Kapacita jednoho cyklu:	400 – 500 kg
Naskladňování materiálu:	čelní
Váha:	3 tuny
Vnější rozměry:	2,6 m délka x 1,75 m šířka x 2,1 m výška
Spotřeba paliv (běžná):	Zemní plyn 7-9 Nm <sup>3</sup> /hodina, nafta 6-8 litr/hodina, propan 6-8 l/hodina (dle anglické specifikace)

**Maximální kapacita zařízení** – 50 kg živočišných tkání za hodinu, z hlediska technologického se jedná o diskontinuální provoz a nelze reálně dosáhnout 100% využití zařízení v čase.

**Předpokládaná využitá kapacita ve středisku**

- Maximální využití denní kapacity – až 500 kg/den
- Maximální kapacita zařízení – 182,5 tuny živočišných tkání za rok
- Běžné roční využití kapacity – dle dlouhodobých statistik je ročně vyprodukované max. 100 tun živočišných tkání ke zpopelnění.

**Z hlediska povahy zpracovávaných látek** – uhynulá prasata, lůžka z porodů z chovu na farmě u Záblatí. Jedná se o materiály kategorie II. dle klasifikace nařízení evropského parlamentu a rady (ES) č. 1069/2009. V zařízení nebudou zpopelňovány SRM odpady.

**Z hlediska stavebního** – zařízení se běžně umisťuje na betonovou desku tloušťky 10 cm s jednoduchou konstrukcí zastřešení na ochranu proti povětrnostním vlivům jak vlastního zařízení, tak i manipulačního prostoru před ním.

#### 3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj:	Vysočina
Okres:	Žďár nad Sázavou
Obec:	Záblatí
Katastrální území:	Záblatí u Osové Bítýšky 789208
Dotčené pozemky:	1421/1 (část)

Záměr je umístěn jižně od obce Osová Bítýška v rámci stávajícího areálu chovu prasat.

Nejbližší obytné objekty dle katastru nemovitostí se od záměru nachází:

- Cca 1,1 km severně od záměru na stavební parcele číslo 116 je umístěna stavba pro rodinou rekreaci s číslem popisným 25 (k.ú Osová Bitýška 713350).
- Cca 1,4 km severozápadně od záměru na parcele číslo 138 je umístěn objekt pro bydlení s číslem popisným 47 (k.ú Záblatí u Osové Bitýšky 789208).
- Cca 1 km jihozápadně od záměru na parcele číslo 5060 je umístěn objekt pro bydlení s číslem popisným 34 (k.ú Holubí Zhoř 641430).
- Cca 570 m jižně od záměru na stavební parcele číslo 11 je umístěn objekt pro bydlení s číslem popisným 8 (k.ú Velká Bíteš 603589).

Umístění je dále patrné z mapových příloh tohoto dokumentu.

#### 4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

##### Charakter záměru

Jedná se o instalaci Zpopelňovacího zařízení živočišných tkání zvířat Volkan 500 Animal Incinerator.

Typová řada spalovacích pecí firmy WASTE SPECTRUM byla konstruována tak, aby plně odpovídala požadavkům směrnic EU\* na spalování odpadů živočišného původu v kategorii nízkokapacitních pecí. Jako nízko kapacitní se označují spalovací pece s kapacitou spalování do 50 kg/hod.

\* Směrnice Evropské Unie určující pravidla pro provoz:

- NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (ES) č. 1069/2009 o hygienických pravidlech pro vedlejší produkty živočišného původu a získané produkty, které nejsou určeny k lidské spotřebě, a o zrušení nařízení (ES) č. 1774/2002 (nařízení o vedlejších produktech živočišného původu)
- NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (ES) č. 1069/2009 o hygienických pravidlech pro vedlejší produkty živočišného původu a získané produkty, které nejsou určeny k lidské spotřebě, a o zrušení nařízení (ES) č. 1774/2002 (nařízení o vedlejších produktech živočišného původu)

Navrhovaný záměr je součástí stávajícího areálu investora na pozemcích v jeho vlastnictví.

Posuzovaný záměr bude sloužit ke zpopelňování uhynulých prasat výhradně z chovu v rámci provozovaného areálu u Záblatí.

##### Možné kumulace vlivů

##### Základní kapacitní údaje živočišné výroby areálu dle sdělení provozovatele:

• Prasata předvýkrm	6 336 kusů
• Prasnice	1 420 kusů
• Prasničky	224 kusů
• Prasata ve výkrmu	2 400 kusů

Výtápění areálu je zabezpečeno přímotopnými hořáky, kdy hořáky jsou umístěné v odchovnách selat, porodně a ve výkrmu po naskladnění selat z odchoven. Celková spotřeba zemního plynu za rok 2009 byla 120 273 m<sup>3</sup>, v roce 2010 byla 104 494 m<sup>3</sup>.

##### Kumulace se záměry jiných subjektů

Širší vztahy a možná ovlivnění zejména z hlediska ovzduší jsou vyhodnoceny v rámci příslušných kapitol.

Oznamovateli dále není známo, že by v dotčeném území byly v současné době projednávány jiné záměry s významným vlivem na životní prostředí, které by měly být součástí tohoto posuzování.

## 5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, respektive odmítnutí

### Zdůvodnění potřeby záměru

**Stávající stav** - živočišné tkáně jsou v současnosti skladovány a předávány specializované firmě v souladu s provozními reglementy. Smluvní firma pak odváží tyto vedlejší produkty živočišné výroby k dalšímu nakládání.

**Standardní proces odstranění kadáverů probíhá následujícím způsobem:**

- Sběr a svoz konfiskátu živočišného původu
- Příjem konfiskátu živočišného původu (vážení, veterinární kontrola...)
- Zpracování konfiskátu živočišného původu - drcení, další úpravy
- Tepelné zpracování konfiskátu živočišného původu - vlastní tepelné zpracování probíhá v destruktorech a skládá se z vaření, tlakové sterilizace a sušení na masokostní kaši.
- Finalizace produktů - masokostní kaše je technologicky rozdělena na živočišný tuk a masokostní moučku. S těmito produkty je následně nakládáno v souladu právními normami (spalování, zkrmování, energetické zhodnocení).

### Konfrontace stávajícího stavu s navrhovaným

- V současné době je odstupováno od využívání živočišných odpadů pro další využití ke zkrmování. Na základě současných poznatků není ani příliš doporučováno energetické zpracování například v bioplynových stanicích a v podstatě v každé BPS je uváděno, že nebudou zpracovávány odpady živočišného původu. Odpady specifikované v tomto dokumentu jsou stále častěji přímo spalovány. V mnoha případech je pak uvolněné spalné teplo využíváno pro získání tepla přes výměníky, to je v budoucnu možné i v případě posuzovaného záměru. Na rozdíl od výše uvedené varianty s několikanásobným tepelným zpracováním se však jedná o přímé spalování bez mnoha mezikroků, které jsou energeticky v souhrnu náročnější. Pokud by sanační ústav využíval přímé spalování, jedná se o ekvivalentní metodu z hlediska energetického.

*Srovnání stávajícího stavu s navrhovaným znamená z hlediska technologického nahrazení jedné BAT technologie jinou BAT technologií, v tomto případě spalováním živočišných tkání přímo v místě vzniku bez potřeby transportu, kdy technologie umožňuje v budoucnu i instalaci tepelného výměníku. Jedná se tedy o varianty v základních parametrech přinejmenším ekvivalentní.*

- Přes veškerá opatření spojená s dopravou není možné plně vyloučit možnou kontaminaci vozidla z jiných areálů živočišné výroby (transfery půdy na kolech automobilů, hmyzu, podrážkách řidičů a podobně). Zdraví zvířat v chovu je vysoce závislé na technologické kázni a přijatých opatřeních, neboť jakékoli pochybení znamená pro chovatele významnou ekonomickou ztrátu.

*Navrhované zpopelňovací zařízení znamená významné snížení rizika zavlečení nákaz v rámci posuzovaného chovu a omezení rizika přenosu nákazy z posuzovaného chovu do jiných chovů. Tento faktor je z hlediska rozhodování oznamovatele*

*nejvýznamnějším.*

- Realizací bude řešit investor i logistickou a finanční úsporu spojenou s realizací navrhovaného záměru oproti stávajícímu stavu, kdy živočišné tkáně jsou předávány oprávněné osobě k dalšímu nakládání s nimi.

### **Variantní řešení z hlediska volby technologického zařízení**

Z hlediska volby zařízení byla zvažována různá zařízení od firmy Waste Spectrum Environmental Limited, která nabízí zařízení od kapacity 50-70 Kg až po 700 – 1000 Kg. Zvolené zařízení Volkan 500 nejlépe vyhotovovalo požadovanou kapacitou 400 až 500 Kg, stejně tak provozními i investičním záměrům investora.

Z hlediska umístění posuzovaného záměru byla navrhovaná varianta vybrána jako optimální vzhledem k jejímu umístění v rámci střediska a jeho logistických procesů. (vzdálenost od zařízení využívající posuzovaný záměr, faktory spojené s využitím dopravních tras, napojení na stávající rozvody zemního plynu a elektřiny).

Navrhované řešení prezentované navrhovaným záměrem lze považovat z hlediska nákladů investora, zdraví chovu i ekologických dopadů (jedná se o nejlepší dostupnou technologii pro nakládání s odpady živočišných tkání přesně specifikovaných v dalším textu) za optimální.

Z hlediska zvažovaných variant je vhodné porovnat stav s variantou „nulovou“, tedy bez realizace záměru. Tato varianta však neznamená vyřešení zadání investora. Je však významnou pro hodnocení vlivu záměru na životní prostředí.

## **6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru**

### **Spalovací pece na odpad živočišného původu firmy WASTE SPECTRUM**

Celá typová řada spalovacích pecí firmy WASTE SPECTRUM byla konstruována tak, aby plně odpovídala požadavku směrnicí EU na spalování vedlejších produktů živočišného původu v kategorii nízkokapacitních pecí. Jako nízkokapacitní se označují spalovací pece s kapacitou spalování do 50kg/hod.

Závěry nezávislé studie poukazují na skutečnost, že zařízení s dvoukomorovým spalováním jsou v současné době nejlepší dostupnou technologií pro nakládání s uhynulými zvířaty nebo jejich částmi, celkovým vlivům na životní prostředí se věnuje tento dokument v dalších částech.

#### **Konstrukce pece**

Spalovací komora pece je tvořena vnějším obalem ze svařovaného ocelového plechu a vnitřního betonového odlitku stěn ze speciálního refrakčního betonu. Obal druhé komory je rovněž dvouvrstvý z ocelového plechu a speciální žáruvzdorné izolace. Na druhou komoru navazuje komín. Horní hrana komínu je v závislosti na modelu ve výšce minimálně 5,4 m nad úrovní země. Plnění spalovací komory je podle typu možné buď shora po otevření krytu, nebo zepředu po otevření dveří.

#### **Speciální požadavky na konstrukci**

Základním požadavkem je dvoustupňové spalování zplodin hoření při dodržení minimální teploty 850°C po dobu 2 sekund. Teplotu je možné monitorovat v libovolném časovém intervalu pomocí vestavěné teplotní sondy spolu s jejím zaznamenáváním na záznamové zařízení, které je součástí dodávky spalovací pece v ČR.

Zdržný čas proudění zplodin hoření ve druhé komoře v požadovaném trvání minimálně 2 sekund je doložen výpočtem na základě technických parametrů použitých hořáků a objemu druhé spalovací komory. Na základě tohoto výpočtu získaly spalovací pece Waste Spectrum typové schválení organizace DEFRA v UK.

## **Proces spalování**

Vlastní proces spalování je řízen automaticky mikroprocesorem dle stanoveného programu. Jedinou manuálně nastavovanou hodnotou je doba spalování v závislosti na množství živočišného odpadu vloženého do spalovací komory.

1. Nejprve se nahřeje druhá komora na teplotu 850°C. Samostatný hořák pro druhou komoru automaticky udržuje nastavenou teplotu na této úrovni. (cca 30 – 50 minut)
2. Teprve po jejím zahřátí se zapálí hořák ve hlavní spalovací komoře. Tento hořák se zapíná při zahájení spalování a funguje tak dlouho, až se refrakční beton vyzdívky nahřeje na teplotu, kdy dochází k zapalování odpadu od rozehřáté vyzdívky nebo v době, kdy se doplní další odpad a dojde k ochlazení spalovací komory. Závisí rovněž na skladbě odpadu, protože odpad s obsahem tuku lépe hoří a není tudíž třeba dodávat energii ke spálení z hořáku.
3. Po uplynutí nastavené doby spalování se vypne hlavní hořák a funguje pouze ventilátor, který do spalovací komory dodává vzduch pro dokončení spalování.
4. Hořák ve druhé komoře pracuje dále v automatickém režimu tak, aby po dobu následujících 3 hodin udržoval v druhé komoře požadovanou teplotu 850°C
5. Po uplynutí tohoto času budou dále fungovat pouze ventilátory obou hořáků po dobu dalších cca 6 hodin. Potom se systém automaticky vypne.

## **Technické požadavky pro provoz:**

- Přívod zemního plynu/ propanu dimenzovaný na střední odběr
- Přívod 220 V příkon do 1 kW/hod.
- Betonová podkladní deska tl. 10 cm odpovídajícího rozměru.

## **Vlastní provoz:**

K zajištění bezproblémového provozu je třeba pravidelně 2-3 týdně čistit hořáky v závislosti na pracovním režimu.

Na dně peci je nutné stabilně udržovat vrstvu popela 7-10 cm, který působí jako sorpční materiál na rozteklý tuk a tím se zpomaluje jeho hoření.

Na případu el. energie je vhodné instalovat signalizaci přerušení dodávky el. energie. Pokud dojde k jejímu výpadku v průběhu spalování, je třeba okamžitě vyjmout oba hořáky, aby nedošlo k jejich poškození (nefungují ventilátory) popřípadě je připojit na náhradní zdroj.

Plnění spalovací komory se provádí po otevření předních dveří. Součástí dodávky je vozík s válcovým pojezdem, který usnadní umisťovat do komory materiál ke zpopelnění.

## **Hořáky**

Většina spalovacích pecí Waste Spectrum, používající jako topného média zemního plynu či propanu, je osazena hořáky typu AZUR 60 firmy ECOFLAME z Itálie, které zcela odpovídají požadavkům EN 90/396 pro plynové hořáky.

Ovládání je řízeno mikroprocesorem podle předem stanoveného programu, který průběžně kontroluje teplotu spalovacího procesu.

## **Popel**

Při spalování odpadů živočišného původu vzniká 3-5% popela.

## **Mytí přepravních nádob, dalších prostředků**

K mytí bude využit stávající kafilerní box se stávající jímkou, odvážení zajistí v případě potřeby sanační služba (výrazný pokles četnosti dopravy). Jímdka je vybavena detekčním

čidlem plnosti zařízení.

### **Úkapy**

Případné úkapy budou zachytávány do ocelové vaničky umístěné pod plnícím otvorem zařízení, v jiných částech zařízení se úkapy nevyskytují. V případě, že by došlo ke kontaminaci zpevněných ploch zařízení, budou tyto vyčištěny dezinfekčními prostředky, případná mycí kontaminovaná voda bude uskladněna v jímce kafilerního boxu.

### **Bilance materiálových toků**

Maximální kapacita - až 182,5 tun živočišných tkání. Výrobce uvádí množství popela získaného na úrovni 3-5 % vložených tkání. Pro další výpočty se počítá s vyšší hodnotou, tedy 9,2 tuny popela.

Předpokládané využití zařízení - roční potřeba zpopelnit je cca 100 tun živočišných tkání. Výrobce uvádí množství popela získaného na úrovni 3-5 % vložených tkání. Pro další výpočty se počítá s vyšší hodnotou, tedy 5 tun popela.

**Obsluhu** bude provádět zaškolený zaměstnanec v ranní směně, kontrola správné funkčnosti bude prováděna během celé doby provozu zařízení.

### **Hodnocení celkové úrovně technického řešení**

Navržené řešení je v souladu s požadavky příslušných předpisů a vyhlášek k jeho provedení a ve vztahu k ochraně ŽP a s obecnými technickými požadavky na výstavbu a vyhovuje požadavkům normativů v oblasti ochrany ŽP.

V koncepci technického ani technologického řešení byly shledány postupy, odpovídající současnému stavu technického pokroku. Z uvedeného je zřejmé, že se jedná o záměr, při kterém se budou používat moderní technologie šetrné k životnímu prostředí.

## **7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení**

Zahájení stavby: 2011

Dokončení stavby: 2011

## **8. Výčet dotčených územně samosprávných celku**

Kraj: Vysočina

Okres: Žďár nad Sázavou

Obec: Záblatí

Katastrální území: Záblatí u Osové Bítýšky 789208

## **9. Výčet navazujících rozhodnutí dle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat.**

- Územní souhlas – Stavební úřad Velká Bíteš
- Stavební povolení – Stavební úřad Velká Bíteš
- Kolaudační rozhodnutí – Stavební úřad Velká Bíteš
- Povolení středního zdroje znečištěování ovzduší dle §17 zákona č. 86/2002 Sb. o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší) – Krajský úřad kraje Vysočina.

Poznámka: Alternativně je možné spojené stavební a územní řízení.

## II. Údaje o vstupech

### 1. Půda

Veškeré pozemky dotčené realizací jsou v katastrálním území Záblatí u Osové Bítyšky 789208.

#### Pozemky dotčené realizací záměru:

Katastrální číslo pozemku	Celková výměra (m <sup>2</sup> )	Druh pozemku/Ochrana	BPEJ (m <sup>2</sup> )
1421/1	17 985	Ostatní plocha / není	Není

- Pozemky jsou v majetku investora.
- Stavba si nevyžádá zábor půdy ze ZPF.
- Stavbou nebudou dotčeny lesní pozemky ani jejich ochranné pásmo.

### 2. Voda

**Zásobování vodou** – bude využito stávajících areálových rozvodů.

#### Fáze realizace záměru

Posuzovaný záměr bude mít vzhledem ke svému rozsahu minimální nároky na vodní zdroje.

#### Fáze provozu záměru

Spotřeby mycích vod jsou nevýznamné z hlediska objemu, budou zajištěny ze stávajících rozvodů a kapacit. K mytí bude využito stávající umývárny znečištěných nádob jako doposud.

### 3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

#### Elektrická energie

#### Fáze výstavby

Při stavebních pracích bude potřebná elektrická energie (osvětlení, provoz mechanismů, sváření...), bude využito stávajícího napojení areálu. Odběr není vyčíslen, není předpokládán ve významném množství.

#### Fáze provozu

Přívod elektrické energie do areálu se provede napojením na stávající rozvody v areálu. Provedení přípojky NN bude v souladu s ČS normami, PNE pro distribuční soustavy.

Spotřebu elektrické energie vykazují instalované plynové hořáky, kdy každý z hořáků bude mít spotřebu 50 W. Za předpokladu operační doby 13,7 hodin druhého hořáku a 10 hodin prvního hořáku je celková průměrná operační denní doba 11,85 hodiny. Roční provoz je pak 365 dní, to znamená 4325,25 provozních hodin za rok, tedy 433 kWh během ročního provozu. Další malé spotřeby bude vykazovat ovládací jednotka, záznamové zařízení a osvětlení hal v případě potřeby.

Celková spotřeba elektrické energie je z hlediska spotřeby v rámci procesu na úrovni nevýznamnosti.

#### Spalovací zařízení Volkan 500

Energie získaná spalováním zemního plynu bude využita pro vytápění a následované temperovaní zařízení na předepsanou teplotu.

**Instalované plynové hořáky**

Typ: Azur 60 MC

Použitelné palivo: zemní plyn

Napájení: 230 V 50 Hz

Maximální teplený výkon: 69,8 kW

Minimální tepelný výkon: 35 kW

Spotřeba zemního plynu při maximálním výkonu: 7 Nm<sup>3</sup>/h

Spotřeba zemního plynu při minimálním výkonu: 3,5 Nm<sup>3</sup>/h

**Data spojená se záměrem:**

Předpokládaný rozsah provozu: až 365 dní/rok

**Provoz vlastního zařízení v rámci denního cyklu:****Druhá komora**

Zahřátí druhé komory na teplotu 850 °C: 0,7 hodiny

Vlastní proces spalování: 10 hodiny

Automatický režim po ukončení činnosti spalovací komory: 3 hodiny

Celkem druhá komora: 13,7 hod. prov./operace

**Spalovací komora**

Provoz spalovací komory: 10 hodiny

Odhadovaná průměrná spotřeba plynu během operace: 5m<sup>3</sup> / hodina/hořák

Předpokládaný průměrný výkon hořáků je cca: 50 kW

Spotřeba zemního plynu za operaci = 13,7 x 5m<sup>3</sup> + 10 x 5 m<sup>3</sup> = 118,5 m<sup>3</sup> / operace

Roční spotřeba zemního plynu vztažená na maximální kapacitu zařízení = 118,5 m<sup>3</sup>/operace x 365 dní = 43 253 m<sup>3</sup>/rok.

Roční spotřeba zemního plynu vztažená na předpokládaný provoz zařízení max. cca 25 000 m<sup>3</sup>/rok.

**Spotřeba pohonných hmot**

Pro dopravu budou použity vlastní dopravní prostředky, celkový objem spotřebovaných pohonných hmot je z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí nevýznamný, neboť doprava uhynulých zvířat bude probíhat na velmi krátkou vzdálenost v rámci areálu a předmětem odvozu mimo areál bude pouze vyprodukovaný popel. Ten v žádném případě nebude znamenat významné nároky na dopravu k dalšímu nakládání.

**Surovinové zdroje a ostatní materiály****Fáze Výstavby**

Instalace bude probíhat na nově vybudovanou betonovou plochu o rozměrech cca 4 x 6 m tloušťky cca 10 cm. Součástí bude i lehká konstrukce nad zařízením zajišťující zastřešení. Dále v rámci připojení technologie bude provedena přípojka plynu, ze stávajících rozvodů.

Lze konstatovat, že nároky na surovinové zdroje jsou málo významné.

**Fáze provozu**

Živočišné tkáně ke spálení - bude se jednat o uhynulé prasnice, mladé prasničky z reprodukčního chovu, selata u prasnic, lůžka z porodů a uhynulá prasata v rámci odchovu

celkový objem dle statistik investora je cca 100 000 kg za rok.

Dle statistiky minulých let bylo třeba odvézt:

- 96 450 kg kadáverů v roce 2008
- 88 525 kg v kadáverů v roce 2009
- 88 610 kg v kadáverů v roce 2010

Zákon 185/2001 Sb. ze dne 15. května 2001 o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v aktuálním znění uvádí v § 2 působnost zákona:

„(1) Zákon se vztahuje na nakládání se všemi odpady, s výjimkou f) konfiskátů živočišného původu“

Nakládání s konfiskáty živočišného původu vymezuje Zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péci a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), v aktuálním znění.

Dále upřesňuje nakládání NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (ES) č. 1069/2009 o hygienických pravidlech pro vedlejší produkty živočišného původu a získané produkty, které nejsou určeny k lidské spotřebě, a o zrušení nařízení (ES) č. 1774/2002 (nařízení o vedlejších produktech živočišného původu).

Dle tohoto nařízení se jedná o materiál Kategorie II. dle článku 8 výše uvedeného nařízení.

NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY (ES) č. 1069/2009 o hygienických pravidlech pro vedlejší produkty živočišného původu a získané produkty, které nejsou určeny k lidské spotřebě, a o zrušení nařízení (ES) č. 1774/2002 (nařízení o vedlejších produktech živočišného původu)

### Článek 6

#### *Neškodné odstraňování spalováním a spoluspalováním*

1. Příslušný orgán zaručí, že spalování a spoluspalování vedlejších produktů živočišného původu a získaných produktů probíhá pouze:

a) ve spalovacích a spoluspalovacích zařízeních, kterým bylo uděleno povolení podle směrnice 2000/76/ES; nebo

b) v případě zařízení, která nemusí mít povolení podle směrnice 2000/76/ES, ve spalovacích a spoluspalovacích zařízeních, která příslušný orgán schválil pro účely neškodného odstraňování vedlejších produktů živočišného původu nebo získaných produktů spalováním nebo neškodného odstraňování nebo využívání vedlejších produktů živočišného původu nebo získaných produktů spoluspalováním, pokud představují odpad, a to v souladu s čl. 24 odst. 1 písm. b) nebo c) nařízení (ES) č. 1069/2009.

2. V souladu s čl. 24 odst. 1 písm. b) nebo c) nařízení (ES) č. 1069/2009 příslušný orgán schválí spalovací a spoluspalovací zařízení uvedená v odst. 1 písm. b) pouze tehdy, pokud splňují požadavky stanovené v příloze III tohoto nařízení.

3. Provozovatelé spalovacích a spoluspalovacích zařízení musí splňovat obecné požadavky na spalování a spoluspalování stanovené v kapitole I přílohy III.

4. Provozovatelé vysokokapacitních spalovacích a spoluspalovacích zařízení musí splňovat požadavky stanovené v kapitole II přílohy III.

5. Provozovatelé nízkokapacitních spalovacích a spoluspalovacích zařízení musí splňovat požadavky stanovené v kapitole III přílohy III.

### KAPITOLA III přílohy III.

#### **NÍZKOKAPACITNÍ SPALOVACÍ A SPOLUSPALOVACÍ ZAŘÍZENÍ**

Spalovací a spoluspalovací zařízení, v nichž je nakládáno pouze s vedlejšími produkty živočišného původu a získanými produkty, o kapacitě nižší než 50 kg vedlejších produktů živočišného původu za hodinu nebo na šarži (nízkokapacitní zařízení), která nemusí mít povolení k provozu v souladu se směrnicí 2000/76/ES, musí být:

a) používána pouze k neškodnému odstraňování:

i) mrtvých zvířat ze zájmového chovu uvedených v čl. 8 písm. a) bodě iii) nařízení (ES) č. 1069/2009 nebo

ii) materiálů kategorie 1 uvedených v čl. 8 písm. b), e) a f), materiálů kategorie 2 uvedených v článku 9 nebo materiálů kategorie 3 uvedených v článku 10 uvedeného nařízení;

b) vybavena pomocným hořákem, pokud jsou do nízkokapacitního zařízení vkládány materiály kategorie 1 uvedené v čl. 8 písm. b) nařízení (ES) č. 1069/2009;

c) provozována takovým způsobem, že z vedlejších produktů živočišného původu zbude pouze popel.

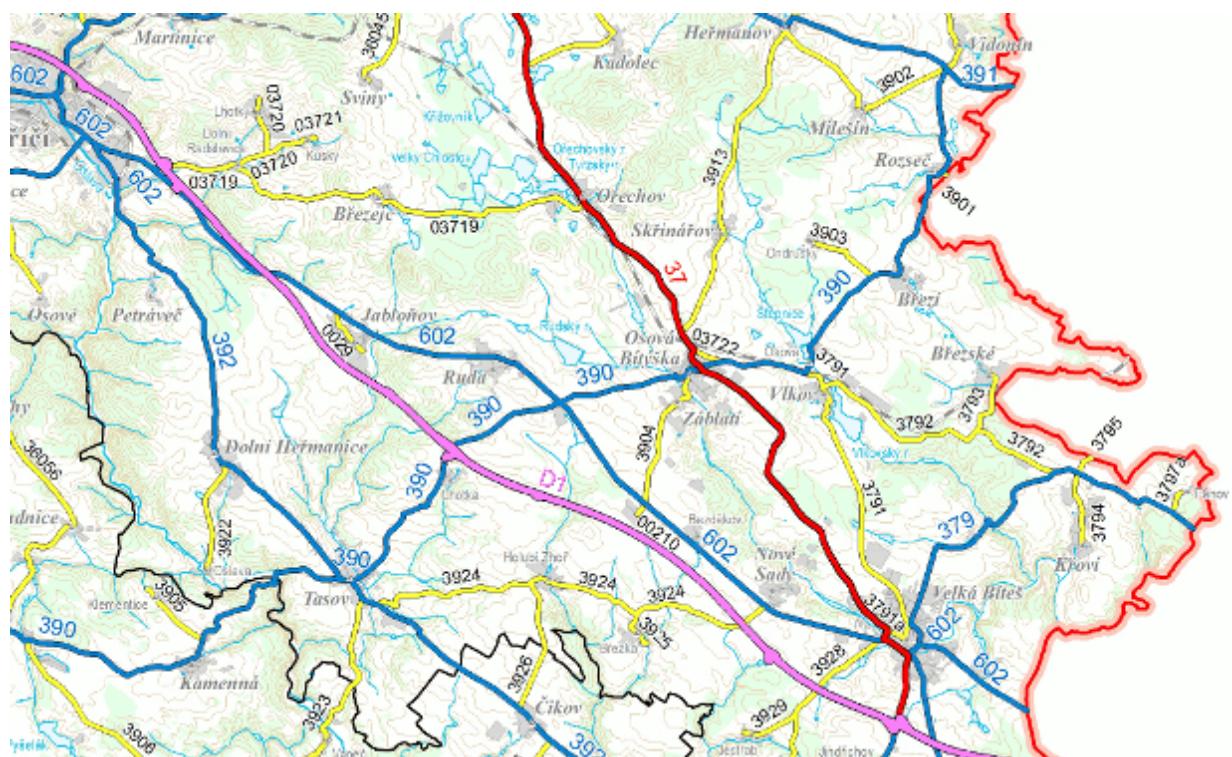
Zařízení jako takové je možné využívat ke spalování dle výše uvedených pravidel. Uhynulá prasata z vlastního chovu jsou za běžných okolností dle výše uvedeného nařízení klasifikovány jako materiály 2. Kategorie, spalovací zařízení je možné použít za dodržení všech podmínek i ke spalování materiálu Kategorie I., ten však za běžných provozních okolností nebude vznikat a kromě zcela výjimečných situací jej nelze ani do budoucna v chovu předpokládat.

### Ostatní materiálové nároky

Dále lze předpokládat spotřebu ochranných pomůcek, dezinfekčních prostředků, běžných nástrojů pro servis a dalších prostředků spojených s běžným provozem. Tyto spotřeby nebudou významné z hlediska spotřeby.

## 4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

### Komunikační napojení



Areál je napojen skrze účelovou komunikaci na komunikaci III/3904.

Záměr bude umístěn u stávajících areálových komunikací napojení bude beze změn.

### Doprava spojená s realizací

Objem dopravy ve fázi výstavby je vzhledem k rozsahu a náročnosti posuzovaného záměru nevýznamný (doprava stavebních materiálů, doprava zařízení, osazení).

## Fáze provozu

Doprava spojená se záměrem bude probíhat z velké části po vnitropodnikových komunikacích. Transport živočišných tkání ke spalování bude probíhat výhradně po areálových komunikacích. Doprava mimo areál je spjata zejména s odvážením popela.

Doprava živočišných tkání ke spalování bude stejnými přepravníky jako doposud. V současnosti jsou tyto odpady odváženy k dalšímu zpracování externí firmou - zde dojde k poklesu nároků na infrastrukturu a poklesu dopravy mimo středisko.

Doprava popela ze zařízení k dalšímu nakládání, předpokládaná objem je 3-5% ze spalovaného množství, tedy cca 5 tun za rok na posuzovaný areál. Při průběžném skladování ve vhodném katalogovém kontejneru bude četnost odvozu cca jednou za měsíc.

Další dopravní nároky jsou nevýznamné (servis, opravy).

Pro dopravu budou použity vlastní dopravní prostředky. Lze konstatovat, že záměr svým provozem bude znamenat pokles dopravy spojený s odvozem živočišných tkání z areálu. Tento bude nahrazen transportem popela, jenž činní cca 3-5% z celkového v současnosti přepravovaného objemu vyjádřeného v tunách.

Napojení zemního plynu, elektřiny bude na stávající rozvody v rámci areálu.

## III. Údaje o výstupech

### 1. Ovzduší

#### Emise v etapě stavebních prací

Nejsou předpokládány v zaznamenatelném množství.

#### Emise z provozu záměru

Podle nařízení vlády č. 615/2006 Sb., o stanovení emisních limitů a dalších podmínek provozování ostatních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, příloha č. 1, část II, bod 6.6. – KREMATORIA – Zařízení určená pro spalování mrtvých lidských těl, orgánů a ostatků. Platí i pro zařízení spalující výhradně mrtvá těla zvířat, včetně jejich částí.

Kategorie: **střední zdroj** znečišťování ovzduší a platí následující emisní limity v mg/m<sup>3</sup>:

Tuhé znečišťující látky- TZL (mg/m <sup>3</sup> )	Oxidy dusíku jako NO <sub>2</sub> (mg/m <sup>3</sup> )	Oxid uhelnatý CO (mg/m <sup>3</sup> )	Organické těkavé látky VOC (mg/m <sup>3</sup> )	Fluorovodík HF (mg/m <sup>3</sup> )	Chlorovodík HCL (mg/m <sup>3</sup> )	O <sub>2R</sub> [%]	Vztažné podmínky
50	350	100	15	30	30	17	A

#### Technická podmínka:

Ve spalovacím prostoru za posledním přívodem vzduchu je třeba udržovat takovou teplotu, která zajišťuje termickou oxidační destrukci všech odcházejících znečišťujících látek (nejméně 850°C) s dobou setrvání spalin nejméně 2s. (Splněna)

Na již instalovaných spalovacích pecích Waste Spectrum v různých zemích (Rumunsko, Maďarsko, GB) bylo provedeno několik měření množství emisí z uvedeného zařízení akreditovanými laboratořemi. Měření potvrdila skutečnost, že naměřené hodnoty jsou pod úrovní národních norem, které tyto požadavky stanovují, to potvrdila i měření prvního zařízení instalovaného v ČR.

První měření v ČR bylo provedeno na zařízení Volkan 500 ve firmě Bocus, a.s., Letohrad. Protokol o autorizovaném měření emisí 525-PA-10 spalovacího zařízení živočišných tkání

firmy Bocus, a.s., Letohrad vypracovala firma ENVILA s.r.o. 11.2.2010.

Popis zdroje emisí dle protokolu:

Zařízení	Spalovací pec
Označení	Volkan 500 – DEO 0206 (Český obchodní název - Spectrum Derwent II)
Výrobce	Waste Spectrum, Anglie
Výrobní číslo	2879
Rok výroby	2009
Typ hořáku	2x AZUR 60 MCTC
Jmenovitý výkon jednoho hořáku [kW]	35,0 – 69,8

Místo odběru	<b>Bocus Volkan 500</b>		
Rozměr potrubí		m	0,25
Průřez potrubí		m <sup>2</sup>	0,049
Profil průřezu potrubí			kruhový
Délka rovného úseku		m	3,60
Vzdálenost měřícího místa		m	1,60
Požadovaný počet měřících bodů			1 x 1
Poznámky k měřícímu místu			
- měřící místo vyhovuje ČSN ISO 10780 z hlediska poměru délky rovného úseku potrubí k hydraulickému průřezu potrubí v místě měření			
-měřící místo bylo již vybráno a připraveno provozovatelem zdroje			

### Porovnání naměřených hodnot s limity

Charakteristika	Tuhé znečišťující látky- TZL (mg/m <sup>3</sup> )	Oxidy dusíku jako NO <sub>2</sub> (mg/m <sup>3</sup> )	Oxid uhelnatý CO (mg/m <sup>3</sup> )	Organické těkavé látky VOC (mg/m <sup>3</sup> )	Fluorovodík HF (mg/m <sup>3</sup> )	Chlorovodík HCL (mg/m <sup>3</sup> )
Limit	50	350	100	15	30	30
Naměřené hodnoty	40,3	77	4	0,72	4,2	18,3
% limitu	81%	22%	4%	5%	14%	61%

Naměřené hodnoty prokazují bezpečné splnění limitů provozovaným zařízením.

Po instalaci zařízení budou zde rovněž provedena měření emisí akreditovanou laboratoří dle platných norem tak, aby bylo prokázáno, že zařízení v daných podmínkách splňuje diktici nařízení vlády 615/2006 Sb. v plném rozsahu.

### Emise ze spalovacího zařízení instalovaného v areálu

Název	Zpopelňovací zařízení Volkan 500
Číslo zdroje	1
Výkon	Azur 60 MC hořáky 2 x 69,8 kW, zdrojem emisí je i hoření kadáverů
Celková max. roční spotřeba ZP	43 253 m <sup>3</sup> /rok
Spotřeba na operaci	118,5 m <sup>3</sup> /operace - 13,7 hodin
Spotřeba průměrná hodinová	8,7 m <sup>3</sup> /hodina - po dobu zapnutých hořáků
Množství spalin celkem n.p., s.	438 m <sup>3</sup> /hod
Využití maximálního výkonu α	0,57 [-]
Teplota spalin	580,00 °C
0,12 m <sup>3</sup> /s	

Průměr kouřovodu	0,25 m
Průřez kouřovodu	0,049 m <sup>2</sup>
Rychlosť proudenia spalin	7,7 m/s
Denní využití zdroje	13,7 h
Výška komína	5,4 m

Vypočtené emise – na základě limitů 615/2006 Sb.	TZL	NO <sub>2</sub>	CO	OC	HF	HCl	Jednotka
Roční produkce emisí	109,5110	766,5767	219,0219	32,8533	65,7066	65,7066	Kg/rok
Emise za hodinu	21,9000	153,3000	43,8000	6,5700	13,1400	13,1400	g/h
Emise za sekundu	0,00608	0,04258	0,01217	0,00183	0,00365	0,00365	g/s

Vypočtené emise – na základě dostupného měření	SO <sub>2</sub>	Jednotka
Roční produkce emisí	82,5713	Kg/rok
Emise za hodinu	16,5126	g/h
Emise za sekundu	0,00459	g/s

Pro zajištění bezpečnosti výpočtu byl zvolen následující postup:

- pro výpočet, kde to bylo možné, byly využity emisní limity z NV 615/2006 Sb., což znamená, že je kalkulováno s maximální možnou koncentrací. Pro SO<sub>2</sub> bylo využito hodnot získaných z měření.  
Srovnáním emisních údajů daných limity NV 615/2006 Sb. s naměřenými údaji uvedenými výše je zřejmé, že skutečné emise budou v mnohých případech významně nižší hodnoty, než je použito pro výpočet. Z hlediska interpretace to znamená, že odhad byl realizován pro nejméně příznivou situaci, která však prakticky nenastane = odhad na horní mezi statistické bezpečnosti výpočtu.
- Objem spalin byl převzat z teoretického maximálního výpočtu výrobce pro spálení max. 50 kg živočišných tkání a zemního plynu při dodržení zdržení spalin nejméně 2 s ve druhé komoře, tento objem je definován jako limitní, v reálu jej nikdy není dosaženo.

### Vytápění areálu

Vytápění areálu je zabezpečeno přímotopnými hořáky, kdy hořáky jsou umístěné v odchovnách selat, porodně a ve výkrmu po naskladnění selat z odchoven.

Celková spotřeba zemního plynu za rok 2009 byla 120 273 m<sup>3</sup>, v roce 2010 byla 104 494 m<sup>3</sup>.

Výkony jednotlivých zařízení nebudou přesahovat 0,2 MW. Z hlediska zařazení dle Zákona 86/2002 Sb. o ochraně ovzduší a změně některých dalších zákonů v platném znění se jedná o malé spalovací zdroje znečišťování ovzduší.

V současnosti je platné nařízení vlády č. 146 z 30. května 2007 o emisních limitech a dalších podmínkách provozování spalovacích stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší.

Pro malá spalovací zdroje znečištění se dle Nařízení sleduje pouze:

(Plynové kotly platí všechny body, pro teplovzdušné agregáty jen poslední)

- Pro jmenovitý tepelný výkon musí být 11 – 50 kW dosaženo účinnosti spalování 89% (zařízení mladší 01.01.1990)
- Pro jmenovitý tepelný výkon musí být >50 kW dosaženo účinnosti spalování 90% (zařízení mladší 01.01.1990)
- Pro teplené zdroje o jmenovitém tepelném výkonu vyšším než 11 kW užívajících plynná paliva platí, že maximální obsah CO<sub>ref</sub> ve spalinách nesmí překročit 500 mg/m<sup>3</sup> (referenční obsah kyslíku je 3%, metodika výpočtu je

součástí nařízení).

Pro vyčíslení množství unikajících emisí z instalovaných teplovzdušných agregátů a plynových kotlů bylo použito emisních faktorů dle Přílohy č. 2 k vyhlášce č. 205/2009 Sb., o zjišťování emisí ze stacionárních zdrojů a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší.

#### **Emisní faktory dle vyhlášky č.2 k vyhlášce č. 205/2009 Sb.**

Jmenovitý tepelný výkon zdroje	TZL	SO2	NOx	CO	OL*
<b>kg/10<sup>6</sup> m<sup>3</sup> spáleného zemního plynu</b>					
≤0.2 MW	20	2.0 x S 9,6	1300	320	64

\* nemetanické těkavé organické látky vyjadřené jako celkový organický uhlík

S – obsah síry v původním vzorku paliva pro plynná paliva v mg/m<sup>3</sup>

#### **Emise tepelné aggregáty celkem**

Vypočtené emise	TZL	SO <sub>2</sub>	NO <sub>x</sub>	CO	OL	Jednotka
Roční produkce emisí	2,5	1,2	162,5	40,0	8,0	Kg/rok

Jak je patrné z výpočtu jedná se o zcela zanedbatelné objemy.

**Další informace z hlediska emisí jsou součástí Rozptylové studie.**

## **2. Odpadní vody**

#### **Odpadní vody vznikající při výstavbě**

Při výstavbě budou vznikat v minimálním množství pouze splaškové odpadní vody od montérů zařízení. Zaměstnanci stavby budou využívat stávající sociální zařízení v areálu střediska.

#### **Odpadní vody vznikající během provozu**

Splaškové vody - v rámci provozu areálu se nepočítá s navýšením počtu pracovníků ve středisku. Proto produkce splaškových odpadních vod bude nezměněna.

Technologické vody – k produkci odpadních vod bude přispívat produkce kontaminovaných mycích vod, tyto vody budou skladovány ve stávající jímce určené ke stejným účelům v současnosti. Množství zůstane zachováno.

Dešťové vody – zařízení je navrženo uvnitř objektu.

## **3. Odpady**

#### **Odpady vznikající při realizaci záměru**

Nakládání s odpady se řídí zákonem č. 185/2001 Sbírky, o odpadech a o změně některých dalších předpisů v platném znění a vyhláškou číslo 383/2001 Sbírky, o podrobnostech nakládání s odpady v platném znění.

Kategorizace odpadů v následujícím textu je provedena podle vyhlášky č. 381/2001 Sb. ze dne 17. října 2001, kterou se stanoví Katalog odpadů v aktualizovaném znění.

Kvalifikace a případná kvantifikace odpadů provedená v tomto dokumentu vychází z rámcových úvah a míře podrobností daných aktuální znalostí jednotlivých kroků spojených s realizací. Detailní upřesnění bude k dispozici v rámci projektové dokumentace.

#### **Odpady z fáze výstavby**

Odpady, vznikající při realizaci lze v současné době stanovit pouze technickým odhadem na základě zastavovacího plánu a předpokládaného způsobu zakládání hlavního objektu.

Při výstavbě záměru se předpokládá vznik stavebních odpadů uvedených v následující tabulce.

Číslo odpadu	Název odpadu	Kat.
08 01 11*	Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	N
08 01 12	Jiné odpadní barvy a laky neuvedené pod číslem 08 01 11	O
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O
15 01 02	Plastové obaly	O
15 01 03	Dřevěné obaly	O
15 01 04	Kovové obaly	O
15 01 06	Směsné obaly	O
15 01 10*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N
15 02 02*	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených). Čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N
15 02 03	Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy neuvedené pod číslem 15 02 02	O
17 01 01	Beton	O
17 01 07	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06	O
17 04 01	Měď, bronz, mosaz	O
17 04 04	Zinek	O
17 04 05	Železo a ocel	O
17 04 11	Kabely neuvedené pod 17 04 10	O
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	O
17 06 04	Izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03	O
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O
20 03 01	Směsný komunální odpad	O

Jednotlivá množství odpadů nebudou vzhledem k rozsahu stavby významná.

Za odpady vzniklé při výstavbě je zodpovědný stavebník, který případné odpady předá oprávněné osobě k dalšímu nakládání. Další nakládání s odpady je řešeno v rámci fáze povozu a je pro obě fáze společné.

### Odpady z provozu

Nejvýznamnějším odpadem je popel ze spalovaných živočišných tkání, dále budou vznikat i další odpady spojené s provozem, jako je mazivo pantů, barvy a laky při opravách, jejich množství je však nevýznamné. Mycí vody vznikají již v současnosti, stejně jako je využíváno detergentů.

Při nakládání s odpady v **obou fázích** (výstavba i provoz) s nimi bude dále zacházeno podle jejich skutečných fyzikálně chemických vlastností a budou tříděny dle druhů a v zájmu jejich co nejvyššího využití pro recyklaci.

V případě vzniku nebezpečných odpadů, budou tyto umístěny do zabezpečených nádob, či obalů odpovídajících povaze nebezpečné látky, tak aby bylo zamezeno úniku látek do okolního prostředí a minimalizována všechna potencionální rizika. Tyto odpady budou předávány oprávněným osobám a doklady o jejich způsobilosti budou skladovány dle předpisů. Manipulace s odpady bude zaznamenávána v průběžné evidenci a pro nebezpečné odpady bude vypracováván evidenční list pro přepravu.

Ostatní odpady budou vytříděné skladovány dle své povahy na místech jím určených zajištěných tak, aby byly chráněny před povětrnostními a jinými vlivy včetně odcizení.

Veškeré odpady budou předávány oprávněným osobám k využití nebo odstranění a doklady o oprávněnosti těchto osob budou archivovány po dobu danou předpisy.

Základní klasifikaci materiálů ke spalování poskytuje Nařízení Evropského parlamentu a rady (ES) č. 1069/2009, tato klasifikace je východiskem pro kategorizaci odpadů.

Za předpokladu spalování pouze materiálů kategorie II. je přípustná klasifikace 19 01 12 - Jiný popel a struska neuvedené pod číslem 19 01 11, či 18 02 03 odpady, na jejichž sběr a odstraňování nejsou kladený zvláštní požadavky s ohledem na prevenci infekce.

Popel bude přímo ze zařízení nakládán na přistavený uzavíratelný, mobilní, označený kontejner a následně bude popel odvážen na složiště tříděného komunálního odpadu, případně po schválení příslušnými úřady a certifikaci jej bude možné využít jako hnojivo a bude zaprováděn do organických hnojiv. O všech spálených vedlejších produktech živočisné výroby bude vedena řádná evidence.

Detailní analýza popela vzniklého spálením uhynulých nosnic dodaného firmou Bentley Czech s.r.o.

Referenční vzorek	Vzorek A	Vzorek B	Vzorek C
Carbon %	1.58	7.06	11.96

Referenční vzorek	Tavné body popela (°C)		
Vzorek A	počáteční	50%	úplné
	1370	+1400	+1400

Podmínky analýzy : Redukční atmosféra

Oxid prvku	Vzorek A	Vzorek B	Vzorek C
SiO <sub>2</sub>	3,5	0,2	0,1
Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	1,1	0,2	0,1
Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub>	0,3	< 0,1	< 0,1
TiO <sub>2</sub>	0,1	< 0,1	< 0,1
CaO	63,4	84,5	85,9
MgO	1,6	1,1	1,1
Na <sub>2</sub> O	4,8	0,2	0,2
K <sub>2</sub> O	2,0	0,1	< 0,1
Mn <sub>3</sub> O <sub>4</sub>	< 0,1	< 0,1	< 0,1
P <sub>2</sub> O <sub>5</sub>	10,9	1,2	1,3
SO <sub>3</sub>	2,2	2,1	0,4
Celkem	90,0	89,9	89,5
Složení % m/m jak analyzováno			

*Poznámka: v případě, že by došlo k výjimečnému stavu vlivem „Force majeure“ bude možné za přijetí dalších opatření, zejména procesního a technologickým rázu zpracovat i materiál I. Kategorie. Za takové situace je nezbytné se řídit požadavky našich zákonných norem i legislativy EU.*

### Odpady po ukončení provozu

Po ukončení provozu záměru v případě celkové sanace by se jednalo o obdobný odpad jako je uvedena při stavebních úpravách.

O množstvích a druzích odpadů, které by v takovém případě vznikly, lze pouze spekulovat,

proto nejsou dále specifikovány. Charakter stavby i provozu však nepředpokládá vznik nebezpečných odpadů či odpadů, jejichž odstranění by bylo problematické.

#### 4. Hluk, vibrace, záření

Zjištěný stav akustické situace ve vnějším prostoru (ať už na základě měření, výpočtu, či na základě obojího) se posuzuje podle Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

##### **Nejbližší chráněné venkovní prostory, chráněné venkovní prostory staveb**

Dle Zákona 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění:

*„Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Chráněným vnitřním prostorem staveb se rozumí obytné a pobytové místnosti, s výjimkou místností ve stavbách pro individuální rekreaci a ve stavbách pro výrobu a skladování. Rekreace pro účely podle věty první zahrnuje i užívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím bytového nebo rodinného domu, nájemem nebo podnájmem bytu v nich.“*

Nejbližší chráněné venkovní prostory byly uvedeny v rámci kapitoly umístění záměru a jsou součástí diskuze níže.

##### **Hluk v rámci realizace projektu**

Pro stavební úpravy plochy a pro osazení technologického zařízení budou použity stavební stroje s akustickým tlakem do 90 dB - 1m od zdroje. Předpoklad stavebních úprav je v rozsahu několika pracovních dnů hlučného provozu v denní pracovní době. Jedná se o případné dobudování základů, ponechání v klidu do vytvrdenutí a osazení.

Vzdálenost nejbližšího chráněného objektu je cca 570 m od hranice areálu. Místo pro umístění záměru je navíc odstíněno objekty farmy směrem k obytné zástavbě. Vzhledem ke vzdálenosti a odstínění lze zcela vyloučit jakékoli zaznamenatelné ovlivnění hladin hluku lidskými smysly i přístroji u chráněných venkovních prostorů a chráněných venkovních prostorů staveb vlivem výstavby.

##### **Důsledky pro provoz**

Z díka Nařízení vlády č. 148/2006 Sb. vyplývají následující limity nejvíše přípustných hodnot hladiny hluku u chráněných objektů, prostorů způsobených provozem zdrojů hluku uvnitř areálu:

06.00 – 22.00 hod.: 50 dB pro denní dobu

22.00 – 6.00 hod.: 40 dB pro noční dobu

Zdrojem hluku v zařízení jsou dva instalované plynové hořáky s ventilátory. Dodavatel technologie firma Waste Spectrum z UK uvádí pro svá zařízení:

Akustický výkon hořáku Azur 60 MC je 69 dB, hladina akustického tlaku ve vzdálenosti 1m je 58 dB (A). V instalovaném zařízení jsou instalovány dva hořáky Azur 60 MC. Předpokládaný akustický výkon dvou zařízení je pak:

$$L_w = 10 * \log \sum(10^{Li/10})$$

$$L_w = 10 * \log (2 \times 10^{69/10}) = 72 \text{ dB} - \text{akustický výkon dvou hořáků ve vzájemné blízkosti.}$$

Pro uzavřené zařízení Spectrum Dearwent platí, že hořáky jsou odstíněné konstrukcí zařízení

a celková hladina akustického tlaku ve vzdálenosti 1 m dosahuje 55 dB (A). (Lze srovnat s tišší, vyváženou pračkou doma.)

Ovlivnění jakéhokoliv chráněného prostoru hlukem z navrhovaného zařízení je hluboko pod úrovní pozadí a bude tak k akustické situaci přispívat zcela zanedbatelnou měrou.

Jako jediný líniový zdroj hluku v souvislosti s realizací záměru lze považovat emise hluku z dopravy. Průměrná četnost dopravy vyvolaná realizací záměru je zanedbatelná. Při srovnání dopravní intenzity dojde po realizaci ke snížení četnosti dopravy spojené s denním odvozem kadáverů. Tato bude doprava nahrazena občasným odvozem popela ze střediska, jehož hmotnost je cca 5% předchozí. Z tohoto hlediska dojde tedy ke snížení hluku z dopravy vlivem záměru.

### **Vibrace**

Vibrace může představovat průjezd dopravních prostředků zásobujících stavbu. Dále je možno počítat se vznikem vibrací u některých stavebních prací, jako jsou potřebné zemní práce. Výskyt bude převážně krátkodobý, omezí se pouze na denní pracovní dobu a přenos do nejbližší obytné zástavby se s ohledem na vzdálenost výstavby od případných zdrojů vibrací nepředpokládá.

Vibrace během provozu budou zejména působeny dopravou. Intenzita provozu ze záměru v žádném případě nedosáhne hodnot, které by mohly mít nepříznivý vliv na životní prostředí a zdraví obyvatel nejbližších obytných objektů.

### **Záření radioaktivní a elektromagnetické**

Nelze předpokládat žádného významného zdroje radioaktivního nebo elektromagnetického záření, pouze v průběhu výstavby případně během servisu je možno očekávat krátkodobé používání svářecích zařízení. Ultrafialové záření se bude vyskytovat pouze krátkodobě při svařování obloukem či plamenem a přitom budou využívány běžné osobní ochranné pomůcky. Při výstavbě nebudou použity materiály, u nichž by se účinky radioaktivního záření daly očekávat.

## **5. Doplňující údaje**

### **Možnosti vzniku havárií**

Technické řešení stavby zabezpečuje základní prvky ochrany povrchových a podzemních vod. Možnost vzniku havarijních stavů výrazně snižuje dodržování regulativ spojených s pracovními předpisy, kázni. Pro manipulaci s látkami ve výrobním procesu, nakládáním s nebezpečnými odpady jsou zpracovány provozní rády a plány pro případ havárie.

Riziko havárie nelze vyloučit ani při provozu dopravních prostředků, kde hrozí únik ropných láttek.

Riziko rozsáhlejšího poškození složek životního prostředí či ohrožení zdraví obyvatelstva vlivem provozu záměru nepřichází v úvahu ani v případě mimořádné události. Vždy existuje možnost účinného sanačního zásahu.

## C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTREDÍ V DOTCENÉM ÚZEMÍ

### I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

Záměr je umístěn ve stávajícím areálu chovu prasat.

#### Chráněná území, ochranná pásma

- Posuzovaná lokalita a její okolí není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).
- Záměr stojí mimo ochranná pásma zdrojů pitné vody.
- Plánovaná stavba je navržena mimo ochranné pásmo lesa (min vzdálenost cca 70 m).
- Lokalita není součástí prvků územního systému ekologické stability.

#### Zvláště chráněná území

Zákon č. 114/1992 Sb., v platném znění, § 14 upravuje kategorie zvláště chráněných území (národní parky, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní památky) – *posuzovaný záměr není v interakci*.

#### Evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Evropsky významné lokality dle § 45 a – c zák. č. 218/2004 Sb., jenž jsou zahrnuty do národního seznamu těchto lokalit podle § 45a ve smyslu příloh NV č. 132/2005 Sb. nebo vymezených ptačích oblastí podle § 45e tohoto zákona. – *posuzovaný záměr není v interakci*.

Chráněná území dle zákona 44/1988 o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v aktuálním znění – *posuzovaný záměr není v interakci*.

Území historického, kulturního nebo archeologického významu - pravěké nálezy na území nejsou dosud známy, nelze je však jednoznačně vyloučit.

## **II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území**

### **1. Ovzduší a klima**

#### **Klimatické faktory**

V ČR se vyskytují tři klimatické oblasti: teplá, mírně teplá a chladná. Danou oblast můžeme podle klasifikace E.Quitta zařadit do mírně teplé oblasti MT5:

<b>Klimatické ukazatele oblasti MT5</b>	<b>Průměrné hodnoty za rok</b>
Počet letních dnů	30-40
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	140-160
Počet mrazivých dnů	130-140
Počet letních dnů	40-50
Průměrná teplota v lednu	-4°C až -5°C
Průměrná teplota v červenci	16°C až 17°C
Průměrná teplota v dubnu	6°C až 7°C
Průměrná teplota v říjnu	6°C až 7°C
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	100-120 [mm]
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350-450 [mm]
Srážkový úhrn v zimním období	250-300 [mm]
Počet dnů se sněhovou pokryvkou	60-100
Počet zamračených dnů v roce	120-150
Počet jasných dnů v roce	50-60

Imisní pozadí je uvedeno v rámci Rozptylové studie, která je součástí přílohy.

### **2. Voda**

#### **Povrchové vody**

ID hydrologického povodí:	415011350
Číslo hydrologického pořadí:	4-15-01-135/0
ID vodního toku:	414020000100
Název vodního toku:	Bítýška
ID hrubého úseku toku:	4140400
Délka údolnice:	10,81 km
Povodí 3. Řádu:	Svratka po Svitavu
Oblast povodí:	Oblast povodí Dyje

#### **Podzemní vody**

Z hlediska hydrogeologického rajónování (HEIS VUV):

#### **Rajony základní vrstvy**

#### **Výpis dat vybraného objektu**

ID hydrogeologického rajonu:	6560
Název hydrogeologického rajonu:	Krystalinikum v povodí Svatky
Pozice hydrogeologického rajonu:	základní vrstva
Povodí:	Dunaj

Nejbližší evidovaný odběr podzemní vody je evidován cca 0,9 km severně.

Záměr není součástí CHOPAV (Chráněná oblast přirozené akumulace vod).

Přímo v předmětné lokalitě se nenacházejí zdroje podzemních vod, záměr není umístěn v ochranných pásmech vodních zdrojů a ani v blízkém okolí se nevyskytují zdroje minerálních stolních a léčivých vod.

Plánovanou realizací nedojde k zásahu do hydrogeologické situace v lokalitě.

### **3. Půda**

Oblast patří dle Taxonomické Klasifikace Systému Půd (TKSP) mezi Kambizemě kyselé.

Záměr neznamená zábor ze zemědělského půdního fondu.

Záměrem nebudou dotčeny lesní pozemky.

### **4. Horninové prostředí a přírodní zdroje**

#### **Geologické poměry**

Z hlediska geomorfologického členění území České republiky náleží řešené území:

Systém:	Hercynský
Provincie	Česká vysočina
Subprovincie	Česko-moravská soustava
Oblast	Českomoravská vrchovina
Celek	Křižanovská vrchovina
Pocelek	Bítešská vrchovina
Okrsek:	Jinošovská pahorkatina

#### **Přírodní zdroje**

V zájmovém území ani v bezprostředním okolí nejsou evidována ložiska výhradních nebo nevýhradních surovin.

### **5. Fauna a flóra**

Prostředí bylo již v minulosti významně zasaženo lidskou činností, jedná se o areál chovu prasat.

Areál v současné době tvoří převážně zpevněné a zastavěné plochy. Omezené plochy na prostranství mimo zpevněné cesty zabírají kulturní trávníky, vzrostlá zeleň. Okolo areálu je v současnosti již vzrostlé stromové patro tvořící ochrannou zeleň.

Šetřením nebyl zjištěn výskyt chráněných rostlin na území realizovaného záměru.

Místním kvalitativním šetřením byly zjištěny především druhy fauny vázané na blízkost sídel, zahrad, případně druhy převážně polí. Během místního šetření nebyl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů živočichů.

Blízké lesní plochy přiléhající z východu k areálu nebudou dotčeny.

### **6. Ekosystémy a chráněná území**

#### **Maloplošná, velkoplošná chráněná území**

Zájmové území posuzované výstavby se nenachází na území ani v ochranném pásmu Národní přírodní památky, Národní přírodní rezervace, Přírodní památky, Přírodní rezervace, Chráněné krajinné oblasti, Národního parku.

#### **Evropsky významné lokality, ptačí oblasti**

Zájmové území posuzované rekonstrukce není v přímém kontaktu ani v územní kolizi s některou z evropsky významných lokalit ve smyslu § 45 a – c zák. č. 218/2004 Sb., která je

zahrnuta do národního seznamu těchto lokalit podle § 45a ve smyslu přílohy NV č. 132/2005 Sb. nebo vymezených ptačích oblastí podle § 45e tohoto zákona.

### **Územní systémy ekologické stability**

Územní systém ekologické stability (dále ÚSES) je vybraná soustava ekologicky stabilnějších částí krajiny, účelně rozmištěných podle funkčních a prostorových kritérií – tj. podle rozmanitosti potenciálních přírodních ekosystémů v řešeném území, na základě jejich prostorových vazeb a nezbytných prostorových parametrů (minimální plochy biocenter, maximální délky biokoridorů a minimální nutné šířky), dle aktuálního stavu krajiny a společenských limitů a záměrů určujících současné a perspektivní možnosti kompletování uceleného systému (Míchal I., 1994).

Dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění je územní systém ekologické stability krajiny vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přirodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu.

Záměr není v interakci s registrovanými prvky ÚSES.

Za interakční prvek je možné považovat ochranou zeleň kolem areálu ani ta však nebude realizací záměru dotčena.

Obecně lze předpokládat, že prvky ÚSES jsou dostatečně vzdáleny a nebudou realizací záměru dotčeny.

### **7. Krajina**

Pro oblast je charakteristický Český venkovský ráz krajiny s rozmištěním obcí 3-4 km od sebe, tak jak postupně sídla vznikala při obhospodařování zemědělské krajiny. Velkou část této krajinné oblasti zaujímá intenzivní zemědělská výroba.

Významné krajinné prvky - jiným typem území se zvýšenou ochranou přírodních hodnot jsou tzv. **významné krajinné prvky (VKP)**. VKP se sice neřadí mezi ZCHÚ, oproti zbytku krajiny mají ale přeci jenom zvýšenou právní ochranu. Co se pod pojmem VKP rozumí, definuje zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny.

VKP jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části přírody, které zaregistrovány podle § 6 orgán ochrany přírody jako VKP,....

Posuzovaný záměr není v interakci s VKP ani jejich ochrannými pásmi.

### **8. Obyvatelstvo**

Obyvatelstvo je situováno v okolí do vesnických sídel v nejmenší vzdálenosti 570 m.

### **9. Hmotný majetek**

Realizací záměru nebude dotčen hmotný majetek třetích osob.

### **10. Kulturní památky**

Území historického nebo kulturního významu se v území dotčeném výstavbou nevyskytuje. V rámci drobných zemních prací se nepředpokládají archeologické nálezy. Pokud by se při zemních pracích objevily, je povinností provádějící firmy zabezpečit nález a přivolat pracovníky archeologického ústavu.

## D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNĚ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

### I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti.

Každá antropogenní činnost je určitým zdrojem rizika jak pro člověka, tak i životní prostředí. Zvyšující se míra zdravotních i ekologických rizik se může následně projevit v poklesu odolnosti organismu.

Cílem ochrany životního prostředí a zdraví je nalezení takového vyrovnaného systému životního prostředí a lidské činnosti, jehož cílem by byl akceptovatelný rozvoj antropogenních aktivit, kvality životního prostředí a kvality života a zdraví.

#### 1. Vlivy na ovzduší a klima

**Vybrané chemické látky ve vztahu k realizovanému záměru z hlediska posouzení produkce emisí do ovzduší (zdroj [www.irz.cz](http://www.irz.cz))**

##### Oxid siřičitý - SO<sub>2</sub>

Oxid siřičitý je bezbarvý štiplavý plyn s teplotou varu -10,2°C. Je nehořlavý a rozpouští se ve vodě za vzniku kyselého roztoku, přičemž jeho rozpustnost je silně závislá na teplotě: při 20°C činí 113 g.l<sup>-1</sup>, zatímco při 0°C již 228 g.l<sup>-1</sup>.

Dopady na životní prostředí - Oxid siřičitý může způsobovat širokou škálu negativních dopadů jak na životní prostředí, tak na zdraví člověka. Během určité doby v ovzduší přechází fotochemickou nebo katalytickou reakcí na oxid sírový, který je hydratován vzdušnou vlhkostí na aerosol kyseliny sírové. Rychlosť oxidace závisí na povětrnostních podmírkách, teplotě, slunečním svitu, přítomnosti katalyzujících částic atd. Běžně se během jedné hodiny odstraní 0,1 až 2% přítomného SO<sub>2</sub>. Kyselina sírová může reagovat s alkalickými částicemi prašného aerosolu za vzniku síranů. Sírany se postupně usazují na zemský povrch nebo jsou z ovzduší vymývány srážkami. Při nedostatku alkalických částic v ovzduší dochází k okyselení srážkových vod až na pH < 4. Tímto způsobem oxidy síry společně s oxidy dusíku tvoří takzvané kyselé deště. Ty pak mohou být větrem transportovány na velké vzdálenosti a způsobit značná poškození lesních porostů i průmyslových plodin, uvolňují z půdy kovové ionty, poškozují mikroorganismy, znehodnocují vodu a mohou způsobit úhyn ryb. Oxidy síry byly také podstatnou příčinou vzniku tzv. smogu „londýnského typu“. Kyselé deště také poškozují stavby tím, že postupně při delších expozicích rozpouštějí některé druhy zdiva.

Dopady na zdraví člověka, rizika - Při běžných koncentracích kolem 0,1 mg.m<sup>-3</sup> oxid siřičitý dráždí oči a horní cesty dýchací. Při koncentraci 0,25 mg.m<sup>-3</sup> dochází ke zvýšení respirační nemocnosti u citlivých dospělých i dětí. Koncentrace 0,5 mg.m<sup>-3</sup> vede k vzestupu úmrtnosti u starých chronicky nemocných lidí. Významně ohrozenou skupinou lidí jsou především astmatici, kteří bývají na působení oxidů síry velmi citliví. Při kontaktu s vyššími koncentracemi oxidu siřičitého (SO<sub>2</sub>) dochází u exponované osoby zejména k následujícím konkrétním projevům: poškození očí; poškození dýchacích orgánů (kašlání, ztížení dechu); při velmi vysokých koncentracích tvorba tekutiny v plicích (edém).

Opaková expozice způsobuje ztrátu čichu, bolesti hlavy, nevolnost a závratě. V České republice platí pro koncentrace oxidů síry následující limity v ovzduší pracovišť: pro oxid siřičitý: PEL – 5 mg.m<sup>-3</sup>, NPK – P – 10 mg.m<sup>-3</sup>.

## Oxid dusičitý - NO<sub>2</sub> (součást emisí oxidů dusíku)

NO<sub>2</sub> patří mezi oxidy dusíku, z hlediska emisního se zřídka vyskytuje osamocený, mezi nejčastěji se vyskytující patří: oxid dusnatý (NO, bezbarvý plyn bez zápachu) a oxid dusičitý (NO<sub>2</sub>, červenohnědý plyn štiplavého zápachu). Dále do této skupiny patří oxid dusitý (N<sub>2</sub>O<sub>3</sub>), tetraoxid dusíku (N<sub>2</sub>O<sub>4</sub>) a oxid dusičný (N<sub>2</sub>O<sub>5</sub>). Další oxidy dusíku se vyskytují v menších množstvích a nepředstavují významné riziko. Hustotami jsou oba nejvýznamnější oxidy dusíku srovnatelné se vzduchem.

Dopady na životní prostředí - Dusík jako takový je biogenní prvek, to znamená, že je v přiměřeném množství nezbytný pro růst rostlin. Je běžnou praxí, že je dodáván do půdy ve formě různých hnojiv pro podporu růstu plodin. Na druhou stranu ale oxidy dusíku jako NO a NO<sub>2</sub> ve vyšších koncentracích rostliny poškozují a mohou způsobit jejich větší náchylnost k negativním vlivům okolí jako je mráz či plísně. Oxid dusičitý je společně s oxidy síry součástí takzvaných kyselých dešťů, které mají negativní vliv například na vegetaci a stavby a dále okyselují vodní plochy a toky. Důvodem je fakt, že oxidy dusíku v ovzduší postupně přecházejí na kyselinu dusičnou, která reaguje s prachovými částicemi a například s oxidy hořčíku a vápníku či s amoniakem za vzniku tuhých částic, které jsou z atmosféry odstraňovány jednak sedimentací a jednak vymýváním srážkovou činností. Je třeba zdůraznit, že množství dusíku, které se atmosférickou depozicí dostává do půd, již není zanedbatelné ve srovnání s množstvím pocházejícím z průmyslových hnojiv. Dusičnanové ionty, které jsou potom v zeminách a vodách přítomny, sice působí příznivě na růst rostlin, avšak při vyšších koncentracích může docházet i k úhynu ryb a nežádoucímu nárůstu vodních rostlin (tzv. eutrofizace vod).

Oxid dusičitý (NO<sub>2</sub>) společně s kyslíkem a těkavými organickými látkami (VOC) přispívá k tvorbě přízemního ozonu a vzniku tzv. fotochemického smogu. Vysoké koncentrace přízemního ozonu poškozují živé rostliny včetně mnohých zemědělských plodin. Oxid dusnatý (NO) je také jedním ze skleníkových plynů. Kumuluje se v atmosféře a společně s ostatními skleníkovými plyny absorbuje infračervené záření zemského povrchu, které by jinak uniklo do vesmírného prostoru, a přispívá tak ke vzniku tzv. skleníkového efektu a následně ke globálnímu oteplování planety.

Jelikož atmosférická depozice je zdrojem dusíku i pro povrchové vody, je nutné o oxidech dusíku uvažovat i jako o látkách, které se mohou přeneseně promítnout do parametru „celkový dusík“, který má vliv zejména na vznik tzv. eutrofizace vod.

Dopady na zdraví člověka, rizika - Oxidy dusíku mohou negativně působit na zdraví člověka především ve vyšších koncentracích, které se ovšem běžně v ovzduší nevyskytují. Vdechování vysokých koncentrací, nebo dokonce čistých plynů, ovšem vede k závažným zdravotním potížím a může způsobit i smrt. Předpokládá se, že se oxidy dusíku váží na krevní barvivo a zhoršují tak přenos kyslíku z plíc do tkání. Některé náznaky ukazují, že oxidy dusíku mají určitou roli i při vzniku nádorových onemocnění. Vdechování vyšších koncentrací oxidů dusíku dráždí dýchací cesty.

V České republice platí pro koncentrace oxidů dusíku (s výjimkou oxidu dusného) následující limity v ovzduší pracovišť: PEL – 10 mg.m<sup>-3</sup>, NPK – P – 20 mg.m<sup>-3</sup>.

## Oxid uhelnatý – CO

Oxid uhelnatý je hořlavý a prudce jedovatý bezbarvý plyn (teplota varu činí -192°C) bez zápachu, který je hlavním produktem nedokonalého spalování materiálů s obsahem uhlíku.

Dopady na životní prostředí - Oxid uhelnatý v atmosféře reaguje fotochemickými reakcemi s jinými látkami, zejména s hydroxylovým radikálem, čímž se rozkládá, avšak na druhou stranu tyto reakce zvyšují koncentrace methanu a především škodlivého přízemního ozonu v ovzduší (fotochemický smog). Konečným produktem reakcí oxidu uhelnatého je oxid uhličitý. Doba setrvání oxidu uhelnatého v ovzduší se odhaduje na 36 – 110 dní. V konečném

důsledku je možné oxid uhelnatý díky jeho přeměně na oxid uhličitý označit rovněž jako skleníkový plyn (tedy plyn přispívající k intenzifikaci skleníkového efektu a následně k oteplování planety).

Dopady na zdraví člověka, rizika - Oxid uhelnatý vstupuje vdechováním (plicními sklípkami) do krevního oběhu, kde se váže na krevní barvivo hemoglobin silněji než kyslík, který má být prostřednictvím hemoglobinu transportován organismem do orgánů a tkání.

Malé koncentrace oxidu uhelnatého, které se mohou vyskytovat i běžně v ovzduší například ve městech, mohou způsobit vážné zdravotní potíže zejména lidem trpícím kardiovaskulárními chorobami (angina pectoris). Delší expozice zvýšeným koncentracím oxidu uhelnatého ( $>100 \text{ mg.m}^{-3}$ ) v ovzduší může i zdravým lidem přinášet různé potíže jako sníženou pracovní výkonnost, sníženou manuální zručnost, zhoršenou schopnost studia a potíže s vykonáváním složitějších úkolů. V těhotenství může expozice malým dávkám oxidu uhličitého způsobit nižší porodní váhu novorozence.

Při vyšších koncentracích, které se však v ovzduší běžně nevyskytují, je oxid uhelnatý přímo jedovatý. Otrava se projevuje hnědočerveným zabarvením kůže, následuje kóma, křeče a smrt.

V České republice platí pro koncentrace oxidu uhelnatého následující limity v ovzduší pracovišť: PEL -  $30 \text{ mg.m}^{-3}$ , NPK – P -  $150 \text{ mg.m}^{-3}$ .

### Organické látky – OL

Jedná se o širokou skupinu různorodých látok, u kterých není možné uvést žádný konkrétní příklad reprezentativní látky. Nemethanové těkavé organické sloučeniny jsou těkavé chemické látky (mimo methanu), které je možno definovat jako sloučeniny uhlíku s výjimkou CO, CO<sub>2</sub>, H<sub>2</sub>CO<sub>3</sub>, karbidů kovů, uhličitanů kovů a uhličitanu amonného. Za těkavé látky označujeme takové látky, které vykazují tlak par vyšší než 133,3 Pa při 20°C, což zhruba odpovídá jejich teplotě varu pod 150°C. Jsou převážně bezbarvé, některé silně zapáchají (aromáty), jiné jsou bez zápachu. Látky NMVOC tvoří obecně následující chemické skupiny: alkoholy, aldehydy, alkany, aromáty, ketony a halogenované deriváty těchto látok. Některé jsou známé pod triviálními označeními „ředidla“, „rozpouštědla“ a pod.

Dopady na životní prostředí – Nemethanové těkavé organické sloučeniny uvolněné do životního prostředí mohou kontaminovat půdy, zásoby podzemní vody a především ovzduší. Mnohé z této široké skupiny látok se podílejí na reakcích, například s oxidy dusíku za slunečního svitu (fotochemické reakce), které podmiňují vznik škodlivého přízemního ozonu (fotochemický smog). Přízemní ozon má negativní vliv na zdraví člověka a je problémem zejména ve velkých městech. Může také ohrozit mnohé zemědělské plodiny.

Dopady na zdraví člověka, rizika – Jedná se o širokou škálu různorodých látok. Proto jsou i jejich zdravotní dopady velmi různorodé. Zmínit lze jak negativní vlivy spojené s přímým působením na zdraví člověka a živočichů, tak další rizika spojená s dlouhodobějším vdechováním některých látok jako je podráždění smyslových orgánů, bolest hlavy, ztráta koordinace, poškození jater, ledvin nebo centrálního nervového systému. Některé z nich jsou podezřelé nebo prokázané karcinogeny (například benzen).

Celkově lze z hlediska životního prostředí tuto velmi obsáhlou skupinu látok obtížně specifikovat. Zařazujeme sem jak látky téměř neškodné, tak i látky, které při delší expozici mohou vážně ohrozit zdraví člověka (aromáty) nebo negativně působit na složky životního prostředí (chlorované deriváty). Závažným důsledkem je jejich podíl na vzniku přízemního ozonu.

### Tuhé znečišťující látky jako PM10

Atmosférický aerosol je všudypřítomnou složkou atmosféry Země. Je definován jako soubor tuhých, kapalných nebo směsných částic o velikosti v rozsahu 1 nm – 100 µm. Významně se

podílí na důležitých atmosférických dějích, jako je vznik srážek a teplotní bilance Země. Z hlediska zdravotního působení atmosférického aerosolu na člověka byly definovány velikostní skupiny aerosolu označované jako PMx (Particulate Matter), které obsahují částice o velikosti menší než  $x \mu\text{m}$ . Běžně se rozlišují PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub> a PM<sub>1,0</sub>.

Dopady na životní prostředí - Z ovzduší se aerosol dostává do ostatních složek životního prostředí pomocí suché nebo mokré atmosférické depozice. V principu platí, že čím menší průměr částice má, tím déle zůstane v ovzduší. Částice o velikosti přes 10  $\mu\text{m}$  sedimentují na zemský povrch v průběhu několika hodin, zatímco částice nejjemnější (menší než 1  $\mu\text{m}$ ) mohou v atmosféře setrvávat týdny, než jsou mokrou depozicí odstraněny. Částice jemného a hrubého aerosolu mají odlišné složení. Materiál zemské kůry (částice půd, zvětralých hornin a minerálů, prach) a bioaerosol tvoří většinu hmotnosti hrubého aerosolu, zatímco jemný aerosol je tvořen hlavně sírany, amonnými solemi, organickým a elementárním uhlíkem a některými kovy. Dusičnané jsou významnou složkou jak hrubého, tak jemného aerosolu. Prašný aerosol může také sloužit jako absorpční medium pro těkavé organické látky. Aerosol může působit na organismy mechanicky zaprášením. Zaprášení listů rostlin snižuje jejich aktivní plochu, u živočichů prach vstupuje do dýchacích cest. Dalším problémem je toxické působení látek obsažených v aerosolu. Pevné částice v atmosféře ovlivňují energetickou bilanci Země, protože rozptylují sluneční záření zpět do prostoru. Podnebí ovlivňuje tyto částice také svým účinkem na tvorbu oblaků. Jsou-li při tvorbě oblaků přítomny pevné částice ve velkém množství, bude výsledný oblak sestávat z velkého množství menších kapek. Takový oblak bude odrážet sluneční záření mnohem více, než oblak sestávající z částic větších. Vlivy na klima se však projevují spíše v regionálním měřítku.

Dopady na zdraví člověka, rizika – Částice atmosférického aerosolu se usazují v dýchacích cestách. Místo záchytu závisí na jejich velikosti. Větší částice se zachycují na chloupcích v nose a nezpůsobují větší potíže. Částice menší než 10  $\mu\text{m}$  (PM<sub>10</sub>) se mohou usazovat v průduškách a způsobovat zdravotní problémy. Částice menší než 1  $\mu\text{m}$  mohou vstupovat přímo do plených sklípků, proto jsou tyto částice nejnebezpečnější. Částice navíc často obsahují adsorbované karcinogenní sloučeniny. Inhalace PM<sub>10</sub> poškozuje hlavně kardiovaskulární a plený systém. Dlouhodobá expozice snižuje délku dožití a zvyšuje kojeneckou úmrtnost. Může způsobovat chronickou bronchitidu a chronické plené choroby. Toxicky působí chemické látky obsažené v aerosolu (sírany, amonné ionty...). V důsledku adsorpce organických látek s mutagenními a karcinogenními účinky může expozice PM<sub>10</sub> způsobovat rakovinu plic.

## **Fluorovodík HF**

Fluorovodík je za normálních podmínek bezbarvý, nehořlavý, vysoce toxický a dráždivý plyn. Jeho teplota varu je 19,5°C a tání -83°C. Obvykle se ovšem vyskytuje jako vodný roztok (tj. kyselina fluorovodíková). Kyselina fluorovodíková rozpouští sklo a napadá mnohé kovy (za uvolňování hořlavého vodíku), minerály a organické látky. Roztoky fluorovodíkové kyseliny se uchovávají v nádobách z umělé hmoty. Fluorovodík je velmi reaktivní, nepřetržitá dlohu ve volném prostředí a rychle se mění na fluoridy.

Dopady na životní prostředí - Unikne-li fluor lokálně do ovzduší, může akutně popálit živé organismy přítomné v místě úniku. Velmi rychle reaguje se vzdušnou vlhkostí na fluorovodík, rovněž velice agresivní a korozivní látku. Deštěm je splachován na zemský povrch a zde se neutralizuje za vzniku anorganických solí fluoru. Fluoridy jsou vůči živým organismům toxické. Fluor se silně váže s vápníkem a hořčíkem a zamezuje těmto základním živinám vykonávat jejich biochemické funkce. To je základem toxicity anorganických fluoridů. Nepředpokládá se, že by tyto látky vykazovaly nějaké významnější globální dopady na životní prostředí.

Fluor je velice nebezpečný a agresivní plyn. Jeho výhodou je ale jeho silný zápar, který je člověku patrný již při velmi nízkých koncentracích fluoru (kolem 55  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ).

To umožňuje být varován před blížícím se nebezpečím a kontaminovaný prostor urychleně opustit. Fluor a fluorovodík mohou být do organismu především vdechnuty. Kontakt s těmito látkami (zejména s fluorem) způsobuje popálení očí a kůže s nevratným poškozením. Vdechování způsobuje podráždění nosu a dýchacích cest, podráždění plic, dušnost a edém plic. Opakované expozice způsobují krvácení z nosu, nevolnost, zvracení a ztrátu chuti k jídlu. Existuje také riziko poškození jater a ledvin.

V České republice platí pro koncentrace fluoru a fluorovodíku následující limity v ovzduší pracovišť pro fluorovodík: PEL – 1,5 mg.m<sup>-3</sup>, NPK – P – 2,5 mg.m<sup>-3</sup>.

### Kyselina chlorovodíková

Kyselina chlorovodíková (neboli rozpuštěný chlorovodík) je čirá, nebo mírně nažloutlá kapalina. Její neutralizací vznikají chloridy. Plynný chlorovodík se projevuje velmi štiplavým agresivním zápachem. Jeho hustota činí 1,18 kg.m<sup>-3</sup>, je tudíž jen nepatrně lehčí než vzduch. Je to velmi agresivní a korozivní plyn.

Dopady na životní prostředí - Dostane-li se chlor do životního prostředí kupříkladu v důsledku havárie, může bezprostředně popálit blízké rostliny, ale pak rychle zareaguje se vzdušnou vlhkostí na chlorovodík. Chlorovodík je velmi korozivní látka, která napadá mnohé kovy a vápenec, což vede k narušení budov i kulturních památek. Plynný chlorovodík se velmi rychle rozpouští ve vodě (i ve vzdušné vlhkosti) za vzniku silné kyseliny chlorovodíkové, která je při vyšších koncentracích toxická pro vodní organismy a poškozuje také rostliny. Akutní ohrožení volně žijících živočichů a rostlin emisemi ze spalovacích procesů je však s výjimkou případných havárií nepravděpodobné. Chlorovodík vznikající v atmosféře přispívá ke kyselosti dešťů tím, že se rozpouští ve vodních částicích mraků a způsobuje tak zvýšení kyselosti dešťové vody oproti normálu. Určité typy půd a jezer mohou být obzvlášť citlivé na výskyt kyselých dešťů. Hlavní plyny podílející se na vzniku kyselých dešťů jsou oxid siřičitý a oxid dusíku, ale i chlorovodík může hrát určitou roli. Tyto látky mohou být díky používání vysokých komínů rozptylujících znečišťující látky vysoko v ovzduší transportovány atmosférickými proudy na vzdálenosti tisíců kilometrů.

Dopady na zdraví člověka, rizika – Chlor je velice nebezpečný a agresivní plyn. Jeho výhodou je velmi silný zápar, který je člověku patrný již při nízkých koncentracích. To varuje před blížícím se nebezpečím a umožňuje zasažený prostor urychleně opustit. Chlor může být do organismu vdechnut. Ihned reaguje s vlhkostí za vzniku agresivního chlorovodíku (a kyseliny chlorné). Proto nelze přesně odlišit dopady expozice chlorem a chlorovodíkem. U exponované osoby chlorem (resp. chlorovodíkem) se mohou projevit následující rizika a potíže:

- podráždění nosu, dýchacích cest, vznik trhlinek na dýchacích cestách, silné kašlání, krvácení z nosu a bolest na hrudi;
- dráždění plic, dušnost, tvorba tekutiny v plicích (edém) i nebezpečí udušení;
- popálení očí a kůže s nevratným poškozením.
- Opakované expozice mohou nenávratně poškodit plíce a zuby a vyvolat vyrážky.

V České republice platí pro koncentrace chlorovodíku následující limity v ovzduší pracovišť: PEL – 8 mg.m<sup>-3</sup>, NPK – P – 15 mg.m<sup>-3</sup>.

### Emise z výstavby

Jedná se o emise z dopravy stavebních materiálů a technologií a emise prachu ze stavebních prací. Jde o zvýšení přechodné, omezené velmi krátkou dobou výstavby, která bude maximálně zkrácena vhodnou organizací celé realizace. Působení těchto vlivů potrvá maximálně několik hodin během hrubých stavebních prací. Vzhledem k vysoké účinnosti možných opatření a rozsahu záměru se jedná o vliv nevýznamný.

## **Emise z provozu**

V příloze „Rozptylová studie“ jsou provedena srovnání imisních příspěvků jednotlivých posuzovaných substancí z areálu chovu prasat k celkovému imisnímu pozadí dle rozptylové studie, zde uvádím slovní komentář.

### **Emise SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>, NO<sub>2</sub>, CO**

Zpracované modelové vyhodnocení imisního pozadí v jednotlivých bodech předpokládá bezproblémové splnění imisních limitů. Samotný záměr bude u obytné zástavby přispívat k imisním limitům velmi malou měrou. Změna imisní situace u obytné zástavby způsobená realizací záměru nebude zaznamenatelná lidskými receptory a je i pod úrovní chyby běžných měřících přístrojů.

### **Organické látky**

Jedná se látky vzniklé při spalování, či uvolněné během spalování – tepelná degradace paliva. Určité množství vyšších organických látek může vznikat nově i rekombinací produktů teplé degradace. Obdobné látky jsou běžné i při spalování organických látek v běžných topeništích, zde je jejich počet dále významně snížen použitím druhé komory.

Změna imisní situace u obytné zástavby způsobená realizací záměru nebude zaznamenatelná lidskými receptory, běžnými měřicími přístroji. Překročení limitů daných zákony z hlediska zdravotních rizik, či západu nelze předpokládat ani za extrémních rozptylových podmínek.

Poznámka: imisní pozadí OL není sledováno v síti měřících stanic CHMU.

### **HCL a HF**

Imisní pozadí HCL a HF není v rámci sítě stanic CHMU sledováno, vzhledem k jejich vysoké reaktivitě jsou přenosy z a do vzdálenějších lokalit nepravděpodobné. Lokalitu budou v tomto případě ovlivňovat zejména lokální zdroje.

Změna imisní situace u obytné zástavby způsobená realizací záměru nebude zaznamenatelná lidskými receptory, ani běžnými měřicími přístroji a nelze předpokládat negativní ovlivnění obyvatelstva, přírody nad rámec běžný v České republice.

### **PM<sub>10</sub>**

PM<sub>10</sub> - jedná se látky vzniklé při spalování, či uvolněné během spalování – sloučeniny na bázi uhlíku, síry, či dusíku. Jedná se o běžné sloučeniny.

Změna imisní situace u obytné zástavby způsobená realizací záměru nebude zaznamenatelná lidskými receptory, ani běžnými měřicími přístroji. S nejvyšší pravděpodobností záměr nezvýší ani četnost povolených překročení denního limitu, které je v rámci zákonných mezi.

### **Shrnutí**

Provozem záměru budou do ovzduší unikat látky ze spalování zemního plynu a živočišných tkání. Bilance jsou součástí rozptylové studie a v rámci bilancování výstupů z technologie. Rozptylová studie prokazuje, že v rámci platných imisních limitů nedojde k ovlivnění blízkého okolí. V rámci povozu budou prováděna pravidelná měření emisí zařízení dle platné legislativy.

Během provozu je nutno zajistit pravidelnou kontrolu a údržbu zařízení, tak aby se předešlo případným poruchám, odchylkám v provozu.

Podle nařízení vlády č. 615/2006 Sb., o stanovení emisních limitů a dalších podmínek provozování ostatních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, příloha č. 1, část II, bod 6.6. – KREMATORIA – Zařízení určená pro spalování mrtvých lidských těl, orgánů a ostatků. Platí i pro zařízení spalující výhradně mrtvá těla zvířat, včetně jejich částí se jedná o střední zdroj znečišťování.

Lze konstatovat, že vlastní provoz navrhovaného záměru přispěje k imisním koncentracím mimo areál velmi malou měrou a neznamená negativní ovlivnění území nad únosnou mez.

### **Pachové látky emitované provozem zařízení**

Základním podkladem pro hodnocení emisí pachových látek je měření provedené firmou EMPLA spol. s.r.o. dne 21.05.2009, který je součástí přílohy, dále bylo zpracováno modelování distribuce pachových látek do okolí metodikou SYMOS 97.

Interpretace dat uvedených v kapitole III.1. Ovzduší v podstatě v žádném ze sledovaných bodů modelování ve výpočtové síti nebylo dosaženo detekčního prahu. U obytné zástavby je dosahováno nejvýše 1,5 % detekčního prahu při hodinovém maximu za první třídy stability ovzduší, tedy za nejméně příznivých podmínek. Roční koncentrace dosahují méně než 0,1% limitu detekčního prahu.

Během měření pachových látek v Maďarsku byl v bezprostřední blízkosti zařízení zaznamenán velmi slabý zápach spáleniny. Tento zápach byl cítit při nestandardních operacích spojených s měřením. Jednalo se o krátké otevření první spalovací komory pro kontrolu obsahu a vyjmutí a kontrolu hořáku v druhé komoře po dobu několika desítek sekund. Krátkodobě je cítit v okruhu několika metrů mírný zápach i při vyhrabování popela. Během standardního procesu hoření nebyl zápach v okolí zaznamenán. Zařízení v Maďarsku bylo vzdáleno od oplocení areálu cca 20 m, 50 m od zařízení byla čerpací stanice s venkovní restaurací – občerstvením. Dle informací obsluhy není spalovací zařízení čichově zaznamenatelné.

Celkově lze konstatovat, že zápach emitovaný provozem posuzovaného záměru nebude přesahovat hranice areálu. U obytné zástavby nebude možné zápach zaznamenat lidskými smysly.

### **Vlivy na klima**

Záměr nebude mít žádný vliv na klima v dané lokalitě nebo širším okolí.

Za pozitivní lze také označit pokles emisí spojený s dopravou kadáverů, která bude nahrazena významně méně četnou dopravou spojenou s odvozem popela.

## **2. Hluk a vibrace**

Hodnocení hlukové zátěže je nezbytné realizovat proto, že hluk není o nic méně nebezpečný než znečištěování ovzduší, vody nebo půdy. Lze definovat specifické i nespecifické důsledky hluku na zdraví obyvatel. Mezi základní se uvádějí:

- *akutní nebo chronické poškození sluchového orgánu s následným irreverzibilním poškozením sluchu,*
- *funkční poškození sluchového orgánu nebo vestibulárního aparátu s projevy současného posunu sluchového prahu,*
- *funkční poruchu vnímání s projevy zhoršeného rozlišování zvukových signálů,*
- *funkční poruchu útlumu, projevující se zvýšenou náchylností k poruchám spánkového cyklu,*
- *funkční poruchu regulačních a zejména negativních a vegetativních fenoménů s projevy v oblasti zažívacího systému, hluková hladina 65 dB ( A ) je hranicí, od které je u zdravých osob ovlivňován vegetativní nervový systém,*
- *funkční poruchu motorických a psychomotorických funkcí, která má důsledky i v oblasti pracovního výkonu,*
- *funkční poruchu emocionální rovnováhy a projevy subjektivního obtěžování,*
- *Dříve než lze zaznamenat chorobné změny, projevuje se snížení produktivity práce při zvýšení hladiny hluku o 1 dB nad 75 dB o 1%, nad 85 dB o 2%.*

Autorizační návod AN 15/04 verze 2 k hodnocení zdravotního rizika expozice hluku z ledna 2007 uvádí následující prahové hodnoty účinků hlukové zátěže pro denní dobu:

Tabulka č. 1

Nepříznivý účinek	Prahové hodnoty prokázaných účinků hlukové zátěže – denní doba ( $L_{Aeq, 6-22 h}$ ) [dB]					
	< 50	50-55	55-60	60-65	65-70	70+
Sluchové postižení □						
Zhoršené osvojení řeči a čtení u dětí						
Ischemická choroba srdeční						
Zhoršená komunikace řeči						
Silné obtěžování						
Mírné obtěžování						

• □ přímá expozice hluku v interiéru

(zdroj: An 15/04 verze 2)

### Hluk z provozu záměru

Z díka Nařízení vlády č. 148/2006 Sb. vyplývají následující limity nejvíše přípustných hodnot hladiny hluku u chráněných objektů, prostorů způsobených provozem zdrojů hluku ze záměru:

06.00 – 22.00 hod.: 50 dB (den)

22.00 – 06.00 hod.: 40 dB (noc)

Samotný areál bude produkovat hluk ze stacionárních i mobilních zdrojů. V rámci pracovních operací lze předpokládat hluk o běžných frekvencích.

Samotné spalovací zařízení je nevýznamným zdrojem emisí hluku v rámci areálu a jeho provoz nebude bezpečně znamenat překročení hygienických limitů, neboť bude hluboko pod úrovni hlukového pozadí v lokalitě.

### Hluk z výstavby

S ohledem na charakter stavby a její rozsah, lze s jistotou tvrdit, že nebudou překračovány hygienické limity hluku z výstavby pro venkovní chráněný prostor.

### Vibrace

Vibrace jsou mechanické kmity a chvění strojů, nástrojů a předmětů s pravidelnou nebo nepravidelnou frekvencí a amplitudou. Celkové vibrace přenesené na sedícího pracovníka (nebezpečné frekvence jsou 2 – 6 Hz) nebo na stojícího pracovníka (nebezpečné frekvence 4 -12 Hz) se mohou projevit předčasnou únavou, bolestí hlavy, nevolností a kinetózou. Místní vibrace přenášené na ruce při práci s vibrujícími nástroji mohou při frekvenci do 30 Hz poškodit kosti, klouby, šlachy a svaly horních končetin, při frekvenci 20 – 400 Hz mohou vyvolat onemocnění cév s charakteristickým záхватovitým bělením prstů (vazoneuróza). Vyvolávajícím faktorem je chlad. Frekvence 50 Hz mohou poškodit nervy, vibrace přenášené zvláštním způsobem mohou poškodit páteř a hlavu.

Přenos vibrací na pracovníky je možno předpokládat při používání některých druhů ručního nářadí, jako jsou rozbrušovačky, elektrické šroubováky....

Podíl této práce se předpokládá jen při stavbě. Vibrace se dají minimalizovat osobními ochrannými prostředky.

Vliv přenosu vibrací na obyvatelstvo se s ohledem četnost dopravy a instalované technologie v areálu neprojeví.

### 3. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Realizací záměru dojde k velmi malému zvýšení zastavěných ploch ve středisku – plocha cca 4x 6m. Za dodržení všech technologických postupů a vzhledem k povaze realizovaného záměru kvalita povrchových a podzemních vod nebude dotčena. Záměr bude uvnitř stávajícího objektu.

Zpopelňovací zařízení bude zabezpečeno tak, aby nemohlo dojít ke kontaminaci povrchových či podzemních vod v souladu s požadavky příslušných právních norem.

Nejpravděpodobnějším rizikem pro kontaminaci vod je havárie mobilních prostředků spojená s únikem pohonného hmot, tato situace je řešená v rámci havarijního plánu střediska.

### 4. Vlivy na půdu

Záměr si nevyžádá zábor zemědělské půdy ani lesních pozemků, bude realizován na ostatních plochách.

### 5. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Realizace záměru nemá vliv na horninové prostředí a neovlivňuje nerostné zdroje a nezpůsobí ani změny hydrogeologických charakteristik území.

### 6. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Realizací nebude dotčena stávající fauna a flora, která vyžaduje ochranu.

Oblasti ochrany ptáků i evropsky významné lokality nebudou posuzovanou stavbou narušeny ani ohroženy.

Navrhovaný provoz nemá prokazatelný vliv na stávající prvky ÚSES.

#### Biologické vlivy

Preventivní opatření budou zaměřena ke snižování nežádoucích druhů zvířat v areálu. (Prevence šíření nemocí.)

### 7. Vlivy na krajinu

Záměr nebude znamenat negativní změnu krajinného rázu v širších pohledových vztazích. Záměr je realizován uvnitř stávajícího areálu.

Současně platný zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, který v § 12 určuje a vymezuje vztahy umisťovaných staveb ke krajinnému rázu, bude dodržen.

Turistických aktivit se vlastní místo výstavby ve svém okolí nedotýká a ani je neovlivňuje.

### 8. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

V těsné blízkosti posuzovaného záměru nejsou umístěny žádné bytové objekty ani budovy občanské vybavenosti.

Samotná realizace bude probíhat na pozemcích v majetku investora.

V místě stavby se žádné architektonické ani archeologické památky nenacházejí.

### 9. Vlivy na infrastrukturu a funkční využití území

Uvažovaný záměr využití území navazuje na stávající využití území. Zemní plyn, elektrická energie jsou součástí stávajícího infrastrukturního vybavení. U zemního plynu bude třeba provést přípojku.

Vlivy posuzované stavby na dopravu budou málo významné, představují zanedbatelný podíl stávající dopravy na hlavních tazích komunikací.

## **II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci**

### **Nároky na vstupy**

Spotřeba zemního plynu je z hlediska objemů nízká.

Spotřeba elektrické energie je nevýznamná.

Spotřeba ostatních surovin – maziva, barvy a jiné nářadí pro opravy je nevýznamná.

### **Výstupy z procesu**

Z hlediska ovzduší bude docházet k emisím látek popsaných v předchozích kapitolách. Jedná se o nejvýznamnější vliv záměru na životní prostředí, i zde lze však předpokládat, že dopady záměru na imisní situaci v okolí budou malé u nejbližší obytné zástavby již v podstatě nezaznamenatelné běžnými analytickými metodami pro stanovení imisního pozadí.

Produkce odpadních vod je spojena jen s úkapy do záchytné vaničky a s mytím, za dodržení všech popsaných opatření se bude jednat o malé objemy, které nebudou mít negativní vlivy na složky životního prostředí.

Produkce popela ze zpopelněných tkání – vzhledem k povaze nelze předpokládat negativní vliv na životní prostředí.

Emise hluku – limity dané zákonem budou splněny s velkou rezervou.

### **Souhrn**

Realizací záměru nedojde k významnějšímu negativnímu ovlivnění životního prostředí v blízkém i vzdálenějším okolí.

Žádná z jednotlivých složek životního prostředí ani životní prostředí jako celek nebude ovlivněno nad míru trvale udržitelného rozvoje. Záměr neovlivní přímo ani nepřímo zeleň, půdu, zvířectvo ani vodu. Za nejvíce ovlivněnou složku životního prostředí lze považovat emisní zátěž, kterou však nedojde k překročení hygienických limitů, a to ani v rámci areálu samotného.

## **III. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahující státní hranice**

Předkládaný záměr nebude zdrojem negativních vlivů přesahujících státní hranice. Záměr je realizován v dostatečné vzdálenosti od státní hranice.

## **IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí**

Navržené řešení provozovny vychází z předpokladu, aby bylo v maximální míře zabezpečeno proti nestandardním stavům a možným haváriím.

Záměr je realizován v současnosti provozovaném areálu s přijatými provozními předpisy, opatřeními, havarijními plány pro jednotlivé činnosti v rámci výroby a návazných procesů.

V následující části jsou rámcová opatření z pohledu možných vlivů z posuzovaného záměru:

### **Ke kolaudaci budou předloženy/aktualizovány:**

- provozní řády provozovny (aktualizace),
- požární řád (aktualizace),
- havarijní plán ve smyslu vyhlášky č. 450/2005 Sb. (aktualizace),
- plán odpadového hospodářství (aktualizace),

- provedena změna IPPC.

**Dále je třeba:**

- Provádět pravidelná měření emisí středního zdroje znečištění dle legislativy.
- Provádět pravidelnou kontrolu a údržbu zařízení.
- Odpady budou ukládány utříděně na určeném místě a další nakládání s nimi bude prováděno v souladu s platnou legislativou a oprávněnou osobou. Je také třeba vést předepsanou evidenci o odpadech.
- V provozu bude zabezpečeno zařízení pro kontinuální měření teplot ve druhé spalovací komoře s archivací dat.
- Provádět systematicky preventivní opatření proti ptákům, hlodavcům, hmyzu nebo jiným škůdcům.

## **V. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitosti, které se vyskytly při zpracování dokumentace**

V rámci posuzovaní se vycházelo z běžných metod hodnocení jednotlivých složek životního prostředí.

V rámci použitých podkladů pro zpracování dokumentace se vycházelo z:

- Podkladů získaných od oznamovatele,
- Podkladů firmy Bentely Czech s.r.o., Wastespectrum UK,
- Zákonů, nařízení vlády, vyhlášek České republiky, EU související se záměrem,
- Údaje z KN, ČHMÚ, Internetové stránky Českého geologického ústavu a Geofondu Praha, Internetové stránky Výzkumného ústavu vodohospodářského TGM Praha, internetové stránky Cenia, Internetové stránky [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz), [www.irz.cz](http://www.irz.cz) a dalších.
- Místního šetření,
- Protokolu měření autorizovaného měření emisí pachových látek, měření emisí ostatních látek sledovaných dle NV 615/2006 Sb. a analýzy popela.
- Hodnocení vlivu imisí ze střediska bylo provedeno podle metodiky a programu SYMOS 97, Verze 6.0.2887.14755.

**Při zpracování dokumentace bylo postupováno v následujících krocích:**

- sběr vstupních dat a informací,
- vyhodnocení archivních podkladů, rešerše odborné literatury,
- analýza vstupů,
- modelové výpočty,
- vyhodnocení a srovnání s požadavky legislativy,
- zpracování oznámení.

Snaha zpracovatele byla nadsadit parametry, které se promítají do vlivů na životní prostředí tak, aby nedošlo k jejich podcenění. To se týká zejména emisí, které jsou vždy na horní mezi odhadů a výpočtu.

Pro vyčíslení imisního pozadí v lokalitě bylo použito dostupných informací z nejbližších měřících stanic Českého hydrometeorologického ústavu s přihlédnutím k místním podmínkám, s tím že byla použita horní mezi odhadu.

Lze konstatovat, že zpracovatel oznámení měl dostatečné podklady pro objektivní posouzení záměru.

Skutečný provoz dále umožní precizovat jednotlivé závěry uvedené v tomto dokumentu.

## E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

V rámci dokumentace byla řešena pouze jediná varianta, která vzešla z předchozí diskuze o podmínkách realizovatelnosti záměru z hlediska dopadů investičních, kapacitních, dispozičních a ekologických. Tato varianta byla srovnávána se stávajícím stavem.

## F. ZÁVĚR

V průběhu zpracování dokumentace o hodnocení vlivů záměru „Zpopelňovací zařízení živočišných tkání zvířat instalované v areálu chovu prasat u Záblatí“ na životní prostředí byly posouzeny všechny známé vlivy a možná rizika z hlediska negativního ovlivnění složek životního prostředí a zdraví obyvatelstva. Při hodnocení nebyly u jednotlivých vlivů zjištěny závažné vlivy, které by mohly negativně ovlivnit kvalitu životního prostředí.

Vzhledem k dobrým výsledkům hodnocení vlivů stavby je možné záměr „Zpopelňovací zařízení živočišných tkání zvířat instalované v areálu chovu prasat u Záblatí“ doporučit.

## G. VŠEOBECNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

**Název: Zpopelňovací zařízení živočišných tkání zvířat instalované v areálu chovu prasat u Záblatí**

Dle přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů jde o záměr kategorie II, záměry vyžadující zjišťovací řízení *bod 10.2 Krematoria*.

### Umístění záměru

Kraj:	Vysočina
Okres:	Žďár nad Sázavou
Obec:	Záblatí
Katastrální území:	Záblatí u Osové Bítýšky 789208
Dotčené pozemky:	1421/1 (část)

Záměr je umístěn jižně od obce Osová Bítýška v rámci stávajícího areálu chovu prasat.

Předložené Oznámení řeší instalaci Zpopelňovacího zařízení živočišných tkání zvířat Volkan 500.

Typová řada spalovacích pecí firmy WASTE SPECTRUM byla konstruována tak, aby plně odpovídala požadavkům směrnic EU na spalování odpadů živočišného původu v kategorii nízkokapacitních pecí. Jako nízko kapacitní se označují spalovací pece s kapacitou spalování do 50 kg/hod.

Konstrukce vlastního spalovacího prostoru plně odpovídá směrnicím EU, které se týkají jednak veterinárních hledisek, tak i požadavků na ochranu ovzduší. Základním požadavkem je tzv. dvoustupňové spalování. V praxi to znamená, že ve spalovací komoře je při teplotě cca 900°C spalován biologický materiál. Zplodiny vzniklé spálením jsou vedeny do další komory vybavené druhým hořákem, kde jsou znova vystaveny teplotě minimálně 850°C po dobu alespoň 2 sekund.

Posuzovaný záměr bude sloužit ke zpopelňování vedlejších produktů živočišného původu výhradně z provozu v rámci areálu chovu v Jezbořicích.

### Základní parametry zařízení Volkan 500

Obsah komory:	1,20 m <sup>3</sup> - 1,9 m délka x 0,9 m šířka x 0,7 výška
Kapacita jednoho cyklu:	400 – 500 kg
Naskladňování materiálu:	čelní

Váha:	3 tuny
Vnější rozměry:	2,6 m délka x 1,75 m šířka x 2,1 m výška
Spotřeba paliv (běžná):	Zemní plyn 7-9 Nm <sup>3</sup> /hodina, nafta 6-8 litr/hodina, propan 6-8 l/hodina (dle anglické specifikace)

Podle nařízení vlády 615/2006 Sb. se jedná o **střední zdroj** znečištění ovzduší.

Z hlediska posouzení dopadů provozu na jednotlivé složky životního prostředí nebyly prokázány žádné výrazné vlivy, které by mohly životní prostředí nezvratně poškodit a lze je v celkovém hodnocení označit za nevýznamné až málo významné. Z uvedených výsledků výpočtu rozptylové studie a dalších výpočtů patrné, že posuzovaný záměr znamená u nejbližší obytné zástavby zanedbatelnou změnu v imisní zátěži.

Provoz bude splňovat veškeré hygienické limity a požadavky legislativy v životním prostředí. Veškeré dopady na jednotlivé složky životního prostředí jsou málo významné nebo nevýznamné. Realizace záměru za předpokladu dodržení všech norem, pracovní a technologické kázně, rádné evidence a zacházení s odpady nepřinese pro okolí žádná rizika bezpečnostní, ekologická ani požární, která by mohla nepříznivě působit na okolí.

Náplň záměru lze hodnotit jako přijatelnou v řešeném území.

Datum zpracování: 04/2011

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení:

Farm Projekt  
Ing. Vraný Miroslav  
č.j. osvědčení 15 650/4136/OEP/92  
Jindřišská 1748  
530 02 Pardubice  
tel . 466 675 509, 602 434 897  
email: [farmprojekt@volny.cz](mailto:farmprojekt@volny.cz)

Na oznámení spolupracovali:

Ing. Martin Vraný

*Držitel autorizace ke zpracování odborných posudků podle § 15 ods. I písm. d) zákona o ochraně ovzduší č.j. 1653/820/09/IB*

*Držitel autorizace ke zpracování rozptylových studií podle § 15 odst. I písm. D) zákona o ochraně ovzduší.*

## **H. PŘÍLOHY**

1.	Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace .....	41
2.	Vyjádření krajského úřadu, odboru životního prostředí a zemědělství .....	42
3.	Umístění záměru – širší vztahy.....	44
4.	Umístění záměru – fotomapa .....	44
5.	Snímek z katastrální mapy.....	45
6.	Technický list zařízení – základní data.....	45
7.	Ilustrační pohled na zpopelňovací zařízení umístěné v Maďarsku.....	46

**1. Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace**

**MĚSTSKÝ ÚŘAD VELKÁ BÍTEŠ**  
**Odbor výstavby a životního prostředí**  
Masarykovo nám. 87, 595 01 Velká Bíteš

ČJ.: MÚVB/1894/11/VÝST/BA-34/2011

POČET LISTŮ: 1

POČET PŘÍLOH: 0

Farm Projekt

Ing. Miroslav Vraný

Jindřišská 1748

530 02 Pardubice

CZ

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE: 28.03.2011

VYŘIZUJE: Jana Balášová

TEL./FAX: 566502529 / 566 534 001

E-MAIL: jana.balasova@vbites.cz

DATUM: 31.03.2011

**Sdělení stavebního úřadu z hlediska územního plánování**

Městský úřad Velká Bíteš, odbor výstavby a životního prostředí obdržel Vaši žádost o vyjádření k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace na záměr umístění **zpopelňovacího zařízení živočišných tkání zvířat v areálu chovu prasat v Záblatí** na pozemku p.č.1421/1 v k.ú. Záblatí u Osové Bítýšky.

Po posouzení záměru Vám odbor výstavby a ŽP MěÚ Velká Bíteš, jako věcně příslušný stavební úřad podle ustanovení § 13 odst.1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) a podle ustanovení § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád) a jako místně příslušný obecný stavební úřad podle ustanovení § 190 odst.1 stavebního zákona a podle § 11 správního řádu, **sděluje podle ust. §§ 154-158 správního řádu**, že předmětný záměr „**Zpopelňovací zařízení živočišných tkání zvířat v areálu chovu prasat v Záblatí**“ na pozemku p.č.1421/1 v k.ú. Záblatí u Osové Bítýšky není v rozporu s územním plánem Záblatí, neboť se jedná o záměr, který se má nacházet ve stávajícím areálu zemědělské výroby, který se podle ÚP nachází v ploše Vz – zemědělská výroba.

Proti tomuto sdělení se nelze odvolat, neboť se nejedná o správní rozhodnutí.

S pozdravem

  
**MĚSTSKÝ ÚŘAD Velká Bíteš**  
odbor výstavby a živ. prostředí  
595 01 VELKÁ BÍTEŠ  
Ing. Ladislav Horoleza  
vedoucí odboru výstavby a ŽP  
Městského úřadu Velká Bíteš

2

Rozdělovník:(doporučeně)  
Farm Projekt, Ing. Miroslav Vraný, Jindřišská 1748, 530 02 Pardubice

BANKOVNÍ SPOJENÍ:  
KB Žďár nad Sázavou  
č. účtu: 19-1726751/0100  
IČ: 295 647

SÍDLO:  
Masarykovo náměstí 87  
595 01 Velká Bíteš

Tel.: +420 566 502 511  
Fax: +420 566 534 001  
E-mail: mu@vbites.cz  
http://www.vbites.cz

## 2. Vyjádření krajského úřadu, odboru životního prostředí a zemědělství

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA  
Odbor životního prostředí  
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika  
Pracoviště: Seifertova 24, Jihlava

Doporučeně:

Ing. Miroslav Vraný  
Jindřišská 1748  
530 02 Pardubice

Váš dopis značky/ze dne  
25. března 2011

Číslo jednací<sup>1</sup>  
KUJI 24711/2011  
OZP 101/2011 Ba 37

Využuje/telefon  
Kristýna Balážová  
564 602 508

V Jihlavě dne  
1. dubna 2011

### Stanovisko k dotčení evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (Natura 2000)

Krajský úřad kraje Vysočina, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán vykonávající v přenesené působnosti státní správu ochrany přírody a krajiny podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona ČNR č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) po posouzení záměru

**„Zpopelňovací zařízení živočišných tkání zvířat instalované v areálu chovu prasat Záblatí“,**

podaného dne 28. března 2011 Ing. Miroslavem Vraným, bytem Jindřišská 1748, 530 02 Pardubice, který zastupuje investora společnost AGROFARM, a.s., se sídlem Horní 1682/28, 591 01 Žďár nad Sázavou,

vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

**záměr nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti (Natura 2000).**

#### Odůvodnění:

Předložený záměr řeší instalaci nízkokapacitního (do 50 kg/hod.) zpopelňovacího zařízení Volkan 500 Animal Incinrator ve stávajícím areálu zemědělské výroby, na pozemku p.č. 1421/1 v katastrálním území Záblatí u Osové Bitýšky. Zařízení bude sloužit výlučně ke zpopelňování uhynulých zvířat v rámci provozovaného chovu

tel.: 564 602 502, fax: 564 602 430, e-mail: posta@kr-vysocina.cz, internet: www.kr-vysocina.cz  
IČ: 70890749, bankovní spojení: Volksbank CZ, a.s., č.ú.: 4050005000/6800

Vzhledem k charakteru záměru, vzdálenosti a předmětům ochrany evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) (nejbližší EVL cca 10 km vzdušnou čarou J směrem EVL Maršovec a Čepička s předmětem ochrany kuňkou ohnivou), lze vylooučit i dálkové vlivy na EVL.

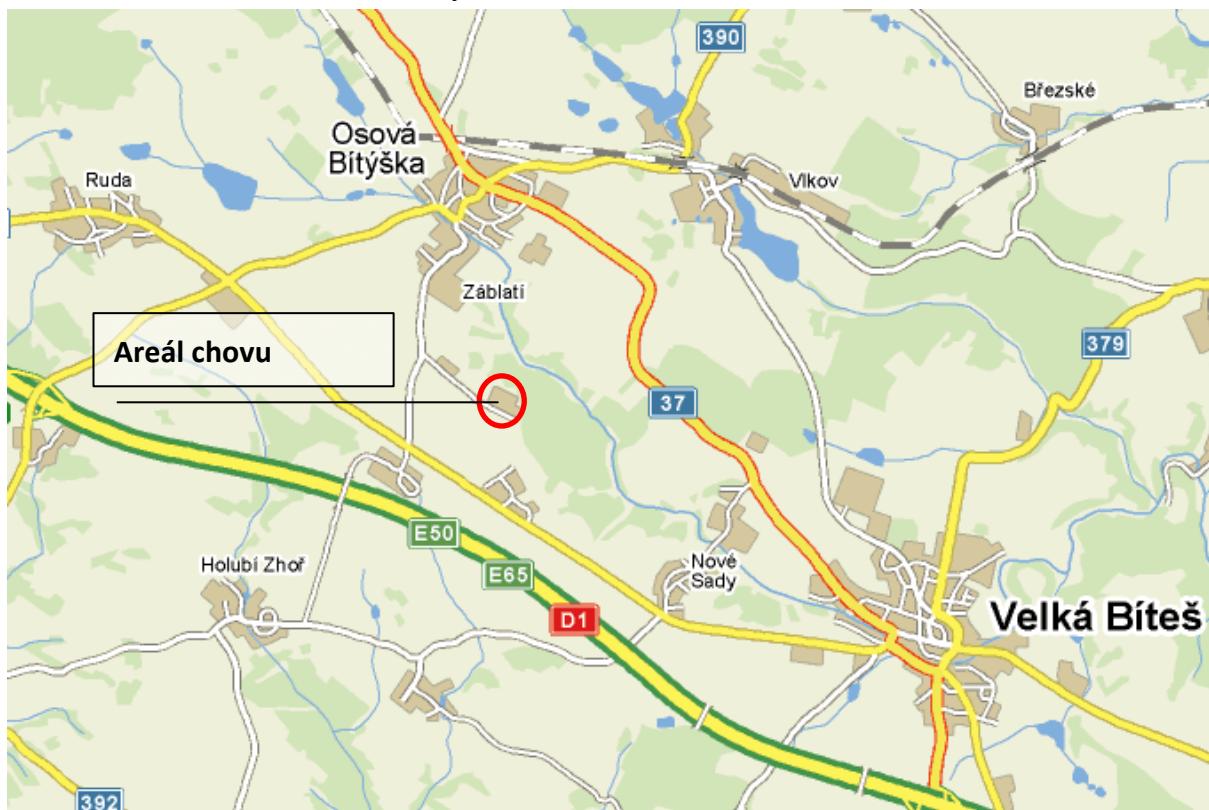
Toto stanovisko není vydáváno ve správním řízení (§ 90 odst. 1 zákona) a nelze proti němu podat odvolání. Toto stanovisko, vztahující se k výše jmenovanému konkrétnímu záměru, má neomezenou platnost.

Krajský úřad  
kraje Vysočina  
odbor životního prostředí  
Žižkova 57, 587 33 Jihlava  
- 14 -

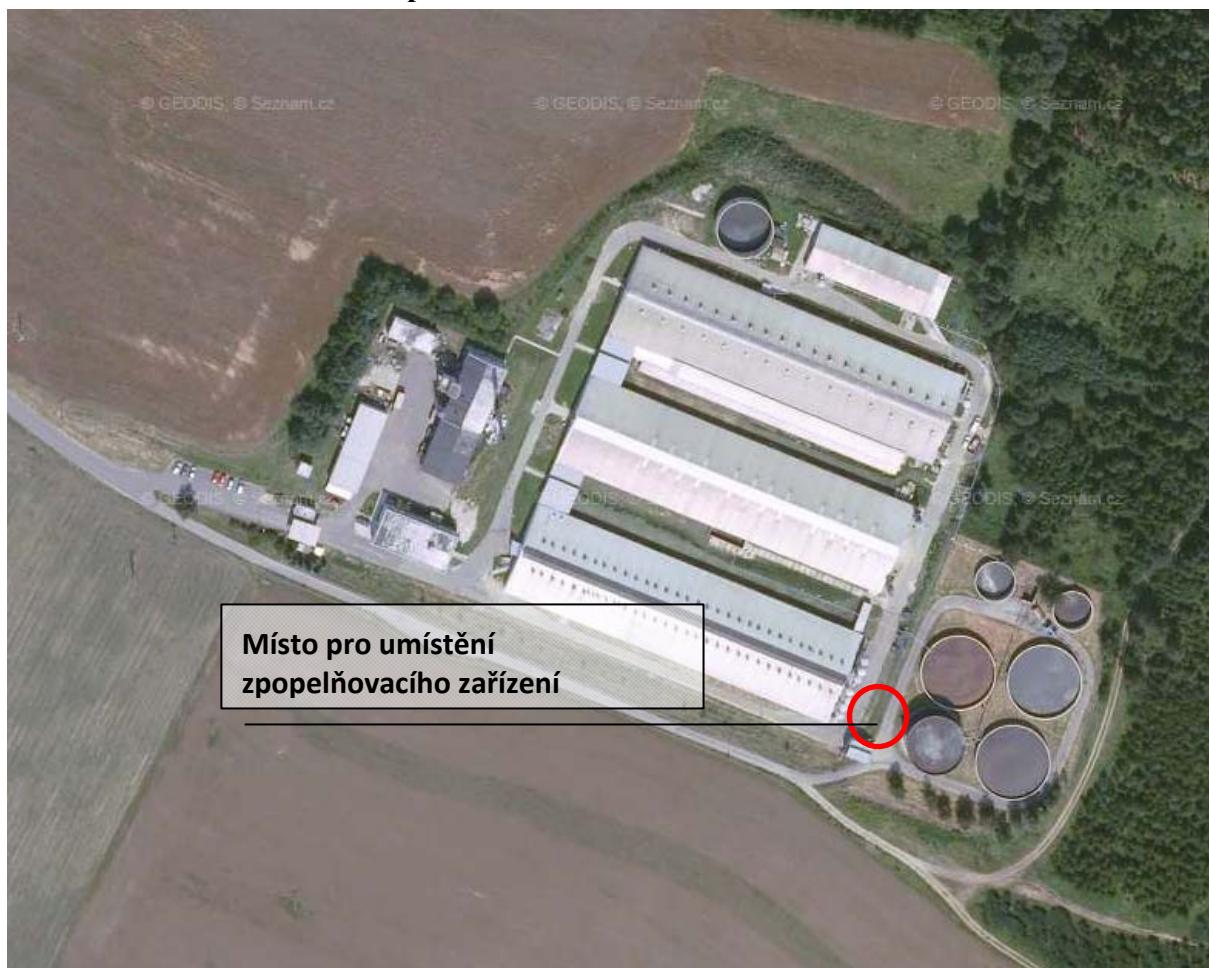


Ing. Kristýna Balážová, Ph.D.  
úředník odboru životního prostředí

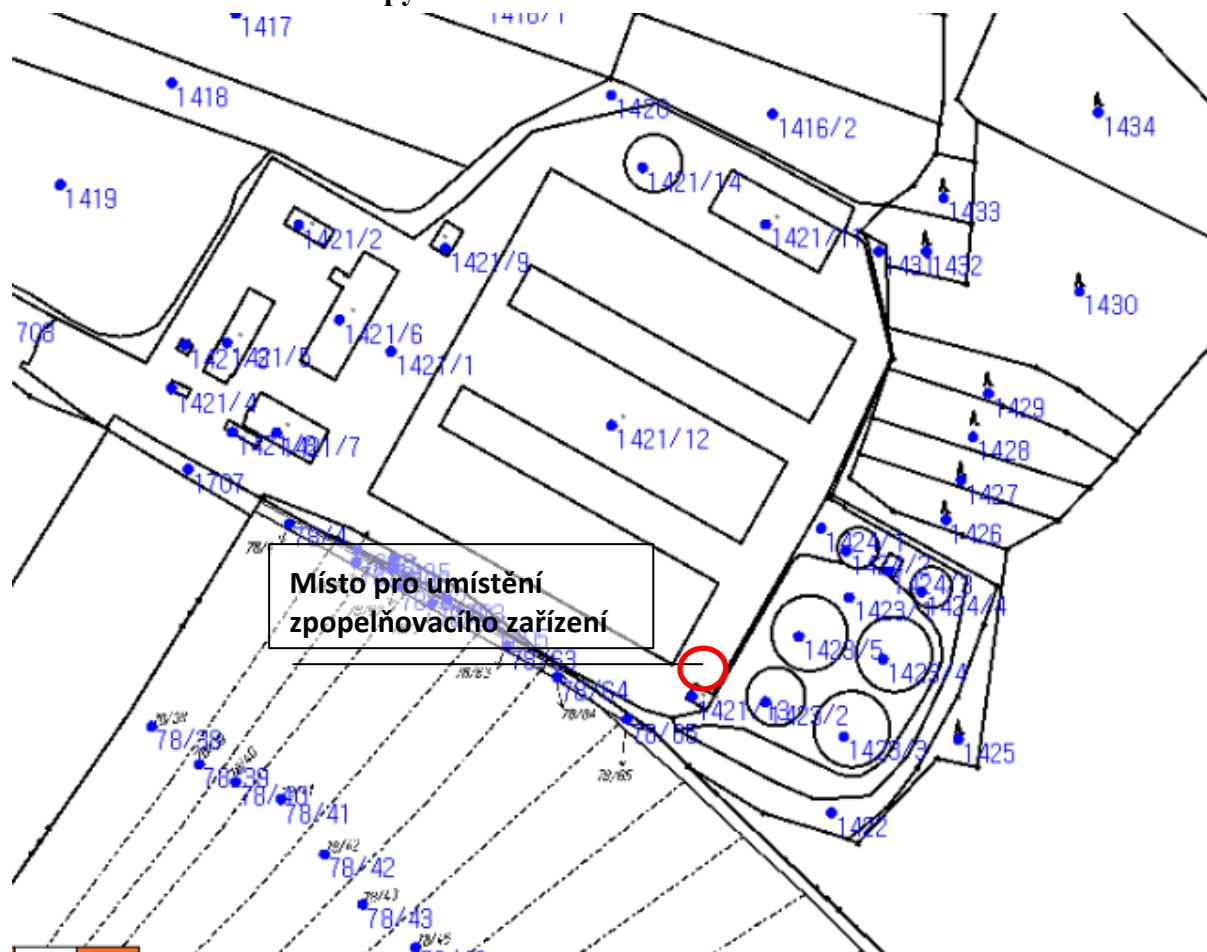
### 3. Umístění záměru – širší vztahy



### 4. Umístění záměru – fotomapa



## 5. Snímek z katastrální mapy

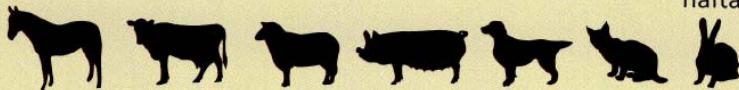


## 6. Technický list zařízení – základní data

**VOLKAN 500**



Objem spalovací komory:	1,2 m <sup>3</sup>
Kapacita spal. komory:	1,9 m (d) x 0,9 m (š) x 0,7 m (v)
Způsob plnění:	400 - 500 kg
Palivo:	přední
zemní plyn, LPG, nafta	
Elektrické připojení:	230 V
Vlastní hmotnost:	3000 kg
Rozměry:	2,6 m(d) x 1,75 m(š) x 1,98 m(v)
Zahrátí na provoz. teplotu:	od 25 min.
Spotřeba paliva:	LPG: 10 l /h zemní plyn: 10 Nm <sup>3</sup> /h nafta: 7 l /h



**7. Ilustrační pohled na zpopelňovací zařízení umístěné v Maďarsku**

