

OZNÁMENÍ **KE ZJIŠŤOVACÍMU ŘÍZENÍ**

pro posouzení vlivu stavby na životní prostředí dle zákona
č. 100/2001 Sb., v platném znění

zpracované dle přílohy č. 3 výše uvedeného zákona

OZNAMOVATEL ZÁMĚRU

Ing. Jan Kopeček
Jirsíkova 414/41, 373 72 Lišov

ZÁMĚR

CHOV PRASAT PŘÍLOŽANY

zemědělský areál Příložany,
Příložany, 675 51 Jaroměřice nad Rokytnou
region Třebíč, kraj VYSOČINA

Zpracovatel:	RENVODIN – ŠAFAŘÍK, spol. s r.o., IČ: 26896982 (aut. osoba: Ing. Václav Šafařík)			
vypracoval:	ověřil a schválil:	zadavatel:	objed./smlouva:	OBJ
dne: 09-11/2012	dne: 09.11.2012	dne:	nabytí účinnosti:	listopad 2012
Ing. Jan Šafařík	Ing. Václav Šafařík		zak. číslo:	772
podpis	podpis	podpis	revize:	1.0
			paré:	



Obsah:

A	Údaje o oznamovateli:	4
A.1	Identifikace oznamovatele:	4
A.2	Charakteristika oznamovatele:	4
A.3	Identifikace předmětu záměru:	4
B	Údaje o záměru:	4
B.1	Základní údaje:	4
B.1.1	Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1:	4
B.1.2	Kapacita (rozsah) záměru:	4
B.1.3	Umístění záměru:	5
B.1.4	Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:	6
B.1.5	Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění:	6
B.1.6	Stručný popis technického a technologického řešení záměru:	6
B.1.7	Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení:	10
B.1.8	Výčet dotčených územně samosprávných celků:	10
B.1.9	Výčet navazujících rozhodnutí a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat:	10
B.2	Údaje o vstupech:	10
B.2.1	Půda:	10
B.2.2	Voda:	11
B.2.3	Vstupní suroviny:	11
B.2.4	Energetické zdroje:	12
B.2.5	Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu:	12
B.3	Údaje o výstupech:	13
B.3.1	Ochrana ovzduší:	13
B.3.2	Ochrana vod:	16
B.3.3	Odpady:	18
B.3.4	Hluk:	19
B.3.5	Vibrace:	21
B.3.6	Záření:	21
B.3.7	Rizika havárií:	22
B.3.8	Doplňující údaje:	22
C	Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území:	23
C.1	Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území:	23
C.1.1	Charakteristika oblasti, obce:	23
C.1.2	Územní systém ekologické stability:	23
C.1.3	Významné krajinné prvky:	23
C.1.4	Zvláště chráněná území:	23
C.1.5	NATURA 2000:	24
C.1.6	Přírodní parky:	24
C.1.7	Území historického kulturního nebo archeologického významu:	24
C.1.8	Staré ekologické zátěže:	24
C.1.9	Oblasti surovinových zdrojů:	24
C.2	Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny:	24
C.2.1	Ovzduší, klima:	24
C.2.2	Hydrologické poměry:	27
C.2.3	Půda:	27
C.2.4	Flóra a fauna:	28
D	Údaje o vlivech záměru na veřejné zdraví a na životní prostředí:	30
D.1	Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti:	30
D.1.1	Vlivy na ovzduší a klima:	30
D.1.2	Vliv na povrchovou a podzemní vodu:	30
D.1.3	Vliv na půdu:	31
D.1.4	Vliv na krajinu:	31
D.1.5	Vliv na faunu a floru:	31
D.1.6	Vliv na hlukovou situaci:	31
D.1.7	Návrh ochranných pásem:	31
D.2	Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci:	31
D.3	Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice:	31
D.4	Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů:	31
D.4.1	Ve fázi výstavby:	31
D.4.2	Ve fázi provozu:	32
D.5	Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů:	33
E	Porovnání variant řešení záměru:	33
F	Doplňující údaje:	33
F.1	Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení:	33
F.2	Další podstatné informace oznamovatele:	33
F.2.1	Seznam použité literatury a podkladů:	33
F.2.2	Ostatní použitá literatura:	33
F.2.3	Ostatní přílohy:	33
G	Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru:	34
H	Příloha:	34
I	Identifikace zpracovatelů oznámení:	35

Seznam použitých zkratk

E.I.A	Environmental Impact Assesment - posuzování vlivů na životní prostředí
MZe ČR	ministerstvo zemědělství České republiky
MŽP ČR	ministerstvo životního prostředí České republiky
KHS	krajská hygienická stanice
KÚ	krajský úřad
MěÚ	městský úřad
OÚ	obecní úřad
SÚ	stavební úřad
ČIŽP	česká inspekce životního prostředí
PHO	pásma hygienické ochrany
RŽP	referát životního prostředí
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
ZPF	zemědělský půdní fond
VKP	významné krajinné prvky
BK	biokoridory
BC	biocentra
TZL	tuhé znečišťující látky
ŽP	životní prostředí
N	nebezpečný odpad
O	ostatní odpad
NH₃	amoniak
BPEJ	bonitovaná půdní ekologická jednotka
NBK	nadregionální biokoridor
RBK	regionální biokoridor
BC	biocentrum
OV	odpadní vody
PZZSZP	plán zavedení zásad správné zemědělské praxe
IPPC	Integrated Pollution Prevention and Control – integrovaná prevence
HVP	havarijní plán
RS	rozptylová studie
HS	hluková studie
OV	odpadní vody
BPS	bioplynová stanice
KJ	kogenerační jednotka

A Údaje o oznamovateli:

A.1 Identifikace oznamovatele:

Název organizace: Ing. Jan Kopeček
Sídlo organizace: Jirsíkova 414/41, 373 72 Lišov
Zastoupené: Ing. Jan Kopeček, fyzická osoba
Právní forma: zemědělský podnikatel – fyzická osoba nezapsaná v OR
IČ: 65059492
Telefon, fax: 775 330 206
E-mail: prozapo@seznam.cz

A.2 Charakteristika oznamovatele:

Organizace je zapsána v registru ekonomických subjektů, vedeném Českým statistickým úřadem, se dnem zápisu 31.07.1996. Předmětem podnikání je zemědělská výroba – smíšené hospodářství, sladkovodní akvakultura a další.

A.3 Identifikace předmětu záměru:

Název: Kopeček – zemědělský areál Příložany
Adresa: k.ú. Příložany, Příložany, 675 51 Jaroměřice n.R.
 region Třebíč, kraj Vysočina
OKRES LAU, ZÚJ, ÚTJ: CZ0634, 590 754, 736 066

B Údaje o záměru:

B.1 Základní údaje:

B.1.1 Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1:

Oznámení:

„Chov prasat Příložany“

je zpracováno dle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, vzhledem k tomu, že navržený záměr je zařazen do kategorie II., přílohy č. 1 tohoto zákona:

- záměry vyžadující zjišťovací řízení pod bod č. 1.5 – Chov hospodářských zvířat s kapacitou od 50 do 180 dobytčích jednotek.

Záměr svým charakterem nenaplnuje dikci přílohy 1 zákona č. 76/2002 Sb. a nevyžaduje proces IPPC, tj. získání integrovaného povolení ve smyslu tohoto zákona.

B.1.2 Kapacita (rozsah) záměru:

B.1.2.1 Kapacita (rozsah) pouze posuzovaného záměru:

Záměrem projektu je využití vybraných částí bývalého objektu s chovem skotu pro chov prasat, který se zde již vyskytuje. Záměr řeší změnu v chovu hospodářských zvířat v následujícím rozsahu:

kategorie zvířat	technologie ustájení	pouze navýšení kapacit zvířat (záměr)	koefficient přepočtu na DJ *	přepočet na DJ
prasnice a kanci	bezstelivové	31 ks	0,30	9,3
prasnice s dochovem selat	bezstelivové	42 ks	0,45	18,9
prasničky, výkrm	bezstelivové	1 230 ks	0,12	147,6
selata	bezstelivové	200 ks	0,02	4,0
celkem		--	--	179,8 DJ

* přepočet na DJ dle ČSN 734501

B.1.2.2 Kapacity střediska celkem:**Původní projektovaná kapacita střediska:**

Dle původního (stávajícího) kolaudačního rozhodnutí z roku 1981 byl v areálu provozován „velkokapacitní kravín pro 900 kusů“:

kategorie zvířat	technologie ustájení	projektované kapacity zvířat	koefficient přepočtu na DJ *	přepočet na DJ
dojnice	-	900 ks	1,00	900
celkem		--	--	900 DJ

Stávající využívaná projektovaná kapacita střediska:

Z části původního objektu s chovem skotu byl již v minulosti realizován chov prasat (sdělení k ohlášení stavebních úprav vydaný stavebním úřadem dne 31.05.2004), který je provozovaný o současné projektované kapacitě:

kategorie zvířat	technologie ustájení	projektované kapacity zvířat	koefficient přepočtu na DJ *	přepočet na DJ
prasnice a kanci	bezstelivové	114 ks	0,30	34,2
prasnice s dochovem selat	bezstelivové	30 ks	0,45	13,5
odchov prasniček a výkrm	bezstelivové	30 ks	0,12	3,6
selata	bezstelivové	600 ks	0,02	12,0
celkem		--	--	63,3 DJ

Nová celková projektovaná kapacita střediska po realizaci záměru:

S ohledem na záměr provozovatele, reagující na nové požadavky a trendy v chovech hospodářských zvířat, jsou nově navrženy projektované kapacity střediska:

kategorie zvířat	technologie ustájení	projektované kapacity zvířat **	koefficient přepočtu na DJ *	přepočet na DJ
prasnice a kanci	bezstelivové	145 ks	0,30	43,5
prasnice s dochovem selat	bezstelivové	72 ks	0,45	32,4
prasničky, výkrm	bezstelivové	1 260 ks	0,12	151,2
selata	bezstelivové	800 ks	0,02	16,0
celkem		--	--	243,1 DJ

* přepočet na DJ dle ČSN 734501

** C – porodna prasnic: tato se nezapočítává do celkové kapacity zvířat – je kapacitně společná s oddělením prasnic, neboť rodící prasnice bude vždy přesunuta z oddělení prasnic, kde zůstane volné místo, do porodny (prasnice s dochovem selat) a po určité době bude opět vrácena zpět do oddělení prasnic (v porodně bude volné místo).

Vyhodnocení:

Záměrem dojde ke změně a vyššímu využití chovu hospodářských zvířat v objektu, kdy původní projektovaná kapacita byla až pro 900 ks dojnic. V současné době je z části objekt již využívaný k chovu prasat, nově dojde k využití dalších přilehlých částí objektu. Oproti stávajícímu využití dojde k navýšení projektované kapacity o 179,8 DJ, při porovnání s původním využitím objektu s chovem skotu však stále dochází k omezení o 656,9 DJ.

Údaje o směnnosti provozu:

Chov hospodářských zvířat probíhá celoročně, tj. po celých 365 dní v roce. Jedná se o uzavřený chov, za rok se předpokládá vyskladnění cca 3x. Přesné informace o aktuálních stavech zvířat budou vedeny v provozním deníku.

B.1.3 Umístění záměru:

Kraj:	Vysočina
Okres:	Třebíč
Obec:	Jaroměřice nad Rokytnou
Katastrální území:	Příložany
Parcelní číslo:	st. 136/1, st. 136/3

B.1.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Charakteristika záměru:

Záměrem projektu je využití dalších vybraných částí bývalého objektu s chovem skotu pro chov prasat, který se zde již vyskytuje. U stávajících prostor s chovem prasat nedochází k žádným změnám. Nový záměr rozšiřuje stávající chov prasat v nyní nevyužívaných prostorech po bývalém chovu skotu.

Záměrem je instalace moderní technologie splňující veškeré požadavky právních předpisů tak, aby ustájení pro zvířata bylo provedeno na nejmodernější technologii a s přihlédnutím k welfare zvířat. Záměr je řešen v dostatečné vzdálenosti od místní části Příložany v místě stávajícího zemědělského střediska.

Možnost kumulace vlivů:

Od roku 2011 je v areálu provozována zemědělská bioplynová stanice s kapacitou zpracování 9 400 tun/rok surovin. Vstupní surovinou procesu je biomasa = hmota živočišného nebo rostlinného původu obsahující organické látky. BPS bude též využita pro zpracování veškeré nově produkované kejdy s chovu prasat. Významné změny v provozu BPS se nepředpokládají (pouze dojde k navýšení vstupní suroviny kejdy, naopak bude o toto množství sníženo využívání již vyfermentovaného digestátu pro zpětné ředění), podrobněji je uvedeno v následujících kapitolách. Případné změny v provozu bioplynové stanice budou řešeny samostatným správním řízením.

Jiné další nové související projekty v areálu ani v jeho okolí nejsou známy, ani možnost kumulace projektu s jinými záměry.

B.1.5 Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění:

Využití nových prostor v objektu k chovu prasat bude zcela v souladu s tzv. „welfare“, zaručí kvalitní prostředí pro zvířata, bude vybavena moderní technologií, což představuje i podstatné zlepšení podmínek práce ošetřovatelů hospodářských zvířat. Stávající prostory jsou též provozovány v souladu s „welfare“ zvířat, zde nedochází ke změnám.

Toto středisko bylo zvoleno především z důvodu dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby nejbližších sídelních útvarů i pro navrhovanou koncentraci prasat. Stávající objekt živočišné výroby ve středisku se již vyskytuje a je nevyužitý, v předchozím období byl objekt využit o vyšší koncentraci hospodářských zvířat. Celé středisko má vybudovanou potřebnou infrastrukturu (trafostanice, soc. zařízení, komunikace, ...).

Úpravy v objektu představují běžné stavební nároky, dále relativně jednoduché a z hlediska provozuschopnosti spolehlivé řešení všech technologických linek a pracovních operací. Umístění objektu je dáno polohou stávajícího střediska, resp. stávající plochy objektu živočišné výroby. V rámci celého areálu je zachován zemědělský charakter.

B.1.6 Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

B.1.6.1 Všeobecná charakteristika:

Středisko se nachází po levé straně silnice II. třídy č. 152 vedoucí z Jaroměřic n.R. směrem na Hrotovice, mimo vlastní místní část Příložany. Posuzované objekty pro živočišnou výrobu jsou situovány od stávající nejbližší obytné zástavby ve vzdálenosti cca 500 m, s ohledem na územní plán je toto sníženo na 400 m, avšak kolem areálu je vyhlášeno pásmo hygienické ochrany ve vzdálenosti 500 m (viz. příloha).

B.1.6.2 Popis stávajícího stavu:

Středisko Příložany je zaměřeno na živočišnou a rostlinnou výrobu. Chov hospodářských zvířat zde byl původně zaměřen na chov skotu (kolaudační rozhodnutí z roku 1991), v současné době je objekt využíván již z části pouze na chov prasat. Povolení změn na chov prasat bylo vydáno sdělením k ohlášení stavební úpravy, vydané stavebním úřadem MěÚ Jaroměřice nad Rokytnou, dne 31.05.2004. Změna spočívala v osazení technologie ustájení chovu prasat, úpravy kejdivých kanálů a vzduchotechniky. Stávající stav chovu prasat byl dále popsán v rámci předchozího posuzování vlivů na životní prostředí při záměru výstavby „bioplynové stanice“.

V rámci živočišné výroby je provozován chov prasat, přečerpávací jímka kejdy a polní hnojiště. V rámci rostlinné výroby pak sklady rostlinných produktů (obilovin), silážní žlab, čerpací stanice nafty, sklad olejů, sklad postřiků pro ochranu rostlin, dílna a další objekty rostlinné výroby. Dále se v areálu nachází zemědělská bioplynová stanice. S provozem bioplynové stanice dále souvisí nadzemní nádrže na uskladnění digestátu.

K chovu hospodářských zvířat je využit jeden objekt, který je rozdělený na více částí (hal). Objekt je řešen jako ocelová konstrukce, stěny jsou vyzděny cihelnými bloky a zomítány, příčky jsou z cihelných bloků nebo se jedná o betonové zdivo. Střešní plášť je zateplen polystyrenem tloušťky 10 cm, podhled a vrchní vrstva je tvořena cetris deskami, krytina je z trapézového plechu Aluzink, stavební otvory jsou tvořeny plastovými nebo dřevěnými okny, taktéž dveře a vrata.

Systém ustájení:

➤ chov skotu:

Ustájení skotu bylo ve skupinových kotcích s krmištěm a lehárnou. Kapacita ustájení byla pro cca 900 ks dojnic.

➤ chov prasat:

V části objektu byl v předchozím období již realizován chov prasat (prasnic a selat). Ustájení je řešeno bezsteličným způsobem se svedením kejdy do příjmové jímky a její využití v bioplynové stanici. Stávající kapacita ustájení je uvedena v kapitole B.1.2.

Systém napájení, krmení:

V rámci chovu skotu se pro krmení používala siláž, senáž a míchaná krmná směs (šrot) či granulovaná směs. Krmení bylo ručně zakládáno do koryt.

Pro napájení zvířat je přivedena do střediska napájecí voda z veřejného vodovodu, která je rozvedena do jednotlivých částí objektu. V těch jsou instalovány napáječky.

V chovu prasat je využíváno suché krmení. Krmná směs je vyráběna přímo ve vlastní přípravě krmiva ve středisku, z vlastní produkce rostlinné výroby. Kolem objektu jsou instalována sila na krmné směsi, ze kterých je provedeno automatické dávkování do objektu.

Systém větrání:

Větrání objektu bylo a je řešeno nuceným způsobem pomocí ventilátorů instalovaných v podélné obvodové zdi či vyvedených nad střechu objektu. Dále může být zajištěno rovněž přirozeným způsobem pomocí oken, vrat, střešních šachet, meziokenních štěrbin.

Systém vytápění:

Objekty jsou vytápěny teplem z bioplynové stanice. Jako záložní zdroj mohou být využity stávající automatické kotle na propan butan o tepelných výkonech 2x 48 kW, účinnosti cca 90 %.

Zemědělská bioplynová stanice v areálu:

Od roku 2011 je v areálu provozována zemědělská bioplynová stanice s kapacitou zpracování 9 400 tun/rok surovin. Stavba se skládá z fermentoru, dávkovače pevných substrátů, příjmové jímky, skladovací nádrže, hořáku zbytkového plynu a silážního žlabu. Dále pak je instalována kogenerační jednotka typu DB GS V12 366 TLWK o elektrickém výkonu 366 kW a tepelném 415 kW, tj. instalovaném celkovém příkonu 930 kW.

Vstupní surovinou procesu je biomasa = hmota živočišného nebo rostlinného původu obsahující organické látky.

B.1.6.3 Popis navrženého nového stavu – chov prasat:

Záměrem projektu je využití dalších vybraných částí bývalého objektu s chovem skotu pro chov prasat, který se zde již vyskytuje. U stávajících prostor s chovem prasat nedochází k žádným změnám. Nový záměr rozšiřuje stávající chov prasat v nyní nevyužívaných prostorech po bývalém chovu skotu. V areálu bude využit kompletní uzavřený obrot stáda.

V celém prostoru haly jsou navrženy chovné prostory pro prasata a dále skladovací prostory zemědělských potřeb a techniky.

Hala bude nově rozdělena na celkem 6 oddělení chovu prasat (viz. situace v příloze č. 04). Středem celého objektu prochází hlavní přístupová ulička o šířce 5,5 m. Vyskladňovací rampa je napojena na uličku o šířce cca 1 m z nových prostor objektu výkrmu prasat. Uličky jsou navrženy oddělené od chovných prostor.

Charakteristika jednotlivých oddělení:

V areálu bude zavedený uzavřený obrat stáda. Celý objekt bude nově rozdělen na oddělení, která budou členěna: B + J – prasnice březí a jalové; K – kanec; D – odchov selat; V – výkrm prasat a odchov prasniček a C – porodna prasnic.

➤ Výkrm prasat a prasničky (oddělení V):

Ustájení je řešeno v celkem 52 skupinových kotcích po 24 – 25 ks, na plněroštové podlaze, hrazení betonové nebo žárové zinkové trubky, suché krmení ze samokrmítka – terčíkový dopravník, ventilace pomocí řízeného tunelového větrání, napaječky kolíkové, vytápění odpadním teplem z BPS pomocí horkovzdušných ventilátorů (sahara). Pod oddělením bude podroštový prostor s každodenním vyhrnováním kejdy mechanickou lopatou.

Celý chovný prostor je o rozměrech 30 m x 36,6 m, kotce jsou o rozměrech 7,0 m x 2,8 m, tj. ploše ustájení cca 19,6 m². Čistá ustájovací plocha bez žlabů a příček činí cca 19 m². Ustájovací plocha na 1 ks tak je 0,76 m², což odpovídá vyhlášce č. 208/2004 Sb., v platném znění (prase 30-50 kg: 0,4 m², 50-85 kg: 0,55 m² a 85-110 kg: 0,65 m²).

➤ Březí a jalové prasnice (oddělení B + J):

Ustájení je řešeno v celkem 36 skupinových kotcích po 6 ks (ve 4 řadách), na částečně roštové podlaze, hrazení betonové, krmení suché z plechových koryt, podtlakové větrání pomocí odsávacích tubusů, napaječky kolíkové, vytápění odpadním teplem z BPS pomocí horkovzdušných ventilátorů (sahara). Pod oddělením bude podroštový prostor s každodenním vyhrnováním kejdy mechanickou lopatou.

Celý chovný prostor je o rozměrech 15 m x 36,6 m, kotce jsou o rozměrech 2,95 m x 3,8 m, tj. ploše ustájení cca 11,21 m². Čistá ustájovací plocha bez žlabů a příček činí 10,21 m². Ustájovací plocha na 1 ks tak je 1,701 m², což odpovídá vyhlášce č. 208/2004 Sb. (č. 464/2009 Sb.), v platném znění (zapuštěné prasničky nebo prasnice chované ve skupinách: 1,64 m²; pro každou prasnici: 2,25 m²; Jsou-li tato zvířata chována ve skupinách po méně než šesti kusech, musí být celková využitelná podlahová plocha zvětšena o 10 %).

➤ Dochov selat (oddělení D):

Ustájení je řešeno v celkem 48 skupinových kotcích po 16 – 17 ks, na betonové plněroštové podlaze s částí vyhřívaného lože s betonovou podlahou, hrazení plastové nebo žárové zinkové trubky, suché krmení ze samokrmítka – terčíkový dopravník, ventilace nízkotlaká s podroštovým odvodem vzduchu, napaječky kolíkové a miskové, vytápění lože a prostor pomocí delta trubek, a to odpadním teplem z BPS. Pod oddělením bude podroštový prostor s tzv. vakuovým systémem odtoku kejdy.

Celý chovný prostor je o rozměrech 17,6 m x 32,9 m, kotce jsou o rozměrech 3,25 m x 2,4 m (až 2,9 m), tj. ploše ustájení cca 7,80 – 9,38 m². Čistá ustájovací plocha bez žlabů a příček činí 7,6 – 9,2 m². Ustájovací plocha na 1 ks tak je min. 0,45 m², což odpovídá vyhlášce č. 208/2004 Sb., v platném znění (prase do 10 kg: 0,15 m²; do 20 kg: 0,20 m²; do 30 kg: 0,30 m²).

➤ Porodna prasnic (oddělení C):

Ustájení je řešeno v individuálních kotcích na plněroštové podlaze, vyjma vyhřívaných doupat pro selata – pevná podlaha vypádovaná do podroštových prostor, kapacita porodny činí 72 ks porodních kotců (nezapočítává se projektované kapacity zvířat), hrazení plastové nebo žárové zinkové ocelové klece pro prasnice, suché krmení z dávkovače – terčíkový dopravník, ventilace nízkotlaká s podroštovým odvodem vzduchu, napaječky kolíkové, vytápění odpadním teplem z BPS. Pod oddělením je podroštový prostor s tzv. vakuovým systémem odtoku kejdy. Celý chovný prostor je o rozměrech 15 m x 36,6 m. Rozměr jednoho kotce je 2,65 m x 1,5 m a prostor pro selata pak 1,5 m x 0,45 m.

Charakteristika odkluzu a skladování kejdy:

Celý objekt je provozovaný jako bezstelivový. Pod jednotlivými odděleními jsou vytvořeny (budou rozšířeny) podroštové prostory. V porodně prasníc a chovu selat je využíván tzv. vakuový systém. Kejdivé vany jsou opatřeny vlastní výpustí s gumovým zátkovým uzávěrem. Výpust' dále přechází v plastové potrubí, které je svedeno do stávající zakryté příjmové jímky BPS.

V oddělení prasníc a nově výkrmu prasat je navržený systém s každodenním vyhrnováním kejdy mechanickou lopatou. Z oddělení je kejda pomocí lopat vyhrnována do prostoru pod hlavní chodbou, kde opět pomocí lopat je kejda svedena do příjmové jímky BPS.

Z příjmové jímky je kejda již pravidelně automaticky čerpána do bioplynové stanice, odkud po fermentaci je následně digestát čerpán do skladovacích nádrží. Digestát je poté využíván jako organické hnojivo, tj. je odvážen na vlastní či pronajaté pozemky na základě rozvozevého plánu.

Pod jednotlivými odděleními jsou či nově budou rozšířeny podroštové prostory na celkovou kapacitu až 946 m³ (březí a jalové prasnice cca 54 m³, výkrm cca 324 m³, dochov cca 308 m³, porodna cca 260 m³).

Charakteristika krmení a napájení:

Používáno je a nadále bude suché krmení. Technologie je řešena např. dodavatele AGE s.r.o. České Meziříčí, příp. Big Dutchman (u nových bude upřesněno výběrovým řízením). Krmná směs je vyráběna přímo ve vlastní přípravně krmiva ve středisku, z vlastní produkce rostlinné výroby.

Krmný systém ve výkrmu je tvořen komplexem 3 ks sil o objemu 3x 25 m³ (3x 16 t), 2 ks dopravníků Discasflex o délce cca 2x 230 m a 24 ks krmítek. Na okruhu jsou umístěny koncové spínače, které řídí krmný systém podle aktuálního stavu naskladnění.

Obdobný způsob je navržený v dochovu selat a též na porodně prasníc. V oddělení prasníc je navrženo též krmení suché a v kotečích budou umístěny plechová koryta. U oddělení prasníc je instalováno 1 ks obdobného sila, porodny také 1 ks sila a u selat 2 ks sil.

Napájení je řešeno ve všech objektech pomocí napaječek, a to kolíkových nebo u dochovu selat miskových.

Celý systém krmení a napájení je beze změn, dojde k doplnění technologie do nových prostor.

Charakteristika systému vytápění:

Objekt chovu prasat je a nadále bude vytápěný teplem z bioplynové stanice. Jako záložní zdroj mohou být využity stávající automatické kotle na propan butan o tepelných výkonech 2x 48 kW, účinnosti cca 90 %. Systém beze změn.

Charakteristika systému ventilace:

Ventilace v objektu je podtlaková, automaticky regulována dle vnitřní teploty vzduchu v jednotlivých odděleních a dle nastavení požadované teploty pro optimální klima chovu prasat. Celý systém je bez významných změn. Dochází pouze k opravám, doplnění či výměnám ventilátorů a vzduchotechniky v nových využívaných částech.

- porodna prasníc: přívod vzduchu je proveden střechou nasáváním přes podroštové prostory. Odvod vzduchu je zajištěn přes obvodový plášť 4 ks ventilátorů (z každé sekce 1 ks).
- selata: přívod vzduchu je proveden střechou nasáváním přes podroštové prostory. Odvod vzduchu je zajištěn přes obvodový plášť 8 ks ventilátorů (z každé sekce 1 ks).
- prasnice: přívod vzduchu je proveden střechou nasáváním přes vzduchové kanály. Odvod vzduchu je zajištěn přes střešní plášť 4 ks ventilátorů se svislými odtahovými kanály (délky cca 3 – 4 m) nad střechu objektu, výduchy ve výšce cca 7 m nad zemí.
- výkrm prasat: přívod vzduchu je proveden střechou do jednotlivých chovných prostor. Odvod vzduchu je zajištěn odsáváním do vzduchotechnického tunelu vedeném pod stropem, ze kterého jsou provedeny vývody přes obvodový plášť, celkem 8 ks ventilátorů (z každé sekce 2 ks).

Ventilátory jsou navrženy o takových vzduchotechnických parametrech, aby byl splněn požadavek na ventilační kapacitu (např. min. 100 m³/h pro výkrmové prase, apod.).

Systém veterinární asanace:

Uhynulá zvířata jsou na základě objednávky odvážena k dalšímu využití oprávněnou organizací (např. Agris Medlov). Bude vedena evidence o každodenním hlášení úhynů, tak aby se zajistilo včasné odstranění kadáverů a tím zabránění případnému šíření infekce. V případě nálezů se zaměstnanci řídí pokyny Krajské veterinární správy a Krajské hygienické stanice.

Kafilerní box, shromažďovací místo:

Kafilerní box je určen k nezávadnému shromažďování, izolování a přechodnému skladování kadáverů před jejich odvozem k veterinární asanaci, snižuje možnost přenosu nákazy, urychluje svoz kadáverů a zamezuje vniknutí ptáků a hlodavců k hygienicky nebezpečnému materiálu.

Využíván je převozný plastový uzamykatelný kafilerní box, který je dle potřeby vyvážen na okraj objektu k odvozu úhynu asanační službou. Podlaha je nepropustná.

Dezinfekce, desinsekce, deratizace:

Dezinfekční, desinsekční a deratizační práce provádí smluvní společnosti v předem stanovených termínech.

Náhradní zdroj el.energie:

Náhradní zdroj se zde nevyskytuje.

B.1.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení:

- Předpokládaný termín zahájení stavebních prací: duben 2013
- Předpokládaný termín dokončení stavby: prosinec 2014

B.1.8 Výčet dotčených územně samosprávných celků:

- Kraj Vysočina;
- Město Jaroměřice nad Rokytnou;

B.1.9 Výčet navazujících rozhodnutí a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat:

- Kraj Vysočina – oddělení E.I.A.;
- Kraj Vysočina – příslušné dotčené odbory (ochrana ovzduší, odpadové hospodářství, vodní hospodářství a další);
- Městský úřad Jaroměřice nad Rokytnou, stavební úřad – stavební povolení, kolaudace;
- Městský úřad Třebíč, odbor životního prostředí;
- Krajská hygienická stanice;
- Česká inspekce životního prostředí;
- Povodí Moravy;

B.2 Údaje o vstupech:**B.2.1 Půda:**

Projektovaná stavba bude realizována na pozemcích v k.ú. Příložany:

p.č.	druh pozemku	využití	číslo LV	výměra [m ²]	vlastnictví
136/1	zastavěná plocha a nádvoří	zemědělská stavba	142	5 452	Kopeček Adam, Kopeček Jan ing.
136/3	zastavěná plocha a nádvoří	zemědělská stavba	142	821	Kopeček Adam, Kopeček Jan ing.

V současné době investor vlastní či má uzavřen smluvní vztah o pronájmu pozemků a objektů. Z charakteru záměru nevyplývá požadavek na nový zábor půdy mimo stávající areál. S ohledem na vybrané pozemky též není požadavek k vynětí pozemků ze zemědělského půdního fondu (ZPF), stavbou nebudou dotčeny pozemky PUPFL.

Přístupové cesty a komunikace do areálu budou zachovány stávající beze změny.

Umístění záměru je v souladu s územním plánem obce – viz. příloha č. 01.

B.2.2 Voda:

Zemědělský areál je v současné době zásobován vodou z veřejného vodovodního řádu.

Dále se zde uvažuje s vlastním podzemním zdrojem vody. Tato stavba bude řádně povolena stavebním úřadem a odběr bude povolen rozhodnutím Městského úřadu. Plánována je na rok 2013.

Během výstavby bude spotřeba vody zanedbatelná vzhledem k tomu, že většina materiálů náročnějších na spotřebu vody (betonové směsi) bude dovážena dle potřeby hotová. Voda bude používána pouze v omezené míře při realizaci záměru pro klopení betonů, apod.

Dále není třeba se zabývat spotřebou vody pro vedlejší účely (sociální zázemí pracovníků), neboť realizací záměru nedochází k žádné změně. Potřeba vody pro zaměstnance činí cca 10 m³/rok (2 pracovníci).

Je třeba porovnat spotřebu vody stávajícího stavu a navrhovaného stavu (teoretický výpočet).

➤ Stávající (předchozí) stav:

objekt	kategorie zvířat	kapacity zvířat	potřeba vody pro napájení		spotřeba celkem
			l/kus/den Ø	m ³ /kus/rok	m ³ /rok
skot	dojnice	900 ks	150	54,8	50 000

* pramen: Informační listy MZe ČR, Výzkumné zprávy VÚŽV.

➤ Navrhovaný stav:

Spotřeba vody závisí na věku, hmotnosti a zdravotním stavu prasat, na množství přijatého krmiva a jeho vlhkosti. Průměrná spotřeba vody se pohybuje ve výši 2,5 – 3,0 litrů na kg suchého krmiva. U kojících prasnic se spotřeba vody zvyšuje o 1,5 litrů vody na sele.

Spotřeba krmných směsí se pohybuje ve výši cca 3 100 t/rok, tomu odpovídá cca 9 000 m³ vody. Spotřebu vody také významně ovlivňuje teplota a relativní vlhkost ve stáji, spotřebu na očistu objektu lze vyčíslit v množství 50 m³/rok. Celkovou spotřebu lze tak s rezervou uvažovat ve výši cca 10 000 m³/rok.

Vyhodnocení:

Z uvedeného přehledu je zřejmé, že spotřeba vody po realizaci záměru oproti stávajícímu stavu naroste, a to na množství cca 10 000 m³/rok, oproti předchozímu využití však k navýšení nedochází. Požadovaný odběr je nutné projednat s provozovatelem vodovodního řádu.

B.2.3 Vstupní suroviny:

Fáze výstavby:

Během výstavby se předpokládá běžná spotřeba stavebních materiálů, které jsou pro rozsah obdobných akcí běžné.

Fáze provozu:

Vzhledem ke změně projektované kapacity se realizace záměru dotkne spotřeby krmných směsí. Do krmení se budou používat biotechnologické přípravky. Pro skot bylo krmivo odebíráno ze silážního žlabu.

Je třeba porovnat spotřebu krmiva stávajícího (předchozího) stavu a navrhovaného stavu.

➤ Stávající (předchozí) stav:

objekt	kategorie zvířat	kapacity zvířat	spotřeba krmiva		spotřeba celkem
			kg/kus/den Ø	t/kus/rok	t/rok
chov skotu	dojnice	900 ks	20	7,3	6 570

➤ Navrhovaný stav:

objekt	kategorie zvířat	kapacity zvířat	spotřeba krmiva		spotřeba celkem
			kg/kus/den Ø	t/kus/rok	t/rok
chov prasat	prasata výkrm, odchov	1 260 ks	2,7	0,99	1 248
	prasnice, kanec	217 ks	2,4 – 7,2	1,8	1 080
	selata	800 ks	0,75 – 1,3	0,35	800

* pramen: Informační listy MZe ČR, Výzkumné zprávy VÚŽV.

V areálu se dále používají dezinfekční a dezinfekční prostředky. Ke všem těmto přípravkům má provozovatel k dispozici bezpečnostní listy.

B.2.4 Energetické zdroje:

B.2.4.1 Elektrická energie:

Realizací záměru se nepředpokládá významné zvýšení odběru elektrické energie. Ta je využívána pro napájecí a krmící linky, vzduchotechniku, osvětlení, čerpací zařízení, apod.). Instalovány budou nově elektrická zařízení o výkonu cca 5 kW, stávající příkon činí 25 kW.

Napojení areálu na elektrickou energii je řešeno z trafostanice. Podle informací činí průměrná roční spotřeba elektrické energie areálu cca 10 MWh, navýšení se předpokládá ve výši cca 5-10 %.

B.2.4.2 Tepelná energie:

Stávající objekt živočišné výroby, včetně sociálního zázemí, jsou vytápěny teplem z bioplynové stanice. Zde nedochází k žádné změně.

B.2.4.3 Zemní plyn:

Nárok na odběr zemního plynu nevzniká.

B.2.5 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu:

B.2.5.1 Charakteristika dopravy:

Trasa příjezdové komunikace je shodná se stávajícím provozem areálu. Zajišťuje přímé napojení areálu na silniční síť.

Středisko se nachází po levé straně silnice II. třídy č. 152 vedoucí z Jaroměřic n.R. směrem na Hrotovice, mimo vlastní místní část Příložany.

Doprava je realizována především po této komunikaci, sjezdem k místní části Příložany, kde na okraji obce je zpevněná komunikace vedená kolem obce k zemědělskému areálu.

Výsledky statistického šetření zaměřeného na zatížení komunikací (ŘSD) – rok 2010:



Legenda zatížit

č. silnice	číslo silnice nebo dálnice MK - místní komunikace
sčítací úsek	označení sčítacího úseku
T	celoroční průměrná intenzita těžkých vozidel [počet vozidel / 24 hod]
O	celoroční průměrná intenzita osobních vozidel [počet vozidel / 24 hod]
M	celoroční průměrná intenzita motocyklů [počet vozidel / 24 hod]
S	celoroční průměrná intenzita všech vozidel [počet vozidel / 24 hod]

silnice / úsek	T	O	M	součet
č. 152 / 6-1800 (Jaroměřice – Hrotovice)	255	1 645	35	1 935
místní komunikace – odhad (Příložany)	100	300	5	305

B.2.5.2 Období výstavby:

V období výstavby se bude příprava i stavební činnost odehrávat mimo komunikace. Vzhledem k rozsahu akce bude tento vliv krátkodobý. Stavební mechanismy budou provozovány pouze během denní doby.

B.2.5.3 Přehled dopravy pro maximální kapacity:

V rámci záměru je uvedeno posouzení stávající dopravy a stavu po realizaci záměru. Jedná se o dopravní zatížení dovozem krmiv, přepravou zvířat, odvozem hnojiv a dalších (úhyny, zaměstnanci, údržba, apod.).

Stávající doprava v areálu pro projektované max.kapacity:

Stávající (předchozí) doprava ve středisku dále představuje:

druh dopravy	množství (jednotka/rok)	hmotnost (jednotka/auto)	počet aut (celkem/rok)	období	počet aut cca (celkem/den)
krmiva, obilí, apod. (nákladní)	900 t	30 t	30	celoročně	1 – 2
selata (kamion)	2 000 ks	150 – 300 ks	100	celoročně	1 – 2
odvoz digestátu (cisterna)	2 000 t	18 – 20 t	105	březen – listopad	1 – 5
siláž	6 100 t	23 t	265	květen – listopad	3 – 12
ostatní doprava v areálu osobní	-	-	730	celoročně	2
úhyny	-	-	150	celoročně	2-3x týdně

Navrhovaná doprava v areálu pro projektované max.kapacity po realizaci záměru:

druh dopravy	množství (jednotka/rok)	hmotnost (jednotka/auto)	počet aut (celkem/rok)	období	počet aut cca (celkem/den)
krmiva, obilí, apod. (nákladní)	1 000 t	30 t	33	celoročně	1 – 2
výkrmové prase (kamion)	3 000 ks	80 – 180 ks	20	celoročně	1 – 2
odvoz digestátu (cisterna)	2 500 t	18 – 20 t	130	březen – listopad	1 – 5
siláž	6 100 t	23 t	265	květen - listopad	3 – 12
ostatní doprava v areálu osobní	-	-	730	celoročně	2
úhyny	-	-	150	celoročně	2-3x týdně

Vyhodnocení dopravy:

Z výše uvedeného přehledu dopravy je patrné, že realizací záměru nedojde k významným změnám v dopravním zatížení. Z uvedených přehledů je patrné, že při běžném provozu se jedná oproti stávajícímu stavu o navýšení dopravy o cca 1 nákladní auto za den.

Záměr (změna dopravy) tak nemůže mít žádný vliv na zvýšení hlukosti či imisní situaci v okolí areálu.

B.3 Údaje o výstupech:**B.3.1 Ochrana ovzduší:****B.3.1.1 Charakteristika:**

S ohledem na zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, bude v dalším stupni stavebního řízení požádáno o vydání souhlasu Krajského úřadu dle § 11 k umístění, stavbě a uvedení do provozu zdroje znečišťování ovzduší. Součástí žádosti bude vypracován autorizovanou osobou odborný posudek.

B.3.1.2 Přehled stávajících zdrojů:

Ve stávajícím areálu jsou provozovatelem provozovány stávající zdroje znečišťování ovzduší. Jedná se o posuzovaný stávající chov hospodářských zvířat.

B.3.1.3 Chov hospodářských zvířat:**Návrh zařazení posuzovaného zdroje:**

Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, platného od 01.09.2012, je zařízení zařazeno dle přílohy pod bod 8 „chov hospodářských zvířat s kapacitní emisí větší než 5 tun“, mezi vyjmenované zdroje.

Chov prasat (skotu) by do 31.08.2012 zařazen dle nařízení vlády č. 615/2006 Sb., o stanovení emisních limitů a dalších podmínek provozování ostatních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, v platném znění, dle přílohy č. 2 – zemědělské zdroje s celkovou roční emisí amoniaku větší než 5 tun, do kategorie **středního zdroje znečišťování ovzduší**.

Stanovené limity a podmínky provozu:

Podle návrhu prováděcího předpisu k tomuto zákonu tzv. „emisní vyhlášce“, dosud ve sbírce nevydané, je uvedený zdroj zařazen pod bodem 7.1 a navržena je zde technická podmínka provozu: „za účelem předcházení emisí znečišťujících látek obtěžujících zápachem zajistit technickoorganizační opatření ke snížení těchto emisí např. využitím snižujících technologií, jejichž seznam je uveden ve Věstníku Ministerstva životního prostředí“. Pro záměr vydání povolení je vyžadován provozní řád zdroje.

Charakteristika znečišťujících látek:

Za znečišťující látky ze zemědělských zdrojů se považují amoniak a pachové látky.

Amoniak je v ovzduší velmi nestálý a podléhá okamžitým chemickým přeměnám a nemůže tedy škodit jako plyn. Nejčastěji oxiduje na nitráty (NO_3) a také reaguje s vodními parami za vzniku hydroxidu amonného. Dále účinně reaguje se sloučeninami síry v ovzduší (především s aerosoly kys. sírové) za vzniku síranu amonného. Amoniak je hmotnostně lehčí než vzduch a tak vykazuje koncentrační spád směrem nahoru. Proto se jeho přízemní koncentrace mohou zvyšovat pouze při inverzi nebo nízkém tlaku vzduchu. Zmíněný vzestupný tok vzduchu je příčinou, že je amoniak vnímán více ve vyšších patrech obytné zástavby než v přízemí. Vlastní obsah amoniaku v ovzduší se rychle snižuje jednak v důsledku probíhajících chemických reakcí a jednak s rostoucí vzdáleností od místa jeho emise.

Určení míst možného úniku znečišťujících látek do ovzduší:

U uvedeného zdroje znečišťování ovzduší lze charakterizovat následující možné úniky znečišťujících látek:

- okny, dveřmi a větracími otvory objektů;
- instalovanou ventilací;
- ze skladovacích ploch statkových hnojiv a z polí pro zapravení hnojiva;

Vyhodnocení zavedených snižujících technologií:

- Technologie krmení s biotechnologickými přípravky:

Ke snížení produkce amoniaku dochází vlivem zkrmování ověřených biotechnologických přípravků. Tyto látky zvyšují využitelnost proteinů v krmné dávce a tím snižují množství emitujícího amoniaku (v rozmezí 20 až 60 %) z části ustájení.

Provozovatel tuto technologii navrhuje využívat u chovu prasat. Do krmiva je převážně již v míchárnách krmných směsí, aplikován biotechnologický přípravek s deklarovaným snižujícím účinkem na emise amoniaku a pachových látek. „Seznam ověřených biotechnologických přípravků pro snížení emisí amoniaku a zápachu aplikovaných do krmiva, napájení, na hlubokou podestýlku, rošty, skládky exkrementů, chlévského hnoje a kejdy“ je veden Výzkumným ústavem zemědělské techniky, v.v.i. a je v aktuálním znění k dispozici na webových stránkách www.vuzt.cz.

Využívány budou např. De-Odorase, Amalgerol, PHYZYME XP, AROMEX, FRESTA, NATUPHOS, Homogen a další přípravky, které jsou v uvedeném seznamu či do tohoto budou doplněny. Pro výpočty uvažováno s průměrným snížením o cca 40 %.

- Plně nebo částečně roštová podlaha:

Snižující technologií jsou plně nebo částečně roštové podlahy s vakuovým systémem nebo s vyplachovanými kanálky, apod. Tyto technologie snižují emise amoniaku o 20 - 66 % z části ustájení.

Provozovatel využívá a dále navrhuje využívat tuto snižující technologii, a to plně roštová podlaha s vakuovým systémem (porodny, selata), která snižuje emise amoniaku o 25 %, dále částečně roštová podlaha se shrnovačem – rošty s hrubým povrchem (prasnice březí), která snižuje emise amoniaku o 40 %.

- Aplikace biotechnologických přípravků na podlahy podroštových prostor v oddělení porodny:

Ke snížení produkce amoniaku dochází vlivem aplikace ověřených biotechnologických přípravků. Tyto látky snižují množství emitujícího amoniaku (v rozmezí 20 až 60 %) z části ustájení.

Provozovatel tuto technologii bude využívat. Na rošty bude aplikován biotechnologický přípravek s deklarovaným snižujícím účinkem na emise amoniaku a pachových látek. „Seznam ověřených biotechnologických přípravků pro snížení emisí amoniaku a zápachu aplikovaných do krmiva, napájení, na hlubokou podestýlku, rošty, skládky exkrementů, chlévského hnoje a kejdy“ je veden Výzkumným ústavem zemědělské techniky, v.v.i. a je v aktuálním znění k dispozici na webových stránkách www.vuzt.cz.

Tento seznam s aktuálně používanými přípravky je přílohou provozní evidence ovzduší. Využívány budou např. Seche-etable, BioAlgen, Amalgerol, Homogen, APD a další přípravky,

kteří jsou v uvedeném seznamu či do tohoto budou doplněny. Pro výpočty uvažováno s průměrným snížením o cca 40 %.

➤ Zakrytí jímek:

Ke snížení produkce amoniaku dochází vlivem zakrytí nebo uzavření jímek. Jedná se např. o zakrytí pomocí fólie, použití pevného víka či zastřešení jímky, pokrytí povrchu jímky rašelinou, slámou, olejem nebo jiným obdobným materiálem nebo skladovací vaky. Tyto technologie snižují emise amoniaku o 40 – 95 % z části skladování.

Provozovatel tuto technologii nevyužívá. Kejdá bude svedena do stávající zakryté příjmové jímky a dále do bioplynové stanice a nádrží na digestát. BPS není vedena jako snižující technologie.

➤ Aplikace kejdy na pole:

Ke snížení produkce amoniaku dochází vlivem používání technologií aplikace a zapravování kejdy do půdy. Používané jsou technologie pásového postřiku, vlečné botky, injektáže, vlečené hadice, apod. Tyto technologie snižují emise amoniaku o 30 – 80 % z části hnojení.

Provozovatel navrhuje využívat tuto snižující technologii, a to plošný rozstřík a zapravení pluhem nebo diskem do 24 hodin nebo vlečné botky, které snižují emise amoniaku o 60 %.

Vypočet hodnot emisí:

Pro výpočet vlivu stavby na životní prostředí je nutné provést výpočet množství emisí znečišťujících látek vznikajících při předchozím a navrženém stavu hospodářských zvířat. Jako příloha je dokládán vlastní výpočet současných a předpokládaných emisí, příloha č. 05.

➤ Emise původního (předchozího) stavu:

Výpočet je proveden pomocí emisních faktorů vycházejících z vydaného „metodického pokynu odboru ochrany ovzduší vydaného ve věstníku MŽP č. 12/2011“ s použitím navržených snižujících technologií.

kategorie	emisní faktor	emise amoniaku
chov hosp.zvířat (bez referenční technologie)	viz příloha	22,050 t/rok tj. stáj+sklad = 11,250 t/rok tj. zapravení = 10,800 t/rok
chov hosp.zvířat (s referenčními technologiemi)	viz příloha	17,370 t/rok tj. stáj+sklad = 10,350 t/rok tj. zapravení = 7,020 t/rok

➤ Emise nového navrženého stavu:

Výpočet je proveden pomocí emisních faktorů vycházejících z vydaného „metodického pokynu odboru ochrany ovzduší vydaného ve věstníku MŽP č. 12/2011“ s použitím navržených snižujících technologií.

kategorie	emisní faktor	emise amoniaku
chov hosp.zvířat (bez referenční technologie)	viz příloha	19,348 t/rok tj. stáj+sklad = 11,946 t/rok tj. zapravení = 7,402 t/rok
chov hosp.zvířat (s referenčními technologiemi)	viz příloha	12,333 t/rok tj. stáj+sklad = 9,372 t/rok tj. zapravení = 2,961 t/rok

➤ Vyhodnocení emisí:

Z uvedených výpočtů vyplývá, že navýšením kapacity areálu pro chov prasat oproti stávajícímu stavu se zcela logicky zvedne i emise amoniaku (blíže viz. výpočet emisí v příloze č. 05). Oproti předchozímu využití areálu (chov skotu), pro které je též stanoveno pásmo hygienické ochrany však ke zvýšení emisí nedochází, dochází ke snížení.

B.3.1.4 Emise z období výstavby:

Období výstavby objektu představuje pouze dočasnou zátěž pro uvedenou lokalitu. Zde se předpokládá zdroj emisí z provozu stavebních mechanismů a nákladní dopravy, především prašnost (tuhé znečišťující látky) a emise ze spalování (spalovací motory), tj. oxidy dusíku, oxidy uhlíku a organické látky (uhlovodíky).

Toto zatížení bude však krátkodobé, s minimálním dopadem na celkovou imisní situaci, celkově je možno říci, že vliv záměru v období výstavby na ovzduší je zanedbatelný.

B.3.1.5 Doprava:

K liniovým zdrojům znečišťování ovzduší patří všechny dopravní prostředky, které se budou pohybovat po příjezdové cestě k areálu nebo v rámci vnitroareálových komunikací. Realizací záměru se nepředpokládá významné zvýšení oproti stávajícímu stavu, nebo původnímu využití areálu. Přehled dopravy je uveden v předchozích kapitolách.

B.3.1.6 Vyhodnocení imisní situace:

Z uvedených vypočtených hodnot vyplývá, že v důsledku změny počtu chovaných kusů díky uplatnění snižujících technologií nedojde k nárůstu celkové emise amoniaku oproti původnímu projektovanému stavu (chovu skotu).

V případě celkového imisního vlivu tedy docházíme k závěru, že v důsledku změny ustájených zvířat nedojde v okolí stavby k nárůstu imisní zátěže. S ohledem na skutečnost, že se všechny podstatnější změny imisní zátěže uskutečňují uvnitř stávajícího vymezeného ochranného pásma nepovažujeme za nutné stávající vymezení pásma revidovat. Imisní zátěž z nárůstu automobilové dopravy vázané na provoz je velmi nízká, neočekává se prakticky žádná změna.

S ohledem na výše uváděné výsledky výpočtu, je možno předpokládat, že ani po zahájení provozu nedojde k nepřijatelné zátěži obyvatel.

B.3.2 Ochrana vod:

B.3.2.1 Splaškové odpadní vody:

Splaškové odpadní vody ze sociálního zázemí jsou svedeny do samostatné podzemní jímky a vyváženy na ČOV. Realizací záměru se nebudou objemy těchto odpadních vod významně měnit. Množství splaškových vod se předpokládá ve výši cca 10 m³/rok.

B.3.2.2 Dešťové vody:

Dešťové vody ze střech objektů a komunikací v areálu jsou a nadále budou svedeny přes okapy do dešťové kanalizace areálu, která je vyvedena do nedalekého vodního toku „Příložanský potok“. Většina pozemků v okolí objektu je udržována jako travní porost, kde je zachována přirozená schopnost vsakování srážkových vod.

Záměrem nedochází k žádné změně, tj. objemy těchto vod se nebudou měnit. Stavební úpravy jsou navrženy uvnitř stávajícího objektu.

B.3.2.3 Znečištěné dešťové vody a úkapy:

Veškeré plochy, kde se bude manipulovat se surovinami a výstupním produktem jsou zpevněné, vyspádované s odvodněním do jímek nebo nádrží. U skladovacích nádrží, jímek, apod., bude v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách, provedena jejich těsnost.

Výdejní plocha na kejdě a sklad kejdy (digestát z BPS):

Výdejní místo je zpevněné, izolované, se skladbou pro pojezd. Plocha je vyspádovaná a odkanalizovaná do příjmové jímky, odkud je přečerpávána zpět do BPS.

Ostatní suroviny závadné vodám:

Případné další menší nádrže či nádoby (nádrž nafty, další tekuté suroviny a přípravky do krmiva, desinfekční přípravky, přípravky v údržbářské dílně, apod.), jsou a nadále budou umístěny v zabezpečených skladech a vanách proti úniku závadných látek do povrchových či podzemních vod.

B.3.2.4 Kontrolní systémy úniku závadných látek:

Nádrže na kejdě (digestát) jsou nepropustné a jsou vybaveny monitorovacím zařízením stavu jejich naplněnosti. V blízkosti nádrží je vybudována monitorovací sonda, která slouží jako kontrolní systém pro signalizaci případného poškození nádrže a úniku kejdy (digestátu).

B.3.2.5 Statková hnojiva:

Skladování:

Jedná se o kejdu z ustájení, která je tvořena vlastními výkaly prasat i oplachovými vodami produkovanými při očištění stájí.

Kejda bude skladována v podroštových prostorech, ze kterých bude vždy svedena do přečerpávací jímky a následně bude svedena do bioplynové stanice. Odkud po fermentaci je následně digestát čerpán do skladovacích nádrží. Digestát je poté využíván jako organické hnojivo, tj. je odvážen na vlastní či pronajaté pozemky na základě rozvozevého plánu.

Výpočet produkce statkových hnojiv:

Průměrná roční produkce statkových hnojiv v přepočtu na 1 DJ je čerpána z vyhlášky MZe č. 274/1998 Sb., o skladování a způsobu používání hnojiv, v platném znění. Měrná hmotnost kejdy je uvažována ve výši 1 030 kg/m³.

➤ Chov prasat bezsteliivový provoz:

druh kategorie zvířat	produkce kejdy t/DJ/rok	sušina v %
prasata souhrnně	φ 19,0	6,8

➤ Produkce kejdy pro nový návrhový stav:

objekt	kategorie zvířat	ustájení	počet kusů	přepočtený počet DJ	produkce kejdy (v t/rok)
chov prasat	prasata souhrnně	bezsteliivové	-	243,1	4 600

Posouzení výkonu bioplynové stanice:

Bioplynová stanice je povolena rozhodnutím pro kapacitu 25,7 t/den a 9 400 t/rok všech vstupních surovin, z toho pro kejdu cca 4,9 t/den a 1 800 t/rok. Z tohoto vzniká cca 7 900 t/rok digestátu. Do systému BPS je vrácen digestát v množství až cca 6 000 tun za rok, tak aby bylo ve fermentoru dosaženo optimální koncentrace.

Pro uskladnění digestátu jsou využívány tři železobetonové nádrže o průměru 23 m a výšce stěn 4 m, o kapacitním objemu 1 800 m³ (užitný objem 1 450 m³), celková kapacita činí 5 400 m³.

Z nového množství chovu prasat vzniká produkce cca 4 600 t/rok. Záměrem tak dochází k navýšení vstupní suroviny u kejdy o cca 2 800 t/rok a z toho produkce digestátu o cca 2 400 t/rok. Na druhou stranu však v rámci provozu BPS dojde ke snížení využívaného množství digestátu ke zpětnému ředění (využíváno až cca 6 000 tun za rok) nebo vody k ředění (až cca 1 500 tun za rok). Dá se tedy říci, že výkon bioplynové stanice je tak dostačující i pro nový stav. Po realizaci záměru je však třeba aktualizovat dokumentaci k bioplynové stanici (bude řešeno samostatným správním řízením, není předmětem tohoto posuzování).

Skladovací kapacita i v případě navýšení produkce digestátu (i pokud nezapočítáváme využití pro zpětné ředění) je nadále dostačující a je splněna požadovaná minimálně 6 měsíční skladovací kapacita (produkce cca 10 300 m³/rok, skladovací kapacita 5 400 m³, tj. 6,3 měsíců).

Aplikace statkových hnojiv:

Statková hnojiva produkovaná ve středisku jsou aplikovány na vlastní či pronajaté pozemky. V současné době obhospodařuje společnost cca 400 ha těchto pozemků v katastrálních územích Jaroměřice nad Rokytnou, Příložany, Krhov, Hrotovice a další.

Množství celkového dusíku užitého ročně na zemědělských pozemcích v organických, organominerálních a statkových hnojivech nesmí v průměru celkové výměry zemědělských pozemků zemědělského podniku **překročit 170 kg/ha**.

Stávající projekty rozvozevého plánu obsahují veškerou výměru pozemků, které lze využít pro hnojení organickými hnojivy. Z této výměry bude každoročně určen konkrétní počet pozemků dle stanoveného osevního postupu a ve výměře odpovídající roční produkci organických hnojiv. Tento roční plán hnojení zpracuje agronomický a zootechnický úsek. V rámci záměru bude aktualizovaný plán organického hnojení, který bude vycházet z následujících zásad:

- zákaz aplikace statkových hnojiv na hlouběji promrzlou půdu, půdu zasněženou vrstvou sněhu více než 5 cm, půdu silně zvodnělou;
- zákaz aplikace kejdy do ochranného pásma 100 m obytné zástavby;

- statková hnojiva budou zapravena do půdy do 24 hodin po aplikaci;
- zákaz aplikace statkových hnojiv na svažitých pozemcích nad 8° bez okamžitého zapravení do půdy nebo v době, kdy lze očekávat dešťové srážky;
- zákaz aplikace statkových hnojiv v těsném okolí (podle svažitosti pozemku) potoků nebo rybníků;
- zákaz aplikace statkových hnojiv na plochy ochranných pásem vodních zdrojů a v místech vymezených z obecně platného předpisu nebo správního rozhodnutí;
- zákaz aplikace statkových hnojiv na plochách významných z hlediska ochrany přírody, kde by to mohlo vést k narušení vegetace apod., a kde je toto zakázáno správním rozhodnutím;
- vzhledem k tomu, že organické hnojivo bude vyváženo na pozemky ve zranitelné oblasti bude postupováno v souladu s nařízením vlády o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření.

B.3.3 Odpady:

Veškeré nakládání s odpady bude realizováno v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a navazujícími prováděcími předpisy.

Odpady jsou a budou na základě smlouvy předávány k dalšímu nakládání pouze osobám s oprávněním k této činnosti.

Odpady z výstavby:

Při výstavbě se předpokládají odpady stavebního rázu, stavební materiál, beton, železo, ocel, plasty, apod.:

katalogové číslo	název odpadu	kategorie odpadu	množství odpadu
150101	papírové a lepenkové obaly	O	cca 1 000 tun (odpad stavební firmy)
150102	plastové obaly	O	
150106	směsné obaly	O	
170101	beton	O	
170102	cihly	O	
170103	tašky a keramické výrobky	O	
170107	směsný stavební odpad	O	
170201	dřevo	O	
170202	sklo	O	
170203	plasty	O	
170204	sklo, plasty a dřevo obsahující neb.látky	N	
170301	asfaltové směsi obsahující dehet	N	
170302	asfaltové směsi neuvedené pod 170301	O	
170401	měď, bronz, mosaz	O	
170402	hliník	O	
170404	zinek	O	
170405	železo a ocel	O	
170409	kovový odpad znečištěný	N	
170411	kabely neuvedené pod č. 170410	O	
170503	zemina a kameny obsahující neb.látky	N	
170504	zemina a kameny neuvedené pod č. 170503	O	
170506	vytěžená hlšina	O	
170603	jiné izol.materiály obsahující neb.látky	N	
170604	izolační materiály neuvedené pod č. 170601, 170603	O	
170903	jiné stavební a demoliční odpady obsahující neb.látky	N	
170904	směsné stavební a demoliční odpady jinde neuvedené	O	
200301	směsný komunální odpad	O	

Odpady, které budou vznikat v průběhu stavby, budou přechodně shromažďovány v odpovídajících shromažďovacích prostředcích nebo na určených místech (zabezpečených plochách), odděleně podle kategorií a druhů. Shromažďovací prostředky resp. místa shromažďování odpadů budou řádně označena názvy, číselnými kódy druhu odpadu a kategorií dle Katalogu odpadů. Shromažďovací prostředky na nebezpečné odpady budou opatřeny identifikačními listy nebezpečného odpadu dle § 13, odst. 3, zákona č. 185/2001 Sb. s obsahem dle vyhlášky MŽP č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady a označeny grafickým symbolem příslušné

nebezpečné vlastnosti dle zvláštních předpisů. Shromážděné odpady budou průběžně, po dosažení technicky a ekonomicky optimálního množství, odváženy mimo areál k dalšímu využití resp. ke zneškodnění. Za odpady v průběhu stavebních prací bude odpovídat dodavatel stavebních prací, který si zajistí souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady. Před zahájením a po ukončení přepravy nebezpečných odpadů vyplní přepravce evidenční list pro přepravu nebezpečných odpadů.

Vlastní manipulace s odpady vznikajícími při výstavbě bude zajištěna technicky tak, aby byly minimalizovány případné negativní dopady na životní prostředí (zamezení prášení, technické zabezpečení vozidel přepravujících odpady atd. Průběžně bude vedena zákonná evidence. Množství odpadů uvedená v tabulkách jsou stanovena odborným odhadem. Rozhodujícím dokladem budou údaje ze zákonné evidence a vážní lístky ze zařízení pro využívání resp. zneškodňování odpadů, které budou předloženy v rámci kolaudačního řízení před uvedením stavby do trvalého provozu.

Dodavatel musí zajistit kontrolu práce a údržby stavebních mechanismů s tím, že pokud dojde k úniku ropných látek do zeminy, je nutné kontaminovanou zeminu ihned vytěžit a uložit.

Investor zajistí, aby generální dodavatel při uzavírání smluv na jednotlivé dodávky stavebních a technologických prací ve smlouvách zakotvil povinnost subdodavatelů likvidovat odpady vznikající při jeho činnosti tak, jak určuje výše uvedený zákon.

Odpady z provozu:

Při vlastním provozu, kdy probíhá standardní živočišná výroba, se předpokládají jen ty druhy odpadů, které jsou běžné pro zemědělskou výrobu. Nepředpokládá se žádný podstatný nárůst odpadů, budou vznikat dané odpady v takovém množství, které jsou již dnes v areálu produkovány, např. plastové obaly od dezinfekčních prostředků, obaly od použitých veterinárních léčiv, směsný komunální odpad, papír a plasty, uliční smetky z čištění komunikací, apod.

katalogové číslo	název odpadu	kategorie odpadu
020104	odpadní plasty	O
020108	agrochemické odpady obsahující nebezpečné látky	N
020109	agrochemické odpady neuvedené po číslem 020108	O
020110	kovové odpady	O
130110	nechlorované hydr. minerální oleje	N
130205	nechlorované motorové, převodové a mazací oleje	N
150101	papírové a lepenkové obaly	O
150102	plastové obaly	O / N
150104	kovové obaly	O / N
150202	absorpční činidla...znečištěné nebezpečnými látkami	N
200101	papír a lepenka	O
200102	sklo	O
200121	zářivky	N
200201	biologicky rozložitelný odpad	O
200301	směsný komunální odpad	O

Odpady budou tříděny a shromažďovány v určených vymezených prostorech, které budou zabezpečeny proti znečištění okolní půdy a vod. Odpady budou ukládány v odpovídajících sběrných nádobách a obalech s označením odpadu. O produkci odpadů bude vedena požadovaná evidence.

Běžný komunální odpad bude shromažďován v kontejneru a odstraňován v rámci centrálního svozu komunálního odpadu. Rovněž tak odděleně shromažďované kovy, plasty a papír.

Mimo zákon o odpadech vzniká v areálu vedlejší produkt chovu zvířat – kejda prasat, která bude svedena do bioplynové stanice, odtud rozvážena na pozemky provozovatele. Ze zemědělského (zejména agronomicko-pedologického) hlediska nelze kejdu či digestát považovat za odpad, ale za cenné organické hnojivo, bez kterého nelze dosáhnout optimální struktury půdy ani vyhovující půdní úrodnosti. Pro zemědělský podnik nejsou tyto produkty odpadem, ale je s nimi nakládáno v souladu se zákonem o hnojivech. Produkce hnojiv je řešena v předchozí kapitole.

B.3.4 Hluk:

S ohledem na uvedený záměr nedojde k instalaci žádných nových významných zdrojů hluku. Hluk bude na úrovni stávajícího pozadí. Z tohoto důvodu není zpracována hluková studie.

B.3.4.1 Základní předpisy:

Hygienické požadavky na úroveň akustické situace ve venkovním prostředí – limity nejvýše přípustných hodnot hluku jsou stanoveny na základě zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů. Prováděcím právním předpisem k tomuto zákonu je Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. (původně č. 148/2006 Sb.), o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Citované Nařízení vlády (NV) stanoví hygienické limity hluku a vibrací pro pracoviště, pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb. Zároveň stanovuje způsob měření a hodnocení těchto hodnot. Podle základního ustanovení tohoto nařízení musí být expozice zaměstnanců a obyvatelstva hluku a vibracím omezena tak, aby byly splněny nejvyšší přípustné hodnoty hluku. Toto nařízení se nevztahuje na hluk z užívání bytu, hluk a vibrace prováděné nácvikem hasebních, záchranných a likvidačních prací, jakož i bezpečnostních a vojenských akcí a akustické výstražné signály související s bezpečnostními opatřeními a záchrannou lidského života, zdraví a majetku.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku a hlukové zátěže na pracovištích jsou stanoveny pro hluk ustálený a proměnný, impulsní hluk, vysokofrekvenční hluk, ultrazvuk, infrazvuk a nízkofrekvenční hluk.

Hodnoty hluku ve venkovním prostoru se vyjadřují ekvivalentní hladinou akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$. V denní době se stanoví pro osm nejhlučnějších hodin, v noční době pro nejhlučnější hodinu. Pro hluk z dopravy na veřejných komunikacích a železnicích a pro hluk z leteckého provozu se stanoví pro celou denní a noční dobu. Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru se stanoví součtem základní hladiny hluku $L_{Aeq,T} = 50$ dB a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu.

Venkovním prostorem se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m od stavby pro bydlení a prostor, který je užíván k rekreaci, sportu, zájmové a jiné činnosti. Hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru, v chráněných vnitřních a venkovních prostorech staveb jsou uvedeny v nařízení vlády a to jako nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněných vnitřních prostorech staveb. Hodnoty se vyjadřují jako ekvivalentní hladiny akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$. V denní době se stanoví pro 8 souvislých na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ($L_{Aeq,8h}$) a v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ($L_{Aeq,1h}$). Pro hluky z jiných než dopravních zdrojů zůstává denní maximální ekvivalentní hladina akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru v úrovni 50 dB (A) pro denní dobu a 40 dB(A) pro noční dobu.

B.3.4.2 Hluková zátěž z období výstavby:

Průběh stavebních úprav objektu bude představovat časově omezené a občasně zvýšení hladiny hluku v okolí staveniště v důsledku použití stavební mechanizace a dopravních prostředků. Hladina hluku se bude měnit v závislosti na nasazení stavebních mechanismů, jejich souběžném provozu, době a místě jejich působení. Vzhledem k charakteru stavebních prací není pravděpodobné, že budou překročeny povolené hodnoty u nejbližších obytných objektů. Z provozního hlediska lze konstatovat, že nárůst automobilů a stavební mechanizace nepřekročí $L_{aeq} = 50$ dB (A).

Pro pracovníky staveniště, kteří budou provádět jednoduché fyzické práce bez nároku na duševní soustředění, sledování a kontrolu sluchem a dorozumívání se řečí (běžné manuální práce na pracovišti) je stanovena max. přípustná ekvivalentní hladina hluku za 8 hodinovou směnu $L_{aeq} = 85$ dB (A).

Etapa výstavby bude zdrojem hluku, který může ovlivnit akustické parametry v území. Hluk šířící se ze staveniště je závislý na množství, umístění, druhu a stavu používaných stavebních strojů, počtu pracovníků v jedné pracovní směně, druhu prací, organizaci práce i snaze vedení stavby hluk co nejvíce omezit. Všechny tyto parametry nezůstávají konstantní, ale mohou se i zásadním způsobem měnit v závislosti na okamžitém stádiu výstavby.

Pro realizaci stavebních prací budou jako stavební stroje používány běžně používané stavební stroje – jedná se o běžnou stavební činnost prováděnou známými technologiemi, které významně neovlivní životní prostředí v blízkém okolí a předpokládá se, že zvuková kulisa pracujících dopravních a stavebních strojů nepřekročí přijatelnou hlukovou hranici. Nepředpokládá se užívání

všech uvedených mechanismů současně a umístění zdrojů hluku se bude neustále měnit dle okamžité potřeby. Negativní vliv hluku bude pouze dočasný - hluk ze staveniště však bude vznikat pouze během výstavby, která je časově omezena a bude realizována především ve dne.

Předpoklad parametrů použitých strojů – stavební práce:

Typ stroje, zdroj hluku	Hladina akustického tlaku ve vzdálenosti r [m]
Bourací kladivo	$L_{pA10} = 88 \text{ dB(A)}$
Rýpadlo	$L_{pA10} = 83 \text{ dB(A)}$
Automíchač při míchání	$L_{pA10} = 80 \text{ dB(A)}$
Čerpadlo betonové směsi	$L_{pA10} = 85 \text{ dB(A)}$
Autojeřáb při zdvihu	$L_{pA10} = 72 \text{ dB(A)}$
Nákladní automobily	$L_{pA10} = 78 \text{ dB(A)}$
Běžná stavební činnost – zdění, manipulace, apod.	$L_{pA10} = 68 \text{ dB(A)}$

B.3.4.3 Hluková zátěž při provozu:

Ze stávajících zdrojů hluku, které souvisí s chovem hosp.zvířat, lze uvažovat:

- ventilátory – akustický výkon až 78 dB(A);
- čerpání ze skladovacích nádrží a jímek – akustický výkon až 101 dB(A);
- plnění krmných sil – akustický výkon $L_{w8h} = 89 \text{ dB (A)}$;
- mobilní míchárna krmiva – souhrnně akustický výkon cca 85 dB(A);
- doprava;

V rámci stávajícího provozu jsou dále provozovány významné zdroje hluku:

- kogenerační jednotka;
- míchadla, chlazení, apod. – součást bioplynové stanice;

Pro stávající areál byla v rámci výstavby bioplynové stanice zpracována hluková studie v období 07/2009. V návaznosti na uvedení do provozu BPS pak bylo provedeno v termínu 08/2011 autorizované měření hluku ze zemědělského areálu. Výsledky měření jsou uvedeny v protokolu č. F121/2011 ze dne 02.09.2011, vypracovaný EMPLA Hradec Králové.

Ve zvolených měřicích místech (nejbližší objekt č.p. 65) byla naměřena hladina akustického tlaku $A L_{Aeq,8h}$ ve výši 27,6 dB +1,8 dB.

S ohledem na uvedený záměr, kdy nedojde k instalaci žádných nových významných zdrojů hluku (uvedené zdroje jsou zde již provozovány) a k významnému navýšení dopravy, dále dostatečné vzdálenosti od nejbližší obytné zástavby, není předpoklad překročení platných limitů zdrojů. Provozovatel zajistí plnění veškerých limitů hluku při provozu stávajících i nových zdrojů hluku.

B.3.5 Vibrace:

Při vlastním provozu se žádné vibrace nepředpokládají.

B.3.6 Záření:

Nepředpokládá se s výskytem žádného zdroje radioaktivního nebo elektromagnetického záření. V průběhu vlastní výstavby je možno očekávat krátkodobé používání svářecích agregátů. Ultrafialové záření se může vyskytovat pouze krátkodobě po dobu montáží konstrukcí či technologií při svařování obloukem či plamenem a přitom budou využívány běžné osobní ochranné pomůcky.

Na stavbě nebudou instalována žádná zařízení, která by mohla být zdrojem radioaktivního či ionizujícího záření ve smyslu vyhlášky o ochraně zdraví před ionizujícím zářením. Při výstavbě nebudou použity materiály, u nichž by se účinky radioaktivního záření daly očekávat.

B.3.7 Rizika havárií:

Výstavba objektu:

Ve fázi výstavby budou prováděny běžné stavební práce, stavební odpady budou likvidovány dle platných předpisů. Drobné úkapy z provozu stavebních mechanismů a nákladních automobilů budou likvidovány sorpčními materiály, stejně jak je to při provozu jakékoliv běžné dopravy. Toto lze minimalizovat běžnými technickými a organizačními opatřeními, dodržováním obecně závazných předpisů, manipulačních řádů, náležitou organizací prací a zodpovědným stavebním dozorem při stavebních pracích.

Provoz areálu:

Vzhledem k charakteru záměru a havarijním opatřením se nepředpokládá vznik havárií s vážnějšími dopady na životní prostředí. Ve fázi provozu mohou havárie souviset s těmito situacemi: úniky závadných látek; požár.

➤ Úniky závadných látek:

Havárie (§ 40 zákona o vodách) je mimořádné závažné zhoršení nebo mimořádné závažné ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod.

Za havárii se vždy považují případy závažného zhoršení nebo mimořádného ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod ropnými látkami, zvláště nebezpečnými látkami, popřípadě radioaktivními zářiči a radioaktivními odpady, nebo dojde-li ke zhoršení nebo ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod v chráněných oblastech přirozené akumulace vod nebo v ochranných pásmech vodních zdrojů. Dále se za havárii považují případy technických poruch a závad zařízení k zachycování, skladování, dopravě a odkládání látek uvedených v předchozím odstavci, pokud takovému vniknutí předcházejí.

V souladu zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách v platném znění a vyhláškou č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami je zpracován a bude aktualizován havarijní plán.

Látky a technologie navrhované k použití při výstavbě a provozu díla nepředstavují žádná zvýšení rizika havárií nad běžnou úroveň vyskytující se při obdobných činnostech (stavební práce, doprava, údržba objektů, apod.).

Riziko rozsáhlejšího poškození složek životního prostředí či ohrožení zdraví obyvatelstva nastává prakticky pouze v případě mimořádné události, zejména požáru většího rozsahu. V případě uvedených havarijních situací menšího rozsahu je míra rizika přijatelná, neboť existuje možnost účinného sanačního zásahu.

Riziko průniku kontaminantů z dopravních prostředků až k hladině podzemní vody je možno označit jako minimální. Při havarijním úniku bude možno provést účinný sanační zásah i relativně jednoduchými prostředky. K úniku by zřejmě došlo na zpevněné ploše, ze které lze kontaminant odstranit odsátím fibroilovým pásem a vapexem, eventuálně dočistit plochu detergentem. Nebezpečné odpady (absorpční prostředky znečištěné) budou likvidovány odbornou firmou.

Možná rizika havárií jsou v počtu pravděpodobnosti obvyklá v objektech obdobného charakteru, nevyžadují proto speciální preventivní opatření, kromě obvyklých (zpracování provozních a manipulačních řádů, havarijního plánu, požární prevence).

➤ Ostatní:

Na vlastní záměr se nevztahuje zákon č. 356/2003 Sb., o chemických látkách a chemických přípravcích, v platném znění, ani zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými chemickými látkami, vše v platném znění.

Z uvedeného přehledu je zřejmé, že při dodržení obecně závazných předpisů, manipulačních a provozních řádů a zodpovědným přístupem k manipulaci s materiály by neměl být provoz zdrojem havárií.

B.3.8 Doplnující údaje:

Záměrem nedochází k žádným terénním úpravám a zásahům do krajiny, jedná se o stávající zemědělský areál a stávající objekt živočišné výroby.

C Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území:

C.1 Výčet nejzávažnějších enviromentálních charakteristik dotčeného území:

C.1.1 Charakteristika oblastí, obce:

Středisko se nachází po levé straně silnice II. třídy č. 152 vedoucí z Jaroměřic n.R. směrem na Hrotovice, mimo vlastní místní část Příložany. Posuzované objekty pro živočišnou výrobu jsou situovány od nejbližší obytné zástavby ve vzdálenosti cca 400 – 500 m.

Areál se nenachází v chráněné krajinné oblasti, oblasti ochrany vodních zdrojů ani v záplavovém území.

Město Jaroměřice n.R. i místní část Příložany mají schválený územní plán. Vyjádření příslušného stavebního úřadu – příloha č. 01.

C.1.2 Územní systém ekologické stability:

Územní systém ekologické stability (ÚSES) vymezuje síť přírodě blízkých ploch, které zaručují ekologickou stabilitu území a jeho biologickou rozmanitost, má určité prostorové nároky pro uchování genetické informace. Součástí územních systémů ekologické stability jsou rovněž interakční prvky, které zprostředkovávají příznivé působení biocenter a biokoridorů na okolí méně stabilní až nestabilní krajiny. Z hlediska územních plánů představuje ÚSES jeden z limitů využití území, který je třeba při řešení ÚP respektovat jako jeden z „předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území“. Cílem ÚSES je izolovat od sebe jednotlivé labilní části krajiny soustavou stabilnějších ekosystémů, uchovat genofond krajiny a podpořit možnost polyfunkčního využití krajiny, vytvořit existenční podmínky rostlinám a živočichům, kteří mohou působit stabilizačně v kulturní krajině.

Vymezení územního systému ekologické stability pro území obce a bylo provedeno v územním plánu a jeho změnách. Pro posuzované území je dále vypracován místní ÚSES, s těžištěm kostry ekologické stability podél vodních toků a rybníků, v návaznosti na lesní pozemky.

V okolí záměru se vyskytují prvky ÚSES: lokální biocentrum „Příložanský rybník“ a lokální biokoridor vedoucí podél vodního toku „Příložanský potok“. Dále pak interakční prvky a plochy krajinné zeleně.

S ohledem na umístění střediska a plánované místo výstavby a ve srovnání s mapovými a textovými podklady se lze domnívat, že žádná z přirozených částí ekosystému a dalších částí ÚSESu nebude zamýšlenou výstavbou dotčena, a že stavba je navrhována v dostatečné vzdálenosti od nich. Poloha biokoridorů a biocenter musí být respektována v rámci aplikace hnojiv.

C.1.3 Významné krajinné prvky:

V rámci obecné ochrany přírody a krajiny dle zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, mají zvláštní postavení významné krajinné prvky (VKP) - ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utvářejí její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability (§ 3, písm. b). Významnými krajinnými prvky jsou obecně lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy (tzv. VKP ze zákona) a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle § 6 zákona (tzv. registrované VKP).

V území není lokalizován žádný registrovaný VKP, při terénních průzkumech, např. v rámci zpracování ÚP, by mohly být některé hodnotné krajinné segmenty evidovány a navrženy k registraci nebo případně ke zvláštní ochraně. Mezi významné krajinné prvky „ex lege“ je možné zařadit lesy, údolní nivy, rybníky a vodní toky.

Záměr však svým charakterem nemůže mít na dané oblasti přímé, nepřímé či sekundární vlivy.

C.1.4 Zvláště chráněná území:

Dle zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, lze území přírodovědecky či esteticky velmi významná nebo jedinečná vyhlásit za zvláště chráněná; přitom se stanoví podmínky jejich ochrany.

V blízkosti zájmového území záměru se nenachází území chráněné krajinné oblasti.

C.1.5 NATURA 2000:

Natura 2000 je dle § 3, odst. 1, písm. p) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat typy přírodních stanovišť a stanoviště evropsky významných druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit. Na území České republiky je Natura 2000 tvořena ptačími oblastmi a evropsky významnými lokalitami, které požívají smluvní ochranu (§ 39 zákona) nebo jsou chráněny jako zvláště chráněné území (§ 14 zákona). Mapové zakreslení oblasti v příloze č. 06.

Nejvýznamnějším chráněným územím v Jevišovickém bioregionu je Národní park Podyjí. Byl vyhlášen k ochraně nejzachovalejšího průlomového údolí v České republice s celou škálou přirozených lesních i nelesních porostů. Zejména 1. zóna národního parku hostí reprezentativní ukázky téměř všech typů bioty v regionu. Jiným významným chráněným územím je NPR Mohelenská hadcová step s fenoménem extrémní xerothermní bioty na serpentinitech. K dalším početným maloplošným chráněným územím náleží např. PR Habrová Seč, PP U Lusthausu, PP Černá blata, PR V jedlí s přirozenými mezofilními lesy, PR Dukovanský mlýn, PP Biskoupská hadcová step a PR Nad řekami, které doplňují fenomén vegetace na hadci, rozsáhlá PR Údolí Oslavy a Chvojnice, PR Biskoupský kopec, PP Pekárka, PP Kozének a PP Bouchal s výskytem skalních a přirozených náhradních společenstev.

Všechny skladebné části jsou v dostatečné vzdálenosti od posuzovaného záměru.

Záměr však svým charakterem nemůže mít na dané oblasti přímé, nepřímé či sekundární vlivy. Tuto skutečnost potvrzuje i stanovisko příslušného Krajského úřadu (příloha č. 02).

C.1.6 Přírodní parky:

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, v § 12 odst.1 definuje pojem krajinného rázu. Na základě § 12 odst. 3 zákona může orgán ochrany přírody k ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona, zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.

V okolí záměru se nevyskytují přírodní parky.

C.1.7 Území historického kulturního nebo archeologického významu:

Z dostupných informací není známo, že by se na území areálu společnosti či v jeho bezprostředním okolí vyskytovaly archeologické objekty. Při zemních pracích je nutno respektovat zákon č. 20/1987 Sb. a umožnit případný záchranný archeologický výzkum.

C.1.8 Staré ekologické zátěže:

V prostoru stavby se nenachází žádné staré ekologické zátěže.

C.1.9 Oblasti surovinových zdrojů:

V zájmovém území a jeho blízkosti nejsou evidována žádná chráněná ložisková území a prognózní zdroje surovin, žádná poddolovaná území, sesuvy a svahové deformace.

C.2 Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny:

C.2.1 Ovzduší, klima:

Klimatickými poměry podle Quitta (1971) se území řadí do oblasti MT5.

Charakteristika oblastí:

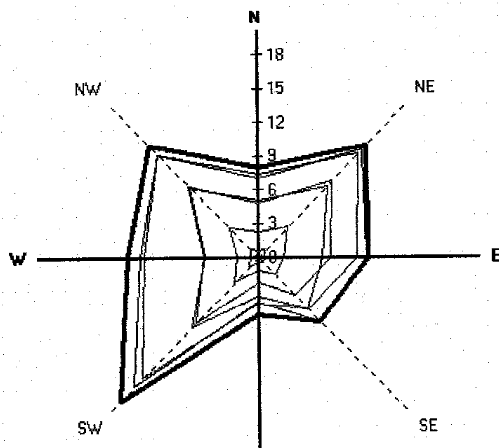
	Teplá		Mírně teplá								Chladná		
	T2 oranžová	T4 červená	MT2 khaki	MT3 tmavě zelená	MT4 olivová	MT5 zelená	MT7 světle zelená	MT9 světle žlutá	MT10 žlutá	MT11 okrová	CH4 šedá	CH6 modrá	CH7 světle modrá
LetD	50-60	60-70	20-30	20-30	20-30	30-40	30-40	40-50	40-50	40-50	0-20	10-30	10-30
HVO	160-170	170-180	140-160	120-140	140-160	140-160	140-160	140-160	140-160	140-160	80-120	120-140	120-140
MD	100-110	100-110	110-130	130-160	110-130	130-140	110-130	110-130	110-130	110-130	160-180	140-160	140-160
LD	30-40	30-40	40-50	40-50	40-50	40-50	40-50	30-40	30-40	30-40	60-70	60-70	50-60
t I	-2 - -3	-2 - -3	-3 - -4	-3 - -4	-2 - -3	-4 - -5	-2 - -3	-3 - -4	-2 - -3	-2 - -3	-6 - -7	-4 - -5	-3 - -4
t VII	18-19	19-20	16-17	16-17	16-17	16-17	16-17	17-18	17-18	17-18	12-14	14-15	15-16
t IV	8-9	9-10	6-7	6-7	6-7	6-7	6-7	6-7	7-8	7-8	2-4	2-4	4-6
t X	7-9	9-10	6-7	6-7	6-7	6-7	7-8	7-8	7-8	7-8	4-5	5-6	6-7
s ≥ 1mm	90-100	80-90	120-130	110-120	110-120	100-120	100-120	100-120	100-120	90-100	120-140	140-160	120-130
s VO	350-400	300-350	450-500	350-450	350-450	350-450	400-450	400-450	400-450	350-400	600-700	600-700	500-600
s VZ	200-300	200-300	250-300	250-300	250-300	250-300	250-300	250-300	200-250	200-250	400-500	400-500	350-400
sp	40-50	40-50	80-100	60-100	60-80	60-100	60-80	60-80	50-60	50-60	140-160	120-140	100-120
o > 0,8	120-140	110-120	150-160	120-150	150-160	120-150	120-150	120-150	120-150	120-150	130-150	150-160	150-160
o < 0,2	40-50	50-60	40-50	40-50	40-50	50-60	40-50	40-50	40-50	40-50	30-40	40-50	40-50

Legenda: data průměrných teplot v lednu, dubnu, červenci a říjnu (t I – X), počty dnů letních (LetD), mrazových (MD) a ledových (LD) dní a počtu dní s teplotou alespoň 10 °C (HVO). Srážkové charakteristiky zahrnují srážkový úhrn ve vegetačním (s VO) a zimním (s VZ) období, počet dnů se srážkami alespoň 1 mm (s ≥ 1 mm) a počet dnů se sněhovou pokrývkou (sp). Z ostatních charakteristik byly použity počty dnů jasných (o < 0,2) a zatažených (o > 0,8).

Větrná růžice pro dané území:

[m/s]	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	Součet
I.tř. v=1.7	0,53	0,89	0,57	0,61	0,39	1,08	0,73	0,92	3,35	9,07
II.tř. v=1.7	1,67	2,87	1,67	1,57	0,79	1,83	1,05	2,74	3,88	18,07
II.tř. v=5	0,03	0,08	0,09	0,03	0,02	0,22	0,19	0,08	0	0,74
III.tř. v=1.7	1,73	3,41	2,16	1,87	0,84	2,39	1,32	3,47	1,78	18,97
III.tř. v=5	0,82	2,22	2,09	0,6	0,17	2,48	1,58	1,65	0	11,61
III.tř. v=11	0,06	0,04	0	0	0,06	0,21	0,11	0,1	0	0,58
IV.tř. v=1.7	0,63	0,95	0,77	1,01	0,63	1,74	1	0,9	1,17	8,8
IV.tř. v=5	0,92	2,02	1,58	0,79	0,28	3,66	3,33	2,07	0	14,65
IV.tř. v=11	0,95	0,49	0,06	0,05	0,95	1,57	1,06	1,01	0	6,14
V.tř. v=1.7	0,49	0,82	0,74	1,33	0,8	1,64	0,78	0,76	0,79	8,15
V.tř. v=5	0,16	0,21	0,28	0,15	0,09	1,18	0,85	0,3	0	3,22
Sum (Graf)	7,99	14	10,01	8,01	5,02	18	12	14	10,97	100/100

Odborný odhad větrné růžice - graf (platná ve výšce 10 m nad zemí v %)



Kvalita ovzduší:

Podle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, jsou v rámci krajů vymezeny oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Jedná se o zóny nebo aglomerace, na kterém došlo k překročení hodnoty imisního limitu pro jednu nebo více znečišťujících látek. Vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO) se provádí na základě modelu vycházejícího z měření na stanicích. Hodnota modelu v místě měření je rovna naměřené hodnotě v dané lokalitě. Platí, že pokud je na daném území hodnota 36. nejvyšší průměrné 24-hodinové koncentrace vyšší než $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$, tak toto území spadá do OZKO. Jako nejmenší územní jednotka, pro kterou byly oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší vymezeny, byla zvolena území stavebních úřadů.

Dle sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP, jsou na základě dat o hodnocení kvality ovzduší, vymezeny oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (vydáno ve věstníku MŽP č. 02/2012).

Areál výstavby se nachází v oblasti území stavebního úřadu Jaroměřice n.R. Tato oblast není na základě dat za rok 2010 vymezena jako oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší.

Pro znázornění stávající imisní situace lze uvést vybrané koncentrace znečišťujících látek z nejbližších měřicích stanic.

NH₃ - amoniak

Hodinové, denní, čtvrtletní a roční imisní charakteristiky

Rok:	2011
Kraj:	Jihomoravský
Okres:	Břeclav
Látka:	NH ₃ - amoniak
Jednotka:	$\mu\text{g}/\text{m}^3$

Kód MP	Organizace Identifikace ISKO Lokalita	Typ měřicího programu Metoda	Hodinové hodnoty				Denní hodnoty				Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty				
			Max. Datum	95% Kv 99.9%	50% Kv 98%	Max. Datum	95% Kv 98%	50% Kv C1q.	X1q.	X2q.	X3q.	X4q.	X	S	N				
BMISA	ČHMÚ (1135) Mikulov-Sedlec	Automatizovaný měřicí program CHLM	~	~	~	~	~	~	~	~	~	~	~	~	~	~	~	~	111
			~	~	~	~	~	~	~	~	90	21	0	0	~	~	~	~	253

NO₂ - oxid dusičitý

Hodinové, denní, čtvrtletní a roční imisní charakteristiky

Rok:	2011
Kraj:	Vysočina
Okres:	Třebíč
Látka:	NO ₂ - oxid dusičitý
Jednotka:	$\mu\text{g}/\text{m}^3$
Hodinové LV:	200,0
Hodinové MT:	0,0
Hodinové TE:	18
Roční LV:	40,0
Roční MT:	0,0

Kód MP	Organizace Identifikace ISKO Lokalita	Typ měřicího programu Metoda	Hodinové hodnoty				Denní hodnoty				Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty				
			Max. Datum	19 MV 99.9%	VoL 98%	50% Kv 98%	Max. Datum	95% Kv 98%	50% Kv C1q.	X1q.	X2q.	X3q.	X4q.	X	S	N			
JDUKJM	ČHMÚ (1498) Dukovany	Manuální měřicí program GUAJA	~	~	~	~	~	~	~	~	~	~	~	~	~	~	~	~	~
			~	~	~	~	33,9	~	16,2	8,2	10,3	8,1	7,8	9,2	8,9	4,41	342	~	~
			~	~	~	~	15.11.	~	20,0	84	88	79	91	7,8	1,68	14	~	~	~
JTREA	ČHMÚ (1480) Třebíč	Automatizovaný měřicí program CHLM	84,7	58,7	0	10,5	39,0	~	26,5	11,0	18,3	9,7	8,4	15,7	13,0	6,94	358	~	~
			02.03.	04.03.	0	40,2	10.02.	~	~	30,8	90	89	88	91	11,4	1,70	4	~	~

PM₁₀ - částice PM10

Hodinové, denní, čtvrtletní a roční imisní charakteristiky

Rok:	2011
Kraj:	Vysočina
Okres:	Třebíč
Látka:	PM ₁₀ - částice PM10
Jednotka:	$\mu\text{g}/\text{m}^3$
Denní LV:	50,0
Denní MT:	0,0
Denní TE:	35
Roční LV:	40,0
Roční MT:	0,0

Kód MP	Organizace Identifikace ISKO Lokalita	Typ měřicího programu Metoda	Hodinové hodnoty				Denní hodnoty				Čtvrtletní hodnoty				Roční hodnoty				
			Max. Datum	95% Kv 99.9%	50% Kv 98%	Max. Datum	36 MV 98%	VoL 98%	50% Kv C1q.	X1q.	X2q.	X3q.	X4q.	X	S	N			
JDUKJM	ČHMÚ (1498) Dukovany	Manuální měřicí program GRV	~	~	~	~	87,0	35,0	19	15,0	~	~	~	~	~	~	~	~	~
			~	~	~	~	15.11.	12.03.	19	61,0	75	91	92	88	14,6	2,13	14	~	~
JTREA	ČHMÚ (1480) Třebíč	Automatizovaný měřicí program RADIO	150,0	~	67,0	19,0	99,4	48,7	33	19,8	37,0	19,3	15,4	27,7	24,8	17,40	359	~	~
			01.03.	~	01.01.	87,0	23.02.	09.03.	33	75,1	89	89	92	89	20,0	1,92	3	~	~

C.2.2 Hydrologické poměry:

Povrchové vody:

Zájmové území je odvodňováno místním Příložanským potokem a dále tokem Rokytná (č.h.p. 4-16-03-001), který pramení jižně od Chlístova ve výšce 580 m n.m. a ústí z prava do Jihlavy u Ivančic ve výšce 201 m n.m. Plocha povodí je 585,4 km², délka toku je 89,3 km, průměrný průtok u ústí je 1,27 m³/s. Jedná se o vodohospodářsky významný tok s mimopstruhovou vodou po celém toku s čistotou vody III.třídy.

Posuzovaný záměr nijak významně neovlivní vodohospodářské poměry v zájmovém území.

Zájmové území se nenachází v žádném ochranném pásmu vodního zdroje. V oblasti se nenachází území chráněných oblastí přirozené akumulace vod, nespadá do ochranného pásma záplavového území. Místo záměru je zařazeno mezi zranitelné oblasti. Mapové zakreslení oblasti v příloze č. 06.

Podzemní vody:

Podle hydrogeologického členění náleží území do rajonu č. 655 – Krystalinikum v povodí Jihlavy.

Podmínky tvorby a oběhu zásob podzemních vod jsou vedle klimatických a morfologických dispozic území dány především celkovými hydrogeologickými vlastnostmi hornin.

Jako svrchní zvoděň vystupuje kolektor kvartérních uloženin spolu se zvětralinovým pláštěm a zónou přípovrchového zvětrání a rozpukání hornin skalního podloží. Oběh podzemních vod má většinou lokální charakter. V pokryvných útvarech kvartérního stáří se uplatňuje výhradně průlinová propustnost, charakteristická pro zeminy hlinitého a písčitého charakteru s příměsí šterku. V zóně intenzivního zvětrávání a rozpukání hornin se na oběhu podzemní vody podílí průlinově – puklinové či puklinově - průlinové prostředí, přičemž jeho propustnost závisí na stupni rozevření puklin a charakteru jejich výplně. Hloubkový dosah svrchní zvodně se pohybuje řádově do 10 – 15 m pod terénem v závislosti na mnoha lokálních činitelích. pro vody tohoto pásma je charakteristická především volná hladina, která konformně sleduje morfologii terénu. K infiltraci dochází zpravidla po celé ploše rozšíření kolektorské zvodně a závislosti na propustnosti pokryvných útvarů. Nejčastějším způsobem odvodnění je skrytý příron do uloženin niv nebo přímo do vodotečí. Svrchní zvoděň je poměrně náchylná na znečištění z povrchu terénu a citlivě reaguje na klimatické poměry – zejména srážky v období sucha.

C.2.3 Půda:

V bioregionu se střídají plochy víceméně nasycených půd hnědých s hnědozeměmi na spraších až prachovicích, při severozápadním okraji jsou větší plochy pseudoglejů (Moravské Budějovice), v horním Podyjí půdy illimerizované. Říční údolí charakterizuje mozaika různých půd s plochami rankerů a rendzin, na hadcích v údolí Jihlavy jsou rendziny hořečnaté.

Základní geomorfologické údaje:

Geomorfologicky spadá řešené území do krystalinika českého masivu vrásněného ve starohorách a prahorách a doformovaného tektonikou hercynského vrásnění a kvartérní denudací. Z hlediska geomorfologického členění území České republiky náleží řešené území:

Provincie	Česká vysočina,
Subprovincie	Českomoravská soustava,
Oblast	Českomoravská vrchovina
Celek	Jevišovická pahorkatina
Podcelek	Jaroměřická kotlina
Okrsek	Moravskobudějovická kotlina

Česká vysočina zabírá plochu 66 408 km² státního území. V západní části provincie představují Čechy velkou kotlinu, která vznikla rozlámáním zarovnaného povrchu platformy. Její okraje se ve třetihorách a čtvrtohorách zvedly, zatímco střed kotliny si v podstatě uchoval původní nízkou polohu. Převládajícím typem reliéfu dna kotliny jsou ploché pahorkatiny se zbytky etchplénu

v rozvodních částech a s mírnými svahy na fundamentu platformy. Česká vysočina se dále dělí na 6 geomorfologických soustav.

Českomoravská soustava zabírá jihovýchodní část České vysočiny. Je značně různorodá. Jižně od Prahy se rozkládá rozsáhlá podsoustava Středočeská pahorkatina. Jižní Čechy vyplňuje podsoustava Jihočeské pánve. Jihozápadní Čechy a západní Moravu tvoří podsoustava Českomoravská vrchovina.

Českomoravská vrchovina je složitá soustava pahorkatin a vrchovin s erozně denudačním reliéfem. Morfostrukturně je to soustava megaantiklinálních vyklenutí a megasyklinálních sníženin fundamentu platformy. V místě největšího napětí vznikly kerné vrchoviny.

C.2.4 Flóra a fauna:

Z fyto geografického hlediska patří katastr Příložany do okrsku Moravské podhůří Vysočiny (68).

Charakteristika Jevišovského bioregionu:

➤ Poloha a základní údaje:

Bioregion tvoří okrajovou pahorkatinu Hercynika na západě jižní Moravy, víceméně se shoduje s geomorfologickým celkem Jevišovická pahorkatina, zabírá však i jižní výběžek Bobravské vrchoviny a Boskovické brázdy. Bioregion na jihu zasahuje do Rakouska, v ČR má plochu 1 845 km². Typická část bioregionu zahrnuje relativně teplé a suché pahorkatiny se skalnatými údolními. Na pahorkatině dominují dubohabrové háje, v údolích je mozaika dubohabrových hájů, acidofilních doubrav, subxerofilních doubrav a reliktních borů, méně i šípákových doubrav a skalních lesostepí. Nereprezentativní části tvoří jednak vyšší části s ostrovy květnatých bučin a absencí subxerofilních doubrav, které tvoří přechod do Velkomeziříčského bioregionu, jednak oblast Krumlovského lesa, tvořící přechod k Brněnskému bioregionu.

➤ Fauna:

Převážně silně zkulturnělá krajina východního předhůří Českomoravské vrchoviny hostí ochuzenou faunu, silně ovlivňovanou sousedstvím panonie na východě (ježek východní, myšice malooká, lejsek bělokrký, bramborníček černošlý ap.). Tento vliv se silně projevuje zejména průnikem mediterránního a pontomediterránního prvku do nitra Českomoravské vrchoviny údolními Dyje a Jihlavy. Na druhé straně fauna měkkýšů Podyjí jeví značnou shodu s faunou údolí střední Vltavy - např. na Hamerských vrásách se vyskytuje vřetenatka obecná. Nejseverozápadnější výspu jihovýchodní fauny představuje subendemická fauna Mohelenské hadcové stepi: kobylka *Ephippigera ephippiger*, kudlanka nábožná, makadlovka *Depressaria cervicella*, můra *Odice arcuina*, vřetenuška čtverotečná, mravenec *Strongylognathus bulgaricus*, žahalka *Scolia hirta*, ještěrka zelená aj.

Významné druhy - Savci: ježek východní (*Erinaceus concolor*), myšice malooká (*Apodemus microps*), vydra říční (*Lutra lutra*), vrápenec malý (*Rhinolophus hipposideros*), netopýr brvitý (*Myotis emarginatus*). Ptáci: bramborníček černošlý (*Saxicola torquata*), lejsek bělokrký (*Ficedula albicollis*). Obojživelníci: mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*). Plazi: užovka stromová (*Elaphe longissima*). Měkkýši: zemoun skalní (*Aegopis verticillus*), hrotice obrácená (*Balea perversa*), vřetenovka rovnoústá (*Cochlodina orthostoma*), řasnatka lesní (*Macrogastera plicatula*), vlahovka narudlá (*Monachoides incarnata*), plamatka lesní (*Arianta arbustorum*), drobníčka válcovitá (*Truncatellina cylindrica*), údolníček drobný (*Vallonia pulchella*), ú. žebernatý (*V. costata*), zrnovka *Pupilla triplicata*, závornatka malá (*Clausilia parvula*), vřetenatka obecná (*Alinda biplicata bohemia*), oblovka drobná (*Cochlicopa lubricella*). Hmyz: kobylka *Ephippigera ephippiger*, saranče *Omocestus petraeus*, můra světlopáska ruměnicová (*Odice arcuina*), mol *Ateliotum hungaricellum*, vřetenuška čtverotečná (*Zygaena punctum*), v. pozdní (*Z. laeta*), zelenáček *Adscita chloros*, modrásek Rebelův (*Maculinea rebeli*), bělopásek *Neptis rivularis*, makadlovky *Depressaria cervicella*, *Stigmatophora tririvella*, mravenec *Strongylognathus bulgaricus*, žahalka *Scolia hirta*, ploskoroh pestrý (*Libelloides macaronius*). Pavouci: sklípkánek *Proatypus muralis*, pavouk *Alopecosa solitaria*.

➤ Flóra:

Bioregion leží zčásti v termofytiku ve fytogeografickém okrese 16. Znojensko-brněnská pahorkatina (v jeho jihozápadní části) a v jižní části ve fytogeografickém okrese 68. Moravské podhůří Vysočiny (mimo západní výběžky), který již náleží mezofytiku.

Vegetační stupně (Skalický): kolinní až suprakolinní.

Potenciálně největší část území pokrývají hercynské dubohabřiny (Melampyro-Carpinetum), v minulosti s podstatným zastoupením jedle, méně a lokálně i s příměsí buku. Na konvexních tvarech s příznivou expozicí, zejména v průlomech, jsou typické teplomilné doubravy (Quercion pubescenti-petraeae), avšak zpravidla bez účasti šípáku, v méně příznivých expozicích Luzulo-Quercetum, na hranách skal reliktní bory. Bučiny (zejména Melico-Fagetum) jsou velmi vzácné, buk se častěji objevuje ve vegetaci suťových lesů svazu Tilio-Acerion (nejčastěji Aceri-Carpinetum). Podél vodních toků jsou nivy, nejčastěji Stellario-Alnetum, kolem malých potůčků význačně Carici remotae-Fraxinetum. Velmi vzácné jsou fragmenty olšin (Carici acutiformis-Alnetum). Primární bezlesí je více typů: Na skalách je komplex vegetace skalní, xerothermní a lemové (Alyso-Festucion pallentis, Festucion valesiaceae, Geranion sanguinei). Na hadci jsou specifické hadcové bory (Erico-Pinion), zatímco v bezlesí je vegetace svazu Asplenion serpentini. Na bazických substrátech (vápence, hadce) jsou porosty s pěchavou vápnomilnou (Sesleria albicans). V nexerothermních polohách primární bezlesí na suti. Podél větších toků je přítomna vegetace svazu Phalaridion a v tekoucí vodě svazu Batrachion fluitantis.

Přirozená náhradní vegetace má při východním okraji bioregionu charakter xerothermních trávíků (Festucion valesiaceae, Koelerio-Phleion), jinde převažují louky ze svazu Arrhenatherion. Na vlhkých stanovištích je typická vegetace podsvazu Calthenion, kterou charakterizuje více asociací s dominantní ostřicí trstnatou (Carex cespitosa), místy s podhorskými až perialpidskými druhy, jako je např. stařinec potoční (Tephrosia crispa), hadí kořen větší (Bistorta major), upolín evropský (Trollius altissimus). Vegetace svazu Molinion je velmi ojedinělá. Lokálně byly vybudovány rybníky, v jejich pobřeží vegetace svazu Magnocaricion elatae, na obnažených dnech (typičtěji v minulosti) je zastoupena vegetace svazu Elatini-Eleocharition ovati. Lemy v průlomech náležejí převážně vegetaci svazu Geranion, na plošinách, zejména v západní části, svazu Trifolion medii. Vegetace křovin náleží převážně svazu Prunion spinosae, velmiřídce se objevují i fragmenty vegetace svazu Prunion fruticosae.

Flóra je velmi pestrá, s mezními prvky (zejména mezi termofyty), exklávní prvky jsou nečetné. Převažují druhy hercynského lesa, obohacená o druhy alpidských podhůří, jako dymnivka plná (Corydalis solida), ostřice chlupatá (Carex pilosa), zapallice žluťuchovitá (Isopyrum thalictroides), a o skutečné perialpiny norického migrantu, např. husečnick chudokvětý (Fourraea alpina), brambořík nachový (Cyclamen purpurascens), oměj jedhoj (Aconitum anthora). Na několika lokalitách sem přesahuje i endemický hvozdík moravský (Dianthus moravicus). V xerothermní flóře jsou četné acidofyty migroelementu západního, k němuž náleží rozchodník skalní (Sedum reflexum), penízek chlumní (Thlaspi montanum) i východního, jako křivatec český (Gagea bohémica). Řada termofytů s panonskou tendencí zde vyznívá, jako koniklec velkokvětý (Pulsatilla grandis), sesel sivý (Seseli elatum), lnice kručinkolistá (Linaria genistifolia), druhy rodu kavyl (Stipa sp. div.). Fytogeograficky významný je výskyt boreokontinentálních druhů ploštičnicku evropského (Cimicifuga europaea) a ostřice tlapaté (Carex pediformis) na jihozápadní hranici areálu. I v nelesní flóře jsou četní perialpidi, k nimž náleží dvojštítek měnlivý (Biscutella varia), volovec vrbovitý (Buphthalmum salicifolium), hadí kořen větší (Bistorta major) a dealpidi, jako lomikámen latnatý (Saxifraga paniculata), pěchava vápnomilná (Sesleria albicans). Mnohé druhy subatlantů zde dosahují dílčí východní hranice souvislého areálu, např. smilka tuhá (Nardus stricta), metlička křivoká (Avenella flexuosa), aj.

➤ Vyhodnocení záměru:

Samotný záměr je umístěn v lokalitě v areálu střediska na v současné době stavební ploše již výrazně pozměněné lidskou činností. Nepředpokládá se, že se záměr dotkne výrazněji výskytu stávajících rostlinných a živočišných společenstev. Nepředpokládá se žádný výskyt významných druhů v lokalitě. Negativní dopad na zdejší rostlinné i živočišné druhy a na ekosystém je proto zanedbatelný.

D Údaje o vlivech záměru na veřejné zdraví a na životní prostředí:

D.1 Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti:

D.1.1 Vlivy na ovzduší a klima:

Během výstavby je nutno počítat s nepříliš výraznými emisemi prachu, zejména při manipulaci se sypkými materiály během výstavby.

Během provozu záměru je nejvýznamnějším dopadem na ovzduší produkce emisí amoniaku. Produkce amoniaku bude redukována opatřeními (snižujícími technologiemi) uvedenými v tomto oznámení a ve zpracovaném plánu zavedení zásad správné zemědělské praxe, který bude aktualizován.

Přesto je nutné s ohledem na současné zvýšené požadavky na kvalitu ovzduší dbát na dodržení podmínek řádného provozu a zajistit, aby dalším provozem nedocházelo k výraznějšímu zhoršování kvality ovzduší. Proto je také nutné provádět aplikaci hnojiva na pozemky za vhodného počasí a zajistit její zapravení do půdy, čímž se výrazně omezí emise amoniaku a zápachových látek do ovzduší.

Liniové zdroje znečištění představují všechny dopravní prostředky, pohybující se po přilehlých částech příjezdových komunikací a v prostoru vlastního střediska. Provozem objektu nedojde k významným změnám v dopravní náročnosti pouze spojené s provozem areálu.

Vyhodnocení emisí:

Z uvedených výpočtů vyplývá, že navýšením kapacity areálu pro chov prasat oproti stávajícímu stavu se zcela logicky zvedne i emise amoniaku (blíže viz. výpočet emisí v příloze č. 05). Oproti předchozímu využití areálu (chov skotu), pro které je též stanoveno pásmo hygienické ochrany však ke zvýšení emisí nedochází.

S ohledem na výše uváděné výsledky výpočtu, je možno předpokládat, že ani po zahájení provozu nedojde k nepřipustné zátěži obyvatel.

D.1.2 Vliv na povrchovou a podzemní vodu:

Splaškové odpadní vody:

Splaškové odpadní vody ze sociálního zázemí jsou svedeny do samostatné podzemní jímky a vyváženy na ČOV. Realizací záměru se nebudou objemy těchto odpadních vod významně měnit. Množství splaškových vod se předpokládá ve výši cca 10 m³/rok.

Dešťové vody:

Dešťové vody ze střech objektů a komunikací v areálu jsou a nadále budou svedeny přes okapy do dešťové kanalizace areálu, která je vyvedena do nedalekého vodního toku „Příložanský potok“. Většina pozemků v okolí objektu je udržována jako travní porost, kde je zachována přirozená schopnost vsakování srážkových vod.

Záměrem nedochází k žádné změně, tj. objemy těchto vod se nebudou měnit. Stavební úpravy jsou navrženy uvnitř stávajícího objektu.

Podzemní vody:

Místo pro výstavbu se nachází mimo PHO vodních zdrojů.

Veškeré plochy, kde se bude manipulovat se surovinami a výstupním produktem budou zpevněné, vyspádované s odvodněním do jímek nebo nádrží. U skladovacích nádrží, jímek, apod., bude v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách, provedena jejich těsnost.

Pro areál bude aktualizovaný Plán opatření pro případ havárie dle vyhlášky č. 450/2005 Sb., v platném znění.

Vyhodnocení:

Je možno tedy konstatovat, že realizace záměru nemá významný vliv na tuto složku životního prostředí. Tato by mohl nastat pouze v případě havarijní situace.

D.1.3 Vliv na půdu:

Z charakteru záměru nevyplývá požadavek na nový zábor půdy mimo stávající zemědělský areál ani v areálu, jedná se o stávající objekt. S ohledem na vybraný pozemek ve stávajícím areálu, není požadavek k vynětí pozemků ze zemědělského půdního fondu (ZPF), stavbou nebudou dotčeny pozemky PUPFL.

Přístupové cesty a komunikace k areálu budou zachovány beze změny.

D.1.4 Vliv na krajinu:

U hodnoceného záměru se nepředpokládá žádný negativní vliv na krajinný ráz, záměr se nedotkne žádných významných krajinných prvků, jedná se pouze o záměr ve stávajícím areálu a ve stávajícím objektu. Nedochozí tak k ovlivnění krajiny mimo areál. Významné krajinné prvky se v daném území nenacházejí.

Výhodou tohoto areálu je, že po jeho obvodu se vyskytují vzrostlé stromy, tyto nebudou záměrem dotčeny.

D.1.5 Vliv na faunu a floru:

Případné krátkodobé negativní vlivy výstavby (hluk, emise) by neměly významně ovlivňovat existenci vyskytujících se rostlinných společenstev a živočišných druhů. Posuzovaný záměr neznamena ohrožení populací zvláště chráněných nebo regionálně významných druhů rostlin ani živočichů.

D.1.6 Vliv na hlukovou situaci:

Areál je v dostatečné vzdálenosti od nejbližší obytné zástavby. Předpokládaný prostor, kde lze očekávat zvýšenou hladinu akustického tlaku bude omezen na vlastní areál.

Na základě vyhodnocení stávajícího a plánovaného stavu lze očekávat, že při celkovém provozu areálu živočišné výroby v nejbližším chráněném venkovním prostoru staveb a chráněném venkovním prostoru **budou dodrženy hygienické limity hluku pro denní a noční dobu** a nedojde tak v důsledku jeho činnosti k nepřijatelné hlukové zátěži obyvatel.

D.1.7 Návrh ochranných pásem:

Dle rozhodnutí ze dne 12.11.1982 vydaném Městským národním výborem v Jaroměřicích nad Rokytnou je pro zemědělský areál vymezeno ochranné pásmo. Toto je zakresleno v obdelníkovém tvaru o poloměru 500 m od oplocení areálu. V celém ochranném pásmu je stavební uzávěra pro výstavbu objektů vyžadující hygienickou ochranu a sloužící k trvale obytným, rekreačním, školským, tělovýchovným a zdravotnickým účelům. V ochranném pásmu se tyto v současné době nevyskytují.

S ohledem na skutečnost, že se všechny podstatnější změny imisní zátěže uskutečňují uvnitř stávajícího vymezeného ochranného pásma a v souvislosti s posuzováním záměru nedochází ke zvýšení emisí amoniaku, nepovažujeme za nutné stávající vymezení pásma revidovat.

D.2 Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci:

Vlivy na funkční využití území nenastanou, neboť v územním plánu je s provozem areálu ŽV nadále počítáno, zůstává zachováno i stávající dopravní napojení. Záměr nevyžaduje zvláštní infrastrukturu nebo vyvolané investice, které by mohly ovlivnit charakter krajiny, stav ekosystémů či způsob využití území. Vlivy z hlediska dotčení kvality ovzduší a ovlivnění hlukem lze předpokládat především v rámci areálu.

D.3 Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice:

Vlivy přesahující státní hranice nejsou.

D.4 Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů:

D.4.1 Ve fázi výstavby:

Z hlediska ochrany ovzduší:

- Věnovat pozornost organizaci dopravní obslužnosti v území v návaznosti na prováděné stavební práce, koordinovat návoz a odvoz materiálů;
- Snižovat prašnost při realizaci záměru, zajistit kropení deponovaných zemin při suchém počasí;
- Odstraňovat mechanické nečistoty a další nečistoty (zeminy) ulpělé na podvozcích vozidel a stavebních mechanismů;
- Provádět pravidelnou očistu znečištěných komunikací při výstavbě;
- Minimalizovat prostoje strojů a automobilů se spuštěným motorem mimo pracovní činnosti;

Z hlediska zneškodňování odpadů:

- Produkované odpady ukládat a zneškodňovat v souladu s platnou legislativou;
- Odpady předávat pouze oprávněným osobám;

Z hlediska ochrany podzemních a povrchových vod:

- V případě úniku látek nebezpečných vodám zabránit jejich dalšímu rozšíření, provést okamžitě sanaci úkapu sorbentem a zajistit nezbytný následný úklid kontaminovaného místa;

Z hlediska hluku a vibrací:

- Stavební práce provádět pouze ve stanovené denní době;
- Minimalizovat prostoje strojů a automobilů se spuštěným motorem mimo pracovní činnosti;
- Kontrolovat technický stav vozidel a stavebních strojů, které by mohly hlukovou pohodu negativně ovlivňovat;

D.4.2 Ve fázi provozu:

Všeobecné povinnosti:

- provádět pravidelnou kontrolu a údržbu zařízení, provádět revize zařízení;
- dodržovat veškeré bezpečnostní a požární předpisy;
- dodržovat veškeré předpisy legislativy životního prostředí a ostatních předpisů;

Z hlediska ochrany ovzduší:

- snižovat prašnost při realizaci záměru, zajistit kropení deponovaných zemin při suchém počasí;
- provádět pravidelnou očistu znečištěných komunikací;
- minimalizovat prostoje strojů a automobilů se spuštěným motorem;
- vypracovat provozní řád zdroje znečišťování ovzduší;
- aktualizovat provozní dokumentaci zemědělské bioplynové stanice;

Z hlediska zneškodňování odpadů:

- odpady budou ukládány utříděně na určeném místě a další nakládání s nimi bude prováděno v souladu s platnou legislativou, je třeba vést předepsanou evidenci o odpadech;
- odpady předávat pouze oprávněným osobám;

Z hlediska ochrany podzemních a povrchových vod:

- v případě úniku látek nebezpečných vodám zabránit jejich dalšímu rozšíření, provést okamžitě sanaci úkapu sorbentem a zajistit nezbytný následný úklid kontaminovaného místa;
- kontrolovat monitorovací a kontrolní systémy úniků závadných látek;
- vypracovat Plán opatření pro případ havárie dle vodního zákona střediska. Tímto havarijním plánem je nutné se řídit a dodržovat provozní kázeň z důvodu minimalizace vzniku možnosti havarijní situace;
- provádět zkoušky těsnosti nádrží a jímek se závadnými látkami;

Z hlediska hluku a vibrací:

- minimalizovat prostoje strojů a automobilů se spuštěným motorem;

D.5 Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitosti, které se vyskytly při specifikaci vlivů:

Oznámení bylo vypracováno na základě postupně získávaných informací od zadavatele, dostupných podkladů od dodavatelské firmy, další dokumentace a od příslušných správních orgánů. Předpoklady jsou již natolik provozně ověřeny, že se nepředpokládá závažné ovlivnění některé ze složek životního prostředí.

Soupis uvedené literatury je uveden v příloze F.

Výrazné nedostatky při zjišťování podkladů pro stanovení vlivů záměru se nevyskytly.

E Porovnání variant řešení záměru:

Záměr je řešen v jedné variantě, kterou představuje využití stávajícího objektu.

F Doplnující údaje:

F.1 Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení:

Příloha č. 01 – stanovisko příslušného stavebního úřadu

Příloha č. 02 – stanovisko orgánu ochrany přírody

Příloha č. 03 – mapa širších vztahů

Příloha č. 04 – situační zakres záměru

Příloha č. 05 – výpočet emisí

Příloha č. 06 – mapový zakres oblastí (NATURA, ÚSES, záplavové, zranitelné, vodních zdrojů, ..)

F.2 Další podstatné informace oznamovatele:

F.2.1 Seznam použité literatury a podkladů:

Pro vypracování oznámení byly předloženy prospekty od dodavatele zařízení, studie, informace od investora a dokumentace obdobných staveb.

Dále bylo čerpáno z odborných studií autorizovaných osob – rozptylové studie a dalších studií předložených dodavatelem zařízení.

F.2.2 Ostatní použitá literatura:

- metodický pokyn MŽP ČR pro zpracování náležitosti oznámení;
- zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění;
- zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (IPPC), v platném znění;
- zákon č. 86/2002 Sb. a č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší;
- zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění;
- zákon č. 254/2001 Sb., vodní zákon, v platném znění;
- další právní předpisy z oblasti ochrany životního prostředí, bezpečnosti práce a požární ochrany.

F.2.3 Ostatní přílohy:

- rozhodnutí o prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle zákona č. 100/2001 Sb. (E.I.A.), v platném znění;
- osvědčení o autorizaci ke zpracování odborných posudků dle zákona o ovzduší (v elektronické podobě);
- osvědčení o zapsání do Seznamu energetických auditorů dle zákona č. 406/2000 Sb., energetický zákon (v elektronické podobě);
- osvědčení o odborné způsobilosti k poskytování odborných vyjádření dle zákona č. 76/2002 Sb., o IPPC (v elektronické podobě);
- certifikát systému managementu jakosti podle ČSN EN ISO 9001 (v elektronické podobě);
- akreditační certifikát pro poradce v oblasti akreditace „Zemědělství“, vydaný na základě směrnice Mze č.j. 48975/2007-10000 ze dne 03.01.2008 (v elektronické podobě);

G Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru:

Záměrem projektu je využití dalších vybraných částí bývalého objektu s chovem skotu pro chov prasat, který se zde již vyskytuje. U stávajících prostor s chovem prasat nedochází k žádným změnám. Nový záměr rozšiřuje stávající chov prasat v nyní nevyužívaných prostorech po bývalém chovu skotu.

Záměrem je instalace moderní technologie splňující veškeré požadavky právních předpisů tak, aby ustájení pro zvířata bylo provedeno na nejmodernější technologii a s přihlédnutím k welfare zvířat. Záměr je řešen v dostatečné vzdálenosti od místní části Příložany v místě stávajícího zemědělského střediska.

Středisko se nachází po levé straně silnice II. třídy č. 152 vedoucí z Jaroměřic n.R. směrem na Hrotovice, mimo vlastní místní část Příložany. Posuzované objekty pro živočišnou výrobu jsou situovány od nejbližší obytné zástavby ve vzdálenosti cca 500 m, s ohledem na územní plán 400 m, avšak kolem areálu je vyhlášeno pásmo hygienické ochrany ve vzdálenosti 500 m.

Toto středisko bylo zvoleno především z důvodu celkem dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby nejbližších sídelních útvarů i pro navrhovanou koncentraci prasat. Stávající objekt živočišné výroby ve středisku se již vyskytuje a je nevyužitý. Celé středisko má vybudovanou potřebnou infrastrukturu (trafostanice, soc. zařízení, komunikace, ...).

Výstavba objektu představuje běžné stavební nároky, dále relativně jednoduché a z hlediska provozuschopnosti spolehlivé řešení všech technologických linek a pracovních operací. Umístění objektu je dáno polohou stávajícího střediska a hal, resp. stávající plochy objektu živočišné výroby. V rámci celého areálu je zachován zemědělský charakter.

Objekt bude napojen na přívod vody, nebude napojen na rozvody zemního plynu. Přípojka elektřiny bude provedena z vnitřních rozvodů nejbližších objektů (trafostanice).

Trasa příjezdové komunikace je shodná se stávajícím provozem areálu. Zajišťuje přímé napojení areálu na silniční síť.

V současné době investor v areálu provozuje stávající zemědělský zdroj znečišťování ovzduší, dochází pouze k jeho změně.

Místo dotčené realizací záměru není vázáno na žádné chráněné druhy rostlin ani živočichů. Případné negativní vlivy výstavby (hluk, emise) by neměly významně ovlivňovat existenci vyskytujících se rostlinných společenstev a živočišných druhů. Záměr nebude zdrojem nadměrné hlučnosti.

V rámci realizace záměru jsou navržena opatření či doporučení pro vyhodnocení provozu tak, aby záměr nebyl významným zdrojem znečišťování jednotlivých složek životního prostředí.

H Příloha:

Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací – viz. vyjádření odboru stavební úřad Jaroměřice n.R. ze dne 07.11.2012 (příloha č. 01).

Stanovisko orgánu ochrany přírody k možnosti existence významného vlivu záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – viz. stanovisko odboru životního prostředí, odd. ochrany přírody a krajiny, KÚ kraje Vysočina, ze dne 25.10.2012 (příloha č. 02).

I Identifikace zpracovatelů oznámení:

Jméno: Ing. Jan Šafařík, Ing. Václav Šafařík, Roman Šafařík
Firma: RENVODIN – ŠAFAŘÍK, spol. s r.o.
IČ: 26 89 69 82
Adresa: U Vodojemu 1275/34, 693 01 Hustopeče, region Břeclav
Telefon, fax, zázn.: 519 323 861 (Hustopeče), 568 888 229 (Vladislav)
E-mail, www: jsafarik@renvodin.cz; <http://www.renvodin.cz>

Odborná způsobilost:

- *aktualizované osvědčení o autorizaci č. 0063 Ing. Václav Šafařík:* vedený v „Seznamu energetických expertů“ podle zákona č. 406/2006 Sb. o hospodaření energií, s oprávněním provádět energetický audit s účinností od 25.04.2002, vypracovávat průkazy energetické náročnosti budovy s účinností od 13.06.2008, provádět kontroly kotlů a klimatizačních zařízení s účinností od 29.08.2008, vydalo MPO dne 29.08.2008 - platnost neomezena;
- *aktualizované osvědčení o autorizaci:* ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19, odst. 7), zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších právních předpisů, vydalo MŽP pod č.j.: 80152/ENV/10 dne 24.09.2010 (s účinností od 05.11.1997) – platnost do 24.09.2015;
- *aktualizované osvědčení o autorizaci:* k poskytování odborných vyjádření podle § 11, zákona č. 76/2002 Sb., zákona o integrované prevenci, pro kategorie 4.1.b), 6.4.b), 6.5, 6.6.a), 6.6.b) a 6.6.c), dle přílohy č. 1 tohoto zákona, vydalo MŽP pod č.j.: 71734/ENV/06 dne 16.10.2006 – platnost neomezena;
- *akreditační certifikát pro poradce:* v oblasti akreditace „Zemědělství“, podoblast živočišná výroba, vydaný na základě směrnice MZe č.j. 30/2010-18000 ze dne 11.02.2010 vydalo MZe ČR dne 03.01.2011 (s účinností od 03.01.2008) – platnost do 02.01.2016.
- *aktualizované osvědčení o autorizaci:* ke zpracování odborných posudků podle § 15, odst. 1, písm. d) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, vydalo MŽP ČR pod č.j. 875/780/11/LH dne 26.04.2011 – platnost do 30.04.2016 (účinnost dané činnosti od 14.06.2007);

Datum zpracování oznámení:

září – listopad 2012

Razítko a podpis zpracovatele oznámení:

Razítko a podpis oznamovatele (oprávněného zástupce):



Městský úřad Jaroměřice nad Rokytnou

odbor výstavby, investic a majetku

Nám. Míru 2, Jaroměřice nad Rokytnou

Vaše č.j.:

Naše č.j: MUJnR/OVIM/4084/2012

Vyřizuje: Marie Veselá

Telefon 568 408 018

E-mail vesela@jaromericenr.cz

Jaroměřice nad Rokytnou 7.11.2012

Věc: stanovisko k záměru rozšíření chovu prasat v Příložanech

Odbor výstavby, investic a majetku MěÚ Jaroměřice n.Rok. k výše uvedenému záměru na pozemku p.č. 136/1 – zast.pl. a 136/3 – zast.plocha v kat.území Příložany sděluje, že záměr je v souladu se schváleným Územním plánem Jaroměřice nad Rokytnou.

Marie Veselá
referent odboru výstavby, investic a majetku



Obdrží: RENVODIN-ŠAFARÍK, spol.s.r.o., U Vodojemu 1275/34, 69301 Hustopeče
Ing. Jan Kopeček, Příložany 14

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika
Pracoviště: Seifertova 24, Jihlava

Datovou schránkou

RENVODIN – ŠAFAŘÍK, spol. s r. o.
U Vodojemu 1275/34
693 01 Hustopeče

Váš dopis značky/ze dne
23. 10. 2012

Číslo jednací
KUJI 71484/2012
OZP 1271/2012

Vyřizuje/telefon
Ing. Lucie Vávrová
564 602 511

V Jihlavě dne
25. října 2012

Stanovisko k dotčení evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (Natura 2000)

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán vykonávající v přenesené působnosti státní správu ochrany přírody a krajiny podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „zákon“) po posouzení záměru

„Chov prasat Příložany“

podaného dne 23. 10. 2012 firmou RENVODIN – ŠAFAŘÍK, spol. s r. o., U Vodojemu 1275/34, 693 01 Hustopeče zastupující investora Ing. Jan Kopeček, Jirsíkova 414/41, 373 72 Lišov, vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

záměr nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti (Natura 2000).

Odůvodnění:

Předmětem záměru je rozšíření stávajícího chovu prasat v nyní nevyužívaných prostorech po bývalém chovu skotu. Záměrem je instalace moderní technologie splňující veškeré požadavky právních předpisů tak, aby ustájení pro zvířata bylo provedeno nejmodernější technologií a s přihlédnutím k welfare zvířat. Záměr se nachází v k. ú. Příložany, p. č. st.136/1 a st. 136/3 v místě stávajícího zemědělského střediska.

Podkladem pro posouzení vlivu záměru na výše uvedenou lokalitu byla žádost podaná výše uvedeným žadatelem s popisem záměru.

Podkladem pro posouzení vlivu záměru jsou i skutečnosti obecně známé. Za skutečnosti obecně známé považuje OŽP KrÚ Kraje Vysočina, mj. takové poznatky, které jsou abstrahované (zpravidla odbornou literaturou) z většího počtu obdobných případů a je tedy možné je předpokládat i u obdobného případu jedinečného. Dále má OŽP KrÚ Kraje Vysočina, za skutečnosti obecně známé ty, které se sice týkají jedinečného jevu, ale byly už dříve (tj. nezávisle na vedeném řízení) popsány a tento popis je veřejně přístupný. Podkladem pro posouzení vlivu záměru jsou i skutečnosti známé z úřední činnosti. Zde se jedná zejména o vymezení evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) a předmět jejich ochrany (viz např. http://www.nature.cz/natura2000design3/web_lokality.php?cast=1805&akce=seznam&quickfilter=3&show_all=0), o vymezení ptačích oblastí (v Kraji Vysočina není žádná ptačí oblast, viz též http://www.nature.cz/natura2000design3/web_lokality.php?cast=1804&akce=seznam&quickfilter=11&show_all=0), aktuální stav předmětu ochrany (inventarizační průzkumy pro EVL a plány péče pro zvláště chráněná území na území EVL), odborné informace o přírodních stanovištích (např. <http://www.biomonitoring.cz/stanoviste.php>), ekologie, biologie, rozšíření ohrožení a péče o druhy (např. <http://www.biomonitoring.cz/>).

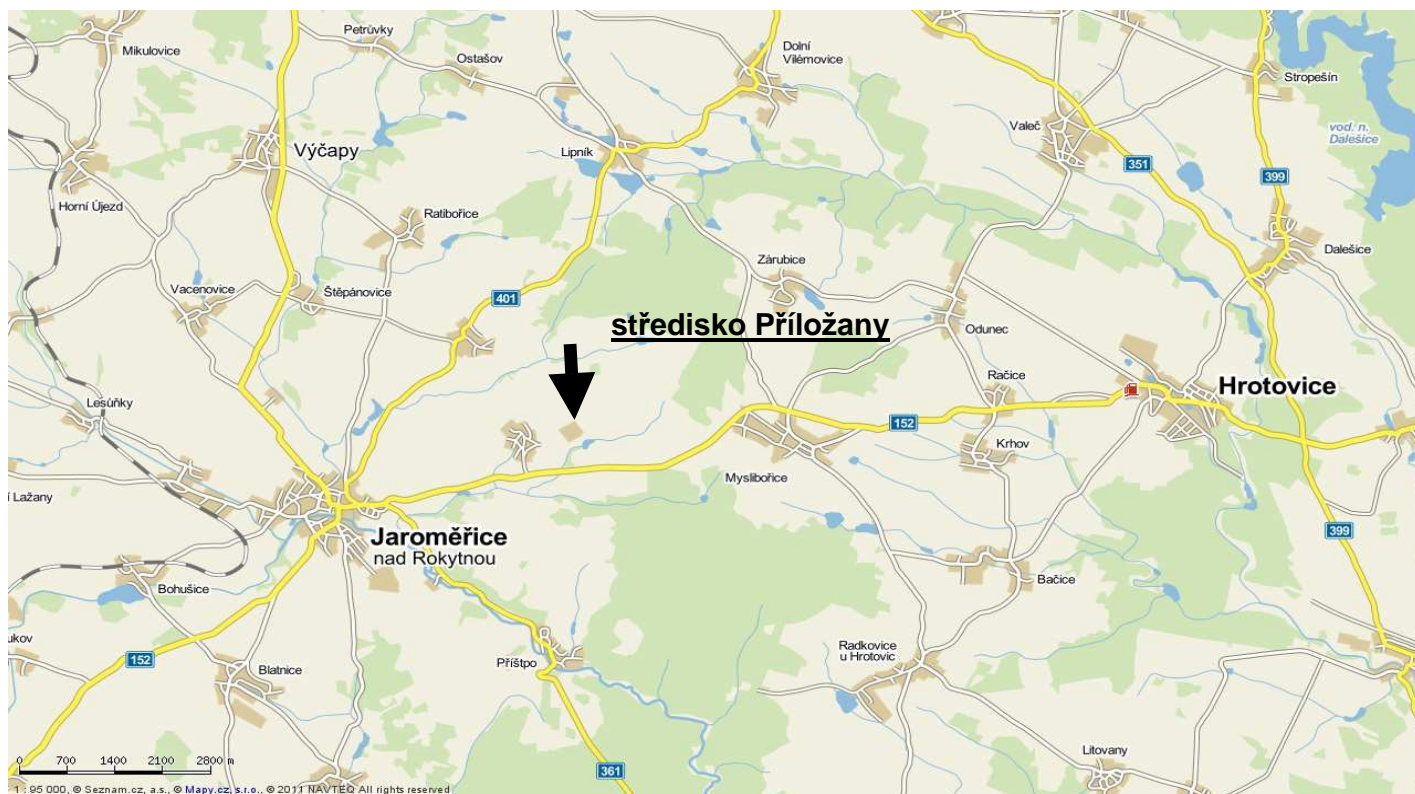
Příslušný úřad vychází z úvahy, že výše uvedený záměr nebude mít vliv na životní prostředí přesahující pozemek, na kterém je záměr umístěn (záměr svými negativními vlivy nebude překračovat limitní hodnoty stanovené zvláštními právními předpisy za hranicí pozemku určeného k jeho realizaci).

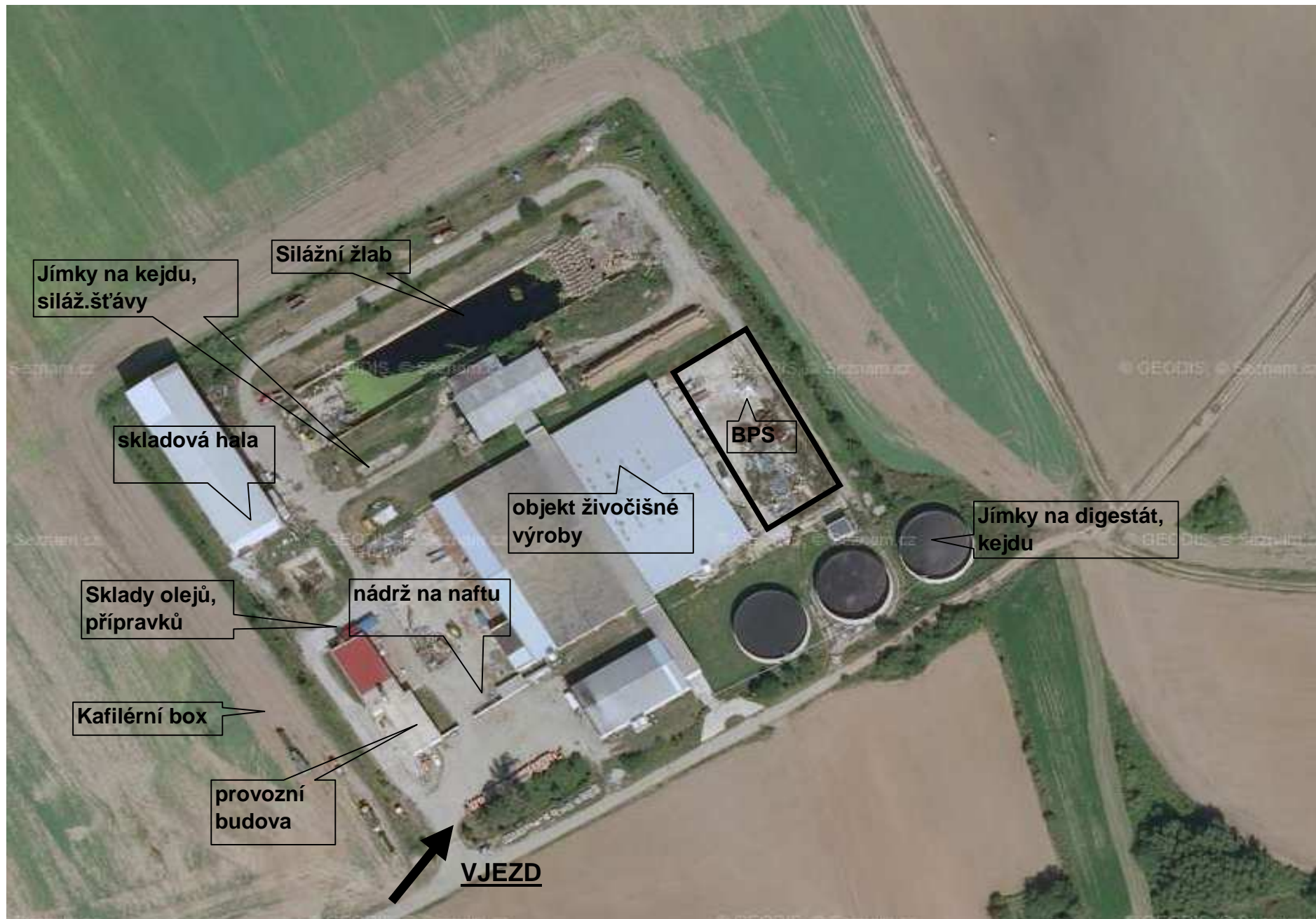
Vzdálenost EVL od daného záměru, jejich předmět ochrany a konkrétní výše uvedená činnost zaručují, že nemůže dojít k jejich ovlivnění a proto lze vyloučit negativní vliv záměru na EVL a ptačí oblasti (Natura 2000) při předpokladu zachování v žádosti uvedených parametrů a činností.

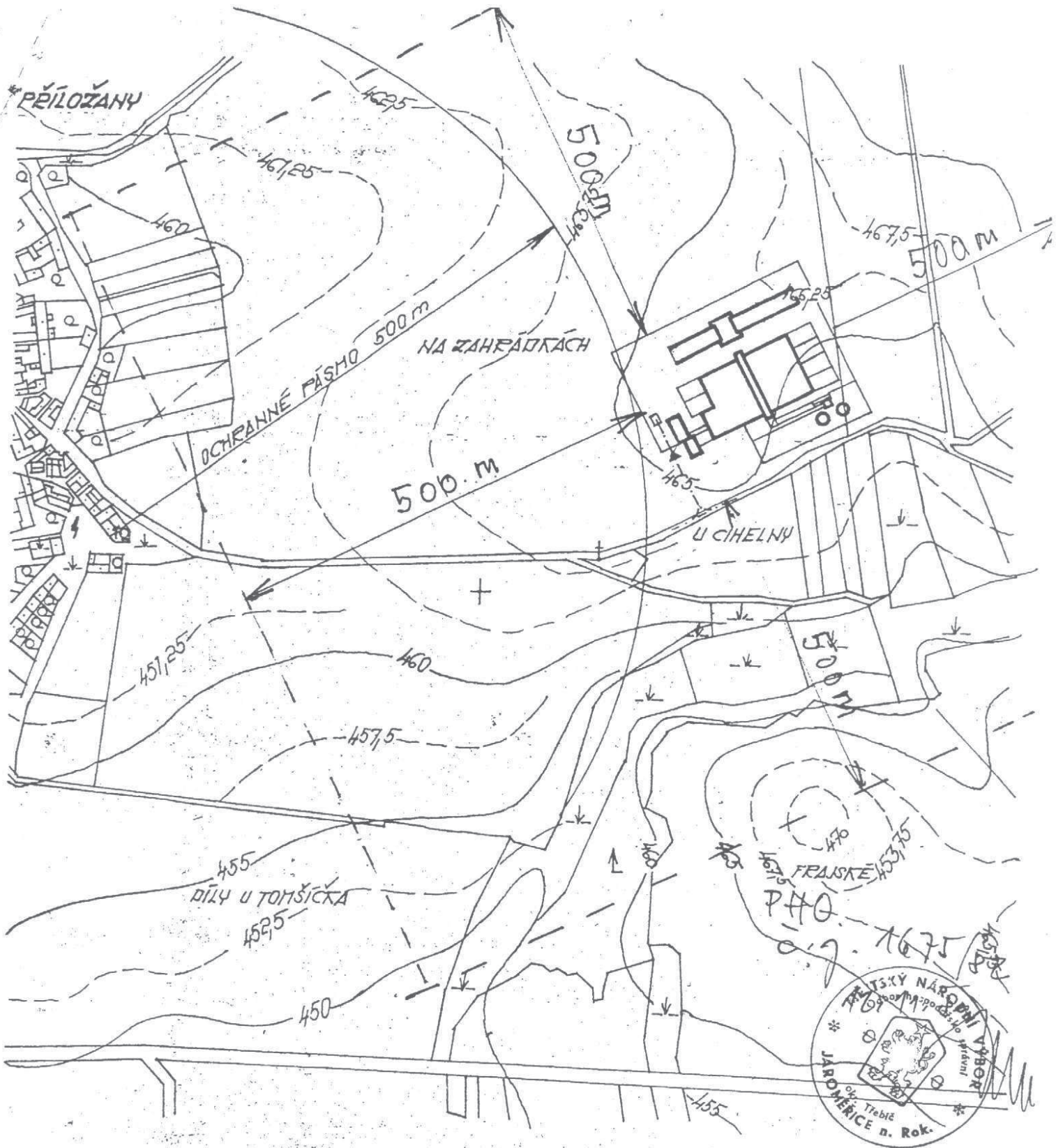
Toto stanovisko není vydáváno ve správním řízení (§ 90 odst. 1 zákona) a nelze proti němu podat odvolání.

Toto stanovisko, vztahující se k výše jmenovanému konkrétnímu záměru na území Kraje Vysočina, má neomezenou platnost za předpokladu zachování výše uvedených parametrů a činností.

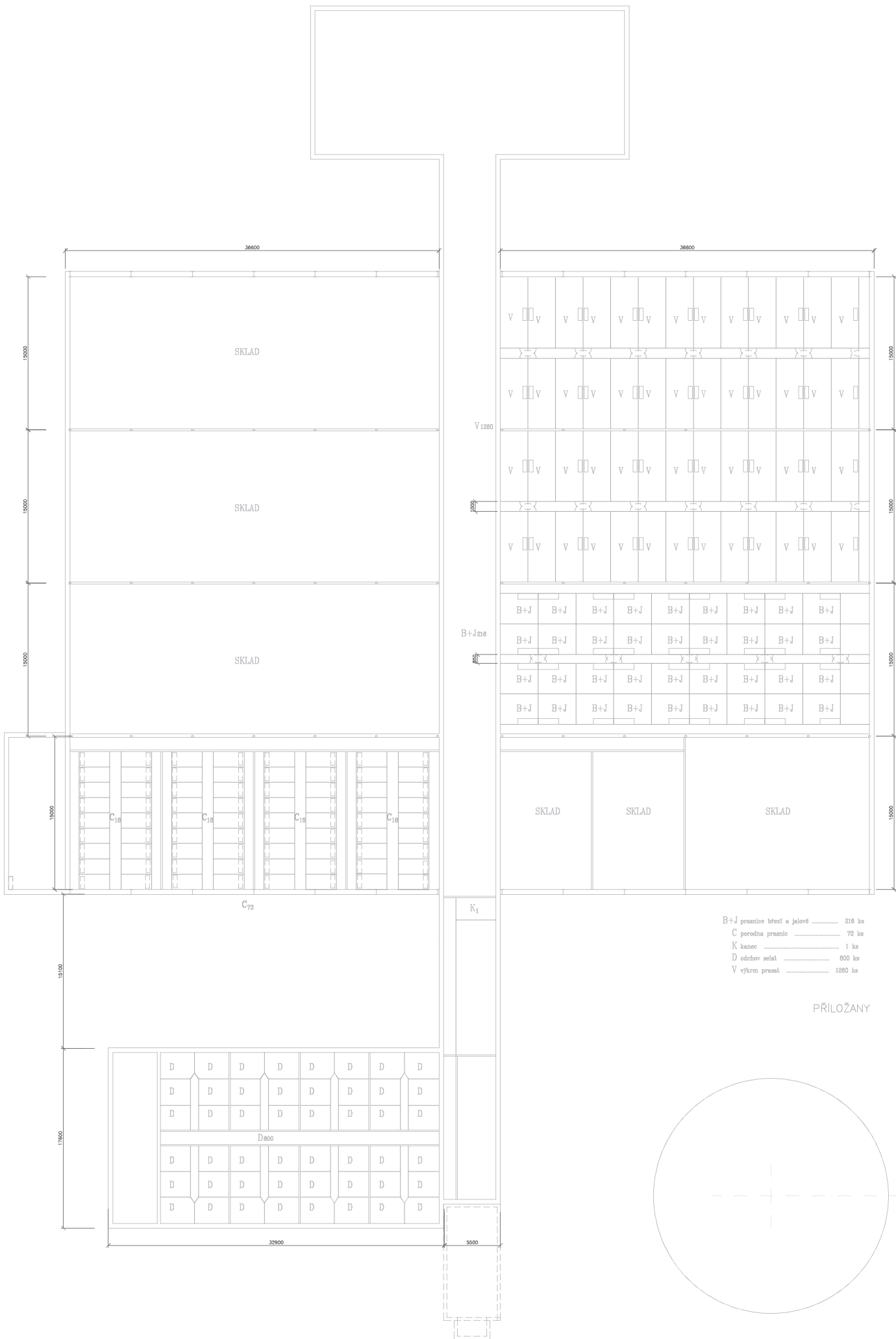
Ing. Jan Joneš v. r.
vedoucí odboru životního prostředí







ODP. PROJEKT	PROJEKTANT	VYPRACOVAL	KRESLIL	KONTROLOVAL	
AKCE	PROFESE				
	<i>SÁMÁNEK</i>		<i>CHYTRÁ</i>	<i>HO JANOUŠEK</i>	
	<i>(signature)</i>		<i>Chytrá</i>	<i>(signature)</i>	
KRAJ JIHOCHOVAN.	OKRES TŘEBÍČ	MNV PŘÍLOŽANY		ZÁVOD 46 ČÍSLO 5 179 LOMKA 76	
INVESTOR SETI. ST. ST. JARDOMĚŘICE H/ROKYTNOU				FORMÁT	TA4
SPECIAL. ZÁVOD PRO CHOV BOJNIC 891 KS				DATUM	4/75
				STUPEŇ	PŮ
SITUACE				Č. ZAK.	0629380
				ATELIER	2
				ARCH. Č.	0891
				MĚR.	1:5000
				č. v.	2



- B+J prasnice břetí a jalové 216 ks
- C porodná prasnice 72 ks
- K kanec 1 ks
- D odchov selat 800 ks
- V vřkrm prasná 1280 ks

PŘÍLOŽANY

Výpočet emisí amoniaku

příloha č. 05

Původní stav:

Výpočet je proveden pomocí původních emisních faktorů vycházejících z NV č. 615/2006 Sb. s použitím schválených snižujících technologií (před vydanou novelou č. 294/2011 Sb.), pro které byl záměr schválen a tyto hodnoty byly použity ve veškerých dříve zpracovaných dokumentech.

kategorie zvířat (technologie ustájení)	počet ks	zavedené snižující technologie - snížení emisí o %								EF (bez snižující technologie, se snižující technologií) - kg _{NH₃} /zvíře (DJ)						vypočtené emise amoniaku (tuny)				
		stáj o		skládky hnojív o		tech.hnojení o		stáj		sklad.hnoje, kejdy		zapravení do půdy		celkový EF		bez ST	se ST			
		ST 1	ST 2	ST 1	ST 2	ST 1	ST 2	bez ST	se ST	se ST	se ST	bez ST	se ST	bez ST	se ST					
dojnice	900	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	22,050	17,370
-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,000	0,000
CELKEM EMISE																			22,050	17,370

v areálu farmy: 10,350 tun
zapravení: 7,020 tun
celkem: 17,370 tun

Stávající stav:

Výpočet je proveden pomocí emisních faktorů vycházejících z NV č. 615/2006 Sb. a novely NV č. 294/2011 Sb. a vydaného „metodického pokynu odbornou ochranu ovzduší vydaného ve věstníku MŽP č. 12/2011“ s použitím navržených snižujících technologií.

kategorie zvířat (technologie ustájení)	počet ks	zavedené snižující technologie - snížení emisí o %								EF (bez snižující technologie, se snižující technologií) - kg _{NH₃} /zvíře (DJ)						vypočtené emise amoniaku (tuny)				
		stáj o		skládky hnojív o		tech.hnojení o		stáj		sklad.hnoje, kejdy		zapravení do půdy		celkový EF		bez ST	se ST			
		ST 1	ST 2	ST 1	ST 2	ST 1	ST 2	bez ST	se ST	se ST	se ST	bez ST	se ST	bez ST	se ST					
prasnice a kanci	54	40%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,643	0,394
prasnice březí	90	40%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,773	1,067
odchov prasniček a výkrm	30	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8,30	6,44
selata	600	25%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,900	2,700
CELKEM EMISE																			6,565	4,355

v areálu farmy: 3,326 tun
zapravení: 1,029 tun
celkem: 4,355 tun

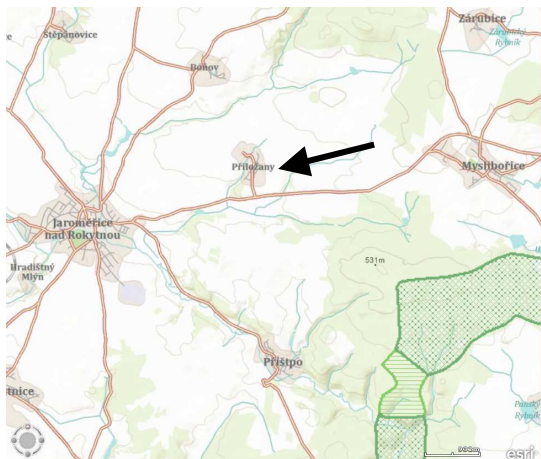
Navržený stav:

Výpočet je proveden pomocí emisních faktorů vycházejících z NV č. 615/2006 Sb. a novely NV č. 294/2011 Sb. a vydaného „metodického pokynu odbornou ochranu ovzduší vydaného ve věstníku MŽP č. 12/2011“ s použitím navržených snižujících technologií.

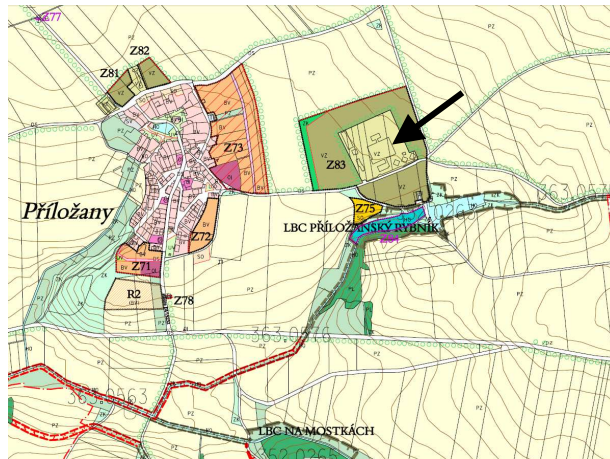
kategorie zvířat (technologie ustájení)	počet ks	zavedené snižující technologie - snížení emisí o %								EF (bez snižující technologie, se snižující technologií) - kg _{NH₃} /zvíře (DJ)						vypočtené emise amoniaku (tuny)				
		stáj o		skládky hnojív o		tech.hnojení o		stáj		sklad.hnoje, kejdy		zapravení do půdy		celkový EF		bez ST	se ST			
		ST 1	ST 2	ST 1	ST 2	ST 1	ST 2	bez ST	se ST	se ST	se ST	bez ST	se ST	bez ST	se ST					
prasnice a kanci	75	40%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,893	0,548
prasnice březí	142	40%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,797	1,684
odchov prasniček a výkrm	1260	40%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10,458	6,502
selata	800	25%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,200	3,600
CELKEM EMISE																			19,348	12,333

v areálu farmy: 9,372 tun
zapravení: 2,961 tun
celkem: 12,333 tun

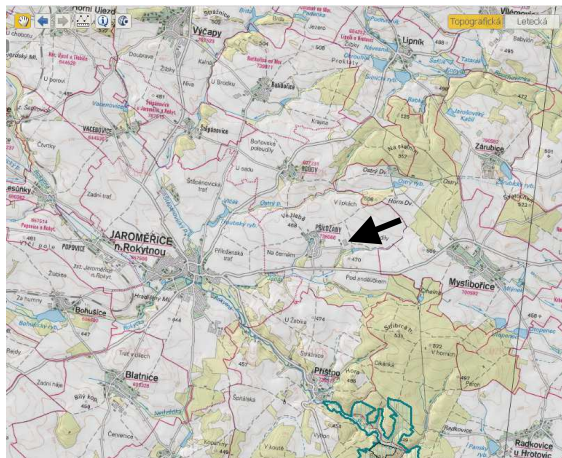
USES:



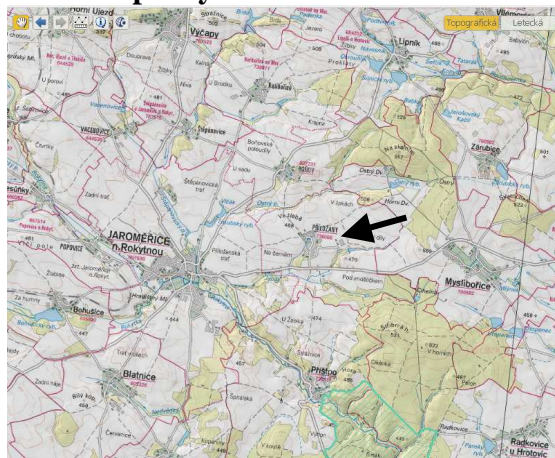
ÚZEMNÍ PLÁN:



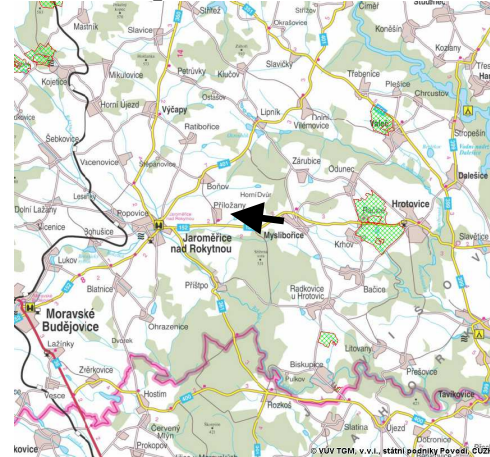
NATURA 2000:



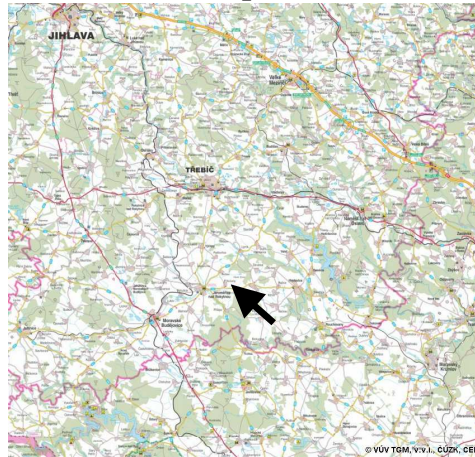
Přírodní parky:



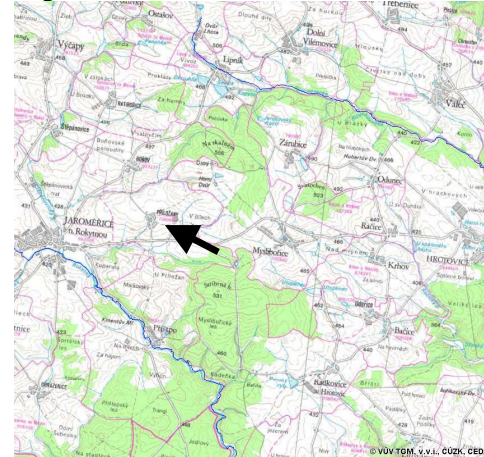
Ochranná pásma vodních zdrojů:



Chráněné oblasti přirozené akumulace vod:



Záplavové území:



Zranitelné oblasti:

