



**Technické zařízení
pro výrobu
betonových směsí**

Rozňák

**Oznámení záměru
podle § 6 a příl. č. 3
zákona 100/2001 Sb.**

Technické zařízení pro výrobu betonových směsí Rozňák

Oznámení záměru
podle § 6 a příl. č. 3 Zákona 100/2001 Sb.,
v platném znění

Oznamovatel:

iBeton s.r.o., Dobrovského 2366, 580 01 Havlíčkův Brod

oprávněný zástupce: Ing. Šárka Mačenková, DiS., jednatelka společnosti

.....

Zpracovatel oznámení záměru:

RNDr. Petr Obst, držitel autorizace k hodnocení vlivů staveb, činností, technologií a koncepcí na životní prostředí podle zák. č. 100/2001 Sb. (autorizace MŽP ČR č. 17832/2781/OPVŽP/01, 4532/OPVŽP/02 a prodloužení autorizace 107547/ENV/10)

.....

Humpolec/Havlíčkův Brod, 30. 10. 2014

ÚDAJE O ZPRACOVATELI:

Obchodní jméno: G.L.I., sdružení podnikatelů
IČO: 101 22 826
sídlo: Vilémov 35, 396 01 Humpolec
kancelář: Havlíckovo náměstí 839, 396 01 Humpolec
telefon: 606 674 162
e-mail: p.obst@gli.cz

Odpovědný řešitel úkolu:

RNDR. PETR OBST:

- držitel autorizace ke zpracování dokumentací a posudků o hodnocení vlivů staveb, činností, technologií a koncepcí na životní prostředí (EIA.) podle zák. 100/2001 Sb.
(osvědčení MŽP a MZd ČR č.j. 17832/2781/OPVŽP/01 z 24. 10. 2001, osvědčení MŽP ČR č.j. 4532/OPVŽP/02 z 18. 9. 2002 a rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j. 107547/ENV/10 ze dne 10. 1. 2011)
- autorizovaný projektant územních systémů ekologické stability
(osvědčení České komory architektů, poř. č. 02 873 z 20. 6. 2000)
- držitel osvědčení o odborné způsobilosti projektovat, provádět a vyhodnocovat geologické práce v oborech ložisková geologie, geochemie, environmentální geologie a sanace
(rozhodnutí MŽP ČR, poř. č. 1437/2001 z 21. 6. 2001)
- soudní znalec v oborech
 - ochrana přírody, specializace ekologie a ochrana životního prostředí
 - těžba, specializace geologie a těžba nerostných surovin(jmenovací dekret Krajského soudu Hradec Králové, poř. č. 2868 z 27. 4. 2000)

Spoluřešitelé a zpracovatelé základních podkladů (abecedně):

ONDŘEJ DLABOLA – EkoMod, Gagarinova 779, 460 07 Liberec 7, tel.: 484 840 205, e-mail: ekomod@seznam.cz

ING. ZLATA OBSTOVÁ – G.L.I., sdružení podnikatelů, Havlíckovo náměstí 839, 396 01 Humpolec, tel.: 723 225 523, e-mail: z.obstova@gli.cz

MGR. RADOMÍR SMETANA – EkoMod, Gagarinova 779, 460 07 Liberec 7, tel.: 484 840 205, 604 738 166, e-mail: ekomod@seznam.cz

OBSAH:		
A.	ÚDAJE O OZNAMOVATELI	1
B.	ÚDAJE O ZÁMĚRU	2
B.I	Základní údaje	2
B.I.1	Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1	2
B.I.2	Rozsah a kapacita záměru	2
B.I.3	Umístění záměru	2
B.I.4	Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	3
B.I.5	Zdůvodnění potřeby záměru a přehled zvažovaných variant	3
B.I.6	Stručný popis technického a technologického řešení záměru	3
B.I.7	Předpokládané termíny realizace záměru	4
B.I.8	Výčet dotčených územně samosprávných celků	4
B.I.9	Výčet navazujících rozhodnutí dle § 10, odst. 4, a správních úřadů, které je budou vydávat	4
B.II	Údaje o vstupech	5
B.II.1	Půda	5
B.II.2	Voda	5
B.II.3	Elektrická energie	5
B.II.4	Stavební materiály	6
B.II.5	Suroviny pro výrobu betonu	6
B.II.6	Ostatní surovinové, materiálové a energetické zdroje	6
B.II.7	Nároky na dopravní infrastrukturu	7
B.II.8	Nároky na ostatní infrastrukturu, potřeba souvisejících staveb, zařízení stavenišť	8
B.III	Údaje o výstupech	8
B.III.1	Ovzduší	8
B.III.2	Odpadní vody	9
B.III.3	Odpady	10
B.III.4	Hluk a vibrace	11
B.III.5	Zařízení	12
B.III.6	Betonové směsi (finální produkty)	13
B.III.7	Významné terénní úpravy a zásahy do krajiny	13
B.III.8	Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech	13
C.	STAV ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ZÁJMOVÉM ÚZEMÍ	14
C.1	Environmentální charakteristiky území (pozice záměru v kontextu širší oblasti)	14
C.1.1	Vymezení a přírodní podmínky	14
C.1.2	Kulturně-historické a demografické charakteristiky	15
C.1.3	Chráněné a další potencionálně kolizní zájmy v krajině	16
C.2	Stav ovlivnitelných složek životního prostředí (charakteristika detailu stavební lokality)	17
D.	VLIVY ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	19
D.1	Charakteristika předpokládaných vlivů záměru a odhad jejich velikosti a významnosti	19
D.1.1	Vlivy na veřejné zdraví, vč. sociálně ekonomických aspektů	19
D.1.2	Vlivy na ovzduší a klima	20
D.1.3	Vliv na hlukovou situaci, vibrace	21
D.1.4	Vlivy na povrchové a podzemní vody	23
D.1.5	Vlivy na půdu	23
D.1.6	Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje	24
D.1.7	Vlivy na biotopy (ekosystémy), flóru a faunu	24
D.1.8	Vliv na krajinný ráz	25
D.1.9	Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky	25
D.2	Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci	26
D.2.1	Vlivy aktivní varianty v etapách stavebních prací	26
D.2.2	Vlivy aktivní varianty za provozu záměru	27
D.2.3	Vlivy nulové varianty	27

D.3	Údaje o vlivech přesahujících státní hranice	27
D.4	Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru	28
D.4.1	Ochrana ovzduší	28
D.4.2	Opatření ke snížení hlučnosti	28
D.4.3	Ochrana povrchových a podzemních vod	28
D.4.4	Ochrana půdy a horninového prostředí	29
D.4.5	Ochrana biotopů, flóry a fauny	29
D.4.6	Ochrana krajinného rázu	29
D.4.7	Ochrana hmotného majetku a kulturních památek	29
D.4.8	Ochrana veřejného zdraví	29
D.5	Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí při hodnocení vlivů	30
E.	POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	30
F.	DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE	31
F.1	Mapová a jiná dokumentace	31
F.1.1	Pozice záměru v kontextu širšího území (1 : 36 000)	31
F.1.2	Pozice záměru v rámci areálu skladu stavebních materiálů	32
F.1.3	Schéma záměru (bokorys a půdorys)	32
F.2	Další podstatné informace ozamovatele	33
F.2.1	Souhlas ObÚ Knyk s umístěním záměru a užíváním veřejné komunikace v majetku obce	33
F.2.2	Souhlas majitelů sousedních pozemků s umístěním záměru	34
F.2.3	Rozhodnutí OŽPZ KrÚ jako POSS na úseku ochrany ovzduší	35
F.2.4	Souhlas ČIŽP s vydáním povolení k uvedení záměru do provozu	37
F.2.5	Závazné stanovisko KHS Kraje Vysočina jako orgánu ochrany veřejného zdraví	38
F.2.6	Rozhodnutí OŽP MěÚ Havlíčkův Brod jako věcně příslušného vodoprávního úřadu	39
F.3	Textové přílohy zařazené na konci svazku	
F.3.1	Stanovení intenzit dopravy (OBST & OBSTOVÁ 2014)	
F.3.2	Rozptylová studie (SMETANA & DLABOLA 2014)	
F.3.3	Hluková studie (SMETANA 2014)	
F.3.4	Listy identifikačních údajů používaných plastifikátorů	
F.3.5	Relevantní parametry technologie záměru	
G.	SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	41
H.	PŘÍLOHY	42
H.1	Vyjádření příslušného stavebního úřadu	42
H.2	Stanovisko k dotčení evropsky významných lokalit a ptačích oblastí	43
POUŽITÉ PODKLADY A LITERATURA		45

ZKRATKY POUŽITÉ V TEXTU:

BÚ	botanický ústav	OŽP	odbor životního prostředí
ČAV	Česká akademie věd	OŽPZ	odbor životního prostředí a zemědělství
ČIŽP	Česká inspekce životního prostředí	PHO	pásmo hygienické ochrany
ČR	Česká republika	PO	ptačí oblast Natura 2000
ČSÚ	Český statistický úřad	POSS	příslušný orgán státní správy
ES	ekologická stabilita	PP	přírodní památka
EVL	evropsky významná lokalita Natura 2000	PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
IČ	identifikační číslo	RB	referenční bod
ID	identifikátor	RBC	regionální biocentrum
KHS	krajská hygienická stanice	TP	technické podmínky
KN	katastr nemovitostí	TZL	tuhé znečišťující látky
KrÚ	krajský úřad	ÚP	územní plán
MěÚ	městský úřad	ÚSES	územní systém ekologické stability
MK	místní komunikace	ÚSOP	Ústřední seznam ochrany přírody
MPZ	městská památková zóna	ÚTJ	územně technická jednotka
MŽd	ministerstvo zdravotnictví	VKP	významný krajinný prvek
MŽP	ministerstvo životního prostředí	ZCHÚ	zvláště chráněné území
N	nebezpečný (kategorie odpadů)	ZPF	zemědělský půdní fond
NA	nákladní automobil	ZSJ	základní sídelní jednotka
O	ostatní (kategorie odpadů)	ZÚJ	základní územní jednotka
ObÚ	obecní úřad	ZÚR	zásady územního rozvoje
OA	osobní automobil	ŽP	životní prostředí
OP	ochranné pásmo		
EIA	<i>Environmental Impact Assessment</i> (proces hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí)		
GmbH	<i>Gesellschaft mit beschränkter Haftung</i> (společnost s ručením omezeným)		
LAU	<i>Local Administrative Unit</i> (územně správní jednotka)		
NUTS	<i>Nomenclature Unit of Territorial Statistic</i> (územně statistická jednotka)		

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

A.1	Název:	iBeton s.r.o.
A.2	IČ:	02730308
A.3	Sídlo:	Dobrovského 2366, 580 01 Havlíčkův Brod
A.4	Oprávněný zástupce:	Ing. Šárka Mačenková, DiS., jednatelka společnosti
	adresa:	Dolní Krupá 86, 582 71 Dolní Krupá u Havlíčkova Brodu
	telefon, fax:	607 178 220
	e-mail:	macenkova.sarka@centrum.cz

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I ZÁKLADNÍ ÚDAJE

B.I.1 NÁZEV ZÁMĚRU A JEHO ZAŘAZENÍ PODLE PŘÍLOHY Č. 1

Záměr je uváděn pod názvem *Technické zařízení pro výrobu betonových směsí Rozňák*.

Posuzovaný záměr svým účelem odpovídá záměrům řazeným podle příl. 1 zák. 100/2001 Sb., v platném znění (v dalším textu pouze „zákon“ nebo „zákon 100/2001 Sb.“), do kategorie II, sloupce B, bodu 6.2 – *Výroba stavebních hmot a výrobků neuvedených v kategorii I ani v předchozím bodě s kapacitou nad 25 000 t/rok; zařízení na výrobu azbestu a výrobků obsahujících azbest (záměry neuvedené v kategorii I)*. Kapacitně je sice oproti citovanému zařazení podlimitní, předpokládaná kapacita se ale pohybuje na samé hranici limitu (viz kap. B.I.2). Z tohoto důvodu je oznámení záměru zpracováno v rozsahu dle příl. 3 zákona, přičemž tento rozsah zahrnuje i veškeré náležitosti oznámení podlimitního záměru podle příl. 3a zákona. Předkládané oznámení je tedy podkladem jak pro sdělení příslušného úřadu dle §6, odst. 3 zákona, tak pro případné navazující zjišťovací řízení. Příslušným úřadem pro oznámení záměru je Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství.

B.I.2 ROZSAH A KAPACITA ZÁMĚRU

Předmětem záměru je novostavba zařízení na výrobu betonových směsí o předpokládané roční kapacitě 11 000 m³, tj. 24 750 t (podrobněji v tab. B.1).

Tab. B.1: Technické a provozní parametry záměru (MAČENKOVÁ 2014b):

Typ	Euromix 1000
výrobce	SBM Mineral Processing GmbH, Arbeiterheimstrasse 46, A-4663 Laakirchen, Rakousko
parametr	hodnota
objem mísícího jádra	1,25 m ³
maximální technický výkon	65 m ³ .hod ⁻¹
maximální užitečný výkon	60 m ³ .hod ⁻¹
předpokládaná denní kapacita	55 (40–65) m ³
předpokládaná roční kapacita	11 000 m ³ (24 750 t)
denní rytmus	1 prac. směna
týdenní rytmus (provozní doba)	Po–Pá
roční rytmus (provozní doba)	jaro–podzim (40 týdnů)

Záměr je koncipován především jako rozšíření a doplnění nabídky stávajících služeb areálu skladu sypkých stavebních materiálů a kameniva, v němž je situován (viz kap. B.I.3) a na nějž provozně navazuje. Zastavěná plocha vlastního záměru je 370 m², tj. cca 4,5 % z celkové rozlohy předmětného areálu (viz tab. B.2).

Tab. B.2: Zastavěná (upravená) plocha záměru (MAČENKOVÁ 2014a):

betonárna	120 m ²
příjezdové komunikace	250 m ²
celková plocha záměru	370 m²
výměra pozemku 240/4 k.ú. Knyk	8 198 m ²
z toho plocha záměru	4,5 %

B.I.3 UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU

Projektovaný záměr je situován na východním okraji stávajícího skladu sypkých stavebních materiálů a kameniva fy Luboš Milichovský, cca 150 m východně od osady Rozňák, 750 m jz. od obce Knyk a 4 km sev. od centra Havlíčkova Brodu (viz kap. F.1.1). Administrativní začlenění stavby podává následující tabulka:

Tab. B.3: Administrativní začlenění záměru:

<i>Admin. jednotka</i>	<i>název/typ</i>	<i>č. (ident. kód)</i>
<i>NUTS2 – oblast</i>	Jihovýchod	CZ06
<i>NUTS3 – kraj</i>	Kraj Vysočina (KrÚ Jihlava)	CZ063
<i>LAU1 – okres</i>	Havlíčkův Brod	CZ0631
<i>LAU2 – obec (ZÚJ)</i>	Knyk	548 286
<i>katastrální území (ÚTJ)</i>	Knyk	667 200
<i>pozemky</i>		240/4

B.I.4 CHARAKTER ZÁMĚRU A MOŽNOST KUMULACE S JINÝMI ZÁMĚRY

Posuzovaným záměrem je novostavba zařízení na výrobu betonových směsí v areálu stávajícího skladu sypkých stavebních materiálů a kameniva. Podrobnější popis stavby a jejího technického řešení je obsahem kap. B.I.6.

Žádný další záměr podobného charakteru není, podle zpracovatelům dostupných informací, na lokalitě ani v jejím kontaktním okolí v současné době plánován. Z hlediska možných kumulací tak pouze lze vlivy posuzovaného záměru považovat za příspěvek k celkovým vlivům stávajícího skladového areálu.

B.I.5 ZDŮVODNĚNÍ POTŘEBY ZÁMĚRU A PŘEHLED ZVAŽOVANÝCH VARIANT

Záměr je jak z hlediska provozního, tak z hlediska umístění logickým rozšířením a doplněním nabídky stávajícího skladového areálu sypkých stavebních hmot, do značné míry i v reakci na požadavky zákazníků, preferujících kompletní služby v jedné lokalitě. Vzhledem k prostorové a provozní konfiguraci areálu nebyl záměr projektován ve více variantách.

Oznámení záměru je tedy zpracováno pouze pro jednu **aktivní** (stavební) variantu – plánovaný záměr s parametry podle kap. B.I.2 a B.I.6. Aktivní varianta bude v hodnocení porovnána s variantou **nulovou**, tzn. betonárnu v dané lokalitě nestavět.

B.I.6 STRUČNÝ POPIS TECHNICKÉHO A TECHNOLOGICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Posuzovaná stavba technického zařízení pro výrobu betonových směsí není formálně členěna na stavební objekty. Ze stavebně-provozního hlediska ji nicméně lze rozčlenit do tří celků:

- I. **obslužná komunikace a plocha pro zařízení betonárny**
- II. **vlastí technologie betonárny**
- III. **dočasný zdroj elektrické energie**

Není-li uvedeno jinak, vychází následující popis záměru především z *Dokumentace k záměru* a z *Provozního řádu zdroje znečišťování ovzduší* (MAČENKOVÁ 2014a,b).

Ad I.: Podkladové, manipulační a dopravní plochy o celkové výměře 370 m² (viz též tab. B.2) jsou navrženy jako plochy zpevněné válcovanou šterkodrtí frakce 0-63.

Ad II.: Vlastní technologie betonárny obsahuje:

- II.a) **řadový zásobník kameniva** s integrovaným vážícím pásem a dopravníkem k míchacímu jádru,
- II.b) **pojivové hospodářství** – síla na cement, vápenec a popílek, vč. dávkovačů k míchacímu jádru,
- II.c) **míchací jádro** s řídicím zařízením,
- II.d) **velín**,
- II.f) **sklad plastifikačních přísad** s dvouplošnými bezpečnostními nádržemi.

Řadový zásobník ocelové konstrukce slouží k uskladnění provozních zásob kameniva, v daném případě ve čtyřech frakcích, z nichž každá zaujímá 1 násypku o objemu 32 m³ (celkem tedy 128 m³).

Zásobník je plněn kolovým nakladačem; v případě potřeby je pro omezení prašnosti kamenivo před manipulací skrápěno. Jednotlivé násypky řadového míchacího zásobníku jsou vybaveny pneumatickým výpustným uzávěrem, jímž je kamenivo dávkováno do vážícího pásu a následně přesypáno na šípový pás, který dopravuje kamenivo do míchacího jádra.

Pojivové hospodářství se skládá ze čtyř sil, každé o kapacitě 47 m³. Dvě sila jsou určena pro cement, jedno pro popílek a jedno pro vápenec. Válcová ocelová sila o výšce 14,4 m jsou upevněna do betonových bloků (fundamentů) o výšce 0,5 m a váze 12 t, přičemž každé silo je kotveno dvěma fundamenty.

Sila jsou plněna z cisteren gumovým potrubím za pomoci tlakového vzduchu. Každé silo je vybaveno textilním filtrem s odlučivostí 99%. Filtř je čištěn ofukováním; úlet prachových částic z filtru představuje maximálně 20 mg/m³ (viz příl. F.3.5). Sila jsou vybavena přetlakovými čidly proti přeplnění (při zjištění přetlaku se automaticky zavře ventil plnění a spustí zvukový signál).

Do míchacího jádra jsou pojiva ze sil podávána šnekovými dopravníky přes váhací jednotku; všechny dopravní cesty pojiv (vč. váhy) jsou uzavřené a vzduchotěsné.

Betonárna je vybavena dvouhřídelovým horizontálním **míchacím jádrem** BHS DKX 1,25 s váhovým dávkováním kameniva, vody, cementu a plastifikačních přísad. Dávkování komponentů a míchání betonové směsi probíhá v automatickém režimu, řízeném mikroprocesorovým řídicím systémem firmy Dorner Electronic GmbH. Celý proces a průběh výrobního cyklu, od zadání druhu a množství vyráběného betonu až po přeložení hotové směsi do přistavených automícháčů, nastavuje a kontroluje proškolená obsluha pomocí řídicího počítače ve **velíně**.

Při specifických požadavcích na vlastnosti betonu (zpracovatelnost, pevnost, nepropustnost, izolační vlastnosti, rychlost tuhnutí apod.) mohou být do připravované směsi přidávány speciální tekuté přísady – plastifikátory. **Sklad plastifikátorů** je mobilní buňka, vybavená typovými kontejnery (dvouplášťovými bezpečnostními nádržemi) o objemu 1 m³ s nepropustnou záchytnou vanou proti úkapům o objemu 2,6 m³. Do míchacího jádra jsou plastifikátory v malých množstvích dávkovány uzavřeným systémem potrubí a čerpadel.

Ad III.: Vzhledem k nedostatečné kapacitě elektrické přípojky stávajícího skladového areálu bude betonárna vybavena vlastním **zdrojem elektrické energie** – dieselelektrickým soustrojím Pramac GSW 200V. Soustrojí je složeno z motoru a generátoru pevně spojených přes přírubu SAE. Výstupní napětí generátoru MeccAlte ECO 38-1SN/4 je třífázové 3×230/400V/50Hz. K pohonu je použit naftový šestiválcový řadový vodou chlazený motor Volvo TAO 752 o výkonu 211,5 kW. Celé soustrojí je pružně (antivibračně) uchyceno v ocelovém rámu a zakryto zvukoizolační kapotou. **Provoz vlastního zdroje elektrické energie bude ale pouze dočasný** – paralelně s přípravou posuzovaného záměru probíhá řízení ve věci posílení elektrické přípojky areálu.

Z výše uvedených údajů je zřejmé, že **při výstavbě a provozu projektovaného záměru budou používány technologie a materiály běžné v obdobných případech, tedy s poměrně spolehlivě stanovitelnými vlivy na životní prostředí.**

B.I.7 PŘEDPOKLÁDANÉ TERMÍNY REALIZACE ZÁMĚRU

<i>Zahájení stavebních prací:</i>	XII/2014
<i>Ukončení stavebních prací:</i>	III/2015
<i>Zahájení provozu:</i>	III/2015
<i>Ukončení provozu:</i>	2030 (životnost technologie – 15 let)

B.I.8 VÝČET DOTČENÝCH ÚZEMNĚ SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ

Kraj Vysočina: Krajský úřad Kraje Vysočina, Žižkova 57, 587 33 Jihlava
Obec Knyk: Obecní úřad Knyk, Knyk 40, 580 01 p. Havlíčkův Brod

B.I.9 VÝČET NAVAZUJÍCÍCH ROZHODNUTÍ DLE § 10, Odst. 4, A SPRÁVNÍCH ÚŘADŮ, KTERÉ JE BUDOU VYDÁVAT

Stanovisko orgánu ochrany ovzduší dle § 11 odst. 2 zák. 201/2012 Sb.: Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova 57, 587 33 Jihlava.

Stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví dle § 82 odst. 2 písm. i) zák. 258/2000 Sb.: Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina, územní pracoviště Havlíčkův Brod, Štáflova 2003, 580 02 Havlíčkův Brod.

Územní rozhodnutí: Městský úřad v Havlíčkově Brodě, stavební úřad, Havlíčkovo náměstí 57, 580 01 Havlíčkův Brod.

Stavební povolení: MěÚ v Havlíčkově Brodě, stavební úřad, Havlíčkovo náměstí 57, 580 01 Havlíčkův Brod.

Kolaudační rozhodnutí: MěÚ v Havlíčkově Brodě, stavební úřad, Havlíčkovo nám. 57, 580 01 Havlíčkův Brod.

B.II ÚDAJE O VSTUPECH

B.II.1 PŮDA

▪ Stavební práce, provoz betonárny:

Záměr je projektován uvnitř areálu stávajícího skladu sypkých stavebních materiálů a kameniva fy Luboš Milichovský na pozemku 240/4, k.ú. Knyk (součást zastavitelných ploch v rámci platného ÚP Knyk – ŠEJVLOVÁ & AL. 2013). Podle údajů KN (02. 10. 2014) je předmětný pozemek formálně zařazen do kategorie *ostatní plocha* s využitím *manipulační plocha*. Reálný aktuální stav pozemku odpovídá jeho využití a představuje mozaiku do různé míry zpevněných skladových, pojezdových a parkovacích (odstavných) ploch. Z této charakteristiky se nevymyká ani plocha posuzovaného záměru, zaujímajícího cca 4,5 % celkové rozlohy areálu (viz tab. B.2).

Záměrem nedojde k záboru zemědělské půdy (ZPF) ani k záboru lesních pozemků (PUPFL).

B.II.2 VODA

▪ Stavební práce (výstavba záměru; demontáž po ukončení provozu):

V obou etapách stavební činnosti na lokalitě bude spotřeba vody minimální – jak výstavba, tak likvidace záměru představuje suchou montáž z předem připravených komponent, resp. suchou demontáž na původní části. Voda pro případný postřik staveniště proti prašnosti bude odebírána z vlastního zásobovacího hydrovrtu (vrtané studny) v sev. části skladového areálu, jehož je záměr součástí. Potřeba vody pro stavební dělníky (pitná voda, hygiena) bude zajištěna ve stávající provozní budově skladového areálu.

▪ Provoz betonárny:

Zdrojem provozní (záměsové, postřikové a oplachové) vody bude již výše zmíněná vrtaná trubní studna v sev. části skladového areálu. Maximální využitelná vydatnost zdroje byla vypočtena na $0,8 \text{ l.s}^{-1}$; pro uvažovanou roční potřebu cca $1\,650 \text{ m}^3$ je kapacita zdroje s rezervou dostatečná (MIČKE 2014).

Potřeba vody pro obsluhu (pitná voda, hygiena) bude opět zajištěna ve stávající provozní budově skladového areálu; předpokládaná roční spotřeba se pohybuje na úrovni 90–120 m^3 (30 m^3 na osobu při 3–4 zaměstnancích betonárny).

B.II.3 ELEKTRICKÁ ENERGIE

▪ Stavební práce:

Projektovaný záměr bude v etapách stavebních prací napojen staveništním odběrem na stávající vnitroareálový rozvod. Odběry elektrické energie v průběhu výstavby nebyly stanoveny; aktuální hodnoty budou v tomto případě záviset na charakteru právě prováděných stavebních prací.

▪ Provoz betonárny:

Vzhledem k nedostatečné kapacitě elektrické přípojky stávajícího skladového areálu bude betonárna v počátečním období provozu vybavena vlastním zdrojem elektrické energie – dieselelektrickým soustrojím Pramac GSW 200V o výkonu 220 kW. Provoz tohoto zdroje elektrické energie bude ale pouze dočasný – cca 8–13 měsíců v závislosti na termínu realizace posílení areálové přípojky ze strany ČEZ. Poté bude betonárna po celou zbývající dobu předpokládaného provozu napojena na posílenou vnitroareálovou přípojku. Údaje o předpokládané spotřebě provozovaného záměru shrnuje tab. B.4.

Tab. B.4: Předpokládaná spotřeba elektrické energie při provozu záměru:

<i>max. příkon</i>	130 kW
<i>soudobost</i>	0,52–0,70
<i>soudobý příkon</i>	68– 91 kW
<i>celková spotřeba za provozní rok cca</i>	110–145 MWh

B.II.4 STAVEBNÍ MATERIÁLY

▪ **Stavební práce (výstavba záměru; demontáž po ukončení provozu):**

Stavební materiály a suroviny budou buď připraveny ve specializovaných výrobních mimo lokalitu a na sledované stavbě obvyklým způsobem aplikovány (šterk, drcené kamenivo), nebo budou navezeny ve formě již hotových komponent, z nichž budou na místě montovány finální technologické celky (prvky konstrukce betonárny, betonové prefabrikáty, trubní rozvody, elektroinstalace, apod.). Jak již bylo uvedeno v kap. B.I.6, budou při výstavbě projektovaného záměru používány technologie a stavební materiály naprosto běžné v obdobných případech, tedy s poměrně spolehlivě stanovitelnými vlivy na životní prostředí.

B.II.5 SUROVINY PRO VÝROBU BETONU

▪ **Provoz betonárny:**

Záměr předpokládá skladování surovin pro výrobu betonu, jejichž přehled, vč. předpokládaných skladovaných množství, podává tab. B.5:

Tab. B.5: Přehled skladovaných surovin pro výrobu betonu:

<i>Materiál</i>	<i>skladované množství [t]</i>		<i>skladovací prostor</i>
	<i>maximální možné okamžité</i>	<i>předpokládané roční</i>	
cement			
portlandský 42,5 A-LL (CEM I)	145	1 100	silos 1 (47 m ³)
portlandský směs. 32,5 B-V (CEM II)	145	550	silos 2 (47 m ³)
ostatní pojiva			
vápenec mletý	115	150	silos 3 (47 m ³)
popílek	140	70	silos 4 (47 m ³)
kamenivo			
prané (písek, šterk)	220–250	21 230	řadový zásobník 4 × 32 m ³
drcené			
plastifikátory			
Stachement S33 (superplastifikační přísada)	1	0,6	sklad plastifikátorů
Microporan (provzdušňující přísada)	1	0,2	sklad plastifikátorů
Stacheplast (plastifikační přísada)	1,2	0,5	sklad plastifikátorů

Podrobnější charakteristiku plastifikátorů podávají příslušné listy identifikačních údajů pro účely vedení záznamů podle § 39 odst. 6 vodního zákona (viz příl. F.3.4).

B.II.6 OSTATNÍ SUROVINOVÉ A ENERGETICKÉ ZDROJE

▪ **Stavební práce (výstavba záměru; demontáž po ukončení provozu):**

Kromě materiálů, surovin a energií, uvedených v předchozích kapitolách bude v etapách stavebních prací nutno zásobovat stavební stroje pohonnými hmotami, mazivy, chladicími médii a obdobnými materiály. Lze předpokládat, že s výjimkou pohonných hmot půjde u těchto látek o množství spíše podružná. Pohonné hmoty pro mechanismy pracující pouze v rámci staveniště budou dováženy cisternovým vozem (součást vozového parku skladového areálu); ostatní automobily budou PH čerpat mimo posuzovanou lokalitu (u čerpacích stanic nebo ve vlastních výdejních v areálech příslušných dodavatelů stavebních komponent).

▪ **Provoz betonárny:**

Podobně bude za provozu záměru nutno zásobovat a ošetřovat kolový nakladač, dieselelektrický zdroj el. proudu, motorovou část a pohyblivé komponenty betonárny. Celkovou roční spotřebu paliva (motorové nafty) lze odhadnout na cca 580 hl, spotřeba ostatních látek (maziva, chladicí média, převodový olej) se bude pohybovat řádově v desítkách litrů za provozní rok.

B.II.7 NÁROKY NA DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURU

▪ **Stavební práce (výstavba záměru; demontáž po ukončení provozu):**

Během výstavby záměru lze předpokládat zvýšení provozu na lokalitě a na příjezdových trasách. Vzhledem k charakteru stavby (převážně montáž z předem připravených komponent) a ke skutečnosti, že materiál pro zpevnění obslužné komunikace a plochy pro zařízení betonárny (štěrkodrt' frakce 0-63) je k dispozici na místě jako součást nabídky skladového areálu stavebních hmot, lze ale vyvolané dopravní zatížení odhadnout na řádově nižší desítky jízd převážně nákladních automobilů za celou dobu výstavby (cca 4 měsíce), což je navýšení při běžném provozu areálu a intenzitě dopravy na okolních komunikacích (viz tab. B.6) prakticky nepostřehnutelné. Obdobné, tj. mizivé, dopravní zatížení lze předpokládat i při demontáži záměru po ukončení provozu.

Tab. B.6: Výsledky sčítání dopravy na lokálních komunikacích (viz též příl. F.3.1) a intenzita dopravy na silnici I/38 (WWW.RSD.CZ):

Komunikace	úsek	rok	OA	NA	celkem
III/0389	1 křižovatka s MK, křižovatka s I/38	2014	259	111	370
		2015	266	111	377
místní	2 vjezd areál-křižovatka s III/0389	2014	201	83	284
		2015	207	83	290
místní	3 vjezd areál, směr východ	2014	136	7	143
		2015	140	7	147
III/0389	4 od křižovatky s MK směr Zbožice (sever)	2014	45	27	72
		2015	46	27	73
místní	5 MK obcí od křižovatky s III/0389	2014	70	0	70
		2015	72	0	72
I/38	sčítací úsek 5-1820	2010	3 912	1 990	5 902
		2015	4 303	2 030	6 333

▪ **Provoz betonárny:**

Po zprovoznění areálu bude nově vyvolaná doprava – průměrně 13 vozidel, tj. 26 jízd denně (viz tab. B.7) – představovat k výhledovému roku 2015 cca 7–9 % stávající dopravní intenzity na silnici III/0389 a navazujícím úseku místní komunikace (úseky 1 a 2 v tab. B.6), resp. 0,4 % výhledové dopravní intenzity na silnici I/38, která je dominantním zdrojem vlivů silničního provozu ve sledovaném území. Vyvolaná doprava bude směřována výhradně po úsecích 1 a 2 k silnici I/38.

Tab. B.7: Intenzita vyvolané dopravy:

Materiál	přeprav. množství za provozní rok ^I	přepravní technika	průměrný den (produkce 55 m ³)		špičkový den (produkce 65 m ³)	
			vozidel	jízd	vozidel	jízd
beton	11 000 m ³	automixy (5 m ³ a 9 m ³) ^{II}	9	18	11	22
suroviny ^{III}	23 100 t	nákladní automobil (30 t)	4	8	5	10
celkem			13	26	16	32

^I 200 pracovních dní

^{II} v poměru 1 : 1

^{III} pojiva, kamenivo, plastifikátory; není započtena hmotnost záměsové vody ze zdroje přímo v lokalitě (1 650 t)

B.II.8 NÁROKY NA OSTATNÍ INFRASTRUKTURU, POTŘEBA SOUVISEJÍCÍCH STAVEB, ZAŘÍZENÍ STAVENIŠTĚ

▪ *Stavební práce, provoz betonárny:*

Kromě nutných úprav inženýrských sítí na lokalitě (přípojný body) nemá stavba další nároky na infrastrukturu území. Zařízení staveniště (běžného charakteru a vybavení) bude situováno v ploše zájmových pozemků.

B.III ÚDAJE O VÝSTUPECH

B.III.1 OVZDUŠÍ

▪ *Stavební práce (výstavba záměru; demontáž po ukončení provozu):*

Po dobu stavebních prací lze lokalitu jako celek považovat za plošný zdroj znečištění ovzduší. Staveniště bude jednak zdrojem prachu z přemísťování sypkých materiálů (hutnění kameniva na podkladových plochách) a z pojiždění mechanismů po staveništi, jednak emisí z výfukových plynů stavebních strojů a nákladních vozidel. Z této charakteristiky vyplývá i spektrum očekávaných znečišťujících látek: oxid siřičitý (SO_2), oxidy dusíku (NO_x), oxid uhelnatý (CO), uhlovodíky (C_xH_y), benzen a suspendované částice frakce PM_{10} z automobilové dopravy a sekundární prašnost z činnosti na staveništi. Vzhledem k předpokládanému charakteru a rozsahu stavebních prací a jimi vyvolané dopravě (viz kap. B.II.7) bude ale působení staveniště jako zdroje znečištění ovzduší zanedbatelné, eventuální okamžité výraznější vlivy (např. prašnost při zpevňování podloží ploch) lze eliminovat vhodnými opatřeními (viz kap. D.4.1).

▪ *Provoz betonárny:*

V rámci dokončeného a provozovaného záměru jsou rozptylovou studií (SMETANA & DLABOLA 2014 – příl. F.3.2 tohoto oznámení) specifikovány dva typy zdrojů znečištění ovzduší:

- I. Zdroje stacionární – vlastní betonárna**, tj. plnění sil a dieselagregát (dočasný zdroj el. energie): Plnění sil jednotlivými pojivy (cement, vápenec, popílek) z autocisteren probíhá pomocí tlakového vzduchu a vzdušina z uzavřeného prostoru jednotlivých sil je vytlačována přes látkové filtry. Vyprázdnění jedné cisterny do sila trvá 25–35 min. Za tuto dobu je ze sila přes látkové filtry vytlačeno 1 100 m^3 vzdušiny obsahující, dle garancí dodavatele filtrů (viz příl. F.3.5), maximálně 20 $\text{mg}\cdot\text{m}^{-3}$ TZL. Uvedeným parametrům plnění odpovídají emise TZL vyčíslené v tab. B.8.

Tab. B.8: Výpočet emisí TZL ze stacionárních zdrojů záměru (SUCHÁNEK 2014):

Materiál	silo	dovoz [t.rok ⁻¹]	počet plnění za rok	celková doba plnění [hod.rok ⁻¹]	celkový objem vzdušiny [m ³ .rok ⁻¹]	emise TZL [kg.rok ⁻¹]
cement I	1	1 100	44	25,7	28 233,3	0,565
cement II	2	550	22	12,8	14 116,7	0,282
vápenec	3	150	6	3,5	3 850,0	0,077
popílek	4	70	3	1,8	1 925,0	0,039
celkem						0,963

- II. Zdroje mobilní – záměrem vyvolaná doprava:** Generovaná doprava (prům. 26 jízd nákladních automobilů denně) bude zatěžovat místní komunikaci a silnici III/0389 v úseku od výjezdu z areálu k napojení na silnici I/38 (úseky 1 a 2 v tab. B.6) a poté silnici I/38 v obou příjezdových směrech. Pro provoz na MK a sil. III/0389 byla stanovena rychlost dopravního proudu 40 $\text{km}\cdot\text{h}^{-1}$, pro silnici I/38 v intravilánu obce 50 $\text{km}\cdot\text{h}^{-1}$. Pro výpočet emisí z automobilové dopravy byla komunikace rozdělena na úseky délky cca 50 m. Pro každý úsek byla v závislosti na podélném sklonu vozovky stanovena z emisních faktorů (tab. 7 a 8 v příl. F.3.2) emisní vydatnost pro jednotlivé látky.

Na základě vypočtených emisí jednotlivých zdrojů v rámci posuzovaného záměru byly stanoveny příspěvky provozu betonárny k imisní situaci na lokalitě jednak celoplošně (izoliniové mapy v příl. F.3.2), jednak v referenčních bodech, reprezentujících okolní obytnou zástavbu (viz obr. 4 v příl. F.3.2). V referenčních bodech byl proveden podrobný výpočet imisních koncentrací v rozdělení podle síly větru a stability atmosféry; příspěvky záměru v jednotlivých RB pro sledované znečišťující látky shrnuje tab. B.9.

Tab. B.9: Imisní příspěvky posuzovaného záměru v referenčních bodech, reprezentujících obytnou zástavbu blízkého okolí posuzovaného záměru (SMETANA & DLABOLA 2014):

Znečišťující látka	doba průměrování	imisní příspěvek záměru [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$] v referenčním bodě:				
		1	2	3	4	5
NO ₂	1 hodina	0,025	0,020	0,024	0,029	0,017
	kalendářní rok	0,001 7	0,001 2	0,001 8	0,001 1	0,000 5
PM ₁₀	24 hodin	0,18	0,14	0,16	0,12	0,25
	kalendářní rok	0,006	0,004	0,006	0,003	0,001
PM _{2,5}	kalendářní rok	0,002	0,002	0,003	0,001	0,000
benzen	kalendářní rok	48×10^{-6}	33×10^{-6}	51×10^{-6}	27×10^{-6}	11×10^{-6}
benzo(a)pyren	kalendářní rok	$0,31 \times 10^{-6}$	$0,21 \times 10^{-6}$	$0,33 \times 10^{-6}$	$0,18 \times 10^{-6}$	$0,07 \times 10^{-6}$

Na podkladě analýzy dopravní situace (viz příl. F.3.1 tohoto oznámení), výsledků modelových výpočtů a dalších údajů o imisní situaci v regionu jsou v rozptylové studii (viz příl. F.3.2 tohoto oznámení) následně vyhodnoceny příspěvky záměru k imisní zátěži a jeho vlivy na ovzduší. Výsledky hodnocení jsou shrnuty v kap. D.1.2.

B.III.2 ODPADNÍ VODY

Odpadní vody vznikající v souvislosti s posuzovaným záměrem lze rozdělit do tří kategorií:

- I. odpadní vody splaškové;
- II. odpadní vody srážkové;
- III. odpadní vody provozní (technologické).

▪ **Stavební práce (výstavba záměru; demontáž po ukončení provozu):**

Ad I.: V obou etapách stavební činnosti na lokalitě budou pracovníci stavby využívat sociálního zařízení ve stávající provozní budově skladového areálu. Vzhledem k předpokládanému malému rozsahu a nízké souběžnosti stavebních prací, tj. k menšímu okamžitému počtu stavbařů v areálu, půjde ale o využití spíše sporadické a v kontextu celého areálu nevýznamné.

Ad II.: Vzhledem k rozsahu a charakteru stavebních prací (4,5 % rozlohy stávajícího areálu, převážně suchá montáž z hotových komponent) se množství a kvalita odtékajících srážkových (a tavných) vod v obou etapách stavební činnosti prakticky nezmění a bude odpovídat stavu bez realizace záměru.

▪ **Provoz betonárny:**

Ad I.: Předpokládané množství splaškových odpadních vod souvisejících s provozem betonárny odpovídá předpokládané spotřebě pitné vody, tj. 90–120 m³ (viz kap. B.II.2), přičemž pracovníci betonárny budou využívat dostatečně dimenzovaného sociálního zařízení ve stávající provozní budově skladového areálu.

Ad II.: Provozovaná betonárna nenavýší odtok srážkových vod z areálu ani nezmění jejich kvalitu ve srovnání se stavem bez realizace záměru (odtok z nezastřešeného skladu sypkých stavebních hmot a kameniva).

Ad III.: Provozní odpadní vody (vody z vymývání míchacího jádra mezi jednotlivými pracovními cykly) budou zachycovány do jímky a následně využívány jako vody záměsové.

B.III.3 ODPADY

▪ **Stavební práce (výstavba záměru; demontáž po ukončení provozu):**

Vzhledem k charakteru stavby nebudou stavební práce zahájeny obvyklou etapou skrývek zemin, plocha bude před zahájením výstavby pouze zpevněna štěrkem. Nebudou tedy vznikat odpady související se zemními pracemi a terénními úpravami. U odpadů souvisejících s vlastní instalací technologie lze z analogie s obdobnými, již realizovanými záměry předpokládat následující druhovou strukturu:

Tab. B.10a: Odpady související se stavební a montážní činností:

Název odpadu	kód	kat.
odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	08 01 11	N
odpadní lepidla a těsnicí materiály obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	08 04 09	N
piliny a třísky železných kovů	12 01 01	O
odpady ze svařování	12 01 13	O
papírové a lepenkové obaly	15 01 01	O
plastové obaly	15 01 02	O
dřevěné obaly	15 01 03	O
kovové obaly	15 01 04	O
kompozitní obaly	15 01 05	O
směsné obaly	15 01 06	O
textilní obaly	15 01 09	O
obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	15 01 10	N
absorpční činidla, filtrační materiály, čistící tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezp. látkami	15 02 02	N
beton (prefabrikáty)	17 01 01	O
dřevo	17 02 01	O
sklo	17 02 02	O
plasty	17 02 03	O
sklo, plasty a dřevo obsahující nebezpečné látky nebo nebezpečnými látkami znečištěné	17 02 04	N
železo a ocel	17 04 05	O
kabely neuvedené pod 17 04 10	17 04 11	O
směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísla 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	17 09 04	O
směsný komunální odpad	20 03 01	O

S ohledem na rozsah a charakter stavebních prací (převážně montáž z předem připravených komponent) lze v této etapě předpokládat velmi malá množství vznikajících odpadů. Naopak závěrečná demolice posuzované stavby po vypršení její životnosti se sice z hlediska typologie odpadů nebude příliš lišit od předchozího výčtu, u některých odpadů (např. železo a ocel, betonové prefabrikáty apod.) lze ale očekávat větší vznikající objemy.

V etapách stavebních prací lze předpokládat i vznik odpadů, souvisejících s provozem stavebních strojů a nákladních automobilů; tyto odpady by ale v místě stavby vznikly patrně pouze v souvislosti s případnou havarijní situací, protože pravidelná údržba zmíněných mechanismů, při níž především jsou podobné odpady produkovány, bude probíhat v garážích a dílnách dodavatele stavby mimo sledovanou lokalitu. Druhové složení nejčastěji vznikajících odpadů tohoto typu podává následující tabulka:

Tab. B.10b: Odpady související s provozem stavebních mechanismů:

Název odpadu	kód	Kat.
nechlorované hydraulické minerální oleje	13 01 10	N
nechlorované minerální motorové, převodové a mazací oleje	13 02 05	N
topný olej a motorová nafta	13 07 01	N
motorový benzín	13 07 02	N
pneumatiky	16 01 03	O
olejové filtry	16 01 07	N
olověné akumulátory	16 06 01	N
jiné baterie a akumulátory	16 06 05	O
směsné kovy	17 04 07	O

▪ **Provoz betonárny:**

Vzhledem ke stavebně i provozně jednoduchému řešení záměru je spektrum odpadů z vlastního provozu omezené a představuje především odpady z běžné pravidelné údržby technologie betonárny a obslužných mechanismů (viz tab. 10c) a z doprovodné administrativní činnosti (viz tab. 10d).

Tab. B.10c: Odpady z výroby a z běžné provozní údržby obslužných mechanismů a technologické linky:

Název odpadu	kód	kat.
odpadní beton a betonový kal	10 13 14	O
nechlorované hydraulické minerální oleje	13 01 10	N
snadno biologicky rozložitelné hydraulické oleje	13 01 12	N
nechlorované minerální motorové, převodové a mazací oleje	13 02 05	N
snadno biologicky rozložitelné motorové, převodové a mazací oleje	13 02 07	N
plastové obaly	15 01 02	O
kovové obaly	15 01 04	O
obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	15 01 10	N
absorpční činidla, filtrační materiály, čistící tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezp. látkami	15 02 02	N
pneumatiky	16 01 03	O
olejové filtry	16 01 07	N
olověné akumulátory	16 06 01	N
jiné baterie a akumulátory	16 06 05	O
směsný komunální odpad	20 03 01	O

Tab. B.10d: Odpady z provozního zázemí:

Název odpadu	kód	kat.
odpadní tiskařský toner neuvedený pod číslem 08 03 17	08 03 18	O
papír a lepenka	20 01 01	O
textilní materiály	20 01 11	O
zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	20 01 21	N
vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezp. látky neuvedené pod č. 20 01 21 a 20 01 23	20 01 35	N
vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod čísly 20 01 21, 20 01 23 a 20 01 35	20 01 36	O
plasty	20 01 39	O
biologicky rozložitelný odpad	20 02 01	O
směsný komunální odpad	20 03 01	O
objemný odpad	20 03 07	O

Další odpady mohou vznikat v souvislosti s opravami technologie betonárny při poruchách a haváriích. Spektrum těchto odpadů bude do značné míry odpovídat odpadům stavebním, specifikovaným v tab. B.10a.

Odpady v předchozích výčtech vznikají vesměs náhodně, nesystematicky a v předem neodhadnutelných objemech. Z tohoto důvodu nejsou množství těchto odpadů uvedena, lze ovšem důvodně předpokládat, že půjde o množství spíše malá a bez problémů zvládnutelná. Odpady budou separovány, uloženy na vyhrazených místech vyhovujících požadavkům vyhlášky 383/2001 Sb.^{IV} a neprodleně budou předávány ke zneškodnění oprávněným subjektům. Veškeré odpady, vznikající během výstavby, provozu i demontáže posuzovaného záměru, jsou využitelné, recyklovatelné nebo zneškodnitelné současnými technologiemi.

B.III.4 HLUK A VIBRACE

▪ **Stavební práce (výstavba záměru; demontáž po ukončení provozu):**

Po dobu stavebních prací bude na lokalitě vznikat hluk z provozu použitých stavebních mechanismů; udává se v rozmezí mezi 80–95 dB(A) ve vzdálenosti 5 metrů. Širší okolí (podél příjezdových tras) bude

^{IV} Nebezpečné odpady z provozu stávajícího skladového areálu jsou ukládány do nepropustných plastových nádob ve vyčleněném prostoru u administrativní budovy; sem budou ukládány i nebezpečné odpady z provozu betonárny.

ovlivňováno hlukem nákladních vozidel se stavebním materiálem; udáváno 70–82 dB(A) ve vzdálenosti 5 m. Z téhož zdroje (těžká technika, specifické stavební mechanismy) mohou v období stavebních prací pocházet i vibrace. Hluk při výstavbě bude proměnlivý v závislosti na fázích výstavby, tzn. na změnách nasazení jednotlivých stavebních strojů. Vzhledem k předpokládanému charakteru a rozsahu stavebních prací a jimi vyvolané dopravě (viz kap. B.II.7) bude ale příspěvek staveniště v kontextu území pod dominantním hlukovým vlivem silnice I/38 zanedbatelný.

▪ **Provoz betonárny:**

V souvislosti s provozem betonárny jsou hlukovou studií (SMETANA 2014 – příl. F.3.3 tohoto oznámení) identifikovány dvě základní kategorie zdrojů hluku:

I. **zdroje stacionární**, tj. vlastní betonárna a její obslužná zařízení v lokalitě záměru (viz tab. B.11.):

Tab. B.11: Hlukové parametry stacionárních zdrojů záměru:

Zdroj	hladina hluku L_A [dB(A)]	poznámka
betonárna	66,5	ve vzdál. 15 m od akustického středu ^V
dieselagregát	65	ve vzdál. 7 m
kolový nakladač (dávkování kameniva) ^{VI}	101	
plnění automixů	105	jedno plnění automixu trvá cca 8 minut

II. **zdroje mobilní**, představované především vyvolanou dopravou (nákladní vozidla přivážející suroviny do betonárny a automixy odvázející hotovou směs – viz tab. B.7).

Hluk z obou kategorií zdrojů souvisejících s provozem záměru byl stanoven jednak celoplošně (viz obr. 7 v příl. F.3.3), jednak v referenčních bodech, reprezentujících okolní obytnou zástavbu (viz obr. 5 v příl. F.3.3 a tab. D.2). Hlukové zatížení referenčních bodů ze zdrojů záměru, v obou kategoriích podlimitní, podává tab. B.12.

Tab. B.12: Hluk ze zdrojů záměru v referenčních bodech (denní doba, výhledový rok 2015) dle SMETANY 2015:

Ref. bod	výška [m]	doprava po veř. komunikacích $L_{Aeq,16h}$ [dB]	stacionární zdroje a doprava v areálu $L_{Aeq,8h}$ [dB]	celkem $L_{Aeq,T}$ [dB]
1	5	44,2	39,8	45,5
2	5	23,8	44,4	44,5
3	5	43,8	42,7	46,0
4	5	31,3	29,0	33,3
5	5	26,8	42,9	43,0
limit		55,0	50,0	—

V hlukové studii (SMETANA 2014; příl. F.3.3 tohoto oznámení) je hluk ze zdrojů záměru následně vyhodnocen v kontextu stávající hlukové situace v zájmovém území; výsledky hodnocení shrnuje kap. D.1.3.

B.III.5 ZÁŘENÍ

▪ **Stavební práce, provoz betonárny:**

Během výstavby záměru nebudou, s případnou výjimkou svářecích agregátů, používány zdroje ultrafialového, infračerveného, mikrovlnného, rentgenového ani radioaktivního záření nebo světla překračujícího intenzitu běžně užívaných zdrojů a posuzovaná stavba sama není za provozu zdrojem žádného z uvedených typů záření.

^V Měřený provoz zahrnuje mobilní jednotku se zásobníkem a váhou, mobilní mísicí zařízení (dopravníky šterku a mishačka), síla na pojiva a dávkovače pojiv.

^{VI} Vzhledem k velmi omezenému akčnímu prostoru v rámci areálu je nakladač zahrnut mezi zdroje stacionární.

B.III.6 BETONOVÉ SMĚSI (FINÁLNÍ PRODUKT)

▪ *Provoz betonárny:*

Finálním produktem posuzovaného zařízení jsou betonové směsi o různém poměru jednotlivých komponent, jejichž charakteristika byla podána v kap. B.II.5 a v navazujících přílohách (F.3.4). Jedná se o produkty určené především pro aplikaci ve volném, na většině běžných staveb nijak speciálně nechráněném prostředí, tzn. o materiály, u nichž se předpokládá ekologická bezproblémovost.

B.III.7 VÝZNAMNÉ TERÉNNÍ ÚPRAVY A ZÁSAHY DO KRAJINY

▪ *Stavební práce, provoz betonárny:*

Posuzovaná stavba v předložené podobě nevyžaduje téměř žádné terénní úpravy.

B.III.8 CHARAKTERISTIKA ENVIRONMENTÁLNÍCH RIZIK PŘI MOŽNÝCH HAVÁRIÍCH A NESTANDARDNÍCH STAVECH

Záměr je projektován s ohledem na možná rizika vyplývající z běžných havarijních situací.

▪ *Stavební práce (výstavba záměru; demontáž po ukončení provozu):*

Ve fázích stavebních prací je největším havarijním rizikem destrukce stavebních konstrukcí a mechanismů; vzhledem k použitým technologiím by ale nemělo jít o havárie s výraznějším environmentálním dopadem.

▪ *Provoz betonárny:*

Za **provozu** objektu jsou nejrizikovějšími faktory možnost havarijního úniku látek škodlivých vodám a požáru:

- Případné následky **úniku látek škodlivých vodám** jsou částečně eliminovány již technologickým řešením záměru (nepropustná záchytná vana pod zásobníky ve skladu plastifikátorů, uzavřené okruhy plnění). Ani v případě většího úniku havárie nepřesáhne, vzhledem k relativně malým skladovaným a používaným množstvím potenciálně rizikových látek, úroveň zvládnutelnou prakticky neprodleně havarijním vybavením skladového areálu, případně prostředky místních hasičských sborů nebo pohotovostních čet specializovaných firem.
- Riziko **požáru** není v současné době eliminovatelné jiným způsobem, než důslednou protipožární prevencí, vč. vhodné konstrukce a konfigurace záměru.

Pro provoz areálu je zpracován provozní řád (MAČENKOVÁ 2014b), obsahující přílohu *Pokyny pro případ havárie*, a podrobný havarijní plán dle vyhl. č. 450/2005 Sb. (MAČENKOVÁ 2014c). Havarijní řád byl schválen příslušným vodoprávním úřadem (kap. F.2.6).

C. STAV ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ZÁJMOVÉM ÚZEMÍ

C.1 ZÁKLADNÍ ENVIRONMENTÁLNÍ CHARAKTERISTIKY ÚZEMÍ (POZICE ZÁMĚRU V KONTEXTU ŠIRŠÍ OBLASTI)

C.1.1 VYMEZENÍ A PŘÍRODNÍ PODMÍNKY

Jak vyplývá z kapitoly D, je většina vlivů záměru omezena na vlastní lokalitu a její bezprostřední okolí. Pro zasazení záměru do kontextu širšího území je tedy postačující charakteristika okruhu cca 3–5 km od zájmové lokality:

Z **biogeografického** a **geobiocenologického** hlediska leží sledované území v bioregionu 1.48 *havlíčkobrodském* (CULEK & AL. 1996). V detailním členění (viz tab. C.1) krajině dominují biochory rozřezaných plošin (4BS, 4BQ), do vyšších poloh přecházející do biochor pahorkatinných (4PS, 4PQ) a v jižní části území spadající do výrazného údolí Sázavy (biochora 4 US).

Tab. C.1: Biochory širšího zájmového území (CULEK & AL. 2003):

bioregion	1.48	havlíčkobrodský
biochora	4BQ	rozřezané plošiny na pestrých metamorfitech 4. veg. stupně
	4BS	rozřezané plošiny na kyselých metamorfitech 4. veg. stupně
	4PQ	pahorkatiny na pestrých metamorfitech 4. veg. stupně
	4PS	pahorkatiny na kyselých metamorfitech 4. veg. stupně
	4US	výrazná údolí v kyselých metamorfitech 4. veg. stupně

Z pohledu **obecně geografické typologie přírodních krajin** zde převažuje mírně chladná krajina pohoří bukových lesů (HRNČIAŘOVÁ, MACKOVČIN, ZVARA & AL. 2009). Celkovému biogeografickému, geobiocenologickému a obecně geografickému zařazení odpovídají dílčí přírodní podmínky území:

Geologicky je celé zájmové území součástí jediné regionálně-geologické jednotky – moldanubika, konkrétně jeho strážecké části (MÍŠAŘ & AL. 1983), budované zde především různými typy biotitických pararul, většinou silně migmatitizovaných, s hojnými vložkami amfibolitů, kvarcitů a dalších pestrých hornin. Silná migmatitizace rul souvisí s přítomností několika menších těles dvojslídnych granitů mrákotínského typu, patrně apofýz blízkého centrálního moldanubického plutonu. S granity jsou geneticky spjaty poměrně časté menší pegmatitové žíly, ale také okolní výskyty polymetalických rud, které byly předmětem středověké a raně novověké těžby. V geologické stavbě oblasti se výrazně uplatňují tektonické struktury dvou základních směrů: SZ-JV (systém labského lineamentu, resp. sázavského zlomu) a SV-JZ. Oba tektonické systémy jsou zřetelně patrné v morfologii sledovaného území a v predispozici sítě vodotečí.

Kvartérní pokryv lze charakterizovat jako jílovito-písčité zvětralinový plášť o průměrné mocnosti 2–4 m; svahoviny mohou místy dosahovat mocnosti až 8 m. Nivy vodních toků jsou tvořeny především hlinitopísčitými fluvialními sedimenty.

Podle **geomorfologického** členění České republiky (CZUDEK & AL. 1972; BOHÁČ & KOLÁŘ 1996) je posuzované území situováno v orografickém podcelku Havlíčkobrodská pahorkatina (podrobněji v následující tabulce):

Tab. C.2: Geomorfologické členění zájmového území (CULEK & AL. 2003):

provincie	I	Č E S K Á V Y S O Č I N A
subprovincie	I ₂	ČESKO-MORAVSKÁ SUBPROVINCIE
oblast	I ₂ C	ČESKOMORAVSKÁ VRCHOVINA
celek	I ₂ C-2	Hornosázavská pahorkatina
podcelek	I ₂ C-2C	Havlíčkobrodská pahorkatina

Podcelek Havlíčkobrodská pahorkatina lze obecně označit za členitou pahorkatinu o střední nadmořské výšce 520,8 m, převládající výškové členitosti 75–200 m a středním sklonu 3°14' (CZUDEK & AL. 1972). Bezprostřední okolí lokality v tomto kontextu představuje mírně svažitou plošinu o nadmořské výšce cca 500–540 m.

Hydrogeologická situace odpovídá geologické stavbě zájmového území: okolí lokality je součástí hydrogeologického masivu (rajón 6520 – krystalinikum v povodí Sázavy) s monotónními hydrodynamickými poměry a nízkou, především puklinovou propustností hornin (s výjimkou připovrchového kolektoru v zóně větrání) a s maximální hloubkou zvodní cca 30 m.

Hydrologicky je sledovaná oblast součástí povodí Sázavy 1-09-01, do něhož je území odvodňováno prostřednictvím menších vodotečí (Rozkošský p. a jeho vlásečnicové přítoky) .

Klimaticky náleží sledované území k mírně-teplé oblasti (QUITT 1971), konkrétně k regionům MT3 a MT5. Charakteristické je zde normální až krátké léto, mírné až mírně chladné, suché až mírně suché, přechodné období normální až dlouhé, s mírným jarem a mírným podzimem, zima je normálně dlouhá, mírná až mírně chladná, suchá až mírně suchá s normálním až krátkým trváním sněhové pokrývky (detaily v tab. C.3).

Tab. C.3: Klimatické poměry zájmového území:

Klimatický region	MT3	MT5
počet letních dní	20–30	30–40
počet dní s prům. teplotou 10 °C a více	120–140	140–160
počet mrazových dní	130–160	130–140
počet ledových dní	40–50	40–50
průměrná teplota v lednu [°C]	–3 až –4	–4 až –5
průměrná teplota v červenci [°C]	16 až 17	16 až 17
srážkový úhrn za rok [mm]	600–750	600–750
počet dnů se sněhovou pokrývkou	60–100	60–100

Fytogeograficky spadá posuzovaná oblast dle regionálního fytogeografického členění (BÚ ČAV 1987) do mezofytika, konkrétně do fytogeografického okresu 66. Hornosázavská pahorkatina. Potenciální vegetaci nižších poloh tvoří acidofilní doubravy (*Genisto germanicae-Quercion*), které přecházejí s rostoucí výškou do rozsáhlých ploch acidofilních bučin (*Luzulo-Fagetum*). Pouze izolovaně se vyskytují ostrůvky květnatých bučin podsvazu *Fagenion*, při severním okraji i dubohabřiny (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*). Na strmějších svazích v úkolí Sázavy jsou přítomny i nejméně náročné typy teplomilných doubrav (*Sorbo torminalis-Quercetum*). Při vodních tocích jsou luhy, zastoupené asociacemi *Stellario-Alnetum glutinosae* a *Carici remotae-Fraxinetum*. Při Sázavě je rozšířena vegetace svazu *Phalaridion arundinaceae*. Primární bezlesí prakticky chybí. Přirozenou náhradní vegetaci tvoří vlhké louky svazu *Calthion*, které přecházejí do rašelinných luk svazu *Caricion fuscae*. V suchém křídle bezlesí se setkáváme s vegetací svazu *Cynosurion* a *Violion caninae*, na něž navazují lemy svazu *Trifolion medii*. Oproti popsanému rekonstrukčnímu stavu je ovšem aktuální vegetace silně pozměněná, především v plošších, zemědělsky intenzivně využívaných partiích a v okolí sídel.

Podle **zoogeografického** členění je zájmové území součástí zoogeografické provincie listnatých lesů (MAŘAN 1958). V regionu se vyskytuje běžná, převážně ochuzená podhorská lesní fauna hercynského původu, s fragmenty fauny bučin v nepatrných enklávách mezi smrkovými monokulturami. Tekoucí vody patří do pstruhového pásma, Sázava před velkým znečištěním patřila do lipanového pásma, dnes náleží spíše parmovému pásmu (CULEK & AL. 1996).

Z hlediska **ekologické stability** leží zájmová oblast v území s převážně střední ekologickou stabilitou s mozaikou polí, luk a lesů se změněnou dřevinnou stavbou (zemědělská až zemědělsko-lesní krajina s převahou orné půdy nad pastvinami).

C.1.2 KULTURNĚ-HISTORICKÉ A DEMOGRAFICKÉ CHARAKTERISTIKY

Přestože je zájmové území součástí prostoru křížení dvou historických komunikačních koridorů („Haberská stezka“ a koridor podél Sázavy), nepatřilo do staré, již od pravěku hustě obsazené sídelní části České kotliny. Základ nynější sídelní a komunikační struktury dala až hornická kolonizace, započatá ve 2. třetině 13. stol. v souvislosti s nálezem ložisek stříbrných rud v brodském a jihlavském revíru.

Základní sídelní a komunikační síť se tak formovala až od vrcholného středověku, přičemž v základních rysech se zachovala dosud. Původní středověké dálkové cesty se přes fázi zemských stezek a

následně císařských silnic transformovaly až do současné podoby silnice I/38 (směr „Haberské stezky“) a silnic I/19 a II/150 (koridor podél Sázavy). Sítí silnic posílily i paralelní železnice. Současné osídlení území je poměrně husté (25 777 obyv. v okruhu 5 km kolem zájmové lokality – ČSÚ 2005), ale nerovnoměrné: z cca 85 % je koncentrováno do jednoho městského útvaru (Havlíčkův Brod), zbytek je rozptýlen do několika menších sídel vesnického typu, nyní ovšem pozvolna nabývající charakteru příměstských satelitů.

Přítomnost regionálně významného městského celku (Havlíčkův Brod) se poměrně zřetelně promítá do celkového rázu území. Přinejmenším jižní část sledovaného území lze označit za krajinu s poměrně vysokou civilizační zátěží, která se ovšem směrem k severu poměrně rychle snižuje. Na úrovni lokality záměru jsou již všechny způsoby využití krajiny, s jedinou výjimkou, v mezích ekologické únosnosti. Zmíněnou výjimkou je poměrně výrazné zatížení několik stovek metrů široké zóny podél silnice I/38 vlivy z provozu na této komunikaci.

C.1.3 CHRÁNĚNÉ A DALŠÍ POTENCIONÁLNĚ KOLIZNÍ ZÁJMY V KRAJINĚ

Z hlediska ochrany přírody a krajiny není zájmová oblast součástí žádného **velkoplošného zvláště chráněného území**. Přehled nejbližších **maloplošných ZCHÚ** a **EVL Natura 2000** podává tab. C.4; nejbližší ptačí oblastí je CZ0531013 Komárov (53 km sv.).

Tab. C.4: Maloplošná ZCHÚ a EVL zájmového území:

Maloplošné ZCHÚ		předmět ochrany	vzdál. a směr od záměru
ÚSOP	název		
1972	PP Šlapanka	významný fragment přírodě blízkých mokřadních společenstev údolní nivy Šlapanky s výskytem významných a ohrožených druhů organismů.	6 km jv.
EVL Natura 2000		předmět ochrany	vzdál. a směr od záměru
ID CZ	název		
0613004	Břevnický potok	lokality vranky obecné	3,3 km jv.
0613332	Šlapanka a Zlatý potok	lokality vydry říční	6 km jv.

Do sledovaného okruhu nezasahuje žádné území zvýšené ochrany krajinného rázu ve smyslu § 12 zák. 114/1992 Sb. (**přírodní park**) nebo § 6 zák. 20/1987 Sb. (**krajinná památková zóna**), je zde vyhlášena pouze 1 **městská památková zóna** (MPZ Havlíčkův Brod, cca 4 km jižně od lokality záměru). Součástí posuzované krajiny jsou i **významné krajinné prvky** jak ze zákona (zde především lesy, vodoteče, jejich nivy a rybníky), tak registrované podle § 6 zák. 114/1992 Sb.^{VII}

Z hlediska **územního systému ekologické stability** leží posuzovaný záměr zhruba uprostřed čtyřúhelníka tvořeného nadregionálním biokoridorem 77 Chraňbožský les – Údolí Doubravy cca 7–8 km sz. od lokality záměru, regionálním biokoridorem 432 (řeka Sázava) cca 4–5 km jižně, regionálním biokoridorem 434–435 s vloženými RBC 723 Břevnický potok a 724 Ronovecký les (cca 2,5 km vých.) a regionálním biokoridorem 427–428–429 s vloženými RBC 722 Volský vrch, B05 Peleštrov a 1619 Chlístov (cca 1,5 km záp.). ÚSES řešeného území je doplněn skladebnými prvky lokální úrovně, vázanými, podobně jako úrovně nadregionální a regionální, jednak na lesní celky, jednak (v mimolesních partiích) na vodoteče, jejich nivy, břehové porosty a další krajinné prvky v údolích vodních toků.

Sledované území není součástí žádné oblasti **ochrany přírodních zdrojů** (nerostné suroviny, voda); z tohoto hlediska je zde pouze vymezeno několik ochranných pásem lokálních vodních zdrojů, vesměs ale v jiných dílčích povodích než lokalita záměru.

Kromě obecné ochrany ZPF a PUPFL nejsou již v zájmovém území vymezeny žádné další chráněné plochy nebo zóny zájmů významných z pohledu životního prostředí a veřejného zdraví. Příslušná ochranná pásma lze předpokládat podél případných tras inženýrských sítí, produktovodů, komunikací a dalších účelových objektů a zařízení. Tato pásma mají ale spíše charakter technických omezení, z hlediska posouzení vlivu stavby na životní prostředí jsou irelevantní a nebyla v rámci předkládaného oznámení zjišťována ani hodnocena.

^{VII} VKP Louky u Zbožice, Louka u Knyku, Pivovarské rybníčky a Ďáblík u Občin

C.2 STAV OVLIVNITELNÝCH SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ (CHARAKTERISTIKA DETAILU STAVEBNÍ LOKALITY)

Jak již bylo uvedeno (a jak vyplývá z kap. D), budou případné přímé vlivy vlastního záměru omezeny vesměs pouze na skladový areál, jehož je záměr součástí, a na příjezdovou komunikaci a její kontaktní okolí. V detailu takto definované lokality se přírodní podmínky obecně nijak neliší od popisu v kap. C.1 a stav ovlivnitelných složek životního prostředí zde odpovídá aktuálnímu využití plochy.

Z **biogeografického a geobiocenologického** hlediska je záměr součástí biochory 4BQ *rozřezané plošiny na pestrých metamorfitech 4. veg. stupně*. Geologické podloží je zde tvořeno slabě migmatizovanými biotitickými paraulami s hojnými vložkami amfibolitů, překrytými hlinito-písčitém eluviem a kvartérními deluviálně-soliflukčními hlinitými sedimenty. Svrchní část popsaného geologického profilu je ale přeměněna terénními úpravami stávajícího skladového areálu (nivelizace, zatrubnění osově vodoteče, zpevnění pojezdových ploch). Horninovým podložím budoucího staveniště je tedy mozaika antropogenních navážek a skrývkami narušených reliktních původního geologického (resp. zvětralínového a půdního) profilu.

Z **funkčního** hlediska je lokalita poměrně frekventovaným účelovým areálem, čemuž odpovídá i její aktuální **vegetace**, v níž převažují biotopy silně ovlivněné nebo vytvořené člověkem (formační skupina X ve smyslu CHYTRÉHO & AL. 2010), konkrétně X6 (antropogenní plochy se sporadickou vegetací, tj. do různé míry zpevněné plochy s mezernatými a okrajovými porosty) a X7B (ruderalní bylinná vegetace bez ochranného významu). Biotopy přírodních formací nejsou v prostoru budoucího staveniště vůbec zastoupeny; zvláště chráněné druhy vyšších rostlin ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. a vyhlášky č. 395/1992 Sb. zde nebyly zjištěny. Vzrostlé dřeviny se ve vlastním areálu nevyskytují, uplatňují se ale podél příjezdové komunikace a na kontaktních pozemcích směrem k osadě Rozňák a k jižněji situovanému rybníku.

Zoologicky je lokalita podle očekávání velmi chudá, zastižena byly pouze běžné synantropní druhy ptáků při přeletěch a stopy aktivity myšovitých hlodavců. Jako na kterékoliv jiné lokalitě nelze ani ve sledovaném území zcela vyloučit krátkodobou přítomnost některého zvláště chráněného živočišného druhu; vzhledem k již zmiňovanému silnému antropickému ovlivňování ovšem nepůjde o trvalejší výskyt nebo významnější aktivitu, ale vesměs pouze o náhodné přelety nebo přeběhy.

Dosavadním využitím areálu byly do značné míry změněny i **hydrologické** poměry lokality (zatrubnění osově vodoteče). Charakterem území (intenzivně zemědělsky využívaná krajina v blízkosti regionálního centra) je ovlivňována i **kvalita podzemních a povrchových vod**. Útvary povrchových vod jsou zde z hlediska ekologického stavu hodnoceny jako poškozené s nedosaženým dobrým chemickým stavem ([HTTP://HEIS.VUV.CZ/DATA/WEBMAP](http://HEIS.VUV.CZ/DATA/WEBMAP)); podobně stav podzemních vod je klasifikován jako nevyhovující s neměnicím se trendem znečištění (opět [HTTP://HEIS.VUV.CZ/DATA/WEBMAP](http://HEIS.VUV.CZ/DATA/WEBMAP)).

Kvalita **ovzduší** je v širším sledovaném území negativně ovlivňována relativní blízkostí města Havlíčkův Brod, poměrně vysokou intenzitou dopravy na silnici I/38 a sezónně i značnou prašností z okolních intenzivních agrocentr, přesto jsou veškeré imisní limity v posuzované lokalitě a jejím relevantním okolí plněny (viz tab. D.3). Příznivým faktorem je patrně reliéf bez větších terénních překážek bránících odvětrávání území.

Hluková situace je v zájmovém území určována provozem na silnici I/38. Podle výsledků hlukové studie je z tohoto zdroje nadlimitně ovlivňováno okolí do cca 150–200 m od vozovky, ve větších vzdálenostech (do cca 1 km) nejsou již příslušné limity překračovány, i zde ale tento prakticky trvale působící zdroj hlukové situace většinou dominuje nebo se na ní alespoň markantně podílí.

Ekologická stabilita vlastní lokality je velmi nízká, daná již několikrát zmiňovaným charakterem areálu (v širším kontextu je ovšem lokalita součástí území s poměrně hustou a dochovanou krostou ES). Územní systém ekologické stability je v blízkém okolí lokality vymezen pouze na lokální úrovni (nadregionální a regionální ÚSES v širším kontextu byl již specifikován v kap. C.1.3), přičemž žádný ze skladebných prvků nezasahuje do zájmové lokality, pouze stromořadím při místní komunikaci sev. od areálu je vymezen interakční prvek (ŠEJVLOVÁ & AL. 2013).

Posuzovaná lokalita není součástí žádného zvláště chráněného území přírody a krajiny ve smyslu § 14 zák. 114/1992 Sb., území se zvýšenou ochranou krajinného rázu ve smyslu § 12 zák. 114/1992 Sb.,

evropsky významné lokality Natura 2000, skladebného prvku ÚSES kterékoli úrovně ani jiného typu **území nebo pásma s legislativní ochranou**, významnou ze sledovaného hlediska (památková ochrana, PHO vodních zdrojů apod.). S žádným územím uvedené kategorie není lokalita ani v kontaktu nebo v pozici, umožňující chráněný zájem ovlivňovat. Záměrem nedojde k záboru ZPF, PUPFL ani stavba nezasáhne do OP lesa.

Příslušná ochranná pásma lze předpokládat podél případných tras inženýrských sítí, produktovodů, komunikací a dalších účelových objektů a zařízení. Tato pásma mají ale spíše charakter technických omezení, z hlediska posouzení vlivu stavby na životní prostředí jsou irelevantní a nebyla v rámci předkládaného oznámení zjišťována ani hodnocena.

Z hlediska **celkového stavu životního a přírodního prostředí** lze zájmový areál označit za silně antropicky ovlivněný krajinný segment, v němž nebyly identifikovány žádné významnější přírodní hodnoty negativně ovlivnitelné projektovaným záměrem. Lokalita je situována na okraji území s poměrně vysokou civilizační zátěží, danou blízkostí regionálně významného městského centra (viz kap. C.1.2), všechny formy využití krajiny se zde nicméně dosud nacházejí v mezích ekologické únosnosti s možnou výjimkou především hlukové zátěže v kontaktním okolí silnice I/38.

D. VLIVY ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.1 CHARAKTERISTIKA PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU A ODHAD JEJICH VÝZNAMNOSTI

D.1.1 VLIVY NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ, VČ. SOCIÁLNĚ-EKONOMICKÝCH ASPEKTŮ

Jak vyplývá z následujících kapitol (D.1.2–D.1.9), je většina vlivů záměru omezena na vlastní lokalitu a její bezprostřední okolí. Potenciálně dotčenou populaci v posuzovaném případě tedy představuje především obyvatelstvo základní sídelní jednotky, jejíž součástí je areál posuzovaného záměru, tj. ZSJ Rozňák s následujícími demografickými parametry:

Tab. D.1: Demografické parametry kontaktního okolí posuzovaného záměru (ZSJ Rozňák) dle ČSÚ 2005:

Věková Kategorie	populace	
	obyv.	%
0–14	15	18,1
15–64	54	65,0
> 65	14	16,9
Celkem	83	100,0
<i>z toho – ženy:</i>	39	47,0
<i>– muži:</i>	44	53,0

▪ **Aktivní varianta – stavební práce (výstavba záměru; demontáž po ukončení provozu):**

Vzhledem k charakteru a rozsahu stavebních prací se během výstavby záměru ani jeho demontáže po ukončení životnosti nepředpokládají žádné nebo jen zcela **nevýznamné** vlivy na veřejné zdraví, faktor pohody a sociálně-ekonomickou situaci obyvatelstva.

▪ **Aktivní varianta – provoz betonárny:**

Z hlediska **veřejného zdraví** jsou potenciálně problémovými faktory hodnoceného typu stavby hluk a vlivy na kvalitu ovzduší. Oběma aspektům byly v rámci přípravy předkládaného oznámení věnovány samostatné studie:

Rozptylovou studií (SMETANA & DLABOLA 2014 – příloha F.3.2 předkládaného oznámení) byla posouzena imisní situace ve výpočtové síti 1 681 bodů v ploše 2 × 2 km a v 5 referenčních bodech mimo uvedenou síť se závěrem, že modelové koncentrace všech sledovaných škodlivin budou z hlediska vyhlášených imisních limitů pro ochranu zdraví lidí významně podlimitní a jejich působením nebude ve sledovaném území docházet k překračování imisních limitů nebo k významnému zvýšení stávající imisní zátěže ani za těch nejnepríznivějších rozptylových podmínek. Na základě závěrů rozptylové studie lze tedy vlivy provozovaného záměru na veřejné zdraví z tohoto hlediska označit za **nevýznamné**.

Hluková studie (SMETANA 2014 – příloha F.3.3 předkládaného oznámení) dospívá na základě modelových výpočtů v referenčních bodech, reprezentujících kontaktní obytnou zástavbu k následujícím závěrům:

- Hluk z areálu betonárny (sloupec *stacionární zdroje a doprava v areálu* v tab. D.4) bude s dostatečnou rezervou pod limitní hodnotu 50 dB. Hluk ze záměrem generované dopravy po veřejných komunikacích (sl. *doprava záměru*) zůstane výrazně pod limitem 55 dB.
- Hluk z dopravy po veřejných komunikacích i po přetížení dopravou do betonárny (sl. *doprava celkem*) zůstane pod limitní hodnotou 55 dB, a to i v bodech, kde je dominantním zdrojem hluku doprava po silnici I/38 a hygienický limit je tedy v těchto bodech 60 dB (RB 2, 4 a 5).
- Celkové přetížení hlukem po zprovoznění betonárny se v referenčních bodech bude pohybovat v desetinách až jednotkách dB. Maximální nárůst lze očekávat v RB 2, který je v současné době chráněn před hlukem z dopravy v lokalitě; i po přetížení hlukem záměru se ale hladina akustického tlaku v RB 2 bude pohybovat na úrovni 45 dB.

- Předkládaná hluková studie prokazuje, že vliv záměru na akustickou situaci v lokalitě nebude významný. V některých místech sice dojde ke zvýšení hlukové zátěže, toto přetížení však bude nízké a nikde v ovlivněných chráněných prostorech nezpůsobí překročení příslušných hygienických limitů.
- Z výsledků hlukové studie nevyplývá nutnost přijímat protihluková opatření.

Na základě závěrů akustické studie lze tedy vliv dokončeného a provozovaného záměru na veřejné zdraví z hlediska hlukové situace hodnotit jako **málo významný (ojediněle) až nevýznamný (převážně)**.

Další faktory s možnými vlivy na veřejné zdraví a faktor pohody (zastínění okolních objektů, radonové riziko, emise záření různého typu) je vzhledem k charakteru posuzovaného záměru bezpředmětné hodnotit.

Vlivy provozu posuzovaného záměru na **veřejné zdraví a faktor pohody** v posuzované lokalitě a jejím kontaktním okolí lze tedy celkově hodnotit jako **nevýznamné**, mj. i vzhledem k velmi nízké dotčené populaci.

Sociálně-ekonomické aspekty posuzovaného území budou posuzovaným záměrem ovlivněny spíše pozitivně: V souvislosti se záměrem vznikne 6 nových pracovních míst – 4 ve vlastní betonárně a 2 v administrativě firmy (kancelář v Havlíčkově Brodě) – přičemž pro obsluhu betonárny se předpokládá přijetí především místních pracovníků (Rozňák, Knyk).

▪ **Nulová varianta**

Pokud by se záměr nerealizoval, byl by zachován aktuální stav posuzované lokality, z hlediska veřejného zdraví, faktoru pohody a sociálně ekonomických aspektů prakticky totožný se stavem po případné realizaci stavby.

D.1.2 Vlivy na ovzduší a klima

▪ **Aktivní varianta – stavební práce (výstavba záměru; demontáž po ukončení provozu):**

Po dobu stavebních prací lze lokalitu jako celek považovat za plošný zdroj znečištění ovzduší. Staveniště bude jednak zdrojem prachu z přemísťování sypkých materiálů (hutnění kameniva na podkladových plochách) a z pojiždění mechanismů po staveništi, jednak emisí z výfukových plynů stavebních strojů a nákladních vozidel. Z této charakteristiky vyplývá i spektrum očekávaných znečišťujících látek: oxid siřičitý (SO₂), oxidy dusíku (NO_x), oxid uhelnatý (CO), uhlovodíky (C_xH_y), benzen a suspendované částice frakce PM₁₀ z automobilové dopravy a sekundární prašnost z činnosti na staveništi. Vzhledem k předpokládanému charakteru a rozsahu stavebních prací a jimi vyvolané dopravě (viz kap. B.II.7) bude ale působení staveniště jako zdroje znečištění ovzduší zanedbatelné, eventuální okamžité výraznější vlivy (např. prašnost při zpevňování podkladových ploch) lze eliminovat vhodnými opatřeními (viz kap. D.4.1). Vliv výstavby/demontáže záměru na ovzduší lze tedy hodnotit jako **nevýznamný**.

▪ **Aktivní varianta – provoz betonárny:**

V rámci dokončeného a provozovaného záměru jsou rozptylovou studií (SMETANA & DLABOLA 2014 – příl. F.3.2 tohoto oznámení) specifikovány dva typy zdrojů znečištění ovzduší:

- **zdroje stacionární (bodové)** – vlastní betonárna, resp. plnění zásobních sil na pojiva (charakteristiky zdrojů dle SUCHÁNKA 2014 shrnuje tab. B.8 v kap. B.III.1);
- **zdroje liniové** – provoz záměrem vyvolané dopravy (prům. 26 jízd nákladních automobilů denně) po řešených úsecích komunikací.

Pomocí metody SYMOS97 v.6.0.2505.21344 (2006) byly vyhodnoceny příspěvky záměru k imisní zátěži lokality a relevantního okolí jednak plošně (výpočet pro pravidelnou síť uzlových bodů v ploše 2 000 × 2 000 m s krokem 50 m – viz mapy izoliní v příl. F.3.2), jednak detailně (v rozdělení podle síly větru a stability atmosféry) pro 5 referenčních bodů reprezentujících okolní obytnou zástavbu (viz obr. 4 v příl. F.3.2 a tab. D.2).

Tab. D.2: Seznam referenčních bodů rozptylové a hlukové studie:

Číslo	umístění	vzdálenost od záměru [m]
1	Rozňák č.p. 67	213
2	Rozňák č.p. 59	187
3	Rozňák č.p. 156	266
4	Rozňák č.p. 64	273
5	Knyk č.p. 100	297

V tabulce D.3 jsou uvedeny výsledky výpočtů, resp. maximální zjištěné hodnoty sledovaných znečišťujících látek v síti referenčních bodů v porovnání s příslušnými imisními limity. Z výsledků výpočtů rozptylové studie vyplývá, že zdroje znečišťování ovzduší vázané na provoz záměru budou z hlediska vyhlášených imisních limitů pro ochranu zdraví lidí výrazně podlimitní a přetížení záměrem je v kontextu stávajícího imisního pozadí mizivé. Provozem posuzovaného záměru tedy nebude na území sledované lokality docházet k překračování imisních limitů nebo k významnému zvýšení stávající imisní zátěže ani za těch nejnepríznivějších rozptylových podmínek.

Tab. D.3: Maximální vypočtené koncentrace pro jednotlivé znečišťující látky v referenčních bodech a jejich srovnání s příslušnými imisními limity dle zák. č. 201/2012 Sb. a s imisním pozadím na lokalitě :

Zneč. látka	dobu průměrování	limit [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$] (+ přípustná četnost překročení za kalendářní rok)	stávající imisní pozadí [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]	příspěvek dopravy v r. 2015 (bez dopravy záměru) [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]	max. imisní příspěvek záměru [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$]	ref. bod	přetížení záměrem [%]
NO ₂	1 hodina	200 (18×)	–	2,03	0,029	4	–
	1 kalend. rok	40	12,4	0,078	0,001 8	3	0,014
PM ₁₀	24 hodin	50 (35×)	31,6 ^{VIII}	2,87	0,25	5	0,740
	1 kalend. rok	40	18,3	0,176	0,006	1, 3	0,032
PM _{2,5}	1 kalend. rok	25	13,3	0,075	0,003	3	0,022
benzen	1 kalend. rok	5	0,8	0,003 6	51×10 ⁻⁶	3	0,006
benzo(a)pyren	1 kalend. rok	1 000×10 ⁻⁶	440×10 ⁻⁶	14×10 ⁻⁶	0,33×10 ⁻⁶	3	0,073

Vliv aktivní varianty záměru na ovzduší lze tedy na základě výsledků rozptylové studie (SMETANA & DLABOLA 2014) hodnotit jako **nevýznamný**. Citovaná rozptylová studie je v plném rozsahu, vč. grafické dokumentace, přílohou předkládaného oznámení (příl. F.3.2).

▪ **Nulová varianta**

Nulová varianta zachová na sledované lokalitě stávající kvalitu ovzduší, téměř se nelišící od situace po případné realizaci záměru.

D.1.3 VLIV NA HLUKOVOU SITUACI, VIBRACE

▪ **Aktivní varianta – stavební práce (výstavba záměru; demontáž po ukončení provozu):**

Po dobu stavebních prací bude na lokalitě vznikat hluk z provozu použitých stavebních mechanismů; udává se v rozmezí mezi 80–95 dB(A) ve vzdálenosti 5 metrů. Širší okolí (podél příjezdových tras) bude ovlivňováno hlukem nákladních vozidel se stavebním materiálem; udáváno 70–82 dB(A) ve vzdálenosti 5 m. Z téhož zdroje (těžká technika, specifické stavební mechanismy) mohou v období stavebních prací pocházet i vibrace, v tomto případě ale omezené především na vlastní stavební lokalitu (hutnění podkladu).

Hluk při výstavbě bude proměnlivý v závislosti na fázích výstavby, tzn. na změnách nasazení jednotlivých stavebních strojů. Vzhledem k předpokládanému charakteru a rozsahu stavebních prací a jimi vyvolané dopravě (viz kap. B.II.7) bude ale příspěvek staveniště v kontextu území pod dominantním hlukovým vlivem silnice I/38 zanedbatelný. Vliv **stavebních prací** na hlukovou situaci lze tedy jak v etapě výstavby, tak ve fázi konečné demontáže záměru hodnotit jako **nevýznamný**.

VIII

36. maximální hodnota

▪ **Aktivní varianta – provoz betonárny:**

V rámci dokončeného a provozovaného záměru jsou hlukovou studií (SMETANA 2014 – příl. F.3.3 tohoto oznámení) specifikovány dva typy zdrojů znečištění ovzduší:

- **zdroje stacionární**, tj. vlastní betonárna a její obslužná zařízení v lokalitě záměru (charakteristiky zdrojů shrnuje tab. B.11 v kap. B.III.4);
- **zdroje mobilní** – provoz záměrem vyvolané dopravy po řešených úsecích komunikací (nákladní vozidla přivážející suroviny do betonárny a automixy odvázející hotovou směs, tj. prům. 26 jízd nákladních automobilů denně – viz tab. B.7).

Uvedené vlastní zdroje posuzovaného záměru byly hlukovou studií začleněny do širšího kontextu – jako další zdroje hluku byly do výpočtu zahrnuty všechny veřejné komunikace v lokalitě (viz tab. B.6) a ostatní komunikace v areálu skládky sypaných materiálů.

Pomocí programu HLUK+ v.10.24_profí10 byl hluk z obou kategorií zdrojů stanoven jednak celoplošně (viz obr. 6–8 v příl. F.3.3), jednak v referenčních bodech, reprezentujících okolní obytnou zástavbu (viz obr. 5 v příl. F.3.3 a tab. D.2). Vzhledem k charakteru posuzované lokality byl pro výpočet obecně předpokládán terén pohltný, s výjimkou specifických ploch (zpevněné plochy, vodní plochy atd.), které byly v modelu definovány jako odrazivé. Výsledky výpočtu v referenčních bodech shrnuje tab. D.4; výsledné hodnoty jsou uváděny po korekci na odraz od fasády příslušných staveb. Výpočet byl proveden pouze pro denní dobu, v noci nebudou betonárna ani související automobilová doprava v provozu.

Tab. D.4: Hluková situace v referenčních bodech po realizaci záměru (denní doba, výhledový rok 2015):

Ref. bod	výška [m]	doprava po veř. komunikacích			stac. zdroje a doprava v areálu	celkem
		stav bez záměru	doprava záměru	doprava celkem		
		$L_{Aeq,16h}$ [dB]				
1	5	50,4	44,2	51,3	39,8	51,6
2	5	37,9	23,8	38,1	44,4	45,3
3	5	51,5	43,8	52,2	42,7	52,6
4	5	48,5	31,3	48,6	29,0	48,6
5	5	41,0	26,8	41,2	42,9	45,1
limit		55,0	55,0	55,0	50,0	–

Závěry hlukové studie lze shrnout do následujících bodů:

- Hluk z areálu betonárny (sloupec *stacionární zdroje a doprava v areálu* v tab. D.4) bude s dostatečnou rezervou pod limitní hodnotu 50 dB. Hluk ze záměrem generované dopravy po veřejných komunikacích (sl. *doprava záměru*) zůstane výrazně pod limitem 55 dB.
- Hluk z dopravy po veřejných komunikacích i po přetížení dopravou do betonárny (sl. *doprava celkem*) zůstane pod limitní hodnotou 55 dB, a to i v bodech, kde je dominantním zdrojem hluku doprava po silnici I/38 a hygienický limit je tedy v těchto bodech 60 dB (RB 2, 4 a 5).
- Celkové přetížení hlukem po zprovoznění betonárny se v referenčních bodech bude pohybovat v desetinách až jednotkách dB. Maximální nárůst lze očekávat v RB 2, který je v současné době chráněn před hlukem z dopravy v lokalitě; i po přetížení hlukem záměru se ale hladina akustického tlaku v RB 2 bude pohybovat na úrovni 45 dB.
- Předkládaná hluková studie prokazuje, že vliv záměru na akustickou situaci v lokalitě nebude významný. V některých místech sice dojde ke zvýšení hlukové zátěže, toto přetížení však bude nízké a nikde v ovlivněných chráněných prostorech nezpůsobí překročení příslušných hygienických limitů.
- Z výsledků hlukové studie nevyplývá nutnost přijímat protihluková opatření.

Z uvedených závěrů vyplývá, že vliv **dokončeného a provozovaného záměru** na hlukovou situaci ve sledovaném území lze hodnotit jako **málo významný (v negativním aspektu) až nevýznamný**.

▪ **Nulová varianta**

Nulová varianta zachová na sledované lokalitě stávající hlukovou situaci, ovlivňovanou především provozem na silnici I/38, nijak výrazně se ale neliší od situace po případné realizaci záměru.

D.1.4 VLIVY NA POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Odpadní vody vznikající v souvislosti s posuzovaným záměrem lze rozdělit do tří kategorií:

- I. odpadní vody splaškové;
- II. odpadní vody srážkové;
- III. odpadní vody provozní (technologické).

▪ **Aktivní varianta – stavební práce (výstavba záměru; demontáž po ukončení provozu):**

Ad I.: V obou etapách stavební činnosti na lokalitě budou pracovníci stavby využívat sociálního zařízení ve stávající provozní budově skladového areálu. Vzhledem k předpokládanému malému rozsahu a nízké souběžnosti stavebních prací, tj. k menšímu okamžitému počtu stavbařů v areálu, půjde ale o využití spíše sporadické a v kontextu celého areálu nevýznamné.

Ad II.: Vzhledem k rozsahu a charakteru stavebních prací (4,5 % rozlohy stávajícího areálu, převážně suchá montáž z hotových komponent) se množství a kvalita odtékajících srážkových (a tavných) vod v obou etapách stavební činnosti prakticky nezmění a bude odpovídat stavu bez realizace záměru.

Z hlediska vlivu na povrchové a podzemní vody lze tedy fáze stavebních prací považovat za **nevýznamné**.

▪ **Aktivní varianta – provoz betonárny:**

Ad I.: Předpokládané množství splaškových odpadních vod souvisejících s provozem betonárny odpovídá předpokládané spotřebě pitné vody, tj. 90–120 m³ (viz kap. B.II.2), přičemž pracovníci betonárny budou využívat dostatečně dimenzovaného sociálního zařízení ve stávající provozní budově skladového areálu.

Ad II.: Provozovaná betonárna nenavýší odtok srážkových vod z areálu ani nezmění jejich kvalitu ve srovnání se stavem bez realizace záměru (odtok z nezastřešeného skladu sypkých stavebních hmot a kameniva).

Ad III.: Provozní odpadní vody (vody z vymývání míchacího jádra mezi jednotlivými pracovními cykly) budou zachycovány do jímky a následně využívány jako vody záměsové.

Vlivy provozovaného záměru na povrchové a podzemní vody lze tedy hodnotit jako **nevýznamné**.

▪ **Nulová varianta:**

Nulová varianta zachová na lokalitě stávající situaci, z hlediska odtokových poměrů a kvality odtékajících vod prakticky shodnou s předpokládaným stavem po případné realizaci záměru.

D.1.5 VLIVY NA PŮDU

▪ **Aktivní varianta – stavební práce, provoz betonárny:**

Záměr je projektován uvnitř areálu stávajícího skladu sypkých stavebních materiálů a kameniva fy Luboš Milichovský na pozemku 240/4, k.ú. Knyk (součást zastavitelných ploch v rámci platného ÚP Knyk – ŠEJVLOVÁ & AL. 2013). Podle údajů KN (02. 10. 2014) je předmětný pozemek formálně zařazen do kategorie *ostatní plocha* s využitím *manipulační plocha*. Reálný aktuální stav pozemku odpovídá jeho využití a představuje mozaiku do různé míry zpevněných skladových, pojezdových a parkovacích (odstavných) ploch. Z této charakteristiky se nevymyká ani plocha posuzovaného záměru, zaujímajícího cca 4,5 % celkové rozlohy areálu (viz tab. B.2). Záměrem nedojde k záboru zemědělské půdy (ZPF) ani k záboru lesních pozemků (PUPFL).

Provozem záměru nebude půdní profil lokality již nijak ovlivňován (s výjimkou případné havarijní situace – viz kap. B.III.8). Celkově lze tedy vliv záměru na půdu označit za **nevýznamný** jak v etapě stavebních prací, tak po dokončení.

▪ **Nulová varianta:**

Nulové variantě odpovídá současný (výše popsáný) stav půdy na dotčených pozemcích.

D.1.6 VLIVY NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

▪ **Aktivní varianta – stavební práce (výstavba záměru; demontáž po ukončení provozu):**

Stavbou hodnoceného záměru budou ovlivněny, případně mechanicky narušeny svrchní horizonty geologického profilu lokality do hloubky max. cca 1,25 m (vodovodní přípojka od areálové studny). Vzhledem k charakteru geologického podloží lokality, v němž nejsou aktuálně vymezeny žádné využitelné zdroje nerostných surovin ale jde o zásah **nevýznamný**.

▪ **Aktivní varianta – provoz betonárny:**

Provozem záměru nebude horninové prostředí lokality již nijak ovlivňováno (s výjimkou případné havarijní situace – viz kap. B.III.8). Celkově lze tedy vliv dokončeného záměru na horninové prostředí a přírodní zdroje označit za **nevýznamný**.

▪ **Nulová varianta**

Nulové variantě odpovídá současný stav horninového prostředí na lokalitě.

D.1.7 VLIVY NA BIOTOPY (EKOSYSTÉMY), FLÓRU A FAUNU

▪ **Aktivní varianta – stavební práce, provoz betonárny:**

Během výstavby záměru bude ovlivněna (mechanicky narušena, případně zcela zastavěna) podstatná část **biotopů** v ploše budoucího staveniště. Dotčenými biotopy jsou ovšem výhradně stanoviště silně ovlivněná nebo vytvořená člověkem (formační skupina X dle CHYTRÉHO & AL. 2010), z nichž prakticky celou plochu zaujímají antropogenní plochy se sporadickou vegetací (biotop X6), tj. do různé míry zpevněné plochy s mezernatými a okrajovými porosty, okrajově se uplatňují i souvislejší bylinné porosty, ovšem výhradně ruderalní (biotop X7B – ruderalní bylinná vegetace bez ochranného významu). Biotopy přírodních formací (opět ve smyslu CHYTRÉHO & AL. 2010) nejsou v prostoru posuzovaného záměru vůbec zastoupeny a neuplatňují se zde ani vzrostlé dřeviny. Na lokalitě nebyl zjištěn žádný zvláště chráněný druh vyšších rostlin ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. a vyhlášky č. 395/1992 Sb. Použití nových vegetačních prvků projekt nepředpokládá. Vlastní provoz záměru nebude přítomné antropogenní biotopy (resp. jejich botanickou složku) ovlivňovat nad míru již nyní v daném účelovém areálu obvyklou.

Fauna bude v době výstavby záměru rušena hlukem stavebních mechanismů a zvýšeným pohybem lidí na staveništi. S ohledem na stávající značnou zoologickou sterilitu lokality (viz kap. C.2), danou jejím stávajícím účelovým využitím, půjde ale o vliv **nevýznamný**. Jako na kterékoliv jiné lokalitě nelze ani ve sledovaném území zcela vyloučit krátkodobou přítomnost některého zvláště chráněného živočišného druhu; vzhledem k již zmiňovanému silnému antropickému ovlivňování areálu ovšem nepůjde o trvalejší výskyt nebo významnější aktivitu, ale vesměs pouze o náhodné přelety nebo přeběhy. Provoz zařízení nebude živočichy ovlivňovat nad míru již nyní v daném účelovém areálu obvyklou.

Posuzovaná lokalita není součástí žádného zvláště chráněného území přírody a krajiny ve smyslu § 14 zák. 114/1992 Sb., území se zvýšenou ochranou krajinného rázu ve smyslu § 12 zák. 114/1992 Sb., evropsky významné lokality Natura 2000, skladebného prvku ÚSES ani jiného typu **území nebo pásma s legislativní ochranou**, významnou ze sledovaného hlediska. S žádným územím uvedené kategorie není lokalita ani v kontaktu nebo v pozici, umožňující chráněný zájem ovlivňovat (dle vyjádření příslušného orgánu ochrany přírody **lze vyloučit významný vliv záměru na EVL a PO Natura 2000** – viz příl. H.2).

Vzhledem k charakteru biotopů a aktuálnímu stavu lokality a jejího relevantního okolí lze celkově vliv záměru na biotopy (vč. jejich ekologické stability), flóru a faunu hodnotit jako **nevýznamný**.

▪ **Nulová varianta**

Nulové variantě odpovídá současný stav ekosystémů, flóry a fauny na lokalitě, od stavu po případné realizaci záměru se prakticky neliší.

D.1.8 Vliv na krajinný ráz

▪ **Aktivní varianta – provoz betonárny:**

Z hlediska krajinného rázu lze zájmový areál označit za silně antropicky ovlivněný krajinný segment v území, jehož ráz je určován především intenzivním zemědělstvím na monotónních scelených plochách, blízkostí městského centra regionálního významu a vlivy silnice I/38 (dle ZÚR Kraje Vysočina je předmětná lokalita a její okolí součástí krajiny s předpokládanou vyšší mírou urbanizace). V tomto kontextu lze konstatovat, že předmětná stavba

- nebude vizuálně kontaminovat žádné zvláště chráněné území přírody a krajiny ani nebude pohledově degradovat žádnou přirozenou dominantu krajiny, protože širší okolí záměru uvedené prvky postrádá;
- nebude v kolizi s žádným památkově nebo historicky hodnotným objektem nebo areálem (v relevantním okolí se žádný podobný objekt nenachází);
- nebude narušovat celkovou harmonii (resp. aktuální stav)^{IX} měřítka a vztahů:
 - vertikální ani horizontální rozměry stavby se nevymykají z aktuálního krajinného kontextu – konstrukčně a rozměrově obdobná zařízení jsou běžnou součástí např. okolních zemědělských areálů (senážní věže apod.);
 - záměr odpovídá současnému využití předmětné lokality, v jejímž rámci představuje pouze dílčí aktivitu na 4,5 % celkové rozlohy;
 - celý areál, vč. posuzovaného záměru, je v pohledech ze tří stran – od osady Rozňák, z jihu (od Rozňáckého rybníka) a ze severu (tj. z vyvýšených pozic směrem k obci Zbožice) zakrýván vzrostlou zelení o výšce srovnatelné s výškou sil betonárny; stavba tedy nebude nijak výrazně zvyšovat ani celkovou nápadnost areálu v krajinných obrazech.

V dotčeném krajinném segmentu nebyly identifikovány žádné významnější přírodní, kulturní, estetické, případně další hodnoty natolik významné, aby byly zamýšleným záměrem negativně dotčeny. **Vliv záměru na krajinný ráz tedy lze označit za nevýznamný.**

▪ **Nulová varianta**

Nulové variantě odpovídá stávající (výše stručně zmíněný a v předchozím textu několikrát podrobněji popsán) ráz lokality a kontaktního území.

D.1.9 Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

▪ **Aktivní varianta – stavební práce (výstavba záměru; demontáž po ukončení provozu):**

Vlivy na hmotný majetek a na kulturní památky se nepředpokládají.

▪ **Nulová varianta**

Nulové variantě odpovídá stávající stav hmotného majetku na lokalitě; kulturní památky se zde nevyskytují.

^{IX}

Potenciálně dotčené území se harmonickým měřítkem ani vztahy nevyznačuje.

D.2 ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI

D.2.1 VLIVY AKTIVNÍ VARIANTY V ETAPÁCH STAVEBNÍCH PRACÍ (VÝSTAVBA ZÁMĚRU; DEMONTÁŽ PO UKONČENÍ PROVOZU)

V následující tabulce jsou kvantifikovány vlivy stavebních prací jak na jednotlivé složky životního prostředí, tak na životní prostředí jako celek. Pro kvantifikaci možných vlivů byla použita pětistupňová škála: 0 – vliv nevýznamný nebo žádný, 1 – málo významný, 2 – významný, 3 – velmi významný, 4 – vliv určující. Výsledný koeficient je stanoven algoritmem, založeným na kvadratickém průměru, zvýrazňujícím relativní význam výrazněji dotčených složek životního prostředí a veřejného zdraví.

Tab. D.5a: Kvantifikace vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví v etapách stavebních prací (do tabulky jsou zařazeny pouze vlivy v dané etapě relevantní, není tedy zahrnut např. vliv na krajinný ráz, ve fázi výstavby nepůsobící):

<i>Vliv</i>	<i>negativní</i>	<i>pozitivní</i>	<i>podrobnosti</i>
<i>dotčená složka hodnocení</i>			<i>v kapitole</i>
veřejné zdraví	0	0	D.1.1
faktor pohody	0	0	D.1.1
sociálně-ekonomické aspekty	0	0	D.1.1
ovzduší a klima	0	0	D.1.2
hluková situace, vibrace	0	0	D.1.3
povrchové a podzemní vody	0	0	D.1.4
půda	0	0	D.1.5
horninové prostředí a přírodní zdroje	0	0	D.1.6
biotopy, flóra	0	0	D.1.7
fauna	0	0	D.1.7
ekosystémy (ZCHÚ, EVL, ÚSES)	0	0	D.1.7
hmotný majetek a kulturní památky	0	0	D.1.9
celkový vliv na ŽP: – koeficient:	0	0	
– slovně:	nevýznamný	nevýznamný	

Celkový vliv **stavebních prací** na životní prostředí a veřejné zdraví lze tedy označit za **nevýznamný** jak v aspektu negativním, tak v aspektu pozitivním. Jedná se o vlivy dočasné, působící vesměs nahodile a nespojitě a s výjimkou vlivu dopravy materiálu na lokalitu omezené pouze na staveniště (dotčené pozemky) a jeho kontaktní okolí; eventuální okamžité výraznější vlivy (např. prašnost při zpevňování podkladových ploch) lze navíc eliminovat vhodnými opatřeními (viz kap. D.4.1).

D.2.2 VLIVY AKTIVNÍ VARIANTY ZA PROVOZU ZÁMĚRU

Totožným způsobem jako u stavebních prací jsou kvantifikovány i vlivy dokončené a provozované betonárny:

Tab. D.5b: Kvantifikace vlivů provozu záměru na životní prostředí a veřejné zdraví:

<i>Vliv</i>	<i>negativní</i>	<i>pozitivní</i>	<i>podrobnosti v kapitole</i>
<i>dotčená složka hodnocení</i>			
veřejné zdraví	0	0	D.1.1
faktor pohody	0	0	D.1.1
sociálně-ekonomické aspekty	0	0–1	D.1.1
ovzduší a klima	0	0	D.1.2
hluková situace, vibrace	0–1	0	D.1.3
povrchové a podzemní vody	0	0	D.1.4
půda	0	0	D.1.5
horninové prostředí a přírodní zdroje	0	0	D.1.6
biotopy, flóra	0	0	D.1.7
fauna	0	0	D.1.7
ekosystémy (ZCHÚ, EVL, ÚSES)	0	0	D.1.7
krajinný ráz	0	0	D.1.8
hmotný majetek a kulturní památky	0	0	D.1.9
celkový vliv na ŽP: – koeficient:	0 (0,1)	0 (0,1)	
– slovně:	nevýznamný	nevýznamný	

Celkový vliv **provozu záměru** na životní prostředí a veřejné zdraví lze tedy hodnotit jako **nevýznamný** jak v aspektu negativním (převážně přímé vlivy na jednotlivé složky životního prostředí na lokalitě a v relevantním okolí), tak v aspektu pozitivním (potencionální nepřímé vlivy na sociálně-ekonomické aspekty), přičemž negativní i pozitivní aspekty záměru jsou zhruba v rovnováze.

D.2.3 VLIVY NULOVÉ VARIANTY

Nulová varianta zachovává současný stav lokality, který se ale ve většině sledovaných aspektů prakticky neliší od stavu po případném zprovoznění záměru.

D.3 ÚDAJE O VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE

Vzhledem k lokalizaci záměru nepřesáhne žádný z jeho vlivů státní hranice.

D.4 OPATŘENÍ K PREVENCI A ELIMINACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ

D.4.1 OCHRANA OVZDUŠÍ

Opatření pro fáze **stavebních prací**:

- pro dopravu materiálů na staveniště budou stanoveny přepravní trasy minimalizující zatěžování silniční sítě a vedené pokud možno mimo obytnou zástavbu;
- doprava bude minimalizována volbou vhodných nákladních vozidel a jejich plným vytížením;
- používané nákladní automobily a stavební stroje budou splňovat emisní limity, stanovené právními předpisy pro jednotlivé škodliviny;
- v případě potřeby bude během stavby technika před výjezdem na veřejné komunikace čištěna a bude zajištěno i čištění komunikace v dotčeném úseku (strojní nebo ruční zametání, kropení, apod.);
- v případě velké prašnosti při zemních pracích budou příslušné partie staveniště skrápěny;
- motory nákladních automobilů a stavebních strojů budou po dobu údržby, přestávek a odstávek vypnuty.

Opatření pro **provoz** záměru:

- automobily používané pro zásobování betonárny budou splňovat emisní limity, stanovené právními předpisy pro jednotlivé škodliviny;
- doprava, spojená se zásobováním bude minimalizována volbou vhodných nákladních vozidel a jejich plným vytížením;
- technologické zařízení betonárny, v tomto případě především segment plnění a dávkování pojiv, bude udržováno v řádném technickém stavu;
- v suchém a větrném počasí budou pravidelně skrápěny skládky písku a kameniva.

D.4.2 OPATŘENÍ KE SNÍŽENÍ HLUČNOSTI

Opatření pro fáze **stavebních prací**:

- pro dopravu materiálů na staveniště budou stanoveny přepravní trasy minimalizující zatěžování silniční sítě a vedené pokud možno mimo obytnou zástavbu;
- doprava bude minimalizována volbou vhodných nákladních vozidel a jejich plným vytížením;
- budou používány nákladní automobily a stavební stroje v řádném technickém stavu a opatřené předepsanými kryty pro snížení hladin hluku;
- hlučnější stavební mechanismy budou nasazovány podle předem zpracovaného harmonogramu v co nejmenším časovém souběhu;
- motory nákladních automobilů a stavebních strojů budou po dobu údržby, přestávek a odstávek vypnuty;
- stavební práce budou probíhat pouze v pracovních dnech v době od 7:00 do 21:00.

Opatření pro **provoz** záměru:

- automobily používané pro zásobování betonárny budou v řádném technickém stavu a opatřené předepsanými kryty pro snížení hladin hluku;
- doprava, spojená se zásobováním bude minimalizována volbou vhodných vozidel a jejich plným vytížením;
- technologické zařízení betonárny, vč. zakrytování, bude udržováno v řádném technickém stavu.

D.4.3 OCHRANA POVRCHOVÝCH A PODZEMNÍCH VOD

Opatření pro fáze **stavebních prací**:

- na staveništi bude minimalizováno skladování látek škodlivých vodám; nezbytná množství látek této kategorie budou skladována odpovídajícím způsobem, přičemž je nutno zamezit únikům škodlivých

látek do okolního prostředí a v případě havárie postupovat podle schváleného havarijního řádu stavby, zejména neprodleně zajistit adekvátní sanační práce;

- používané nákladní automobily a stavební stroje budou v odpovídajícím technickém stavu z hlediska možných úkapů nebo úniků ropných látek;
- stavební stroje budou na staveništi plněny palivy pouze v nezbytných případech, kdy by plnění mimo areál bylo organizačně neschůdné nebo technicky nerealizovatelné;
- s výjimkou běžného denního ošetření nebudou na staveništi prováděny opravy ani údržba mechanismů;
- vznikající odpady budou tříděny a bude vedena jejich evidence, budou určena a technicky vybavena místa na dočasné skladování nebezpečných odpadů a sběrná místa na separovaný odpad (stanoviště sběrných nádob);
- odpady (zejména kategorie N) budou na lokalitě dočasně shromažďovány pouze po nezbytnou dobu a to v určených, patřičně zabezpečených prostorech;
- zneškodňování odpadů oprávněnými osobami bude smluvně zajištěno; smlouvy se zneškodňovateli odpadů budou přiloženy k evidenci odpadů.

Opatření pro **provoz** záměru:

- při provozu záměru budou přiměřeně a v návaznosti na řešení dané problematiky ve zbývajících provozech skladového areálu uplatněna obdobná opatření jako v etapě stavebních prací;
- bude prováděna pravidelná kontrola úkapové jímky ve skladu plastifikátorů.

D.4.4 OCHRANA PŮDY A HORNINOVÉHO PROSTŘEDÍ

Pro ochranu půdy a horninového prostředí platí především opatření, uvedená v kap. D.4.3.

D.4.5 OCHRANA BIOTOPŮ, FLÓRY A FAUNY

Vzhledem k charakteru lokality není nutno přijímat opatření v tomto směru.

D.4.6 OCHRANA KRAJINNÉHO RÁZU

Vzhledem k charakteru lokality není nutno přijímat opatření v tomto směru.

D.4.7 OCHRANA HMOTNÉHO MAJETKU A KULTURNÍCH PAMÁTEK

Vzhledem k charakteru lokality není nutno přijímat opatření v tomto směru.

D.4.8 OCHRANA VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ

Není nutno přijímat žádná opatření nad rámec již uvedených (viz zejména kap. D.4.1, D.4.2 a D.4.3).

Pro dobu výstavby budou zpracovány provozní a havarijní řády, postihující případné kolizní situace i z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

D.5 CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ PŘI HODNOCENÍ VLIVŮ

Základní použitou metodou hodnocení a prognózování byly kvalifikované expertní odhady na základě údajů z použitých podkladů (jak dodaných zadavatelem, tak získaných z jiných zdrojů), a na základě vlastních průzkumů, výpočtů, modelů a praktických zkušeností řešitelů. Aplikované metodické postupy jsou podrobně popsány v příslušných podkladových studiích, případně jsou zmíněny výše, v odpovídajících kapitolách textu tohoto oznámení.

U vlivů, posuzovaných na základě počítačových modelů (hluk, rozptylová situace), je nutno počítat s jistou neurčitostí výsledků, způsobenou nutným zjednodušením vstupních parametrů a matematických operací příslušných metod. Výsledky modelů a z nich učiněné závěry jsou ale pro sledovaný účel dostatečně spolehlivé.

Přes uvedené neurčitosti a nedostatky ve znalostech lze nicméně konstatovat, že pro postižení základních souvislostí a pro specifikace vlivů stavby na životní prostředí je informační hodnota veškerých použitých podkladových materiálů v současné podobě dostačující a předpokládá se jejich upřesňování v rámci následných stupňů projekce a realizace záměru.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

V rámci tohoto oznámení byly posuzovány dvě varianty: **základní (aktivní)**, tj. výstavba technického zařízení pro výrobu betonových směsí, a **nulová**, tzn. záměr nerealizovat.

- **Vlivy aktivní varianty záměru lze ve všech fázích (v etapách stavebních prací i za provozu) hodnotit jako nevýznamné** jak v aspektu negativním (převážně přímé vlivy stavby na jednotlivé složky životního prostředí na lokalitě a v relevantním okolí), tak v aspektu pozitivním (potencionální nepřímé vlivy na sociálně-ekonomické aspekty), přičemž negativní i pozitivní aspekty záměru jsou zhruba v rovnováze.
- **Nulová varianta zachovává současný stav lokality**, který se ale ve většině sledovaných aspektů prakticky neliší od stavu po případném zprovoznění záměru.

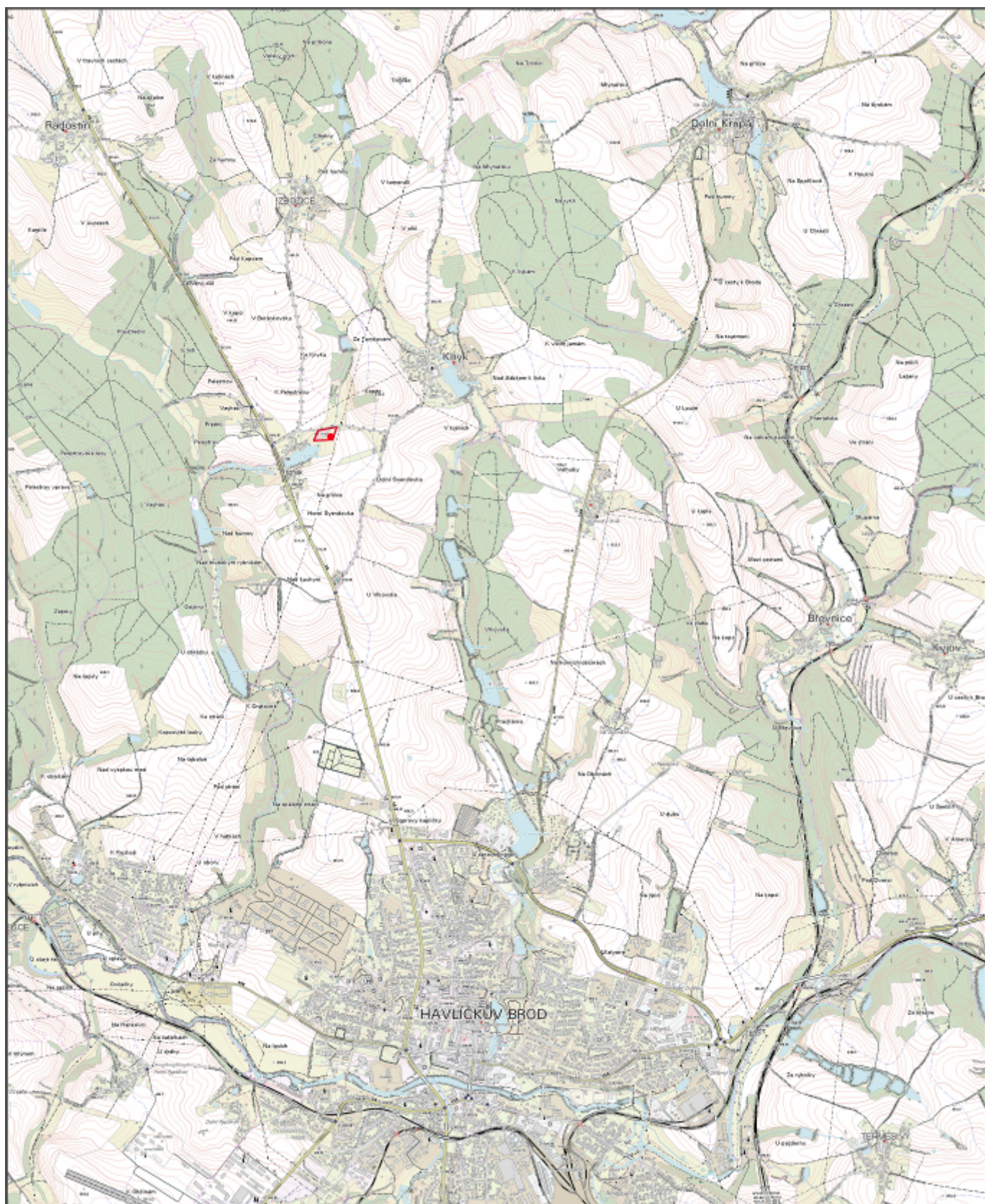
Na základě veškerých dílčích i celkových výsledků posouzení a na podkladě srovnání aktivní varianty (realizace záměru) a varianty nulové (stav bez realizace záměru) **lze výstavbu záměru v předkládané aktivní variantě hodnotit jako akceptovatelnou** za podmínky dodržení všech opatření k prevenci, vyloučení a snížení negativních dopadů stavby na životní prostředí a veřejné zdraví.

Akceptovatelnost předkládaného záměru v dané lokalitě potvrzují i souhlasná stanoviska příslušných orgánů ochrany ovzduší, vod a veřejného zdraví (viz kap. F.2.3–F.2.6).

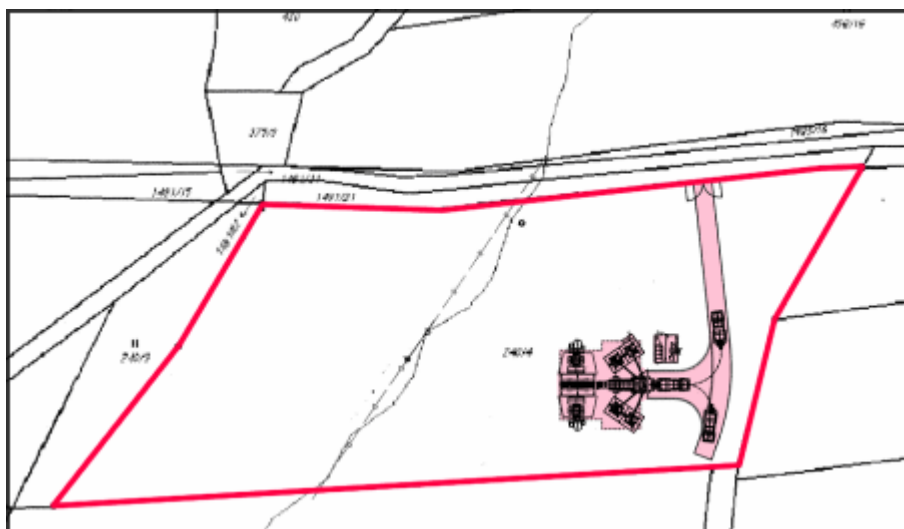
F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

F.1 MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE

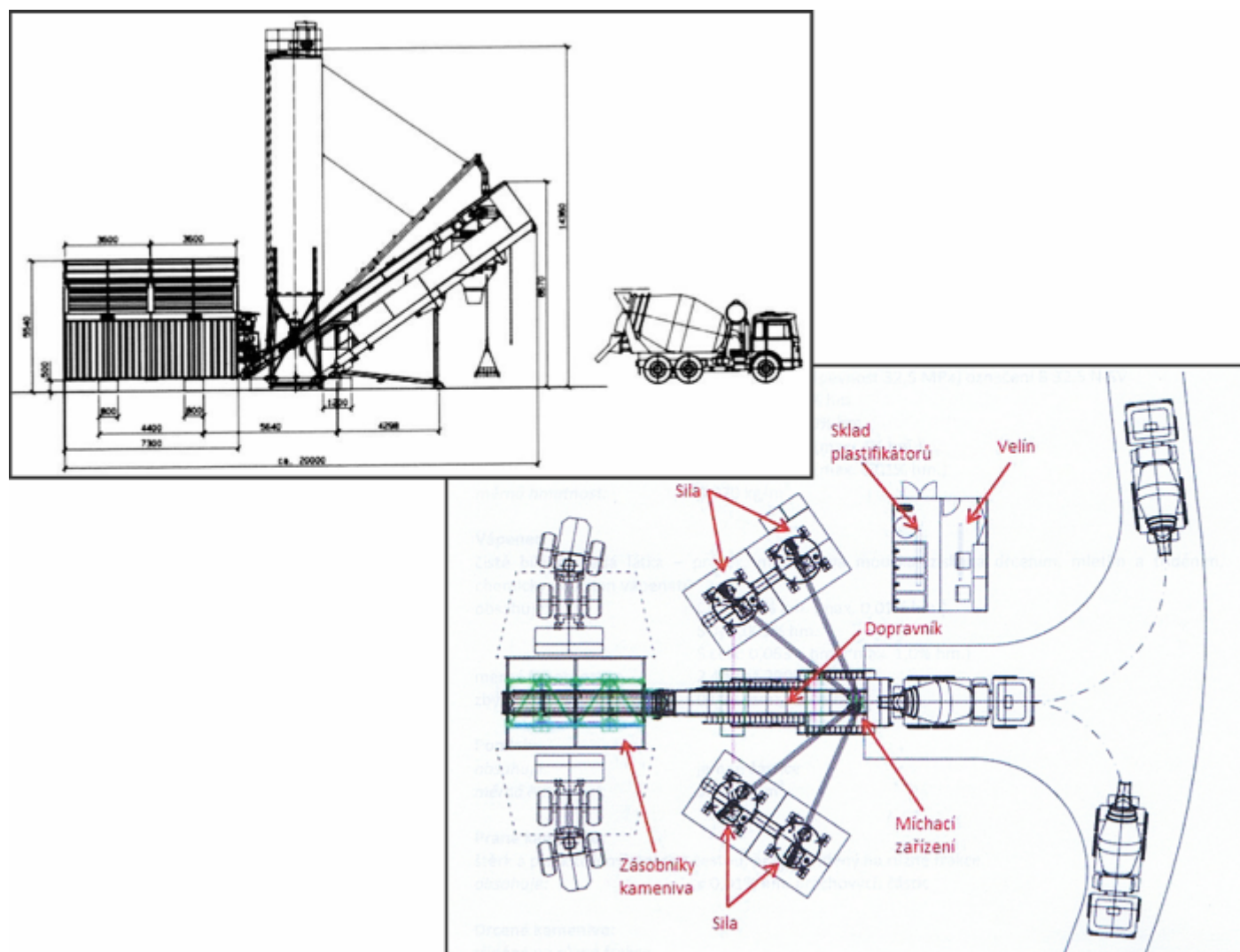
F.1.1 POZICE ZÁMĚRU V KONTEXTU ŠIRŠÍHO ÚZEMÍ (1 : 36 000)



F.1.2 POZICE ZÁMĚRU V RÁMCI AREÁLU SKLADU STAVEBNÍCH MATERIÁLŮ



F.1.3 SCHÉMA ZÁMĚRU (BOKORYS A PŮDORYS)



F.2 DALŠÍ PODSTATNÉ INFORMACE OZAMOVATELE

F.2.1 SOUHLAS OBÚ KNYK S UMÍSTĚNÍM ZÁMĚRU A UŽÍVÁNÍM VEŘEJNÉ KOMUNIKACE V MAJETKU OBCE

Souhlas s umístěním „Technického zařízení na výrobu betonu“ a užívání zpevněné asfaltové komunikace

Obecní úřad Knyk č. p. 40, 580 01 Knyk zastoupený Ing. Miroslavem Kotlasem, souhlasí s umístěním „Technického zařízení na výrobu betonu“ na pozemku č. 240/4.¹

Obecní úřad Knyk č. p. 40, 580 01 Knyk zastoupený Ing. Miroslavem Kotlasem, dává souhlas k užívání zpevněné asfaltové komunikace, parcelních č. 1491/20 a 1491/21.

V Havl. Brodě, dne 1.6. 2014

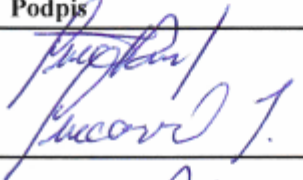

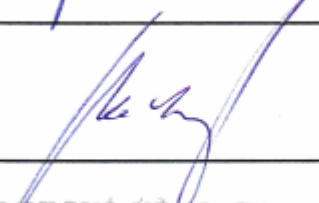


.....
Ing. Miroslav Kotlas

OBECNÍ ÚŘAD KNYK
58001 Havlíčkův Brod

¹ Viz souhlas s umístěním mobilního zařízení.

Souhlas s umístěním „Technického zařízení na výrobu betonu“

Já níže podepsaný, souhlasím s umístěním „Technického zařízení na výrobu betonu“ na pozemku parcelního č. 240/4, v obci Knyk [548286], KÚ: Knyk [667200], ve vlastnictví Milichovského Luboše, Dolní Krupá 86, 580 01 Dolní Krupá.

Parcela č.	Majitel	Adresa	Datum	Podpis	Poznámky
240/3	Švec Pavel, Švecová Jana	Rozňák 59, 580 01 Knyk	1.8.2014		
240/10	Petr Jaroslav	Rozňák 57, 580 01 Knyk	1.8.2014		
200/25					
238					
200/19	Milichovský Luboš	Dolní Krupá 86, 582 71 Dolní Krupá	1.8.2014		
1491/20	Obec Knyk	Knyk 40, 580 01 Knyk	1.8.2014	 	Zastoupená Ing. Mir. Kotlasem

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí a zemědělství
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika
Pracoviště: Seifertova 24, Jihlava

Č.j. KUJI 59307/2014, sp. zn.: OZPZ 2574/2014 Žák

Rozhodnutí

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova 57, 587 33 Jihlava (dále jen „krajský úřad“) jako příslušný orgán státní správy na úseku ochrany ovzduší podle § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“) a podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“),

p o v o l u j e

na základě předložených dokladů uvedení zdroje do provozu podle § 11 odst. 2 písm. d) zákona o ochraně ovzduší

název zdroje:	Technické zařízení pro výrobu betonových směsí - Rozňák
umístění zdroje:	k.ú. Knyk, Rozňák 240, 580 01 Havlíčkův Brod
ORP:	Havlíčkův Brod
provozovatel:	iBeton s.r.o.
sídlo:	Dobrovského 2366, 580 01 Havlíčkův Brod
IČO:	027 30 308
klasifikace zdroje:	vyjmenovaný stacionární zdroj dle přílohy č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší - kód 5.12. Příprava stavebních hmot a betonu, recyklační linky stavebních hmot o projektovaném výkonu vyšším než 25 m ³ /den

a

s t a n o v u j e

následující podmínky ochrany ovzduší:

1. Provozovatel bude provozovat zdroj znečišťování ovzduší v souladu s technickými podmínkami provozu stanovených výrobcem zařízení a provádět pravidelnou údržbu zařízení a údaje o kontrolách zaznamenávat do provozního deníku.
2. Provozovatel se bude řídit schváleným provozním řádem, který je nedílnou součástí tohoto rozhodnutí a změny v technologickém uspořádání nebo provozu betonárny mohou být provedeny pouze v souladu se změnou provozního řádu (změnou povolení provozu betonárny), nejpozději však do 60 dnů od data jejich vzniku.

Jedná se o dokument s názvem „PROVOZNÍ ŘÁD zdroje znečišťování ovzduší podle zákona č. 201/2012 Sb., Technické zařízení pro výrobu betonových směsí – Rozňák“, zpracovaný Ing. Šárkou Mačenkou, Dis. v srpnu 2014, který čítá, včetně příloh 23 stran.

3. Provozovatel zajišťuje vedení provozní evidence podle přílohy č. 10 vyhlášky č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší (dále jen vyhláška č. 415/2012 Sb.)

Účastník řízení, na něhož se vztahuje rozhodnutí správního orgánu (§ 27 odst. 1 správního řádu):

iBeton s.r.o., Dobrovského 2366, 580 01 Havlíčkův Brod, IČO: 027 30 308.

Toto rozhodnutí nenahrazuje stanoviska, souhlasy a jiná správní opatření vydávaná ostatními správními úřady na úseku životního prostředí.

Odůvodnění:

Na základě písemné žádosti účastníka řízení o vydání rozhodnutí k povolení provozu stacionárního zdroje „Technické zařízení pro výrobu betonových směsí – Rozňák“ dle § 11 odst. 2 písm. d) zákona o ochraně ovzduší, doručené na krajský úřad, dne 2. 9. 2014, bylo v souladu s § 44 správního řádu zahájeno správní řízení. Součástí žádosti byl provozní řád zpracovaný Ing. Šárkou Mačenkou, Dis. v srpnu 2014.

K povolení provozu zdroje znečišťování ovzduší se vyjádřila Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod (dále jen ČiŽP) dopisem zn.: ČiŽP/46/000/1415228.002/14/HJK doručeným na krajský úřad dne 26. 9. 2014. ČiŽP ve svém vyjádření požadovala doplnění provozního řádu o typ filtračních zařízení a princip oklepu filtračních tkanin.

Vzhledem k tomuto požadavku ČiŽP, vydal krajský úřad dne 29. 9. 2014 usnesení č.j.: KUJI 65009/2014 sp. zn.: OZPZ 2574/2014 Žák, kterým toto správní řízení přerušil a zároveň účastníka řízení vyzval k doplnění provozního řádu o údaje požadované ČiŽP. Podání bylo řádně doplněno dne 1. 10. 2014.

Technické upřesnění:

Předmětem vydání rozhodnutí je zařízení na výrobu betonových směsí o denní kapacitě 40-65 m³ a roční projektované kapacitě 11 000 m³, tj. 24 750 tun, které bude provozováno sezónně, jaro až podzim, při jednosměrném provozu. Jedná se o betonáru typu Euromix 1000, výrobce SBM Mineral Processing GmbH, Rakousko, která je složena ze čtyř sil, čtyř zásobníků kameniva a míchacího zařízení BHS DKX 1.25, které je se zásobníky spojeno pásy. Cement je uskládněn ve dvou silicích a zbylá dvě slouží k uskladnění vápence a popílku. Plnění sil z cisteren je pomocí tlakového vzduchu gumovými potrubím. Nedílnou součástí všech sil jsou odvědušňovací filtry (typ Airfill 6), za kterými je výrobou garantovaná koncentrace tuhých znečišťujících látek (TZL) 20 mg/m³. Odborný posudek, který je součástí dokumentace uložené na krajském úřadě uvádí výpočet roční emise ve výši 0,963 kg TZL/rok. Veškeré operace výroby betonových směsí jsou

utěsněny proti úniku TZL, dále budou zpevněné plochy, pravidelně skrápěny, tak aby byl vznik sekundární prašnosti omezen na minimum.

Podrobný popis technologie je součástí schváleného provozního řádu, který je přílohou tohoto rozhodnutí.

Jedná se o vyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší podle přílohy č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší - kód: 5.12. Příprava stavebních hmot a betonu, recyklační linky stavebních hmot o projektovaném výkonu vyšším než 25 m³/den, pro který platí technická podmínka provozu dle odst. 4.5.2. části II, přílohy č. 8 k vyhlášce č. 415/2012 Sb. a povinnost zpracovat provozní řád.

Po prostudování předložené žádosti a souvisejících podkladů, došel správní orgán ochrany ovzduší k závěru, že vydání povolení k uvedení zdroje znečišťování ovzduší do provozu je možné za předpokladu splnění podmínek ochrany ovzduší, citovaných ve výroku tohoto rozhodnutí

Poučení o odvolání:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat podle § 81 správního řádu odvolání k Ministerstvu životního prostředí, odboru výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno, a to do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí (dle § 40 odst. 1 písm. a) správního řádu se lhůta počítá ode dne následujícího po dni doručení), podáním učiněným u krajského úřadu. Případné odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 82 odst. 2 správního řádu.

V Jihlavě dne 8. 10. 2014



Ing. Kateřina Žáková
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

příloha: schválený provozní řád

Rozdělovník

Obdrží účastník řízení do vlastních rukou:

iBeton s.r.o., Dobrovského 2366, 580 01 Havlíčkův Brod + příloha

Na vědomí:

ČiŽP Ol Havlíčkův Brod, Bělohorská 3304, 580 01 Havlíčkův Brod (po nabytí právní moci rozhodnutí) + příloha

F.2.4 SOUHLAS ČIŽP S VYDÁNÍM POVOLENÍ K UVEDENÍ ZÁMĚRU DO PROVOZU



ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ



KUJIP012BNUR

Oblastní inspektorát Havlíčkův Brod
Bělohorská 3304, 580 01 Havlíčkův Brod 1
tel.: 569 496 111, fax: 569 429 822
IČ: 41 69 32 05, e-mail: public_hb@hb.cizp.cz, www.cizp.cz
ID datové schránky: htkdza

OZPZ 2574/2014 Žák

KRAJ VYSOČINA	
Došlo dne: 26-09-2014	Podčet listů: 5
Číslo: 64530/014	Podčet příloh:

Krajský úřad Kraje Vysočina
Odbor životního prostředí a zemědělství

Seifertova 24
587 33 Jihlava

Váš dopis značky / ze dne: KUJI 62027/2014, 15.9.2014
Naše značka: ČIŽP/46/000/1415228.002/14/HJK
OZP 2574/2014 Žák

Vyřizuje / linka: Ing. Kříž/171

Místo a datum: Havl. Brod, 25.9.2014

Věc:

Vyjádření dle § 12 odst. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů /dále jen „zákon o ochraně ovzduší“, k žádosti o vydání povolení k uvedení zdroje znečišťování ovzduší „Technické zařízení pro výrobu brtonových směsí“ do provozu dle § 11 odst. 2 písm. d) zákona o ochraně ovzduší. Provozovatel: iBeton s.r.o., Dobrovského 2366, 580 01 Havlíčkův Brod, IČ 027 30 308.

Dne 17.9.2014 jsme obdrželi vaši žádost k výše uvedené věci. K žádosti byl přiložen návrh provozního řádu.

Jedná se o betonárnu typu SBM Euromix 1000, osazené míchacím zařízením BHS DKX 1,25 o max. výkonu 65 m³ za hodinu. Dva ocelové válcové zásobníky o obsahu 47 t na cement, jeden ocelový válcový zásobník o obsahu 47 t na popílek a vápenec jsou vybaveny filtračním zařízením s textilním filtrem, typ filtračního zařízení neuveden. Jednotlivé frakce písku a kameniva jsou naváženy kolovým nakladačem do 4 násypky betonárny. Odtud je navážený materiál dopraven na šipový dopravník a do míchačky.

Dle zákona o ochraně ovzduší je tento zdroj znečišťování ovzduší zařazen jako vyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší v příloze č. 2. pod bodem 5.12. Příprava stavebních hmot a betonu, recyklační linky stavebních hmot o projektovaném výkonu vyšším než 25 m³/den se stanovými technickými podmínkami provozu pod bodem 4.5.2. v části II vyhlášky č. 415/2012 Sb..

Návrh provozního řádu je zpracován dle přílohy č. 12 výše uvedené vyhlášky. Inspekce s jeho zněním souhlasí a doporučuje ke schválení KÚ Kraje Vysočina. ČIŽP doporučuje doplnit provozní řád o typ filtračních zařízení a princip ofuku (oklepu) filtračních tkanin. Po doplnění a schválení se provozní řád stává pro provozovatele závazným.

Na základě výše uvedených skutečností inspekce souhlasí s vydáním povolení k uvedení zařízení do provozu a stanovení podmínek ochrany ovzduší, příslušných pro tento druh technologie a zařízení.



Ing. Jiří Lacina

řídící oddělení ochrany ovzduší

Přílohy:

- návrh provozního řádu

F.2.5 ZÁVAZNÉ STANOVISKO KHS KRAJE VYSOČINA JAKO ORGÁNU OCHRANY VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ

Podmínka č.1 byla stanovena ve smyslu požadavku § 30 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů v platném znění ve spojení s Nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE KRAJE VYSOČINA
se sídlem v Jihlavě
územní pracoviště Havlíčkův Brod
Šafařova 2003, 580 02 Havlíčkův Brod

Ing. František Pavlíček
vedoucí oddělení hygieny práce

Příloha: PD

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, Tolstého 1914/15, 586 01 Jihlava
tel.: 567 564 551, fax: 567 305 352, e-mail: podatelna@khsjhb.cz, ID: 400436, IČ: 71 00 93 11, bank. spojení: 330206810710
územní pracoviště Žďár nad Sázavou, Tvršova 3, 591 01 Žďár nad Sázavou
tel: 560 650 811, fax: 560 650 888, e-mail: podatelna@zr.khsjhb.cz, ID: p-20-am

F-SSA-13.1-080113

Krajská hygienická stanice KRAJE VYSOČINA SE SÍDLEM V JIHLAVĚ územní pracoviště Havlíčkův Brod

Šafařova 2003, 580 02 Havlíčkův Brod, tel.: 569 474 211, fax: 569 474 210, e-mail: podatelna@hb.khsjhb.cz, ID: j5ti66w

Váš dopis zn.: 2014-08-24
Ze dne: KHS/17094/2014/HB/HP/Pav
Naše značka: Ing. František Pavlíček
Vyrábí: 569 474 226
Telefon: frantisek.pavlicek@hb.khsjhb.cz
E-mail: 26. srpna 2014
Datum:

BAU – projekt spol. s r.o.
Mírová 553
580 01 HAVLÍČKŮV BROD

iBeton s.r.o., Dobrovského 2366, Havlíčkův Brod- projektová dokumentace pro územní a stavební řízení
stavby „Technické zařízení pro výrobu betonových směsí Knyk - Rozňák“
- závazné stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě jako orgán ochrany veřejného zdraví, který je dotčeným správním úřadem ve smyslu ustanovení § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů vydává ve věci výše uvedeně v řízení podle § 82 odst. 2 písm. i) cit. zákona ve spojení s ustanovením § 4 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů toto

závazné stanovisko:

S předloženou projektovou dokumentací pro územní a stavební řízení stavby „Technické zařízení pro výrobu betonových směsí Knyk - Rozňák“ se **souhlasí**, souhlasné stanovisko je **podmíněno respektováním níže uvedených podmínek**:

1./ Před uvedením stavby do trvalého provozu (zkušební provoz) bude provedeno měření hluku, které ověří, že hluk z provozu navržené stavby včetně vnitroareálové dopravy v denní a noční době nepřekročí hygienické limity hluku v nejbližších chráněných venkovních prostorech či chráněných venkovních prostorech staveb obce. Měření je nutné provést při maximálním provozu technického zařízení. Pokud nebudou příslušné hygienické limity hluku dodrženy, bude nutno ze strany investora stavby provést dodatečná účinná protihluková opatření.

Odůvodnění:

Dne 24.8.2014 byla Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, územní pracoviště Havlíčkův Brod, doručena dle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, žádost o vydání stanoviska k dokumentaci pro územní a stavební řízení stavby „Technické zařízení pro výrobu betonových směsí Knyk - Rozňák“, zpracované v srpnu 2014 projektantem Ing. Milanem Landsmanem, ČKAIT 0009312. Předložená dokumentace řeší úpravy zpevněných ploch a instalaci technologie pro výrobu betonových směsí v areálu firmy Luboš Milichovský na severovýchodním okraji obce Rozňák. Jedná se o typové zařízení složené z jednotlivých modulů, obsluha bude využívat stávající sanitární zařízení pro pracovníky areálu.

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, Tolstého 1914/15, 586 01 Jihlava
tel.: 567 564 551, fax: 567 305 352, e-mail: podatelna@khsjhb.cz, ID: 400436, IČ: 71 00 93 11, bank. spojení: 330206810710

F-SSA-13.1-080113

F.2.6 ROZHODNUTÍ OŽP MĚÚ HAVLÍČKŮV BROD JAKO VĚCNĚ PŘÍSLUŠNÉHO VODOPRÁVNÍHO ÚŘADU



MĚSTSKÝ ÚŘAD HAVLÍČKŮV BROD

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Vaše značka/ze dne
29.9.2014

Náše značka/č.j.
Č.j. OŽP/2548/2014/HA

Stanislav Hausvater, 569 497 245,
shausvater@muhb.cz

Vyřizuje - oprávněná úřední osoba/linka
9. října 2014

Počet listů: 1

Počet příloh: 2

ROZHODNUTÍ

Městský úřad Havlíčkův Brod, odbor životního prostředí (dále jen odbor ŽP) jako věcně příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 104 odst. 2 písm. c) a ustanovení § 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodního zákona) a jako místně příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu ve znění pozdějších předpisů (dále jen správního řádu) přezkoumal žádost společnosti iBeton, IČO 02730308, sídlo Dobrovského 2366, 580 01 Havlíčkův Brod (dále jen žadatele) ze dne 29.9.2014 o schválení havarijního plánu.

Odbor ŽP žadateli podle § 39 odst. 2 písm. a) vodního zákona

schvaluje

havarijní plán opatření pro případ havárie (havarijní ohrožení nebo zhoršení jakosti vod) pro ucelené provozní území areálu žadatele v k.ú. Knyk - Technického zařízení pro výrobu betonových směsí - Rozňák, který vypracovala Ing. Šárka Mačkové, DiS., Dolní Krupá 86, 582 71 Dolní Krupá.

Objekty a zařízení, ve kterých se zachází se závažnými látkami:

- sklad plastifikátorů - buňka s nepropustnou podlahou a zachytanou vanou,
- shromaždiště nebezpečných odpadů - plastové nepropustné nádoby,
- nakladač a automobily - Volvo nakladač, michačka, ostatní automobily.

Havarijní plán se schvaluje za těchto podmínek :

- havarijní plán bude podle potřeby aktualizován a změny v havarijním plánu budou dány na vědomí příslušnému vodoprávnímu úřadu (odboru ŽP),
- platnost havarijního plánu se stanovuje na dobu 10 let od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Námítky účastníka řízení: nebyly vzneseny.

Účastník řízení (podle § 27 odst. 1 správního řádu):

iBeton, IČO 02730308, sídlo Dobrovského 2366, 580 01 Havlíčkův Brod

Městský úřad, Havlíčkovo náměstí 57, 580 61 Havlíčkův Brod 2, tel. 569 497 111, fax 569 497 117, Odbor životního prostředí
e-mail: posta@muhb.cz, http://www.muhb.cz, IČO: 0026 7449

Městský úřad Havlíčkův Brod, Havlíčkovo náměstí 57, 580 61 Havlíčkův Brod 2, 569 497 111, http://www.muhb.cz
Strana 2
Náše značka č.j.
OŽP/2548/2014/HA
2014-10-09

Poučení účastníků

Proti tomuto rozhodnutí se lze podle § 81, § 82 a § 83 správního řádu odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Kraje Vysočina, Žitkova 57, 587 33 Jihlava, prostřednictvím zdejšího odboru ŽP. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení.



Stanislav Hausvater
referent odboru

Obdrží:

Účastník řízení:

iBeton, Dobrovského 2366, 580 01 Havlíčkův Brod

Na vědomí:

Povodí Vltavy, s.p., Holečkova 8, 150 24 Praha 5 - IDDS 99418hf

Příloha:

- 2x schválený havarijní plán pro žadatele

- F.3 TEXTOVÉ PŘÍLOHY ZAŘAZENÉ NA KONCI SVAZKU**
- F.3.1 STANOVENÍ INTENZIT DOPRAVY (OBST & OBSTOVÁ 2014)**
- F.3.2 ROZPTYLOVÁ STUDIE (SMETANA & DLABOLA 2014)**
- F.3.3 AKUSTICKÁ STUDIE (SMETANA 2014)**
- F.3.4 LISTY IDENTIFIKAČNÍCH ÚDAJŮ POUŽÍVANÝCH PLASTIFIKÁTORŮ
(PŘEVZATO Z HAVARIJNÍHO PLÁNU – MAČENKOVÁ 2014c)**
- F.3.5 RELEVANTNÍ PARAMETRY TECHNOLOGIE ZÁMĚRU**

G. SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Posuzovaný záměr je uváděn pod názvem *Technické zařízení pro výrobu betonových směsí Rozňák*. Předmětem záměru je novostavba betonárny v rámci stávajícího areálu skladu sypkých stavebních materiálů a kameniva fy Luboš Milichovský. Záměr je koncipován především jako rozšíření a doplnění nabídky stávajících služeb areálu, v němž je situován a na nějž provozně navazuje. Zastavěná plocha vlastního záměru je 370 m², tj. cca 4,5 % z celkové rozlohy předmětného areálu.

Posuzovaný záměr svým účelem odpovídá záměrům řazeným podle příl. 1 zák. 100/2001 Sb., v platném znění (v dalším textu pouze „zákon“ nebo „zákon 100/2001 Sb.“), do kategorie II, sloupce B, bodu 6.2 – *Výroba stavebních hmot a výrobků neuvedených v kategorii I ani v předchozím bodě s kapacitou nad 25 000 t/rok; zařízení na výrobu azbestu a výrobků obsahujících azbest (záměry neuvedené v kategorii I)*. Předpokládanou roční kapacitou 11 000 m³, tj. 24 750 t, je sice oproti citovanému zařazení podlimitní, předpokládaná kapacita se ale pohybuje na samé hranici limitu. Z tohoto důvodu je oznámení záměru zpracováno v rozsahu dle příl. 3 zákona, přičemž tento rozsah zahrnuje i veškeré náležitosti oznámení podlimitního záměru podle příl. 3a zákona. Příslušným úřadem pro oznámení záměru je Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství.

Ze stavebně-technického a provozního hlediska se záměr skládá ze tří základních celků: podkladových, manipulačních a dopravních ploch (plochy zpevněné válcovanou šterkodrtí), vlastní technologie betonárny (zásobník kameniva, pojivové hospodářství, míchací jádro, velín a sklad plastifikátorů) a dočasného zdroje elektrické energie (dieselelektrický agregát). Při výstavbě a provozu projektovaného záměru budou používány technologie a materiály naprosto běžné v obdobných případech, tedy s poměrně spolehlivě stanovitelnými vlivy na životní prostředí.

Hodnocenou součástí záměru je i vyvolaná doprava (nákladní vozidla přivážející suroviny do betonárny a automixy odvázející hotovou směs). Předpokládaná roční produkce betonové směsi 11 000 m³ představuje průměrnou denní výrobu 55 m³, generující 26 jízd nákladních vozidel denně. Uvedená záměrem generovaná doprava představuje k výhledovému roku 2015 cca 7–9 % stávající dopravní intenzity na silnici III/0389 a navazujícím úseku místní komunikace (příjezdová trasa k areálu), resp. 0,4 % výhledové dopravní intenzity na silnici I/38, k níž je vyvolaná doprava směřována.

V rámci předkládaného oznámení byly posuzovány dvě varianty: **základní (aktivní)**, tj. výstavba technického zařízení pro výrobu betonových směsí, a **nulová**, tzn. záměr nerealizovat.

- **Vlivy aktivní varianty záměru lze ve všech fázích (v etapách stavebních prací i za provozu) hodnotit jako nevýznamné** jak v aspektu negativním (převážně přímé vlivy stavby na jednotlivé složky životního prostředí na lokalitě a v relevantním okolí), tak v aspektu pozitivním (potencionální nepřímé vlivy na sociálně-ekonomické aspekty), přičemž negativní i pozitivní aspekty záměru jsou zhruba v rovnováze.
- **Nulová varianta zachovává současný stav lokality**, který se ale ve většině sledovaných aspektů prakticky neliší od stavu po případném zprovoznění záměru.

Na základě veškerých dílčích i celkových výsledků posouzení a na podkladě srovnání aktivní varianty (realizace záměru) a varianty nulové (stav bez realizace záměru) **lze výstavbu záměru v předkládané aktivní variantě hodnotit jako akceptovatelnou** za podmínky dodržení všech opatření k prevenci, vyloučení a snížení negativních dopadů stavby na životní prostředí a veřejné zdraví.

Akceptovatelnost předkládaného záměru v dané lokalitě potvrzují i souhlasná stanoviska příslušných orgánů ochrany ovzduší, vod a veřejného zdraví (viz kap. F.2.3–F.2.6).

H. PŘÍLOHY

H.1 VYJÁDŘENÍ PŘÍSLUŠNÉHO STAVEBNÍHO ÚŘADU

MĚSTSKÝ ÚŘAD HAVLÍČKŮV BROD

stavební úřad

Havlíčkovo náměstí 57, 580 61 Havlíčkův Brod

Č.j.: ST/1107/2014/Ha

Vyřizuje: Ing. Petr Hála, tel: 569 497 213, e-mail: phala@muhb.cz

Havlíčkův Brod, dne 9.10.2014

JID: 68781/2014/muhb

STANOVISKO

z hlediska UPD

Městský úřad Havlíčkův Brod, jako stavební úřad příslušný podle § 13, odst. 1, písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), na základě žádosti, kterou dne 23.9.2014 podal **iBeton s.r.o., IČO 2730308, Dobrovského 2366, 580 01 Havlíčkův Brod 1, kterého zastupuje BAU-projekt spol. s r.o., IČO 45539103, Mírová 553, 580 01 Havlíčkův Brod 1** (dále jen "žadatel"), ve věci posouzení souladu navrženého záměru s platnou územně plánovací dokumentací Obce Knyk, který se týká:

Technického zařízení pro výrobu betonových směsí – Rozňák

Knyk, Rozňák

na pozemku parc. č. 240/4 k.ú. Knyk.

Daný pozemek parc. č. 240/4 k.ú. Knyk je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací – ÚZEMNÍM PLÁNEM KNYK, který byl schválen dne 12.9.2008 na jednání Zastupitelstva obce Knyk a schválenou změnou územního plánu č.1 ze 24.9.2013 se nachází v ploše **VL - Výroba a skladování – lehký průmysl**, kde je určena pro umístění staveb a zařízení výroby nezemědělského charakteru a výrobních služeb, staveb pro skladování a servis, kde negativní důsledky provozu nepřesahují hranice jednotlivých areálů, resp. výrobních objektů. Hlavní způsob využití stavby a zařízení výroby nezemědělského charakteru a výrobních služeb a řemeslné výroby. Dále na východní okraj předmětného pozemku zasahuje koridor veřejně prospěšné stavby E01 – výstavba vedení VVN 400 kV pro napojení rozvodny Mírovka na vedení V413, který je šíře 300m a v daném místě zúžen na 250. Tento koridor z východní strany zasahuje do pozemku parc. č. 240/4 k.ú. Knyk cca 12,5m.

Závěr:

Navržený záměr technického zařízení pro výrobu betonových směsí je na pozemku parc. č. 240/4 k.ú. Knyk v souladu s územním plánem pokud negativní důsledky provozu nepřesáhnou hranice areálu a zároveň nebude umístění kolidovat s veřejně prospěšnou stavbou E01 (což z předložených pokladů žadatelem nelze posoudit).

Ing. Petr Hála
referent stavebního úřadu
otisk úředního razítka

Obdrží:

navrhovatel - žadatel

iBeton s.r.o., IDDS: za2ee3u, který zastupuje BAU-projekt spol. s r.o., IDDS: fr8qtqy

H.2 STANOVISKO PŘÍSLUŠNÉHO OOP K DOTČENÍ EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALIT A PTAČÍCH OBLASTÍ

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí a zemědělství
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika
Pracoviště: Seifertova 24, Jihlava

Doporučeně

G. L. I.
Havlíčkovo nám. 839
396 01 Humpolec

Váš dopis značky/ze dne	Číslo jednací KUJI 66691/2014 OZPZ 20/2014 Vac/148	Vyřizuje/telefon Dana Vacková 564 602 508	V Jihlavě dne 9. 10. 2014
-------------------------	--	---	------------------------------

Stanovisko k dotčení evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (Natura 2000)

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina), jako příslušný orgán vykonávající v přenesené působnosti státní správu ochrany přírody a krajiny podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“) po posouzení záměru

„Technické zařízení pro výrobu betonových směsí Rožňák“

vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody toto stanovisko:

záměr nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost žádné evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Odůvodnění:

Firma G. L. I., Havlíčkovo nám. 839, 396 01 Humpolec předložila žádost o stanovisko Natura k výše uvedenému záměru, který se nachází v k. ú. Knyk v ploše stávajícího skladu sypkých stavebních materiálů a kameniva.

Podkladem pro posouzení vlivu záměru na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti byla žádost s mapou i skutečnosti obecně známé. Za skutečnosti obecně známé považuje OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina, mj. takové poznatky, které jsou abstrahované (zpravidla odbornou literaturou) z většího počtu obdobných případů a je tedy možné je předpokládat i u obdobného případu jedinečného. Dále má OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina, za skutečnosti obecně známé ty, které se sice

tel.: 564 602 502, fax: 564 602 430, e-mail: posta@kr-vysocina.cz, Internet: www.kr-vysocina.cz
IČO: 70890749, ID datové schránky: ksab3eu

týkají jedinečného jevu, ale byly už dříve (tj. nezávisle na vedeném řízení) popsány a tento popis je veřejně přístupný. Podkladem pro posouzení vlivu záměru jsou i skutečnosti známé z úřední činnosti. Zde se jedná zejména o vymezení evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“) a předmět jejich ochrany, o vymezení ptačích oblastí (v Kraji Vysočina není žádná ptačí oblast), aktuální stav předmětu ochrany (inventarizační průzkumy pro EVL), odborné informace o přírodních stanovištích (např. <http://www.biomonitoring.cz/stanoviste.php>), ekologie, biologie, rozšíření ohrožení a péče o druhy (např. <http://www.biomonitoring.cz/>).

Příslušný úřad vychází z úvahy, že výše uvedený záměr nebude mít vliv na životní prostředí přesahující pozemky, na kterých je záměr umístěn (záměr svými negativními vlivy nebude překračovat limitní hodnoty stanovené zvláštními právními předpisy za hranici pozemků určených k jeho realizaci).

Vzdálenost EVL od daného záměru, jejich předměty ochrany a konkrétní výše uvedená činnost zaručují, že nemůže dojít k jejich ovlivnění a proto lze vyloučit negativní vliv záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (Natura 2000) při předpokladu zachování v žádosti uvedených parametrů a činností.

Toto stanovisko není vydáváno ve správním řízení (§ 90 odst. 1 zákona o ochraně přírody) a nelze proti němu podat odvolání.

KRAJSKÝ ÚŘAD
KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí
a zemědělství
Žižkova 57, 587 33 Blatná
-27-



Mgr. Dana Vacková
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

POUŽITÉ PODKLADY A LITERATURA

- BARTOŠ L. & MARTOLOS J. (2012): Stanovení intenzit dopravy na pozemních komunikacích (Technické podmínky TP189, II. vydání). - MS, EDIP s.r.o., Plzeň.
- BOHÁČ P. & KOLÁŘ J. (1996): Vyšší geomorfologické jednotky České republiky. Geografické názvoslovné seznamy OSN – ČR. - ČÚZK, Praha.
- BÚ ČAV (1987): Regionálně fytogeografické členění ČSR. 1. Vyd. - Academia Praha.
- CULEK M. & AL. (1996): Biogeografické členění České republiky. - Enigma Praha.
- CULEK M. & AL. (2003): Biogeografické členění České republiky, II. díl. - AOPK ČR Praha.
- CZUDEK T. & AL. (1972): Geomorfologické členění ČSR. Stud. Geogr. fasc. 23. - Geografický ústav ČSAV Brno.
- ČSÚ (2005): Statistický lexikon obcí České republiky. - ČSÚ/MVČR Praha.
- GÚ ČSAV (1992): Atlas životního prostředí a zdraví obyvatelstva. - GÚ ČSAV Brno, FVŽP Praha.
- HRNČIAŘOVÁ T., MACKOVČIN P., ZVARA I. & AL. (2009): Atlas krajiny České republiky. - MŽP ČR Praha, VÚKOZ Průhonice.
- CHYTRÝ M. & AL. (2010): Katalog biotopů České republiky – 2. vydání. - AOPK ČR Praha.
- MAČENKOVÁ Š. (2014a): Dokumentace k záměru Technické zařízení pro výrobu betonových směsí Rozňák. - MS, iBeton, s.r.o. Havlíčkův Brod.
- MAČENKOVÁ Š. (2014b): Technické zařízení pro výrobu betonových směsí Rozňák. Provozní řád zdroje znečišťování ovzduší podle vyhlášky č. 201/2012 Sb. - MS, iBeton, s.r.o. Havlíčkův Brod.
- MAČENKOVÁ Š. (2014c): Technické zařízení pro výrobu betonových směsí Rozňák. Havarijní plán pro případ ohrožení nebo náhlého zhoršení jakosti vod uceleného provozního území. - MS, iBeton, s.r.o. Havlíčkův Brod.
- MAŘAN J. (1958): Zoogeografické členění Československa. - Sborník Čs. spol. zeměpisné, 63/2.
- MÍČKE R. (2014): Knyk. Zásobování administrativy, záměsová voda do betonu – vrtaná studna. Hydrogeologické vyjádření dle § 9, odst. 1) zák. č. 254/2001 Sb. - MS, Geoservis Jihlava.
- MÍSAŘ Z. ET AL. (1983): Geologie ČSSR, I. díl – Český masiv. - SPN Praha.
- OBST P. & OBSTOVÁ Z. (2013): Intenzity dopravy na veřejných komunikacích v okolí záměru Technické zařízení pro výrobu betonových směsí Rozňák. Stanovení podle TP 189. - MS, G.L.I. Humpolec.
- QUITT E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Stud. Geogr. fasc. 16. - Geografický ústav ČSAV Brno.
- SMETANA R. (2014): Technické zařízení pro výrobu betonových směsí Rozňák, iBeton s.r.o. Havlíčkův Brod. Hluková studie. - MS, EkoMod Liberec.
- SMETANA R. & DLABOLA O. (2014): Technické zařízení pro výrobu betonových směsí Rozňák, iBeton s.r.o. Havlíčkův Brod. Rozptylová studie. - MS, EkoMod Liberec.
- SUCHÁNEK T. (2014): Technické zařízení pro výrobu betonových směsí Rozňák. Odborný posudek ve smyslu požadavků zákona č. 201/2012 Sb. - MS, ET EkoTerm, s.r.o. Jihlava.
- ŠEJVLOVÁ J. & AL. (2013): Územní plán Knyk, stav po vydání změny č. 1. - MS, Regio projektový ateliér, s.r.o., Hradec Králové.

Dílicí informace a podklady z archívů a internetových stránek organizací, firem a osob (abecedně):

AGENTURA OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY ČR
ČESKÁ GEOLOGICKÁ SLUŽBA
ČESKÁ INFORMAČNÍ AGENTURA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ (CENIA)
ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD
INTERNETOVÝ PORTÁL MĚSTA A OBCE ONLINE
KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
MĚSTSKÝ ÚŘAD HAVLÍČKŮV BROD
MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČR
NÁRODNÍ PAMÁTKOVÝ ÚSTAV;
ŘEDITELSTVÍ SILNIC A DÁLNIC ČR
VÝZKUMNÝ ÚSTAV VODOHOSPODÁŘSKÝ TGM
ARCHÍV OZNAMOVATELE
+ ARCHÍVY ZPRACOVATELŮ.