

Číslo jednací: KUJI 25399/2015 OZPZ 532/2015 Go

Rozhodnutí DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o EIA“)

Identifikační údaje

Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 k zákonu o EIA:

Katodické lakování máčením - KOKINETICS - Kamenice nad Lipou

Bod 4. 2. kategorie II Povrchová úprava kovů a plastických materiálů včetně lakoven, od 10 000 do 500 000 m²/rok celkové plochy úprav

Kapacita (rozsah) záměru:

Předpokládá se roční kapacita 420 000 m² lakované plochy v lince dle záměru při uvedeném fondu pracovní doby (40 hodin týdně). Kapacita linky naplňuje dikci zákona dle přílohy č. 1, bodu 4. 2. v kategorii II. Část pracovní doby (7 hodin týdně) je vyhrazena k náběhu linky (ohřevu), část k vlastnímu provozu (28 hodin) a část k přípravě a odstavení linky (5 hodin). Kapacita linky je 300 m² za hodinu.

Charakter záměru a možnost jeho kumulace s jinými záměry:

Záměr spočívá v instalaci linky na katodické máčení v nové hale ve stávajícím areálu firmy KOKINETICS s.r.o. v průmyslové zóně v jižní části města Kamenice nad Lipou. V okolí nejsou známy záměry, které by znamenaly významnou kumulaci s posuzovaným záměrem.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

- 1. Stávající stav:** Výroba stávajícího sortimentu ve firmě KOKINETICS s.r.o. je zajišťována svařováním (robotickým i ručním), zpracováním plechů, ohýbáním trubek. Neprobíhá zde žádná povrchová úprava lakováním. V případě potřeby se tyto úpravy zadávají externě. Expedice hotových výrobků je realizována v přepravkách zákazníka nebo v gitterboxech (drátěná bedna s dřevěným dnem)
- 2. Budoucí stav:** Mají být vyráběny nové díly do autosedaček, při jejichž výrobě je nutná povrchová úprava (katodické lakování, dále jen „KTL“). Do Kamenice nad Lipou má být přemístěna linka z lokality Lohr v Německu. Linka bude repasována a přizpůsobena

podmínkám provozu v nové lokalitě. Procesy předběžné úpravy a procesy katodického lakování máčením probíhají kontinuálním způsobem. Dopravníkem (Power & Free) se obrobky přepravují do různých částí zařízení, popř. různými oblastmi zařízení. K úpravě odpadní vody, vznikající z procesů, se používá úpravna odpadní vody k úpravě chemicko-fyzikální cestou, která se rovněž přemístí do Kamenice nad Lipou.

3. Popis procesu:

- **oblast zavěšování** - nosiče zboží se osazují zbožím, následně se přepravním zařízením přivádějí do konkrétního příslušného procesu: předběžná úprava, lakování, sušení. Technickým vybavením pro přepravu jsou vozíkové soupravy, přepravující nosiče zboží s obrobky jednotlivými zónami předběžné úpravy pro stříkání/lakování a do průběžné sušičky. Na konci procesů úpravy a zpracování se nalakované zboží odeberá ve stanici vyvěšení.
- **předběžná úprava** - odmaštění, oplach 1, železnaté fosfátování, oplach 2, VE oplach, odkapávací zóna.
- **lakování KTL** - lakování máčením - vylučování laku probíhá na základě elektrochemických transformací (koagulace) pojiva. Pojiva jsou u KTL systémů z převážné části tvořena epoxidovými pryskyřicemi, z menší části (například pro lakování v jedné vrstvě) z akrylových pryskyřic. Ty nejsou rozpustné ve vodě, proto je nutné tzv. neutralizačními reakcemi pomocí organických kyselin (např. kyseliny octové) provést jejich ionizaci a převést je tak do stavu, rozpustného ve vodě. Na elektrodách a na obrobku se následkem elektrického proudu elektrolýzou rozkládá voda. Přitom se štěpí ionty a uvolňují plyny. Na anodě navíc oxiduje železo a přechází do roztoku (anody u KTL musí být vyrobeny z odolných materiálů). Hydroxylové ionty, vznikající na rozhraní ke katodě, způsobují inverzi neutralizace a tím nechají probíhat koagulaci pojiva. Pojivo se jako nepravidelná vrstva vylučuje na obrobku a při vypálení se rozteče do rovnoměrného uzavřeného lakového filmu. Tyto transformace jsou vyvolány tokem elektrického proudu od vnější elektrody přes vodivý lak do obrobku. Obrobek je v tomto případě (proces KTL) záporným pólem (katodou) proudového obvodu Proud, přizpůsobený lakovanému povrchu, dodává jednotka usměrňovače.
- **chlazení laku** - při procesu lakování hraje podstatnou roli teplota lázně. K získání vysoce kvalitního laku se teplota lázně udržuje v úzkých tolerancích (v intervalu dvou stupňů). Protože elektrický proud, oběhová čerpadla a obrobky, zahřáté ve fázi přípravné úpravy, přivádějí do lakovací lázně značné množství tepla, musí být lázeň neustále chlazená. Přebytečné množství tepla se odvádí deskovým tepelným výměníkem a chladicím agregátem.
- **ultrafiltrace** - má za úkol poskytnout dostatečné množství filtrátu pro stupně oplachu a zajistit tak zpětné odvádění vyvlečeného laku. Laková suspenze se čerpá moduly filtru, jejichž membrána odděluje vodu a nízkomolekulární látky, koncentrát se přivádí zpět do lakovací nádrže.
- **cirkulační okruh anolytu** - kyseliny nutné k neutralizaci pojiv se při lakování nevylučují souběžně a hromadily by se v lakovací lázni. Proto se zbytky kyselin se záporným nábojem odstraňují pomocí speciálního procesu dialýzy. Počet dialyzačních komor se řídí podle potřebné povrchové plochy anody. V dialyzační komoře je anoda a ta je proplachovaná kapalinou (anolytem). Anoda a anolyt jsou od vlastního laku odděleny membránou. Následkem spádu koncentrace mezi lakem a anolytem a následkem doplňkových elektrických sil jsou molekuly kyseliny membránou vtahovány do cirkulačního okruhu anolytu.

- **dodatečné dávkování laku** - množství laku vynášené ven s nalakovanými obrobky je nutno nahradit. Za tímto účelem se pojivo a koncentrát pigmentu přivádějí odděleně potrubími a v cirkulačním okruhu nebo v okruhu realizovaném zvláště k tomuto účelu se vstříkují a směšují s obsahem nádrže. Z výrobků opláchnutý lak se přivádí zpět do máčecí nádrže, nevzniknou takřka žádné ztráty laku.
- **UF zóna oplachu 1 a 2** - pomocí ultrafiltrátu se v obou UF zónách oplachu oplachují přebytečná ulpívající množství laku.
- **sušení/vytvrzení** - obrobky jsou po posledním oplachu přepraveny do sušičky, kde se při teplotě 180 - 195 °C prouděním horkého vzduchu přeneše teplota na obrobky. Odpařením se oddělí voda a rozpouštědla. Pak se oddělí a vypudí blokovací látky a začne proces zesílení s tvrdidlem. Následuje vlastní proces vytvrzení. Odpadní vzduch ze sušičky se zpracuje v následném spalovacím zařízení. Relativně vysoká teplota čistého plynu se využívá ke zpětnému získávání tepla (výměnkem pro teplou vodu a odevzdáním tepla do topného systému).
- **oblast vyvěšení** - po procesu sušení/vytvrzení se nosiče zboží po průchodu chladicí trasou dostávají do oblasti vyvěšení, kde se zboží odebírá z nosičů.
- **čištění odpadních plynů** - odpadní vzduch z lakovací vany a ze sušičky se zpracuje v následném spalovacím (dopalovacím) zařízení, kde při vysoké teplotě zoxidují nežádoucí obsažené látky. Čistý plyn se využívá způsobem, uvedeným výše v popisu sušení a vytvrzení. Před vypuštěním do ovzduší je odpadní plyn zchlazen v rekuperátoru tepla, teplo se využívá k ohřevu odmašťovacích lázní.
- **úpravna odpadní vody** - jde o chemicko - fyzikální zařízení. Odpadní vody ze zařízení předběžné úpravy a ze zařízení KTL tečou do jímky s čerpadlem volným spádem. Oplachovací vody se z příslušné jímky čerpadlem přečerpávají do akumulární nádrže pro oplachovací vodu. Vody z aktivních lázní (VBH nebo KTL) se z jímačů s čerpadlem přečerpávají do jedné z akumulárních nádrží. Odpadní vody z akumulárních nádrží se přečerpávají do reakční nádrže k úpravě. Jakmile proběhne sedimentace, fáze čisté vody se z dávky vypustí do akumulární nádrže pro čistou vodu a následně se přes vícevrstevný filtr přivádí ke konečné kontrole pH. Řídký kal z nádrže dávek se odčerpává čerpadlem, lisuje ve filtračním lisu a zbavuje vody. Filtrát z filtračního lisu se odvádí do akumulární nádrže pro čistou vodu a odtud přes vícevrstvý filtr k závěrečné kontrole pH. Upravené odpadní vody z konečné kontroly pH odtékají do kanalizační sítě.

Zařízení pro povrchové lakování se instaluje v zachycovací vaně, odolné vůči médiím. V čištění odpadních vod se používají běžné chemikálie a přípravky - vápenné mléko, kyselina sírová pro regulaci pH, síran železitý pro flokulaci a flokulant. V případě potřeby dosažení kvality odpadní vody v souladu s kanalizačním řádem bude linka doplněna o ionexovou stanici.

4. Předpokládané zahájení a ukončení stavby: zahájení výstavby se předpokládá v dubnu 2015, předpokládané zahájení provozu v červnu 2015.

Oznamovatel - účastník řízení dle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále též „správní řád“):

Společnost KOKINETICS s.r.o., IČO 251 89 603, se sídlem Ke Gabrielce 788, 394 70 Kamenice nad Lipou, zastoupená oprávněným zástupcem (Jan Říha, Pelhřimovská 847, 394 70 Kamenice nad Lipou).

Zpracovatel oznámení:

Ing. Andrea Bednářová, ENVIROCONT s.r.o., IČO 272 65 676, se sídlem Na Popluží 11, 400 01 Ústí nad Labem, Ing. Josef Tomášek, CSc., Středisko odpadů Mníšek s.r.o., IČO 463 49 316, Pražská 900, 252 10 Mníšek pod Brdy.

Záměr Katodické lakování máčením - KOKINETICS - Kamenice nad Lipou - naplňuje dikci bodu 4. 2. kategorie II přílohy č. 1 k zákonu o EIA (Povrchová úprava kovů a plastických materiálů včetně lakoven, od 10 000 do 500 000 m²/rok celkové plochy úprav).

V souladu s § 7 zákona o EIA bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona o EIA.

Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl dle § 22 písmene a) zákona o EIA Krajský úřad Kraje Vysočina (dále též „příslušný úřad“), který dle § 7 odst. 6 zákona o EIA **rozhoduje, že záměr**

„Katodické lakování máčením - KOKINETICS - Kamenice nad Lipou“

nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona o EIA.

Odůvodnění:

1. Úkony před vydáním rozhodnutí

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „KrÚ, OŽPZ“), který je příslušným úřadem dle § 22 písmene a) zákona o EIA, obdržel dne 6. 3. 2015 oznámení záměru „Katodické lakování máčením - KOKINETICS - Kamenice nad Lipou“, které bylo podáno zpracovatelem oznámení - společností ENVIROCONT s.r.o., IČO 272 65 676, se sídlem Na Popluží 11, 400 01 Ústí nad Labem. Oznamovatelem je společnost KOKINETICS s.r.o., IČO 251 89 603, se sídlem Ke Gabrielce 788, 394 70 Kamenice nad Lipou. Dopis o zahájení zjišťovacího řízení byl, spolu s oznámením, rozeslán dne 10. 3. 2015 pod číslem jednacím KUJI 17729/2015 OZPZ 532/2015 Go. Zveřejnění dle § 16 zákona o EIA bylo provedeno v informačním systému EIA (kód záměru VYS771) a na úřední desce Kraje Vysočina 10. 3. 2015 a na úřední desce města Kamenice nad Lipou 12. 3. 2015. Veřejnost a dotčená veřejnost se k záměru nevyjádřila.

2. Charakteristika záměru

Jde o umístění technologické linky na katodické máčení v nové hale ve stávajícím areálu firmy KOKINETICS s.r.o. v průmyslové zóně v jižní části města Kamenice nad Lipou. Podle vyjádření Městského úřadu Kamenice nad Lipou, odboru výstavby a životního prostředí, vydaného pod č. j. 0689/2015/VŽP/Vo dne 27. 2. 2015, **je uvedený záměr možný**, pozemky pro stavbu jsou součástí plochy, vedené v ÚP Kamenice nad Lipou jako plocha **pro výrobu a skladování**.

KrÚ, OŽPZ, vydal dne 14. 7. 2014 pod č. j. KUJI 48141/2014 OZPZ 579/2014 stanovisko dle § 45i odst. 1) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve kterém se uvádí, že **záměr nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost žádné evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti**.

3. Umístění záměru

Záměr je situován v jižní části zastavěného území města Kamenice nad Lipou, v areálu firmy KOKINETICS s.r.o., dopravní napojení je stávající.

4. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí, včetně úvah pro hodnocení zásad dle přílohy č. 2 k zákonu o EIA

Záměr má být umístěn v nové hale na pozemcích parcelní číslo 500 (zastavěná plocha a nádvoří), 503/2 (ostatní plocha - manipulační plocha) a 503/12 (ostatní plocha - manipulační plocha), v katastrálním území Kamenice nad Lipou, v zastavěném území obce. Stavba nevyžaduje zábor pozemků, náležejících do ZPF, ani do PUPFL. Potřeba vody během výstavby se omezí pouze na vodu pro sociální účely (beton bude dodáván již hotový). Potřeba vody pro technologické účely (provoz po realizaci záměru) se zvýší, orientačně je navýšení oproti stávajícímu provozu vyčísleno na 2442 m³ ročně navíc. Celková spotřeba vody pro provoz (po navýšení) byla orientačně vyčíslena na 7164 m³ ročně. Linka bude dovezena po částech, repasována a sestavena v nové hale, která bude provedena z betonu, dodaného dodavatelskou firmou. K vytápění stávajících objektů se spotřebuje cca 35 000 m³ zemního plynu, po realizaci záměru se předpokládá navýšení spotřeby zemního plynu o 12 000 m³ na vytápění nové haly a 184 379 m³ na provoz nové technologie. Předpokládané navýšení spotřeby elektrické energie po realizaci záměru se uvádí v hodnotě 500 MWh za rok. Záměr nemá nové nároky na dopravní infrastrukturu. Ve fázi realizace nedojde k významnému zvýšení nároků na stávající dopravní síť. Současné zatížení dopravou činí cca 10-15 aut denně (z toho polovina kamionů a polovina lehkých nákladních aut), ve fázi provozu záměru se předpokládá nevýznamné navýšení (o 1 těžké nákladní vozidlo - TNV za den). Napojení bude zajištěno na stávající infrastrukturu (elektrická energie - ze stávající trafostanice, zemní plyn - STL přípojkou IPE D63, v areálu přípojkou IPEv D63, splašková kanalizace je napojena na kanalizaci a ČOV města a budou do ní vedeny i vyčištěné odpadní technologické vody). V této souvislosti se na straně č. 36 uvádí, že z hlediska kanalizačního řádu by mohly být problematické špičkové koncentrace u niklu a zinku, které jsou překročeny u obou ukazatelů (neodpovídají kanalizačnímu řádu). Původ těchto kovů není v použitých přípravcích, ale v upravovaném vstupním materiálu. Zpracovatel oznámení doporučuje na základě zkušebního provozu instalovat ionexovou stanici jako konečný uzel zpracování odpadních vod z technologie. Dešťová kanalizace z této části areálu je zachycována a vypouštěna do jednotného kanalizačního řádu, zaústěného do ČOV, takto napojena bude i střecha nové haly. Z hlediska ochrany ovzduší provoz záměru nebude představovat nový významný plošný zdroj znečišťování ovzduší. U liniových zdrojů znečišťování ovzduší se uvádí, že jde především o související dopravu, u níž dojde k nevýznamnému navýšení (o jednu jízdu denně, současný stav je 10-15 jízd denně). Nakládání s odpady bude zajištěno v souladu s platnou legislativou. Havárie by mohly vzniknout v souvislosti s únikem paliv dopravních a mechanizačních prostředků, mazadel ze zásobníků, rozvodů, skladových prostor prostředků, užívaných v provozu při jejich poruchách, jako nejzávažnější se předpokládají havárie s únikem ropných látek. Měření hluku v nejbližším chráněném venkovním prostoru nebylo prováděno, uvádí se, že vzdálenost nejbližších objektů od areálu je dostatečná (135 a 190 metrů). Předpokládá se, že během stavby nebudou současně nasazeny všechny stavební mechanismy a že hluk ze staveniště bude během dne časově omezen. Nová hala o výšce 7,2 metru bude kryta stávajícím výrobním objektem o výšce 11,9 metru. Hodnocený záměr nebude obsahovat zařízení, která by mohla způsobit vibrace o hodnotách a frekvencích, přesahujících limitní hodnoty. Šíření zápachu ze záměru bude minimalizováno vedením odpadního plynu z máčecí vany a ze sušárny linky KTL přes dopalovací jednotku. Záměr se nedotkne žádného nadregionálního nebo regionálního prvku ÚSES. V blízkosti záměru se nenacházejí žádná zvláště chráněná území ani přírodní parky. Záměr nemůže mít významný vliv na soustavu NATURA 2000. Registrované VKP se v v zájmovém území nenacházejí. Památné stromy se v blízkosti záměru nenacházejí. Zájmové území se nachází v území s archeologickými nálezy (ÚAN) III, to je: „v území, kde dosud nebyl rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie“, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů. V širším zájmovém území se nacházejí dvě lokální naleziště,

patřící do ÚAN I (území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů).

Příslušný úřad na základě výše uvedených charakteristik provedl tuto úvahu, opírající se o přílohu č. 2 k zákonu o EIA:

Z hlediska charakteristik záměru:

- velikost záměru: jde o umístění technologie povrchové úpravy kovů, dosahující limitů, daných zákonem o EIA (od 10 000 do 500 000 m² celkové plochy úprav ročně
- kumulace vlivů: v okolí nejsou známy záměry, které by znamenaly významnou kumulaci s posuzovaným záměrem.
- využívání přírodních zdrojů: záměr vyžaduje vstupy v podobě vody a energií (elektrina, zemní plyn).
- produkce odpadů: v následně vedených řízeních bude zajištěno nakládání s odpadem v souladu se zákonem o odpadech, vliv nebude významný. Z hlediska provozních odpadních vod bylo doporučeno zpracovatelem oznámení s ohledem na možnost problematických špičkových koncentrací u niklu a zinku na základě zkušebního provozu instalovat ionexovou stanici jako konečný uzel zpracování odpadních vod z technologie před jejich vypuštěním do splaškové kanalizace. Příslušný úřad k tomuto doporučení nemá námítky.
- znečišťování životního prostředí a rušivé vlivy - jde především o emise a imise, jejich vliv nepřesáhne mezní hodnoty, dané zákonem, vliv nebude významný.

Z hlediska umístění záměru:

Jde o pozemky uvnitř stávajícího areálu firmy, v zastavěném území obce, v ploše určené územním plánem pro výrobu a skladování. Záměr se nedotkne žádného nadregionálního nebo regionálního prvku ÚSES. V blízkosti záměru se nenacházejí žádná zvláště chráněná území ani přírodní parky. Záměr nemůže mít významný vliv na soustavu NATURA 2000. Registrované VKP se v v zájmovém území nenacházejí. Památné stromy se v blízkosti záměru nenacházejí. Zájmové území se nachází v území s archeologickými nálezy (ÚAN) III, to je: „v území, kde dosud nebyl rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie“, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů. Z hlediska údajů o zalidnění řešeného území uvádí zpracovatel oznámení, že jde o plochu 3153 hektarů a dále uvádí tři odlišné údaje o počtu obyvatel na této ploše: 4188 (zdroj: statistické údaje o Kamenici nad Lipou), 3893 (zdroj: <http://www.scitani.cz>) a 3876 (zdroj: Český statistický úřad - počet obyvatel k 1. 1. 2014). Příslušný úřad provedl přepočty výše uvedených tří údajů na plochu 1 km² a zjistil, že hustota zalidnění v řešeném území může činit 132,8 obyvatel/km² nebo 123,5 obyvatel/km² nebo 122,9 obyvatel/km². Příslušný úřad si na geografickém webu (zdroj: <http://hajduch.net/cesko/hustota-a-rozmisteni-obyvatel>) zjistil, že výše uvedené hodnoty v intervalu od 122,9 do 132,8 obyvatel/km² odpovídají průměrné hustotě zalidnění v ČR, která dle výše uvedeného zdroje činí 133 obyvatel/km². Na základě výše uvedených údajů posoudil příslušný úřad, že u tohoto záměru **nejde o území hustě zalidněné**. Z oznámení vyplývá, že v území jsou evidovány dvě staré ekologické zátěže. Jde o zátěž ID 62577001 - JČDZ a.s. závod Kamenice nad Lipou a zátěž ID 6257001 - STS Kamenice nad Lipou, obě tyto zátěže jsou dle zpracovatele oznámení od záměru značně vzdáleny (blíže je areál STS - 650 metrů. Z hlediska umístění záměru tedy příslušný úřad usuzuje, že vliv nebude významný.

Z hlediska předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí:

V předloženém Oznámení je vyhodnocen současný stav životního prostředí (ovzduší a klima, voda, půda, horninové prostředí, fauna, flóra a ekosystémy, krajina, hmotný majetek, ostatní charakteristiky. Dále jsou v kapitole D vyhodnoceny předpokládané vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti.

Rozsah vlivů:

záměr je umístěn v katastru Kamenice nad Lipou, v průmyslové zóně, ve stávajícím areálu společnosti KOKINETICS s.r.o. Nejbližší obytné objekty jsou ve vzdálenosti 135 metrů. Vlivy jsou rozděleny na část po dobu výstavby a část při provozu a jsou lokalizovány přímo v místě záměru a v jeho bezprostředním okolí.

Frekvence a vratnost vlivů:

Během výstavby půjde o vlivy krátkodobé, spočívající v dočasném a časově omezeném zvýšení hluku a prašnosti vlivem stavebních prací. Prašnost je nutno snížit opatřeními (omezení objemu skládek, postřik - kropení). Při provozu půjde o zdravotní problematiku (ovzduší, hluk, vibrace, znečištění ovzduší tuhými látkami a plynnými emisemi, práce s rizikovými látkami, riziko znečištění vody a půdy, havarijní stavy) v dlouhodobém horizontu.

Z hlediska **nevýznamné změny kvality ovzduší** realizací záměru podle zpracovatele oznámení nedojde ke změnám zdravotních rizik obyvatel v okolí. Pokud se týká **akustického zatížení**, uvádí zpracovatel oznámení, že lze očekávat navýšení o 0,9 dB, což je považováno za nehodnotitelnou, smyslově nepostižitelnou změnu stavu. Nepředpokládá se změna zdravotních rizik obyvatel v okolí. Z hlediska havárií: u **rizikových látek** je nutno zpracovat havarijní plán, v případě **požáru** bude součástí následně zpracované dokumentace podrobná požární zpráva, obsahující velikost požárního rizika a návrh protipožárních opatření. Vliv záměru na **znečištění vody a půdy** byl vyhodnocen jako nulový. Sociální a ekonomické vlivy jsou hodnoceny takto: **záměr je ve stávající průmyslové zóně, je dostatečně vzdálen od nejbližších obytných objektů**. Záměr nevyžaduje zábor ZPF. Vliv záměru na horninové prostředí je malý, akceptovatelný. Významný vliv záměru na soustavu NATURA 2000 byl vyloučen. Nejbližše záměru je regionální biokoridor, vymezený podél řeky Kamenice (RK 472). Lokální biokoridory jsou vymezeny podél vodoteče Včelnička a rybníka Kalich. Nejbližším památným stromem je lípa malolistá v zámeckém parku cca 1 km daleko. Vliv záměru na **faunu a flóru** je malý a akceptovatelný. **Vlivy na krajinu** jsou akceptovatelné - záměrem dojde k výstavbě nové haly s výškou 7,2 metru, která bude vyšší, než stávající sklad (6,4 metru), ale nižší, než navazující provozní hala (11,9 metru), nevznikne nová dominanta v krajině, vliv na krajinný ráz bude slabý až žádný. Vliv záměru **na kulturní památky** (nevyskytují se v blízkosti záměru) nebude žádný. Záměr bude mít vliv pouze na majetek majitele areálu - KOKINETICS s.r.o. Při realizaci záměru **nelze předpokládat jeho přeshraniční vliv**.

Na základě výše uvedených nevýznamných vlivů, lokálně ohraničených, **doporučuje zpracovatel oznámení záměr realizovat** při zohlednění podmínek, uvedených v oznámení a případných připomínek při jeho dalším projednávání.

Úvahy pro rozhodnutí shrnuje příslušný úřad takto: Vlivy na zájmy, chráněné zákonem o EIA, jsou jednoznačně určeny a není tedy třeba je v dalším procesu o posuzování vlivů na životní prostředí upřesňovat, konkrétní zásahy záměru do složek životního prostředí je možno řešit v následných řízeních podle „složkových“ zákonů.

5. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod - vyjádření ze dne 26. 3. 2015 pod č. j. ČIŽP/46/IPP/1503703.002/15/HZH.

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě - stanovisko orgánu veřejného zdraví ze dne 30. 3. 2015 pod č. j. KHSV/04494/2015/PE/HOK/Tvr.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství - stanovisko orgánu ochrany ovzduší č. j. KUJI 21093/2015 ze dne 23. 3. 2015.

Městský úřad Pelhřimov, odbor životního prostředí - vyjádření a stanovisko vydané pod č. j. OŽP/381/2015-2 ze dne 26. 3. 2015.

Povodí Vltavy, státní podnik, závod Horní Vltava - vyjádření správce povodí č. j. 13099/2015 - 142 ze dne 16. 3. 2015.

6. Vypořádání vyjádření, obdržných v průběhu zjišťovacího řízení

Česká inspekce životního prostředí uvedla, že **požaduje pokračování v procesu EIA**. Požaduje řešení dílčích připomínek v navazujících řízeních.

Dílčí připomínky byly uplatněny:

Oddělením ochrany ovzduší: sděluje, že v oznámení není uvedena přesná hodnota projektované spotřeby organických rozpouštědel (nutná pro kategorizace zdroje), napadá nepřehlednost výčtu všech používaných chemických látek a prostředků, částečnou nepřesnost v zařazení kategorie znečišťování vzhledem k činidlům na alkalické bázi, navrženým k odmašťování, dále uvádí, že by dokumentace (myšleno oznámení) vyžadovala přesnější a podrobnější rozbor jednotlivých technologických uzlů se zaměřením na ochranu ovzduší, namísto toho se odkazuje pouze na zpracování odborného posudku, který má být předložen až při řízení o vydání integrovaného povolení. Nepožaduje pokračování v procesu EIA.

Oddělením odpadového hospodářství: upozorňuje na vadný údaj v kapitole B.III.3 Odpady, kde se uvádí, že dodavatel stavby musí mít souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady - shromažďování a přeprava nepodléhají souhlasu a nepožaduje pokračování v procesu EIA..

Oddělením ochrany přírody a krajiny: souhlasí s názorem zpracovatele oznámení, že záměr nebude mít významný vliv na jednotlivé složky chráněné zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Souhlasí s názorem, že umístěním nové haly nevznikne nová dominanta v území. Nepožaduje pokračování procesu EIA.

Oddělením ochrany vod: uvádí, že se předpokládá navýšení spotřeby vody o 2.442 m³/rok a lze předpokládat (i když není v oznámení uvedeno) i navýšení vypouštěné vody. Ke snížení obsahu zinku a niklu v technologických odpadních vodách je zpracovatelem oznámení navrženo zařadit ionexovou stanici na základě výsledků zkušebního provozu. Konstatuje, že kaly z ČOV Kamenice nad Lipou jsou v současné době využívány na zemědělské půdě a doporučuje další posouzení vlivu záměru právě s ohledem na rizikové prvky nikl a zinek v kalech z ČOV a **požaduje pokračování v procesu EIA**.

KrÚ, OŽPZ, si na základě výše uvedeného požadavku ČIŽP, orgánu ochrany vod, vyžádal návrh vypořádání připomínky od zpracovatele oznámení. Zpracovatel oznámení dne 3. dubna 2015 zaslal tyto informace:

- maximální koncentrační limit v 2 hodinovém (směsném) vzorku pro zinek je 0,5 mg/l a pro nikl 0,1 mg/l (podle Kanalizačního řádu stokové sítě Města Kamenice nad Lipou - VODAK Humpolec s.r.o.,

- vyhláška č. 382/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů, upravující podmínky využití upravených kalů na zemědělské půdě uvádí mezní hodnoty 2500 mg/kg pro zinek a 100 mg/kg pro nikl,
- provozovatel musí plnit limity kanalizačního řádu,
- reálný výkon čisticí stanice bude 500 - 600 l za hodinu, což odpovídá cca 1000 m³ za rok,
- vypuštěním 2250 m³ odpadních vod za rok na úrovni kanalizačního řádu by se vypustilo maximálně 1,125 kg Zn a 0,225 kg Ni, což při reálném objemu 1000 m³ za rok by činilo 0,5 kg Zn a 0,1 kg Ni,
- tato množství podle názoru zpracovatele oznámení nemohou reálně ovlivnit výslednou kvalitu kalů v ČOV Kamenice, posouzení vlivu rizikových prvků je nad rámec posouzení záměru realizace linky na katodické lakování máčením, nutné by bylo pouze v případě, že by provozovatel žádal o změkčení koncentračních limitů.

Vypořádání:

KrÚ, OŽPZ jako příslušný úřad se s výše uvedeným názorem zpracovatele oznámení ztotožňuje a dodává, že v případě překročení limitních hodnot součtu koncentrací rizikových látek v půdě a v přidávaných kalcích ve smyslu § 2 odst. 1) a 2) výše citované vyhlášky č. 382/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, by upravené kaly nesměly být na zemědělskou půdu aplikovány, což je z legislativy zřejmé. Dále uvádí, že z níže uvedených vyjádření Městského úřadu Pelhřimov, OŽP (příslušného vodoprávního úřadu) a Povodí Vltavy, s. p. vyplývá, že z hlediska ochrany vod nemají k záměru žádné připomínky, ani požadavky a nepožadují pokračování v procesu EIA.

*Z výše uvedených důvodů KrÚ, OŽPZ jako příslušný úřad **neakceptuje** požadavek ČIŽP - oddělení ochrany vod na pokračování procesu EIA*

Krajská hygienická stanice ve svém vyjádření uvádí, že posuzovaný záměr není v rozporu se zájmy sledovanými zákonem č. 285/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění a **požaduje v dalším stupni projektové dokumentace předložit akustickou studii**, která prokáže, že hluk z provozu areálu KOKINETICS po vybudování nového záměru prokazatelně splní hygienické limity hluku v nejbližším chráněném venkovním prostoru a v nejbližším chráněném venkovním prostoru staveb v denní a noční době. **Nepožaduje předložený záměr dále posuzovat dle zákona o EIA.**

*Vypořádání: KrÚ, OŽPZ jako příslušný úřad **akceptuje** výše uvedený požadavek na to, že v následně vedených řízeních bude nutno prokázat doložením akustické studie vliv záměru na veřejné zdraví a není nutno pokračovat v procesu EIA.*

Povodí Vltavy, s. p. ve svém vyjádření správce povodí uvádí, že technologické vody z oplachů a odmašťování, dále z ultrafiltrace, z přípravy demivody, filtrace kalů v KTL lince, budou čištěny na úpravně vody chemicko-fyzikální cestou a následně vypouštěny do městské kanalizace. Konstatuje, že z hlediska podzemních vod budou látky, nebezpečné vodám, v provozovně zabezpečeny tak, aby nemohlo dojít k jejich úniku. Záměr se nenachází v blízkosti žádného ochranného pásma, ani v CHOPAV. V rámci stavebního řízení vydá Povodí Vltavy, s. p. stanovisko správce povodí a **nepožaduje další posuzování záměru dle zákona o EIA.**

Vypořádání: KrÚ, OŽPZ jako příslušný úřad výše uvedené vyjádření bere na vědomí.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství - orgán ochrany ovzduší ve svém stanovisku konstatuje, že jsou navrženy tyto kategorie vyjmenovaných zdrojů znečišťování ovzduší podle přílohy č. 2 zákona č. 201/2012 Sb:

- spalování paliv v kotlích o celkovém jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 do 5 MW včetně (ohřev odmašťovacích lázní v kotli o příkonu 500 kW),
- spalovací jednotky přímých procesních ohřevů (s kontaktem) jinde neuvedené o jmenovitém tepelném příkonu od 0,3 MW do 5 MW (hořák přímého procesního ohřevu na sušení dílů s příkonem 350 kW),
- povrchová úprava kovů a plastů a jiných nekovových předmětů a jejich zpracování s objemem lázně do 30 m² včetně (součást linky KTL - fosfatizace),
- aplikace nátěrových hmot včetně kataforetického nanášení, (nespadají-li pod činnosti uvedené v bodech 9.9 až 9.14 přílohy) s projektovanou spotřebou organických rozpouštědel od 0,6 t/rok (jde o vlastní linku KTL, včetně dopalovací komory s hořákem přímého procesního ohřevu o příkonu 600 kW).

Konstatuje, že z výsledků předložené rozptylové studie vyplývá, že při provozu nového záměru nebude docházet k překračování imisních limitů pro PM₁₀, PM_{2,5}, NO₂ a SO₂, jak z hlediska denních, krátkodobých či ročních koncentrací a uvádí, že záměr je akceptovatelný.

V případě, že bude vedeno **i územní řízení**, upozorňuje na to, že provozovatel (investor) předloží na KrÚ, OŽPZ žádost o souhlas s umístěním stavby výše uvedených zdrojů znečišťování a k této žádosti je (mimo jiné) povinen doložit dle § 11 odst. 8 zákona o ochraně ovzduší odborný posudek a rozptylovou studii, zpracované autorizovanou osobou. V odborném posudku bude (mimo jiné) upřesněna kategorizace zdrojů znečišťování a jejich zařazení dle přílohy č. 2 zákona o ochraně ovzduší. Dále bude předložena příslušná projektová dokumentace a vyjádření příslušné obce, na jejímž katastrálním území budou zdroje znečišťování ovzduší umístěny.

V případě, že bude vedeno **jen stavební řízení** ke stavbě vyjmenovaných stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, je provozovatel (investor) povinen podat žádost o **integrované povolení** podle zákona č. 76/2002 Sb., v platném znění.

Nepožaduje záměr dále posuzovat podle zákona o EIA.

Vypořádání: KrÚ, OŽPZ jako příslušný úřad výše uvedené vyjádření bere na vědomí.

Městský úřad Pelhřimov, odbor životního prostředí ve svém vyjádření a stanovisku uvádí, že vliv záměru na životní prostředí postačí ošetřit v následném územním a stavebním řízení a **nepovažuje za nutné záměr dále posuzovat dle zákona o EIA.**

Vypořádání: KrÚ, OŽPZ jako příslušný úřad bere výše uvedené vyjádření a stanovisko na vědomí.

7. Podklady pro rozhodnutí

Oznámení, zpracované 27. 2. 2015 dle přílohy č. 3 k zákonu o EIA Ing. Andreou Bednářovou (ENVIROCONT s.r.o.) a Ing. Josefem Tomáškem, CSc. (Středisko odpadů Mníšek s.r.o.), držiteli autorizace dle § 19 odst. 1 zákona o EIA, vyjádření a stanoviska, uvedená v bodě č. 6.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel a dotčená veřejnost, uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona o EIA, odvolání k Ministerstvu životního prostředí prostřednictvím Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství. Splnění podmínek dle § 3 písm. i) bodu 2 zákon o EIA doloží dotčená veřejnost v odvolání.

„otisk kulatého razítka“

Ing. Jaroslav Gottfried
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

V Jihlavě dne: 28. 4. 2015

Kraj Vysočina a město Kamenice nad Lipou, se žádají o vyvěšení tohoto rozhodnutí na místě k tomu určeném po dobu stanovenou zákonem (minimálně 15 dnů) a poté o zaslání potvrzení o vyvěšení Krajskému odboru Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství. Po stejnou dobu bude rozhodnutí vyvěšeno i na úřední desce Krajského úřadu Kraje Vysočina. Zveřejněno je též způsobem, umožňujícím dálkový přístup (kód záměru VYS771). Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou.

Datum vyvěšení:

Datum sejmutí:

.....

.....

Podpis oprávněné osoby potvrzující vyvěšení

Podpis oprávněné osoby potvrzující sejmutí

Razítko:

Razítko:

ROZDĚLOVNÍK

Zástupce účastníka řízení (oznamovatele):

Datovou schránkou:

1. ENVIROCONT s. r. o., IČO 272 65 676, Na Popluží 821/11, 400 01 Ústí nad Labem - Klíše (zplnomocněná osoba, zastupující oznamovatele)

Dotčené územní samosprávné celky:

2. Kraj Vysočina, IČO 708 90 749, zastoupený odborem životního prostředí a zemědělství - zde

Datovou schránkou:

3. Město Kamenice nad Lipou, IČO 002 48 380, nám. Čsl. armády 52, 394 81 Kamenice nad Lipou

Dotčené správní úřady:

4. Krajský úřad Kraje Vysočina, IČO 708 90 749 - zde

Datovou schránkou:

5. Městský úřad Pelhřimov, odbor životního prostředí, IČO 002 48 801, Masarykovo nám. 1, 393 01 Pelhřimov
6. Krajská hygienická stanice kraje Vysočina, IČO 710 09 311, Tolstého 15/1914, 586 01 Jihlava
7. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod, IČO 416 93 205, Bělohorská 3304, 580 01 Havlíčkův Brod

Datovou schránkou:

8. Ministerstvo životního prostředí - EIA, IČO 001 64 801, Vršovická 65, 100 10 Praha 10

Dodejkou:

9. Povodí Vltavy, s. p., závod Horní Vltava, IČO 708 89 953, Litvínovická 5, 371 21 České Budějovice
10. Městský úřad Kamenice nad Lipou, odbor výstavby a životního prostředí, IČO 002 48 380, nám. Čsl. armády 52, 394 81 Kamenice nad Lipou