

Číslo jednací: KUJI 33566/2015 OZPZ 735/2015 Fr

## Rozhodnutí DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

### ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

#### Identifikační údaje

#### Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1:

Novostavba stáje pro dojnice na farmě Míchov

Bod 1.5, kategorie II

Zařízení k intenzivnímu chovu hospodářských zvířat s kapacitou od 50 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti /záměry neuvedené v kategorii I/)

#### Kapacita (rozsah) záměru:

Současný stav

Číslo stáje	Stáj	Ustájení	Kategorie	Kapacita ks	Prům. hmotnost kg	Počet DJ
1	OMD	Stelivové	Jalovice	300	310	186
Celkem				300		186

Navržený stav

Číslo stáje	Stáj	Ustájení	Kategorie	Kapacita ks	Prům. hmotnost kg	Počet DJ
1	OMD	Stelivové	Jalovice Dojnice	250 40	310 570	155 45,6
2	Produkční stáj	Stelivové	Dojnice	200	570	228
3	Venkovní boudy	Stelivové	Telata	20	75	3
Celkem				510		432

**Umístění záměru:** kraj: Vysočina  
obec: Věcov  
k. ú.: Míchov

### **Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:**

Nová produkční stáj dojnic se stelivovou technologií s dojrnou. Stáj je řešena jako šestiřadá, volná, stelivová s ustájením dojnic v lehacích boxech s mobilní linkou krmení a odklizu hnoje na stávající hnojiště. Větrání objektu bude přirozené otevřenými bočními stěnami, okny a hřebenovou štěrbinou ve střeše stáje. Stavba bude členěna na tyto stavební objekty a provozní soubory: SO 01a Novostavba stáje pro 200 ks dojnic, SO 01b Novostavba dojírny se zázemím, SO 01c Přípojka elektro NN, SO 01d Přípojka vodovodu, SO 01e Manipulační plochy, PS 01 Technologie ustájení, PS 02 Technologie napájení, PS 03 Technologie dojení, chlazení a skladování mléka. Napojení areálu a komunikační vazby v areálu se nemění, bude pouze vybudován přístup k nové stáji. Do nové stáje v Míchově budou převedeny dojnice ze stáje ve středisku Věcov, kde budou nadále ustájeny mladší kategorie skotu. V další stáji ve středisku Odranec, bude snížena kapacita z 280 ks dojnic na 240 ks. Celkový počet chovaných dojnic ve společnosti oznamovatele bude navýšen z cca 400 ks na 440 ks. Tímto se dokončí restrukturalizace chovu dojnic ve společnosti, neboť po výstavbě budou všechny dojnice chovány v moderním volném boxovém stelivovém systému ustájení. Není známo, že by spolu se stavbou nové produkční stáje dojnic s dojrnou byly v současné době projednávány jiné záměry s významným vlivem na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

### **Stručný popis technického a technologického řešení záměru:**

#### **SO 01a Novostavba stáje pro 200 ks dojnic**

Jednopodlažní halový objekt s nosnou konstrukcí z ocelových rámu v modulu po 6 m. Krytina z cementovláknitých vlnovek bude uložena na tenkostěnných ocelových „Z“ vaznicích. Po stránce architektonické provedení nové haly vychází z několika již realizovaných staveb, členění a barevnost střešních ploch nové stáje opticky zmenšuje velikost střech, které jsou hlavní viditelnou plochou stavby. Spodní opláštění obvodových stěn bude z betonových panelů o výšce 1,5 m a vrchní opláštění bude pomocí boční svinovací plachty. Spodní část štítů bude z monolitické stěny o výšce 1,5 m. Vrchní část bude opláštěná pomocí překládaných prken tl. 24 mm. Stáj je řešena jako boxová stlaná. Každá skupina zvířat bude ustájena v oddělení s boxovými loži s krmištěm, a lehárnou. Ve středu stavby bude umístěn průjezdný oboustranný krmný stůl. Hala je velmi vzdušná. Větrání stáje bude přirozené, na principu rozdílných výšek boků a hřebene stavby (sklon střechy je 24°). Přívod čerstvého vzduchu je řešen otevřenými bočními stěnami, krytými v nepříznivém počasí transparentní svinovací plachtou. Odvod plynů a par ze stáje bude otevřenou, hřebenovou, prosvětlovací štěrbinou, která bude opatřena bočními deflektory, pro zamezení zpětného proudění při nepříznivém směru větru.

#### **SO 01b Novostavba dojírny se zázemím**

Na jihovýchodním rohu stavby stáje bude vystavěna nová budova, která bude obsahovat technologické vybavení pro získávání, chlazení a uchování mléka včetně všech pomocných provozů (sociální zázemí, kancelář).

#### **SO 01c Elektro-přípojka NN**

Elektro- přípojka bude provedena z elektroměrového sloupku umístěného na hranicích pozemku do hlavního rozvaděče stavby.

SO 01d Vodovodní přípojka

Přípojka bude napojena na stávající rozvody v obci a bude končit ve vodoměrné šachtě nového objektu stáje. Bude použito potrubí PE 80 DN 40 PN 20.

SO 01e Manipulační plochy - komunikace

V nejbližším okolí staveb budou provedeny nové manipulační plochy. Bude použita skladba z asfaltobetonů a podkladní vrstvy z kameniva.

**Oznamovatel – účastník řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále též „správní řád“):**

Zemědělské družstvo Vrchy, 592 44 Věcov  
IČO : 00220001

**Zpracovatel oznámení:**

Ing. Petr Pantoflíček, 257 23 Přestavky u Čerčan (držitel autorizace dle § 19 odst. 1 zákona)

Z hlediska § 4 odst. 1 písm. c) zákona se jedná o záměr uvedený v příloze č.1, kategorii II, bodě 1.5 zákona (zařízení k intenzivnímu chovu hospodářských zvířat s kapacitou od 50 dobytčích jednotek /1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti /záměry neuvedené v kategorii I/)

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl dle § 22 písm. a) zákona Krajský úřad Kraje Vysočina (dále též „příslušný úřad“), který dle § 7 odst. 6 zákona rozhoduje, že záměr

**„ Novostavba stáje pro dojnice na farmě Míchov “  
nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona.**

**Odůvodnění:**

### **1. Úkony před vydáním rozhodnutí**

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 1. 4. 2015 oznámení záměru „Novostavba stáje pro dojnice na farmě Míchov“, které podalo Zemědělské družstvo Vrchy (IČO 00220001), které bylo oznamovatelem tohoto záměru. Dopis o zahájení zjišťovacího řízení byl spolu s oznámením rozeslán dne 8. 4. 2015 pod čj. KUJI 24684/2015 OZPZ 735/2015 Fr. Oznámení bylo zveřejněno na internetu v informačním systému EIA ([http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA\\_VYS776](http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_VYS776)) a informace o něm byla zveřejněna dle § 16 zákona na úředních deskách: Kraje Vysočina 10. 4. 2015, Obce Věcov 10. 4. 2015. Veřejnost a dotčená veřejnost se k oznámení záměru nevyjádřila.

### **2. Charakteristika záměru**

Výstavba produkční stáje pro dojnice o projektované kapacitě 200 ks, včetně dojírny. V areálu střediska budou umístěny též boudy pro telata v mléčné výživě o projektované kapacitě 20 ks. Ve stávajícím objektu OMD budou chovány i dojnice v období stání na sucho. S ohledem na

výše uvedené dojde výstavbou nové stáje ve středisku Míchov k celkovému navýšení kapacity ze stávajících 300 na 510 chovaných kusů, respektive dojde k navýšení kapacity o 245,6 dobytčích jednotek. Uplatněna bude stelivová technologie, která je oznamovatelem preferována z důvodu technologické návaznosti v ostatních stájích skotu a mechanizace rostlinné výroby.

Dle vyjádření příslušného stavebního úřadu není záměr v rozporu s platným Územním plánem Věcov (vyjádření Městského úřadu Nové Město na Moravě, odboru stavebního a životního prostředí ze dne 13. 2. 2015, zn. MUNMNM/3958/2015).

Významný vliv záměru na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (NATURA 2000) na území CHKO Žďárské vrchy byl ve smyslu § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. vyloučen stanoviskem Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Žďárské vrchy vydaným dne 2. 2. 2015 pod čj. 00397/ZV/15.

### **3. Umístění záměru**

Záměr je navržen na východním okraji stávajícího areálu střediska v Míchově. Stavba bude realizována na pozemcích p.č. 105/14, 506 (ostatní plocha), st. 72 (zastavěná plocha a nádvoří) v k.ú. Míchov. Od nejbližší obytné zástavby (objekt č.p. 46 v Míchově) bude nová stáj vzdálena cca 100 m severovýchodním směrem.

### **4. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí včetně úvah pro hodnocení zásad dle přílohy č. 2 k zákonu**

Záměr bude realizován na parcelách, které jsou vedeny jako ostatní plochy či stavební pozemek. Záměrem nejsou dotčeny plochy spadající do zemědělského půdního fondu ani pozemků určených k plnění funkcí lesa. Zajištění 13 260 m<sup>3</sup> vody ročně pro provoz bylo původně uvažováno pokryt odběrem z veřejného vodovodu. Dle aktuální informace, kterou zpracovatel oznámení poskytl oznamovatel, nebude odběr vody z veřejného vodovodu nutný, neboť zásobování bude zajištěno z vlastního kapacitního zdroje. Ve stáji bude vybudován nový rozvod elektrické energie (očekávaná roční spotřeba cca 400 MWh). Větrání bude přirozené zajištěné hřebenovou šterbinou, větracími stahovacími plachtami budou opatřené boční stěny. Oproti stávajícímu stavu dojde vlivem většího počtu zvířat v areálu ke zvýšení dopravní zátěže. Těžiště dopravy bude představovat dovoz krmiv do stájí, odvoz statkových hnojiv a odvoz mléka. V oznámení bylo vyhodnoceno, že lze očekávat 33 průjezdů vozidel denně (2 nákladní vozy, 10 traktorů, 20 osobních aut). V období kampaně (sklizeň píce, dovoz slámy a odvoz hnoje) bude doprava soustředěna cca do 60 dní v roce s tím, že maximální četnost dopravy by neměla překročit 40 jízd/den (sklizeň píce). Hlavní část denní dopravy bude probíhat v přejezdech s krmením mezi stájemi a sklady krmiv a ve vlastním areálu. Za málo významný lze označit nárůst objemu dešťových vod z nových střech a komunikací (3 000 m<sup>2</sup>), které budou svedené na terén nebo do zasakovacích objektů dle podmínek stanovených hydrogeologem. Kontaminované srážkové vody z plochy hnojiště a z výdejní plochy jsou soustřeďovány v jímce o užité kapacitě 255 m<sup>3</sup> (skladovací kapacita na 4,8 měsíců). V rámci výstavby nové stáje nedojde ke změně. Pro skladování technologických vod produkovaných v dojárně a mléčnici bude třeba zřídit jímku o kapacitě 640 m<sup>3</sup> (skladovací kapacita na 6 měsíců). Realizací záměru dojde k navýšení celkové roční projektované emise amoniaku z původních 4,11 t na nových 9,579 t (zahrnuje stájové prostory + skladování exkrementů + aplikace na pozemky). S ohledem na tento stav se bude jednat o vyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší. Oznamovatel tudíž bude muset v navazujícím řízení o umístění či stavbě zdroje znečišťování ovzduší dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší doložit odborný posudek zpracovaný autorizovanou osobou. Výpočty emisí amoniaku byly provedeny podle Metodického pokynu Ministerstva životního prostředí, odboru ochrany ovzduší č. 11022013 „K zařazování chovů hospodářských zvířat podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, k výpočtu emisí znečišťujících látek z těchto

stacionárních zdrojů a k seznamu technologií snižujících emise z těchto stacionárních zdrojů“. Z výpočtů je patrné, že při uplatňování základních snižujících technologií, které navrhovaný provoz stělivové stáje dojnic umožňuje (především pravidelný odkliz chlévské mrvy ze stájového prostoru na hnojiště) se snižuje celková emise amoniaku pod úroveň stávajícího stavu, u něhož jsou některé snižující technologie již využívány. Emisní zátěž z dopravy související s provozem střediska Míchov byla z hlediska znečišťování ovzduší vyhodnocena jako nevýznamná, a to i v souvislosti s celkovým provozem na silnici III. třídy. Ve fázi výstavby lze předpokládat odpady druhu zemina a kamení (cca 2000 t), dále též beton, obaly, odpadní barvy a laky apod. Část zeminy z výkopových prací bude využita pro terénní úpravy a část bude odvezena na skládku. Ve fázi provozu lze předpokládat vznik odpadů ze zbytků krmiv, obalů dezinfekčních prostředků, léčiv, zářivek. Mimo režim zákona o odpadech jsou statková hnojiva jako vedlejší produkt živočišné výroby (ročně bude produkováno 4919 t hnoje, což je 5586 m<sup>3</sup> hnoje, který bude před aplikací na pozemky skladován na hnojišti v areálu, jehož kapacita je 2000 m<sup>3</sup>, což je postačující na 4,3 měsíce skladování. Kromě aplikace hnoje může ke znečišťování životního prostředí docházet v důsledku technické závady či selhání lidského faktoru, při provozní nekázni. Riziko havárie představuje únik odpadních vod z jímky či hnojiště, možným typem havárie je požár a pominout nelze možnost likvidace zvířat z důvodu nebezpečné nákazy. Většině možných rizik lze předejít pravidelnou kontrolou jímek na odpadní vody, stávajícího hnojiště a udržováním dopravních prostředků v dobrém technickém stavu. Rušivé vlivy související s posuzovaným záměrem lze rozdělit na vlivy působící v období výstavby a na vlivy působící v období provozu. Vlivy z výstavby nebudou z hlediska emisí z dopravy znamenat významné riziko pro obyvatele. Zvýšení hlukové zátěže související s průjezdem vozidel zastaveným územím nebude permanentní. Vlivy z fáze výstavby budou časově omezené (předpokládá se šest měsíců). V souvislosti s provozem, kdy produkovaný hnůj bude deponován na stávající areálové hnojiště lze předpokládat, že vlivy související se záměrem se omezí na nejbližší okolí v rámci areálu a nebudou způsobovat významné obtěžování obyvatel nejbližší obytné zástavby, která je vzdálena cca 100 m (nejbližší objekt čp. 46 v Míchově). Doprava bude vedena na veřejné komunikace a její četnost se oproti stávajícímu stavu nezvýší natolik, aby mohla negativně ovlivňovat zdraví obyvatel (33 průjezdů vozidel denně). Dle rozptylové studie imisních koncentrací amoniaku zpracované Ing. Pantoflíčkem, nedojde ve vztahu k dříve platnému imisnímu limitu 100 μ.m<sup>-3</sup> k překročení této hodnoty u nejbližší obytné zástavby, a to ani v případě nevyužití snižujících technologií (snižující technologie jsou však plánovány). Z hlediska možného obtěžování obyvatelstva trvalým zápachem z chovu zvířat, uvedl zpracovatel rozptylové studie, že trvalé obtěžování nelze očekávat, neboť nejnižší čichový práh amoniaku 27 μ.m<sup>-3</sup> (maximální hodinová koncentrace) bude v nejbližší obytné zástavbě překračován pouze po dobu několika desítek hodin až dní v roce. Vypočtené koncentrace jsou natolik nízké, že nepředstavují zdravotní rizika pro obyvatelstvo. Problematika zápachu byla hodnocena též ve výpočtu návrhu ochranného pásma, které nezasahuje nejbližší obytné nebo rekreační objekty ani žádné územním plánem obce nově navrhované plochy určené k obytné zástavbě. Dle hlukové studie (Posouzení akustické situace) zpracované Ing. Martinem Vraným budou po realizaci záměru s přehledem dodrženy hygienické limity hluku pro denní i noční dobu u nejbližšího obytného objektu č.p. 46 v Míchově, kde bylo vypočteno 45,7 dB v denní době a 26,5 dB v noční době. Na staveništi, které nezasahuje do území přírodního parku, není znám výskyt chráněných druhů rostlin, živočichů. Záměr nekoliduje s prvky územního systému ekologické stability, nedotýká se významných krajinných prvků je však navržen ve zvláště chráněném území, jímž je Chráněná krajinná oblast Žďárské vrchy. Právě z důvodu lokalizace ve zvláště chráněném území je žádoucí zajistit ochranu krajiny, jejího vzhledu a z hlediska stavebních záměrů v tomto kontextu minimalizovat negativní vlivy dopadů stavby na ráz krajiny. Opatření, na která v průběhu zjišťovacího řízení upozornila Správa CHKO (eliminace výškového usazení stavby, výsadba krycí zeleně, střešní krytina), a která mohou přispět ke zmírnění vlivů dopadů stavby na vzhled krajiny lze dořešit v navazujícím řízení, v němž bude Správa CHKO vydávat závazné stanovisko ve smyslu § 44 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a

krajiny. Dle údajů Českého statistického úřadu (MLO5013PU\_OB2.77) má obec Věcov katastrální výměru 1854 ha, počet obyvatel 704. Po provedeném přepočtu na plochu 1 km<sup>2</sup> byla zjištěna hustota zalidnění 38 obyvatel/km<sup>2</sup>. Dle údajů Českého statistického úřadu (OBY5012PU\_OK) je tato hustota pod průměrnou hustotou zalidnění v ČR, která je 133 obyvatel/km<sup>2</sup>. Nejedná se tedy o území hustě zalidněné. Vzhledem k tomu, že staveniště se omezí na plochy v areálu, kde jsou již provozní objekty umístěny, je výskyt potenciálních archeologických nálezů nepravděpodobný. Nemovitá kulturní památka (venkovská usedlost čp. 22) nebude výstavbou stále dotčena. Z hlediska posouzení dopadů záměru na jednotlivé složky životního prostředí nebyly prokázány vlivy, které by mohly životní prostředí nevratně poškodit. Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci lze vyloučit potenciálně významné vlivy přesahující státní hranice. S ohledem na výše uvedené budou vlivy záměru na jednotlivé složky životního prostředí a na obyvatelstvo únosné. Na základě podkladů pro rozhodnutí tedy příslušný úřad dospěl k závěru, že realizaci uvedeného záměru lze podřadit pod § 7 odst. 6 zákona a zjišťovací řízení ukončit tímto rozhodnutím. Úvahy pro rozhodnutí shrnuje příslušný úřad takto: Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a na obyvatelstvo byly hodnoceny v synergii s provozovaným areálem. Vzhledem k charakteru zemědělského objektu lze za nejvýznamnější vlivy na obyvatelstvo označit produkci a šíření pachových látek a hlukovou zátěž. Pro hodnocení vlivu pachových látek na obyvatelstvo byla zpracována rozptylová studie, byl proveden výpočet návrhu ochranného pásma. V souvislosti s pachovými látkami, ale i hlukovou zátěží byly hodnoceny vlivy na veřejné zdraví a v akustické situaci byl samostatně posouzen hluk. Na základě oznámení a jmenovaných odborných studií lze konstatovat, že intenzita zásahů do složek životního prostředí nebude významná natolik, aby vlivy související se záměrem nemohly být dořešeny v samostatných řízeních vedených zejména na úseku ochrany přírody a krajiny a ochrany ovzduší. Vlivy na zájmy chráněné zákonem č. 100/2001 Sb. jsou jednoznačně určeny a není tedy třeba je v dalším procesu o posuzování vlivů na životní prostředí upřesňovat, konkrétní zásahy záměru do složek životního prostředí, jak výše uvedeno, je možno řešit v následných řízeních podle „složkových“ zákonů.

## **6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení**

Obec Věcov vydala vyjádření dne 28. 4. 2015, zn. 226/2015/ZVr

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství vydal vyjádření dne 29. 4. 2015, čj. KUJI 30014/2015 (ochrana ovzduší)

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, územní pracoviště Žďár nad Sázavou (dále jen KHSKV) vydala vyjádření dne 5. 5. 2015, zn. KHSV/06486/2015/ZR/HOK/Roh

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Havlíčkův Brod (dále jen ČIŽP OI Havlíčkův Brod) vydala vyjádření dne 28. 4. 2015, zn. ČIŽP/46/IPP/1505331.002/15/HZH.

Agentura ochrany a přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Žďárské vrchy (dále jen Správa CHKO) vydala vyjádření dne 21. 4. 2015, čj. 01404/ZV/2015 a doplňující vyjádření dne 11. 5. 2015, čj. 01404b/ZV/2015.

## **7. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení**

Obec Věcov ve vyjádření uplatnila připomínky:

a) Uvádí nemožnost pokrýt spotřebu pitné vody cca 13 300 m<sup>3</sup>/rok. Obec Věcov uvedla, že z veřejného vodovodu lze navýšit odběr na max. 4 000 m<sup>3</sup>/rok. Z tohoto důvodu je třeba zajistit další zdroj vody pro realizaci záměru.

*Vypořádání:*

*Problematika zásobování pitnou vodou byla konzultována s oznamovatelem a zpracovatelem oznámení. Na vyjádření obce Věcov reagoval zpracovatel oznámení, který dne 11. 5. 2015 elektronicky sdělil, že dle vyjádření oznamovatele bude areál oproti původní úvaze napojen na vlastní zdroj vody s dostatečnou kapacitou a nebude tak odebírána voda z veřejného vodovodu.*

b) Požaduje zpracovat podrobnou studii zápachu, prašnosti a hluku z důvodu, že silný zápach již v současné době narušuje nad míru životní prostředí v obci. Požaduje též zpracovat podrobnou studii prašnosti a hluku.

*Vypořádání:*

*Oznamovatel předložil oznámení v rozsahu přílohy č. 4 (dokumentace) zpracované autorizovanou osobou. Oznámení se zabývá nejen problematikou prašnosti, ale ve formě vložených studií i problematikou hluku a zápachu. Nad rámec zákonem požadovaných náležitostí obsahuje i odbornou studii hodnotící vliv na veřejné zdraví. Z hlediska prašnosti pocházející z manipulace se stelivem je v oznámení uvedeno, že v areálu by mohlo ročně vznikat cca 1 t prachu a že se jedná o prašnost lokální a občasnou. Z hlediska prašnosti vznikající při krmení je v oznámení uvedeno, že tato prašnost bude minimální vzhledem k technologii krmení, kdy se krmná dávka připravuje v míchacím krmném voze a na krmný stůl je zakládána namíchaná. Krmné směsi jsou do areálu naváženy a dopravovány do uzavřených zásobníků krmiv u stájí, které jsou opatřeny tkaninovým filtrem. Produkce prachu vznikající ve fázi výstavby z demoličních, výkopových a stavebních prací bude časově krátkodobá, omezí se na areál střediska a ve vztahu k nejbližší obytné zástavbě bude zanedbatelná.*

*Problematika hluku je hodnocena akustickou studií (zpracovatel Ing. Martin Vraný), kde je uvedeno, že i v nejexponovanější denní době provoz splní hlukové limity s dostatečnou rezervou. Ke splnění hygienických limitů u obytné zástavby dojde i v noci, kde lze s ohledem na vzdálenost od obytné zástavby s jistotou předpokládat, že noční provoz bude hluboko pod akustickým pozadím u nejbližších chráněných venkovních prostor. K hluku z dopravy uvádí zpracovatel akustické studie, že oproti stávajícímu stavu dojde v důsledku navýšení kapacity ke zvýšení pohybu dopravních prostředků (3 průjezdy nákladních vozů denně, 10 průjezdů traktorů denně, 20 průjezdů osobních automobilů denně). Kampaňová doprava (sklizeň píce, dovoz slámy a odvoz hnoje) bude soustředěna cca do 60 dní v roce s tím, že četnost dopravy by neměla překročit 40 jízd/den (sklizeň píce). V této souvislosti konstatuje, že nedojde ke zvýšení denních maxim dopravy v lokalitě (to je dáno sklízecí a manipulační technikou provozovatele), dojde pouze ke zvýšení dnů s těmito maximy, neboť bude přepraveno větší množství materiálů. Závěrem zpracovatel akustické studie konstatuje, že provoz záměru nebude znamenat ovlivnění nad rámec limitů daných zákonnými normami. Problematika zápachu je hodnocena ve výpočtu návrhu ochranného pásma provedeného Ing. Pantoflíčkem, dle kterého je obytná zástavba vně ochranného pásma. Problematika pachového obtěžování obyvatel byla konzultována s oznamovatelem a zpracovatelem oznámení. Na vyjádření obce Věcov reagoval zpracovatel oznámení, který dne 11. 5. 2015 elektronicky sdělil, že pachovými látkami nejsou dle výpočtu ochranného pásma zasaženy nejbližší obytné nebo rekreační objekty ani žádné územní plánem obce nově navrhované plochy určené k obytné zástavbě. Dle rozptylové studie imisních koncentrací amoniaku zpracované Ing. Pantoflíčkem, nedojde ve vztahu k dříve platnému imisnímu limitu 100 μ.m<sup>-3</sup> k překročení této hodnoty u nejbližší obytné zástavby, a to ani v případě nevyužití snižujících technologií (snižující technologie jsou však plánovány). Z hlediska možného obtěžování obyvatelstva trvalým zápachem z chovu zvířat, uvedl že trvalé obtěžování nelze očekávat, neboť nejnižší čichový práh amoniaku 27 μ.m<sup>-3</sup> (maximální hodinová koncentrace) bude v nejbližší obytné zástavbě obce překračován pouze po dobu několika*

desítek hodin až dní v roce. Vypočtené koncentrace jsou natolik nízké, že nepředstavují zdravotní rizika pro obyvatelstvo.

c) Požaduje novou svrchní živičnou vrstvou vyztužit úseky dvou místních komunikací, které již v současné době vykazují neúměrné opotřebení zatížením zemědělského provozu.

*Vypořádání:*

*Technický stav veřejných komunikací, respektive opatření vztahující se k opravě těchto komunikací je záležitost, která je mimo rozsah posuzování vlivů na životní prostředí.*

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství vydal stanovisko z hlediska ochrany ovzduší, v němž uvedl, že s realizací záměru souhlasí a nepožaduje ho posuzovat dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Ve stanovisku upozornil na povinnost provozovatele (investora) doložit odborný posudek k žádosti o souhlas k umístění příp. stavbě zdroje znečišťování ovzduší /§ 11 odst. 2, písm. b), c) a § 11 odst. 8 zákona č. 201/2012 Sb.).

*Vypořádání:*

*Upozornění odkazuje na legislativu v oblasti ochrany ovzduší a musí být respektováno bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí.*

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě uvedla, že nepožaduje záměr projednat dle zákona.

*Vypořádání:*

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.*

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Havlíčkův Brod na základě stanovisek oddělení ochrany vod, oddělení ochrany přírody, oddělení odpadového hospodářství, oddělení ochrany ovzduší uvedla, že nepožaduje pokračování procesu EIA, dílčí připomínky budou řešeny v navazujících správních řízeních.

Oddělení ochrany vod ve stanovisku uvedlo, že k záměru nemá připomínek. Nepožaduje pokračovat v procesu EIA..

*Vypořádání:*

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek. Stanovisko vypracoval Ing. Sláma z oddělení ochrany vod, přestože ve vyjádření je uvedeno oddělení ochrany ovzduší.*

Oddělení ochrany přírody ve stanovisku upozornilo na nutnost vyžádání souhlasu orgánu ochrany přírody dle § 12 odst. 2 (krajinný ráz) s ohledem na zviditelnění stavby při pohledu od severovýchodu, kdy se jako kompenzace narušení krajinného rázu počítá s provedením výsadby zeleně. K realizaci předloženého záměru nemá připomínek a nepožaduje další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb.

*Vypořádání:*

*Připomínka odkazuje na legislativu v oblasti ochrany přírody a musí být respektována bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí. Správa CHKO ve svém vyjádření k oznámení (viz. níže) se z hlediska ochrany krajinného rázu jako příslušný orgán ochrany přírody zabývá aspekty (zapuštění do terénu, ozelenění, střešní krytina), které minimalizují hmotu staveb v krajině. Tyto aspekty jak Správa CHKO následně uvedla, budou dořešeny v rámci řízení vedeného o vydání závazného stanoviska dle ust. § 44 zákona č. 114/1992 Sb., které je podkladem pro vydání územního rozhodnutí a stavebního povolení.*

Oddělení odpadového hospodářství ve stanovisku uvedlo, že nemá zásadních připomínek. Doporučilo doplnit výčet odpadů vznikajících při realizaci stavby a upozornilo na skutečnost, že přebytečnou zeminu lze využít mimo místo stavby, pouze pokud bude splňovat požadavky na obsah škodlivin v odpadech využívaných na povrchu terénu stanovených v příloze č. 10 tabulce č. 10.1 a 10.2 vyhl. č. 294/2005 Sb. Nepožaduje pokračování v procesu EIA.



*Vypořádání:*

*Přípomínka odkazuje na legislativu v oblasti odpadového hospodářství a musí být respektována bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí.*

Oddělení ochrany ovzduší ve stanovisku uvedlo, že nemá připomínky. Nepožaduje pokračování v procesu EIA.

*Vypořádání:*

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez připomínek.*

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Žďárské vrchy ve vyjádření uvedla, že dojde k optickému zvýraznění působení hmoty celého areálu, a to zejména v nejexponovanějších pohledech – východním a severovýchodním směrem, a tím k negativní změně krajinného rázu. Tento negativní vliv je nutné eliminovat zejména výškovým usazením stavby níže po svahu (či větším zapuštěním do svahu) a případnou změnou hmoty či umístěním objektu dojírný. Vzhledem k pohledové expozici je nezbytné nadstandardně řešit projekt výsadeb se zásadní krycí funkcí tak, aby došlo k výškovému rozčlenění a bylo zachováno vrstvení stromového i keřového patra. Ve vyjádření Správy CHKO je dále uvedeno, že vzhledem k rozsahu plochy střech je nutno zvolit krytinu v tmavě hnědém až černém matném odstínu, které dle zkušeností u realizovaných staveb minimalizují zvýraznění hmoty staveb v krajině. Správa CHKO Žďárské vrchy nepovažuje za nutné záměr posoudit dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Toto stanovisko bylo doplnkem ze dne 11. 5. 2015 upřesněno s tím, že ust. § 12 je v zákoně součástí obecné části ochrany přírody a krajiny. CHKO Žďárské vrchy je velkoplošné zvláště chráněné území, na které se vztahují některá ustanovení ve zvláštní části zákona. Jde zejména o ust. § 25, 26, 27 a 44. Podle ustanovení § 25 odst. 2 se hospodářské využívání území provádí tak, aby se zlepšoval jejich přírodní stav a ekologická funkce. V návaznosti na znění § 25 odst. 3 bližší ochranné podmínky CHKO Žďárské vrchy ( Výnos MK ČSR ze dne 25.5. 1970, č.j.8908/70 - II/2 čl. 1 odst 2), uvedla Správa CHKO, že posláním a jedním z hlavních předmětů ochrany oblasti je ochrana krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků. Správa CHKO dále sdělila, že vzhledem k tomu, že se připomínky obsažené v stanovisku ze dne 21. 4. 2015 týkají vzhledu stavby, jejího zapojení do krajinného rámce a minimalizace a zmírnění negativních vlivů dopadů stavby na vzhled krajiny ve zvláště chráněném území, budou uplatněny a dořešeny v rámci řízení vedeného o vydání závazného stanoviska podle ustanovení § 44 zákona, které je podkladem pro vydání územního rozhodnutí a stavebního povolení. Závěrem Správa CHKO uvedla, že vychází z předchozích jednání s investorem a opakovanému příslibu o akceptování a dořešení výše uvedených připomínek v rámci přípravy projektové dokumentace pro územní řízení.

*Vypořádání:*

*Nepříznivý vliv stavby na krajinný ráz včetně možných opatření k možné minimalizaci tohoto vlivu lze s ohledem na lokalizaci na území CHKO Žďárské vrchy označit za nejvýznamnější aspekt, který je z hlediska ochrany přírody a krajiny potřeba dořešit. Příslušný úřad konzultoval problematiku ochrany krajinného rázu se Správou CHKO, která doplnila své vyjádření ze dne 21. 4. 2015 dle kterého nepovažuje za nutné záměr dále posoudit dle zákona č. 100/2001 Sb. s tím, že opatření minimalizující vliv stavby na krajinný ráz budou předmětem samostatného řízení, které povede Správa CHKO dle ust. § 44 zákona č. 114/1992 Sb.*

## **8. Podklady pro rozhodnutí**

Oznámení zpracované v únoru 2015 dle přílohy č. 4 k zákonu Ing. Petrem Pantoflíčkem (držitel autorizace dle § 19 odst. 1 zákona). Posouzení akustické situace zpracované v únoru 2015 Ing. Martinem Vraným. Rozptylová studie imisí amoniaku z areálu živočišné výroby zpracovaná Ing. Petrem Pantoflíčkem. Hodnocení vlivů na veřejné zdraví zpracované v únoru 2015 Ing. Monikou Zemancovou. Návrh ochranného pásma chovu zpracovaný v únoru 2015 Ing. Petrem

Pantoflíčkem. Vyjádření uvedená v bodu 6 včetně vyjádření zpracovatele oznámení ze dne 11. 5. 2015 k připomínkám, které k oznámení uplatnila obec Věcov.

### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona odvolání k Ministerstvu životního prostředí prostřednictvím Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

otisk úředního razítka

Mgr. Michal Fryš  
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

V Jihlavě dne: 13. 5. 2015

**Kraj Vysočina, Obec Věcov se žádají o vyvěšení tohoto rozhodnutí na místě k tomu určeném po dobu stanovenou zákonem (min. 15 dnů) a poté o zaslání potvrzení o vyvěšení Krajskému úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství. Po stejnou dobu bude rozhodnutí vyvěšeno i na úřední desce Krajského úřadu Kraje Vysočina a zveřejněno též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou.**

**Datum vyvěšení:**

**Datum sejmutí:**

.....

.....

Podpis oprávněné osoby potvrzující vyvěšení

Podpis oprávněné osoby potvrzující sejmutí

Razítko:

Razítko:

## **Rozdělovník**

### ***Účastník řízení (oznamovatel)***

Datovou schránkou

1. Zemědělské družstvo Vrchy, 592 44 VĚCOV ( + obdržena vyjádření)

### ***Dotčené územní samosprávné celky:***

2. Kraj Vysočina zastoupený odborem životního prostředí a zemědělství – zde

Datovou schránkou

3. Obec Věcov, 592 44 VĚCOV

### ***Dotčené správní úřady:***

4. Krajský úřad Kraje Vysočina – zde

Datovou schránkou

5. Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, Tolstého 15, 586 01 JIHLAVA
6. Městský úřad Nové Město na Moravě, odbor stavební a životního prostředí, Vratislavovo nám. 103, 592 31 NOVÉ MĚSTO NA MORAVĚ
7. Česká inspekce životního prostředí, OI Havlíčkův Brod, Bělohradská 3304, 580 01 HAVLÍČKUV BROD
8. Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Kraj Vysočina, inspektorát Třebíč, Svatopluka Čecha 1, 674 01 TŘEBÍČ
9. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Žďárské vrchy, Brněnská 39, 591 01 ŽĎÁR NAD SÁZAVOU

### ***Na vědomí :***

Datovou schránkou

10. Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 11, 602 00 BRNO

### ***K souhrnné evidenci dle § 22 písm. c) zákona:***

Datovou schránkou

11. Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů, Vršovická 65, 100 10 PRAHA