

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika  
Pracoviště: Seifertova 24, Jihlava

Číslo jednací: KUJI 36408/2015 OZPZ 882/2015 Go

## Rozhodnutí DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

### ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o EIA“)

#### **Identifikační údaje**

##### ***Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 k zákonu o EIA:***

Dostavba zemědělského areálu Kojčice - stáje pro dojnice

**Bod 1. 5. kategorie II** Zařízení k intenzivnímu chovu hospodářských zvířat s kapacitou od 50 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti)(záměry neuvedené v kategorii I)

##### ***Kapacita (rozsah) záměru:***

Předpokládá se významné zvýšení kapacity (rozšíření) stávajícího chovu hospodářských zvířat. Nárůst činí 330,7 DJ oproti současnému stavu, zároveň má dojít ke snížení kapacity v EIA projednané změny záměru (2011) o 14,7 DJ.

##### ***Charakter záměru a možnost jeho kumulace s jinými záměry:***

Záměr spočívá ve výstavbě nové produkční stáje pro dojnice s dojírnou, výstavbu nové stáje pro krávy na sucho a v porodně, výstavbu kejdového hospodářství v I. etapě a o výstavbu nové stáje pro telata a výstavbu senážních a silážních žlabů ve II. etapě. Stávající stáje v současném areálu budou po uvedení nových stájí do provozu opuštěny a využity pro jiný účel. Kapacita území pro objekty živočišné výroby je limitována blízkostí zástavby obce, nové objekty jsou situovány ve větší vzdálenosti od obce, než stávající zemědělský areál. Proto byl záměr vyhodnocen v předstihu návrhem ochranného pásma a stájové kapacity a technologie byly upraveny tak, aby ochranné pásmo nezasahovalo do chráněné zástavby obce. Předpokládaný záměr nebude kumulován s jinými obdobnými záměry v území.

##### ***Stručný popis technického a technologického řešení záměru:***

###### **1. Stávající stav (kolaudační stavy):**

- stávající stáj kravína K96 s kapacitou 96 dojnic (105,6 DJ),
- stávající stáj kravína K200 s kapacitou 200 dojnic (220 DJ),
- boudy pro telata v MV s kapacitou 50 telat (7,5 DJ).

Celkem 333,1 DJ

## **2. Nově navržený stav, projednaný v EIA v roce 2011:**

- nová stáj pro 410 dojnic s kapacitou 451 DJ,
  - dojírna,
  - jímka na kejdu,
  - senážní žlab,
  - kravín K 200 pro 140 krav na sucho (168 DJ) a 15 vysokobřezích jalovic(15 DJ), celkem 183 DJ
  - telata v MV pro 175 telat (26,2 DJ),
  - telata v RV pro 125 telat (35 DJ).
- CELKEM 695,2 DJ

## **3. Nově projednávaný budoucí stav:**

### **I. etapa**

- produkční stáj pro 410 dojnic (451 DJ),
  - dojírna se zázemím,
  - stáj pro suchostojné krávy pro 144 krav (172,8 DJ),
  - kejdové hospodářství.
- I. etapa 623,8 DJ

### **II. etapa**

- stáj pro telata - pro 247 telat (56,8 DJ),
  - senážní a silážní žlaby.
- II. etapa 56,8 DJ
- I. a II. etapa CELKEM 680,6 DJ

## **4. Popis záměru:**

Záměr obsahuje šest stavebních objektů, které budou prováděny po výše uvedených etapách:

SO 01 Produkční stáj pro 410 dojnic

SO 02 Dojírna s mléčnicí, hygienickým zázemím

SO 03 Stáj pro suchostojné krávy

SO 04 Kejdové hospodářství

### **4. Předpokládané zahájení a ukončení stavby:**

- zahájení výstavby se předpokládá v září 2015, předpokládané ukončení výstavby má být v prosinci 2016.

### ***Oznamovatel - účastník řízení dle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále též „správní řád“):***

Zemědělské družstvo Kojčice, IČ 001 11 368, se sídlem Kojčice 84, 394 09 Kojčice, zastoupené oprávněným zástupcem - předsedou představenstva, Ing. Pavlem Šteklm.

### ***Zpracovatel oznámení:***

Ing. Josef Charouzek, IČ 183 12 594, Menhartova 1559, 393 01 Pelhřimov

Záměr „Dostavba zemědělského areálu Kojčice - stáje pro dojnice“ - naplňuje dikci bodu 1. 5. kategorie II přílohy č. 1 k zákonu o EIA (Zařízení k intenzivnímu chovu hospodářských zvířat s kapacitou od 50 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti) (záměry neuvedené v kategorii I)).

V souladu s § 7 zákona o EIA bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona o EIA.

Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl dle § 22 písmene a) zákona o EIA Krajský úřad Kraje Vysočina (dále též „příslušný úřad“), který dle § 7 odst. 6 zákona o EIA **rozhoduje, že záměr**

### **„Dostavba zemědělského areálu Kojčice - stáje pro dojnice“**

**nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona o EIA.**

#### **Odůvodnění:**

##### **1. Úkony před vydáním rozhodnutí**

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „KrÚ, OŽPZ“), který je příslušným úřadem dle § 22 písmene a) zákona o EIA, obdržel dne 22. 4. 2015 oznámení záměru „Dostavba zemědělského areálu Kojčice - stáj pro dojnice“, které bylo podáno oznamovatelem - Zemědělským družstvem Kojčice, IČ 001 11 368, se sídlem Kojčice 84, 394 09 Kojčice. Dopis o zahájení zjišťovacího řízení byl, spolu s oznámením, rozeslán dne 29. 4. 2015 pod číslem jednacím KUJI 29596/2015 OZPZ 882/2015 Go. Zveřejnění dle § 16 zákona o EIA bylo provedeno v informačním systému EIA (kód záměru VYS781) a na úřední desce Kraje Vysočina 29. 4. 2015 a na úřední desce Obce Kojčice 6. 5. 2015. Veřejnost a dotčená veřejnost se k záměru nevyjádřila.

##### **2. Charakteristika záměru**

Jde o stavbu nových objektů živočišné výroby (stáje, dojírna, jímka na kejdu, senážní žlab) na ploše, navazující na stávající zemědělský areál, v katastrálním území Kojčice, spadající pod Obec Kojčice. Podle vyjádření Městského úřadu Pelhřimov, odboru výstavby, vydaného pod č. j. OV/324/2015-2 dne 8. 4. 2015, **je uvedený záměr v souladu se schválenou územní plánovací dokumentací** - Územním plánem obce Kojčice, vydaným v roce 2006. Pozemky se zemědělskými objekty jsou součástí funkčních ploch pro plochu zemědělskou výrobu - návrh - I. etapa.

KrÚ, OŽPZ, vydal dne 7. 4. 2015 pod č. j. KUJI 24527/2015 OZPZ 75/2015 stanovisko dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve kterém se uvádí, že **záměr nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost žádné evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.**

##### **3. Umístění záměru**

Záměr je umístěn v Kraji Vysočina, v okrese Pelhřimov, v obci Kojčice na pozemcích parcelní číslo 2033 (orná půda), 2041/2 (orná půda), 2042 (orná půda), 2047 (orná půda) a 2052 (orná půda) v katastrálním území Kojčice, na ploše, navazující na stávající zemědělský areál, jihovýchodním směrem od zastavěného území. Podle údaje, uvedeného v Oznámení na straně číslo 20, v kapitole B. II. 3., bude dopravní napojení (při výstavbě) zajištěno po silnici I/34, s odbočením na polní cestu, vedoucí přímo do areálu; avšak v Oznámení na straně č. 22 v kapitole B. II. 4. se též zároveň uvádí, že kromě výše uvedeného dopravního napojení (při

výstavbě) bude část dopravy (při následném provozu) též vedena přes místní komunikace vedoucí i přes zástavbu obce ven z areálu, i přes obec na pozemky na druhé straně obce.

#### **4. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí, včetně úvah pro hodnocení zásad dle přílohy č. 2 k zákonu o EIA**

Záměr má být umístěn na nových plochách v návaznosti na stávající zemědělský areál, na výše uvedených pozemcích, vedených v katastru nemovitostí jako orná půda, v katastrálním území Kojčice. Záměr vyžaduje zábor pozemků, náležejících do ZPF (předpokládaný rozsah zhruba 2,5 hektaru). Nevyžaduje zábor pozemků, náležejících do PUPFL. Potřeba vody během výstavby bude zanedbatelná (betonové směsi budou dováženy hotové), bude využívána především pro kropení betonu nebo pro přípravu malty. Spotřeba vody pro provoz po realizaci záměru je vyčíslena na 13 357,2 m<sup>3</sup> ročně a bude v celém objemu kryta z vlastních vodních zdrojů - vodovodu zemědělského podniku, který má dostatečnou kapacitu. Elektrická energie bude během výstavby odebírána ze stávajících rozvodů, spotřeba energie se významně nenavýší (instalovaný výkon je 324,4 kW, soudobý příkon pro I. etapu by měl být 146,65 kW). Krmivo a stelivo budou zajištěny takto: travní senáž - 4 044,2 t/rok, kukuřičná siláž - 3 047 t/rok, seno - 651,4 t/rok. Stlaní a vyhrnování podestýlky bude prováděno takto: produkční krávy budou ustájeny převážně bezstelivově, stelivově (stlané lože) bude ustájeno zhruba 50 krav v porodně a 247 telat, potřeba steliva se udává celkem 222,285 t/rok. Z hlediska nároků na dopravní a jinou infrastrukturu se podle oznámení předpokládá zásobování převážně nákladními automobily a traktory s vlekem, denně se předpokládá průměrně 18 jízd, ročně přibližně 6 338 jízd. Ve fázi provozu se předpokládá sezonní dovoz krmiva a steliva, odvoz kejdy, hnoje a hnojůvky a 1 x denně odvoz mléka. Stávající přístupová polní cesta (směrem jihovýchodním k silnici I/34) bude stavebně upravena, aby vyhovovala předpokládanému dopravnímu zatížení. Záměr nebude mít přeshraniční vliv.

Příslušný úřad na základě výše uvedených charakteristik provedl tuto úvahu, opírající se o přílohu č. 2 k zákonu o EIA:

##### **Z hlediska charakteristik záměru:**

- velikost záměru: jde o novostavby, rozšiřující stávající areál zemědělské výroby ve dvou etapách, na ploše přibližně 2,5 hektaru (orná půda), jihovýchodním směrem od obce, mimo obytnou zástavbu.
- kumulace vlivů: v okolí nejsou známy záměry, které by znamenaly významnou kumulaci s posuzovaným záměrem.
- využívání přírodních zdrojů: záměr vyžaduje vstupy v podobě vody a energie (elektrina), přičemž voda bude zajištěna z vlastního zdroje oznamovatele, dále záměr vyžaduje odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu v přibližném rozsahu 2,5 hektaru, na ploše, vymezené platným územním plánem jako plocha, zastavitelná pro tyto účely.
- odpadní vody a kontaminované srážkové vody - **předpokládaná roční produkce:**
  - a) technologických odpadních vod (z úklidu stájí pro dojnice a mladý skot) se udává v hodnotě **6 m<sup>3</sup>** (větší část se vsákne do steliva nebo odteče s kejdou),
  - b) splaškových odpadních vod z hygienických zařízení pro obsluhu se udává v hodnotě **175,2 m<sup>3</sup>**, jejich akumulace bude v samostatné jímce a budou vyváženy a likvidovány na ČOV,
  - c) odpadních vod z dojírny a mléčnice se udává v hodnotě **602 m<sup>3</sup>**, budou svedeny do nové skladovací jímky v kejdovém hospodářství a z ní budou vyváženy společně ke hnojení půdy,
  - d) kontaminovaných dešťových vod ze zpevněných ploch se udává v hodnotě **378,3 m<sup>3</sup>**, budou svedeny do jímky.

Kapacita skladovací jímky pro odpadní a kontaminované srážkové vody, uvedené výše pod body a), c) a d), bude pro čtyřměsíční skladování činit minimálně 328,8 m<sup>3</sup>. Dešťové vody z nekontaminovaných ploch budou zčásti svedeny do stávající kanalizace v areálu, zčásti budou vsakovány do terénu.

- produkce odpadů: v následně vedených řízeních bude zajištěno nakládání s odpadem v souladu se zákonem o odpadech, vliv nebude významný,
- znečišťování životního prostředí a rušivé vlivy - jde především o emise, celkové množství amoniaku činí 16,957 t/rok, jde tedy o vyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší, podléhající projednání a schválení dle zákona o ochraně ovzduší v následně vedeném řízení. Předpokládaná roční emise amoniaku z aplikace statkových hnojiv se udává v hodnotě 8,13 tuny. K problematice pachových látek se v Oznámení na straně číslo 25 v kapitole B. III. 1. 2. uvádí, že nelze zpracovat rozptylovou studii na pachové látky, emitované ze zemědělské živočišné výroby a nelze pro ně ani stanovit emisní limit. Jako součást Oznámení byl na stranách 68-75 zpracován podle metody Ing. Klepala, zveřejněné v AHEM č. 8/1999 Sb., návrh ochranného pásma pro celý areál, který je (podle názoru zpracovatele Oznámení) v současné době nejvíce objektivním hodnocením tohoto vlivu. Předpokládaná roční emise CO<sub>2</sub> se udává v hodnotě 1 592,410 tuny. Předpokládaná roční emise tepla z nově řešených stájí se udává v hodnotě 5 719 929,6 kW,
- hluk a vibrace - předpokládá se krátkodobé a dočasné, časově omezené zvýšení hladiny hluku v průběhu vlastní výstavby, s nevýznamným vlivem na zdraví obyvatel (nejbližším venkovním chráněným prostorem je stávající bytová zástavba, vzdálená od staveniště dále, než 200 metrů). Stavební činnost a doprava během výstavby a doprava během provozu budou zdrojem vibrací, dosah těchto vibrací od zdroje je malý a nemohou významně ovlivnit žádnou chráněnou zástavbu v území. Hlavním předpokládaným zdrojem hluku (základem) při provozu bude doprava, dle provedeného výpočtu by nemělo dojít vlivem provozu stájí skotu v denní i v noční době k překročení limitů hluku, stanovených pro venkovní chráněný prostor (50 dB pro den a 40 dB pro noc), předpokládaný vliv hluku a vibrací je tedy z hlediska posuzování jejich závažnosti nevýznamný.
- záření - záměr, ani jeho části, nebudou zdrojem radioaktivního, rentgenového ani vysokofrekvenčního záření, zdrojem elektromagnetického záření budou všechny elektrospotřebiče, intenzita tohoto záření je však velmi malá a nemůže významně ovlivnit pracovní a životní prostředí.
- rizika havárie - jsou popsány dvě skupiny rizik, souvisejících se záměrem. **První skupinou** jsou rizika, spočívající v nebezpečí **ohrožení povrchových a podzemních vod** v případě havárie nebo poškození nebo přeplnění skladovací jímky, případně pokud by došlo k porušení kanalizace mezi jímkou a technologickým zařízením nebo manipulační plochou, při ucpání vtokové vpusti, při přepravě na pole, kdy by mohlo dojít k úniku močůvky, kejdy, digestátu, silážních šťav. V následně vedených řízeních (nejpozději ke kolaudaci stavby) bude zpracován a schválen aktualizovaný plán havarijních opatření a aktualizovaný plán organického hnojení. **Druhou skupinou** jsou **rizika požáru**, která budou vyhodnocena a schválena příslušným orgánem (včetně opatření) též v následně vedených řízeních.

### **Z hlediska umístění záměru:**

Jde o zemědělské pozemky (orná půda), navazující na stávající zemědělský areál, mimo zastavěné území obce, v ploše určené územním plánem pro zemědělskou výrobu. Lokalita záměru se nenachází v žádném zvláště chráněném území dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ani v chráněném ložiskovém území, nedotkne se chráněné oblasti přirozené akumulace podzemních vod (CHOPAV), ani chráněného území dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči. Záměr nemůže mít významný vliv na soustavu NATURA 2000. Z hlediska údajů o zalidnění řešeného území uvádí zpracovatel oznámení, že sídelním typem patří mezi obce s méně než 10 000 obyvateli, které se vylidňují (úbytek až 9,9 %) a obyvatelstvo se stěhuje do měst nad 10 000 obyvatel Pelhřimov, Humpolec, které zaznamenávají přírůstek do 30%. Hustota zalidnění je do 60 obyvatel na 1 kilometr čtvereční. Koeficient ekologické stability krajiny je střední. V řešeném území se nenacházejí staré ekologické zátěže. Z hlediska umístění záměru tedy příslušný úřad usuzuje, že vliv záměru bude lokálně vymezený a nebude významný.

### **Z hlediska předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí:**

V předloženém Oznámení je vyhodnocen současný stav životního prostředí (ovzduší a klima, voda, půda, horninové prostředí, fauna, flóra a ekosystémy, krajina, kulturní památky a ostatní charakteristiky. Dále jsou v kapitole D vyhodnoceny předpokládané vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí a odhad jejich velikosti a významnosti.

#### **Rozsah vlivů:**

záměr je umístěn v katastru obce Kojčice, mimo obytnou zástavbu. Předpokládané vlivy jsou rozděleny podle dotčených složek životního prostředí do sedmi skupin.

#### **Charakteristika:**

1. Vlivy stavby a činnosti vzhledem k zasaženému území a populaci - realizací záměru nedojde k významnému zvýšení zatížení území amoniakem - stavy zvířat se mění, ale je zaváděna nová technologie chovu s řadou snižujících opatření k omezení amoniaku z chovu skotu. Zatížení pachovými látkami nebude významné (bylo vymezeno návrhem ochranného pásma). Vlivy emisí z provozu motorových vozidel budou nevýznamné. Vlivy hluku z provozu pozemní dopravy související s provozem zemědělského areálu jsou hodnoceny jako málo významné. Tyto vlivy nezasahují do souvislé chráněné zástavby obce. Možné negativní vlivy se očekávají při aplikaci hnoje a hnojivky na zemědělské pozemky, je žádoucí přímé nebo následné zapravení do půdy, bude řešeno v souladu se zákonem o hnojivech a s plánem organického hnojení.
2. Vlivy na ovzduší - předpokládá se nepřilíš významné navýšení emisí prachu a plyných škodlivin během výstavby (manipulace se stavebními materiály, víření prachu z vozovek, pojezd vozidel po komunikacích). Vzhledem k umístění záměru se předpokládá, že v zastavěné části obce nebudou tyto vlivy patrné. Při provozu se předpokládá znečištění ovzduší emisemi amoniaku a pachovými látkami, které se projeví v ochranném pásmu areálu a na hnojených pozemcích. Povolení vyjmenovaného zdroje znečištění bude předmětem následně vedeného řízení u KrÚ, OŽPZ, orgánu ochrany ovzduší.
3. Hluk a vibrace - dočasné zvýšení hluku se předpokládá při výstavbě, během provozu budou zdrojem hluku osobní a nákladní doprava na silnici I/34, obslužná doprava uvnitř areálu, v chráněných venkovních prostorech a v chráněných venkovních prostorech staveb nedojde k překročení limitů hluku. Vibrace - zdrojem mohou být stavební stroje během výstavby, jde o vliv dočasný, časově omezený. Vlivy hluku a vibrační jsou vyhodnoceny jako nevýznamné.
4. Vlivy na vody - nekontaminované dešťové vody budou odváděny povrchovým odtokem se vsakem do terénu nebo budou svedeny do stávající dešťové kanalizace ve stávajícím areálu. Kontaminované dešťové vody budou svedeny do čerpacích jímek a přečerpány do skladovací nádrže, z níž budou odváženy na pole. Splaškové vody z objektu hygienických zařízení a objektu dojírny s mléčnicí budou skladovány v jímce na vyvážení

a vyváženy na ČOV Pelhřimov. Zdroje podzemních vod v zájmovém území a jeho nejbližším okolí nejsou, u stavby budou provedeny hydroizolace, nedojde k negativnímu ovlivnění podzemních vod.

5. Vlivy na půdu - záměr je umístěn na pozemcích, náležejících do ZPF, určených územním plánem k zastavění. Jde o půdy s BPEJ 7.29.14 ve III. třídě ochrany (půdy s průměrnou produkční schopností). Vyžaduje odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu v rozsahu zhruba 2,5 hektaru. Negativním vlivům záměru na půdu při aplikaci hnoje a hnojůvky je nutno zamezit (plán organického hnojení, zákon o hnojivech).
6. Vlivy na faunu, flóru, ekosystémy a ÚSES - záměr se nedotkne žádného z prvků a nevyžaduje kácení zeleně v zájmovém území. Významný vliv byl proto vyloučen. U vlivů na krajinný ráz uvádí zpracovatel oznámení: „Realizací záměru nedojde vzhledem k umístění a velikosti stávajícího areálu k významnému posunu v tomto hodnocení (poznámka: je nutno rozumět v hodnocení krajinného rázu), popř. k zásahu do harmonického měřítka krajiny. Ke zmírnění vlivu stavby na krajinný ráz by bylo vhodné provést výsadbu ochranné zeleně na hranici areálu.“ Následně zpracovatel oznámení konstatuje (zvýrazněno tučným písmem): „V sousedství zemědělského areálu je na ploše cca 2 ha fotovoltaická elektrárna, která krajinný ráz významně ovlivnila.“
7. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky - záměr je v blízkosti zemědělského areálu, kde Obec Kojčice nemá žádný hmotný majetek, ani zde nejsou žádné kulturní památky - záměr nebude mít negativní vliv.

Záměr nepřesahuje státní hranice. Záměr je předložen v jedné variantě. Jde o variantu vhodnou (ve srovnání s nulovou variantou, kdyby byl zachován stávající stav), která nebude mít významný vliv na životní prostředí.

Frekvence a vratnost vlivů:

Jak již bylo popsáno výše, během výstavby půjde o vlivy krátkodobé, spočívající v dočasném a časově omezeném zvýšení hluku vlivem stavebních prací. Záměr vyžaduje zábor ZPF na plochách, vymezených platným územním plánem k zastavění. Významný vliv záměru na faunu a flóru, ÚSES a soustavu NATURA 2000 byl vyloučen. Vliv záměru na kulturní památky (nevyskytují se v blízkosti záměru) nebude žádný. Při realizaci záměru nelze předpokládat jeho přeshraniční vliv.

Na základě výše uvedených nevýznamných vlivů, doporučuje zpracovatel oznámení, že je třeba v následně vedených řízeních se zaměřit na problematiku, uvedenou v oznámení na stranách číslo 53 a 54, vedoucí ke snížení vlivů záměru na životní prostředí a zdraví obyvatel.

Úvahy pro rozhodnutí shrnuje příslušný úřad takto: Vlivy na zájmy, chráněné zákonem o EIA, jsou jednoznačně určeny a není tedy třeba je v dalším procesu o posuzování vlivů na životní prostředí upřesňovat, konkrétní zásahy záměru do složek životního prostředí je možno řešit v následných řízeních podle „složkových“ zákonů.

#### **5. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:**

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod - vyjádření ze dne 19. 5. 2015 pod č. j. ČIŽP/46/IPP/1506450.002/15/HZH, doručeno bylo 20. 5. 2015.

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, územní pracoviště Pelhřimov - stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví ze dne 11. 5. 2015 pod č. j. KHSV/08265/2015/PE/HOK/Tvr, doručeno bylo datovou schránkou dne 15. 5. 2015

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství - stanovisko orgánu ochrany ovzduší č. j. KUJI 33303/2015 ze dne 13. 5. 2015, doručeno bylo osobně dne 15. 5. 2015.

Městský úřad Pelhřimov, odbor životního prostředí - vyjádření, vydané pod č. j. OŽP/697/2015-2 dne 13. 5. 2015, doručeno bylo datovou schránkou téhož dne.

## 6. Vypořádání vyjádření, obdrženy v průběhu zjišťovacího řízení

**Česká inspekce životního prostředí** uvedla, že **nepožaduje pokračování v procesu EIA**. Uvádí, že dílčí připomínky budou řešeny v navazujících řízeních.

Dílčí připomínky uplatnilo:

**Oddělení ochrany vod** uvádí, že k předloženému oznámení nemá zásadní připomínky, konstatuje, že u objektů skladování závadných látek (kejdové hospodářství, respektive ve II. etapě silážní žlab a senážní žlab s jímkou) bude vybudován kontrolní systém. 1x za 5 let musí být prováděny zkoušky těsnosti. Upozorňuje na skutečnost, že příslušným vodoprávním úřadem musí být schválen havarijný plán a odběr vody z podzemního zdroje je možný pouze v rozsahu povoleném tímto vodoprávní úřadem. Nepožaduje pokračování v procesu EIA.

**Oddělení ochrany ovzduší** nemá k záměru zásadní připomínky. Konstatuje, že nové objekty budou (s ohledem na emise amoniaku a pachových látek) umístěny ve větší vzdálenosti od obytné zástavby obce Kojčice a nebudou obtěžovat, což se potvrzuje v předloženém návrhu ochranného pásma. Upozorňuje na tiskovou chybu na straně číslo 25, uvádějící rodinnou farmu Vodná a doporučuje opravení této chyby. Nepožaduje pokračování v procesu EIA.

**Oddělení odpadového hospodářství** upozorňuje na uvedení zářivek v odpadech (zářivky je nutno přednostně předávat v režimu zpětného odběru výrobků). Odpady, kde doporučuje doplnit ve fázi výstavby i provozu jsou: odpad kat. č. 200301 - směsný komunální odpad. Nepožaduje další pokračování v procesu EIA.

**Oddělení ochrany přírody a krajiny** popisuje předmět záměru a uvádí, že většina objektů již byla v procesu EIA posouzena v roce 2011. V oznámení se na straně číslo 50 (kapitola D.I.3. Vlivy na faunu a flóru) výslovně uvádí, že v zájmovém území záměru se nevyskytuje vzrostlá zeleň, do níž by záměr zasáhl a bylo by nutné její kácení. Přesto ČIŽP uvádí, že z předloženého oznámení není zřejmé, zda dojde k zásahu do dřevin, rostoucích mimo les. Dále se odvolává na to, že již při minulém projednání konstatovala, že umístění stavby může ovlivnit krajinný ráz. Argumetuje tím, že tento závěr učinil i Ing. Vorel ve svém posudku ze dne 21. 3. 2011, kde je na straně č. 21 mimo jiné uvedeno: „Objekt kravína bude mít na krajinu silný vliv, a proto je nutné zpracovat plán ozelenění celého zemědělského areálu pro zmírnění vlivu stavby na krajinu, jak uvádí zpracovatel dokumentace“. Vyjadřuje podiv nad tím, že zpracovatel oznámení opět uvádí, že realizací záměru nedojde, vzhledem k jeho umístění a velikostí stávajícího areálu, k zásahu do harmonického měřítka krajiny. Poznámku zpracovatele oznámení o tom, že v blízkosti záměru je na ploše cca 2 ha fotovoltaická elektrárna, která krajinný ráz významně ovlivnila, považuje za irelevantní a namítá, že navrhované hmotově velké objekty navrhovaného rozsáhlého areálu by naopak mohly vést ke kumulaci technicistních prvků v daném prostoru. Nepožaduje pokračování procesu EIA.

*Vypořádání:*

*KrÚ, OŽPZ jako příslušný úřad uvádí, že z níže uvedeného vyjádření Městského úřadu Pelhřimov, OŽP (příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny) vyplývá, že tento dotčený správní úřad, příslušný z hlediska ochrany přírody a krajiny nemá k předloženému oznámení záměru žádné připomínky, ani požadavky a nepožaduje pokračování v procesu EIA.*

Z výše uvedených důvodů KrÚ, OŽPZ, jako příslušný úřad, **neakceptuje výše uvedené připomínky ČIŽP ke krajinnému rázu. Je na příslušném správním orgánu, aby v následně vedených řízeních v součinnosti se stavebním úřadem posoudil a povolil konkrétní podmínky k provedení stavby z hlediska zákonem chráněných zájmů (krajinný ráz, apod.). Příslušný úřad dále konstatuje, že nebyl ze strany ČIŽP seznámen s citovaným posudkem Ing. Vorla ze dne 21. 3. 2011.**

**Krajská hygienická stanice** ve svém stanovisku uvádí, že **nepožaduje předložený záměr dále posuzovat dle zákona o EIA.** V odůvodnění uvádí stručný popis záměru, konstatuje, že předložený záměr obsahuje řešení problematiky veřejného zdraví, zatížení pachových látek je zhodnoceno a je vypracován návrh ochranného pásma, které nezasahuje do chráněné zástavby a uvádí, že dokumentaci oznámení záměru si ponechává.

*Vypořádání: KrÚ, OŽPZ jako příslušný úřad bere na vědomí výše uvedené stanovisko*

**Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství - orgán ochrany ovzduší** ve svém stanovisku konstatuje, že zdrojem znečišťování ovzduší budou emise amoniaku a pachových látek z chovu hospodářských zvířat, projektovaná emise má být 1,4 t/rok, snižující technologie se neuvažují. Uvádí, že celková emise nepřekročí 5 t/rok, proto jde o nevyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší. Upozorňuje na to, že **příslušným orgánem ochrany ovzduší je u stacionárních zdrojů, neuvedených v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší obecní úřad obce s rozšířenou působností**, v tomto případě jde o Magistrát města Jihlavy odbor životního prostředí, který vydává závazné stanovisko k územnímu a stavebnímu řízení a k řízení o vydání kolaudačního souhlasu. **Nepožaduje záměr dále posuzovat podle zákona o EIA.**

*Vypořádání: KrÚ, OŽPZ jako příslušný úřad výše uvedené stanovisko bere na vědomí.*

**Městský úřad Pelhřimov, odbor životního prostředí** ve svém vyjádření orgánu ochrany zemědělského půdního fondu konstatuje, že v rámci následně vedených řízení (územní a stavební řízení) **podléhá záměr udělení souhlasu k odnětí zemědělské půdy** ze zemědělského půdního fondu a není nutné dále záměr posuzovat dle zákona o EIA. Další úseky - vodoprávní, odpadové hospodářství, ochrana ovzduší, ochrana přírody a krajiny a státní správa lesů uvádí, že k záměru **nemají připomínky.**

*Vypořádání: KrÚ, OŽPZ jako příslušný úřad bere výše uvedené vyjádření na vědomí.*

**Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství - orgán ochrany ovzduší** ve svém vyjádření popisuje záměr z hlediska ochrany ovzduší, konstatuje, že celková emise amoniaku překročí 5 t/rok, proto jde o vyjmenovaný zdroj znečištění. Požaduje, aby před zahájením územního nebo stavebního řízení předložil provozovatel (investor) na KrÚ, OŽPZ, oddělení integrované prevence dle § 11 odst. 2) písmene b) a c) zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, žádost o umístění stavby nebo ke stavbě (změně stavby) zdroje znečišťování ovzduší. K této žádosti je (mimo jiné) povinen doložit dle § 11 odst. 8 odborný posudek, zpracovaný autorizovanou osobou. V případě vydání kladného závazného stanoviska budou v tomto stanovisku provozovateli stanoveny další podmínky z hlediska ochrany ovzduší. **Nepožaduje předložený záměr posuzovat podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.**

*Vypořádání: KrÚ, OŽPZ jako příslušný úřad bere výše uvedené vyjádření na vědomí.*

## **7. Podklady pro rozhodnutí:**

Oznámení bylo zpracováno v dubnu 2015 s náležitostmi dle přílohy č. 3 k zákonu o EIA Ing. Josefem Charouzkem, IČ 183 12 594, se sídlem Menhartova 1559, 393 01 Pelhřimov,

autorizovanou osobou (Osvědčení č. j. 1323/218/OPVŽP/99 ze dne 24. 3. 1999, prodloužení autorizace č. j. 101374/ENV/10 ze dne 17. 12. 2010).

### Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel a dotčená veřejnost, uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona o EIA, odvolání k Ministerstvu životního prostředí, prostřednictvím Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství. Splnění podmínek dle § 3 písm. i) bodu 2 zákona o EIA doloží dotčená veřejnost v odvolání.

„otisk úředního razítka“

Ing. Jaroslav Gottfried  
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

V Jihlavě dne: 1. 6. 2015

**Kraj Vysočina a Obec Kojčice, se žádají o vyvěšení tohoto rozhodnutí na místě k tomu určeném po dobu stanovenou zákonem (minimálně 15 dnů) a poté o zaslání potvrzení o vyvěšení Krajskému odboru Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství. Po stejnou dobu bude rozhodnutí vyvěšeno i na úřední desce Krajského úřadu Kraje Vysočina. Zveřejněno je též způsobem, umožňujícím dálkový přístup (kód záměru VYS781). Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou.**

**Datum vyvěšení:**

**Datum sejmutí:**

.....

.....

Podpis oprávněné osoby potvrzující vyvěšení

Podpis oprávněné osoby potvrzující sejmutí

Razítko:

Razítko:

Příloha:  
Vyjádření dotčených správních úřadů k oznámení

## **ROZDĚLOVNÍK**

### ***Účastník řízení (oznamovatel):***

Datovou schránkou, s přílohou:

1. Zemědělské družstvo Kojčice, IČ 001 11 368, Kojčice 84, 394 09 Kojčice

### ***Dotčené územní samosprávné celky:***

2. Kraj Vysočina, IČ 708 90 749, zastoupený odborem životního prostředí a zemědělství - zde  
Dodejkou, bez přílohy:
3. Obec Kojčice, IČ 005 11 315, Kojčice 67, 394 09 Kojčice

### ***Dotčené správní úřady:***

4. Krajský úřad Kraje Vysočina, IČ 708 90 749 - zde

Datovou schránkou, bez přílohy:

5. Městský úřad Pelhřimov, odbor životního prostředí, IČ 002 48 801, Masarykovo nám. 1, 393 01 Pelhřimov
6. Krajská hygienická stanice kraje Vysočina, IČ 710 09 311, Tolstého 1914/15, 586 01 Jihlava
7. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod, IČ 416 93 205, Bělohorská 3304, 580 01 Havlíčkův Brod
8. Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Kraj Vysočina, IČ 000 18 562, pracoviště Jihlava, Rantířovská 22, 586 05 Jihlava

### ***Dle § 6 odst. 6 zákona o EIA (datovou schránkou, bez přílohy):***

9. Ministerstvo životního prostředí - EIA, IČ 001 64 801, Vršovická 65, 100 10 Praha 10

### ***Datovou schránkou, bez přílohy:***

10. Povodí Vltavy, s. p., IČ 708 89 953, Holečkova 106/8, 150 00 Praha 5

### ***Dodejkou, bez přílohy:***

11. Městský úřad Pelhřimov, odbor výstavby, IČ 002 48 801, Masarykovo nám. 1, 393 01 Pelhřimov
12. Ing. Josef Charouzek (zpracovatel Oznámení), IČ 183 12 594, se sídlem Menhartova 1559, 393 01 Pelhřimov