

Číslo jednací: KUJI 65294/2015 OZPZ 2223/2015 MI

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ – ROZHODNUTÍ

DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

podle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o EIA“)

Identifikační údaje

- Název záměru:** Navýšení kapacity výroby speciálních laků pro obalový průmysl
- Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu:** 7.2 Výroba mýdel, surfaktantů, detergentů a nátěrových hmot nad 200 t/rok
- Kapacita (rozsah) záměru:** Záměr spočívá v navýšení kapacity výroby speciálních laků pro obalový průmysl na 2800 t/rok. Celková stávající roční výrobní kapacita ve výši 960 t/rok byla posouzena v rámci předchozího posuzování vlivů na životní prostředí.
- Umístění záměru:** kraj: Kraj Vysočina
město (obec): Nové Město na Moravě
k.ú.: Nové Město na Moravě
- Obchodní firma oznamovatele:** VIKTOR trade, s.r.o., zastoupený Ing. Tomášem Petrem
- IČ oznamovatele:** 253 13 193
- Sídlo (bydliště) oznamovatele:** U Jatek 1551, 592 31 Nové Město na Moravě
- Zpracovatel oznámení:** Ing. Petr Pozděna, Lonkova 470, 530 09 Pardubice (*držitel autorizace dle § 19 zákona o EIA*)

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Záměrem je navýšení kapacity výroby speciálních laků pro obalový průmysl na 2800 t/rok. Záměr není spojen s žádnými stavebními ani technologickými úpravami. Jedná se o zvýšení využitelnosti stávajícího výrobního zařízení ve společnosti VIKTOR trade, s.r.o., kdy zvýšení kapacity výroby laků, bude dosaženo nárůstem provozní doby.

V objektu probíhá šaržovitá výroba, kdy nelze vyrábět veškerý sortiment laků souběžně. Stávající celková roční výrobní kapacita ve výši 960 t/rok byla posouzena v rámci předchozího posuzování vlivů na životní prostředí (kód záměru VYS204).

Dle dostupných informací nelze předpokládat kumulaci s jinými záměry.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Společnost VIKTOR trade, s.r.o. vyrábí speciální laky, určené k lakování hliníkových a plastových fólií pro obaly v potravinářském a farmaceutickém průmyslu. Vyráběné laky lze rozdělit do následujících skupin: základní laky (primery), bariérové laky (ochranné laky) a termosvařitelné laky.

Základní laky jsou určeny k zakotvení grafického potisku na povrch fólie, protože hliníkovou fólií je obtížné potisknout napřímo. Ve většině případů jde o laky na bázi nitrocelulózy.

Bariérové laky jsou určeny pro vytvoření rezistentní vrstvy mezi fólií a baleným produktem, se kterým jsou v přímém kontaktu. Například hliník je velice nestabilní jak v kyselém, tak v zásaditém prostředí. Může dojít k jeho korozi až rozpuštění vlivem látek obsažených v produktu, a tím k znehodnocení obalu a ke kontaminaci baleného produktu hliníkem. Proto není jak z technického, tak hygienického hlediska možné, aby byl hliník ve styku s baleným produktem. Bariérové laky lze rovněž aplikovat i jako podkladní laky, na které se následně vrství především termosvařitelné laky.

Termosvařitelné laky jsou jak z hlediska užití, tak i zpracovaného objemu nejvýznamnějšími. Tyto laky umožňují tepelné svařování. V praxi např. svařování víček z hliníku či plastové fólie s plastovým kelímkem. Termosvařitelné laky lze rozdělit do několika kategorií podle toho s jakým typem plastu jsou schopny tvořit kvalitní spáry. Termosvařitelné laky jsou konstruovány na bázi celé řady polymerů od akrylátů, vinylchloridů až po složité systémy elastomerních kopolymerů v kombinaci s disperzemi polyolefinů a dalších pomocných látek.

Princip výroby je technologický proces, představující rozpouštění polymerních látek v organických rozpouštědlech s přidávkou malých množství aditiv. Proces sestává nejdříve z operací vážení a čerpání nebo sypání látek do míchacích nádrží. Po rozpouštění se za stálého míchání obsah nádrží čerpá do přepravních obalů. K chemickým reakcím během výroby nedochází.

Postup výroby lze shrnout do následujících bodů:

Doprava surovin: veškeré suroviny pro výrobu jsou dováženy automobilovou dopravou pouze v denní době (mezi 6 až 22 hodinou)

Příjem a skladování surovin: suroviny v kapalném nebo sypkém stavu jsou v originálních obalech skladovány ve vodohospodářsky zabezpečeném skladu. Suroviny jsou podle potřeby výroby odebírány ze skladu. Vstupní suroviny pro výrobu jsou pravidelně dováženy jednotlivými dodavateli.

Proces výroby laku: výroba laku spočívá v rozpouštění jednotlivých komponent – pojiva, což jsou různé polymery, plniva, aditiva, apod. (dále jen „pevné složky“) – v organických rozpouštědlech. K procesu rozpouštění pevných složek v rozpouštědlech dochází v míchacích zařízeních (dále jen „míchačky“). Plnění míchaček kapalnými a pevnými složkami probíhá na základě receptur. Kapalně látky se čerpají vzduchomembránovými čerpadly přímo z přepravních obalů, které jsou během čerpání průběžně váženy, a tím se řídí přesnost dávkování. Poté jsou do míchaček za stálého míchání sypány pevné složky. U každé míchačky je v prostoru pracovní zóny obsluhy odtah zajišťující odpovídající pracovní prostředí. Veškeré odtahy jsou

zavedeny do zařízení na snižování emisí (regenerativní termická oxidace). Po naplnění míchačky předepsaným množstvím jednotlivých surovin se zařízení uzavře a za stálého míchání dochází k rozpouštění pevných složek. Zmíněná operace trvá přibližně 2 – 4 hodiny. Ve výrobním prostoru jsou k dispozici tři nádrže (výrobce PONAM v.o.s.) o objemu 2,5, 3,5 a 7,5 m³, opatřené míchadly s elektrickým pohonem. Také jsou zde k dispozici dvě míchací zařízení, bez vlastní nádrže, pro míchání v přepravních obalech. Po rozpuštění všech složek se hotový lak přečerpá pomocí čerpadel, použitých již při napouštění, do expedičních obalů. Čerpaný lak protéká přes filtr a napouští se do expedičních obalů, nejčastěji 1000 litrových IBC kontejnerů.

Skladování a expedice výrobků: vyrobené laky jsou skladovány v zabezpečeném skladu hotových výrobků a jsou expedovány automobilovou dopravou.

Zařízení na snižování emisí: Pro snižování emisí těkavých organických látek (dále jen „VOC“) je instalovaná technologie regenerativní termické oxidace (dále jen „RTO“) ve venkovním prostoru výrobní haly, na stávajícím nádvoří. Jednotka RTO je navržena pro souběh dvou odtahů ze dvou míchacích nádob nebo jedné míchací nádoby a jednoho plnění hotového výrobku do přepravního IBC kontejneru. Z hlediska produkce VOC je plnění IBC kontejneru rovnocenné plnění míchací nádoby.

Předložený záměr není spojen s výstavbou ani s úpravou technologického vybavení. Nárůst kapacity výroby bude způsoben zvýšením počtu provozních hodin. V současné době pracuje ve společnosti 10 zaměstnanců a je předpokládáno, že realizací záměru dojde k nárůstu o 1 – 2 zaměstnance. Provoz výroby bude dvousměnný od pondělka do pátku. Doprava surovin výrobků probíhá v denní době mezi 6 až 22 hodinou.

Záměr bude realizován ve výrobním areálu společnosti VIKTOR trade, s.r.o. (oznamovatel záměru), na oploceném pozemku, ležící na západním okraji města Nové Město na Moravě, v k. ú. Nové Město na Moravě (706418).

Záměr „**Navýšení kapacity výroby speciálních laků pro obalový průmysl**“ naplňuje dikci bodu 7.2 Výroba mýdel, surfaktantů, detergentů a nátěrových hmot nad 200 t/rok, kategorie II, přílohy č. 1 k zákonu o EIA, jako změna záměru ve smyslu § 4 odst. 1 písm. c) zákona o EIA.

V souladu s § 7 zákona o EIA bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona o EIA. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení dle § 22 písmene a) zákona o EIA byl Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství.

Na základě informací, uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených správních úřadů a zjišťovacího řízení, provedeného dle zásad, uvedených v příloze č. 2 k zákonu o EIA, **rozhodl** příslušný úřad, že záměr

„Navýšení kapacity výroby speciálních laků pro obalový průmysl“

nemá významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a **nebude** posuzován dle zákona o EIA.

Odůvodnění

1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu:

V části D oznámení záměru jsou zpracovány údaje o vlivech záměru na veřejné zdraví a životní prostředí. U jednotlivých vlivů jsou uvedeny jejich charakteristiky a odhadnuta jejich velikost a významnost. V této části jsou uvedeny vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických aspektů, vlivy na ovzduší a klima, vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky, vlivy na povrchové a podzemní vody, vlivy na půdu, vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje, vlivy na faunu, flóru a ekosystémy, vlivy na krajinu a vlivy na hmotný majetek a kulturní památky. Uvedené vlivy zde byly z hlediska velikosti a významnosti vyhodnoceny jako malé až nulové a málo významné.

Na základě výše uvedeného, oznámení záměru a vyjádření k němu uplatněných, dospěl příslušný úřad k závěru, že lze považovat záměr z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný. Z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví nejsou známy překážky, bránící realizaci předmětného záměru v dané lokalitě. Vzhledem k tomu, že vlivy záměru na životní prostředí jsou hodnoceny vesměs jako malé, záměr nemá významný vliv na životní prostředí a nepodléhá posuzování dle zákona o EIA.

I. Charakteristika záměru

Záměr spočívá v navýšení kapacity výroby speciálních laků pro obalový průmysl na 2800 t/rok. Celková stávající roční výrobní kapacita ve výši 960 t/rok byla posouzena v rámci předchozího posuzování vlivů na životní prostředí. Záměr není spojen s žádnými stavebními ani technologickými úpravami. Jedná se o zvýšení využitelnosti stávajícího výrobního zařízení, kdy zvýšení kapacity výroby laků bude dosaženo nárůstem provozní doby.

V současné době pracuje ve společnosti 10 zaměstnanců. Provedením záměru se předpokládá nárůst o 1 – 2 zaměstnance. Provoz výroby bude dvousměnný od pondělka do pátku. Doprava surovin výrobků probíhá v denní době mezi 6 až 22 hodinou.

V objektu probíhá šaržovitá výroba, kdy nelze vyrábět veškerý sortiment laků souběžně. Vyráběné laky lze rozdělit do následujících skupin: základní laky (primery), bariérové laky (ochranné laky) a termosvařitelné laky.

Předpokládaný termín realizace záměru a jeho dokončení je ve 4. čtvrtletí 2015.

II. Umístění záměru

Kraj: Kraj Vysočina

Město: Nové Město na Moravě

Katastrální území: Nové Město na Moravě (706418)

Záměr je umístěn v oploceném areálu společnosti oznamovatele, v průmyslové zóně, která je k tomuto účelu vymezena. Areál společnosti je umístěn na pozemcích par. č. 1725/3 (zastavěná plocha a nádvoří), 1725/4 (ostatní plocha) a 1725/11 (ostatní plocha) v katastrálním území Nové Město na Moravě. Provedením záměru nedojde k záboru pozemků, náležejících do ZPF ani PUPFL, neboť záměr není spojen s výstavbou.

Areál je napojen na ulici U Jatek, napojující se na ulici Dukelskou a Žďárskou, která ústí na silnici první třídy I/19 na západním okraji města. Veškerý dovoz surovin a následná expedice výrobků jsou realizovány pomocí automobilové dopravy.

Nejbližší obytná zástavba Města Nové Město na Moravě se nachází na protější straně ulice ve vzdálenosti přibližně 20 m, objekt k bydlení č.p. 66 ulice U Jatek.

Dne 31. 7. 2015 pod č. j. MUNMNM/30680/2015-1 vydal Městský úřad Nové Město na Moravě, odbor stavební a životního prostředí stanovisko k záměru, ve kterém je uvedeno, že záměr „Navýšení kapacity výroby speciálních laků pro obalový průmysl“ není v rozporu s platným Územním plánem obce Nové Město na Moravě.

Územní systém ekologické stability (ÚSES) dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), tvoří v krajině soubor funkčně propojených ekosystémů, resp. ekologicky stabilnějších přirozených a přírodě blízkých ekosystémů, udržující přírodní rovnováhu. Lokalita záměru nezasahuje do žádného prvku ÚSES.

Lokalita záměru se nachází v CHKO Žďárské vrchy. Záměr není součástí významného krajinného prvku. V lokalitě, dotčené záměrem, nejsou vyhlášeny žádné národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky nebo přírodní památky a také není součástí přírodního parku. V areálu ani v širším okolí není vymezeno území soustavy Natura 2000.

Dne 23. 6. 2015 pod č. j. 02751/ZV/2015 vydala Agentura ochrany přírody a krajiny, Regionální pracoviště SCHKO Žďárské vrchy stanovisko, v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, k výše uvedenému záměru, ve kterém je uvedeno, že uvedený záměr nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (NATURA 2000) na území CHKO Žďárské vrchy.

Dotčené území je umístěno v jižní části chráněné oblasti přirozené akumulace vod povrchových vod Žďárské vrchy. V dotčeném území se nenachází žádné zdroje nerostných surovin ani geologické nebo paleontologické památky. V zájmovém území nejsou geologicky významné útvary. V blízkosti areálu se nevyskytuje naleziště nerostných surovin.

Vzhledem k charakteru záměru a informací uvedených v oznámení záměru lze předpokládat, že posuzovaný záměr nemá přeshraniční vlivy.

III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Vlivy na obyvatelstvo budou spojeny pouze s provozem areálu, protože záměr není spojen s výstavbou ani technologickými úpravami. Negativní vlivy související s posuzovaným záměrem se ve vztahu k ohrožení zdraví mohou projevit jako vlivy v rámci pracovního prostředí a vlivy na obyvatelstvo okolní obytné zástavby.

Dle platné legislativy musí být na pracovišti k ochraně zdraví zaměstnance zajištěna dostatečná výměna vzduchu přirozeným nebo nuceným větráním, mimo jiné proto, aby koncentrace chemických látek a prachu v pracovním ovzduší nepřekračovaly nejvyšší přípustné hodnoty.

Koncentrace chemických látek a prachu v pracovním ovzduší, jejichž zdrojem není technologický proces, nesmí překračovat 1/3 hodnoty jejich přípustných expozičních limitů.

Dle oznámení záměru se mohou škodliviny (Ethylacetát, n-Hexan, 2-Butanon, Aceton, n-Butylacetát, Cyklohexan, 1-methoxy-2-propanol, Iso-Propanol) vyskytovat v odtazích do zařízení na záchyt emisí, ze které jsou zbytkové emise odváděny do venkovního ovzduší. Výskyt těchto látek v pracovním prostředí je účinně minimalizován provozovaným způsobem odvětrávání. Dále dle platné legislativy má oznamovatel záměru provedenou kategorizaci pracovišť z hlediska chemických škodlivin a hluku. Protože realizace záměru není spojena s výstavbou ani se změnami technologického zařízení lze předpokládat, že nedojde ke změně stávající kategorizace pracovišť z hlediska chemických škodlivin a hluku. Vlivy fyzikální a vlivy chemických individuů budou i nadále eliminovány nebo sníženy dobrou organizací výroby s uplatněním všech praktických zkušeností s ochranou v rámci pracovního prostředí. Výroba speciálních laků pro obalový průmysl je dlouhodobě provozována a jedná se o zavedenou technologii.

Z hlediska pracovního prostředí nedojde ke změně oproti stávajícímu stavu. Nárůst výrobní kapacity je spojen s nárůstem počtu provozních hodin, a tedy hodnocený vliv lze považovat z pohledu velikosti za malý a z hlediska významnosti za málo významný.

Vlivy na obyvatelstvo způsobené realizací záměru byly posouzeny v příloze č. H. 10 oznámení záměru, ve studii „Hodnocení vlivů znečišťujících látek v ovzduší na veřejné zdraví“, zpracované Mgr. Denisou Pelikánovou, Ph.D., v červenci 2015, s odhadem zdravotních rizik pro škodliviny: Ethylacetát, n-Hexan, 2-Butanon, Aceton, n-Butylacetát, Cyklohexan, 1-methoxy-2-propanol, Iso-Propanol. Z provedeného hodnocení vlivů na veřejné zdraví vyplývají tyto závěry:

Záměr bude realizován ve stávajícím areálu společnosti. Hodnocení bylo provedeno pro těkavé organické látky emitované v souvislosti s provozem posuzované technologie.

V referenčních bodech reprezentujících místa pobytu populace byly vypočteny roční imisní příspěvky VOC z posuzovaného areálu v úrovni 0,48 až 9,44 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Příspěvky k hodinové imisní koncentraci budou dosahovat maximálně od 43,37 do 120,61 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Vypočítané imisní příspěvky VOC jsou nižší, než publikované referenční koncentrace pro jednotlivé zástupce těkavých organických látek (u ročních příspěvků o 1 a ž 3 řády, u hodinových koncentrací o 1 až 2 řády). Jde pouze o orientační srovnání. Vypočítané imisní koncentrace se vztahují k VOC - tj. odráží úhrnnou koncentraci všech využívaných organických látek. Látky, pro které byly uvedeny referenční koncentrace jsou obsaženy pouze v některých přípravcích. Navíc v imisích, už nemusí být přímo tyto látky, ale produkty jejich degradace.

Na základě úrovně imisních koncentrací těkavých organických látek zjištěné pomocí modelového výpočtu a jejich orientačního porovnání s referenčními koncentracemi používaných látek, lze předpokládat, že těkavé organické látky emitované při provozu záměru nebudou představovat významné riziko toxických účinků u exponované populace. U hodnocených látek nebyly prokázány karcinogenní účinky.

Z hlediska velikosti a významnosti lze na základě výše uvedených závěrů hodnotit vlivy na obyvatelstvo nejbližší obytné zástavby jako málo významné.

Vlivy na ovzduší a klima

Vlivy na ovzduší a klima způsobené realizací záměru byly posuzovány v rámci oznámení záměru modelovým výpočtem. Rozptylová studie (číslo rozptylové studie 2015/RS/279, odpovědná osoba Ing. Lenka Čtvrtníková), uvedená v příloze č. H. 9 oznámení záměru, byla počítána pomocí software Symos'97, verze 2013. Výpočet byl proveden pro pravidelnou síť uzlových bodů v zájmovém území a pro 12 referenčních bodů umístěných v blízkém okolí posuzovaného záměru.

Pro těkavé organické látky VOC není stávající legislativou stanoven imisní limit. Tento polutant není začleněn do měření na měřicích stanicích AIM.

Z hlediska výhledového stavu při vyčíslení garantovaného příspěvku k imisní zátěži vyvolané provozem posuzovaného záměru je ve vztahu k ročnímu aritmetickému průměru dosahováno příspěvků k imisní zátěži u referenčních bodů mimo výpočtovou síť v obytné zástavbě nejvýše do $9,4439 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ pro nejbližší obytnou zástavbu pro referenční bod č. 1 - U Jatek 66.

Maximální hodinová koncentrace těkavých organických látek byla pro referenční body vyčíslena v bodu č. 4 – Dukelská 570 ve výši $120,610 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$.

Při zohlednění výsledků hodnocení vlivu záměru na veřejné zdraví, lze předpokládat, že vlivem reálného provozu posuzovaného záměru v zájmovém území, bude docházet k akceptovatelnému vlivu na venkovní ovzduší. Vliv posuzovaného záměru na ovzduší lze považovat z hlediska velikosti jako malý a z hlediska významnosti jako málo významný.

Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Záměr bude provozován pouze v denní době. Realizace záměru není spojena s novými stacionárními zdroji hluku. Jedná se o zvýšení využitelnosti stávajícího výrobního zařízení. Zvýšení kapacity výroby laků bude dosaženo nárůstem provozní doby. Hlučnost stacionárních zdrojů hluku z provozu hodnoceného záměru byla proměřena v dubnu 2014 v rámci vyhodnocení nové jednotky pro odstranění emisí. Dle výsledku měření na jihozápadní hranici pozemku u domu č.p. 66, ulice U Jatek je výsledná ekvivalentní hladina akustického tlaku $L_{Aeq,8h} = 48,5 \text{ dB}$, což znamená, že limitní hodnota 50 dB pro denní dobu je dodržena.

Součástí oznámení záměru je akustická studie (Akustická studie č. 5/1/2015, zpracovaná Ing. Jiří Hejnou, dne 18. 8. 2015), hodnotící vliv hluku z liniových zdrojů. V rámci výpočtu byla zvolena jedna výpočtová oblast, a to pouze v okolí posuzovaného záměru. Posouzení bylo provedeno pro denní dobu ve výšce 3 m. Výpočet hladin hluku byl proveden k následujícím nejbližším chráněným venkovním prostorům staveb. Dle provedených výpočtů v referenčních bodech situovaných přímo podél silnice III/35314 (ulice Žďárská) i místní komunikace jsou hodnoty hluku z dopravy, tj. ve variantě Projektové = výhledový stav 2015 se záměrem v denní době pod limitní hladinou 70 dB, resp. 55 dB. Mezivariantní změna na silnici III/35314 a místních komunikacích je vzhledem k minimálnímu nárůstu dopravy rovna 0 dB, nárůst je tedy neprokazatelný.

Celkově lze tedy vliv hluku označit za velikostně malý a z hlediska významu za málo významný.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Výše uvedený záměr nebude mít vliv na charakter odvodnění oblasti ani změny hydrologických charakteristik z hlediska ovlivnění podzemních vod, průtoků a vydatnosti vodních zdrojů.

Areál je napojen na jednotnou veřejnou kanalizaci zakončenou městskou ČOV. Splaškové odpadní vody vznikají pouze ze sociálního zázemí společnosti. Množství splaškových vod odpovídá přibližně spotřebě vody pro sociální účely a po provedení záměru se změní nevýznamně (absolutní nárůst počtu zaměstnanců o 2) a tomu odpovídající nárůst splaškových vod o přibližně 60 m³. Splaškové odpadní vody vznikají výhradně v prostorách sociálního zázemí pracovníků areálu. Technologické odpadní vody provedením záměru nebudou vznikat. Nakládání se srážkovými vodami bude zachováno na současném stavu, neboť provedením záměru nedojde k stavebním úpravám.

Vlivy na povrchové a podzemní vody lze z hlediska velikosti a významnosti označit za malé a málo významné.

Vlivy na půdu

Posuzovaný záměr je lokalizován v oploceném areálu společnosti VIKTOR trade, s.r.o., na pozemcích parc. č. 1725/3 (zastavěná plocha a nádvoří), 1725/4 (ostatní plocha) a 1725/11 (ostatní plocha) v katastrálním území Nové Město na Moravě.

Realizace záměru není spojena s výstavbou. Nárůstu kapacity bude dosaženo, díky nárůstu provozní doby, proto lze považovat vliv záměru na půdu za malý až nulový.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Záměrem nedojde k narušení žádného ložiska nerostných surovin ani dobývacích prostor. K ovlivnění horninového prostředí nedojde. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje lze označit za nulové.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Areál společnosti VIKTOR trade, s.r.o. je dlouhodobě provozován a v rámci předchozí výstavby a zprovoznění areálu byl celý areál oplocen.

V lokalitě posuzovaného záměru se nenachází žádná vzrostlá zeleň. Z charakteru záměru vyplývá, že nebude mít vliv na okolní ekosystémy. Posuzovaný záměr neovlivní evropsky významné lokality, ani ptačí oblasti. Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy lze z hlediska velikosti a významnosti označit za malé až nulové.

Vlivy na krajinu

Provedení záměru nevyžaduje budování nové infrastruktury, budou využity stávající zpevněné plochy i ostatní komunikace, proto lze vliv na rozvoj navazující infrastruktury označit z hlediska velikosti a významnosti za malý.

Oznamovatelem navrhovaná varianta záměru neznamená změnu stávajících estetických parametrů vlastního zájmového území, vycházející většinou ze stávajících objektů v posuzovaném areálu. Výškové poměry posuzovaného záměru se nezmění. Vliv lze v dané lokalitě označit za nulový.

Posuzovaný záměr nezasahuje do ploch rekreačního využití území, vlastní zájmové území není předmětem vázaného cestovního ruchu, v místě není zahrádkářská kolonie, sportoviště či jiné místo soustředění rekreačních a oddechových aktivit. Z hlediska uvedeného vlivu lze tak záměr považovat za nulový.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

V blízkosti posuzovaného záměru se nevyskytují kulturní památky, jedná se o prostor, který je dle územního plánu schválen pro podnikání a výrobu.

2. Úkony před vydáním rozhodnutí:

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „KrÚ, OŽPZ“), obdržel jako příslušný úřad dle § 22 písmene a) zákona o EIA dne 21. 8. 2015 oznámení záměru „Navýšení kapacity výroby speciálních laků pro obalový průmysl“ zpracované dle přílohy č. 3 k zákonu o EIA. Dne 27. 8. 2015 bylo zahájeno zjišťovací řízení rozesláním oznámení záměru dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům dopisem č. j. KUJI 58123/2015 OZPZ 2223/2015 Ml. Dne 28. 8. 2015 byla informace o oznámení záměru zveřejněna na úřední desce Krajského úřadu Kraje Vysočina. Dne 31. 8. 2015 byla informace o oznámení záměru zveřejněna na úřední desce Města Nové Město na Moravě. Dne 17. 9. 2015 uplynula zákonná lhůta pro vyjádření k oznámení záměru.

KrÚ, OŽPZ, v průběhu zjišťovacího řízení obdržel celkem pět vyjádření dotčených správních úřadů. Žádný z dotčených správních úřadů nepožaduje další posouzení dle zákona o EIA. KrÚ, OŽPZ, neobdržel žádné vyjádření dotčeného územního samosprávného celku, veřejnosti, ani dotčené veřejnosti.

3. Podklady pro vydání rozhodnutí:

KrÚ, OŽPZ, obdržel dne 21. 8. 2015 od oznamovatele záměru (společnost VIKTOR trade, s.r.o., IČ 253 13 193, se sídlem U Jatek 1551, 592 31 Nové Město na Moravě), oznámení záměru „Navýšení kapacity výroby speciálních laků pro obalový průmysl“, zpracované dle přílohy č. 3 k zákonu o EIA (oznámení záměru zpracoval Ing. Petr Pozděna, Lonkova 470, 530 09 Pardubice, držitel autorizace dle § 19 zákona o EIA). KrÚ, OŽPZ, dále v rámci zjišťovacího řízení obdržel k záměru vyjádření a stanoviska, uvedená níže v bodě 4 odůvodnění tohoto rozhodnutí.

4. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

- Městský úřad Nové Město na Moravě, odbor stavební a životního prostředí;
- AOPK ČR, Regionální pracoviště SCHKO Žďárské vrchy;
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Havlíčkův Brod;
- Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (ochrana ovzduší);
- Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, územní pracoviště Žďár nad Sázavou.

5. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení:

Městský úřad Nové Město na Moravě, odbor stavební a životního prostředí, č. j. MUNNM/33841/2015/Kem-ŽP/EIA ze dne 9. 9. 2015

Vyjádření Městského úřadu Nové Město na Moravě, odboru stavebního a životního prostředí, obsahovalo vyjádření z hledisek: vodního hospodářství, odpadového hospodářství, ochrany ovzduší, ochrany přírody a krajiny, ochrany ZPF a ochrany PUPFL.

Ve vyjádření vodoprávního úřadu je uvedeno, že vodoprávní úřad posoudil předložené oznámení a k plánovanému záměru nemá připomínek. Státní správa v oblasti odpadového

hospodářství ve svém vyjádření uvádí, že za předpokladu dodržení ust. zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů, v platném znění, nemá k záměru připomínek. Ve vyjádření státní správy ochrany ovzduší je uvedeno, že vzhledem k charakteru záměru se jedná dle ust. zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), přílohy č. 2 o vyjmenovaný stacionární zdroj, bod č. 9.20 – Výroba nátěrových hmot, adhezivních materiálů a tiskařských barev s projektovanou spotřebou organických rozpouštědel od 10 t/rok. Podle ust. § 11 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší požádá investor o vyjádření příslušný krajský úřad, tj. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova 57, 587 33 Jihlava. Státní správa ochrany přírody a krajiny a státní správa lesů nemají k záměru připomínek.

V závěru je uvedeno, že plánovaný záměr postačí ošetřit ohledně vlivu na životní prostředí v následných správních řízeních, oznámení je dostačující a Městský úřad Nové Město na Moravě, odbor stavební a životního prostředí, nepožaduje další doplnění.

Vypořádání připomínek: Upozornění odkazují na platnou legislativu, která musí být respektována bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí.

AOPK ČR, Regionální pracoviště SCHKO Žďárské vrchy, č. j. 03340/ZV/2015 ze dne 11. 9. 2015

Ve vyjádření AOPK ČR, regionálního pracoviště Správa CHKO Žďárské vrchy je uvedeno, že z předloženého oznámení záměru, zpracovaného dle přílohy č. 3 k zákonu o EIA vyplývá, že uvedený záměr nebude mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví. Dále je zde uvedeno, že z hlediska ochrany přírody a krajiny není nutné záměr dále posuzovat dle zákona o EIA, postačí ošetřit vliv záměru na životní prostředí v následných správních řízeních.

Vypořádání připomínek: Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod, č. j. ČIŽP/46/IPP/1512247.002/15/HZH ze dne 15. 9. 2015

Vyjádření České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu Havlíčkův Brod, obsahovalo: stanovisko oddělení ochrany ovzduší, stanovisko oddělení odpadového hospodářství, stanovisko oddělení ochrany vod a stanovisko oddělení ochrany přírody.

Stanovisko oddělení ochrany ovzduší:

Ve stanovisku je uvedeno, že předložené oznámení popisuje navýšení kapacity výroby speciálních laků pro obalový průmysl z 960 t/rok na 2800 t/rok. Jedná se o technologii, uvedenou v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší, pod kódem 9.20 (Výroba nátěrových hmot, adhezivních materiálů a tiskařských barev s projektovanou spotřebou organických rozpouštědel od 10 t/rok). Dále je zde uvedeno, že z předloženého oznámení o hodnocení vlivů na životní prostředí je zřejmé, že navýšení kapacity výroby nebude představovat zásahy do technologie, ale bude dosaženo zvýšením počtu provozních hodin (dvousměnný provoz).

Dle názoru ČIŽP je předložené oznámení zpracované v dostatečném rozsahu, detailně popisuje stávající i výhledový stav a z hlediska ochrany ovzduší k ní nejsou připomínky.

Stanovisko oddělení odpadového hospodářství:

Ve stanovisku je uvedeno, že z hlediska odpadového hospodářství nemá oddělení odpadového hospodářství žádné připomínky. Předložený záměr řeší pouze navýšení kapacity výroby speciálních laků pro obalový průmysl, z hlediska odpadového hospodářství dojde pouze k cca dvojnásobnému množství vyprodukovaných odpadů. Dále je zde uvedeno, že není požadováno pokračování procesu EIA.

Stanovisko oddělení ochrany vod:

Ve stanovisku je uvedeno, že k předloženému záměru „Navýšení kapacity výroby speciálních laků pro obalový průmysl“ nemá oddělení ochrany vod připomínek a nepožaduje pokračování v procesu EIA.

Stanovisko oddělení ochrany přírody:

Ve stanovisku je uvedeno, že předložený záměr zahrnuje zvýšení výrobní kapacity výroby speciálních laků pro obalový průmysl z 960 tun na 2800 tun ročně v areálu současného zařízení společnosti VICTOR trade, s.r.o. v Novém Městě Na Moravě. Zvýšení výroby bude dosaženo změnou organizace výroby a nárůstem pracovní doby bez stavebních a technologických úprav stávajícího areálu.

Areál předmětné společnosti se nachází na území Chráněné krajinné oblasti Žďárské vrchy, avšak realizace předkládaného záměru neovlivní žádný z ekologických ani estetických prvků sledovaných při ochraně přírody a krajiny. Inspekce proto nemá k realizaci předloženého záměru za úsek ochrany přírody žádné připomínky a nepožaduje další posouzení záměru.

Vyjádření obsahovalo závěr, že inspekce nepožaduje pokračování procesu EIA, dílčí připomínky budou řešeny v navazujících správních řízeních.

Vypořádání připomínek: Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (ochrana ovzduší), č. j. KUJI 62206/2015 ze dne 16. 9. 2015

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, vydal dne 16. 9. 2015 stanovisko k posouzení vlivu záměru na životní prostředí v rámci zahájení zjišťovacího řízení dle zákona o EIA, ve vztahu k ochraně ovzduší, ve kterém uvádí, že s realizací záměru Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství souhlasí a nepožaduje předložený záměr posuzovat podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Dále stanovisko obsahuje upozornění, že před zahájením dvousměnného provozu předloží provozovatel (investor) na Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, žádost o změnu povolení provozu podle § 13, odst. 2, zákona o ochraně ovzduší. K této žádosti je povinen doložit odborný posudek zpracovaný autorizovanou osobou dle § 11, odst. 8 zákona o ochraně ovzduší a aktualizovaný provozní řád.

Vypořádání připomínek: Upozornění odkazuje na platnou legislativu, která musí být respektována bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, územní pracoviště Žďár nad Sázavou, č. j. KHSV/17827/2015/ZR/HOK/Roh ze dne 23. 9. 2015

Jako orgán ochrany veřejného zdraví, který je dotčeným správním úřadem ve smyslu ustanovení § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, nepožaduje záměr projednat dle zákona o EIA. V odůvodnění vyjádření uvádí popis záměru a hodnocení Hlukové studie, Akustické studie a Hodnocení vlivů na veřejné zdraví, které jsou uvedeny v přílohách oznámení záměru.

Vypořádání připomínek: Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel a dotčená veřejnost, uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona o EIA, odvolání k Ministerstvu životního prostředí, prostřednictvím Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství. Splnění podmínek dle § 3 písm. i) bodu 2 zákona o EIA doloží dotčená veřejnost v odvolání.

Ing. Eva Horná
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

V Jihlavě dne: 5. 10. 2015

Kraj Vysočina a Město Nové Město na Moravě se žádají o vyvěšení tohoto rozhodnutí na místě k tomu určeném po dobu stanovenou zákonem (minimálně 15 dnů) a poté o zaslání potvrzení o vyvěšení Krajskému úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství. Po stejnou dobu bude rozhodnutí vyvěšeno i na úřední desce Krajského úřadu Kraje Vysočina. Zveřejněno je též způsobem, umožňujícím dálkový přístup (kód záměru VYS798). Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenu.

Datum vyvěšení:

Datum sejmutí:

.....

.....

Podpis oprávněné osoby potvrzující vyvěšení

Podpis oprávněné osoby potvrzující sejmutí

Razítko:

Razítko:

Příloha: Vyjádření dotčených správních úřadů k oznámení

ROZDĚLOVNÍK

Účastník řízení (oznamovatel záměru):

Datovou schránkou, s přílohou:

1. VIKTOR trade, s.r.o., IČ 253 13 193, U Jatek 1551, 592 31 Nové Město na Moravě

Dotčené územní samosprávné celky:

2. Kraj Vysočina, IČ 708 90 749, zastoupený odborem životního prostředí a zemědělství - zde

Datovou schránkou, bez přílohy:

3. Město Nové Město na Moravě, IČ 002 94 900, Vratislavovo náměstí 103, 592 31 Nové Město na Moravě

Dotčené správní úřady:

4. Krajský úřad Kraje Vysočina, IČ 708 90 749 - zde

Datovou schránkou, bez přílohy:

5. Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, IČ 710 09 311, Tolstého 1914/15, 586 01 Jihlava
6. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod, IČ 416 93 205, Bělohorská 3304, 580 01 Havlíčkův Brod
7. Agentura ochrany přírody a krajiny, Regionální pracoviště Správa CHKO Žďárské vrchy, IČ 629 33 591, Brněnská 39, 591 01 Žďár nad Sázavou

Dodejkou, bez přílohy:

8. Městský úřad Nové Město na Moravě, odbor stavební a životního prostředí, IČ 002 94 900, Vratislavovo náměstí 103, 592 31 Nové Město na Moravě

Dle § 6 odst. 6 zákona o EIA (datovou schránkou, bez přílohy):

9. Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů, IČ 001 64 801, Vršovická 65, 100 10 Praha 10

Datovou schránkou, bez přílohy:

10. Povodí Moravy, s. p., IČ 708 90 013, Dřevařská 11, 602 00 Brno