

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika  
Pracoviště: Seifertova 24, Jihlava

Číslo jednací: KUJI 78273/2016 OZPZ 2568/2016 MI

## **Rozhodnutí**

### **DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU**

#### **ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ**

podle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o EIA“)

### **Identifikační údaje**

- Název záměru:** II/360 Oslavička – Rudíkov
- Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu o EIA:** Kategorie II, bod 9.1 Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I)
- Kapacita (rozsah) záměru:** Záměr spočívá v rozšíření silnice II/360 na kategorii S 9,5/70. Se změnou šířkového uspořádání komunikace je řešena i úprava stávajícího směrového i výškového řešení a silnice bude optimalizována na návrhovou rychlost 70 km/h. V současné době je zájmové území záměru využíváno jako silnice II. třídy s proměnnou šířkou v koruně. Nejbližší stávajícím parametrům je zařazení silnice do kategorie S 7,5/60. Na rozšíření silnice II/360 navazuje výstavba mostního objektu. Záměr je doplněn sadovými úpravami.
- Umístění záměru:** kraj: Kraj Vysočina  
obec: Rudíkov, Hodov, Vlčatín  
k.ú.: Rudíkov (743267), Hodov (640611), Vlčatín (783617)
- Oznamovatel – účastník řízení dle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů:** Kraj Vysočina, IČ 708 90 749, se sídlem Žižkova 57, 587 33 Jihlava
- Zpracovatel oznámení:** AF-CITYPLAN s.r.o., IČ 473 07 218, se sídlem Magistrů 1275/13, Michle, 140 00 Praha 4 (autorský kolektiv, nezpracováno držitelem autorizace dle § 19 zákona o EIA)

### **Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:**

Posuzovaný záměr řeší rozšíření silnice II/360, ze současného proměnného šířkového uspořádání, na kategorii S 9,5/70. Jde o extravilánovou stavbu. Součástí přestavby budou rovněž řešena levá odbočení do obcí Vlčatín a Oslavička odbočovacími pruhy. Cílem záměru je úprava úseku II/360 Oslavička – Rudíkov na kategorii S 9,5/70, což odpovídá parametrům navazujících úseků. Stavba vyžaduje zkrácený, nenormovaný, odbočovací jízdní pruh pro levé odbočení do obce Vlčatín, z důvodu šířkového uspořádání mostu v úseku přilehlému ke křižovatce.

Součástí posuzovaného záměru bude i výstavba mostního objektu. Stávající mostní objekt bude kompletně zdemolován a nahrazen novým mostním objektem. Záměr nemá vliv na intenzitu silničního provozu, u které se předpokládá její zachování na stávající úrovni. V současnosti není znám jiný záměr, se kterým by posuzovaná stavba došla ke střetu.

### **Stručný popis technického a technologického řešení záměru:**

Začátek stavebních úprav navazuje na dokončený úsek obchvatu obce Oslavička, jeho součástí je křižovatka, odbočení do obce Vlčatín a končí před začátkem obce Rudíkov. Celková délka upravované trasy je 2,193 km.

Změny spočívají zejména v šířkovém uspořádání silnice. Společně s touto změnou je řešena i úprava směrového a výškového řešení. Záměrem jsou také řešena levá odbočení do obcí Vlčatín a Oslavička odbočovacími pruhy. Stavba vyžaduje zkrácený, nenormovaný, odbočovací jízdní pruh pro levé odbočení do obce Vlčatín, vyvolaný šířkovým uspořádáním mostu v úseku přilehlému ke křižovatce.

Součástí bude i výstavba mostního objektu, kdy stávající mostní objekt bude kompletně zdemolován a nahrazen novým mostním objektem. Stávající mostní objekt není možné rozšířit na požadavky navržené trasy převáděné komunikace a na požadavky normového záchytného systému.

Záměr „**II/360 Oslavička – Rudíkov**“ naplňuje dikci bodu 9.1 Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I), kategorie II, přílohy č. 1 k zákonu o EIA, jako záměr ve smyslu § 4 odst. 1 písm. c) zákona o EIA.

V souladu s § 7 zákona o EIA bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován dle zákona o EIA. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení dle § 22 písmene a) zákona o EIA byl Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství.

Na základě informací, uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených správních úřadů a zjišťovacího řízení, provedeného dle zásad, uvedených v příloze č. 2 k zákonu o EIA, **rozhoduje** příslušný úřad, že záměr

### **„II/360 Oslavička – Rudíkov“**

**nemá významný vliv** na životní prostředí a veřejné zdraví a **nebude** posuzován dle zákona o EIA.

## Odůvodnění

### **1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu:**

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví byly v oznámení záměru vyhodnoceny vesměs jako mírné a zanedbatelné.

V oznámení předloženého záměru, v kapitole D.4, jsou formulovány opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzací nepříznivých vlivů. V této kapitole jsou jednotlivá navržená opatření, která by měla být realizována během fáze výstavby a provozu, popsána (např. hlučné mechanismy nebo technologie budou využívány pouze v určené době a tak, aby nedošlo k jejich kumulaci v jednom místě a jedné době, není-li toto možné, je vhodné naplánovat tyto operace tak, aby v daném místě proběhly v co nejkratším časovém úseku, a informovat o tom obyvatele v dotčeném okolí stavby; v případě úniku kontaminantů zahájit sanační práce okamžitě po jeho zjištění; skryvku ornice je nutno zabezpečit proti případnému znehodnocení kvality nebo proti degradaci, rovněž tak proti jejímu zaplevelení nebo invazi neofytů; zemní práce provádět především mimo období rozmnožování a migrace živočichů; apod.). Zmíněná opatření jsou uvedena i v kapitole B.1.6.

Z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví nejsou známy překážky, které by bránily realizaci předmětného záměru v dané lokalitě.

Na základě výše uvedeného, oznámení záměru a vyjádření k němu uplatněným, dospěl příslušný úřad k závěru, že intenzita zásahů do složek životního prostředí nebude významná. Po předložení projektové dokumentace bude záměr dále řešen v následných samostatných řízeních vedených podle „složkových zákonů“. Vlivy na zájmy chráněné zákonem o EIA jsou jednoznačně určeny a není tedy třeba je v dalším procesu o posuzování vlivů na životní prostředí upřesňovat.

#### ***I. Charakteristika záměru***

Cílem posuzovaného záměru je rozšíření silnice II/360 na kategorii S 9,5/70. Se změnou šířkového uspořádání komunikace je řešena i úprava stávajícího směrového i výškového řešení a silnice bude optimalizována na návrhovou rychlost 70 km/h. Posuzovaný úsek je dílčí část stávající s proměnnou šířkou v koruně. Nejbližší stávajícím parametrům je zařazení silnice do kategorie S 7,5/60. Záměr také řeší demolici současného mostního objektu a výstavbu nového. Současný mostní objekt nelze rozšířit na požadavky navržené trasy převáděné komunikace a na požadavky normového záchytného systému.

Sjednocením šířkového uspořádání komunikace v rámci trasy dojde ke zlepšení prostorového vedení trasy, zvýšení bezpečnosti a zlepšení napojení od Třebíče na dálnici D1. Záměr je navržen jednovariantně.

Předpokládaný termín zahájení stavby je v roce 2018 a předpokládaná lhůta dokončení výstavby je do 12 měsíců.

#### ***II. Umístění záměru***

Kraj: Kraj Vysočina

Obec: Rudíkov, Hodov, Vlčatín

Katastrální území: Rudíkov (743267), Hodov (640611), Vlčatín (783617)

Záměr je extravilánová stavba, řešící rozšíření silnice II/360 v úseku Oslavička – Rudíkov. Začátek stavebních úprav navazuje na dokončený úsek obchvatu obce Oslavička a končí před začátkem obce Rudíkov. Celková délka upravované trasy je 2,193 km.

Dne 17. 8. 2016 pod č. j. UMB272/1-16 vydal Úřad městyse Budišov, stavební úřad vyjádření k výše uvedenému záměru, ve kterém je uvedeno, že dle vyjádření, které vydal Městský úřad Třebíč, Úřad územního plánování dne 12. 1. 2015, č. j. ORÚP 81660/14-SPIS 57/2014/SF, jako příslušný dotčený orgán ve smyslu ustanovení § 6 odst. 1 písm. e) stavebního zákona, je umístění stavby v souladu s územními plány jednotlivých obcí dotčených záměrem. Obec Rudíkov, na jejímž území je stavba částečně umístována, má platný Územní plán sídelního útvaru Rudíkov ve znění změn č. 1 – 5 ÚPSÚ Rudíkov. Obec Hodov, na jejímž území je stavba částečně umístována, má platný Územní plán obce Hodov. Obec Vlčatín, na jejímž území je stavba částečně umístována, má platný Územní plán Vlčatín ve znění Změny č. 1 ÚP Vlčatín.

Z hlediska dotčení skladebných prvků ÚSES, trasa silnice II/360 prochází regionálním biocentrem RBC 654 Vlčatínský vrch (označení ze Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina, v ÚP Vlčatín má biocentrum označení RBC 42). Regionální biocentrum zahrnuje jehličnaté porosty s dominancí smrku, borovice. Trasa dále kříží lokální biokoridor LBK navržený k založení. Lokalita záměru se nenachází na území žádné z kategorií zvláště chráněných území přírody dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“). Nejbližšími maloplošnými ZCHÚ jsou přírodní památky – PP Pazderna (nejbližší, nacházející se zhruba 2,84 km vzdušnou čarou JZ od obce Rudíkov), PP Kobylínek, PP Syenitové skály u Pocoucova, PP Ptáčovský kopeček a PP Ptáčovské rybníky. Záměr se nachází na území přírodního parku Třebíčsko. Trasa záměru ovlivní významný krajinný prvek dle § 3 zákona o ochraně přírody a krajiny, konkrétně posuzovaný záměr zčásti prochází lesním porostem. Jinými VKP dle § 3 zákona o ochraně přírody a krajiny koridor komunikace neprochází. Záměr nezasahuje do žádného registrovaného VKP dle § 6 zákona o ochraně přírody a krajiny. Nejbližší registrované VKP jsou VKP OD Hráze, vzdálený zhruba 350 m od záměru, a VKP Na Liščí skále, vzdálený zhruba 900 m od záměru. V lokalitě záměru ani v její blízkosti se nevyskytují žádné památné stromy, vyhlášené dle ustanovení § 46 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny. V řešeném území záměru nedojde k ovlivnění soustavy Natura 2000.

Dne 8. 1. 2015 pod č. j. KUJI 82327/2014 OZPZ 1105/2014/SGM/138 vydal Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství stanovisko, v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, k výše uvedenému záměru, ve kterém je uvedeno, že záměr nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Natura 2000).

V místě posuzovaného záměru se nenachází žádné významné architektonické nebo historické památky, ani archeologická naleziště.

Posuzovaný záměr je veden severně od obce Rudíkov směrem k Velkému Meziříčí, k obci Oslavička. Trasa silnice je vedena v extravilánu přes území nezastavěných pozemků, zčásti využívaných k zemědělským účelům a zčásti zalesněným. Záměr tedy nebude mít negativní vliv na hustě zalidněná území.

V lokalitě záměru nebyly v minulosti prováděné činnosti, při kterých by se používaly závadné látky, proto se nepředpokládá, že jsou v daném území staré ekologické zátěže. V blízkosti

záměru nejsou registrovány žádné lokality SEZ a skládky. Nejbližší kontaminované místo (Na Chroustově) se nachází západně od obce Rudíkov (přibližně 1,5 km vzdušnou čarou). Nejbližší stará ekologická zátěž v širším okolí záměru je areál Svit ve Velkém Meziříčí - již byla sanována. Záměr se nenachází v záplavovém území. Z hlediska rizika pronikání radonu patří zájmové území do oblasti s vysokým radonovým rizikem. V místě záměru ani v jeho nejbližším okolí se nenachází žádné poddolované území.

Z hlediska ochrany nerostných surovin není v zájmové lokalitě, ani v nejbližším okolí evidováno chráněné ložiskové území (dále jen „CHLÚ“) stanovené pro ochranu ať již vyhrazených, či nevyhrazených nerostů. Nejbližší CHLÚ, Bochovice (křemen), se nachází přibližně 5 km vzdušnou čarou na západ, dalším je CHLÚ Lavičky u Velkého Meziříčí s živcovými surovinami (zhruba 7,5 km vzdušnou čarou severně od záměru). Místo záměru neleží v sesuvném území, ani se v jeho blízkosti nevyskytuje aktivní sesuv. Zájmové území se nenachází v oblasti seismické aktivity.

Z vyhodnocení rozsahu a významnosti vlivů záměru vyplývá, že předpokládané přímé i nepřímé vlivy posuzovaného záměru budou omezeny pouze na lokalitu stavby záměru a její nejbližší okolí, proto možnost nepříznivých vlivů přesahujících státní hranice se nepředpokládá.

### **III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí**

#### Vlivy na obyvatelstvo

Posuzovaný záměr ovlivní obyvatelstvo (vlivy na veřejné zdraví) zejména jeho vlivy na ovzduší, hlukovou situaci, vibrace a nehodovost (vlivy záměru na ovzduší, vibrace a hlukovou situaci jsou blíže uvedeny níže v bodě 1, kapitole III. odůvodnění tohoto rozhodnutí).

Z hlediska nehodovosti je přibližně 1/3 nehod zapříčiněna srážkou s lesní zvěří. Provedením záměru dojde k určitému zvýšení návrhové rychlosti a rozšíření. V rámci záměru není navrženo oplocení komunikace ani jiné opatření proti možným kolizím, proto nelze předpokládat žádné zlepšení z hlediska nehodovosti zapříčiněné kolizemi s lesní zvěří. Další častou nehodou byl náraz do stromu, přičemž dle statistik byl z tohoto pohledu nejnebezpečnější úsek u Rudíkova před křížením železniční trati. Posuzovaný záměr v tomto úseku počítá s pokácením všech jabloní lemujících komunikaci, avšak v rámci náhradní výsadby je navržena obnova stromořadí. Havárie jsou dále evidovány např. v místě odbočení na Oslavičku. Zde dojde v rámci záměru ke vložení odbočovacího pruhu, tedy zde lze očekávat zlepšení.

Provedením záměru nelze očekávat jakékoliv ovlivnění demografických ukazatelů, vzdělanosti obyvatel ani jiných sociálních ukazatelů. Nelze ani očekávat ovlivnění ekonomických ukazatelů území. Pouze ve fázi realizace záměru může dojít ke krátkodobému pozitivnímu ovlivnění zaměstnanosti, ale s ohledem na krátkodobost realizace stavby a k naprosté nejistotě, zda budou na stavbě zaměstnáni místní obyvatelé, je tento vliv hodnocen jako zanedbatelný až nulový.

#### Vlivy na ovzduší a klima

Provedením záměru nedojde k navýšení dopravních intenzit, nenavýší se počet projíždějících vozidel oproti současnému stavu. Dojde k úpravě šířky vozovky, počet jízdnic pruhů však zůstává stejný.

V období výstavby budou dominantními zdroji znečišťování ovzduší zejména zemní práce, terénní úpravy, příprava staveniště, a na ně navázané činnosti jako doprava materiálu a strojů

na stavbu a ze stavby. Zdroji emisí v období výstavby budou používané mechanismy, vyvolaná doprava a vlastní prostor stavby. Projevy zvýšené prašnosti jsou běžnými projevy pro každou stavební činnost.

V období provozu bude zdrojem znečištění ovzduší v okolí silničních komunikací v období běžného provozu provoz motorových vozidel. Jde zejména o produkty spalování benzínu a nafty v zážehových a vznětových motorech. Provoz vozidel je také příčinou druhotného znečištění ovzduší např. vířením zbytků zimního posypu (škvára, písek, drtě, soli), obrusu pneumatik a vozovky. V zimním období při chemickém posypu se do ovzduší dostávají aerosoly. Jde zejména o anorganické soli obsažené v posypových materiálech (zejména NaCl, CaCl<sub>2</sub>, MgCl<sub>2</sub>, SO<sub>4</sub><sup>2-</sup>, ZnSO<sub>4</sub>, Na<sub>2</sub>SO<sub>3</sub>). Emise vznikajících aerosolů do ovzduší jsou zanedbatelné.

Automobilová doprava, s ohledem k charakteru spalovaných pohonných medií, produkuje široké spektrum emisí. Při posuzování vlivu silničních staveb na životní prostředí se za charakteristickou škodlivinu považují oxidy dusíku NO<sub>x</sub>, hodnotí se NO<sub>2</sub>. Dále jsou obvykle hodnoceny CO, TZL jako PM<sub>10</sub> a uhlovodíky. Provedením záměru dojde k sjednocení šířky komunikace. Nezvýší se ale dopravní intenzity a do oblasti nebudou po dokončení projektu přivedena nová vozidla. V lokalitě záměru nebyly v letech 2009 – 2013 překročeny hodnoty pětiletých průměrů pro žádnou ze sledovaných látek. Z toho důvodu se nepředpokládá zhoršení imisní situace v daném území.

#### Vlivy na hlukovou situaci a eventuálně další fyzikální a biologické charakteristiky

V období výstavby lze hluk šířený do okolí komunikace během jejího rozšiřování jen těžko kvantifikovat s ohledem k jeho různorodosti po celou dobu výstavby a neznámým parametrům stavebních strojů. Obzvláště na začátku výstavby lze očekávat provoz těžkých zemních strojů (bagrů, nakladačů, buldozerů, TNV). Hluk bude šířen i z prostoru zařízení staveniště. Nejvýznamnější hluk lze očekávat především od dopravy materiálu TNV a budování zemního tělesa. Hluk běžných rypadel se pohybuje v rozmezí 80 – 95 dB(A) ve vzdálenosti 5 m, hluk TNV 75 – 85 dB(A) v téže vzdálenosti, obdobně tak i hluk dalších možných stavebních mechanismů. Výstavba bude organizována tak, aby byly splněny limitní hodnoty hlukové zátěže ze stavebních prací.

Úsek rozšíření komunikace leží v extravilánu všech dotčených obcí. Posuzovaný záměr zároveň nepřivede do území nová vozidla, neboť realizací záměru zůstane zachován stejný počet jízdních pruhů.

S ohledem na skutečnost, že realizací záměru nedojde k navýšení dopravních intenzit, nepředpokládá se, že rozšířením komunikace dojde k zhoršení hlukové situace v jejím okolí. Navíc celá posuzovaná trasa leží v extravilánu všech dotčených obcí. Lze tak předpokládat, že uskutečnění záměru bude mít na hlukovou situaci v okolí neutrální vliv.

#### Vlivy na povrchové a podzemní vody

Trasa komunikace nekříží vodní toky, ani neprochází v blízkosti vodních ploch. Nepočítá se ani s odběrem povrchových vod pro potřeby výstavby nebo provozu záměru, tedy přímé i nepřímé ovlivnění povrchových vod je vyloučeno.

Odběr podzemních vod pro potřeby realizace záměru se nepředpokládá. Hladina podzemní vody byla při vrtech prováděných v rámci inženýrsko-geologického průzkumu zastížena poměrně mělko pod povrchem (jen přibližně 1 – 2 m). Jde o svrchní zvodeň vázanou

na kvartérní sedimenty, která je dotována srážkovými vodami. Odvodnění komunikace je v některých úsecích navrženo prostým zasakováním na přilehlém terénu, v některých úsecích je řešeno pomocí zpevněných příkopů nebo vsakovacích příkopů svedených do vsakovacích objektů v blízkosti vyústění propustků. Tedy dojde k určitému ovlivnění vod vázaných na svrchní zvodeň. V souvislosti s nárůstem zpevněných ploch byl vypočten nárůst odtoku dešťových vod z komunikace z cca 2 200 l/s na cca 2 800 l/s, a to při uvažovaném desetiminutovém návrhovém dešti ( $i_{10}$ ) s periodicitou dvakrát do roka ( $n=2$ ). Z hlediska celkového objemu dešťových vod spadlých na povodí to je zanedbatelné množství.

V koridoru silnice se nenacházejí žádné zdroje pitné vody, ani jejich ochranná pásma. Lokalita záměru nespadá do chráněné oblasti přirozené oblasti vod. Záměrem by neměly být dotčeny, ani individuální zdroje pitné vody.

V závěru kapitoly D.1.4 v oznámení záměru byly vyhodnoceny vlivy na povrchové vody, podzemní vody, zdroje pitné vody a CHOPAV a záplavové území. Záměr bude bez vlivu na povrchové vody, zdroje pitné vody a CHOPAV a záplavové území. Zanedbatelný vliv bude mít záměr na podzemní vody.

#### Vlivy na půdu

Posuzovaný záměr vyžaduje dočasný i trvalý zábor pozemků náležejících do zemědělského půdního fondu. Trvalý zábor pozemků, náležejících do ZPF činí celkem zhruba 0,981 ha, dočasný zábor pozemků, náležejících do ZPF činí celkem zhruba 1,262 ha.

Záměr si vyžádá také zábor pozemků druhu „ostatní plocha“, a to v celkovém rozsahu zhruba 3,755 ha (trvalý), resp. zhruba 0,393 ha (dočasný). V případě „ostatních ploch“ jde o pozemky přiléhající k silnici II/360 a pozemky dalších komunikací, přičemž všechny sjezdy budou zachovány, tudíž tento vliv je hodnocen jako nulový.

Pozemky, náležející do ZPF, jsou využívány pro intenzivní zemědělskou výrobu a jako louky nebo pastviny. Zemědělské pozemky jsou dobře napojeny pomocí polních a lesních cest na okolní pozemky i na silnici II/360. Všechny sjezdy na zemědělské pozemky budou zachovány, možnost obhospodařování zemědělských pozemků tedy nebude nijak dotčena.

V průběhu prací na realizaci záměru nelze zcela vyloučit úniky provozních kapalin ze stavební mechanizace. Za účelem minimalizace ovlivnění půdního prostředí jsou navržena jednoduchá organizační opatření, zaměřená na prevenci a zmírnění důsledků případných úniků přímo u zdrojů. Posuzovaným záměrem nedochází ke zvýšení možnosti vodní eroze půd.

Přesto, že v důsledku realizace záměru dojde k záboru nejkvalitnějších zemědělských půd, je tento vliv hodnocen v oznámení záměru pouze jako mírně negativní, a to vzhledem k malému rozsahu záborů (z hlediska záborů je řešení komunikace ve stávající ose nejúspornější možné) a plnému zachování možností zemědělského obhospodařování okolních pozemků. Vliv možné kontaminace zemědělských půd, je v důsledku navržených jednoduchých opatření hodnocen jako zanedbatelný.

Trasa současné komunikace prochází lesními porosty, a tedy jejím rozšířením dojde zčásti k zásahu do pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále také „PUPFL“). V případě dočasného odnětí bude v souladu s lesním zákonem nutné zajistit znovu zalesnění. Rozsah trvalého odnětí PUPFL (0,3227 ha) je hodnocen jako zanedbatelný. Během realizace záměru mají být zachovány veškeré sjezdy k okolním pozemkům, nemělo by tedy dojít ke ztížení nebo

ke znemožnění lesnického hospodaření na okolních pozemcích náležejících do PUPFL, proto je tento vliv záměru hodnocen jako nulový. Celkově je tak ovlivnění PUPFL hodnoceno jako mírně negativní. Dočasné odnětí PUPFL je s ohledem k rozsahu dotčené plochy PUPFL hodnoceno jako zanedbatelné.

#### Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Provedením záměru dojde k zásahům do horninového prostředí při rozšíření zářezů tělesa v místech skalních výchozů v okolí Vlčatínského vrchu. Tyto zásahy budou ale minimalizovány tím, že je zde navrženo vedení nové komunikace s vyšší niveletou oproti stávající komunikaci. Kromě tohoto úseku je jinak těleso stávající komunikace ponecháno a dojde pouze k jeho rozšíření dosypáním.

Posuzovaným záměrem přímo nedojde k dotčení zdrojů nerostných surovin. Nepřímo ovlivní zdroje nerostných surovin tím, že k jeho realizaci bude potřeba kamenivo a štěrk. Podobně jako v jiných případech lze i zde předpokládat, že suroviny budou zajištěny v některém z nejbližších již fungujících kamenolomů.

Vlivy záměru na horninové prostředí i na přírodní zdroje nerostných surovin jsou hodnoceny jako zanedbatelné.

#### Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy

Komunikace vede běžnou leso-zemědělskou krajinou. Vyjma úseků, procházejících lesními porosty se v trase komunikace nenacházejí místa s výskytem přírodních nebo přírodě blízkých biotopů, kde by bylo možné očekávat významný výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

Druhy rostlin a živočichů zvláště nechráněné zákonem mohou být ovlivněny vlastní realizací záměru, ale vzhledem na minimální rozsah záměru a charakter dotčených lesních porostů i bezlesí, se předpokládají tyto vlivy jako nevýznamné. Posuzovaný záměr ovlivní živočichy ve fázi provozu, kolizí vozu s lesní zvěří. Není navrženo oplocení komunikace ani jiné opatření k zabránění kolizím s lesní zvěří, lze očekávat zachování nebo dokonce i zvýšení bariérového efektu komunikace.

V celém okolí obce Rudíkov je uváděn plošný výskyt ropuchy obecné (*Bufo bufo*) (data z NDOP). Výskyt ropuchy obecné, jakož i dalších druhů obojživelníků v širším území nelze vyloučit, vzhledem k přítomnosti drobných vodních ploch a vodních toků v okolí záměru a vzhledem ke značné migrační schopnosti těchto živočichů. Na silnici II/360 avšak není evidováno kritické místo tahu obojživelníků, tj. místo, kde dochází k častým střetům s migrujícími obojživelníky.

V trase záměru se nenacházejí přírodní biotopy. Potenciální přirozenou vegetací jsou v tomto území acidofilní bučiny svazu Luzulo-Fagetum. Nepůvodní lesy v okolí komunikace jsou tvořeny dominantními porosty borovice lesní, smrku ztepilého a modřínu opadavého, vtroušeně je přítomen javor, bříza bělokorá, třešeň ptačí ad. Keřové patro tvoří trnka obecná, růže šípková, místy hloh obecný ad. V koncovém úseku u Rudíkova je komunikace lemována jabloněmi. Nelesní pozemky v koridoru komunikace jsou zemědělsky využívány a nejsou zde zaznamenány ani žádné mokřadní biotopy.

Trasa záměru protíná v k. ú. Vlčatín regionální biocentrum RBC 654 Vlčatínský vrch (v ÚP Vlčatín označeno jako RBC 42). Regionální biokoridor zahrnuje jehličnaté porosty s dominancí



smrku, borovice a příměsí modřínu. V místě průchodu komunikace regionálním biocentrem je zachována současná trasa a dojde pouze k rozšíření komunikace zhruba o 1 m na obou stranách. Zásah do okolního terénu bude minimalizován tím, že v tomto místě dojde k navýšení nivelety nové komunikace a k maximálnímu využití stávajícího volného prostoru mezi svahy zářezu. Záměr zasáhne do okolní vegetace jen nepatrně a vyžádá si kácení pouze jednotlivých dřevin především borovice lesní. Trasa dále kříží lokální biokoridor LBK 8. Ten je však nefunkční a určen teprve k založení. Záměr zde navazuje na stávající komunikaci, dojde pouze k nepatrnému rozšíření v místě křižovatky se silnicí III/34910.

Záměrem dotčeným významným krajinným prvkem jsou lesní porosty v okolí Vlčatínského vrchu. Záměr si vyžádá kácení jednotlivých dřevin v rámci lesních porostů, z hlediska celkové plochy porostů je však zásah zanedbatelný.

Záměr neprochází žádným zvláště chráněným územím ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny. Posuzovaný záměr neovlivní lokality soustavy Natura 2000. V dotčeném území nejsou evidovány památné stromy, jejich skupiny, ani stromořadí.

Vzhledem na výše uvedené a na fakt, že záměr je veden v trase stávající komunikace a z velké části využívá stávající těleso komunikace, se nepředpokládá významné negativní ovlivnění druhů rostlin ani živočichů. Ovlivněny by neměly být zvláště chráněné druhy rostlin, živočichů, ani přírodní ekosystémy. Ovlivnění ÚSES a VKP je hodnoceno jako zanedbatelné. Ovlivnění zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000 a památných stromů je zcela vyloučeno.

#### Vlivy na krajinu včetně ovlivnění krajinného rázu

Lokalita záměru se nachází v přírodním parku Třebíčsko, jehož území lze charakterizovat jako leso-zemědělskou krajinu v mírně zvlněné pahorkatině až vrchovině, vyznačující se většími lesními celky, ale i drobnými lesíky, remízky a malými skupinami zeleně, stromořadími ovocných dřevin, rybníky, ale která je také pozoruhodná výskytem skalních výchozů, balvanitých kup i jednotlivých balvanů.

Silnice se již v území nachází. Z hlediska ovlivnění krajinného rázu dojde k nepodstatným změnám (rozšíření o zhruba 2 m, rozšíření a dílčí posun křižovatky se silnicí III/34910, místy zvýšení nivelety komunikace a pokácení jednotlivých dřevin podél komunikace). Záměr nepředstavuje novostavbu v krajině. Nejedná se o výškovou stavbu, která by se mohla uplatnit v dálkových pohledech. Záměr nezpůsobí velkoplošnou změnu kultur pozemků ani vegetačního pokryvu, nezasahuje do přírodně cenných lokalit, není narušeno harmonické měřítko, ani harmonické vztahy v krajině.

#### Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Posuzovaný záměr počítá s přemístěním Božích muk (kapličky) v km 1,319. Předpokládá se pouze mírný posun, ale ponechání této drobné sakrální památky ve stávajícím místě. Památka není chráněna. Provedením záměru nebudou dotčeny objekty bydlení ani jiné stavby. Dojde pouze k náhradě stávajícího mostu č. 360-049 přes železniční trať a výstavbě nového širšího mostu, umožňující převedení komunikace s vloženým odbočovacím pruhem na obec Vlčatín.

## **2. Úkony před vydáním rozhodnutí:**

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále také „KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ“), obdržel jako příslušný úřad dle § 22 písmene a) zákona o EIA dne 1. 9. 2016

oznámení záměru „II/360 Oslavička – Rudíkov“, zpracované dle přílohy č. 3 k zákonu o EIA. Dne 9. 9. 2016 bylo zahájeno zjišťovací řízení rozesláním oznámení záměru dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům dopisem č. j. KUJI 68933/2016 OZPZ 2568/2016 MI. Informace o oznámení záměru byla zveřejněna dle § 16 zákona o EIA na úředních deskách: Kraje Vysočina 9. 9. 2016, Obce Vlčatín 25. 9. 2016, Obce Hodov 4. 10. 2016 a Obce Rudíkov 12. 9. 2016. Oznámení záměru bylo také zveřejněno na internetu v informačním systému EIA ([http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA\\_VYS843](http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_VYS843)).

KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ, v průběhu zjišťovacího řízení obdržel celkem čtyři vyjádření dotčených správních úřadů. Žádný z dotčených správních úřadů nepožaduje další posouzení dle zákona o EIA. KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ, neobdržel žádné vyjádření dotčeného územního samosprávného celku, veřejnosti, ani dotčené veřejnosti.

### **3. Podklady pro vydání rozhodnutí:**

KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ, jako příslušný úřad dle § 22 písm. a) zákona o EIA, obdržel dne 1. 9. 2016 oznámení záměru „II/360 Oslavička – Rudíkov“, zpracované dle přílohy č. 3 k zákonu o EIA (oznámení záměru zpracovala společnost AF-CITYPLAN s.r.o., IČ 473 07 218, se sídlem Magistrů 1275/13, Michle, 140 00 Praha 4, autorský kolektiv, nezpracováno držitelem autorizace dle § 19 zákona o EIA). KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ, dále v rámci zjišťovacího řízení obdržel k záměru vyjádření, uvedená níže v bodě 4 odůvodnění tohoto rozhodnutí.

### **4. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:**

- Městský úřad Třebíč, odbor životního prostředí;
- Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (ochrana přírody a krajiny);
- Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, územní pracoviště Třebíč;
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Havlíčkův Brod.

### **5. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení:**

**Městský úřad Třebíč, odbor životního prostředí, č. j. OŽP 60126/16 – SPIS 11431/2016/Ja/2 ze dne 13. 9. 2016**

Ve vyjádření Městského úřadu Třebíč, odboru životního prostředí je uvedeno, že k oznámení záměru „II/360 Oslavička – Rudíkov“ ze strany Městského úřadu Třebíč, odboru životního prostředí, nejsou v rámci zjišťovacího řízení připomínky. Záměr není nutno posuzovat dle zákona o EIA.

*Vypořádání připomínek: Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.*

**Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (ochrana přírody a krajiny), č. j. KUJI 72909/2016 ze dne 26. 9. 2016**

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán vykonávající v přenesené působnosti státní správu ochrany přírody a krajiny dle ustanovení § 77a zákona o ochraně přírody a krajiny, vydal dne 26. 9. 2016 vyjádření k Oznámení záměru podle přílohy č. 3 zákona o EIA – „II/360 Oslavička – Rudíkov“.

V úvodu vyjádření je uveden nejdříve popis záměru a lokality záměru. Dále je uvedeno, že KrÚ Kraje Vysočina OŽPZ požaduje zapracovat opatření navržená ke zmírnění negativních vlivů na přírodní prvky krajiny v kapitole B.1.6 do projektové dokumentace (tj. zemní práce nebudou probíhat v období migračního tahu obojživelníků, kácení bude probíhat mimo období rozmnožování ptáků). Před realizací stavby bude proveden průzkum, zda se v trase nenachází zvláště chráněné druhy živočichů reprodukčně vázané na předmětné území např. mravenci, čmeláci, o kterém bude pro KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ vypracována zpráva.

Závěrem je uvedeno, že KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ nepožaduje další posouzení záměru dle zákona o EIA.

*Vypořádání připomínek: Ve vyjádření orgánu ochrany přírody je uvedeno, že nepožaduje další posouzení záměru dle zákona o EIA. Pokud tedy není uplatněn požadavek na další posuzování, se kterým by se příslušný úřad ztotožnil, nelze v závěru zjišťovacího řízení, vydaném formou rozhodnutí, ukládat žádné podmínky. Uvedené požadavky, vyplývající ze zákona o ochraně přírody a krajiny, budou tudíž řešeny v následně vedených řízeních a je na orgánu ochrany přírody, aby v následně vedených řízeních uplatnil uvedené požadavky.*

**Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, územní pracoviště Třebíč, č. j. KHSV/20386/2016/TR/HOK/Štěp ze dne 27. 9. 2016**

Jako orgán ochrany veřejného zdraví, který je dotčeným správním úřadem ve smyslu ustanovení § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, nepožaduje záměr „II/360 Oslavička – Rudíkov“ projednat dle zákona o EIA.

V odůvodnění je uveden popis záměru. Dále je zde uvedeno, že záměr (stavba) byl Krajskou hygienickou stanicí kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě (dále také „KHS KV“) posuzován v rámci územního řízení na konci roku 2014. Vydáno bylo stanovisko dne 29. 12. 2014 pod č. j. KHSV/24548/2014/TR/HOK/Štěp. V posuzované stavbě se neuvažovalo s demolicí mostu. Z tohoto důvodu a k době předchozího posuzování stavby bude KHS KV v navazujících řízeních požadovat aktualizované hodnocení hlukové situace, a to zejména prověření, zda podél řešeného úseku komunikace nebyly nově umístěny chráněné prostory. Rovněž bude KHS KV požadovat hodnocení hluku na objízdných trasách vyvolaných záměrem.

*Vypořádání připomínek: Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.*

**Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod, č. j. ČIŽP/46/IPP/1612137.002/16/HMK ze dne 30. 9. 2016**

Vyjádření České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu Havlíčkův Brod, obsahovalo: stanovisko oddělení odpadového hospodářství, stanovisko oddělení ochrany ovzduší, stanovisko oddělení ochrany přírody, stanovisko oddělení ochrany vod a stanovisko oddělení ochrany lesa.

Stanovisko oddělení odpadového hospodářství:

Ve stanovisku je uvedeno, že k předloženému zjišťovacímu řízení k záměru „II/360 Oslavička – Rudíkov“ nemá oddělení odpadového hospodářství zásadních připomínek. Inspekce upozorňuje, že v kapitole B.3.3 Odpady odst. 1 je uveden odkaz na neplatné vyhlášky, vyhl. č. 381/2001 Sb., katalog odpadů, byla dne 23. 3. 2016 zrušena a nahrazena vyhl. č. 93/2016 Sb., o katalogu odpadů a vyhl. č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů,

byla dne 23. 3. 2016 zrušena a nahrazena vyhl. č. 94/2016 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů. Inspekce doporučuje, mezi odpady vznikající v období výstavby doplnit odpady (dle vyhl. č. 93/2016 Sb., o katalogu odpadů) kat. č. 170503 „N“ – zemina a kamení obsahující nebezpečné látky ( v případě kontaminace zeminy únikem ropných látek ze stavební a manipulační techniky), kat. č. 150110 „N“ – obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo těmito látkami znečištěné, kat. č. 150101 „O“ – papírové a lepenkové obaly, kat. č. 150102 „O“ – plastové obaly, kat. č. 150106 „O“ – směsné obaly a v období provozu doplnit odpady kat. č. 200301 „O“ – směsný komunální odpad a kat. č. 200303 „O“ – uliční smetky. Z hlediska odpadového hospodářství nemá oddělení odpadového hospodářství dalších připomínek, nepožaduje pokračování v procesu EIA.

Stanovisko oddělení ochrany ovzduší:

Ve stanovisku je uvedeno, že předmětem záměru je rozšíření silnice II/360 Oslavička – Rudíkov o dva metry na kategorii S 9,5/70 ze současného proměnného šířkového uspořádání. Jedná se o takovou úpravu vozovky, která neovlivní současnou intenzitu dopravy a nepřinese tedy do oblasti nové dopravní prostředky. Na základě těchto faktů rozptylová studie zpracována nebyla. Z hlediska ochrany ovzduší neobsahuje záměr realizaci zdroje vyjmenovaného v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Zdrojem znečišťování ovzduší v době stavebních prací bude vlastní provoz mechanizace a zvýšená prašnost. Z hlediska ochrany ovzduší nepředstavuje uvedený záměr během realizace i po ní významný vliv na imisní situaci. K samotné realizaci předloženého záměru nemá oddělení ochrany ovzduší připomínek a nepožaduje pokračování v procesu EIA.

Stanovisko oddělení ochrany přírody:

Ve stanovisku je uvedeno, že k předloženému záměru „II/360 Oslavička – Rudíkov“ má ČIŽP za úsek ochrany přírody tyto připomínky. S ohledem na to, že by mělo při realizaci záměru dojít mimo jiné k pokácení více než 200 kusů stromů, je naprosto nezbytné, aby bylo postupováno v souladu s ustanovením § 8 zákona o ochraně přírody a krajiny, a aby byla ekologická újma vzniklá pokácením těchto dřevin nahrazena novou odpovídající výsadbou. Stejně tak je třeba v souvislosti s kácením alejí a možným narušením krajinného rázu postupovat dle ustanovení § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny. I přes výše uvedené nepožaduje oddělení ochrany přírody další posuzování dle zákona o EIA.

Stanovisko oddělení ochrany vod:

Ve stanovisku je uveden popis záměru, a že oddělení ochrany vod k předloženému záměru nemá připomínek a nepožaduje pokračovat v procesu EIA.

Stanovisko oddělení ochrany lesa:

Ve stanovisku je uvedeno, že k předloženému záměru nemá oddělení ochrany lesa zásadní připomínky. Pouze upozorňuje, že dle tabulky 3 v odstavci B.2.1 dojde také k záborům pozemků určených k plnění funkcí lesa. Je tedy třeba si v další fázi řízení opatřit také souhlas s vynětím těchto pozemků a v tomto smyslu doplnit tabulku 2. Oddělení ochrany lesa nepožaduje pokračování v procesu EIA.

Vyjádření obsahovalo závěr, že inspekce nepožaduje pokračování procesu EIA, dílčí připomínky budou řešeny v navazujících správních řízeních.

*Vypořádání připomínek: Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.*

### Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel a dotčená veřejnost, uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona o EIA, odvolání k Ministerstvu životního prostředí, prostřednictvím Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství. Splnění podmínek dle § 3 písm. i) bodu 2 zákona o EIA doloží dotčená veřejnost v odvolání.

(otisk úředního razítka)

Ing. František Mládek  
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

V Jihlavě dne: 21. 10. 2016

**Kraj Vysočina, Obec Vlčatín, Obec Hodov a Obec Rudíkov se žádají o vyvěšení tohoto rozhodnutí na místě k tomu určeném po dobu stanovenou zákonem (minimálně 15 dnů) a poté o zaslání potvrzení o vyvěšení Krajskému úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství. Po stejnou dobu bude rozhodnutí vyvěšeno i na úřední desce Krajského úřadu Kraje Vysočina. Zveřejněno je též způsobem, umožňujícím dálkový přístup (kód záměru VYS843, <http://www.cenia.cz/eia>). Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou.**

**Datum vyvěšení:**

**Datum sejmutí:**

.....

.....

Podpis oprávněné osoby potvrzující vyvěšení

Podpis oprávněné osoby potvrzující sejmutí

Razítko:

Razítko:

Příloha: Kopie vyjádření dotčených správních úřadů k oznámení

## **ROZDĚLOVNÍK**

### **Účastník řízení (zástupce oznamovatele):**

*Dodejkou, s přílohou:*

1. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor dopravy a silničního hospodářství, IČ 708 90 749, Žižkova 57, 587 33 Jihlava

### **Dotčené územní samosprávné celky:**

2. Kraj Vysočina, IČ 708 90 749, zastoupený odborem životního prostředí a zemědělství - zde

*Datovou schránkou, bez přílohy:*

3. Obec Rudíkov, IČ 002 90 386, Rudíkov 2, 675 05 Rudíkov
4. Obec Hodov, IČ 003 76 850, Hodov 54, 675 04 Hodov
5. Obec Vlčatín, IČ 005 99 182, Vlčatín 1, 675 05 Vlčatín

### **Dotčené správní úřady:**

6. Krajský úřad Kraje Vysočina, IČ 708 90 749 - zde

*Datovou schránkou, bez přílohy:*

7. Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, IČ 710 09 311, Tolstého 1914/15, 586 01 Jihlava
8. Městský úřad Třebíč, odbor životního prostředí, IČ 002 90 629, Karlovo nám. 104/55, 674 01 Třebíč
9. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod, IČ 416 93 205, Bělohorská 3304, 580 01 Havlíčkův Brod

### **Na vědomí:**

*Datovou schránkou, bez přílohy:*

10. Úřad městyse Budišov, stavební úřad, IČ 002 89 159, Budišov 360, 675 03 Budišov
11. Povodí Moravy, s. p., IČ 708 90 013, Dřevařská 11, 602 00 Brno

### **K souhrnné evidenci dle § 22 písmena c) zákona o EIA (datovou schránkou, bez přílohy):**

12. Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů, IČ 001 64 801, Vršovická 65, 100 10 Praha 10