

Číslo jednací: KUJI 88929/2016 OZPZ 2770/2016 Fr

## Rozhodnutí DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

### ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

#### Identifikační údaje

##### Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1:

AGROSTROJ Pelhřimov, a.s. – expediční plocha

Bod 10.6, kategorie II Nové průmyslové zóny a záměry rozvoje průmyslových oblastí s rozlohou nad 20 ha. Záměry rozvoje měst s rozlohou nad 5 ha. Výstavba skladových komplexů s celkovou výměrou nad 10 000 m<sup>2</sup> zastavěné plochy. Výstavba obchodních komplexů a nákupních středisek s celkovou výměrou nad 6 000 m<sup>2</sup> zastavěné plochy. Parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 500 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.

Bod 10.4, kategorie II Skladování vybraných nebezpečných chemických látek a chemických přípravků (vysoce toxických, toxických, zdraví škodlivých, žíravých, dráždivých, senzibilizujících, karcinogenních, mutagenních, toxických pro reprodukci, nebezpečných pro životní prostředí) a pesticidů v množství nad 1 t; kapalných hnojiv, farmaceutických výrobků, barev a laků v množství nad 100 t.

**Kapacita (rozsah) záměru:** Expediční hala o zastavěné ploše 27 090 m<sup>2</sup>,  
Čerpací stanice PHM – sklad motorové nafty 53 m<sup>3</sup>,  
Sklad hořlavých kapalin – barvy, ředidla, tužidla v množství 41,6 t  
Parkoviště pro osobní automobily (22 míst), pro nákladní automobily (24 míst)

**Umístění záměru:** kraj: Vysočina  
obec: Pelhřimov  
k. ú.: Pelhřimov

**Oznamovatel – účastník řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále též „správní řád“):**

AGROSTROJ Pelhřimov, a.s., IČO 00009971, U Nádraží 1967, 393 01 Pelhřimov

### **Zpracovatel oznámení:**

Ing. Josef Charouzek, Menhartova 1559, 393 01 Pelhřimov (držitel autorizace dle § 19 odst. 1 zákona)

### **Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:**

Výstavba nové haly pro skladování a expedici výrobků AGROSTROJ Pelhřimov, a.s. a s tím související další objekty jako nové dopravní napojení areálu na nově budovanou kruhovou křižovatku v souvislosti s budováním obchvatu města, výstavba nové vrátnice, podnikové čerpací stanice PHM, myčky nákladních automobilů, parkoviště pro osobní a nákladní automobily. Z hlediska kumulace s jinými záměry doplňuje tento záměr stávající výrobní kapacity firmy o chybějící skladovací a expediční plochy včetně zařízení potřebných pro provoz nákladní dopravy zajišťující expedici.

### **Stručný popis technického a technologického řešení záměru:**

Stavba expediční haly zahrnuje objekt sklad expedice o zastavěné ploše 27 090 m<sup>2</sup>, jehož součástí je sklad hořlavých kapalin, dále sociálně provozní vestavek, trafostanici. Sklad hořlavín (448 m<sup>2</sup>) se nachází v severní části haly a je oddělen protipožární zdí. Podlahu skladu je snížena o 30 mm proti prahu vrat a dveří a tvoří tak záchytnou jímku v případě rozlití. Celá podlaha se soklem je nepropustná. Pro ekologické mytí vozidel bude sloužit automatická myčka (předpokládá se mycí linka Christ C 5000 včetně spodního mytí s flokulační čistírnou odpadních vod Fontis S. s maximální denní kapacitou 49 vozů/14 hod. provozu. Vlastní prostor bude teplovzdušně vytápěn pro celoroční užívání, podlaha vyspádována do středového kanálu s napojením na systém jímek čištění, filtrace a recirkulaci. Objekt neveřejné čerpací stanice tvoří kontejner pro obsluhu, zastřešená nepropustná výdejní plocha s refýží, v níž jsou osazeny výdejní stojany. Sklad motorové nafty bude osazen jednou dvoukomorovou dvouplášťovou podzemní nádrží na motorovou naftu (53 m<sup>3</sup> nafta a 7 m<sup>3</sup> úkapy) s trvalou indikací netěsnosti mezipláště. V refýži je osazen oboustranný výdejní stojan CNG (stlačený zemní plyn). Dalšími stavebními objekty jsou vrátnice, opěrná stěna, zpevněná plocha a komunikace na ploše 0,74 ha, parkoviště pro osobní a nákladní automobily, veřejné osvětlení, rozvody VN a NN, přípojky NN, přípojka STL plynovodu, venkovní vodovod a kanalizace, sadové úpravy, oplocení a retenční poldr, který bude sloužit k retenci průtoků levostranného přítoku Myslotínského potoka.

Z hlediska § 4 odst. 1 písm. c) zákona se jedná o záměr uvedený v příloze č.1, kategorii II, bodech 10.6 Nové průmyslové zóny a záměry rozvoje průmyslových oblastí s rozlohou nad 20 ha. Záměry rozvoje měst s rozlohou nad 5 ha. Výstavba skladových komplexů s celkovou výměrou nad 10 000 m<sup>2</sup> zastavěné plochy. Výstavba obchodních komplexů a nákupních středisek s celkovou výměrou nad 6 000 m<sup>2</sup> zastavěné plochy. Parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 500 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu a 10. 4 Skladování vybraných nebezpečných chemických látek a chemických přípravků (vysoce toxických, toxických, zdraví škodlivých, žíravých, dráždivých, senzibilizujících, karcinogenních, mutagenních, toxických pro reprodukci, nebezpečných pro životní prostředí) a pesticidů v množství nad 1 t; kapalných hnojiv, farmaceutických výrobků, barev a laků v množství nad 100 t.

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl dle § 22 písm. a) zákona Krajský úřad Kraje Vysočina (dále též „příslušný úřad“), který na základě informací uvedených v oznámení záměru,

písemných vyjádřeních k oznámení a zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu rozhoduje dle § 7 odst. 6 zákona, že záměr

**„ AGROSTROJ Pelhřimov, a.s. – expediční plocha “  
nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona.**

## **Odůvodnění:**

### **1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu**

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo nebudou významné s ohledem na charakter záměru a jeho lokalizaci v území. Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví nebyly v oznámení záměru vyhodnoceny jako negativní, které by nadměrně, tj. nad rámec platných limitů, ovlivňovaly okolí záměru. Na základě oznámení a vyjádření k oznámení lze konstatovat, že intenzita zásahů do složek životního prostředí nebude významná. Po předložení projektové dokumentace bude záměr dále řešen v následných samostatných řízeních vedených podle „složkových zákonů“ zejména na úseku ochrany ZPF. Vlivy na zájmy chráněné zákonem č. 100/2001 Sb. jsou jednoznačně určeny a není tedy třeba je v dalším procesu o posuzování vlivů na životní prostředí upřesňovat.

### **I. Charakteristika záměru**

Doplnění stávající výrobní kapacity firmy o chybějící expediční plochu s expediční halou a dalšími objekty včetně nové vrátnice a nového dopravního napojení areálu. Dopravní obsluha areálu se mění – oproti současně vedené dopravě přes vrátnici I a městské komunikaci přes železniční přejezd s napojením na silnici I/34 bude nově většina nákladní dopravy převedena přes novou vrátnici II s napojením přes novou kruhovou křižovatku na silnici I/34 mimo městskou zástavbu. Pro novou kruhovou křižovatku, z níž bude připojen areál AGROSTROJ je z hlediska dopravy do areálu uvažováno 2468 vozidel/24 hodin z toho 66 těžkých nákladních automobilů. Ve fázi výstavby lze předpokládat odpady druhu zemina a kamení, dále též beton, obaly, dřevo apod. Ve fázi provozu lze předpokládat vznik odpadů např. zářivky, kaly z lapáků nečistot, železo a ocel, plasty, směsný komunální odpad. Všechny vznikající odpady budou shromažďovány na vhodných místech a předávány oprávněným osobám. Kromě požáru představuje riziko únik závadných látek ohrožujících podzemní a povrchové vody, které je eliminováno osazením lapolů na dešťovou kanalizaci odvodňující manipulační plochy a komunikace. K předcházení těmto stavům je třeba zpracovat (aktualizovat) požární řád a plán havarijních opatření.

### **II. Umístění záměru**

Stavba je navržena na parcelách č. 2450/12, 2450/10, 2451, 2452, 2453, 2454, 2450/7, 2448/41, 2448/40, 2448/38, 2448/21, 2448/2, 2448/19, 2448/51, 2448/11, 2448/14, 2448/3, 2448/42, 2455, 2450/9, 2450/3, 2450/1, 2450/21 v k.ú. Pelhřimov. Dopravní obsluha areálu se mění – vybudováním nové kruhové křižovatky bude možné zajistit obsluhu areálu bez průjezdu zástavbou města.

Dle údajů Českého statistického úřadu má město Pelhřimov katastrální výměru 9528 ha, počet obyvatel 16149. Po provedeném přepočtu na plochu 1 km<sup>2</sup> byla zjištěna hustota zalidnění 169 obyvatel/km<sup>2</sup>. Dle údajů Českého statistického úřadu je tato hustota nad průměrnou hustotou zalidnění v ČR, která je 133 obyvatel/km<sup>2</sup>. Jedná se tedy o území hustě zalidněné.

Dle vyjádření příslušného stavebního úřadu je záměr v souladu se schválenou Změnou č. 1 Územního plánu Pelhřimov (vyjádření Městského úřadu Pelhřimov, odbor výstavby ze dne 29. 9. 2016, zn. OV/1072/2016-2).

Významný vliv záměru na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti byl ve smyslu § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. vyloučen stanoviskem Krajského úřadu Kraje Vysočina vydaným dne 3. 10. 2016 pod čj. KUJI 73212/2016 OZPZ 52/2016 Ku.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci lze vyloučit potenciálně významné vlivy přesahující státní hranice.

### **III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí včetně úvah pro hodnocení zásad dle přílohy č. 2 k zákonu**

#### Vlivy na obyvatelstvo včetně sociálně ekonomických vlivů

Záměr nevnese do chráněné zástavby města významné rušivé vlivy. Vzhledem k významné změně v přesunu dopravní obsluhy z města na vjezd v jeho okrajové části, bude záměr přínosem ke zmenšení hlukové a emisní zátěže města nákladní dopravou zajišťující obsluhu areálu. Hluk ze stavební činnosti a následně i hluk z provozu areálu nepřekročí u nejbližší chráněné zástavby vzdálené cca 300 m jihovýchodně hygienické limity.

#### Vlivy na ovzduší a klima

Záměr zahrnuje stacionární zdroje znečišťování ovzduší nevyjmenované v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., kterými bude řešeno jen vytápění jednotlivých nově budovaných objektů (expediční haly, skladu hořlavých kapalin, myčky, vrátnice). Ovlivnění emisemi z těchto zdrojů bude nevýznamné stejně tak emisní zatížení z motorových vozidel zajišťujících obsluhu areálu.

#### Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Nejvýznamnějšími zdroji hluku v území je doprava po silnici I/34, hluk z provozu areálu firmy AGROSTROJ včetně obslužné dopravy, hluk ze železniční trati a hluk z městské teplárny. V roce 2015 bylo provedeno měření hluku Státním zdravotním ústavem, dle kterého provoz areálu firmy AGROSTROJ neovlivňuje chráněnou zástavbu města nad hygienický limit. Hlavním zdrojem hluku je provoz po silnici I/34. Nejbližší venkovní chráněný prostor je u dvou rodinných domů v ulici Myslotínská vzdálených od staveniště cca 300 m jihovýchodně. Hygienický limit pro hluk ze stavební činnosti (65 dB) zde nebude překročen (vypočtená hodnota nepřesáhne 35,2 dB). Při provozu nové expediční plochy bude dodržen limit pro hluk ve venkovním chráněném prostoru pro denní dobu (50 dB). Dle vypočtených hodnot bude příspěvek nového zdroje (provozu expediční plochy) u 300 m vzdálené chráněné zástavby 16,5 dB. Z autorizovaného měření je zřejmé, že hlavním zdrojem hluku ovlivňujícím chráněnou zástavbu je doprava po silnici I/34, změřená jako hluk pozadí, který je vyšší než hluk z areálu společnosti AGROSTROJ.

#### Vlivy na povrchové a podzemní vody

Srážkové vody budou svedeny do vod povrchových prostřednictvím stávající dešťové kanalizace, na které je vybudována dešťová zdrž. Plochy komunikací a manipulační plocha u expediční haly budou odvodněny přes odlučovač ropných látek. V rámci stavby bude vybudován druhý retenční poldr. Splaškové odpadní vody budou stávající kanalizací odváděny na ČOV. Technologické vody vznikát nebudou, vody z myčky vozidel budou recirkulovány (voda pro doplňování mycího okruhu max. 22 m<sup>3</sup>/den bude odebírána z rozvodu v areálu).

### Vlivy na půdu

Realizace záměru si vyžádá provedení vynětí ze zemědělského půdního fondu. Plocha pozemků dotčených stavbou, které jsou součástí zemědělského půdního fondu bude dle údajů uvedených v oznámení cca 85 011 m<sup>2</sup>. Jedná se o plochy zemědělské půdy navazující jižně na areál určené územním plánem k využití jako plochy výroby a skladování. Záměrem nejsou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa.

### Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

V území dotčeném stavbou se nenachází chráněná ložisková území, poddolovaná území či dobývací prostory.

### Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Výstavbou nebudou dotčeny lokality zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Záměr se nenachází na území žádné evropsky významné lokality. Stavba nezasahuje do maloplošných zvláště chráněných území. Záměr není navržen na území přírodního parku, nekoliduje s prvky územního systému ekologické stability, nedotýká se významných krajinných prvků.

### Vlivy na krajinu

Záměr navazuje na stávající provozní objekty areálu společnosti AGROSTROJ v průmyslové zóně Vzhledem k umístění a velikosti stávajícího areálu nedojde k významnému zásahu do harmonického měřítka krajiny. Zpracovatel oznámení navrhuje ozelenění areálu zejména v pohledově významných směrech – k zástavbě a silnici.

### Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Na staveništi nejsou evidovány kulturní ani historické památky.

## **2. Úkony před vydáním rozhodnutí**

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 10. 10. 2016 oznámení záměru „AGROSTROJ Pelhřimov, a.s. – expediční plocha“, které podal oznamovatel AGROSTROJ Pelhřimov, a.s., IČO 00009971. Dopis o zahájení zjišťovacího řízení byl spolu s oznámením rozeslán dne 12. 10. 2016 pod čj. KUJI 77001/2016 OZPZ 2770/2016 Fr. Oznámení bylo zveřejněno na internetu v informačním systému EIA ([http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA\\_VYS847](http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_VYS847)) a informace o něm byla zveřejněna dle § 16 zákona na úředních deskách: Kraje Vysočina 17. 10. 2016, Města Pelhřimov 17. 10. 2016. Veřejnost a dotčená veřejnost se k oznámení záměru nevyjádřila.

## **3. Podklady pro rozhodnutí**

Oznámení zpracované v září 2016 dle přílohy č. 3 k zákonu Ing. Josefem Charouzkem (držitel autorizace dle § 19 odst. 1 zákona). Vyjádření uvedená v bodu 4.

## **4. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení**

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (ochrana ovzduší) vydal stanovisko dne 20. 10. 2016, č.j KUJI 79607/2016

Městský úřad Pelhřimov, odbor životního prostředí vydal vyjádření dne 4. 11. 2016, čj. OŽP/1662/2016-2

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě vydala vyjádření dne 2. 11. 2016, zn. KHSV/22926/2016/PE/HOK/Sme a dne 18. 11. 2016, zn. KHSV/22926/2016/PE/HOK/Sme

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Havlíčkův Brod vydala vyjádření dne 31. 10. 2016, zn. ČIŽP/46/IPP/1613796.002/16/HMK.

## **5. Vypořádání vyjádření obdržných v průběhu zjišťovacího řízení**

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství se vyjádřil z hlediska ochrany ovzduší s tím, že vytápění expediční haly (10 ks plynových jednotek o celkovém tepelném příkonu 665 kW) bude zařazeno jako nevyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší, protože možnost svedení spalin do společného komína, s ohledem na princip a konstrukci těchto teplovzdušných jednotek, je prakticky vyloučena, a proto se jejich jmenovité tepelné příkony nesčítají. Nevyjmenované spalovací a ostatní stacionární zdroje budou také kotle umístěné ve skladu hořlavých kapalin (tepelný příkon 39 kW), v myčce (tepelný příkon kW) a v objektu vrátnice (tepelný příkon 18 kW) a dále podniková ČS PHM na naftu. Ve stanovisku krajský úřad dále uvedl, že s realizací záměru souhlasí a nepožaduje ho posuzovat dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Ve stanovisku upozornil na povinnost provozovatele (investora) požádat Městský úřad Pelhřimov o souhlas k umístění stavby nebo ke stavbě (změně stavby) těchto nevyjmenovaných zdrojů znečišťování ovzduší. (§ 11 odst. 3 zákona č. 201/2012 Sb.).

*Vypořádání:*

*Upozornění odkazuje na legislativu v oblasti ochrany ovzduší a musí být respektováno bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí.*

Městský úřad Pelhřimov, odbor životního prostředí vydal vyjádření za úsek ochrany ovzduší, ochrany zemědělského půdního fondu, vodoprávní, odpadové hospodářství, ochranu přírody, státní správu lesů.

Z hlediska ochrany ovzduší upozornil, že se jedná o nevyjmenované stacionární zdroje znečišťování ovzduší, k nimž bude vydávat závazné stanovisko.

*Vypořádání:*

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.*

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu uvedl, že oproti údajům uvedeným v oznámení již fakticky došlo k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, a to bez vydaného souhlasu k odnětí zemědělské půdy.

*Vypořádání:*

*Příslušným orgánem k vydání souhlasu k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu dle § 9 odst. 8 zákona č. 334/1992 Sb. bude Krajský úřad Kraje Vysočina.*

Úsek vodoprávní, odpadového hospodářství, ochrana přírody, státní správa lesů nemají připomínky.

*Vypořádání:*

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.*

Odbor životního prostředí Městského úřadu Pelhřimov závěrem uvádí, že nepožaduje záměr dále posuzovat dle zákona o EIA, vliv záměru na životní prostředí postačí ošetřit v následném územním a stavebním řízení.

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě (dále jen KHSKV) ve vyjádření ze dne 2. 11. 2016 uvedla, že požaduje záměr projednat dle zákona č. 100/2001 Sb. Z pohledu KHS je třeba zpracovat řádnou hlukovou studii, která bude mimo jiné obsahovat

posouzení hluku ze stávajícího provozu areálu Agrostroje a po realizaci záměru, komplexní posouzení hluku z provozu záměru – všech zdrojů včetně vnitroareálové dopravy. Dále požaduje vyhodnotit změny v dopravě na veřejných komunikacích, které jsou v současné době ve výstavbě a může na nich dojít ke změně intenzit dopravy – nová účelová komunikace do areálu firmy Agrostroj (stavební záměr „Přestavba křižovatky silnic I/34 a III/11252 – Pelhřimov“ a „Veřejně přístupná ÚK pro příjezd k Agrostroji – III. etapa“). Výpočet bude proveden ke konkrétním výpočtovým bodům (chráněným prostorům). V následném vyjádření ze dne 18. 11. 2016 KHSKV uvedla, že dne 14. 11. 2016 byla předložená hluková studie zpracovaná Ing. Josefem Charouzkem v říjnu 2016, která obsahuje výčet stávajících i výhledových zdrojů hluku včetně obslužné dopravy areálu společnosti. Dle výsledků uvedených v předložené hlukové studii nedojde provozem nové expediční haly k překročení limitních hodnot hluku v době denní v žádném z výpočtových bodů. Ve vyjádření ze dne 18. 11. 2016 KHSKV uvedla, že nepožaduje záměr projednat dle zákona.

*Vypořádání:*

*Aktuální vyjádření ze dne 18. 11. 2016 KHSKV zmiňuje hlukovou studii, v jejímž rámci byly použity výsledky z měření hluku z provozu areálu, které bylo provedeno v roce 2015. Orgán ochrany veřejného zdraví shledal hlukovou studii za dostačující podklad pro konstatování, že nepožaduje záměr projednat dle zákona.*

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Havlíčkův Brod na základě stanovisek oddělení ochrany ovzduší, oddělení ochrany vod, oddělení odpadového hospodářství, oddělení ochrany přírody uvedla, že nepožaduje pokračování procesu EIA, dílčí připomínky budou řešeny v navazujících správních řízeních.

Oddělení ochrany ovzduší uvedlo, že k předloženému oznámení nejsou žádné zásadní připomínky. Z hlediska zákona o ochraně ovzduší se bude novostavba haly zahrnovat pouze vytápění prostřednictvím teplovzdušných jednotek na spalování zemního plynu, jako spalovací stacionární zdroj vyjmenovaný dle přílohy č. 2 k zákonu o ovzduší. Nepožaduje další pokračování v procesu EIA.

*Vypořádání:*

*Vzhledem k metodickému pokynu vydanému odborem ochrany ovzduší MŽP ke sčítání jmenovitých tepelných příkonů spalovacích stacionárních zdrojů a projektovaných kapacit jiných stacionárních zdrojů a k jejich zařazování podle zákona o ochraně ovzduší, který byl zveřejněn ve Věstníku MŽP částka č. 7/2013, by teplovzdušné plynové jednotky měly být zařazeny jako samostatné stacionární zdroje znečišťování ovzduší neuvedené v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší.*

Oddělení ochrany vod vedlo, že k předloženému oznámení nejsou žádné zásadní připomínky. Nepožaduje další pokračování v procesu EIA.

*Vypořádání:*

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.*

Oddělení odpadového hospodářství doporučilo doplnit do výčtu odpadů vznikajících při výstavbě směsný komunální odpad, dále upozornilo, že přebytečnou zeminu lze využít mimo místo stavby na povrchu terénu, pokud bude splňovat požadavky na obsah škodlivin v odpadech stanovených v příloze č. 10 vyhl. č. 294/2005 Sb. Ve výčtu odpadů vznikajících při provozu upozornilo na režim nakládání s odpady – zářivky a jiné odpady obsahující rtuť a na zařazení odpadů pod skupinu „20“ dle katalogu odpadů. Další připomínky nemá a nepožaduje pokračování v procesu EIA.

*Vypořádání:*

*Doporučení a upozornění ČIŽP odkazují na legislativu v oblasti odpadového hospodářství (zařazování odpadu podle Katalogu odpadů – vyhl. č. 381/2001 Sb.) a musí být respektovány bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí.*

Oddělení ochrany přírody uvedlo, že záměr se nenachází ve zvláště chráněném území, evropsky významné lokalitě, přírodním parku či významném krajinném prvku a nezasahuje do žádného skladebného prvku územního systému ekologické stability. K záměru bylo vydáno stanovisko Krajského úřadu Kraje Vysočina, kterým byl vyloučen významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Dle zpracovatele záměru se v rámci posuzované lokality nevyskytuje žádný zvláště chráněný druh rostlin či živočichů a nevyskytuje se zde ani vzrostlá zeleň, do níž by záměr zasáhl, a bylo nutno její kácení. Inspekce nepožaduje pokračování procesu EIA.

*Vypořádání:*

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.*

## **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona odvolání k Ministerstvu životního prostředí prostřednictvím Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

otisk úředního razítka

Mgr. Michal Fryš  
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

V Jihlavě dne: 23. 11. 2016

**Kraj Vysočina, Město Pelhřimov se žádají o vyvěšení tohoto rozhodnutí na místě k tomu určeném po dobu stanovenou zákonem (min. 15 dnů) a poté o zaslání potvrzení o vyvěšení Krajskému úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství. Po stejnou dobu bude rozhodnutí vyvěšeno i na úřední desce Krajského úřadu Kraje Vysočina a zveřejněno též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou.**

**Datum vyvěšení:**

**Datum sejmutí:**

.....

.....

Podpis oprávněné osoby potvrzující vyvěšení

Podpis oprávněné osoby potvrzující sejmutí

Razítko:

Razítko:



## **Rozdělovník**

### ***Účastník řízení (oznamovatel)***

Datovou schránkou

1. AGROSTROJ Pelhřimov, a.s., U Nádraží 1967, 393 01 PELHŘIMOV  
( + obdržená vyjádření)

### ***Dotčené územní samosprávné celky:***

2. Kraj Vysočina zastoupený odborem životního prostředí a zemědělství – zde

Datovou schránkou

3. Město Pelhřimov, 393 01 PELHŘIMOV

### ***Dotčené správní úřady:***

4. Krajský úřad Kraje Vysočina – zde

Datovou schránkou

5. Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, Tolstého 15, 586 01 JIHLAVA
6. Městský úřad Pelhřimov, odbor životního prostředí, Masarykovo nám. 1, 393 01 PELHŘIMOV
7. Česká inspekce životního prostředí, OI Havlíčkův Brod, Bělohradská 3304, 580 01  
HAVLÍČKUV BROD

### ***Na vědomí :***

Datovou schránkou

8. Městský úřad Pelhřimov, odbor výstavby, Masarykovo nám. 1, 393 01 PELHŘIMOV
9. Povodí Vltavy, s.p., závod Dolní Vltava, Grafická 36, 150 21 PRAHA

### ***K souhrnné evidenci dle § 22 písm. c) zákona:***

Datovou schránkou

10. Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů, Vršovická 65, 100 10 PRAHA