

## Zápis

z veřejného projednání dokumentace vlivů záměru „I/19 Starý Pelhřimov - obchvat“ podle ust. § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v účinném znění (dále jen zákona o EIA) a § 3 vyhl.č. 453/2017 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí (dále jen vyhlášky)

### I. Základní údaje

#### 1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

Posuzování vlivů záměru „I/19 Starý Pelhřimov - obchvat“ probíhalo podle zákona o EIA. Záměr byl zprvu zařazen dle bodu 9.1, kategorie II, přílohy č. 1 (novostavba, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy) a od účinnosti zákona č. 326/2017 Sb., tj. od 1. 11. 2017 byl zařazen jako změna záměru dle bodu 49, kategorie II, přílohy č. 1 (... ostatní pozemní komunikace od stanovené délky /a/ a od stanovené návrhové intenzity dopravy předpokládané pro novostavby a ročního průměru denních intenzit pro stávající stavby /b/. Limity a/ 2 km, b/ 1000 voz/24 hod).

Byly dodrženy stanovené lhůty pro jednotlivé kroky procesu v souladu se zákonem o EIA. Dosavadní průběh před veřejným projednáním je patrný z následujícího přehledu :

- 22. 12. 2016 Krajský úřad Kraje Vysočina obdržel oznámení dle přílohy č. 3 k zákonu o EIA zpracované Mgr. Tomášem Šikulou (HBH Projekt spol. s.r.o.)
- 29. 12. 2016 Oznámení rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření, tj. zahájeno zjišťovací řízení
- 3. 1. 2017 Informace o oznámení zveřejněna na úřední desce Krajského úřadu Kraje Vysočina a Městského úřadu Pelhřimov
- 15. 2. 2017 Vydán závěr zjišťovacího řízení s tím, že záměr je třeba posuzovat dle zákona o EIA
- 1. 10. 2018 Krajský úřad kraje Vysočina obdržel dokumentaci dle přílohy č. 4 k zákonu o EIA zpracovanou Mgr. Tomášem Šikulou (HBH Projekt spol. s.r.o.)
- 5. 10. 2018 Dokumentace EIA rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření
- 10. 10. 2018 Informace o dokumentaci EIA zveřejněna na úřední desce Krajského úřadu Kraje Vysočina a Městského úřadu Pelhřimov
- 25. 10. 2018 Zpracováním posudku pověřen Ing. Stanislav Postbiegl (Amec Foster Wheeler s.r.o.)
- 20. 11. 2018 Informace o konání veřejného projednání zveřejněna na úřední desce Krajského úřadu Kraje Vysočina a Městského úřadu Pelhřimov

#### 2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání ve smyslu § 17 zákona o EIA se uskutečnilo dne 29. 11. 2018 na Městském úřadě Pelhřimov od 15.30 do 16.45 hod.

#### 3. Řízení veřejného projednání

Veřejné projednání řídil jako pověřená osoba (§ 3 odst. 2 vyhlášky) Mgr. Michal Fryš, pracovník Krajského úřadu Kraje Vysočina.

#### 4. Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, vyjádření, která Krajský úřad Kraje Vysočina obdržel v průběhu hodnocení vlivů dle zákona o EIA k záměru „I/19 Starý Pelhřimov - obchvat“.

#### 5. Účastníci veřejného projednání

Oznamovatel – Mgr. Thonová, pí. Toušová, Seidlová  
Zpracovatel dokumentace – Mgr. Tomáš Šikula  
Zpracovatel posudku - Ing. Stanislav Postbiegl  
Krajský úřad Kraje Vysočina, Mgr. Michal Fryš, Ing. Markéta Čadová, Ing. František Mládek  
Veřejnost

Celkem se veřejného projednání zúčastnilo 24 osob

#### 6. Program veřejného projednání

Úvod

Vystoupení zástupců jednotlivých stran

Diskuse

Závěr

## **II. Průběh veřejného projednání**

Mgr. Fryš po svém představení informoval, že z veřejného projednání je pořizován zvukový záznam, neboť to vyžaduje zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA). Informoval o tom, že z veřejného projednání bude pořízen zápis, který bude rozeslán a zveřejněn na internetu. Seznámil s cílem a průběhem veřejného projednání, informoval o základních skutečnostech, z nichž veřejné projednání vychází, informoval o procesních krocích, které v rámci EIA předcházejí veřejnému projednání a které budou následovat do vydání finálního závazného stanoviska. Zmínil důvody pro zařazení záměru z hlediska EIA a podrobně informoval o zařazení záměru před a po účinnosti zákona č. 326/2017 Sb., který novelizoval zákon o EIA. Sdělil, že na veřejném projednání se lze naposled vyjádřit k dokumentaci EIA.

Zástupce oznamovatele informovala o projektové přípravě, kdy uvedla, že v roce 2004 byla zpracována vyhledávací studie „Přeložka I/19 Pelhřimov – hranice kraje Vysočina“, v níž byl zahrnut obchvat Starého Pelhřimova. V roce 2015 byla zpracována technická studie „I/19 Starý Pelhřimov – obchvat“ zahrnující 3 varianty, které se lišily technickým napojením Starého Pelhřimova na obchvat. Dále informovala o technickém řešení a trase obchvatu (dvoupruhová komunikace v kategorii S 11,5/70 o délce cca 1,5 km, obchvat bude napojen do mimoúrovňové křižovatky, která je součástí přeložky „I/34 – západní obchvat Pelhřimova“). Závěrem uvedla, že posuzovaný záměr je zanesen v Zásadách územního rozvoje Kraje Vysočina a Územním plánu Pelhřimova.

Mgr. Fryš předal slovo Mgr. Tomáši Šikulovi (autorizovaná osoba, zpracovatel dokumentace).

Zpracovatel dokumentace Mgr. Tomáš Šikula (dále jen zpracovatel dokumentace) uvedl, že dokumentace EIA je zpracována na základě nejaktuálnějších požadavků. Záměr, který bude realizován převážně na zemědělské půdě bez vážnějších střetů s cennými složkami životního prostředí, označil svým rozsahem za malý. Zpracovatel dokumentace se zejména soustředil na ovlivnění veřejného zdraví, a to ve vztahu ke kumulativnímu působení se záměrem „Přeložka I/34, západní obchvat Pelhřimova“. Základním vstupním údajem byla intenzita dopravy z roku 2016 (doplněno o vlastní sčítání). Výhledový stav pak modelován na rok 2045 (předpoklad uvedení stavby do provozu je rok 2025). Informoval o možnosti použití korekce staré hlukové zátěže, k čemuž bylo nezbytné srovnání aktuálních údajů s daty z roku 2000. Vysvětlil též změnu v metodice sčítání intenzit dopravy po roce 2010. Zpracovatel dokumentace informoval o posuzování v případě nulové varianty (bez přeložek I/34 a I/19), mezivarianty (uvažováno pouze s přeložkou I/34 nikoliv I/19), aktivní varianty u obou přeložek, a to jak s protihlukovými stěnami tak i bez nich. Na základě všech výpočtů tak bylo možné i v hlukové studii vyhodnotit vliv zátěže z dopravy i na ulici Tábořská (porovnat změny v území). Toto modelování prokázalo, že obchvat I/19 Starého Pelhřimova zásadním způsobem neovlivňuje sídliště na ulici Tábořská. Se stejnými údaji intenzit dopravy pracovala rozptylová studie, která hodnotila imisní příspěvek ke stávajícímu pozadí. Závěrem zpracovatel dokumentace uvedl, že i při zohlednění všech kumulativních vlivů, synergických působení je přeložka silnice I/19 (obchvat Starého Pelhřimova) z hlediska vlivů na životní prostředí přijatelná a doporučuje ji k realizaci.

Mgr. Fryš předal slovo zpracovateli posudku Ing. Stanislavu Postbieglovi, který uvedl, že má k dispozici vyjádření k dokumentaci EIA a i na základě dnešního veřejného projednání připraví pro krajský úřad posudek.

Mgr. Fryš zopakoval, že po novele zákona o EIA se již nelze k posudku vyjádřit, informoval o lhůtě pro zpracování posudku a o lhůtě pro vydání závazného stanoviska. Poté informoval o pravidlech pro následnou diskusi.

První diskutující požádal o zvážení oddálení navržené trasy mimo pražské předměstí. Sdělil, že umístění mezi městským sídlištěm a Starým Pelhřimovem je v rozporu s politikou územního rozvoje a zásadami zdravého města Pelhřimov. Uplatnil obavy z hluku a emisí výfukových plynů a navrhl vedení trasy za Starý Pelhřimov.

Reagoval zpracovatel dokumentace Mgr. Šikula, který připomněl, že požadavek se týká záměru přeložka silnice I/34 tedy západního obchvatu Pelhřimova a nikoli teď projednávaného záměru I/19 Starý Pelhřimov – obchvat. K přeložce silnice I/34 tzv. západnímu obchvatu Pelhřimova uvedl, že k vlivům této stavby je třeba přihlídnout v rámci kumulativního působení, což bylo provedeno, ale stavba přeložka silnice I/34 není předmětem veřejného projednání. Zástupce oznamovatele upřesnila, že se jedná o dvě samostatné stavby.

Na dotaz další diskutující, kdy se bude možné vyjádřit k přeložce silnice I/34 tzv. západnímu obchvatu Pelhřimova uvedl zástupce oznamovatele, že proces EIA byl již ukončen a probíhá fáze územního řízení.

K dotazu zda byl v souvislosti s intenzitou dopravy použit radar a jaká varianta protihlukových stěn byla vybraná a jakým způsobem bude řešeno napojení Starého Pelhřimova na Pelhřimov, uvedl Mgr. Tomáš Šikula, že při sčítání dopravy byla pravděpodobně použita i data z radaru (zmínil dobrou spolupráci s Městským úřadem Pelhřimov). Poté okomentoval variantu s protihlukovými stěnami (byla promítnuta na plátno) s tím, že rozsah, provedení stěn není finální, ale bude dále zpřesňován v rámci projektové přípravy. K dopravnímu napojení uvedl, že zpracovatel dokumentace toto nenavrhl, takto bylo dohodnuto s městem Pelhřimov. Za určující faktor výstavby uvedl snížení stávající hlukové zátěže, a to až o 20 dB.

K dotazu proč nejsou protihlukové stěny u bližší obytné zástavby (lokalita Volemanka) uvedl Mgr. Šikula, že zde je komunikace v hlubokém zářezu, takže v těchto objektech nedochází k překračování hlukových limitů. Je zde však navržen monitoring pro případ, kdy by zde protihlukové opatření bylo třeba realizovat.

Na dotaz k napojení Starého Pelhřimova uvedl zástupce oznamovatele, že z hlediska technického řešení nelze provést napojení na začátku a na konci přeložky, což bylo prověřováno. Následně byl diskutován požadavek města Pelhřimov na napojení Starého Pelhřimova a Pelhřimova přes plánovaný západní obchvat místní komunikací. Zástupce oznamovatele uvedl, že tato komunikace nebude určena pro tranzitní dopravu.

Na dotaz zda podmínkou zprovoznění přeložky I/34 západní obchvat Pelhřimova byla realizace přeložky I/19 obchvat Starého Pelhřimova odpověděl zástupce oznamovatele, že nikoliv. Mgr. Šikula doplnil, že přítomní zástupci oznamovatele potvrdili, že se nejedná o vzájemnou podmíněnost těchto staveb, musí však být spolu koordinovány (přítomní zástupci oznamovatele mají na starost jak koncepční činnost tak i samotnou realizaci stavby a jsou tedy se záměrem nejlépe seznámeni).

Na dotaz jak se změní stávající stav, co se zruší, odpověděl zástupce oznamovatele, že zrušená část silnice bude zrekultivována a pozemky budou vráceny do ZPF. Dále uvedla, že ŘSD v rámci západního obchvatu řeší náhradu mostu za polní cestu. V souvislosti se zrušenými přístupy na pozemky uvedla, že ŘSD musí zajistit přístup k zemědělsky obhospodařovaným pozemkům. Toto bude řešeno v projektové dokumentaci a bude projednáno s vlastníky a dalšími účastníky řízení.

Na dotaz, zda při výpočtu hlukové zátěže bylo bráno v úvahu zatížení mostní konstrukce kamiony a jinou nákladní dopravou odpověděl Mgr. Šikula, že tato problematika byla u obytné zástavby zohledněna (u velkých mostů se používají tiché dilatační závěry, které působení hluku eliminují). Zpracovatel dokumentace uvedl, že lze řešit v podmínkách závazného stanoviska.

Další dotaz směřoval k závaznosti podmínky týkající se protihlukových stěn. Odpověděl Mgr. Šikula s tím, že varianta s protihlukovými stěnami byla předběžně projednána s krajskou hygienickou stanicí a tímto orgánem ochrany veřejného zdraví odsouhlasena. Stěna se uplatní v případě, že zvýšená hladina hluku překročí hlukové limity. Zástupce oznamovatele doplnil, že v rámci územního řízení se zpracovává další podrobnější hluková studie a navrhuje protihluková opatření.

Na dotaz zda by se přeložka I/19 obchvat Starého Pelhřimova realizovala, pokud by se nestavěl západní obchvat Pelhřimova (přeložka I/34), reagoval zástupce oznamovatele s tím, že záměr přeložka I/19 vznikl až po přípravě přeložky I/34. Problémem by byla nerealizace okružní křižovatky, která je součástí stavby přeložka I/34, západní obchvat Pelhřimova, neboť pak by bylo technicky náročné napojení přeložky I/19, ale toto nebylo zatím prověřováno.

K dotazu zda se při napojení mimoúrovňové křižovatky počítá s průchodem pro chodce, uvedl Mgr. Šikula, že prostupnost krajiny bude zachována a chodník by tam být měl. Zástupce oznamovatele uvedl, že navržena je zde účelová komunikace a chodník by neměl být problém realizovat.

Na dotaz k propojení Starého Pelhřimova, který bude ze 2/3 obestavěn, pro pěší, cyklisty, především ve směru severovýchod, doporučil Mgr. Šikula formou závazné podmínky prověřit zda směrem na Volemanku má být zřízena lávka pro pěší, cyklisty.

K dotazu jakým způsobem a kdy bude možné se k záměru vyjádřit, uvedl Mgr. Fryš možnost zapojení zájmových spolků ve smyslu § 3 písm. i zákona o EIA. Účastníkem řízení je i obec, tudíž lze i prostřednictvím dotčeného územně samosprávného celku.

Na dotaz k zastavěnosti území (velikosti betonových ploch) reagoval zástupce oznamovatele s tím, že silnice bude asfaltová, z betonu budou mostní konstrukce, propustky apod. Kubatury budou obsaženy v dokumentaci pro stavební povolení, v realizační dokumentaci. Doplnil Ing. Postbiegl, který uvedl, že nových zpevněných ploch bude cca 20 000 m<sup>2</sup>.

K dotazu na harmonogram, jak bude stavba probíhat (k obavám z čekání na semaforech) uvedl Mgr. Šikula, že součástí dokumentace pro stavební povolení jsou zásady organizace výstavby, kde je harmonogram jak a kdy se bude přepravovat stavební materiál, které se projednávají s obcí a řeší se kolizní věci jako je minimalizace prašnosti, hlučnosti.

Vzhledem k tomu, že další dotazy nebyly vzneseny, konstatoval Mgr. Fryš, že záměr byl projednán ze všech podstatných hledisek. Uvedl, že na veřejném projednání spolu s oznamovatelem vystoupily autorizované osoby (zpracovatelé dokumentace a posudku). Připomněl další postup, kdy bude na základě posudku vydáno závazné stanovisko, kterým bude proces EIA ukončen. Poděkoval za účast a veřejné projednání ukončil v 16:45 hod.

### **III. Hodnocení veřejného projednání a závěr**

Vlivy záměru „I/19 Starý Pelhřimov - obchvat“ byly projednány ze všech podstatných hledisek. Na vznesené dotazy odpovídaly oznamovatel i autorizované osoby (zpracovatel dokumentace, zpracovatel posudku).

Jako pověřená osoba konstatuji, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání záměru „I/19 Starý Pelhřimov - obchvat“ podle zákona o EIA a vyhlášky.

V Jihlavě, 8. 1. 2019

S využitím zvukového záznamu (pozn. nejedná se o úplný doslovný přepis záznamu) zpracoval Mgr. Michal Fryš

