

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí a zemědělství
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika

Krajský úřad Kraje Vysočina
Odbor životního prostředí a zemědělství
Oddělení ochrany přírodních zdrojů a EIA
Seifertova 24
587 33 Jihlava - zde

| | | | |
|-------------------------|---|---|-----------------------------|
| Váš dopis značky/ze dne | Číslo jednací KUJI 2383/2017 OZPZ 99/2017 | Vyřizuje/telefon Dana Vacková 564 602 508 | V Jihlavě dne 5. 1. 2017 |
|-------------------------|---|---|-----------------------------|

Stanovisko k oznámení záměru „I/19 Starý Pelhřimov – obchvat“

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán vykonávající v přenesené působnosti státní správu ochrany přírody a krajiny podle ustanovení § 77a zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, po prostudování dokumentace oznámení záměru „I/19 Starý Pelhřimov – obchvat“, dává následující vyjádření:

V předmětném území se nevyskytují žádné jevy v kompetenci krajského úřadu, které by byly záměrem dotčeny. Předložené oznámení je zpracováno dostatečně podrobně a přehledně. Z uvedených důvodů orgán ochrany přírody sděluje, že záměr dle jeho názoru není nutné dále posuzovat dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

KRAJSKÝ ÚŘAD
KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí
a zemědělství
Žižkova 57, 587 33 Jihlava
-27-



Mgr. Dana Vacková
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

Městský úřad Pelhřimov
Odbor životního prostředí

10011KP167DOE

19. 01. 2017

1001 6791/2017

Vejmšek Milan Ing.
19.1.2017 8:54:17



FR

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí a zemědělství
Žižkova 57
587 33 Jihlava

Datovou schránkou

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE

ČÍSLO JEDNACÍ

VYŘIZUJE

PELHŘIMOV

30. prosince 2016

OŽP/2001/2016-2

p.Fučík

19. ledna 2017

Vyjádření k Posuzování vlivů na životní prostředí - zahájení zjišťovacího řízení záměru „I/19 Starý Pelhřimov - obchvat“.

Městský úřad Pelhřimov, odbor životního prostředí obdržel dne 30. prosince 2016 od Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen KÚ) oznámení o zahájení zjišťovacího řízení záměru „I/19 Starý Pelhřimov - obchvat“ zpracované v rozsahu přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o EIA“). KÚ žádá o písemné vyjádření k oznámení záměru stavby „I/19 Starý Pelhřimov - obchvat“, jedná se o dvoupruhovou komunikaci v délce 1570 m vedenou severně od Starého Pelhřimova.

Odbor životního prostředí Městského úřadu Pelhřimov dává tato vyjádření a stanoviska:

Odbor životního prostředí Městského úřadu Pelhřimov nepožaduje záměr dále posuzovat dle zákona o EIA, vliv záměru na životní prostředí postačí ošetřit v následném územním a stavebním řízení.

Ing. Milan Vejmešek
zástupce vedoucího odboru ŽP MěÚ Pelhřimov

16.11.1070111
20.01.2017
16.11.2017

**KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE KRAJE VYSOČINA
SE SÍDLEM V JIHLAVĚ**

Váš dopis zn.: KUJI 97165/2016, OZPZ 3223/2016 Fr
Ze dne:
Naše značka: KHSV/00004/2017/JI/HOK/Sme

Vyřizuje: Ing. Karel Smejkal
Telefon: 567 564 571
E-mail: karel.smejkal@khsjih.cz

FR

Krajský úřad Kraje Vysočina
Odbor životního prostředí a zemědělství
Žižkova 57
587 33 Jihlava

Datum: 18.1.2017

„I/19 Starý Pelhřimov - obchvat“ - zahájení zjišťovacího řízení záměru – vyjádření orgánu ochrany veřejného zdraví

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě jako orgán ochrany veřejného zdraví, který je dotčeným správním úřadem ve smyslu ustanovení § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, vydává ve výše uvedené věci, v řízení podle ustanovení § 82 odst. 2 písm. i) cit. zákona a dle § 23 odst. 5 zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění toto **vyjádření**:

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě nepožaduje záměr projednat dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění za předpokladu, že bude realizována aktivní varianta s protihlukovými stěnami.

V projektové dokumentaci pro územní řízení bude KHS kr. Vysočina bude požadovat předložit aktualizovanou hlukovou studii. Hluková studie bude vycházet z konkrétních parametrů navržených protihlukových stěn. Dále bude mimo jiné obsahovat podrobnější posouzení výpočtového bodu č. 9 a 10 (stanovení dominantního zdroje hluku a návrh protihlukových opatření) a výpočet změny akustické situace na navrhované okružní křižovatce „Pelhřimov sever“ ve vztahu k výpočtovým bodům při ul. Tábořská, tak jak jsou zvoleny v hlukové studii k projektové dokumentaci stavby „I/34 Pelhřimov, západní obchvat“ kterou zpracovala společnost PRAGOPROJEKT, a.s. (tato hluková studie byla KHS vrácena k doplnění). Dále bude KHS kr. Vysočina v rámci PD pro územní řízení požadovat doložení splnění požadavků § 77 odst. 4 zákona č. 258/2000 Sb. Dokumentace pro stavební řízení pak bude mimo jiné obsahovat POV a posouzení vlivu hluku ze stavební činnosti včetně dopravy související se stavbou.

Vzhledem ke skutečnosti, že v prostoru navrhované okružní křižovatky „Pelhřimov sever“ dochází ke kumulaci vlivů dvou stavebních záměrů, které jsou zdrojem hluku, doporučuje KHS investorovi zkoordinovat projektovou přípravu – zpracování (doplnění) hlukových studií.

Odůvodnění:

Dne 30.12.2016 byla KHS kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě doručena žádost o vyjádření k dokumentaci oznámení záměru „I/19 Starý Pelhřimov - obchvat“. Dokumentace záměru byla zpracována společností HBH Projekt spol. s r.o. v 11/2016, zak. č. 2016/0061.

Přeložka silnice I/19 je řešena v návrhové kategorii S 11,5/70. Trasa obchvatu začíná v km 0,000 odpojením od stávající silnice I/19 směrem od Tábora v oblasti zemědělského podniku Agrospol Starý Pelhřimov. Trasa záměru v km 0,235 překonává mostním objektem délky 63 m účelovou komunikaci připojující Starý

Pelhřimov na obchvat Starého Pelhřimova ve směru do Tábora a ze směru od Pelhřimova. V tomto prostorově omezeném území jsou připojeny i další účelové komunikace obsluhující blízký zemědělský areál a navazující pozemky. Součástí záměru není žádná úrovně ani mimoúrovňová křižovatka, úrovně připojení dvou veřejně přístupných účelových komunikací na vlastní obchvat Starého Pelhřimova cca v km 0,370 se za křižovatku nepovažuje. Přeložka silnice I/19 je v těchto místech připojení účelových komunikací vybavena odbočovacími pruhy vpravo a připojovacími pruhy v délkách odpovídajících příslušné návrhové rychlosti. Trasa dále pokračuje severně od zástavby Starého Pelhřimova do prostoru zemědělských pozemků a pravotočivým obloukem se kolem něho obtáčí. Konec trasy je situován do prostoru severozápadně od Pelhřimova jižně od osady Volemanka mezi stávající silnicí I/19 a silnicí II/112. Obchvat Starého Pelhřimova bude napojen do jednoho paprsku budoucí velké mimoúrovňové okružní křižovatky, která bude součástí stavby přeložky silnice I/34 – západní obchvat Pelhřimova.

Hluková studie, která je nedílnou součástí předložené dokumentace, obsahuje posouzení stávajícího stavu hluku z komunikace I/19 a výhledového stavu po realizaci záměru zpracovaného variantně bez a s protihlukovými stěnami. Varianta s protihlukovými stěnami deklaruje splnění limitních hodnot hluku z dopravy v celé délce navrženého obchvatu s výjimkou výpočtového bodu č. 9 a 10 kde nelze objektivně vypočtené hodnoty posoudit a které budou předmětem podrobnějšího posouzení v dalším stupni PD.

Předloženou dokumentaci si ponecháváme pro další řízení.

OTISK RAZÍTKA

Ing. Karel Smejkal
vedoucí oddělení hygieny obecné a komunální v Jihlavě

17. 01. 2017

KUJIP/5371/2017

FR

Oblastní inspektorát Havlíčkův Brod
Bělohorská 3304, 580 01 Havlíčkův Brod 1
tel.: 569 496 111, fax: 569 429 822
IČ: 41 69 32 05, e-mail: public@cizp.cz,

Krajský úřad Kraje Vysočina
odbor životního prostředí a zemědělství
Žižkova 57
587 33 Jihlava

Váš dopis značky / ze dne: Naše značka: Vyřizuje / linka: Místo a datum:
KUJIP/165/2016OZPZ3223/2016Fr. ČIŽP/46/ŘI/1700203.002/17/HMK Machová/122 Havlíčkův Brod, 16.1.2017

Věc: **Vyjádření „I/19 Starý Pelhřimov – obchvat“**

Vyjádření České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu Havlíčkův Brod, k zahájení zjišťovacího řízení „I/19 Starý Pelhřimov - obchvat“.

Stanovisko oddělení odpadového hospodářství:

K předloženému záměru „I/19 Starý Pelhřimov - obchvat“ sděluje oddělení odpadového hospodářství následující. Kapitola B.III.3 – Odpady řeší obecně činnosti, při kterých se předpokládá vznik odpadu, ať už v průběhu stavby nebo při provozu. Není zde konkrétně uvedeno, jaké odpady (kategorie ostatní a nebezpečné) vzniknou a jak s nimi bude nakládáno. Odpady vznikající při výstavbě i při provozu budou zařazovány dle vyhl. č. 93/2016 Sb., o Katalogu odpadů (dále jen „katalog odpadů“) a veškeré nakládání s odpadem se bude řídit zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění a prováděcími vyhláškami k tomuto zákonu. Upozorňujeme, pokud bude využita přebytečná zemina mimo místo stavby na povrchu terénu, musí splňovat požadavky na obsah škodlivin v odpadech využívaných na povrchu terénu stanovených v příloze č. 10 tab. č. 10.1 a 10.2 vyhl. č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu. Bližší vyjádření k záměru v rozsahu, v jakém byl předložen, není možné.

Nepožadujeme pokračování v procesu EIA.

Vypracovala: Ing. Vavříčková

Stanovisko oddělení ochrany lesa:

Předložený záměr představuje novostavbu – přeložku silnice I. třídy vedenou severním obchvatem Starého Pelhřimova severozápadně od města Pelhřimova. Záměr předpokládá trvalé odnětí (zábor) části pozemku určeného k plnění funkcí lesa – lesního pozemku dle KN p. č. 559/7 v katastrálním území Starý Pelhřimov (lokalita zvaná Horpiálek) ve vlastnictví města Pelhřimov, o výměře 4 m². Jelikož se jedná o zábor minimálního rozsahu, doporučuje oddělení ochrany lesa ČIŽP prověřit možnost úpravy trasy komunikace tak, aby zábor byl odstraněn. I v případě, že novostavba bude realizována tak, jak je navržena v předloženém záměru, nedojde k ohrožení nebo poškození životního prostředí v lesích. S ohledem k výše uvedeným skutečnostem nemá oddělení ochrany lesa inspekce k uvedenému záměru dalších připomínek.

Nepožadujeme pokračování v procesu EIA.

Vypracoval: Ing. Janoušek

Stanovisko oddělení ochrany ovzduší:

K předloženému oznámení záměru „I/19 Starý Pelhřimov – obchvat“ nejsou z pohledu ochrany ovzduší žádné zásadní připomínky. Jedná se o vybudování obchvatu obce Starý Pelhřimov, který je z hlediska zákona č. 201/2012 S., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, posuzován jako liniová dopravní stavba v celkové délce 1570 m s produkcí emisí znečišťujících látek související s provozem mobilních zdrojů znečišťování. V této souvislosti byla zpracována rozptylová studie, ze které vyplývá, že imisní příspěvek dopravy společně se stávajícím imisním pozadím v dané lokalitě u žádné sledované škodliviny nepřekračuje stanovené imisní limity, proto také nejsou navrhována žádná kompenzační opatření dle výše uvedeného zákona. Nepožadujeme pokračován v procesu EIA.

Vypracoval: Ing. Kubala

Stanovisko oddělení ochrany vod:

K předloženému záměru nemá oddělení ochrany vod žádné připomínky a nepožaduje pokračování v procesu EIA.

Vypracoval: Ing. Strašík

Stanovisko oddělení ochrany přírody:

Jedná se o obchvat Starého Pelhřimova, jehož celková délka je 1570 m. Záměr se nenachází v žádném zvláště chráněném území, evropsky významné lokalitě, ptačí oblasti (k záměru bylo vydáno stanovisko KrÚ Kraje Vysočina č. j. KUJI 82520/2016 OZP 52/2016 Ku ze dne 16. 11. 2016), ani přírodním parku. Posuzovaný záměr se však dotýká jednoho segmentu územního systému ekologické stability. Jedná se o lokální biocentrum (LBC) v lokalitě Horpiálek. Přeložkou účelové komunikace je zasažen jižní cíp tohoto biocentra, a to v rozsahu několika m². V rámci opatření je navrženo prověření odsunu přeložky účelové komunikace tak, aby lokální biocentrum nebylo zasaženo, popř. aby jeho zásah byl minimalizován. Posuzovaný záměr se dále dostává do střetu se třemi významnými krajinnými prvky - vodním tokem, jeho údolní nivou a lesem v lokalitě Horpiálek. Bezejmenný vodní tok je křížen záměrem v km 0,180, střet je řešen navrženým rámovým propustkem s rozměry 1,5x2 m a délky 40 m. Dojde k rozšíření zatrubněného úseku oproti stávajícímu stavu, zvětší se však světlost objektu. Zpracovatel záměru doporučuje, aby v dalším stupni projektové přípravy byl propustek řešen tak, aby byla zachována alespoň jednostranná lavice pro suchou cestu k migraci drobných obratlovců. Vzhledem k těmto skutečnostem je třeba, v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“), požádat o vydání závazného stanoviska k zásahu do VKP. Dle záměru se na lokalitě nenachází žádný zvláště chráněný druh (ZCHD). Dle oznámení dojde ke kácení dřevin rostoucích mimo les. Částečně by měl být vykácen porost mezi silnicí I/19 a jižním oplocením zemědělského areálu společnosti Agrospol, dále by měla být odstraněna část břehového porostu u bezejmenného vodního toku, několik stromů z jednostranné aleje podél silnice I/19 a dále porosty na propojce silnic I/19 a II/112. Za toto kácení navrhuje zpracovatel záměru náhradní výsadbu. Dle ustanovení § 8 odst. 1 zákona je ke kácení dřevin nezbytné povolení. Dle zpracovatele oznámení lze zásah posuzovaného záměru do krajinného rázu označit za slabý. Posuzovaný záměr podle jeho názoru prochází krajinou, která je ovlivněna člověkem ať už zemědělským obhospodařováním nebo blízkostí objektů zástavby a zemědělského areálu. Prvky přírodních charakteristik s pozitivním projevem budou zasaženy pouze okrajově a na malé ploše. Volná prostupnost krajiny bude umístěním silničního tělesa omezena, ale průchodnost křížující turistické trasy zůstává zachována. Celkově lze zasažení krajinného prostoru dle zpracovatele záměru označit za nevýznamné a akceptovatelné. Podle ustanovení § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších změn, je k umisťování a povolování staveb, jakož i k jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Podle ustanovení § 12 odst. 4 uvedeného zákona se krajinný ráz neposuzuje v zastavěném území a v zastavitelných plochách, pro které je územním plánem nebo regulačním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného

rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody. Z hlediska ochrany přírody nepožadujeme pokračování procesu EIA.

Vypracoval: Ing. Hromádka

Na základě výše uvedených stanovisek inspekce **nepožaduje** pokračování procesu EIA, dílčí připomínky budou řešeny v navazujících správních řízeních.

Platný podpis
Digitálně podepsal Ing. Jan Panský
DN: C=CZ, O=Česká inspekce životního prostředí
[IČ 41693205], OU=CI ZP - Ol. Havlíčkův Brod,
OU=8374, CN=Ing. Jan Panský, serialNumber=P287827,
title=ředitel oblastního inspektorátu
Důvod: Schvaluji tento dokument
Umístění:
Kontakt:
Datum: 16.01.2017 14:55:03

Ing. Jan Panský
ředitel oblastního inspektorátu



KUJIP017WY8Q

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí
Žižkova 57
587 33 Jihlava,

| | | |
|---------------|-----------------|--------------|
| KRAJ VYSOČINA | | 10 |
| Došlo | 17.04.2017 | Počet listů |
| Č.j.: | KUJIP 5276/2017 | Počet příloh |

Vyjádření k oznámení - Posuzování vlivů na životní prostředí – zahájení zjišťovacího řízení záměru „ **I/19 Starý Pelhřimov – obchvat** „

FR

Podle příslušných ustanovení zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákona) podáváme toto vyjádření k oznámení Posuzování vlivů na životní prostředí – zahájení zjišťovacího řízení záměru „ **I/19 Starý Pelhřimov – obchvat** „:

Návrh odporuje ust. § 1 odst. 3 zákona, neboť neobsahuje úplné objektivní informace, potřebné pro rozhodování. Příklady chybějících objektivních informací jsou dále uvedeny.

Záměr je tedy nezpůsobilý k projednání podle ust. § 10d odst. 5 zákona.

Návrh je v rozporu s ust. § 10b odst. 2 zákona, neboť nepřihlíží k vlivům jiného záměru, který má být uskutečněn a je již připravován, a sice „Západní obchvat Pelhřimova“.

Návrh se nezabývá jejich vzájemným působením a synergickými efekty v oblasti imisí, zejména hluku, exhalací z dopravy, prachu atd. (k tomu podrobně dále).

Zákon o ochraně přírody a krajiny upravuje ochranu krajinného rázu tak, že ukládá fyzickým a právnickým osobám povinnost umisťovat a povolovat stavby a provádět další zásahy do krajinného rázu pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny a harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Záměr se zcela vyhýbá hodnocení vlivu navrhované stavby na krajinu po její realizaci. Stavba by se stala novou dominantou krajiny, zvláště v části okružní křižovatky, navržené v bezprostřední blízkosti sídliště Tábořská. Tato se také stane hlavním zdrojem dodatečných imisí, se kterými záměr vůbec neuvažuje a jejichž příkladný výčet je uveden dále.

Návrh v hodnocení zcela pomíjí vliv záměru na ekologickou a biologickou stabilitu krajiny jako celku v důsledku jeho realizace. Opakovaně se tak v záměru navrhovatel vyhýbá hodnocení zamýšlené stavby jako celku, vždy hodnotí jen dílčí vlivy samostatně, bez jejich vzájemného působení.

Návrh se v hodnocení nezabývá krajinotvornými prvky, které vytvářejí obraz krajiny z pohledu od sídliště Tábořská, a to zvláště úplnou destrukcí vzhledu krajiny navrženým zářezem silnice v prostoru mezi Starým Pelhřimovem a místní částí Volemanka, kterým má být silnice přivedena k navržené okružní křižovatce. Přitom je možné najít nejméně jednu variantu, která v této části krajinný ráz nenaruší. Tou je například možnost vést silnici až za prostor místní části Volemanka pod silnici č. 112 a napojit ji na silnici č. 19 v prostoru mezi současným mostem na silnici č. 112 přes silnici č. 19 a mostem přes místní komunikaci k osadě Peklo na silnici č. 19.

Návrh se vůbec nezabývá faktickou degradací území v okolí zvláště chráněného "milníku" a jej obklopujícího parku, tedy faktického odstranění významné a chráněné dominanty krajiny a horizontu. To ale bude současně znamenat odstranění ochranné zeleně a veřejné zeleně v blízkosti sídliště Tábořská, které je v husté panelové zástavbě již tak nedostatek.

Zákon na ochranu přírody a krajiny však výslovně požaduje jejich zachování nejen jako věcí, ale i jako krajinné prvky či dominanty. Právě to je nejen cílem, ale i účelem tohoto zákona.

Návrh neodstraňuje již existující negativní vlivy dopravy na sídliště Tábořská, ale právě naopak, v části navržené trasy tyto kumuluje a zesiluje, a to v prostoru plánované okružní křižovatky. Prostor okružní křižovatky silnic č. 19, č. 34 a č. 112 navrhuje soustředit do jednoho místa všechnu dopravu procházející Pelhřimovem, avšak její vliv na koncentrovanou zástavbu a obyvatelstvo je v hodnocení i popisu současného stavu (tzv. nulová varianta) zcela vynechán. Přitom právě toto sídliště s tak vysokou koncentrací obyvatel má být prioritou v hodnocení vlivů návrhu na budoucí kvalitu životního prostředí jeho obyvatel.

Návrh uvádí kumulaci negativních vlivů na trvale obydlený prostor Volemanka, ale rezignuje na jakékoli řešení. Omezuje se na pouhé konstatování, že se jimi ani nebude zabývat, což je nepřipustné. Naopak povinností navrhovatele je omezování stávajících zdrojů nepříznivých vlivů, nikoliv záměrné vytváření nových.

Návrh uvádí, že z nové části silnice č. 19, která se bude svažovat směrem k okružní křižovatce, bude srážková voda odváděna do prostoru plánované přeložky silnice č. 34. Ale již návrh přeložky silnice č. 34 uvádí, že již jeho vybudováním dojde ke zvýšení rizika záplav v prostoru sídliště Tábořská, Pražská a celé pod nimi ležící části Pelhřimova podél místní vodoteče, až po vyústění do říčky Bělá. Přivedením dalších srážkových vod dojde k další kumulaci tohoto rizika, což je v přímém rozporu s § 6 odst.3, § 27 a zvláště § 63 odst. 1 zákona o vodách, který ukládá především povinnost předcházet vzniku rizik povodní. Návrh naopak toto rizik záměrně vytváří.

Návrh nesprávně hodnotí vliv realizace stavby na lokální biocentrum mezi areálem Agrospolu Starý Pelhřimov a rybníkem Rejhle. Hodnocení vlivu návrhu na něj není provedeno z pohledu návrhu jako celku, jsou hodnoceny jednotlivé vlivy každý samostatně, bez souvislostí a možných kumulací (oddíl B). Návrh je proti požadavku zákona na ochranu přírody a krajiny, který požaduje ochranu stávajících a vytváření nových územních systémů ekologické stability tím, že takový již existující systém v uvedené lokalitě předpokládá fakticky zcela zlikvidovat. Přitom nyní lze toto území považovat za území ekologicky stabilní, které je součástí přirozeného biokoridoru. Tento prostor je lokálním biocentrem s navazujícími biokoridory v podobě polních cest. Záměr by tyto plochy měl chránit, nikoliv navrhovat jejich ničení (k tomu srov. zásady územního plánování). Návrh také nehodnotí vliv stavby na faunu v tomto prostoru, protože nesprávně uvádí, že se zde nenacházejí žádné biologicky významné druhy živočichů, jako např. chráněné druhy živočichů a rostlin, které nemohly být pouhou obhlídkou místa odhaleny. Navíc návrh ani neuvádí, v jakém ročním období byla obhlídka provedena. Navržená stavba má být vedena po mostě v délce cca 60 m, což bude znamenat zesílení zvláště vlivu hluku a vibrací na okolní biocentrum, což bude mít za následek postupné vytlačení chráněných živočichů z prostoru biocentra a tedy jeho faktickou likvidaci.

Návrh zcela postrádá hodnocení vlivu stavby na vodní poměry v povodí vodoteče, procházející tímto biocentrem po uvedení návrhu do provozu.

Návrh srovnává navrhované řešení s tzv. „nulovou variantou“. Nulová varianta však není variantou řešení, jak ji má na mysli zákon. Je pouhým povinným popisem stávajícího stavu a situace (viz § 5 odst. 2 zákona). Jedná se tedy o účelový výklad zákona.

Hledání a porovnání možných variant řešení je základní zásadou i při zvažování zásahů do přírody, krajiny a životního prostředí.

Proto je nezbytné uložit navrhovateli zpracování variant řešení ve smyslu ust. § 7 odst. 5 zákona.

Negativní vlivy dopravy na sídliště Tábořská ze silnice č. 19 jsou nyní směrem k sídlišti Tábořská téměř zcela odstíněny jejím vedením v hlubokém zářezu. Návrh počítá s téměř úplným odstraněním zářezu v prostoru okružní křižovatky. Tuto situaci však nijak nehodnotí ani se k ní nevyjadřuje. Přitom právě vysoký nárůst všech vyjmenovaných emisí z dopravy, jak jsou v návrhu uvedeny, bude unášen převažujícím západním prouděním přímo do prostoru sídliště Pražská/Tábořská. Návrh nijak neuvažuje ani nezohledňuje převažující západní proudění ovzduší (k tomu srov. Návrh Část B.III.1 Emise ovzduší).

Hluková studie se vůbec nezabývá synergickým efektem, který vznikne současným přivedením dopravy ze silnice č. 34 a silnice č. 19 na nově plánovanou okružní křižovatku.

Také vůbec nezohledňuje to, že nyní je silnice č. 19 vedena v hlubokém zářezu, který téměř úplně hluk odstíňuje. Po vybudování okružní křižovatky nebude již hluku nic bránit v šíření do sídliště (k tomu srov. Návrh Část B.III.1 Hluk).

Návrh se dále vůbec nezabývá nárůstem všech vyjmenovaných emisí v důsledku nutnosti zpomalení rychlosti vozidel/brždění před nájezdem na okružní křižovatku a jejich následného zrychlování po opuštění okružní křižovatky. Právě tato okolnost, navíc ještě zesílená faktem, že oba cykly se budou odehrávat v klesání, resp. stoupání navržené silnice, způsobí, že všechny druhy uváděných emisí budou mnohonásobně vyšší, než předpokládá návrh. V této části je nutno návrh doplnit, protože je neúplný, protože neobsahuje úplné vyhodnocení emisí, které návrh způsobí.

Navrhované řešení je proto v rozporu se zákonem na ochranu zdraví obyvatelstva, a také v rozporu s dalšími zákony, např. s požadavky stavebního zákona, zejména §19 odst. 1 písm. i), když navrhované řešení naopak kvalitu životního prostředí a bydlení zhorší.

Naproti tomu shora uvedená alternativní varianta tyto negativní vlivy zcela odstraňuje.

Předložený záměr mimo shora uvedené vady odporuje i základním principům Ústavy, např. principu proporcionality mezi právem obyvatel území na příznivé životní prostředí, včetně ochrany před nepříznivými civilizačními vlivy a potřebou odvedení dopravy z prostoru Starého Pelhřimova. Požadovaného cíle nemůže být dosaženo potlačením základních práv jiných, práva obyvatel sídliště Pražská/Tábořská na zachování alespoň stávající kvality životního prostředí a bydlení. A to zvláště za situace, kdy existuje jiné řešení, které umožní dosažení požadovaného cíle a současně nenaruší ústavou zaručená práva obyvatel sídliště Tábořská na příznivé životní prostředí.

Z těchto důvodů je nutno záměr dále posuzovat dle zákona, nestačí pouhé ošetření vlivu záměru na životní prostředí v následných správních řízeních.

Společenství vlastníků jednotek Tábořská 1870

Tábořská 1870

393 01 Pelhřimov

IČ: 260 55 201

Ing. Vladimír Kohout

předseda

V Pelhřimově 12. ledna 2017



SVJ 1871 - Tábořská Pe Tomáš Štefánek - předseda
SBD Tábořská 1808 ÷ 1811 - Ing. Pavel Štalmach - správce
SVJ Tábořská 1791 Luboš Volavka - předseda
SBD Tábořská 1789 - 1790 - předseda samosprávy;
podpis nečtený
SVJ Tábořská 1813 Tomáš Kučer - předseda
SVJ Tábořská 1884 Karel Bilek - místopředseda
SVJ Tábořská 1812 Ivan Kocián - předseda