

Číslo jednací: KUJI 20646/2017 OZPZ 353/2017 MI

## **Rozhodnutí**

### **DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU**

#### **ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ**

podle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o EIA“)

### **Identifikační údaje**

**Název záměru:** II/602 Jihlava – JV obchvat

**Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu o EIA:** Kategorie II, bod 9.1 Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I)

**Kapacita (rozsah) záměru:** Záměr spočívá ve vybudování silnice II. třídy – jihovýchodního obchvatu Jihlavy, v kategorii S 9,5/50-70, délky 5,517 km, kdy obchvat začíná okružní křižovatkou na stávající křižovatce silnic I/38 a II/523 Jihlava – Znojmo mezi dvěma zahrádkářskými osadami, kde podchází místní část Rančářova Domky a levým obloukem míjí jižně položený dobývací prostor Rančářov. Okružní křižovatkou se napojuje na silnici II/405 Jihlava – Brtnice a levým obloukem směřuje na sever. Průsečnou křižovatkou je napojen na místní komunikaci Jihlava – Kosov a končí okružní křižovatkou na silnici II/602 (Brněnská ulice) v prostoru mezi Helenínem a sídlištěm Demlova.

**Umístění záměru:** kraj: Kraj Vysočina

obec: Jihlava, Rančářov, Puklice

k. ú.: Jihlava (659673), Rančářov (739286), Sasov (659843), Studénky (736775), Pančava (659835), Kosov u Jihlavy (691372), Helenín (659827)

**Oznamovatel – účastník řízení dle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů:**

Kraj Vysočina, IČ 708 90 749, se sídlem Žižkova 57, 587 33 Jihlava

**Zpracovatel oznámení:** TRANSCONSULT s.r.o., IČ 474 55 292, se sídlem Nerudova 37/32, 500 02 Hradec Králové (Ing. Mojmír Novotný a kol., držitel autorizace dle § 19 zákona o EIA)

**Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:**

Posuzovaný záměr řeší novostavbu silnice II. třídy v kategorii S 9,5/50-70 s přímou vazbou na silnice I/38, II/523, II/405 a II/602. Provedením záměru se nepředpokládá kumulace s jinými záměry. Obchvat převezme většinu tranzitní dopravy ze stávajících silnic II/523, II/405 a II/602. Realizací záměru dojde k přerozdělení dopravy, nikoli k její kumulaci.

**Stručný popis technického a technologického řešení záměru:**

Navržena je silnice II. třídy s návrhovou kategorií S 9,5/50-70. Označení pozemní komunikace bude II/602. Navržené základní příčné uspořádání: jízdní pruhy – 2 x 3,5 m, vodící proužky – 2 x 0,25 m, zpevněné krajnice – 2 x 0,5 m, nezpevněné krajnice – 2 x 0,5 m. Volná šířka silnice mezi směrovými sloupky nebo svodidly (kategorijní šířka) je 9,5 m. Základní šířka koruny silničního tělesa je 10 m, v případě osazení silničních svodidel pak 11,5 m.

Dotčené komunikace – silnice I/38: křižovatka na začátku obchvatu, mezi Rančářovem a Pístovem, místní část V Ráji; silnice II/523: křižovatka na začátku obchvatu, ul. Znojemská, Jihlava; silnice II/405 (Jihlava – Brtnice): v prostoru křižovatky se silnicí III/4051; silnice II/602: stávající silnice, mezi Jihlavou a místní částí Helenín (po realizaci obchvatu bude zařazena do sítě místních komunikací); silnice III/4051: křižovatka se silnicí II/405; místní komunikace – „Kosovská“, Jihlava – Kosov; účelová komunikace – Kosov – Helenín; polní cesta – Rančářov – místní část Domky; polní cesta – Rančářov- Sasov; polní cesta – vedená z m. k. Kosovská po hranici k. ú. Kosov u Jihlavy a Pančava. Železniční trať není stavbou dotčena.

Na trase obchvatu se nachází sedm mostních objektů, z toho tři mosty budou vystavěny z důvodu mimoúrovňového křížení dvou polních cest a jedné místní komunikace. Přes místní komunikaci povede most SO 201, který je řešen jako třípolový most. V případě zbylých dvou, které převádějí polní cesty v místech, kde je trasa obchvatu zapuštěna do zářezu byla zvolena koncepce jednopolových mostů na celou šířku zářezu (SO 203 a SO 205). Největší mostní objekt převádí trasu obchvatu přes údolí řeky Jihlávky. Dno údolí je záplavové území. Celková délka přemostění činí zhruba 120 m. Navržen je most o čtyřech polích s ocelobetonovou spráženou nosnou konstrukcí. Ocelovou část nosné konstrukce lze podélně zasunout do mostního otvoru a vytvořit s její pomocí skruž pro železobetonovou desku mostovky nad neúnosným povrchem terénu. Zbylé tři mosty na trase obchvatu jsou umístěny do terénních depresí, kde umožňují jednak přirozený odtok povrchových vod a jednak umožňují propojení pozemků rozdělených tělesem obchvatu (V případě násypu výšky zhruba 10 m je křížení řešeno ve dvou případech třípolovými mosty a v jednom případě nižšího násypu je navržena jednopolová přesypaná železobetonová rámová konstrukce). Výjma mostu přes údolí řeky Jihlávky a rámové konstrukce (SO 204) jsou nosné konstrukce mostních objektů navrženy z předpjatého betonu s integrovanými nosnými konstrukcemi do krajních podpěr. Záměr nevyžaduje výstavbu žádných tunelů.

V trase obchvatu je navržen maximální podélný sklon 6,467 % (více jak 6 % na úseku délky zhruba 150 m), jinak v celé trase není překročen maximální sklon 6 %. V trase je navržen minimální podélný sklon 0,888 %.

V trase obchvatu jsou navrženy čtyři úrovně křižovatky se silnicemi:

- v km 0,000 00 (z. ú.): okružní křižovatka se silnicemi I/38 směr D1, Havlíčkův Brod a I/38 směr Znojmo, Vídeň, II/523 směr Jihlava, páté rameno křižovatky slepé pro budoucí napojení MÚK I/38 Jihlava jih – Stonařov.
- v km 2,424 49: okružní křižovatka se silnicemi II/405 směr Jihlava, II/405 směr Brtnice, Třebíč, III/4051 směr Puklice, Studénky.
- v km 4,239 18: průsečná křižovatka s MK „Kosovská“, Jihlava – Kosov.
- v km 5,517 42 (k. ú.): okružní křižovatka se stávající silnicí II/602 směr Jihlava a směr Velký Beranov, čtvrté rameno okružní křižovatky slepé pro budoucí prodloužení místní komunikace ulice Polenská.

Součástí stavby jsou dále prostá mimoúrovňová křížení stávajících polních cest s navrženým obchvatem:

- v km 0,609 70: polní cesta Rančívov – místní část Domky, nadjezd nad obchvatem.
- v km 1,268 74: polní cesta Rančívov – Sasov, nadjezd nad obchvatem.

Pro ochranu chráněných venkovních prostorů staveb v lokalitě Domky je navržena protihluková stěna o celkové délce 212 m, výšce 1,1 m (v úseku 136 m) a výšce 3,0 m (v úseku 76 m), která garantuje splnění hygienických limitů 60 dB v denní době a 50 dB v noční době.

Záměr „**II/602 Jihlava – JV obchvat**“ naplňuje dikci bodu 9.1 Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I), kategorie II, přílohy č. 1 k zákonu o EIA, jako záměr ve smyslu § 4 odst. 1 písm. c) zákona o EIA.

V souladu s § 7 zákona o EIA bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován dle zákona o EIA. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení dle § 22 písmene a) zákona o EIA byl Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství.

Na základě informací, uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádřeních k oznámení a zjišťovacího řízení, provedeného dle zásad, uvedených v příloze č. 2 k zákonu o EIA, **rozhoduje** příslušný úřad, že záměr

### **„II/602 Jihlava – JV obchvat“**

**nemá významný vliv** na životní prostředí a veřejné zdraví a **nebude** posuzován dle zákona o EIA.

### **Odůvodnění**

#### **1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu:**

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví byly v oznámení záměru, vzhledem k charakteru záměru, jeho technickým parametrům, jeho umístění a při respektování

navržených opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, uvedené v kapitole D.IV. v oznámení předloženého záměru, hodnoceny tak, že rozsah těchto vlivů v okolním území nebude významný a nepřesáhne platné limity v ochraně životního prostředí a veřejného zdraví.

Na základě výše uvedeného, oznámení záměru a vyjádření k němu uplatněným, dospěl příslušný úřad k závěru, že intenzita zásahů do složek životního prostředí nebude významná. Po předložení projektové dokumentace bude záměr dále řešen v následných samostatných řízeních vedených podle „složkových zákonů“. Vlivy na zájmy chráněné zákonem o EIA jsou jednoznačně určeny a není tedy třeba je v dalším procesu o posuzování vlivů na životní prostředí upřesňovat.

### ***I. Charakteristika záměru***

Cílem posuzovaného záměru je vybudování obchvatu, řešící vymístění tranzitní dopravy z centra Jihlavy v trase jih – východ a jihozápad – východ. Zároveň jeho část v úseku silnice I/38 – silnice II/405 bude sloužit pro tranzitní dopravu z dálnice D1 – MÚK 112 km, pokračující směrem na Brtnici a Třebíč po silnici II/405, která je nyní vedena přes světelnou křižovatku ul. Znojemská a Hradební v centru Jihlavy.

Posuzované varianty, uvedené v oznámení záměru byly nulová varianta (zachování současného stavu) a aktivní varianta. Nulová varianta znamená zachování stávajícího stavu, kdy i v roce 2040 nadále silnice II/523, II/405 a II/602 převádí tranzitní, zdrojovou, cílovou i místní dopravu přes centrum Jihlavy. Celková délka nulové varianty je 7,192 km. Jde tedy o tři silnice vedené ze směru východ – jih do centra města Jihlavy, na nichž se očekává po realizaci obchvatu pokles intenzit dopravy. U aktivní varianty využívá tranzitní doprava vázaná na silnice II/523, II/405 a II/602 (ul. Znojemská, Brtnická, Brněnská a Hradební) obchvat, vedený mimo zástavbu obcí. Výše uvedené tři silnice, kde díky obchvatu klesne intenzita dopravy, využívá pouze místní, zdrojová a cílová doprava. Jihovýchodní obchvat Jihlavy je dlouhý zhruba 5,517 km. Začíná okružní křižovatkou na stávající křižovatce silnic I/38 a II/523 Jihlava – Znojmo mezi dvěma zahrádkářskými osadami, pokračuje jihovýchodním směrem, kde podchází místní část Rančířova Domky a levým obloukem míjí jižně položený dobývací prostor Rančířov. Okružní křižovatkou se napojuje na silnici II/405 Jihlava – Brtnice a levým obloukem směřuje na sever, průsečnou křižovatkou je napojen na místní komunikaci Jihlava – Kosov a končí okružní křižovatkou na silnici II/602 v prostoru mezi Helenínem a sídlištěm Demlova.

Předpokládaný termín zahájení realizace záměru je v roce 2018 – 2020.

### ***II. Umístění záměru***

Kraj: Kraj Vysočina

Obec: Jihlava, Rančířov, Puklice

Katastrální území: Jihlava (659673), Rančířov (739286), Sasov (659843), Studénky (736775), Pančava (659835), Kosov u Jihlavy (691372), Helenín (659827)

Záměr začíná okružní křižovatkou na stávající křižovatce silnic I/38 a II/523 Jihlava – Znojmo mezi dvěma zahrádkářskými osadami, pokračuje jihovýchodním směrem, kde podchází místní část Rančířova Domky a levým obloukem míjí jižně položený dobývací prostor Rančířov. Okružní křižovatkou se napojuje na silnici II/405 Jihlava – Brtnice a levým obloukem směřuje na sever, průsečnou křižovatkou je napojen na místní komunikaci Jihlava – Kosov a končí okružní

křižovatkou na silnici II/602 v prostoru mezi Helenínem a sídlištěm Demlova. Délka obchvatu je zhruba 5,517 km.

Dne 3. 6. 2016 pod č. j. MMJ/SÚ/2090/2016-3 vydal Magistrát města Jihlavy, stavební úřad vyjádření k výše uvedenému záměru z hlediska územně plánovací dokumentace, ve kterém sděluje, že v současné době předmětný záměr není v souladu s platným územním plánem Jihlavy, Rančářova ani Puklic. Posuzovaný obchvat je nyní projednáván v rámci aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina (pozn. příslušného úřadu: Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina nabyla účinnosti dne 7. 10. 2016).

V lokalitě záměru se nenachází žádné zvláště chráněné území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“). Nejbližším zvláště chráněným územím je přírodní památka „Starý Přísecký potok“, vzdálený přibližně 3 km jihovýchodně od záměru. Záměr není v kontaktu s registrovanými VKP. Z významných krajinných prvků ze zákona, kterými jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy, nezasahuje posuzovaný záměr do rašeliniště, rybníku a jezera. Záměr nezasahuje do koryta vodního toku, údolní nivu Jihlávky překonává mostem v délce přibližně 120 m. Lesním porostem v nivě Jihlávky prochází v délce necelých 60 m. V místě umístění posuzovaného záměru, ani v jeho nejbližším okolí se nenacházejí žádné památné stromy. Nejbližší památné stromy jsou v Rančářově přibližně 1 km jižně od záměru. V lokalitě záměru není vyhlášena přechodně chráněná plocha, ani přírodní park, evropsky významná lokalita či ptačí oblast. Nejbližší evropsky významnou lokalitou je EVL „Šlapanka a Zlatý potok“, vzdálená přibližně 6 km severně od záměru.

Dne 27. 5. 2016 pod č. j. KUJI 40572/2016 OZPZ 52/2016 Ku vydal Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství stanovisko, v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, k výše uvedenému záměru, ve kterém je uvedeno, že záměr nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Natura 2000).

Z hlediska dotčení skladebných prvků ÚSES lze uvést, že v zájmovém území se nenachází žádné regionální biocentrum. Severovýchodně od záměru je jedno regionální biocentrum, a to RBC 706 Hůlová – lesní funkční regionální biocentrum. Posuzovaný záměr do něho nezasahuje. V zájmovém území se nachází 10 lokálních biocenter: LBC 18 Nad Beranovem (funkční, údolí potoka s rybníkem, zalesněné stráně nad řekou Jihlavou, kulturní louky), LBC 19 Ke Kosovu (funkční, lesní porost na kamenitých svazích), LBC 33 Březinovy sady (funkční, údolní niva Jihlávky a lesopark na svazích s hodnotnou druhovou skladbou), LBC 34 Stará plovárna (funkční, meandr, nivní louka se starým lesním porostem), LBC 35 Pod vedením (funkční, nový rybník s přilehlými loukami, břehovým porostem a remízou), LBC 36 Na Vyhliďce (funkční, lesní pozemek a luh v údolí potůčku), LBC 37 U Sasova (funkční, údolní niva s fragmenty původních rostlin, společenstev vlhkých luk; na svahu k vodnímu toku teplá stráně s pestrá vegetací; výskyt vemeníku dvoulistého), LBC 38 Ráj (funkční, meandry Jihlávky, nekosené louky v nivě řeky, náletové porosty), LBC 42 Pod Větrníkem (funkční, kosená louka, parkově upravená plocha, stráně s pestrá druhovou skladbou dřevin, modřínový), LBC 43 Na Bělidle (funkční, extenzivní louky). Posuzovaným záměrem není přímo dotčeno žádné z uvedených biocenter. Zájmovým územím prochází okrajově podél řeky Jihlavy osa nadregionálního biokoridoru NRBK 181 K 124-Mohelno reprezentující mezofilní bučinné ekosystémy. Územím prochází 11 lokálních biokoridorů: LBK 19 (částečně funkční, regulovaný vodní tok Jihlávky ve městě, parkově

upravená plocha), LBK 20 (funkční, vodní tok Jihlávky s břehovými porosty, niva), LBK 21 (funkční, vodní tok Jihlávky s hodnotnými břehovými porosty, niva), LBK 22 (funkční, drobný vodní tok s různověkými břehovými porosty, vlhké louky), LBK 23 (funkční, drobný vodní tok s různověkými břehovými porosty, vlhké louky, malý rybník, lesní porost, část orná půda), LBK 24 (funkční, lesní porosty v údolí potoka se středně prudkými až prudkými stráněmi), LBK 25 (nefunkční, orná půda), LBK 26 (část nefunkční, vodní tok Koželužského potoka s břehovými porosty a nivou, část prochází průmyslovým areálem – zatrubněný), LBK 27 (nefunkční, vodní tok Koželužského potoka s břehovými porosty a nivou, prochází zahrádkářskou kolonií, kde je jeho funkčnost omezena), LBK 37 (nefunkční, orná půda), LBK 38 (funkční, vodní tok Jihlavy s břehovými porosty, paralelně na zalesněných svazích prochází NRBK 181). Z uvedených jedenácti lokálních biokoridorů kříží obchvat dva, a to LBK 21 a LBK 23. Průchodnost LBK 21 je zajištěna mostem SO 202 přes Jihlávku o délce přemostění 119,7 m, při šířce mostu 12,05 m a výšce nad terénem 2,0 až 14,0 m. Průchodnost LBK 23 je zajištěna mostem SO 206 o délce přemostění 36,5 m při šířce mostu 11,1 m a výšce 10,0 m nad terénem.

V zájmovém území se nenachází žádné ochranné pásmo vodního zdroje, ani se zde nenachází žádná chráněná oblast přirozené akumulace vod. Podél Koželužského potoka a řeky Jihlávky je vymezeno záplavové území stoleté vody  $Q_{100}$ . Posuzovaný záměr prochází severní okrajovou částí ložiska nevyhrazených nerostů Rančívov (ID 3068001) – stavební kámen v délce přibližně 200 m. V lokalitě záměru se nachází těžební dobývací prostor stavebního kamene Rančívov (ID: 70579), nacházející se přibližně 120 m jižně od obchvatu. V okolí posuzovaného záměru se nalézají 12 poddolovaných území. Záměr je na začátku trasy v kontaktu s jedním z nich. Jde o poddolované území „Jihlava – Rančívov“ ID 2906, kde byly do 18. století těženy polymetalické rudy. Projevem těžební činnosti jsou haldy a propadliny. V současné době jím prochází jak silnice II/523, tak silnice I/38. V lokalitě záměru není sesuvné území.

Posuzovaný záměr se nenachází v městské památkové rezervaci, ani v jejím ochranném pásmu. V okolí záměru se nenachází ani vesnická památková zóna. Záměr není v kontaktu s žádnou nemovitou kulturní památkou, ani památkou místního významu. Na začátku trasy obchvatu v prostoru zahrádkářské osady, v prostoru Kosova a na konci trasy v místě napojení na silnici II/602 záměr prochází ochrannými pásmy archeologických nalezišť.

Lokalitu záměru lze označit, vzhledem k městu Jihlava, za území v rámci České republiky za nadprůměrně zalidněné.

Trvalým zdrojem hluku v obcích je hluk z dopravy. V jihovýchodní části města Jihlavy je to hluk zejména ze stávající silnice II/523 (Znojemská ulice, směr Jihlava – Znojmo), silnice II/405 (Brtnická ulice, směr Jihlava – Třebíč) a silnice II/602 (Hradební ulice, Brněnská ulice, směr Jihlava – dálnice D1). Okolí těchto ulic je možno označit za území zatěžované nad míru únosného zatížení hlukem z dopravy.

Posuzovaný záměr nevyvolá vlivy, které by měly přeshraniční charakter.

### ***III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí*** ***Vlivy na obyvatelstvo***

Posuzovaný záměr nezpůsobí v zájmovém území překročení platných imisních limitů, což vyplývá z přílohy C. Rozptylová studie k oznámení záměru, zpracované Ing. Mojmírem Novotným, v srpnu 2016. Realizací obchvatu klesne příspěvek koncentrací sledovaných znečišťujících látek z automobilové dopravy v Brněnské, Znojemské a Brtnické ulici, poněvadž

část automobilové dopravy se z těchto ulic přemístí na obchvat. Naopak v místech blízkých obchvatu (zahrádkářské osady poblíž silnice I/38, Domky, Kosov, Helenín, aj.) dojde ke zvýšení příspěvků koncentrací sledovaných znečišťujících látek z automobilové dopravy, neboť část dopravy se přesune na obchvat do míst, kde tato doprava do té doby nebyla. Na základě výsledků výpočtů uvedených v rozptylové studii konstatuje zpracovatel rozptylové studie, že v případě všech sledovaných znečišťujících látek, tj. NO<sub>2</sub>, benzenu, benzo(a)pyrenu, suspendovaných částic PM<sub>2,5</sub> a PM<sub>10</sub> v situaci bez záměru a ani po jeho realizaci a zprovoznění nedojde na žádném místě posuzovaného území (a tedy ani v místech obytných a rekreačních domů, ani v prostoru rozvojových ploch pro bydlení) k překročení imisních limitů platných pro tyto znečišťující látky. Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že imise z dopravy po realizaci záměru nezvýší zdravotní riziko obyvatel žijících v okolí. Naopak koncentrace znečišťujících látek se z části přesunou z hůře provětrávaného území městské zástavby do volné krajiny, kde bude jejich rozptyl intenzivnější.

Dle přílohy B. Hluková studie k oznámení záměru, zpracované Ing. Mojmírem Novotným, v srpnu 2016, je v současné době v nulové variantě a bude ve větší míře i ve výhledovém roce 2040 ve Znojemské, Brtnické, Hradební a Brněnské ulici u přilehlé obytné zástavby překračován hygienický limit hluku 60 dB, platný pro starou hlukovou zátěž v noční době. Hluková studie dokumentuje, že obchvat významně sníží ekvivalentní hladiny hluku z automobilové dopravy v chráněných venkovních prostorech staveb v denní a noční době zejména v centru města, v ulicích Znojemská, Brtnická, Hradební a Brněnská. Posuzovaný záměr ve výhledovém roce 2040 zvýší ekvivalentní hladinu akustického tlaku v chráněných venkovních prostorech staveb v části Helenína, v Kosově, v Domkách a na plochách určených ÚP pro bydlení (plocha mezi Brněnskou a Kosovskou ulicí, plocha Rančířov). V žádném případě ale nedojde k překročení platného hygienického limitu 60 dB v denní době a 50 dB v noční době. V Pístově v chráněných venkovních prostorech staveb nedojde vlivem realizace záměru ke změnám akustické situace. Situace je zde ale specifická tím, že u části staveb dochází již v současné době k překračování hygienického limitu 60 dB v denní době a 50 dB v noční době. Důvodem je krátká protihluková stěna umístěná u silnice I/38 (viz kapitola 5 odůvodnění tohoto rozhodnutí, vyjádření příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví).

Na základě výše uvedeného a údajů z hlukové studie, zpracované jako příloha k oznámení záměru je možno konstatovat, že hluk z dopravy po realizaci záměru nezvýší zdravotní riziko obyvatel žijících v posuzovaném území. Hluk z dopravy se z větší části přesune ze zastavěného území do volné krajiny, kde bude působit na mnohem nižší počet lidských sídel v nižších a podlimitních ekvivalentních hladinách hluku, než je tomu v nulové variantě.

S ohledem na vedení obchvatu mimo obytnou zástavbu s výrazně lepšími technickými parametry ve srovnání se stávajícími silnicemi II/523, II/405 a II/602 lze předpokládat snížení počtu nehod v intravilánu Jihlavy. Realizací obchvatu dojde ke snížení škod způsobených dopravními nehodami včetně škod vyvolaných na zdraví.

### Vlivy na ovzduší a klima

Ve fázi výstavby se záměr může stát zdrojem znečištění, zejména při provádění zemních prací, kdy v případě jejich kombinace s deletrvajícím suchem a větrným počasím mohou částičky půdy do jisté míry způsobit znečištění ovzduší. S ohledem na proměnlivost tohoto působení a

jeho krátkodobosti nelze jeho vliv exaktně vyhodnotit. Tento stav ale bude časově omezen a lze mu předcházet zkrápěním.

Posuzovaný záměr je liniovou stavbou, na níž se budou pohybovat mobilní zdroje znečišťování ovzduší, proto pro fázi provozu byla zpracována rozptylová studie, jejíž cílem bylo vypočítat koncentrace znečišťujících látek z dopravy ve výhledovém roce 2040 bez realizace záměru a po jeho realizaci, porovnat je s platnými imisními limity a následně doporučit nebo nedoporučit realizaci stavby. Rozptylová studie byla zpracována pomocí programu Symos97, verze 2013. Dle výsledků z rozptylové studie realizace záměru zlepší imisní situaci z dopravy u domů ve městě Jihlavě, zejména v ulicích Znojemská, Brtnická, Hradební a Brněnská a mírně zhorší u stávajících domů, chat a rozvojových ploch určených územními plány pro bydlení, které jsou umístěny v okolí navrženého obchvatu. Žádná současná obytná budova nebo budoucí obytná budova, postavená na plochách navržených územním plánem obce pro bydlení, v okolí obchvatu není a nebude tak blízko obchvatu jako je významná část stávající zástavby blízko současným silnicím II/523 (ulice Znojemská), II/405 (ulice Brtnická) a II/602 (ulice Hradební a Brněnská) a tím bude mnohem méně ovlivněna imisemi z dopravy než současná zástavba podél výše uvedených silnic v případě, že by obchvat nebyl postaven. Složitější je situace u suspendovaných částic frakce  $PM_{10}$  a  $PM_{2,5}$ , kdy ke zlepšení imisní situace nedojde nebo dojde i k jejímu mírnému zhoršení. Důvodem je resuspenze prachu z povrchu vozovky. Víření prachu není přímo úměrné intenzitě dopravy.

V návrhovém roce 2040 nelze v dotčeném území za situace bez záměru i za situace jeho provozu předpokládat překročení platných imisních limitů pro  $NO_2$ , benzen, benzo(a)pyren, suspendované částice frakce  $PM_{2,5}$  a  $PM_{10}$ . Provedením záměru se celková imisní situace v území mírně zlepší.

#### Vlivy na hlukovou situaci a eventuálně další fyzikální a biologické charakteristiky

V období výstavby bude bezprostřední okolí obchvatu ovlivňováno hlukem stavebních strojů a těžkých nákladních vozidel. Největším zdrojem hluku bude nákladní doprava při provádění zemních prací, dovozu materiálu na staveniště apod.

V období provozu bude vznikat hluk vyvolaný pohybem vozidel po nové silnici. Pro podrobné posouzení dotčeného území v okolí nulové varianty a aktivní varianty byla jako příloha oznámení záměru vypracována hluková studie. Z údajů v ní uvedených vyplývá, že realizací záměru „II/602 Jihlava – JV obchvat“ dojde ve výhledovém roce 2040 k poklesu ekvivalentní hladiny akustického tlaku v následujících chráněných venkovních prostorech a chráněných venkovních prostorech staveb:

- podél silnice II/602 (ulice Hradební, Brněnská, Helenín), v denní době zde dojde k poklesu v rozmezí 0,8 dB až 4,5 dB, v noční době pokles v rozmezí 1,8 dB až 6,3 dB;
- podél silnice II/523 (ulice Znojemská), v denní době pokles v rozmezí 0,8 dB až 1,5 dB, v noční době pokles v rozmezí 1,2 dB až 1,6 dB;
- podél silnice II/405 (ulice Brtnická), v denní době pokles v rozmezí 6,3 dB až 6,5 dB, v noční době pokles v rozmezí 9,0 dB až 9,2 dB;
- podél místní komunikace (ulice Kosovská), v denní době pokles v rozmezí 0,3 dB až 0,5 dB, v noční době pokles v rozmezí 0,5 dB až 1,0 dB;
- v ploše určené ÚP města Jihlavy pro bydlení (Sasov), v denní době pokles v rozmezí 0,0 dB až 4,4 dB, v noční době pokles v rozmezí 0,4 dB až 6,5 dB.



Také z ní vyplývá, že dojde k nárůstu ekvivalentní hladiny akustického tlaku v následujících chráněných venkovních prostorech a chráněných venkovních prostorech staveb:

- na k. ú. Helenín, u obytné zástavby nedaleko rybníka Fousáč. V denní době zde dojde k nárůstu 1,1 dB až 1,2 dB, v noční době dojde k poklesu do 0,1 dB. Nedojde ale k překročení platného hygienického limitu 60 dB v denní době a 50 dB v noční době.
- v Kosově, u západní okrajové obytné zástavby, nejbližší navrženému obchvatu. V denní době zde dojde k nárůstu 5,7 dB až 5,9 dB, v noční době dojde k nárůstu 5,1 dB až 5,4 dB. Nedojde ale k překročení platného hygienického limitu 60 dB v denní době a 50 dB v noční době.
- na k. ú. Rančářov – místní část Domky, u jižní okrajové obytné zástavby, nejbližší navrženému obchvatu. V denní době zde dojde k nárůstu 4,1 dB až 5,0 dB, v noční době dojde k nárůstu 2,7 dB až 3,7 dB. Nedojde ale k překročení platného hygienického limitu 60 dB v denní době a 50 dB v noční době.
- v ploše určené ÚP města Jihlavy pro bydlení (mezi Brněnskou a Kosovskou ulicí), v denní době zde dojde k nárůstu 1,3 dB až 3,0 dB, v noční době dojde k nárůstu 1,0 dB až 1,3 dB. Nedojde ale k překročení platného hygienického limitu 60 dB v denní době a 50 dB v noční době. Zpracovatel hlukové studie navíc podotýká, že důvodem růstu ekvivalentní hladiny akustického tlaku není v tomto případě obchvat, ale navržené komunikační propojení ulice Brněnská – Kosovská, které v současné době neexistuje.
- v ploše určené ÚP obce Rančářov pro bydlení (jižně od místní části Domky), v denní době zde dojde k nárůstu 1,1 dB až 2,0 dB, v noční době dojde k nárůstu 0,1 dB až 0,8 dB. Nedojde ale k překročení platného hygienického limitu 60 dB v denní době a 50 dB v noční době.
- v Pístoř, u zástavby nejbližší stávající silnici I/38. V denní době zde dojde k nárůstu 0,1 dB až 0,2 dB, v noční době dojde k poklesu 0,4 dB až 0,5 dB. Denní navýšení je z praktického hlediska zanedbatelné, což potvrzuje § 20 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Ekvivalentní hladina akustického tlaku dosahuje nejvyšších hodnot v RB 55, a to 60,8 dB v denní době a 54,2 dB v noční době. Dojde k překročení platného hygienického limitu 60 dB v denní době a 50 dB v noční době. Jak je uvedeno v hlukové studii, hygienické limity 60 dB v denní době a 50 dB v noční době jsou v Pístoř překročeny už nyní, kdy není obchvat vybudován. Důvodem je krátká stávající protihluková stěna podél silnice I/38, chránící proti hluku z dopravy na této silnici pouze část obytné zástavby obce Pístoř (viz kapitola 5 odůvodnění tohoto rozhodnutí).

Z údajů uvedených v oznámení záměru vyplývá, že v nulové variantě bude ve výhledovém roce 2040 ve Znojenské, Brtnické, Hradební a Brněnské ulici u přilehlé obytné zástavby překračován hygienický limit hluku platný pro starou hlukovou zátěž v noční době 60 dB. Obchvat převede tranzitní dopravu ve směru dálnice D1, Velký Beranov – Znojmo, Rakousko a v opačném směru a část místní, zdrojové a cílové dopravy z centra města a jeho jihovýchodní části, čímž sníží hluk v centru Jihlavy a její zmiňované jihovýchodní části, zvláště ulicích Znojenská, Brtnická, Hradební a Brněnská. Obchvat tedy významně sníží ekvivalentní hladiny hluku z automobilové dopravy v chráněných venkovních prostorech staveb v denní a noční době zejména v centru města, v ulicích Znojenská, Brtnická, Hradební a Brněnská. Obchvat zvýší ve výhledovém roce 2040 ekvivalentní hladinu akustického tlaku v chráněných venkovních prostorech staveb v části Helenína, v Kosově, V Domkách a na plochách určených ÚP pro bydlení (plocha mezi

Brněnskou a Kosovskou ulicí, plocha Rančířov). V žádném případě ale nedojde k překročení platného hygienického limitu 60 dB v denní době a 50 dB v noční době. V Pístově v chráněných venkovních prostorech staveb nedojde vlivem realizace obchvatu ke změnám akustické situace, která je zde specifická tím, že u části staveb dochází již v současné době k překračování hygienického limitu 60 dB v denní době a 50 dB v noční době, což je způsobeno krátkou stávající protihlukovou stěnou umístěnou u silnice I/38. Stavby pro rekreaci nejsou ve smyslu zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů, chráněnými venkovními prostory staveb.

Pro ochranu chráněných venkovních prostorů staveb v lokalitě Domky, což je nejbližší trvale obydlená lokalita navrženému obchvatu, byla navržena protihluková stěna o celkové délce 212 m, výšce 1,1 m (v úseku 136 m) a výšce 3,0 m (v úseku 76 m), která s vysokou rezervou garantuje splnění hygienických limitů 60 dB v denní době a 50 dB v noční době.

#### Vlivy na povrchové a podzemní vody

V zájmovém území je hlavním tokem řeka Jihlava, která se nalézá severovýchodně od posuzovaného území. V zájmovém území pramení tři drobné bezejmenné vodní toky, z nichž dva se vlévají do významného vodního toku řeka Jihlávka a jeden přímo do řeky Jihlavy. Jihlávka se vlévá také do řeky Jihlavy. V území a jeho nejbližším okolí se vyskytuje 17 drobných vodních ploch, kdy největší z nich je Stará plovárna v jihovýchodní části Jihlavy (k. ú. Pančava). Posuzovaný záměr neleží v žádné chráněné oblasti přirozené akumulace vod, nenachází se zde ani žádné ochranné pásmo vodního zdroje. Podél řeky Jihlávky je vymezeno záplavové území stoleté vody  $Q_{100}$  včetně její aktivní zóny. Posuzovaný záměr a jeho provoz nepředstavují nebezpečí pro centrální zdroj pitné vody.

Dešťové vody ze zpevněných ploch silnice (úsek obchvatu v km 0,000 – 2,260) jsou svedeny podélným a příčným sklonem k okraji vozovky a dále do silničních příkopů. Do řeky Jihlávky budou vyústěny silniční příkopy z úseku km 0,000 – km 0,920. Dále jsou pro odtok vody ze silničních příkopů navrženy přelivné příkopy (odvodňují úsek km 0,920 – km 2,260). V úsecích s hlubším zářezem jsou pak navrženy záchytné příkopy pro zachycení vody z okolních pozemků, aby nenarušily stabilitu zářezových svahů. V místech s podélným sklonem do 3,5 % je navržen vsakovací trojúhelníkový příkop, kde pro zlepšení zasakování je ve dně navržena rýha šířky 0,50 m a hloubky 0,80 m, obalená separační geotextilií a vyplněna hrubým kamenivem a filtrační vrstvou šterkopísku na povrchu. Silniční příkopy jsou u mostu přes údolí Jihlávky ukončeny skluzy, odvádějící vodu po strmém svahu do vodoteče. Odvodnění další části obchvatu v km 2,260 – 5,517 bude řešeno svedením dešťových vod podélným a příčným sklonem k okraji vozovky a dále do silničních příkopů. V řešeném úseku není křížen žádný vodní tok, ale obchvat překonává dvě údolí, která sbírají vodu z okolních ploch a následně vytváří bezejmenné vodoteče. Po proudnici jsou proto ve stavbě navrženy meliorační potoky, které odvedou vodu, zachycenou zemním tělesem obchvatu do zmíněných vodotečí. V úsecích, ve kterých není možné zaústění příkopů do vodotečí, jsou navrženy vsakovací příkopy lokálně doplňované přelivovými příkopy. Přelivové příkopy umožní v případě potřeby odtok vody na okolní nezpevněné pozemky. Zbývající část odvodnění obchvatu (úsek v km 5,450 – 5,517) je provedeno do stávajících silničních příkopů stávající silnice II/602. V rámci realizace záměru jsou navrženy brody přes silniční příkopy, zajišťující přejezd zejména zemědělské techniky v prostoru pod navrženými mosty. Odvodnění obchvatu zahrnuje i realizaci trubních propustků.

Provedenými průzkumnými pracemi v rámci předběžného geodetického průzkumu v zájmovém území byla podzemní voda zjištěna pouze dvěma vrtly, ostatní byly suché. Hladina naražená sondou V7 (nad prameništěm bezejmenného toku, v tzv. lokalitě „Mezi Rybníky“, v k. ú. Pančava) v hloubce 2,80 m pod terénem se ustálila v úrovni 2,30 m p.p.t. Ve vrtu S2 (u řeky Jihlávky mezi dvěma zahrádkářskými osadami) vystupuje naražená hladina podzemní vody z úrovně 1,30 m p.p.t. do konečné hloubky 1,08 m p.p.t. V obou případech se jedná o zvodnění ve fluvialních sedimentech holocenního stáří. Ustálená hladina se ve vrtu S2 koresponduje s hladinou v přilehlé vodoteči.

Niva řeky Jihlávky bude překlenuta mostem v délce přemostění 119,7 m. S ohledem k jeho založení navazujícím mělkým zářezem a vzhledem k relativní blízkosti studní v nedaleké zahrádkářské kolonii, nelze v této lokalitě vyloučit ovlivnění hladiny těchto zdrojů podzemní vody. Tato skutečnost bude ověřena v rámci podrobného hydrologického průzkumu pro projektovou přípravu stavby.

### Vlivy na půdu

Posuzovaným záměrem dojde v území k trvalému i dočasnému záboru zemědělsky využívaných ploch, rozdělení pozemků a částečně i ke změně přístupu na tyto pozemky. Navržený záměr vede mimo zastavěná území a vyžaduje tak zejména trvalé zábory zemědělsky využívaných ploch. Celkový trvalý zábor pozemků, náležejících do zemědělského půdního fondu bude 21,71 ha. Zemědělská půda se dle kvality (BPEJ) rozděluje do pěti tříd ochrany (nejhodnotnější I. třída ochrany). Procentuální zastoupení trvalého záboru ZPF dle tříd ochrany je: zábor půdy, náležející do I. třídy ochrany je 3,77 %; zábor půdy, náležející do II. třídy ochrany je 6,96 %; zábor půdy, náležející do III. třídy ochrany je 38,88 %; zábor půdy, náležející do IV. třídy ochrany je 3,64 % a zábor půdy, náležející do V. třídy ochrany je 46,75 %. Z důvodu zhodnocení a klasifikace půdních podmínek na vymezených plochách a zjištění mocnosti skrývky humusového horizontu byl zpracován pedologický průzkum, zpracovaný Ing. Lukášem Markem, v srpnu 2016, který je přílohou oznámení záměru, kde je mimo jiné uvedeno, že na lokalitě bylo provedeno zkoumání půdních profilů pomocí sond a půdních vpichů. Z provedených kopaných sond a půdních vpichů byly odebrány vzorky ornice a podornice. Sondy vykopané v lokalitě prokázaly poměrně vysokou přirozenou skeletovitost, a to u všech vzorků ze zájmového území. Na lokalitě převládají písčitohlinité až hlinitojílovité zeminy se střední až slabou plasticitou a slabě ulehlá (ranker) až silně ulehlá (kambizem oglejná) ve spodní části profilu. Půdy na lokalitě mají minimální obsah velkých pórů, vodní vlhkost je vázána v koloidech a odkázána na kapilární zdvih jílových minerálů. Agronomická hodnota kambizemí modálních až mezotrofních a kambizemí rankerových je spíše nižší. Při využití humusového horizontu pro sadové účely by měla svrchní vrstva deponovaného humusového horizontu činit optimálně 40 cm, min. 20 cm. Pro náročnější rostliny je třeba zeminu vylepšit kompostem nebo organickými hnojivy. Materiál níže uloženého zúrodnění schopného horizontu není vhodný k dalšímu využití.

K záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa dojde na začátku trasy obchvatu v km přibližně 0,500 v místě stávajícího průseku pro elektrické vedení VN 22 kV k trvalému záboru o rozloze 0,09 ha a dočasnému záboru o rozloze 0,08 ha.

Posuzovaný záměr nebude mít významný vliv na stabilitu půdy a nelze očekávat zvýšení eroze půdy v území vlivem její realizace. V rámci výstavby obchvatu dojde k odstranění následujících úseků stávajících silnic, které po výstavbě obchvatu ztratí svůj dopravní význam:

- úsek stávající silnice I/38 a II/523 na začátku trasy obchvatu (přibližně km 0,000) v prostoru okružní křižovatky;
- úsek stávající silnice II/405 a místní komunikace ve směru na Studénky (přibližně km 2,400 obchvatu).

Dojde k jejich úplnému odstranění a nově vzniklé plochy budou ohumusovány v souladu s výsledky pedologického průzkumu a zúrodněny dle zásad biologické rekultivace.

V oznámení záměru se s ohledem k značnému záboru ZPF, počítá s provedením opatření, uvedených v kapitole D.IV oznámení záměru, kde jsou uvedena opatření pro fázi přípravy, výstavby a provozu obchvatu.

#### Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

V trase posuzovaného záměru, ani jeho nejbližším okolí se nenacházejí žádné svahové nestability, aktivní, stabilizovaná nebo potenciální sesuvná území. V okolí navrženého obchvatu se nalézají 12 poddolovaných území. Záměr je na začátku trasy v kontaktu s jedním z nich. Jde o poddolované území „Jihlava – Rančířov“ ID 2906. Projevem těžební činnosti jsou haldy a propadliny. V současné době jím prochází silnice II/523 a silnice I/38, proto se předpokládá definitivní stabilizace tohoto místa. Nejbližším zdrojem nerostných surovin je ložisko a dobývací prostor Rančířov. Obchvat zasahuje do severního okraje ložiska v délce zhruba 200 m. Hranice dobývacího prostoru se nachází přibližně 120 m jižně od obchvatu (pozn. příslušného úřadu: příslušný báňský úřad nemá k záměru námitek, viz kapitola 5. odůvodnění tohoto rozhodnutí).

#### Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy

Pro vyhodnocení vlivů záměru na faunu a flóru byly vypracovány zoologické posouzení a botanické posouzení, které zachycují jarní i letní aspekt (příloha D. a E. k oznámení záměru).

Zoologické posouzení zpracovali Mgr. Filip Trnka a Mgr. Zdeněk Mačát, v srpnu 2016. Ze závěrů zoologického posouzení vyplývá, že zkoumané území je silně antropicky ovlivněno, daří se zde ovšem přežívat i několika ohroženým druhům. Při terénním průzkumu od května do srpna, bylo v území záměru zjištěno 123 druhů živočichů. Celkem se podařilo zjistit dva druhy bezobratlých a 11 druhů obratlovců, kteří jsou zvláště chráněni dle zákona o ochraně přírody a krajiny. Realizace posuzovaného záměru přinese ztrátu životního a potravního stanoviště pro řadu na lokalitě zjištěných druhů bezobratlých živočichů i obratlovců, je ale nepravděpodobné, že by stavba přímo negativně ovlivnila některý ze zvláště chráněných druhů. S ohledem na výskyt zvláště chráněných druhů byla na KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ podána žádost o výjimce v souladu s § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny. Řízení o výjimce je nezávislé na procesu posuzování vlivů na životní prostředí (viz kapitola 5. odůvodnění tohoto rozhodnutí).

Migrační objekty pro živočichy v trase: most SO 202 (přes řeku Jihlávku), most SO 204, trubní propust v km 1,880, most SO 206 a most SO 207.

Biologické posouzení zpracoval RNDr. Martin Duchoslav, Ph.D., v srpnu 2016. Ze závěrů biologického posouzení vyplývá, že v průběhu terénního výzkumu bylo v roce 2016 zjištěno v území dotčeném navrhovanou stavbou celkem 241 taxonů cévnatých rostlin. Z toho nebyly zjištěny žádné druhy chráněné dle Vyhlášky MŽP č. 395/92 Sb. Byly zjištěny dva druhy ohrožené dle Červeného seznamu flóry ČR (*Filago arvensis* v kategorii C3, *Anchusa arvensis* v kategorii C4a – vyžadující pozornost). Dále byl z literatury zjištěn výskyt ohroženého druhu dle Červeného seznamu flóry ČR (*Leonurus cardiaca* – kategorie C4a). Z pohledu na složení flóry a

vegetace sledovaných lokalit vyplývá, že nebyly shledány zásadní negativní důvody, proč by stavba dle navrženého záměru a za dodržení navrhovaných opatření, uvedených v biologickém posouzení, a které byly promítnuty i v oznámení záměru (např. zachovat stromořadí a zbytky polopřirozené vegetace kolem křížení obchvatu se stávajícími komunikacemi v maximální možné míře; provést náhradní výsadbu autochtonních dřevin), nemohla být realizována.

V lokalitě záměru se nenachází žádné zvláště chráněné území ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny. Nejbližším zvláště chráněným územím je přírodní památka „Starý Přísecký potok“, vzdálený přibližně 3 km jihovýchodně od záměru. V lokalitě záměru není vyhlášena přechodně chráněná plocha, ani přírodní park, evropsky významná lokalita nebo ptačí oblast. Nejbližší evropsky významnou lokalitou je EVL „Šlapanka a Zlatý potok“, vzdálená přibližně 6 km severně od záměru. Z významných krajinných prvků ze zákona, kterými jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy, nezasahuje posuzovaný záměr do rašeliniště, rybníku a jezera. Záměr nezasahuje do koryta vodního toku, údolní nivu Jihlávky překonává mostem v délce přibližně 120 m. Lesním porostem v nivě Jihlávky prochází v délce necelých 60 m. Záměr není v kontaktu s registrovaným VKP. V místě umístění záměru, ani v jeho nejbližším okolí se nenacházejí žádné památné stromy.

Z hlediska dotčení skladebných prvků ÚSES lze uvést, že posuzovaný záměr přímo nezasahuje do žádného regionálního ani lokálního biocentra. Zájmovým územím prochází okrajově podél řeky Jihlavy osa nadregionálního biokoridoru NRBK 181 K 124-Mohelno reprezentující mezofilní bučinné ekosystémy. Záměr kříží dva lokální biokoridory, a to LBK 21 a LBK 23. Průchodnost LBK 21 je zajištěna mostem SO 202 přes Jihlávku o délce přemostění 119,7 m, při šířce mostu 12,05 m a výšce nad terénem 2,0 až 14,0 m. Průchodnost LBK 23 je zajištěna mostem SO 206 o délce přemostění 36,5 m při šířce mostu 11,1 m a výšce 10,0 m nad terénem.

Realizace záměru vyžaduje trvalý zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa o celkové rozloze 0,09 ha a dočasný zábor o rozloze 0,08 ha. Jde o kategorii les hospodářský ostatní, nepůvodní jehličnatý porost.

#### Vlivy na krajinu

Z hlediska vyhodnocení vlivů variant záměru na jednotlivé prvky krajinného rázu, provedeného v oznámení záměru, je patrné, že příznivější je nulová varianta. Realizace posuzovaného záměru bude mít maximálně slabý negativní vliv na charakteristiky krajinného rázu území s průměrnou nebo již sníženou estetickou a přírodní hodnotou krajinného rázu. Vizualně problematické úseky záměru je možné vhodně doplnit vegetačními úpravami a snížit tak negativní vliv záměru na krajinný ráz. Terénní podmínky zájmového území neumožňují výškové vedení obchvatu kopírující terén. Výšky násypů a hloubky zářezů se pohybují v jednotkách metrů a nepřesáhnou hodnotu 10 m.

Vzniklý nový pohledový horizont by neměl s ohledem k realizaci vegetačních úprav násypových a zářezových svahů působit nadměrně rušivým dojmem. Přes vyvolání vizuálních změn v území je, na základě uvedených údajů v oznámení záměru, možné konstatovat, že posuzovaný záměr představuje rušivý zásah do znaků charakteristik krajinného rázu pouze v omezené míře, a proto je z pohledu ochrany krajinného rázu únosný.

#### Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Během přípravy posuzovaného záměru dojde ze strany oznamovatele k výkupům pozemků trvalého záboru a pronájmům pozemků pro dočasné zábory. Provedením záměru nedojde

k demolicím obytných nebo rekreačních objektů. Dotčené inženýrské sítě budou přeloženy jako vyvolané investice. Na začátku trasy obchvatu v prostoru zahrádkářské osady, v prostoru Kosova a na konci trasy v místě napojení na silnici II/602 záměr prochází ochrannými pásmy archeologických nalezišť. Žádné nemovité kulturní památky nebudou posuzovaným záměrem dotčeny.

## **2. Úkony před vydáním rozhodnutí:**

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále také „KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ“), obdržel jako příslušný úřad dle § 22 písmene a) zákona o EIA dne 31. 1. 2017 oznámení záměru „II/602 Jihlava – JV obchvat“, zpracované dle přílohy č. 4 k zákonu o EIA. Dne 2. 2. 2017 bylo zahájeno zjišťovací řízení rozesláním oznámení záměru dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům dopisem č. j. KUJI 9833/2017 OZPZ 353/2017 MI. Informace o oznámení záměru byla zveřejněna dle § 16 zákona o EIA na úředních deskách: Kraje Vysočina 6. 2. 2017, Statutárního města Jihlava 6. 2. 2017, Obce Puklice 6. 2. 2017 a Obce Rančívov 6. 2. 2017. Oznámení záměru bylo také zveřejněno na internetu v informačním systému EIA ([http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA\\_VYS861](http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_VYS861)).

KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ, v průběhu zjišťovacího řízení obdržel celkem sedm vyjádření dotčených správních úřadů. Žádný z dotčených správních úřadů výslovně nepožaduje další posouzení dle zákona o EIA. KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ také obdržel jedno vyjádření dotčeného územního samosprávného celku a vyjádření veřejnosti.

## **3. Podklady pro vydání rozhodnutí:**

KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ, jako příslušný úřad dle § 22 písm. a) zákona o EIA, obdržel dne 31. 1. 2017 oznámení záměru „II/602 Jihlava – JV obchvat“, zpracované dle přílohy č. 4 k zákonu o EIA (oznámení záměru zpracovala společnost TRANSCONSULT s.r.o., IČ 474 55 292, se sídlem Nerudova 37/32, 500 02 Hradec Králové (Ing. Mojmír Novotný a kol., držitel autorizace dle § 19 zákona o EIA)). KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ, dále v rámci zjišťovacího řízení obdržel k záměru vyjádření, uvedená níže v bodě 4 odůvodnění tohoto rozhodnutí.

## **4. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:**

- Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí (ochrana přírody);
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina;
- Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí (orgán státní správy lesů);
- Obec Puklice;
- Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí (vodoprávní úřad);
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Havlíčkův Brod;
- Pan Luděk Pražák (email a dopis);
- Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (ochrana přírody);
- Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě.

## **5. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení:**

**Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí (ochrana přírody), č. j. MMJ/OŽP/17022/2017 ze dne 13. 2. 2017**

Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán ochrany přírody dle ust. § 76 a § 77 zákona o ochraně přírody a krajiny vydal k předloženému oznámení toto sdělení:

Orgán ochrany přírody a krajiny pod č. j. vydal souhlasné vyjádření k DÚR záměru „II/602 Jihlava – JV obchvat“ dne 2. 11. 2016 pod č. j. MMJ/OŽPZ/12273/2016 JID: 171370/2016/MM, který byl zaslán přílohou společně s tímto sdělením. Vyjádření obsahuje podmínky k minimalizaci vlivů na přírodu a krajinu:

1. U dřevin rostoucích mimo les určených ke kácení, které mají obvod kmene větší než 90 cm ve výšce 130 cm nad zemí, dále u zapojených porostů dřevin na ploše o výměře větší než 40 m<sup>2</sup>, u stromořadí ve smyslu § 1 písm. c) vyhl. č. 189/2013 Sb. a u všech dřevin rostoucích ve významných krajinných prvcích, je nezbytné požádat o povolení ke kácení dle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny. Příslušnými orgány ochrany přírody pro vydání tohoto povolení jsou dle lokalizace dřevin Magistrát města Jihlavy a Obecní úřad Velký Beranov. Žádost musí podat vlastník pozemku, na kterém dřeviny rostou a musí obsahovat náležitosti dle § 4 výše uvedené vyhlášky.
2. U dřevin, které mají být pokáceny, bude ve znaleckém posudku stanovena jejich ekologická hodnota dle aktuální metodiky AOPK ČR a na základě této částky bude uložena náhradní výsadba nebo odvod do Ekologického fondu.
3. Při realizaci stavby je nutné zajistit ochranu ostatních dřevin před poškozením a ničením dle § 7 zákona o ochraně přírody a krajiny. Dodržena budou ustanovení ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích:
  - Ochrana stromů před mechanickým poškozením bude zajištěna ve smyslu bodu 4.6 ČSN – kmeny budou vypořádkovány bedněním z fošen vysokým nejméně 2 m, které bude připevněno tak, aby nedošlo k poškození stromů a nebylo osazeno přímo na kořenové náběhy. Korunu je nutné chránit před poškozením stroji a vozidly, popřípadě vyvázat ohrožené větve vzhůru. Místa uvázání je nutno rovněž vypořádkovat. V případě potřeby redukčního řezu v koruně je nezbytné, aby ořez větví byl proveden v souladu se standardy AOPK ČR.
  - Ochrana kořenové zóny při navážce zeminy bude zajištěna ve smyslu bodu 4.8 ČSN – v kořenové zóně (kořenovou zónou či kořenovým porostem dle uvedené ČSN je míněna plocha vymezená okapovou linií koruny stromu) dřevin nebude prováděna žádná navážka zeminy nebo jiného materiálu.
  - Ochrana kořenového prostoru při hloubení výkopů bude zajištěna ve smyslu bodu 4.10.1 – výkopy se nesmějí provádět v kořenovém prostoru. Pokud se tomu nelze v jednotlivých případech vyhnout, musí být výkop v kořenovém prostoru prováděn ručně a nesmí se přitom vést blíže než 2,5 m od paty kmene. Při hloubení výkopů nesmějí být přerušeny kořeny o průměru větším než 3 cm. Případná poranění je nutno ošetřit. Kořeny je možné přerušit pouze řezem a řezná místa zahladit. Konce kořenů o průměru větším než 2 cm je nutno ošetřit přípravky k ošetření ran, s průměrem menším růstovým stimulem. Kořeny je nutné chránit před vysycháním a účinky mrazu. Zrnitost zásypových materiálů a míra jejich zhutnění musí zabezpečovat trvalé provzdušňování nutné k regeneraci poškozených kořenů.
4. V rámci stavebního řízení bude ke schválení předložen projekt sadových úprav. Výsadba dřevin musí respektovat ochranná pásma inženýrských sítí, místní podmínky a specifické vlastnosti jednotlivých dřevin (např. buk nebo jedle nejsou vhodné pro výsadbu v otevřeném terénu, bez přistínění staršími stromy).

5. Řešení navržených nezpevněných koryt melioračních potoků v k. ú. Pančava bude konzultováno se Státním pozemkovým úřadem, aby nedošlo ke kolizi se zde navrženou (a částečně již realizovanou) akcí „Společná opatření v k. ú. Pančava na p. č. 521, 533, 534, 538, 539, 558, 561, 568“, která je předmětem dotace.
6. U navržené protihlukové stěny požaduje orgán ochrany přírody upřesnit způsob jejího provedení za účelem posouzení vhodnosti tohoto provedení z pohledu zajištění ochrany ptáků před jejich zraňováním a úhyny, způsobenými nárazy na protihlukovou stěnu.
7. Budou respektována ustanovení § 5 odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny – obecná ochrana rostlin a živočichů.

*Vypořádání: Ve vyjádření orgánu ochrany přírody není uveden požadavek na další posouzení záměru dle zákona o EIA. Dále je zde uvedeno, že již orgán ochrany přírody vydal souhlasné vyjádření k DÚR s podmínkami k minimalizaci vlivů na přírodu a krajinu. Pokud tedy není uplatněn požadavek na další posuzování, se kterým by se příslušný úřad ztotožnil, nelze v závěru zjišťovacího řízení, vydávaném formou rozhodnutí, ukládat žádné podmínky. Je na dotčeném orgánu ochrany přírody, aby splnění výše uvedených podmínek požadoval v rámci následně vedených řízení. Oznamovatel je touto formou o podmínkách orgánu ochrany přírody informován.*

**Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočiny, č. j. SBS 04301/2017 ze dne 14. 2. 2017**

Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina vydal k záměru „II/602 Jihlava – JV obchvat“ vyjádření, kde je uvedeno:

Zájmový úsek trasy koridoru stavby „II/602 Jihlava – JV obchvat“:

- nezasahuje do chráněného ložiskového území;
- je mimo dobývací prostor Rančívov ev. č. 70579, kde provádí hornickou činnost organizace COLAS CZ, a.s., se sídlem v Praze, IČ 261 77 005;
- prochází v katastrálním území Sasov malou částí ložiskem nevyhrazeného nerostu Rančívov, jehož vlastníkem jsou majitelé pozemků;
- do části trasy zasahuje bezpečnostní okruh trhacích prací velkého rozsahu, který byl stanoven v rámci rozhodnutí Obvodního báňského úřadu v Brně vydaného ze dne 30. července 2007 pod č. j. 03706/2007/01/004 o povolení činnosti prováděné hornickým způsobem a trhacích prací velkého rozsahu a trhacích prací malého rozsahu při dobývání nerostů na ložisku nevyhrazeného nerostu v kamenolomu Rančívov I.

Závěrem je uvedeno, že OBÚ se sídlem v Liberci z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství nemá námítky k záměru „II/602 Jihlava – JV obchvat“.

*Vypořádání: Vyjádření informuje o vedení trasy u lomu Rančívov a oznamovatel je touto formou o tom informován. Vyjádření neobsahuje požadavek na další posuzování dle zákona o EIA a Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočiny k záměru nemá námitek.*

**Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí (orgán státní správy lesů), č. j. MMJ/OŽP/3312/2017/2 MMJ/OŽP/17021/2017 ze dne 15. 2. 2017**

Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů, příslušný dle § 47 odst. 1 písm. a) a § 48 odst. 3 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve svém vyjádření uvádí, že předmětná akce



předpokládá trvalý zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) v rozsahu 0,09 ha a dočasný zábor PUPFL v rozsahu 0,08 ha. Vzhledem k velikosti záboru PUPFL bude příslušným pro vydání rozhodnutí o odnětí PUPFL Magistrát města Jihlavy, státní správa lesů. Z hlediska lesního zákona není nutné záměr dále posuzovat dle zákona o EIA, pouze postačí ošetřit vliv záměru na životní prostředí v následných správních řízeních.

*Vypořádání: Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.*

#### **Obec Puklice, č. j. PU-54/17 ze dne 17. 2. 2017**

Ve vyjádření Obce Puklice je uvedeno, že Obec Puklice souhlasí s předloženým materiálem na posuzování vlivů na životní prostředí – „II/602 Jihlava – JV obchvat“.

*Vypořádání: Vzato na vědomí.*

#### **Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí (vodoprávní úřad), č. j. MMJ/OŽP/16164/2017-DJa SZ-MMJ/OŽP/3738/2017/2 ze dne 20. 2. 2017**

Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí, jako příslušný vodoprávní úřad vydal vyjádření k záměru: „II/602 Jihlava – JV obchvat“. Ve vyjádření je nejdříve uveden popis záměru, také že se stavba nachází v záplavovém území vodního toku – Jihlávka (IDVT 10100237) a nenachází se v ochranném pásmu vodního zdroje. Závěrem je uvedeno, že Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí, vodoprávní úřad nemá v rámci zahájení zjišťovacího řízení k uvedenému záměru připomínek.

*Vypořádání: Vzhledem k obsahu vyjádření a tomu, že není uveden požadavek na další posouzení záměru dle zákona o EIA, ponecháno bez komentáře.*

#### **Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod, č. j. ČIŽP/46/IPP/1701784.002/17/HMK ze dne 22. 2. 2017**

Vyjádření České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu Havlíčkův Brod (dále také „ČIŽP“), obsahovalo: stanovisko oddělení ochrany ovzduší, stanovisko oddělení odpadového hospodářství, stanovisko oddělení ochrany vod, stanovisko oddělení ochrany lesa a stanovisko oddělení ochrany přírody.

Stanovisko oddělení ochrany ovzduší:

Ve stanovisku je uvedeno, že předložená dokumentace (oznámení záměru) řeší záměr oznamovatele Kraje Vysočina, se sídlem Žižkova 57, 587 33 Jihlava. Jedná se o novostavbu silnice II. třídy v kategorii S9,5/50-70 s přímou vazbou na silnice I/38, II/523, II/405 a II/602. Dále je zde uvedeno, že k předloženému záměru „II/602 Jihlava – JV obchvat“, nemá z hlediska ochrany ovzduší oddělení ochrany ovzduší připomínky a nepožaduje pokračování v procesu EIA.

*Vypořádání: Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.*

Stanovisko oddělení odpadového hospodářství:

Ve stanovisku je uvedeno, že k předloženému záměru „II/602 Jihlava – JV obchvat“ nemá oddělení odpadového hospodářství zásadních připomínek, pouze doporučuje do výčtu odpadů vznikajících při výstavbě doplnit odpad kat. č. 20 03 01 (O) – Směsný komunální odpad. Oddělení odpadového hospodářství nepožaduje pokračování v procesu EIA.

*Vypořádání: Doporučení oddělení odpadového hospodářství odkazuje na platnou legislativu v oblasti odpadového hospodářství, která musí být respektována bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí.*

Stanovisko oddělení ochrany vod:

Ve stanovisku je uvedeno, že k předloženému oznámení záměru „II/602 Jihlava – JV obchvat“ nemá oddělení ochrany vod připomínek a nepožaduje pokračování v procesu EIA.

*Vypořádání: Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.*

Stanovisko oddělení ochrany lesa:

Ve stanovisku je uvedeno, že dle předloženého záměru jsou lesní pozemky navrhovaným obchvatem dotčeny pouze v údolí řeky Jihlávky u obce Rančířov. Předpokládaný trvalý zábor je 0,09 ha a to v místě stávajícího průseku pro elektrické vedení. Z tohoto důvodu nemá oddělení ochrany lesa k záměru další připomínky a nepožaduje pokračování procesu EIA.

*Vypořádání: Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.*

Stanovisko oddělení ochrany přírody:

Ve stanovisku je uveden nejdříve popis záměru. Dále je zde uvedeno, že zpracovatel oznámení vyhodnotil dotčení zájmů ochrany přírody dle zákona o ochraně přírody a krajiny, zejména případných zásahů do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, zásahů do významných krajinných prvků, zásahů do obecné ochrany rostlin a živočichů, zásahů do dřevin, kácení dřevin rostoucích mimo les či ovlivnění krajinného rázu. V návaznosti na tato vyhodnocení bude třeba následně požádat o vydání příslušných rozhodnutí, závazných stanovisek a vyjádření. Závěrem je uvedeno, že oddělení ochrany přírody nepožaduje pokračování v procesu EIA.

*Vypořádání: Upozornění na skutečnost, že je třeba požádat o vydání příslušných rozhodnutí, závazných stanovisek a vyjádření odkazuje na platnou legislativu v oblasti ochrany přírody a krajiny, která musí být respektována bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí.*

**Vyjádření pana Luděka Pražáka emailem ze dne 20. 2. 2017, zaevidované pod č. j. KUJI 15867/2017 a doplnění dopisem ze dne 24. 2. 2017, zaevidovaným pod č. j. KUJI 16966/2017**

Pan Luděk Pražák ve svém emailu a později doručeném dopisu k oznámení záměru uvádí, že navrhuje, aby záměr „II/602 Jihlava – JV obchvat“ byl posuzován dle zákona o EIA. Důvody pro další posuzování, uvedené v obdrženém emailu a dopisu, je možno tematicky roztřídit:

1. Jedná se o novostavby či přeložky pozemních komunikací spadající pod stavby, uvedené v příloze č. 1, v kategorii I, pod bodem 9.3 (*Novostavby, rozšiřování a přeložky dálnic a pozemních komunikací, které mohou být označeny jako silnice pro motorová vozidla podle zvláštního právního předpisu*) nebo 9.4 (*Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic nebo místních komunikací o čtyřech a více jízdních pružích, včetně rozšíření nebo přeložek stávajících silnic nebo místních komunikací o dvou nebo méně jízdních pružích na silnice nebo místní komunikace o čtyřech a více jízdních pružích, o délce 10 km a více*) k zákonu o EIA.
2. Uvedený záměr by měl být posuzován společně se záměry uzavřít okruh (jehož částí má být úsek uvedený v záměru) kolem města Jihlavy počínající u sjezdu D1 Jihlava – západ, po

napojení na silnici Jihlava – Znojmo, včetně dosud nekonkretizovaného, avšak nepochybně zamýšleného propojení mezi silnicí Jihlava – Znojmo a silnicí Jihlava – Třebíč.

3. Provoz na komunikacích (uvedených v bodě 2) se dotkne oblastí obytných čtvrtí Bedřichov, Dolina a další zastavěné oblasti v blízkém okolí této stavby a zejména staveb územně navazujících. Jedná se zejména o navyšující se hluk, produkci a dosah působení emisí včetně polévatého prachu z dopravy všech druhů, zejména těžké nákladní tranzitní dopravy.

*Vypořádání: K důvodům pana Lud'ka Pražáka uvádí příslušný úřad následující:*

1. *Dle údajů z oznámení záměru je navržena komunikace kategorie S 9,5/50-70, kdy základní příčné uspořádání bude: jízdní pruhy – 2 x 3,5 m, vodící proužky – 2 x 0,25 m, zpevněné krajnice – 2 x 0,5 m, nezpevněné krajnice – 2 x 0,5 m. Celková délka obchvatu bude cca 5,517 km. Třída pozemní komunikace bude silnice II. třídy, s označením pozemní komunikace II/602. Dle § 5 odst. 3 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, může být silnice označena jako silnice pro motorová vozidla podle zvláštního právního předpisu (zákon č.361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů), pouze jde-li o silnici I. třídy, která je budována bez úrovnových křížení, s oddělenými místy napojení pro vjezd a výjezd a na níž není přímo připojena sousední nemovitost s výjimkou nemovitostí přímo připojených z odpočívek. Z výše uvedeného vyplývá, že se nejedná o záměr, uvedený v příloze č. 1, v kategorii I, pod bodem 9.3 nebo 9.4 k zákonu o EIA, ale jedná se, jak je uvedeno v oznámení záměru, o záměr, uvedený v příloze č. 1, v kategorii II, pod bodem 9.1 (Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I)).*
2. *Uvedený úsek silnice I/38 od sjezdu D1 (exit 112) po místo napojení posuzovaného záměru je již existující stavbou. Samotný posuzovaný záměr se na ni napojuje, jak je uvedeno v oznámení záměru, okružní křižovatkou v místech stávající křižovatky silnic I/38 a II/523 (Znojemská ulice, směr Jihlava – Znojmo). Záměr dále pokračuje jihovýchodním směrem, kde podchází místní část Rančířova – Domky a levým obloukem míjí jižně položený dobývací prostor Rančířov. Okružní křižovatkou se napojuje na silnici II/405 (směr Jihlava – Brtnice – Třebíč) a levým obloukem směřuje na sever. Průsečnou křižovatkou je napojen na místní komunikaci Jihlava – Kosov a končí okružní křižovatkou na silnici II/602 v prostoru mezi Helenínem a sídlištěm Demlova. Je zde tedy uvedena trasa záměru i to, že dojde k propojení výše uvedených silnic. Při zpracování oznámení záměru vycházel jeho zpracovatel při hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z komplexního zhodnocení dotčeného území, předpokládaného ovlivnění dotčeného území provedením záměru i z kontextu dopravního propojení silnic I/38, II/523, II/405 a II/602.*
3. *Za účelem vyhodnocení vlivu záměru na veřejné zdraví byly vypracovány hluková studie a rozptylová studie. Obě studie jsou součástí oznámení záměru jako jeho přílohy. Hluková studie mapuje akustickou situaci v území v denní i v noční době za situace bez realizace záměru v roce 2017 a ve výhledovém roce 2040 a za situace po realizaci záměru ve výhledovém roce 2040 v denní i noční době. Referenční body, v nichž jsou vypočteny ekvivalentní hladiny akustického tlaku pro denní i noční dobu, se vztahují k chráněným venkovním prostorům, včetně ploch určených územním plánem pro bydlení, chráněným venkovním prostorům staveb, které se nalézají nejbližše navrženému obchvatu, stávajícím silnicím II/523 (Znojemská ulice), II/405 (Brtnická ulice), II/602 (Hradební ulice, Brněnská*

*ulice, Helenín) a silnici I/38 (část Statutárního města Jihlavy – Pístov). Provedením záměru, dle údajů z hlukové studie, se významně sníží ekvivalentní hladiny hluku z automobilové dopravy v chráněných venkovních prostorech staveb v denní i noční době pro výhledový rok 2040 zejména v centru města, v ulicích Znojemská, Brtnická, Hradební a Brněnská. Záměr naopak ve výhledovém roce 2040 zvýší ekvivalentní hladinu akustického tlaku v chráněných venkovních prostorech staveb v části Helenína, v Kosově, v Domkách a na plochách určených ÚP pro bydlení – plocha mezi Brněnskou a Kosovskou ulicí, plocha Rančířov. Nedojde ovšem v žádném případě k překročení platného hygienického limitu 60 dB v denní době a 50 dB v noční době. V Pístově v chráněných venkovních prostorech staveb nedojde vlivem realizace záměru ke změnám akustické situace. Je zde ovšem specifická situace tím, že u části staveb dochází již v současné době k překračování hygienického limitu 60 dB v denní době a 50 dB v noční době, z důvodu krátké protihlukové stěny umístěné u silnice I/38. Proto dotčený orgán ochrany veřejného zdraví (Krajská hygienická stanice kraje Vysočina, která nepožaduje záměr projednat dle zákona o EIA, viz níže) bude v navazujících řízeních požadovat podrobnější posouzení výpočtového bodu č. 55, 56, 57 a 58 (vše lokalita Pístov) včetně návrhu protihlukových opatření. Dle údajů uvedených v rozptylové studii v návrhovém roce 2040 v dotčeném území za situace bez záměru i za situace jeho realizace, v případě všech sledovaných znečišťujících látek, tj. NO<sub>2</sub>, benzenu, benzo(a)pyrenu, suspendovaných částic PM<sub>2,5</sub> a PM<sub>10</sub>, nedojde na žádném místě posuzovaného území (a tedy ani v místech obytných a rekreačních domů, ani v prostoru rozvojových ploch pro bydlení) k překročení imisních limitů platných pro tyto znečišťující látky. Z hlediska ovlivnění uvedených obytných lokalit Bedřichova a Doliny lze uvést, že již dnes územím prochází silnice I/38, napojující dopravu mířící na dálnici D1 v Pávově (exit 112). Intenzita dopravy, mířící tímto směrem na dálnici D1 ze směru silnic II/523, II/405 a II/602, které budou provedením záměru propojeny, by měla být zachována, dojde ovšem k vymístění této tranzitní dopravy z centra statutárního města Jihlavy. K zvýšení intenzit dopravy vlivem vedení trasy posuzovaného záměru lze ovšem předpokládat v lokalitě Pístov, díky čemuž byla lokalita hodnocena jak v hlukové, tak rozptylové studii, s výše uvedeným výsledkem.*

**Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (ochrana přírody),  
č. j. KUJI 16655/2017 ze dne 24. 2. 2017**

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán vykonávající v přenesené působnosti státní správu ochrany přírody a krajiny dle ustanovení § 77a zákona o ochraně přírody a krajiny, vydal dne 24. 2. 2017 vyjádření, ve kterém je uvedeno, že předložené oznámení je zpracováno dostatečně a KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ nepožaduje další posouzení záměru dle zákona o EIA. Dále je uveden popis záměru, a že v roce 2016 byl proveden botanický a zoologický průzkum zaměřený na výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. V území dotčeném záměrem a jeho nejbližším okolí bylo zjištěno celkem 241 taxonů cévnatých rostlin a 123 druhů živočichů. Z toho bylo zjištěno 0 druhů zvláště chráněných rostlin, 13 druhů zvláště chráněných živočichů a 3 ohrožené druhy dle Červeného seznamu flóry ČR. Záměrem nebudou dotčeny lokality soustavy Natura 2000, ani žádná maloplošná zvláště chráněná území. Zásah do biotopů zvláště chráněných druhů je KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ řešen v samostatném řízení. V kap. D.IV oznámení jsou navržena opatření na zmírnění negativních vlivů záměru na faunu a flóru. KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ požaduje toto doporučení zpracovat do projektové dokumentace.

*Vypořádání: Ve vyjádření orgánu ochrany přírody je uvedeno, že nepožaduje další posouzení záměru dle zákona o EIA. Pokud tedy není uplatněn požadavek na další posuzování, se kterým by se příslušný úřad ztotožnil, nelze v závěru zjišťovacího řízení, vydávaném formou rozhodnutí, ukládat žádné podmínky. Oznamovatel je takto o požadavku KrÚ kraje Vysočina, OŽPZ na úseku ochrany přírody informován. Je na dotčeném orgánu ochrany přírody, aby splnění opatření uvedených v kapitole D.IV v oznámení záměru požadoval v rámci následně vedených řízení. K informaci o samostatném řízení k zásahu do biotopů zvláště chráněných druhů lze uvést, že odkazuje na platnou legislativu v oblasti ochrany přírody a řízení o výjimce je nezávislé na procesu posuzování vlivů na životní prostředí.*

**Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, č. j. KHSV/02728/2017/JI/HOK/Sme ze dne 28. 2. 2017**

Jako orgán ochrany veřejného zdraví, který je dotčeným správním úřadem ve smyslu ustanovení § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, nepožaduje záměr projednat dle zákona o EIA. Ve vyjádření Krajské hygienické stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě je dále uvedeno, že v rámci PD pro územní řízení bude KHS požadovat podrobnější posouzení výpočtového bodu č. 55, 56, 57 a 58 včetně návrhu protihlukových opatření. U výpočtového bodu č. 12, 13, 14, 15 a 16 bude KHS požadovat doplnění emisních charakteristik komunikací – stávající stav a stav k 1. 1. 2001 pro stanovení hygienického limitu silnice II/602 a určení dominantního zdroje hluku (II/602 a navržený obchvat). Zároveň bude KHS kr. Vysočina požadovat splnění požadavků § 77, odst. 4 zákona č. 258/2000 Sb. provedeném měření minimálně ve výpočtovém bodu č. 55 a jednom z bodů č. 14, 15, 16.

*Vypořádání: Vyjádření neobsahuje požadavek na další posuzování dle zákona o EIA. Vyjádření informuje oznamovatele o požadavcích, která s ním budou řešena v následně vedených řízeních. Oznamovatel je touto formou o nich informován.*

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel a dotčená veřejnost, uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona o EIA, odvolání k Ministerstvu životního prostředí, prostřednictvím Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství. Splnění podmínek dle § 3 písm. i) bodu 2 zákona o EIA doloží dotčená veřejnost v odvolání.

(otisk úředního razítka)

Ing. František Mládek  
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

V Jihlavě dne: 15. 3. 2017

**Kraj Vysočina, Statutární město Jihlava, Obec Puklice a Obec Rančívov se žádají o vyvěšení tohoto rozhodnutí na místě k tomu určeném po dobu stanovenou zákonem (minimálně 15 dnů) a poté o zaslání potvrzení o vyvěšení Krajskému úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství. Po stejnou dobu bude rozhodnutí vyvěšeno i na úřední desce Krajského úřadu Kraje Vysočina. Zveřejněno je též způsobem, umožňujícím dálkový přístup (kód záměru VYS861, <http://www.cenia.cz/eia>). Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou.**

**Datum vyvěšení:**

**Datum sejmutí:**

.....

.....

Podpis oprávněné osoby potvrzující vyvěšení

Podpis oprávněné osoby potvrzující sejmutí

Razítko:

Razítko:

Příloha: Kopie vyjádření obdržných k oznámení

## **ROZDĚLOVNÍK**

### **Účastník řízení (zástupce oznamovatele):**

*Dodejkou, s přílohou:*

1. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor dopravy a silničního hospodářství, IČ 708 90 749, Žižkova 57, 587 33 Jihlava

### **Dotčené územní samosprávné celky:**

2. Kraj Vysočina, IČ 708 90 749, zastoupený odborem životního prostředí a zemědělství - zde

*Datovou schránkou, bez přílohy:*

3. Statutární město Jihlava, IČ 002 86 010, Masarykovo náměstí 97/1, 586 01 Jihlava
4. Obec Rančářov, IČ 008 39 574, Rančářov 36, 586 01 Rančářov
5. Obec Puklice, IČ 002 86 460, Puklice 24, 588 31 Puklice

### **Dotčené správní úřady:**

6. Krajský úřad Kraje Vysočina, IČ 708 90 749 - zde

*Datovou schránkou, bez přílohy:*

7. Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, IČ 710 09 311, Tolstého 1914/15, 586 01 Jihlava
8. Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí, IČ 002 86 010, Masarykovo náměstí 97/1, 586 01 Jihlava
9. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod, IČ 416 93 205, Bělohorská 3304, 580 01 Havlíčkův Brod
10. Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina, IČ 000 25 844, Třída 1. máje 858/26, 460 01 Liberec

### **Na vědomí:**

*Datovou schránkou, bez přílohy:*

11. Magistrát města Jihlavy, stavební úřad, IČ 002 86 010, Masarykovo nám. 97/1, 586 01 Jihlava
12. Povodí Moravy, s. p., IČ 708 90 013, Dřevařská 11, 602 00 Brno

### **K souhrnné evidenci dle § 22 písmena c) zákona o EIA (datovou schránkou, bez přílohy):**

13. Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů, IČ 001 64 801, Vršovická 65, 100 10 Praha 10