

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika  
Pracoviště: Seifertova 24, Jihlava

Dle rozdělovníku

Váš dopis značky/ze dne  
/22. 3. 2017

Číslo jednací  
KUJI 36283/2017  
OZPZ 793/2017 Go

Vyřizuje/telefon  
Jaroslav Gottfried  
564 602 510

V Jihlavě dne  
19. 5. 2017

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o EIA)

### IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE:

**Název:** Pokračování hornické činnosti v dobývacím prostoru Bílý Kámen

**Kapacita (rozsah) záměru:** Rozšíření těžby o 4,977 ha v ploše stanoveného dobývacího prostoru Bílý Kámen a zahloubení v celé ploše rozšířené těžebny o 2 etáže (tzn. 2 x 15 m)

**Charakter záměru:** Rozšíření plochy lomu oproti ploše současné povolené těžby dle platného POPD činí 49 770 m<sup>2</sup>, v této ploše dojde k vytěžení 2 553 500 m<sup>3</sup> (6 383 750 t) suroviny; zahloubení těžby pod současné dno lomu (586 m n. m.) se předpokládá ve dvou výškových úrovních, v rámci zahloubení dojde k vytěžení celkem 3 711 800 m<sup>3</sup> (9 279 500 t). Objem vytěžitelných zásob suroviny (6 265 300 m<sup>3</sup>, tj. 15 663 250 t) umožní prodloužení životnosti lomu při maximální těžbě 600 000 t za rok hrubého výlomu o zhruba 26 let.

**Umístění:**  
kraj: Vysočina  
obec: Bílý Kámen, Hybrálec  
kat. území: Bílý Kámen, Hybrálec

**Zahájení:** 2017 - 2018 (přípravné projekční a povolovací práce, mýcení, skryvky),  
2019 (realizace těžby v zahloubení a rozšíření lomu, úprava, expedice).

**Dokončení:** 2045  
**Oznamovatel:** Českomoravský štěrk, a.s.  
**IČ:** 255 02 247

## **ZÁVĚR:**

Záměr „Pokračování hornické činnosti v dobývacím prostoru Bílý Kámen“ naplňuje dikci bodu 2.5, kategorie II zákona o EIA (Těžba ostatních nerostných surovin na ploše od 5 do 25 ha; těžba rašeliny na ploše do 150 ha (záměry neuvedené v kategorii I)). Proto bylo dle § 7 zákona Krajským úřadem Kraje Vysočina jako příslušným úřadem dle § 22 písm. a) zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle zákona.

Na základě zjišťovacího řízení, provedeného dle kritérií uvedených v příloze 2 zákona, s přihlédnutím k povaze, rozsahu, umístění záměru a obdrženým vyjádřením, došel příslušný úřad dle § 7 odst. 5 zákona k závěru, že záměr

**„Pokračování hornické činnosti v dobývacím prostoru Bílý Kámen“  
má významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle zákona**

Oznamovatel zajistí zpracování dokumentace podle ust. § 8 zákona o EIA v rozsahu dle přílohy číslo 4 zákona o EIA. Dokumentace musí být zpracována autorizovanou osobou ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., přičemž část dokumentace týkající se posuzování vlivů na veřejné zdraví musí být zpracována osobou, která je držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví uděleného Ministerstvem zdravotnictví (§ 19 odst. 1 zákona o EIA).

Požadavky na zpracování dokumentace:

1. Navrhnout účinná opatření, aby nevhodná doba kácení dřevin a skrývky, s ohledem na dotčení jižní části nadregionálního biokoridoru (dle územního plánu NRBK 124d), neomezily jeho funkci (například, aby nedošlo k narušení hnízdění ptáků), obdobně je třeba postupovat u okrajového dotčení regionálního biocentra Kamenitý vrch (1981) v SV části DP.
2. Podrobněji zpracovat a navrhnout účinná opatření, aby nevhodná doba realizace záměru nezasáhla do doby rozmnožování významně negativně dotčených zvláště chráněných živočichů (vybudování náhradních biotopů pro rozmnožování ropuchy obecné a skokana zeleného v předstihu, mimo období rozmnožování a provedení záchranných transferů hnízd mravenců), uvedených v oznámení na stranách číslo 11 až 16.

Zpracovatel dokumentace se bude při jejím zpracování dále zabývat všemi relevantními připomínkami (rozsah posuzování je upraven § 2 zákona o EIA) získanými v rámci zjišťovacího řízení a tyto připomínky samostatně vypořádá (z důvodu přehlednosti se doporučuje, aby tyto připomínky byly komentovány v dokumentaci v samostatné kapitole, jež bude obsahovat kopie všech obdržených vyjádření).

Dokumentace bude předložena v devíti písemných vyhotoveních a 1x v elektronické podobě.

## ODŮVODNĚNÍ:

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 22. 3. 2017 oznámení záměru „Pokračování hornické činnosti v dobývacím prostoru Bílý Kámen“, které podala společnost Českomoravský štěrk, a.s., IČ 255 02 247, se sídlem Mokrý 359, 664 04 Mokrý - Horákov (oznamovatel). Dopis o zahájení zjišťovacího řízení byl spolu s oznámením obsahujícím přílohy (Akustická studie, Rozptylová studie, Hodnocení vlivů na veřejné zdraví ve vztahu k posuzovanému záměru, Biologické posouzení záměru, Hydrologické posouzení, Posouzení vlivu navrhované stavby a využití území na krajinný ráz, Souhrnný plán sanace a rekultivace území dotčeného těžbou) rozeslán dne 30. 3. 2017 pod čj. KUJI 25278/2017 OZPZ 793/2017 Go. Oznámení bylo zveřejněno na internetu v informačním systému EIA ([http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA\\_VYS867](http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_VYS867)) a informace o něm byla zveřejněna dle § 16 zákona na úředních deskách: Kraje Vysočina 30. 3. 2017, obce Bílý Kámen 7. 4. 2017 a obce Hybrálec 4. 4. 2017.

K oznámení záměru, zpracovanému v rozsahu dle přílohy č. 3 zákona o EIA autorským kolektivem, vedeným Ing. Josefem Charouzkem ze společnosti GET s. r. o. (autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace a posudku dle § 19 zákona), obdržel příslušný úřad vyjádření těchto subjektů:

1. Obec Bílý Kámen z 15. 4. 2017, č. j. neuvedeno
2. Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí, orgánu ochrany přírody a krajiny z 24. 4. 2017, č. j. MMJ/OŽP/43239/2017
3. Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí, orgánu státní správy lesů z 24. 4. 2017, č. j. MMJ/OŽP/41642/2017
4. Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, územní pracoviště Jihlava z 25. 4. 2017, zn. KHSV/0071518/2017/JI/HOK/Sme
5. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Havlíčkův Brod z 19. 4. 2017, zn. ČIŽP/46/IPPP/1704642.002/17/HMK
6. Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina z 18. 4. 2017, č. j. SBS 11902/2017
7. Ekologická iniciativa Jihlava, o. s. z 12. 4. 2017, č. j. neuvedeno

**Požadavek na další posuzování tohoto záměru (zpracování dokumentace vlivů záměru na životní prostředí) vyjádřila obec Bílý Kámen a subjekt, označený č. 7 (dotčená veřejnost ve smyslu § 3 písm. i zákona o EIA). Subjekt č. 5 (Česká inspekce životního prostředí) nepožadoval další posuzování, avšak vznesl k záměru některé připomínky.**

*Všechna obdržená vyjádření, tj. od subjektů označených č. 1 – 7 jsou spolu se závěrem zjišťovacího řízení zveřejněna v informačním systému EIA na webové adrese [http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA\\_VYS867](http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_VYS867) (závěr zjišťovacího řízení).*

## SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK:

Ve předloženém vyjádření obce Bílý Kámen nebyla (kromě požadavku na pokračování procesu EIA) vznesena žádná upřesňující připomínka, ani požadavek na bližší obsah zpracování dokumentace. Ve vyjádření subjektu, označeného č. 7 (dotčené veřejnosti - Ekologické iniciativy Jihlava, o. s.), byly uplatněny níže uvedené připomínky, které příslušný

úřad konzultoval se zpracovatelem oznámení. Odůvodněné připomínky subjektu č. 5 byly zapracovány do závěru zjišťovacího řízení do požadavků na zpracování dokumentace. Připomínky subjektu č. 5, které většinou vycházejí ze zákonných povinností, jsou také vypořádány níže. Příslušný úřad na základě upřesňujících informací od zpracovatele oznámení provedl vypořádání připomínek. Připomínky se týkaly:

1. Je napadán údaj o kapacitě expedice živičných směsí, uváděný v oznámení (122 000 t/rok) (připomínku uplatnila Ekologická iniciativa Jihlava, o. s. - dotčená veřejnost)

Podle názoru dotčené veřejnosti by měl být správný údaj o kapacitě 140 000 t/rok. Svůj názor opírá o dříve uvedený údaj v oznámení k záměru „Obalovna živičných směsí“, které bylo zpracováno Ing. Alexandrem Mertlem v roce 2015. Zpracovatelům studií se vytýká, že nezohlednili skutečnost, že živičná směs neobsahuje pouze kamenivo, ale i filer, živice a další přísady.

*Vypořádání:*

*Ve výpočtu v oznámení se vycházelo z údajů, uvedených ve studiích zpracovaných v rámci obalovny živičných směsí, což činí při plánovaném a posouzeném provozu obalovny 200 pracovních dnů v roce 140 800 t. Zpracovatel oznámení uvedl, že hodnota 122 000 tun představuje pouze objem kameniva dodaného z lomu do obalovny. Záměrem nebylo posouzení expedice živičných směsí z obalovny, ale expedice kameniva z lomu. Část kameniva je expedována přes obalovnu živičných směsí (122 000 t/rok), část (378 000 t/rok) jede po vlastní ose. Posuzovanou kapacitou tedy bylo kamenivo v celkové výši 500 000 t/rok. Celkový výpočet v hlukové studii proto zahrnuje jak provoz kamenolomu, tak provoz obalovny živičných směsí. Příslušný úřad nemá k tomuto vysvětlení připomínky a výše uvedená námitka byla posouzena jako neodůvodněná.*

2. Je napadáno, že pro výrobu a expedici 140 000 t živičných směsí je třeba dovézt do obalovny 10 200 t fileru, 7 000 t živice, 1 000 t přísad a 1 400 t PB, podle názoru dotčené veřejnosti toto nebylo v oznámení zohledněno.  
(připomínku uplatnila Ekologická iniciativa Jihlava, o. s. - dotčená veřejnost)

*Vypořádání:*

*Zpracovatel oznámení uvedl, že vstupní data pro hlukovou a rozptylovou studii výše uvedené hodnoty reflektovala (74 jízd za den) a data o intenzitách dopravy byla převzata z EIA (Mertl 2016) respektive z odborných studií (hluková studie, rozptylová studie. Příslušný úřad se s názorem zpracovatele oznámení ztotožnil, proto je považována výše uvedená námitka za neodůvodněnou.*

3. Je napadáno, že rozptylová a akustická studie se nezabývají emisemi a hlukem vznikajícími při interní dopravě potřebné pro provoz obalovny, včetně spalení 1400 t PB.  
(připomínku uplatnila Ekologická iniciativa Jihlava, o. s. - dotčená veřejnost)

*Vypořádání:*

*Zpracovatelem oznámení bylo uvedeno, že zpracovatel oznámení dříve projednaného záměru obalovny živičných směsí (Mertl 2016) v rámci hlukové a rozptylové studie již dříve vyhodnotil souběh provozu v lomu a právě provozu obalovny živičných směsí a závěry těchto odborných studií byly zohledněny v rozptylové studii a hlukové studii nyní projednávaného záměru pokračování v hornické činnosti. Příslušný úřad k tomu doplňuje, že takzvané „kumulativní vlivy“ záměrů či činností uvažovaných či prováděných v řešeném území byly předmětem hodnocení v již dříve provedených zjišťovacích řízeních (záměr obalovny živičných směsí a záměr dočasné mobilní betonárny) a nyní projednávaný záměr s nimi*

*kumulovaný nenavýšuje (oproti současnému stavu) objem roční těžby kameniva, nelze tedy předpokládat nárůst negativních účinků oproti současnému stavu. Výše uvedenou připomínku proto považuje příslušný úřad za neodůvodněnou.*

4. Je napadáno, že rozptylová a akustická studie neuvažují se sezónností provozu obalovny a zřejmě i lomu. Je konkretizováno, že u obalovny je navržen tento provoz: 3.-5. měsíc 30%, 6.-9. měsíc 40 % a 10. - 12. měsíc 30 % a je vysloven názor, že v některých měsících bude množství emisí velmi koncentrované.  
(připomínku uplatnila Ekologická iniciativa Jihlava, o.s. - dotčená veřejnost)

*Vypořádání:*

*Jde o kumulativní vlivy. Zpracovatelem oznámení bylo uvedeno, že určité odchylky od provozu jsou vždy možné, proto jak zpracovatel rozptylové studie, tak zpracovatel hlukové studie zaujali tzv. konzervativní model, který tyto nejistoty omezuje. Legislativní limity budou dodrženy s poměrně velkou rezervou. Hygienické limity se stanovují pro dlouhodobou (celoživotní) expozici, proto nemohou být ve výpočtu zohledňovány sezonní provozní výkyvy, nelze je ani věrohodně predikovat a modelovat, avšak **je modelován a hodnocen předpokládaný průměrný stav během provozu.***

*Příslušný úřad se výše uvedenou námitkou zabýval a řídil se přitom touto úvahou:*

- *pokud by byl provoz absolutně plynulý, byla by roční produkce obalovny rozdělena do 12 měsíců, to znamená, že každý měsíc by měl být vytěžen dvanáctý díl z roční produkce (z celku), což by (vyjádřeno procenticky) činilo:  $100\% : 12 = 8,5\%$ ,*
- *v březnu až květnu (po dobu tří měsíců) má být dle v námitce výše uvedených údajů vyprodukováno 30% z roční produkce obalovny,*
- *v červnu až září (po dobu čtyř měsíců) má být dle v námitce uvedených údajů vyprodukováno 40 % z roční produkce obalovny,*
- *v říjnu až prosinci (po dobu tří měsíců) má být dle v námitce uvedených údajů vyprodukováno 30% z roční produkce obalovny.*

*Z výše uvedených údajů dovozuje příslušný úřad, že roční produkce obalovny je rozdělena rovnoměrně, po dobu deseti měsíců v roce, přičemž v každém měsíci je průměrně vyrobeno 10% produkce. Oproti ideálnímu rozložení produkce na 12 měsíců **dochází k nevýznamnému zvýšení o 1,5 % produkce měsíčně.** Z obecně známých údajů (předpokládá se, že v lednu a únoru je chladno) příslušný úřad dovozuje, že v našich klimatických podmínkách nelze smysluplně využívat obalovnu živičných směsí ve zbývajících dvou zimních měsících a výše uvedenou připomínku nelze akceptovat, protože nebyla řádně odůvodněna. Lze se ztotožnit s názorem, že pravdivějším faktorem vyhodnocení, než sledování krátkodobých sezonních výkyvů v produkci (které nebyly prokázány), je modelování a předpověď průměrného stavu během provozu ve vztahu k dlouhodobému vlivu (expozici) životního prostředí a zdraví obyvatel. Stejnou logiku lze využít i v případě údajné sezonnosti provozu prací v lomu a je nutno zdůraznit, že předmětem tohoto zjišťovacího řízení není obalovna.*

5. Je napadáno, že stanovení příspěvků k imisním koncentracím provozem obalovny je údajně nesprávné, neboť má vycházet z dat, kdy v období 2009 - 2013 měla obalovna málo zakázek. Požaduje se doložení produkce obalovny v letech 2009 až 2013.  
(připomínku uplatnila Ekologická iniciativa Jihlava, o.s. - dotčená veřejnost)

*Vypořádání:*

*Opět jde o kumulativní vlivy. Zpracovatel oznámení k této připomínce uvedl, že při zpracování rozptylové studie byly předpokládány příspěvky z provozu obalovny živičných směsí a stávajícího lomu přičteny k pozadovým hodnotám, uváděným ČHMÚ za předchozích 5 let (2011-2015), čímž je stanoveno dlouhodobé imisní pozadí a k této hodnotě **byl znovu***

**přičten** předpokládaný příspěvek provozu lomu a obalovny a zároveň uvedl, že i takto (2x) započtený vliv **splňuje platné limity**.

Příslušný úřad se ztotožňuje s názorem zpracovatele oznámení k tomu, že případné kumulativní vlivy byly výše popsaným postupem vyhodnoceny dle aktuálních znalostí a vědomostí a s dostatečnou rezervou, zajišťující splnění limitů. Požadavku na doložení produkce obalovny v letech 2009 až 2013 se z důvodu jeho neodůvodněnosti nevyhovuje.

6. Je napadáno, že má dojít k odlesnění na ploše 2,8152 hektaru, čímž by mohlo dojít ke zničení přirozené bariéry, bránící šíření hluku a emisí z prostoru lomu. Dále je napadáno, že není navrženo žádné opatření, které by tuto bariéru nahradilo.  
(připomínku uplatnila Ekologická iniciativa Jihlava, o.s. - dotčená veřejnost)

*Vypořádání:*

*Zpracovatel oznámení se neztotožnil s výše uvedeným názorem z těchto důvodů:*

- v oznámení na straně č. 21 je z obrázku zřejmé, že navrhované smýcení lesa v pásu širokém 20 až 50 metrů je nevýznamným zásahem do lesního porostu, směrem severovýchodním a jihovýchodním od lomu, další část lesního porostu zůstává nedotčena a přirozená bariéra nezmizí,
- obec Bílý Kámen je umístěna jihozápadním směrem od kamenolomu, v tomto směru nedojde k žádnému smýcení lesa,
- studie, zpracované ve vztahu k šíření emisí hluku a ovzduší již počítají se stavem po smýcení lesa a podle jejich výsledků vycházejí vypočtené hodnoty pod legislativními limity,
- s výjimkou skrývkových aktivit bude vlastní hornická činnost prováděna v zahloubení a podle názoru zpracovatele oznámení bude již touto skutečností (lomovou stěnou) dostatečně zajištěno omezení šíření emisí (jak hlukových, tak polutantů).

Příslušný úřad se s touto připomínkou neztotožnil a neshledal důvod vyhovět požadavku na provedení navrhovaného nespecifikovaného náhradního opatření, neboť zpracovatelem oznámení bylo dostatečně doloženo, že vlastním smýcením 20-50 metrového pruhu lesa v rozsáhlém lesním komplexu směrem mimo obec nedojde k odstranění bariér (lesní komplex, lomová stěna), snižujících šíření emisí a hluku z prostoru lomu.

7. Je doporučeno, doplnit do výčtu vznikajících odpadů při provozu záměru tyto odpady: kat. č. 150101 O - papírové a lepenkové obaly a 150102 O - plastové obaly  
(připomínku uplatnila Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod, oddělení odpadového hospodářství, nepožaduje se pokračování v procesu EIA)

*Vypořádání:*

*Jedná se podmínky, vyplývající z platné legislativy. Komentář příslušného úřadu: Podmínky realizace záměru budou v následně vedených řízeních projednány a schváleny s dotčeným správním úřadem.*

8. Konstatuje se, že dle platné ÚPD zasahuje do jižní části dobývacího prostoru nadregionální biokoridor 124d a upozorňuje se, že v důsledku nevhodných termínů kácení dřevin a skrývky by mohlo dojít k omezení funkce NRBK a okrajově dotčeného regionálního biocentra Kamenitý vrch (**narušení hnízdění ptáků**), ve výčtu skladebných prvků ÚSES se připomínkuje, že není uvedeno lokální biocentrum Lomák a vzhledem k dotčení zvláště chráněných druhů živočichů se uvádí **nutnost vybudování náhradních trdlišť pro obojživelníky** (jejich původní biotop ve spodní etáži lomu má zaniknout).  
(připomínku uplatnila Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod, oddělení ochrany přírody)

*Vypořádání:*

*Tato připomínka byla příslušným úřadem posouzena částečně jako relevantní a na základě výše uvedených požadavků (zvýrazněný text) bude předmětem bližšího vyhodnocení v následně zpracované dokumentaci. Z hlediska vyhodnocení zasažení skladebných prvků ÚSES záměrem v oznámení se názor ČIŽP (nevyhovuje, je třeba doplnit LBC Lomák) liší od níže uvedeného vyjádření dotčeného správního úřadu na úseku ochrany přírody a krajiny - Magistrátu města Jihlavy, OŽPZ (oznámení je dostačující). Vzhledem k tomu, že dotčeným správním úřadem v této věci je Magistrát města Jihlavy, OŽP, požadavku ČIŽP na doplnění LBC Lomák, se nevyhovuje.*

Ostatní oddělení ČIŽP, OI Havlíčkův Brod neměla námitky a nepožadovala pokračování v procesu EIA.

9. Upozorňuje se na riziko poškození nově vzniklých okrajů lesa větrem a škůdci po jeho odtěžení

(upozornění uplatnila Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod, oddělení ochrany lesa)

*Vypořádání:*

*Příslušný úřad bere upozornění na vědomí, dotčeno je území s vymezeným dobývacím prostorem, kde je možno předpokládat rozšíření těžby, vyžadující kácení lesního porostu v nezbytně nutném rozsahu. Případná opatření ke stabilizaci porostu vyplývají z lesního zákona.*

10. Doporučuje se posuzovat záměr firmy Českomoravský štěrk, a.s. „Pokračování hornické činnosti v dobývacím prostoru Bílý Kámen“.

(požadavek v průběhu zjišťovacího řízení uplatnila obec Bílý Kámen na základě usnesení zastupitelstva obce č. 166/2015-2017)

*Vypořádání:*

*Požadavku dotčeného územního samosprávného celku se vyhovuje v plném rozsahu, nelze jej v procesu EIA opominout, neboť obec v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, **pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů; při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem.** Příslušný úřad konstatuje, že v požadavku obce nebylo obsaženo doporučení, na které oblasti vlivů záměru na životní prostředí má být v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí kladen zvýšený důraz.*

Subjekty označené č. 2, 3, 4 a 6 uplatnily vyjádření bez připomínek a bez požadavku na pokračování v procesu EIA.

Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí, orgán ochrany přírody a krajiny ve svém vyjádření z 24. 4. 2017, č. j. MMJ/OŽP/43239/2017 uvádí, že z hlediska zasažení skladebných prvků ÚSES je oznámení dostačující, dostatečně jsou vyhodnoceny přírodní parky, MZCHÚ i lokality soustavy NATURA 2000. Oznámení dostatečně zohledňuje i vliv záměru na ostatní zájmy hájené orgánem ochrany přírody.

*Vypořádání:*

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.*

Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí, orgán státní správy lesů ve svém vyjádření z 24. 4. 2017, č. j. MMJ/OŽP/41642/2017 uvádí předpokládaný zábor PUPFL (2,8 ha) a umístění dočasné deponie (5,4 ha) na PUPFL. Nepožaduje záměr dále posuzovat.

*Vypořádání:*

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.*

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, územní pracoviště Jihlava ve svém vyjádření z 25. 4. 2017, zn. KHSV/0071518/2017/JI/HOK/Sme uvádí, že nepožaduje záměr projednat dle zákona o EIA, v odůvodnění popisuje charakter záměru, komentuje způsob a obsah předloženého vyhodnocení záměru z hlediska jeho vlivu na veřejné zdraví a konstatuje, že záměr je přijatelný, neboť se na základě předloženého vyhodnocení předpokládá, že by oproti současnému stavu pravděpodobně nemělo dojít k neúnosnému zhoršení zátěže dotčené populace.

*Vypořádání:*

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.*

Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina ve svém vyjádření ze dne 18. 4. 2017, č. j. SBS 11902/2017 uvedl, že k záměru nemá námitky a nepožaduje jej dále posuzovat dle zákona o EIA.

*Vypořádání:*

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.*

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení a nelze se proti němu odvolat, rovněž nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Obec Bílý Kámen a obec Hybrálec jako dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 3 zákona žádáme, aby neprodleně zveřejnily na svých úředních deskách informace o závěru zjišťovacího řízení. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň tyto dotčené územní samosprávné celky žádáme o neprodlené písemné vyrozumění o dni vyvěšení této informace na úřední desce.

(otisk úředního razítka)

(elektronický podpis)

Ing. Jaroslav Gottfried  
úředník odboru životního prostředí a zemědělství



Příloha pro oznamovatele:

Vyjádření dotčeného územního samosprávného celku, dotčených správních úřadů a dotčené veřejnosti k oznámení

## **ROZDĚLOVNÍK**

### ***Účastník řízení, s přílohou (oznamovatel):***

Datovou schránkou, s přílohou:

1. Českomoravský šterk, a.s., IČ 255 02 247, Mokrá 359, 664 04 Mokrá - Horákov

Datovou schránkou, s přílohou:

### ***Dotčené územní samosprávné celky:***

2. Kraj Vysočina, IČ 708 90 749, zastoupený odborem životního prostředí a zemědělství - zde

Datovou schránkou, bez přílohy:

3. Obec Bílý Kámen, IČ 003 73 621, Bílý Kámen 12, 588 41 Vyskytná nad Jihlavou
4. Obec Hybrálec, IČ 005 43 705, Hybrálec 69, 586 01 Jihlava

### ***Dotčené správní úřady:***

5. Krajský úřad Kraje Vysočina, IČ 708 90 749 - zde

Datovou schránkou, bez přílohy:

6. Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí, IČ 002 86 010, Masarykovo nám. 97/1, 586 28 Jihlava
7. Krajská hygienická stanice kraje Vysočina, IČ 710 09 311, Tolstého 1914/15, 586 01 Jihlava
8. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod, IČ 416 93 205, Bělohorská 3304, 580 01 Havlíčkův Brod
9. Obvodní báňský úřad v Liberci, IČ 000 25 844, Třída 1. Máje 858/26, 460 01 Liberec XII

### ***Dle § 22 písmene c) zákona o EIA (datovou schránkou, bez přílohy):***

10. Ministerstvo životního prostředí - EIA, IČ 001 64 801, Vršovická 65, 100 10 Praha 10

Datovou schránkou, bez přílohy:

11. Povodí Moravy, s.p., IČ 708 90 013, Dřevařská 932/11, 602 00 Brno-Veverí 2