

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika  
Pracoviště: Seifertova 24, Jihlava

Číslo jednací: KUJI 54785/2017 OZPZ 1433/2017 Go

## Rozhodnutí

### DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

#### ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o EIA“)

#### Identifikační údaje

<b>Název záměru:</b>	II/353 V. Beranov - obchvat
<b>Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu o EIA:</b>	Záměr „II/353 V. Beranov - obchvat“ naplňuje dikci bodu 9.1, kategorie II zákona o EIA (Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I)).
<b>Kapacita (rozsah) záměru:</b>	Přeložka silnice II/353 cca 2,867 km (aktivní varianta) Přeložka silnice II/602 cca 1,382 km (aktivní varianta)
<b>Umístění záměru:</b>	kraj: Kraj Vysočina obec: Statutární město Jihlava, Velký Beranov k. ú.: Helenín, Henčov, Velký Beranov
<b>Oznamovatel - účastník řízení dle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“):</b>	Kraj Vysočina
<b>IČ oznamovatele:</b>	708 90 749
<b>Sídlo oznamovatele:</b>	Žižkova 57, 587 33 Jihlava
<b>Zpracovatel oznámení:</b>	Ing. Mojmír Novotný, TRANSCONSULT s.r.o (autorizovaná osoba dle § 19 zákona o EIA)

**Kapacita (rozsah) záměru:**

Posuzovaná varianta: aktivní (AV):

Začátek přeložky silnice **II/353** je za mostem přes řeku Jihlavu a je veden ve stopě stávající silnice II/602, poté se odklání z jejího pravostranného oblouku do nové trasy mezi Henčovem a Novými Domky tak, aby průchod lesním porostem severozápadně od Nových Domků byl co nejkratší a za příznivých směrových a výškových podmínek (s co nejméně hlubokým zářezem a tím i plochou záboru lesa). Dále je přeložka vedena jižně od přírodně cenných malých vodních ploch s lesním porostem severně od Nových Domků a severně obchází vodojem a ochranné pásmo vodních zdrojů II b vnější přetíná v okrajové části v co nejkratším úseku a napojuje se pod lesním komplexem na stávající silnici II/353 severně od Velkého Beranova okružní křižovatkou.

Přeložka silnice **II/602** vychází z výše uvedené okružní křižovatkou na silnici II/353 severně od Velkého Beranova a je napojena na silnici II/602 východně od této obce. Je vymezena v úzkém prostoru, ve kterém je nutné na západě respektovat stávající zástavbu Velkého Beranova (na západní straně) a na východě celistvost velkého lesního komplexu mezi Velkým Beranovem a Kozlovem.

**Charakter záměru a možnost jeho kumulace s jinými záměry:**

Novostavba silnice II. třídy v kategorii S 9,5/70. Obchvat převezme valnou většinu tranzitní dopravy ze stávajících silnic II/353 a II/602. Realizací záměru dojde k přerozdělení dopravy, nikoliv k její kumulaci. Dle zpracovatele oznámení se nepředpokládá kumulace s jinými záměry.

**Stručný popis technického a technologického řešení záměru:**

Návrhová rychlost 70 km/hod.

Jízdní pruhy 2 x 3,5 m

Vodící proužky 2 x 0,25 m

Zpevněné krajnice 2 x 0,5 m

Nezpevněné krajnice 2 x 0,50 m

Volná šířka silnice mezi směrovými sloupky nebo svodidly (kategorijní šířka) je 9,5 m

Dotčené komunikace: II/353, II/602, místní komunikace - Malý Beranov - Henčov, Velký Beranov - Kozlov, na skládku TKO Jihlava. Železniční trať není stavbou dotčena.

Ve stavbě je navrženo pět mostů. Na hlavní trase je most přes upravovanou místní komunikaci Malý Beranov - Henčov, dva mosty přes levostranné přítoky Henčovského potoka a most přes potok Loudilka. Jeden most mimoúrovňově převádí místní komunikaci Velký Beranov - Kozlov přes obchvat. Nebudou použity tunely. V obchvatu jsou navrženy tři úrovňové křižovatky.

Předpokládaný termín **zahájení** realizace záměru je 2019 až 2020.

Předpokládané **dokončení** realizace záměru není v oznámení uvedeno.

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ:

Záměr „II/353 V. Beranov - obchvat“ naplňuje dikci bodu 9.1, kategorie II zákona o EIA (Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I)).

V souladu s § 7 zákona o EIA bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona o EIA.

Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení dle § 22 písmene a) zákona o EIA byl Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, který na základě informací, uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádřeních k oznámení a dle zásad, uvedených v příloze č. 2 k zákonu o EIA, **rozhoduje** dle § 7 odst. 6 zákona o EIA, že záměr

**„II/353 V. Beranov - obchvat“**

**nemá významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a nebude posuzován**

**podle zákona o EIA.**

### Odůvodnění

#### **1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu:**

Předpokládaný rozsah vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví byl v oznámení záměru, v kapitole D.II. vyhodnocen (za předpokladu respektování navržených opatření k prevenci, vyloučení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů) jako **nevýznamný a nepřesahující platné limity**.

V oznámení předloženého záměru, v kapitole D.IV., jsou formulována tato opatření, která by měla být realizována, zejména ve vztahu k ochraně ovzduší, emisím hluku, ochraně vod, ochraně půdy a horninového prostředí, ochraně fauny, flory, lesa, hmotného majetku a kulturních památek a k nakládání s odpady.

Na základě výše uvedeného oznámení záměru, obsahujícího vyhodnocení předpokládaného vlivu záměru na jednotlivé složky životního prostředí a na zdraví obyvatelstva a na základě doručených vyjádření k němu uplatněných, dospěl příslušný úřad k závěru, že **intenzita zásahů do jednotlivých složek životního prostředí nebude významná**. Po předložení projektové dokumentace bude záměr dále řešen v následných samostatných řízeních, vedených podle „složkových zákonů“. Vlivy na zájmy chráněné zákonem o EIA jsou jednoznačně určeny a není tedy třeba je v dalším procesu o posuzování vlivů na životní prostředí upřesňovat.

#### **I. Charakteristika záměru**

Byly hodnoceny parametry záměru dle zákona o EIA, zejména:

1. Velikost záměru (aktivní varianta) - obchvat Velkého Beranova má celkovou délku 4,249 km. Jde o silnice II. třídy (II/353 a II/602) v návrhové kategorii S 9,5/70. Součástí záměru je napojení obchvatu na místní komunikace. Obchvat začíná na mostě přes řeku Jihlavu, je veden v ose stávající silnice II/602, kterou opouští v místě jejího pravého oblouku směřujícího do Nových Domků. Obchvat se stáčí na východ a je dále veden tak, aby procházel v co nejkratším úseku lesním porostem mezi Henčovem a Novými Domky při minimalizaci hloubky zářezu. Po opuštění lesa pokračuje po zemědělské půdě na východ, aniž by se dotkl severně položeného lesa s rybníky a ochranného pásma vodojemu. Přitom úrovně kříží místní komunikaci Nové Domky – skládka Henčov. Končí v navržené okružní křižovatce na silnici II/353 Velký Beranov – dálnice D1. Obchvat pokračuje od výše uvedené okružní křižovatky, odkud je veden jihovýchodním směrem, mimoúrovňově kříží místní komunikaci do Kozlova. Prochází mezi zemědělským areálem ve Velkém Beranově a lesním komplexem ležícím mezi Velkým Beranovem a Kozlovem. Pokračuje jihovýchodním směrem a napojuje se na silnici II/602 za Velkým Beranovem v prostoru křížení této silnice s potokem Loudilka.
2. Kumulace vlivů záměru s vlivy jiných známých záměrů (realizovaných, připravovaných, uvažovaných) - dle vyhodnocení v oznámení na straně číslo 5 se nepředpokládá kumulace s jinými záměry, což se odůvodňuje tím, že realizací záměru dojde k přerozdělení dopravy, nikoliv její kumulaci a zároveň, že obchvat převezme valnou část tranzitní dopravy ze stávajících silnic II/353 a II/602.
3. Využívání přírodních zdrojů - záměr je umístěn v katastrálním území Helenín, Henčov a Velký Beranov, vyžaduje trvalý a dočasný zábor ZPF a PUPFL, je umístěn i na ostatních plochách, vyžaduje ve fázi výstavby využití vody (pitná, technologická, požární), vyžaduje ve fázi výstavby surovinové zdroje (asfaltové směsi, beton, kamenivo, štěrkodrt, štěrkopísk a zemina do násypů), v posuzovaném území se nenachází zvláště chráněné území, není zde vyhlášena přechodně chráněná plocha, evropsky významná lokalita, ptačí oblast, ani přírodní park. Záměr zasahuje do lesa, který je významným krajinným prvkem ze zákona. V řešeném území se nachází registrovaný krajinný prvek v prostoru RBC 706 Hůlová, avšak záměr s ním není v kontaktu. Záměr zasahuje v prostoru mezi Henčovem a Novými Domky krátce do osy nadregionálního biokoridoru a kříží lokální biocentrum „LBC 2 U Nových Domků“. S jinými prvky ÚSES není v kontaktu.
4. Produkce odpadů - v období výstavby zařízení se předpokládá, že budou vznikat odpady, související s výstavbou, - v období provozu obchvatu se vznik odpadů nepředpokládá. S odpady bude nakládáno v souladu se zákonem o odpadech.
5. Znečišťování životního prostředí a rušivé vlivy
  - hluk: v průběhu výstavby dojde k přechodnému minimálnímu nárůstu hluku vlivem provozu stavebních strojů a těžkých nákladních vozidel, detailní vyhodnocení bylo provedeno v hlukové studii,
  - vibrace: mohou vznikat po dobu stavby i provozu,
  - záření: vlastní stavba bude zdrojem infračerveného záření, vyvolaného tepelnými účinky motorů,
  - odpadní vody: v období výstavby se předpokládá vznik splaškových (jímaných do žump bez odtoku nebo odvážených na nejbližší ČOV) a technologických odpadních vod

(jímaných do usazovacích nádrží s nornými stěnami, nebo do bezodtokové jímky s následným odvozem cisternou na ČOV) v období provozu se jejich vznik nepředpokládá,

- zápach - při pokládce živičného povrchu se předpokládá na krátkou vzdálenost několika desítek metrů vznik zápachu, vznikajícího odpařováním směsi těkavých uhlovodíků z horké asfaltové směsi, působení bude krátkodobé a vzhledem k velké vzdálenosti záměru od zástavby zanedbatelné
- znečištění ovzduší: - předpokládá se, že během výstavby dojde k dočasnému a nevýznamnému navýšení emisí vlivem plošných zdrojů (při provádění zemních prací - vítr, unášející částice skryté ornice a podorniči), dále jde o emise PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>, oxidu dusičitého, benzenu a benzo(a)pyrenu z provozu motorových vozidel a strojů v době výstavby a z provozu motorových vozidel po ukončení výstavby, podrobně tuto problematiku řeší rozptylová studie.

## 6. Rizika havárií

Ovzduší - lze očekávat, že při autohavárii, spojené s únikem nebezpečných látek, či při vzniku požáru vozidla nebo jeho nákladu, může dojít k negativnímu ovlivnění kvality ovzduší. Půjde o místní ovlivnění, které bude řešit operativně Hasičský záchranný sbor ČR.

Voda - hlavní důraz je nutno zaměřit na prevenci úniků nebezpečných látek během výstavby (bude zpracován havarijní plán), při provozu a autonehodě může být charakter uniklých škodlivých látek různý (ropné látky, kyseliny, apod.), což bude doplněno do havarijního plánu Krajské správy a údržby silnic pro nový úsek silnice II/353.

Půda - nelze vyloučit kontaminaci půdy při havárii vozidla nebo stavebního stroje, předpokládá se následná sanace a dekontaminace znečištěné půdy odbornou firmou.

Flóra a fauna - nelze vyloučit zasažení rostlin a terestrických živočichů při havárii a kontaminaci půdy nebo zasažení ryb, obojživelníků a vodních ptáků a jejich následný úhyn, včetně úhynu vodní vegetace při havárii a kontaminaci vody v důsledku havárie.

Opatření k prevenci, vyloučení a snížení nepříznivých vlivů jsou vyhodnocena v kapitole D.IV.

## II. Umístění záměru

Parametry území, které může být ovlivněno záměrem, s ohledem na:

### 1. Dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného rozvoje

Záměr se nachází v Kraji Vysočina, obcích Jihlava a Velký Beranov, v katastrálních územích Helenín, Henčov a Velký Beranov, na pozemcích, vedených jako ostatní plocha, orná půda, trvalý travní porost a na lesních pozemcích (PUPFL). V současné době je území intenzivně využíváno člověkem k bydlení, hospodářské činnosti a zejména zemědělství. Relativně přírodní prostředí tvoří lesní porosty vázané na obtížně zemědělsky využitelné plochy zejména v polohách při vodních tocích Jihlavy, Henčovského potoka a jeho bezejmenných přítoků. Stávající silnice II/353 a II/602 jsou součástí základního komunikačního systému aglomerace krajského města Jihlavy a zároveň vytvářejí jeho severovýchodní spojnicí s dálnicí D1 Praha –

Brno, na kterou je silnice II/353 napojena v MUK Velký Beranov v km 119. V současné době procházejí silnice II/353 i II/602 Velkým Beranovem a jeho místní částí Nové Domky a stávající intenzity dopravy již v současné době způsobují problémy jak z hlediska dopravy, tak i z hlediska její bezpečnosti a vlivů na životní prostředí. Průjezd Novými Domky je nevyhovující zejména z hlediska intenzity dopravy (12 000 vozidel/24 hod. v roce 2016) a podélného sklonu silnice II/602 (>8%), průjezd Velkým Beranovem po II/553 nevyhovuje z hlediska směrového vedení a šířkového uspořádání průjezdního úseku. Potřebnost stavby je dána dopravní funkcí silnice II/353 jako severovýchodního přivaděče Jihlavy na dálnici D1 a silnice II/602, která je nedílnou součástí nadřazené silniční sítě Kraje Vysočina. Z tohoto důvodu je v ZUR Kraje Vysočina zařazena mezi veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury. Naléhavost realizace stavby vyplývá z dopravní zátěže a souvisejícími negativními vlivy na životní prostředí obyvatel Velkého Beranova (bezpečnost, hluk z dopravy) i s nevyhovujícími technickými parametry stávajících silnic.

## **2. Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů**

Řešené širší území přísluší do geomorfologických jednotek s následující posloupností:

- provincie Česká vysočina,
- subprovincie Česko-moravská,
- oblast Českomoravská vrchovina,
- celek Hornosázavská pahorkatina
- podcelek Jihlavsko-sázavská brázda
- okrsky Beranovský práh

Rozpětí nadmořských výšek se pohybuje od 422 m (údolní niva Jihlavy na jihovýchodní hranici území) do 560 m (vrcholové partie plochého hřbetu západně až severozápadně od Velkého Beranova). Reliéf území je z velké části tvořený rozsáhlými plochami zarovnaného povrchu s nevýraznými hřbety a údolními. Výjimku tvoří jižní a západní okraje území, kterými prochází relativně hluboký zářez údolí Jihlavy s příkrými, většinou skalnatými svahy a s nepříliš širokou údolní nivou. Na hlavní údolí Jihlavy navazují četná boční údolí, mezi nimiž k výraznějším patří údolí Henčovského potoka a místních potoků v Nových Domkách, v Bradle a pod Jedlovem. V místech vedení navrženého obchvatu se nenalézá žádné ložisko nerostných surovin. Nejbližším místem těžby nerostných surovin je CHLÚ a DP Rančířov. Zájmová oblast se nachází v mírně teplé klimatické oblasti. Z fyto geografického hlediska náleží území do oblasti mezofilní květeny (Mezofytikum) a v ní malá, západní část území (údolí Jihlavy) do okresu 68. Moravské Podhůří Vysočiny, zatímco zbývající část území do okresu 67. Českomoravská vrchovina (Skalický 1989). Fauna: na základě výsledků faunistického výzkumu bylo v průběhu terénních šetření na území dotčeném stavbou silnice II/353 Velký Beranov - obchvat, zaznamenáno 105 druhů živočichů (73 bezobratlých, 1 druh obojživelníka, 2 druhy plazů, 24 druhů ptáků a 5 druhů savců). Ze zvláště chráněných druhů bezobratlých dle zák. č. 114/1992 Sb. byl zaznamenán 1 druh v kategorii ohrožený. Ze zvláště chráněných obratlovců bylo zaznamenáno 7 druhů (3 silně ohrožené a 4 ohrožené druhy). Zájmová oblast se z hydrologického hlediska nachází na rozhraní třech povodí: Měšínského potoka – povodí Labe č.h.p. 1-09-01-0540-0-00, Kozlovského potoka – povodí Dunaje č.h.p. 4-16-01-0540-0-00 a toku Jihlavy – povodí Dunaje č.h.p. 4-16-01-0490-0-00. V zájmovém území se nachází jeden významný vodní tok - Jihlava (číslo hydrologického pořadí 4-16-01-001). Většími vodními toky jsou Henčovský potok a

Loudilka. Všechny ostatní vodoteče v zájmovém území jsou bezejmennými drobnými vodními toky. Vyskytuje se zde 12 vodních ploch. Žádná z nich není větší než 1 ha. Největší z nich je obecní rybník ve Velkém Beranově. Zájmové území neleží v žádné chráněné oblasti přirozené akumulace vod. V zájmovém území se podle platného územního plánu nachází ochranné pásmo II. stupně vodního zdroje vnitřní (II a) a ochranné pásmo II. stupně vodního zdroje vnější (II.b). Tato ochranná pásma jsou vytyčena na ochranu prameniště Rytířsko ve Špitálském lese, odkud je voda čerpána výtlakem do vodojemu Velký Beranov 4 x 250 m<sup>3</sup>. Vodojem Velký Beranov zásobuje skupinový vodovod Velký Beranov – Luka nad Jihlavou – Bítovčice – Vysoké Studnice. V pořizovaném územním plánu Velkého Beranova z 02/2017 nejsou tato ochranná pásma vodního zdroje vytyčena. Podél řeky Jihlavy (na území obce Jihlava a Malý Beranov) je vymezeno záplavové území stoleté vody Q100. V zájmovém území jsou podle platného ÚP Velký Beranov navrženy v jihozápadní části obce dva poldry o celkové ploše cca 0,95 ha. Pořizovaný ÚP z roku 2017 s nimi již nepočítá. Čistírna odpadních vod má stanovené hygienické ochranné pásmo ve tvaru kružnice o poloměru 100 m. V zájmovém území se nenachází žádné chráněné ložiskové území nebo dobývací prostor. Částečně sem zasahuje poddolované území č. 2994, které se nachází na území obce Malý Beranov. Není zde sesuvné území.

### **3. Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštní pozorností na:**

- a) územní systém ekologické stability krajiny: Záměr „II/353 Velký Beranov - obchvat“ je situován do území, které si přes blízkost vysoce urbanizovanému prostoru Jihlavy místy uchovalo přírodní hodnoty. V posuzovaném území lze označit za přírodě blízké ekosystémy lesů, remízů a malých vodních ploch, které jsou prostorově vázány na vodní toky (Jihlava, Henčovský potok, Loudilka a jejich bezejmenné přítoky). Dále se v zájmovém území nacházejí poměrně hojné interakční prvky. V zájmovém území se nenachází žádné nadregionální biocentrum. Jsou zde dvě regionální biocentra, sedm lokálních biocenter, jeden nadregionální biokoridor. Záměr v prostoru mezi Henčovem a Novými domky zasahuje krátce do osy nadregionálního biokoridoru a kříží lokální biocentrum „LBC 2 U Nových Domků“,
- b) zvláště chráněná území: lokalita neleží ve zvláště chráněných územích,
- c) území přírodních parků: v místě záměru ani v jeho blízkosti se nenachází žádný přírodní park,
- d) významné krajinné prvky, mokřady a horské oblasti a lesy: z významných krajinných prvků ze zákona, kterými jsou lesy, vodní toky, rybníky a údolní nivy, nezasahuje navržená stavba do vodní plochy a údolní nivy. Prochází lesním porostem v prostoru mezi Henčovem a Novými Domky a přechází vodní tok Henčovského potoka a jeho pravostranného bezejmenného přítoku a tok potoka Loudilka. V rámci zájmovém území se nachází jeden registrovaný významný krajinný prvek v prostoru RBC 706 Hůlová. Jedná se o Skály nad Jihlavou - lokalitu s xerothermní vegetací a zvířenou. Záměr není s tímto registrovaným VKP v kontaktu,
- e) území historického, kulturního nebo archeologického významu: V zájmovém území se nenacházejí památkové rezervace, památkové zóny či jejich ochranná pásma. V prostoru Helenína a Henčova jsou vytyčena ochranná pásma archeologických nalezišť,

- f) území hustě zalidněná: dotčené území lze označit za území v rámci ČR za průměrně zalidněné. Hustota zalidnění dotčeného území je nad okresním průměrem a pod republikovým průměrem,
- g) území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých zátěží): za území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (nadlimitního zatížení) hlukem z dopravy lze považovat zastavěnou část Velkého Beranova podél stávající silnice II/353 a zastavěnou část Velkého Beranova a Nových Domků podél silnice II/602 (viz příloha B. Hluková studie). Je třeba zmínit skutečnost, že na katastrálním území Henčova provozují Služby města Jihlavy s.r.o. řízenou skládku odpadů S-OO3 „Skládka Henčov“ včetně překladiště recyklovatelných odpadů (plasty, sklo). Záměr je navržen mimo území této skládky. V posuzovaném území nejsou známy žádné další staré ekologické zátěže, žádná složka životního prostředí není ovlivněna extrémními poměry.

**Významný vliv záměru na příznivý stav** předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí NATURA 2000 **byl** ve smyslu § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, **vyločen** stanoviskem Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství, vydaným dne 27. 5. 2017 pod číslem jednacími KUJI 39064/2016 OZPZ 52/2016 Ku, na něž se odkazuje vyjádření, vydané k záměru Krajským úřadem Kraje Vysočina, odborem životního prostředí a zemědělství dne 3. 2. 2017 pod č. j. KUJI 9573/2017 OZPZ 120/2017 Ku.

Dle vyjádření Magistrátu města Jihlavy, odboru stavební úřad, vydaného pod č. j. MMJ/SÚ/22503/2017-JaK dne 20. 2. 2017 vychází záměr II/353 Velký Beranov ze Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění Aktualizace č. 1 a 3, kde je označen jako veřejně prospěšná stavba DK32, pokud je v 80 metrovém koridoru. K překročení koridoru by mohlo dojít u okružní křižovatky severně od Velkého Beranova a u křižovatky s komunikací Velký Beranov - Kozlov.

### **III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí**

#### **1. Rozsah předpokládaných vlivů záměru vzhledem k zasaženému území a populaci**

Záměr mírně zlepšit imisní situaci **stovkám** obyvatel, žijících ve Velkém Beranově, zejména podél stávající silnice II/602 v místní části Nové Domky a podél stávající silnice II/353. Mírně zhorší situaci **desítkám** obyvatel, žijících blíže obchvatu než stávajícím silnicím II/602 a II/353. Zlepšení i zhoršení celkové imisní situace (včetně imisního pozadí) je však mírné (nevýznamné) a pohybuje se řádově v jednotkách %. Imise z dopravy po realizaci záměru „II/353 V. Beranov - obchvat“ nezvýší zdravotní riziko obyvatel žijících v okolí. Souhrnně lze konstatovat, že po realizaci obchvatu lze ve výhledovém roce 2040 očekávat zlepšení akustické situace v denní době a v noční době u následujícího počtu chráněných venkovních prostorů staveb (porovnání nulové a aktivní varianty): 340 (snížení hluku - den) a 401 (snížení hluku - noc) a zároveň lze očekávat ve výhledovém roce 2040 zhoršení akustické situace v denní době a v noční době u následujícího počtu chráněných venkovních prostorů staveb (porovnání nulové a aktivní varianty): 6 (zvýšení hluku - den) a 2 (zvýšení hluku - noc). Důležitá je v tomto případě skutečnost, že v chráněných venkovních prostorech a v chráněných venkovních prostorech staveb, u nichž dojde vlivem provozu obchvatu k navýšení ekvivalentní hladiny akustického



tlaku, **ve většině případů nedojde k překročení platných hygienických limitů.** Výjimkou je RB 64 (RD č. p. 11), který leží až za připojením obchvatu na stávající silnici II/602 ve směru na Velké Meziříčí a který překračuje platné limity hluku. Je nutno zvážit 3 možnosti ochrany tohoto domu před hlukem z dopravy na silnici II/602:

- 1) převod objektu k bydlení Velký Beranov č. p. 11 (stavební parcela č. 109) vlastníkem (SIZACOLOR s.r.o.) mezi nebytové objekty,
- 2) odkoupení nemovitosti č. p. 11 a její demolici (dům není v dobrém technickém stavu),
- 3) výstavba protihlukové stěny, která zajistí splnění hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru stavby.

Dále bude součástí následně vedených řízení účinné dopravní opatření (regulace) k zamezení tranzitní dopravy na části silnice, spojující Helenín s Henčovem.

Na základě výše uvedených skutečností lze konstatovat, že hluk z dopravy po realizaci záměru nezvýší zdravotní riziko obyvatel žijících v posuzovaném území. Naopak, hluk z dopravy se z větší části přesune ze zastavěného území do volné krajiny, kde bude na mnohem nižší počet lidských sídel působit v nižších (a podlimitních) ekvivalentních hladinách hluku, než je tomu v nulové variantě. Ekonomické důsledky: realizací obchvatu dojde ke snížení škod způsobených dopravními nehodami včetně škod, vyvolaných na zdraví. Sociální důsledky: během výstavby záměru lze předpokládat ze strany stavebních firem podílejících se na výstavbě zvýšený zájem o některé profese řemeslného a technického zaměření a řidiče z řad místních obyvatel. Zařazení silničních komunikací do kategorií bylo provedeno na základě informací majitelů či správců komunikací (Magistrát města Jihlavy, Obecní úřad Velký Beranov).

## 2. Povaha vlivů vzhledem k jejich přesahování hranic

Záměr **nevyvolá vlivy, které by mohly mít přeshraniční charakter.**

## 3. Velikost a složitost vlivů a jejich pravděpodobnost

### Vlivy záměru na **ovzduší**

Pro záměr byla zpracována rozptylová studie, která je přílohou oznámení. Na základě výsledků výpočtů v rozptylové studii lze konstatovat, že v případě všech sledovaných znečišťujících látek, tj. **oxidu dusičitého, benzenu, benzo(a)pyrenu, suspendovaných částic PM<sub>2,5</sub> a PM<sub>10</sub>** v situaci bez záměru a ani po realizaci a zprovoznění obchvatu, nedojde na žádném místě posuzovaného území (a tím ani v místech obytných a rekreačních domů, ani v prostoru rozvojových ploch pro bydlení) k překročení imisních limitů, platných pro tyto znečišťující látky.

## Hluk

Provedené výpočty akustické situace prokázaly, že platné hygienické limity hluku ve venkovním prostředí lze u všech stávajících i územními plány navržených chráněných venkovních prostorů a chráněných venkovních prostorů staveb podél záměru „II/353 V. Beranov – obchvat“ splnit při realizaci jedné protihlukové stěny o délce 252 m a výšce 3 m (v úseku 144 m) a výšce 1,1 m (v úseku 108 m) a při převedení č. p. 11 ve Velkém Beranově mezi nebytové objekty (nebo při jeho demolici). Zhotovitel stavby předloží příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví v dostatečném předstihu před zahájením stavebních prací hlukovou studii z výstavby a bude odborně posouzeno, zda bude provádění stavebních prací v kritických místech (RB 64 - č. p. 11) podléhat udělení dočasné a časově omezené výjimky.

## Voda

Přemostění Henčovského potoka zůstává zachováno, přemostění bezejmenných levostranných přítoků Henčovského potoka je řešeno dvěma vícepolovými mosty a přemostění potoka Loudilka je řešeno rámovým mostem. Odvodnění obchvatu vychází z podélného a příčného sklonu vozovky. Srážkové vody z povrchu silnice budou směřovat do souběžných odvodňovacích silničních příkopů a odtud do následujících vodotečí: Úsek obchvatu 0,000 až 2,180 km bude odvodněn do Henčovského potoka prostřednictvím jeho levostranných přítoků. Do těchto přítoků je odvodněna i část nové místní komunikace spojující Malé Domky s obchvatem (km 0,000 až 0,300 této místní komunikace). Zbývající část výše uvedené místní komunikace (km 0,300 až 0,526) bude odvodněna do rybníka v Nových Domcích. Zbývající úsek obchvatu km 2,180 až 4,249 bude odvodněn do Loudilky. Z uváděných rizik havárií: nelze vyloučit kontaminaci vody při havárii vozidla nebo stavebního stroje. Za předpokladu dodržení navrhovaných opatření, uvedených v kapitole D. I. 4. oznámení, nelze předpokládat významný negativní vliv záměru na vodu.

## Půda a horninové prostředí

Záměr vyžaduje trvalý a dočasný zábor nad jeden rok na pozemcích, náležejících do ZPF i do PUPFL. Na základě analýzy půdních typů (ZPF) bylo zjištěno, že na většině plochy záměru se nacházejí půdy, zařazené dle vyhlášky 48/2011 Sb. do tříd ochrany půd (BPEJ) se střední (40,86 %) až velmi nízkou (24,59 %) produkční schopností. Ke kontaminaci půdy může dojít v průběhu výstavby, běžným provozem po komunikacích stavby nebo v důsledku havárie. V rámci výstavby obchvatu dojde k odstranění tří úseků stávajících silnic, které po výstavbě obchvatu ztratí svůj dopravní význam. Dojde k jejich úplnému odstranění (technická rekultivace) a nově vzniklé plochy budou ohumusovány v souladu s výsledky pedologického průzkumu a zúrodněny podle zásad biologické rekultivace. V rámci záměru „II/353 V. Beranov – obchvat“ dojde od začátku úseku po okružní křižovatku ke křížení meliorovaných ploch. V případě jejich narušení budou znovu propojeny do nových hlavních a odvodněny do přilehlého příkopu. Nepředpokládá se významný vliv záměru na horninové prostředí.

## Fauna a flóra, ekosystémy, krajinný ráz

Z fyto geografického hlediska náleží území do oblasti mezofilní květeny (Mezofytikum), a v ní malá, západní část území (údolí Jihlavy) do okresu 68. Moravské Podhůří Vysočiny, zatímco zbývající část území do okresu 67. Českomoravská vrchovina (Skalický 1989). Podle mapy potenciální vegetace (Neuhäuslová et al. 1997) by byla většina území pokryta kyselými bučinami as. Luzulo albidae-Fagetum, pouze malá, v část území za Velkým Beranovem květnatými bučinami as. Dentario-Fagetum. Tato přirozená vegetace byla z větší části nahrazena zemědělsky využívanými plochami nebo (polo)kulturními lesy, větší plochy zaujímá pouze náhradní vegetace (louky a jejich kulturní deriváty), popř. rybníky. Trasa realizace záměru „II/353 V. Beranov – obchvat“ z velké části prochází polními kulturami, které jsou biologicky jen málo cenné. Další část komunikace prochází lesním porostem, který je tvořen převážně smrkovou monokulturou a je rovněž z biologického hlediska málo cenným biotopem. Za biologicky hodnotné biotopy lze považovat svah lučního porostu a mokřadní louku s vodotečí. V tomto případě je nutné dbát při výstavbě a provozování komunikace na to, aby **nedocházelo k nežádoucím splachům** ze silnice do potoka (levostranného přítoku Loudilky) a na mokřadní louku, která je zajímavým biotopem pro různé druhy živočichů a rostlin. Obdobná je také situace v oblasti napojení obchvatu na stávající silnici II/602. Jelikož se pod stávající komunikací

nachází cenná mokřadní louka, je nezbytné tento biotop **ochránit před možnými splachy** z komunikací. Jako významný lze hodnotit výskyt silně ohroženého chřástala polního, který podle literárních pramenů využívá polní kultury mezi vrchy Zmoliška a Beranov, jako biotop, vhodný pro sběr potravy. **V průběhu výstavby je nezbytné se vyhnout období aktivity chřástala polního, tj. realizovat skrývku ornice v tomto úseku od září do konce dubna, tak, aby nedošlo ke střetům a možnému ovlivnění druhu během reprodukce.** Při stavbě napojení přivaděče z obchvatu do Nových Domků je **nutné zamezit** znečištění vod do návesního rybníka instalací odlučovače pevných a ropných látek v místě zaústění odvodnění do tohoto rybníka, který je využíván pro chov ryb, avšak splňuje důležitou funkci pro druhy vázané na vodní plochu a jejich okraje. Lesní porost v nivě Henčovského potoka a jeho přítoku lze považovat za dobré útočiště pro různé druhy bezobratlých i obratlovců. V průběhu výstavby je nutné dbát, aby **nedošlo k znečištění potoka** ani jeho přímého okolí. Po dokončení stavby je nezbytné, aby **nedocházelo ke znečištění této vodoteče.** V místě zaústění odvodnění obchvatu do Henčovského potoka instalovat odlučovač pevných a ropných látek. Zásahy do dřevinných porostů a půdního krytu (skrývku zeminy) v souvislosti s výstavbou je nutné realizovat mimo období reprodukce většiny živočišných druhů, tj. **realizovat od začátku září do konce března.** Na nezpevněných místech stavby, zejména v případě větších násypů či zářezů, provést náhradní výsadbu původních druhů dřevin. Zkoumané území je silně antropicky ovlivněno, ovšem daří se zde přežívat i několika ohroženým druhům živočichů. Při terénním průzkumu od dubna do června, bylo v území dotčeného výstavbou obchvatu zjištěno 105 druhů živočichů. Celkem se podařilo zjistit 1 druh bezobratlého a 7 druhů obratlovců, kteří jsou zvláště chráněni dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Realizace hodnoceného záměru přinese ztrátu životního a potravního stanoviště pro řadu na lokalitě zjištěných druhů bezobratlých živočichů i obratlovců. Není pravděpodobné, že by stavba přímo negativně ovlivnila některý ze zvláště chráněných druhů. Avšak vzhledem k prokázanému výskytu zvláště chráněných druhů v zájmovém území bude třeba požádat příslušný orgán ochrany přírody o udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů, v souladu se zněním § 56 a ostatních zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění.

Lze konstatovat, že stavba bude mít lokálně nepříznivý vliv na flóru území. Mimo polní kultury a kultury trvalých travních porostů, ve kterých podle terénního šetření k žádnému zásadnímu narušení floristického složení nedojde, ovlivní stavba lokality vlhkých luk, rákosin a vysokých ostřic a porosty lesů (zvl. potočních olšin) jak přímo (likvidací dílčích porostů), tak nepřímo (narušením vodního režimu stanoviště stavbou; přerušením liniových koridorů, důsledkem narušení půdního povrchu stavebními pracemi v jejich blízkosti či přímo na plochách jejich výskytu bude disturbance a následné šíření nepůvodních druhů rostlin). Nejproblematictější z botanického pohledu je opakované překonávání nivy vodního toku s budováním násypů, terénních zářezů a přemostění. Lokality jsou navíc v lokálním měřítku relativně cennými lokalitami mokřadní vegetace a provedení plánované stavby naruší jak jejich druhové složení, tak částečně i stanovištní poměry jejich stanoviště. Při propojení Henčova a Malého Beranova se trasa přiblíží nivě Henčovského potoka s možností jejího poškození (stavba náspu, zajiždění stavebních strojů atp.). Stavbou bude narušena lesní vegetace, především vlhkomilná vegetace jasanovo-olšových luhů, ale i vegetace pramenišť, která je lokálně dobře zachovalá. Současný stav většiny lesních porostů (obzvláště na svazích) je však z přírodovědného hlediska spíše nedobrá, jedná se o převážně sekundární (kulturní) lesy s nízkou přírodovědnou hodnotou. Vzhledem k terénní složitosti území a nutnosti rozsáhlých stavebních úprav lze očekávat zásah

do bioty území. Stavba bude vyžadovat vykácení (části) stromořadí. Většina liniově vysazených dřevin však není dendrologicky příliš hodnotná. V průběhu terénního výzkumu bylo zjištěno v území dotčeném plánovanou stavbou celkem 216 taxonů cévnatých rostlin. Z toho nebyly zjištěny žádné druhy chráněné podle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., a byly zjištěny dva druhy ohrožené dle Červeného seznamu flóry ČR (*Carex paniculata*, *Anchusa arvensis* v kategorii C4a – vyžadující pozornost). Z botanického hlediska jsou některé zaznamenané vegetační typy v kontextu silně obhospodařované okolní krajiny cennější (porosty jasanovo-olšových luhů, vegetace vlhkých luk, vysokých ostřic, vegetace lesních pramenišť). Při dodržení navrhovaných opatření je možno konstatovat, že navrhovaná stavba nebude mít zásadní negativní vliv na vegetaci v zájmovém území. **Z pohledu na složení flóry a vegetace sledovaných lokalit vyplývá, že nebyly shledány zásadní negativní důvody, proč by stavba podle navrženého záměru a za dodržení navrhovaných opatření nemohla být realizována.**

Realizace posuzovaného obchvatu bude mít maximálně slabý negativní vliv na charakteristiky krajinného rázu území s průměrnou nebo již sníženou estetickou a přírodní hodnotou krajinného rázu. Vizuálně problematické úseky stavby „II/353 V. Beranov - obchvat“ je možné vhodně doplnit vegetačními úpravami, a snížit tak negativní vliv záměru na krajinný ráz. V kapitole D.IV oznámení jsou navržena opatření snižující negativní vlivy záměru.

#### **Zvláště chráněná území a významné krajinné prvky**

V posuzovaném území se nenachází zvláště chráněná území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Není zde vyhlášena přechodně chráněná plocha, ani přírodní park, evropsky významná lokalita či ptačí oblast.

Z významných krajinných prvků ze zákona prochází obchvat lesním porostem v prostoru mezi Henčovem a Novými Domky a přechází vodní tok Henčovského potoka a jeho levostranné bezejmenné přítoky a tok potoka Loudilka. V rámci zájmového území se nachází jeden registrovaný významný krajinný prvek v prostoru RBC 706 Hůlová. Jedná se o Skály nad Jihlavou - lokalitu s xerothermní vegetací a zvířenou. Záměr není s tímto registrovaným VKP v kontaktu.

#### **Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES)**

V zájmovém území se nenachází žádné nadregionální biocentrum. Jsou zde následující dvě regionální biocentra:

RBC 706 Hůlová – lesní funkční regionální biocentrum.

RBC 1982 Špitálský les – lesní funkční regionální biocentrum (smrkový porost s příměsí olše lepkavé, vtroušena je borovice lesní a bříza bradavičnatá).

V zájmovém území se nachází 7 lokálních biocenter:

LBC 1 Nad Hůlovou (lokální lesní a vodní biocentrum vložené v mezofilní bučinné ose nadregionálního biokoridoru)

LBC 2 U Nových Domků (lokální lesní a vodní biocentrum vložené v mezofilní bučinné ose nadregionálního biokoridoru)

LBC 3 V Širokých loukách (lokální lesní biocentrum vložené v mezofilní bučinné ose nadregionálního biokoridoru)

LBC 4 V Beranovském lese (lokální lesní biocentrum vložené v mezofilní bučinné ose nadregionálního biokoridoru)

LBC 5 Nad Malým Beranovem (lokální lesní biocentrum v trase mezofilní lesní větve místního ÚSES)

LBC 25 Nad Beranovem (lokální lesní biocentrum v trase mezofilní lesní větve místního ÚSES)

LBC na území obce Kozlov (lokální lesní biocentrum v trase mezofilní lesní větve místního ÚSES)

Zájmovým územím prochází nadregionální biokoridor NRBK 1 - 4 reprezentující mezofilní bučinné ekosystémy, který propojuje všechna lokální i regionální biocentra. Není zde žádný regionální biokoridor. Územím prochází 2 lokální biokoridory. Jedná se o:

LBK 1 – lesní biokoridor, součást mezohydrofilní lesní větve místního ÚSES.

LBK 2 - lesní biokoridor, součást mezohydrofilní lesní větve místního ÚSES.

### **Vibrace, záření**

Vibrace budou vznikat po dobu výstavby i provozu, stavba bude zdrojem infračerveného záření, vyvolaného tepelnými účinky motorů vozidel.

### **Zápach**

Při stavbě dojde k pokládce živičného povrchu asfaltu, kdy na vzdálenost několik desítek metrů vznikne krátkodobě zápach, pocházející z odpařování směsi těkavých uhlovodíků z horké asfaltové směsi. Jde o vliv zanedbatelný, lokálně a časově omezený.

**Rizika havárií** nelze vyloučit v souvislosti s dopravním provozem (autohavárie s únikem nebezpečných látek) a požárním nebezpečím a je nutno dodržovat navrhovaná opatření (havarijní plán v období výstavby, doplnění havarijního plánu Krajské správy a údržby silnic v období provozu). Jde o lokální a časově omezený negativní vliv, jehož likvidace má být zajištěna Hasičským záchranným sborem.

#### **4. Doba trvání, frekvence a vratnost vlivů**

Předpokládá se, že negativní vlivy, související s vlastní výstavbou budou krátkodobé, nevýznamné a lokálně úzce ohraničené. Hlavním (pozitivním) účinkem aktivní varianty záměru (oproti nulové variantě) je dlouhodobé vymístění tranzitní dopravy z Nových Domků a z Velkého Beranova a s tím související dlouhodobé výrazné zlepšení hlukových poměrů v obci a zvýšení bezpečnosti dopravy. Doba trvání dlouhodobých vlivů projednávaného záměru je ohraničena a je shodná s dobou provozu záměru. Informace o způsobu vrácení území do původního stavu po ukončení provozu záměru nebyla v oznámení nalezena.

### **POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU**

Pro posuzovaný záměr byla navržena aktivní a nulová varianta. Nulová varianta představuje zachování stávajícího stavu bez zásahu do jednotlivých složek životního prostředí, kdy Velkým Beranovem a jeho místní částí Nové Domky i v roce 2040 nadále prochází silnice II/353 a II/602 s funkcí dálničního přivaděče na dálnici D1 Praha - Brno, který využívá tranzitní, zdrojová a cílová i místní doprava. Obyvatelstvo je vystaveno zvýšené hlukové zátěži. Aktivní varianta odklání tranzitní dopravu mimo zastavěné území a u převážné většiny obytných budov snižuje imisní a hlukové zatížení.

### **2. Úkony před vydáním rozhodnutí:**

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „KrÚ, OŽPZ“), jako příslušný úřad dle § 22 písmene a) zákona o EIA, obdržel dne 25. 5. 2017 oznámení záměru „II/353 V.Beranov - obchvat“ zpracované podle přílohy č. 3 k zákonu o EIA, zpracovatelem byl Ing. Mojmir Novotný, člen řešitelského týmu společnosti TRANSCONSULT s.r.o., autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.

Oznamovatelem byl Kraj Vysočina, IČ 708 90 749, se sídlem Žižkova 57, 587 33 Jihlava, zastoupený Krajským úřadem Kraje Vysočina, odborem dopravy a silničního hospodářství.

Dne 1. 6. 2017 bylo zahájeno zjišťovací řízení rozesláním oznámení záměru dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům dopisem pod č. j. KUJI 39798/2017 OZPZ 1433/2017 Go. Dne 1. 6. 2017 byla informace o oznámení záměru zveřejněna na úřední desce Krajského úřadu Kraje Vysočina, dne 5. 6. 2017 na úřední desce Magistrátu města Jihlavy a dne 6. 6. 2017 na úřední desce Obecního úřadu Velký Beranov. Dále bylo oznámení zveřejněno na internetu v informačním systému EIA ([http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA\\_VYS880](http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_VYS880)). Dne 21. 6. 2017 uplynula zákonná lhůta pro vyjádření k oznámení záměru.

### **3. Podklady pro vydání rozhodnutí**

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „KrÚ, OŽP“), obdržel jako příslušný úřad dle § 22 písmene a) zákona o EIA dne 27. 3. 2016 oznámení záměru „II/353 V. Beranov - obchvat“ zpracované podle přílohy č. 3 k zákonu o EIA. Jako součást oznámení bylo předloženo sdělení k záměru (vydal KrÚ, OŽP dne 2.2.2017 pod č. j. KUJI 9573/2017 OZPZ 120/2017 Ku o tom, že při zachování parametrů a činností, uvedených v předchozí žádosti zůstává v platnosti stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny k záměru dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny (vydal KrÚ, OŽP dne 27. 5. 2016 pod č. j. KUJI 39064/2016 OZPZ 52/2017 Ku, konstatující, že **záměr nemůže mít významný vliv** na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti a vyjádření příslušného stavebního úřadu (Magistrát města Jihlavy, stavební úřad, č. j. MMJ/SÚ/22503/2017-JaK ze dne 20. 2. 2017) a kopii Opatření obecné povahy č. 2/2016, kterým Kraj Vysočina vydává Aktualizaci č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina s nabytím účinnosti od 7. 10. 2016, včetně kopie výkresu veřejně prospěšných staveb a opatření a kopie koordinačního výkresu ke změně č. 1 územního plánu obce Velký Beranov. Dále KrÚ, OŽP, v průběhu zjišťovacího řízení obdržel celkem osm vyjádření dotčených správních úřadů (z toho dvě vyjádření KHS kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě) a dále obdržel jedno vyjádření společnosti Správa městských lesů Jihlava, s.r.o. a průvodní dopis zpracovatele oznámení (TRANSCONSULT s.r.o.) k zaslání požadovaného doplnění oznámení a doplnění hlukové studie orgánu ochrany veřejného zdraví (KHS kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě). Žádný z dotčených správních úřadů nepožaduje další posouzení dle zákona o EIA, pouze KHS kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě ve svém prvním vyjádření, doručeném dne 29. 6. 2017 konstatovala, že vzhledem k neúplnosti předložené dokumentace nemůže posoudit záměr z hlediska jeho vlivu na ochranu veřejného zdraví. Ve svém druhém vyjádření KHS kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě nepožaduje záměr projednat dle zákona o EIA. KrÚ, OŽP, neobdržel v průběhu zjišťovacího řízení žádné vyjádření dotčeného územního samosprávného celku (Statutární město Jihlava, Kraj Vysočina, Obec Velký Beranov), ani vyjádření veřejnosti nebo dotčené veřejnosti ve smyslu § 3 zákona o EIA.

### **4. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:**

- Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí, vodoprávní úřad; č. j. MMJ/OŽP/70828/2017-DJa ze dne 16. 6. 2017, vyjádření doručeno 19. 6. 2017;
- Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí, orgán ochrany přírody a krajiny; č. j. MMJ/OŽP/69697/2017 ze dne 19. 6. 2017, vyjádření doručeno 20. 6. 2017;

- Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí, orgán státní správy lesů; č. j. MMJ/OŽP/70832/2017 ze dne 16. 6. 2017, vyjádření doručeno téhož dne;
- Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí, orgán veřejné správy v odpadovém hospodářství; č. j. MMJ/OŽP/70830/2017-OH/Ďa ze dne 12. 6. 2017, vyjádření doručeno 13. 6. 2017;
- Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, orgán ochrany přírody a krajiny; č. j. KUJI 46325/2017 OZPZ 1025/2017 ze dne 20. 6. 2017, doručeno osobně téhož dne,
- Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě; první vyjádření značka KHSV/13707/2017/JI/HOK/Bry ze dne 29. 6. 2017, vyjádření doručeno téhož dne; druhé vyjádření značka KHSV/17628/2017/JI/HOK/Bry ze dne 1. 8. 2017, doručeno téhož dne;
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Havlíčkův Brod; značka ČIŽP/46/IPP/1707908.002/17/HMK ze dne 22. 6. 2017, vyjádření doručeno 23. 6. 2017;
- Správa městských lesů Jihlava, s.r.o., vyjádření pod značkou 10/6/17 ze dne 7. 6. 2017, doručeno dne 9. 6. 2017;
- Transconsult s.r.o. - průvodní dopis s doplněním požadovaného vyhodnocení pro KHS kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě pod značkou 3/152/2017 ze dne 28. 7. 2017, doručen na KrÚ, OŽPZ dne 31. 7. 2017.

#### **5. Vypořádání vyjádření, obdržných v průběhu zjišťovacího řízení:**

##### **Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí, vodoprávní úřad**

Ve svém vyjádření k záměru vodoprávní úřad uvedl základní údaje o zpracovateli oznámení, o záměru a v závěru svého vyjádření konstatoval, že se záměr nenachází v ochranném pásmu vodního zdroje, ani v záplavovém území a pokud budou dodrženy stanovené podmínky, nedojde k negativnímu ovlivnění jakosti podzemních vod, jímáných v prameništi Rytířsko; a v takovém případě pak nemá k uvedenému záměru připomínky.

*Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.*

##### **Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí, orgán ochrany přírody a krajiny**

Ve vyjádření k záměru orgán ochrany přírody a krajiny uvedl, že oznámení je z hlediska vyhodnocení zasažení skladebných prvků ÚSES dostačující, záměr nezasahuje přímo žádný z prvků ÚSES, z hlediska vlivu předmětné stavby na krajinný ráz je oznámení dostačující, dostatečně byly zhodnocena ZCHÚ i lokality soustavy NATURA 2000. Upozorňuje na vadné označení RBC 706 Hůlova (Skály nad Jihlavou), které není registrovaným významným krajinným prvkem, jak se v oznámení uvádí, ale je evidovanou lokalitou ochrany přírody místního významu, která není záměrem dotčena. Vliv záměru lze ošetřit v následně vedených řízeních a není nutno záměr dále posuzovat.

*Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.*

##### **Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí, orgán státní správy lesů**

Ve svém vyjádření upozorňuje, že vzhledem k velikosti záboru PUPFL bude příslušný k odnětí půdy Krajský úřad Kraje Vysočina, nepožaduje záměr dále posuzovat, stačí jej ošetřit v následně vedených řízeních.

*Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.*

## **Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí, orgán veřejné správy v odpadovém hospodářství**

K záměru bylo vydáno kladné vyjádření - bez připomínek, včetně upozornění, že vyjádření nenahrazuje souhlas orgánu veřejné správy v odpadovém hospodářství a není rozhodnutím dle předpisu o správním řízení, proti němuž by bylo možno se odvolat.

*Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.*

## **Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, vyjádření dle zákona o ochraně přírody a krajiny**

Uvádí charakteristiky dotčeného území, týkající se fauny a flóry, konstatuje, že záměr zasáhne do regionálního systému ekologické stability, požaduje zapracování opatření ke snížení negativních vlivů záměru z hlediska zákona o ochraně přírody a krajiny, uvedených v kapitole D.IV. oznámení do projektové dokumentace a požaduje zajistit migrační prostupnost a bezpečnost pro volně žijící živočichy u navrhovaných objektů, například mostů, propustků, protihlukových stěn. Nepožaduje další posouzení záměru dle zákona o EIA.

*Komentář: Je na orgánu ochrany přírody a krajiny, aby v následně vedených řízeních uplatnil upřesňující požadavky, vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Pokud není uplatněn požadavek na další posuzování, se kterým by se příslušný úřad ztotožnil, nelze v závěru zjišťovacího řízení, vydávaném formou rozhodnutí, ukládat žádné podmínky.*

## **Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě**

Příslušný orgán ochrany veřejného zdraví:

a) ve svém prvním vyjádření konstatuje, že vzhledem k neúplnosti předložené dokumentace nemůže předložený záměr posoudit z hlediska jeho předpokládaných vlivů na veřejné zdraví; v odůvodnění se uvádí, že do akustické studie jsou zapracovány všechny požadované výpočtové body, které byly požadovány k původnímu zjišťovacímu řízení, avšak požaduje doložení zařazení komunikací z hlediska stanovení hygienických limitů hluku a doložení výpočtu hluku z vlastní výstavby obchvatu a objízdných tras a kritizuje se určení hygienického limitu pro starou hlukovou zátěž, které nebylo dle názoru orgánu ochrany veřejného zdraví provedeno v souladu s Nařízením vlády č. 272/2000 Sb., v platném znění, u RB 7 pro denní a noční dobu a pro RB 39-40 pro noční dobu nebyly dle názoru orgánu ochrany veřejného zdraví správně stanoveny hygienické limity hluku dle § 12 Nařízení vlády č. 272/2000 Sb., v platném znění. Dále se kritizuje absence vyhodnocení návrhu objízdných tras v oznámení a konstatuje se, že tento požadavek bude orgánem ochrany veřejného zdraví uplatněn v následně vedených řízeních, včetně doplnění akustické studie objízdných tras. Požaduje se doplnění chybějících a oprava vadných, výše uvedených údajů z oznámení.

b) ve svém druhém vyjádření (po doplnění a opravě údajů) **nepožaduje záměr projednat dle zákona o EIA.**

Požaduje **v následujícím stupni projektové dokumentace** (PD pro územní řízení) upřesnění (specifikaci), která z variant snížení hluku bude použita a zároveň požaduje doložení vyhodnocení účinnosti navrženého opatření (zamezení tranzitní dopravy) a vyhodnocení hluku ze staveništní dopravy a z objízdných tras.

*Komentář: Je na orgánu ochrany veřejného zdraví, aby v následně vedených řízeních uplatnil upřesňující požadavky, vyplývající ze zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění. Pokud není uplatněn požadavek na další posuzování, se kterým by se příslušný úřad ztotožnil, nelze v závěru zjišťovacího řízení, vydávaném formou rozhodnutí, ukládat žádné podmínky.*



## **Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod**

Z hlediska **ochrany ovzduší** uvádí údaje o charakteru záměru a konstatuje, že nepožaduje pokračování v procesu EIA.

Z hlediska **ochrany ovzduší** konstatuje, že zdrojem znečištění ovzduší se záměr může stát zejména ve fázi, kdy budou prováděny zemní práce. Tento vliv však bude časově omezen a je možno mu čelit zkrácením zdroje znečištění. K záměru nemá připomínky a nepožaduje pokračování v procesu EIA.

Z hlediska **ochrany lesa** uvádí dvojí dotčení zákonem chráněného zájmu: jde o dotčení dílčích lokalit 9 a 10, vytyčených v rámci botanického průzkumu s přímým zábořem lesa na ploše 1,8 hektaru a nepředpokládá se ohrožení životního prostředí v lesích vlivem záměru a proto nepožaduje pokračovat v procesu EIA.

Z hlediska **ochrany vod** uvádí, že k předloženému záměru nemá zásadní připomínky, konstatuje, že odpadní vody budou svedeny do jámek s následným odvozem na ČOV, srážkové vody budou zasakovány nebo svedeny do souběžných otevřených příkopů, zaústěných do povrchových vod a nepožaduje pokračování v procesu EIA.

Z hlediska **ochrany přírody a krajiny** konstatuje, že podle vydaného stanoviska Krajského úřadu Kraje Vysočina záměr nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost žádné evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Upozorňuje, že k předpokládanému kácení dřevin, rostoucích mimo les bude následně nutno požádat povolení dle zákona o ochraně přírody a krajiny. Nepožaduje pokračování v procesu EIA.

Z hlediska **odpadového hospodářství** nemá připomínky, avšak upozorňuje na ustanovení § 16 odst. 3 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, podle něhož shromažďování a přeprava nebezpečných odpadů nepodléhají souhlasu příslušného orgánu státní správy, avšak u případného využití přebytečné zeminy ze stavby mimo místo stavby na povrch pozemků je nutno prověřit obsah škodlivin v této zemině (odkaz na přílohu č. 10 k zákonu o odpadech, tabulky 10.1, 10.2 a 10.4 a na novelizovanou vyhláškou č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu, v platném znění). Nepožaduje pokračování procesu EIA.

ČIŽP na základě výše uvedených stanovisek **nepožaduje pokračování v procesu EIA.**

*Komentář: ČIŽP uvádí odkazy na platnou legislativu.*

**Správa městských lesů Jihlava, s.r.o.** - odborný hospodář - vydává souhlas se stavbou II/353 Velký Beranov - obchvat v souvislosti s dotčením lesních pozemků v majetku Statutárního města Jihlavy, jde o pozemky parcelní číslo 152/1, p. č. 153/1, p. č. 311/3 a p. č. 311/4 v k. ú. Henčov a dále jde o pozemek p. č. 1516 v k. ú. Velký Beranov. Svoje souhlasné stanovisko podmiňuje takto:

- při realizaci stavby nesmí dojít k poškození přilehlých lesních porostů, musí být dodržena všechna ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon),
- během stavby nebude výkopový a stavební materiál ukládán na sousední lesní pozemky,
- Správa městských lesů Jihlava, s.r.o., ani vlastník sousedních porostů Statutární město Jihlava nenesou odpovědnost za případné škody, způsobené pádem stromů v souvislosti s předmětnou stavbou,
- požaduje, aby byl zástupce společnosti fyzicky seznámen s průběhem nové hranice pozemků v terénu,
- požaduje, aby byli kontaktováni zástupci společnosti před zahájením prací na stavbě, včetně jejich informování o termínech realizace a ukončení a předání stavby,

- požaduje, aby bylo s orgány státní správy lesů projednáno odnětí příslušných pozemků z LPF, přičemž změny ve vlastnictví pozemků budou upraveny v pachtovní smlouvě mezi SML Jihlava s.r.o. a Statutárním městem Jihlavou.

*Komentář: Je na Správě městských lesů Jihlava, s.r.o., která bude jako vlastník stavbou dotčených pozemků účastníkem řízení a na příslušných správních orgánech, aby byly v následně vedených řízeních uplatněny upřesňující požadavky, vyplývající ze zákonů a z potřeby majetkoprávního vyrovnání. Pokud není uplatněn požadavek na další posuzování, se kterým by se příslušný úřad ztotožnil, nelze v závěru zjišťovacího řízení, vydávaném formou rozhodnutí, ukládat žádné podmínky.*

**Zpracovatel oznámení (TRANSCONSULT s.r.o.)** ve svém průvodním dopisu uvádí, že v přílohách zasílá Krajské hygienické stanici kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě doplnění oznámení EIA na záměr II/353 V. Beranov - obchvat, přičemž doplnění respektuje požadavky bodů 2 až 4 dopisu KHS z 30. 6. 2017 a požadavky vznesené telefonicky dne 26. 7. 2017. K bodu č. 1 požadavků KHS uvádí, že byl splněn zasláním e-mailu dne 4. 7. 2017, kde bylo doloženo od vlastníka a správce komunikací v Nových Domkách a Velkém Beranově, jaké bude zařazení stávajících silnic do kategorií po realizaci obchvatu.

*Komentář: jde o reakci zpracovatele oznámení na požadavek orgánu ochrany veřejného zdraví k doplnění některých informací, vznesený v rámci zjišťovacího řízení.*

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel a dotčená veřejnost, uvedená v § 3 písm. i) bodu 2. zákona o EIA, odvolání k Ministerstvu životního prostředí, prostřednictvím Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství. Splnění podmínek dle § 3 písm. i) bodu 2. zákona o EIA doloží dotčená veřejnost v odvolání.

Ing. Jaroslav Gottfried  
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

V Jihlavě dne: 9. 8. 2017

**Kraj Vysočina, Statutární město Jihlava a obec Velký Beranov se žádají o vyvěšení tohoto rozhodnutí na místě k tomu určeném po dobu stanovenou zákonem o EIA (minimálně 15 dnů) a poté o zaslání potvrzení o vyvěšení Krajskému úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství. Po stejnou dobu bude rozhodnutí vyvěšeno i na úřední desce Krajského úřadu Kraje Vysočina. Zveřejněno je též způsobem, umožňujícím dálkový přístup (kód záměru VYS880). Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou.**

**Datum vyvěšení:**

**Datum sejmutí:**

.....

.....

Podpis oprávněné osoby potvrzující vyvěšení

Podpis oprávněné osoby potvrzující sejmutí

Razítko:

Razítko:

Příloha pro oznamovatele:

Kopie stanovisek a vyjádření, uplatněných v průběhu zjišťovacího řízení

ROZDĚLOVNÍK:

**Oznamovatel, dodejkou, s přílohou:**

1. Kraj Vysočina, IČ 708 90 749, Žižkova 57, 587 33 Jihlava - Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor dopravy a silničního hospodářství, k rukám Ing. Lišky

**Dotčené územní samosprávné celky:**

**Originál, k založení:**

2. Kraj Vysočina, IČ 708 90 749, zastoupený odborem životního prostředí a zemědělství krajského úřadu - zde

**Datovou schránkou (bez přílohy):**

3. Statutární město Jihlava, IČ 002 86 010, Masarykovo nám. 97/1, 586 28 Jihlava
4. Obec Velký Beranov, IČ 002 86 834, Velký Beranov 58, 588 21 Velký Beranov

**Datovou schránkou (bez přílohy):**

5. Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, IČ 710 09 311, Tolstého 1914/15, 586 01 Jihlava
6. Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí, IČ 002 86 010, Masarykovo nám. 97/1, 586 28 Jihlava
7. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod, IČ 416 93 205, Bělohradská 3304, 580 01 Havlíčkův Brod

**Na vědomí (datovou schránkou, bez přílohy):**

8. Povodí Moravy, s. p., IČ 708 90 013, Dřevařská 932/11, 602 00 Brno
9. Magistrát města Jihlavy, stavební úřad, IČ 002 86 010, Masarykovo nám. 97/1, 586 28 Jihlava

**Dle § 22 písmene c) zákona o EIA (datovou schránkou, bez přílohy):**

10. Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů, IČ 001 64 801, Vršovická 65, 100 10 Praha 10