

Číslo jednací: KUJI 77308/2015 OZPZ 2647/2015 Fr

Rozhodnutí
DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Identifikační údaje

Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1:

Průmyslový areál Vystrkov u Humpolce – fáze 1

| | |
|------------------------|--|
| Bod 4.3, kategorie II | Strojírenská nebo elektrotechnická výroba s výrobní plochou nad 10 000 m ² – výroba a opravy motorových vozidel, drážních vozidel, cisteren, lodí, letadel; testovací lavice motorů, turbín nebo reaktorů; stálé tratě pro závodění a testování motorových vozidel; výroba železničních zařízení; tváření výbuchem |
| Bod 9.1, kategorie II | Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I) |
| Bod 10.6, kategorie II | Nové průmyslové zóny a záměry rozvoje průmyslových oblastí s rozlohou nad 20 ha. Záměry rozvoje měst s rozlohou nad 5 ha. Výstavba skladových komplexů s celkovou výměrou nad 10 000 m ² zastavěné plochy. Výstavba obchodních komplexů a nákupních středisek s celkovou výměrou nad 6 000 m ² zastavěné plochy. Parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 500 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu. |

Kapacita (rozsah) záměru:

Zastavěné plochy hal a ostatních objektů

| | |
|-----------|--------------------------|
| Hala A | cca 5 825 m ² |
| Hala B | cca 6 623 m ² |
| Hala C | cca 6 961 m ² |
| Strojovna | cca 105 m ² |
| Vrátnice | cca 20 m ² |

Zpevněné plochy

Vnitroareálové komunikace cca 14 150 m²
Chodníky cca 1 027 m²

Nezpevněné plochy cca 12 531 m²

Parkoviště celkem cca 121 stání

Plochy mimo areál

Kruhový objezd na I/34 včetně chodníků a zeleně cca 5 734 m²
Příjezdová komunikace III. tř. cca 1 035 m²

Umístění záměru:
kraj: Vysočina
obec: Vystrkov
k. ú.: Vystrkov u Humpolce

Oznamovatel – účastník řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále též „správní řád“):

ASTRA 92 a.s., třída Tomáše Bati 87, 760 01 Zlín, IČO 25584961 zastoupená společností Amec Foster Wheeler s.r.o., Křenová 184/58, Trnitá, 602 00 Brno, IČO 26211564

Zpracovatel oznámení:

Ing. Stanislav Postbiegl, Amec Foster Wheeler s.r.o., Křenová 184/58, Trnitá, 602 00 Brno
(držitel autorizace dle § 19 odst. 1 zákona)

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Záměrem je výstavba výrobně skladovacího areálu včetně souvisejících komunikací, manipulačních ploch, přípojek inženýrských sítí, technické infrastruktury a oplocení. Součástí záměru je též vybudování kruhového objezdu na komunikaci I/34 při sjezdu z dálnice D1 Humpolec (exit 90). Předpokládá se vybudování průmyslového areálu v několika etapách. Součástí fáze 1 je vybudování dopravního napojení celého areálu a výstavba tří průmyslových objektů (haly A, B, C) včetně obslužných komunikací a ozelenění. V rámci této etapy bude též vybudována technická infrastruktura, která bude již naddimenzovaná pro další fáze, v nichž se uvažuje s rozšiřováním některých hal a s vybudováním 4 haly v severovýchodní části území. V zásadě lze objekty využít pro následující činnosti:

Lehká výroba: Montážní linky, high-tech výroba, montáž, kompletace, obrábění kovů, automotive.

Technologická a vývojová centra: Podnikatelské inkubátory, vědecké inkubátory, inženýring.

Logistické aktivity: Skladování, místní distribuční uzly, expresní zásilky, regionální logistická centra.

V rámci oznamované výstavby výrobně skladovacího areálu - fáze I. se předpokládá cca 400 zaměstnanců. Provoz se předpokládá maximální, tedy třísměnný, pro všechny plánované haly.

V území lze uvažovat s kumulací vlivů plánovaného areálu s objekty zemědělské výroby (východně od komunikace I/34), provozem společnosti Pretol HB s.r.o., která se zabývá odtahem vozidel, přepravou nadměrných nákladů a stavební činností (východně od komunikace I/34) a provozem průmyslového parku společnosti CTPark Humpolec (severně od dálnice D1). Širší území je ovlivňované především automobilovou dopravou na dálnici D1 a komunikaci I/34. Synergické vlivy související zejména s navýšením automobilové dopravy se dle výpočtu hlukových charakteristik a rozptylové studie u chráněných objektů neprojeví nadlimitně.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Objekty hal A, B, C jsou navrženy jako jednopodlažní haly vazníkového charakteru, ve kterých budou integrovány dvoupodlažní administrativní vestavky, jednopodlažní technické vestavky a jednopodlažní sanitární vestavky. Výška po atiku bude 12,5 m; výška haly pod vazníkem bude 10,0 m. Konstruktivně budou objekty řešeny jako montovaný prefabrikovaný železobetonový skelet s montovaným obvodovým pláštěm z fasádních panelů a skládaným střešním pláštěm. Střešní pláště hal jsou navrženy jako jednoplášťové sedlové střechy s vnitřním odvodněním. Uzavření střech bude tvořeno trapézovým plechem.

Bude se jednat o tzv. univerzální průmyslové haly určené k pronájmu. Vnitřní dispozice hal bude řešena tak, aby bylo možné tyto prostory upravovat dle požadavků možných nájemců. V halách se počítá s lehkou výrobou typu montáž, servisní střediska atd. či skladovými prostory. V daném území se nepočítá s technologicky náročným užitím hal jako např. provoz lakovny, skladování nebezpečných látek, zpracování odpadů, atd.

Záměr bude dopravně napojen na komunikaci I/34 a dále na stávající vyšší komunikační síť dálnice D1. Realizace záměru výstavby halových objektů v daném území je podmíněna vytvořením nového dopravního napojení území na komunikaci I/34. Jedná se o nový kruhový objezd v místě stávající křižovatky na komunikaci I/34. Vybudování tohoto dopravního napojení (úprava stávající místní komunikace a křižovatky včetně dalších napojení) je součástí záměru výstavby hal.

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl dle § 22 písm. a) zákona Krajský úřad Kraje Vysočina (dále též „příslušný úřad“), který na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádřeních k oznámení a zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu rozhoduje dle § 7 odst. 6 zákona, že záměr

**„ Průmyslový areál Vystrkov u Humpolce – fáze 1 “
nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona.**

Odůvodnění:

1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví vyhodnocené v oznámení nelze kromě trvalého záboru zemědělské půdy (což je vždy charakterizováno jako negativní vliv) považovat za natolik významné, aby svým působením nadměrně, tj. nad rámec platných limitů ovlivňovaly nejbližší okolí s chráněnou zástavbou, pokud bude realizována protihluková clona. Vlivy záměru na jednotlivé složky životního prostředí a obyvatelstvo budou omezeny především

na emise do ovzduší a emise hluku z nákladní automobilové dopravy. Zatížení území s chráněnou zástavbou těmito emisemi nebude významné, jak prokázaly rozptylová a při zahrnutí protihlukového opatření i hluková studie. Na základě oznámení a vyjádření k oznámení lze konstatovat, že intenzita zásahů do složek životního prostředí nebude významná natolik, aby vlivy související se záměrem nemohly být dořešeny v následných samostatných řízeních vedených podle „složkových zákonů zejména na úseku ochrany veřejného zdraví, přírody a krajiny, vodního hospodářství. Vlivy na zájmy chráněné zákonem č. 100/2001 Sb. jsou jednoznačně určeny a není tedy třeba je v dalším procesu o posuzování vlivů na životní prostředí upřesňovat.

I. Charakteristika záměru

Navržené haly výrobně skladovacího areálu jsou tzv. univerzální koncepce umožňující změnu nájemce bez zásadních stavebních úprav (upravuje se pouze dispozice interiéru). Stavebně konstrukční řešení objektů umožňuje jednotlivé objekty, v případě potřeby, rozdělit na několik menších samostatných provozních jednotek. Nedílnou součástí záměru je kromě vybudování kruhového objezdu na silnici I/34 při sjezdu z dálnice D1 (exit 90) i vybudování obslužných vnitroareálových komunikací spolu s parkovacími a manipulačními plochami. Provozně lze haly využívat k lehké výrobě (montážní linky, high-tech výroba, montáž, kompletace, obrábění kovů, automotive) jako technologická a vývojová centra (podnikatelské inkubátory, vědecké inkubátory, inženýring) pro logistické aktivity (skladování, místní distribuční uzly, expresní zásilky, regionální logistická centra).

Ve fázi výstavby lze předpokládat zejména odpady druhu zemina a kamení, dále též beton, obaly. Ve fázi provozu lze předpokládat také vznik směsného komunálního odpadu, zářivky, výbojky (předpokládaný výčet odpadů je uveden na str. 21 – 23 oznámení). Výstavba ani samotný provoz nepředstavuje významný rizikový faktor vzniku havárií nebo nestandardních stavů s nepříznivými environmentálními důsledky. Objekt bude vybaven samohasíacím a požárně signalizačním zařízením a elektronickým zabezpečovacím zařízením. V případě nastalé havárie na komunikaci lze předpokládat, že bude lokálního charakteru a bude ji možné řešit standardním způsobem (dekontaminace zasaženého území, likvidace požáru hasičským záchranným sborem).

II. Umístění záměru

Areál je navržen v katastrálním území obce Vystrkov západně od komunikace I/34 a jižně od dálnice D1 při sjezdu z dálnice D1 (exit 90).

Dle údajů Českého statistického úřadu má obec Vystrkov katastrální výměru 224 ha, počet obyvatel 269. Po provedeném přepočtu na plochu 1 km² byla zjištěna hustota zalidnění 120 obyvatel/km². Dle údajů Českého statistického úřadu je tato hustota pod průměrnou hustotou zalidnění v ČR, která je 133 obyvatel/km². Nejedná se tedy o území hustě zalidněné.

Dle vyjádření příslušného stavebního úřadu není záměr v zásadním rozporu s ÚPD obce Vystrkov, avšak konkrétní potvrzení tohoto záměru může vzniknout až po jeho projednání v územním řízení (vyjádření Městského úřadu Humpolec, odboru stavebního úřadu ze dne 23. 9. 2015, čj. MUHU/16218/2015/Jn s.zu. STAV/2979/2015/I).

Významný vliv záměru na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti byl ve smyslu § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. vyloučen stanoviskem Krajského úřadu Kraje Vysočina vydaným dne 7. 9. 2015 pod čj. 59979/2015 OZPZ 976/2015 Ku.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci lze vyloučit potenciálně významné vlivy přesahující státní hranice.

III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí včetně úvah pro hodnocení zásad dle přílohy č. 2 k zákonu

Vlivy na obyvatelstvo včetně sociálně ekonomických vlivů

Rušivé vlivy související s posuzovaným záměrem lze rozdělit na vlivy působící v období výstavby a na vlivy působící v období provozu. V období výstavby bude řešena minimalizace vlivu na kvalitu ovzduší a to především zabezpečením vyhovujícího technického stavu mechanismů. Dále bude zajištěno čištění vozovky a manipulačních ploch, plochy výstavby budou dostatečně kropeny, především v období sucha tak, aby bylo v co největší míře zamezeno víření prachových částic území. Po skončení zimního období bude zajištěna očista komunikací od posypového materiálu. V období výstavby budou práce probíhat od 7:00 do 21:00, nebudou tedy probíhat v noční době. Hluk z provozu (hluk z instalovaných technologických zdrojů + hluk z dopravy na přilehlých účelových komunikacích, parkovištích) vyhoví u všech referenčních bodů hygienickým limitům pro denní dobu (není nutno realizovat protihluková opatření), protihluková opatření (clona) však budou nezbytná u obytné zástavby č.p. 74, kde je překročen hygienický limit hluku pro noční dobu. Zdroje znečišťování ovzduší vyvolané realizací záměru nebudou v dotčeném území způsobovat významnou změnu stávajícího stavu kvality ovzduší ani vznik nových nadlimitních stavů. Nejvyšší přírůstky k požadovým koncentracím sledovaných škodlivin (NO_2 , PM_{10} , $\text{PM}_{2,5}$, benzen, benzo(a)pyren) byly zjištěny v omezeném prostoru areálu na příjezdových komunikacích k jednotlivým halám. U nejbližší obytné zástavby je možné vliv záměru na kvalitu ovzduší považovat již za nevýznamný.

Vlivy na ovzduší a klima

Dle rozptylové studie zpracované v srpnu 2015 RNDr. Tomášem Bartošem, Ph.D. (autorizovaná osoba ke zpracování rozptylových studií dle zákona č. 201/2012 Sb., ochraně ovzduší v platném znění) jsou nejvyšší vypočtené příspěvky záměru jak k průměrné roční tak ke krátkodobé imisní koncentraci NO_2 , PM_{10} hluboce pod imisními limity pro tyto škodliviny. Stejně tak nejvyšší vypočtené příspěvky záměru k průměrné roční koncentraci $\text{PM}_{2,5}$, benzenu a benzo(a)pyrenu vyhoví imisním limitům s velkou rezervou. Maximum zátěže se omezí na prostor kruhové křižovatky a příjezdu k halám. U nejbližší obytné zástavby nedojde vlivem provozu k významnému zhoršení ovzduší (limitní hodnoty nebudou překročeny).

Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Hlukovou studii zpracovanou v září 2015 Bc. Věrou Hrnčířovou byl hodnocen stav v nulové variantě a stav s provozovaným záměrem. Změna dopravy generovaná novými halami bude na veřejných pozemních komunikacích z akustického hlediska nevýznamná a nebude mít vliv na vznik nových nadlimitních stavů v posuzované lokalitě. Dle výpočtů hlukové studie vyhoví hluk z dopravy na pozemních komunikacích související se záměrem hygienickým limitům pro denní a noční dobu (frekvence automobilové dopravy je odhadována na cca 130 těžkých nákladních automobilů za den a cca 80 dodávek za den, frekvence automobilové dopravy je odhadována na 270 osobních automobilů za den). Pro dodržení hygienického limitu pro noční dobu u hluku z instalovaných technologických zdrojů a z dopravy na přilehlých účelových komunikacích, parkovištích bude třeba provést protihluková opatření u obytné zástavby č.p. 74 (protihluková clona).

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Přes území stavby areálu prochází meliorační zařízení, které bude přeloženo. K významné změně odvodnění území nedojde. Z důvodu vysoké hladiny spodní vody, budou stavby založeny na pilotech, nelze provádět vsakování srážkové vody na pozemku investora. Ke zpomalení odtoku budou osazeny retenční nádrže v kombinaci s retenčním potrubím (pro odvádění srážkových vod z areálu pro I. fázi je nutno zřídit retenci o objemu 660 m³, po výstavbě celého areálu cca 1324 m³). Zachycené srážkové vody budou následně svedeny do levostranného přítoku Hněvkovického potoka. Na odtoku ze zpevněných ploch a parkovišť bude umístěn odlučovač ropných látek.

Vlivy na půdu

Realizace záměru předpokládá trvalý zábor zemědělského půdního fondu na ploše cca 3,5 ha. Na ploše realizace průmyslového areálu se nachází pozemky náležící především do IV. třídy kvality půd s podprůměrnou produkční schopností. Kvalitní půdy II. třídy ochrany budou dotčeny převážně v rámci úpravy křižovatky na silnici I/34. V rámci stavby dojde k dotčení pozemku určeného k plnění funkcí lesa (parcela č. 572) kde bude opraveno napojení dešťové svodnice do místní vodoteče – není zde předpoklad trvalého záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

V území dotčeném stavbou se nenachází chráněná ložisková území či dobývací prostory.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

V území byl v rámci prohlídky lokality záměru proveden v srpnu 2015 biologický průzkum, na jehož základě lze konstatovat, že jde o území s malým biologickým významem. Dotčené území kam je záměr umisťován představuje antropogenně silně podmíněný a ovlivněný biotop charakteru intenzivně obhospodařovaných luk. Území je odvodněné a meliorované. Jedná se o druhově chudší, silně hnojené několikrát do roka sečené nebo přeorávané travní louky, dosévané travní směskou. Absenci výskytu zvláště chráněných druhů rostlin potvrdil i „doprůzkum“ zachycující podzimní aspekt provedený na základě požadavku orgánu ochrany přírody (Městský úřad Humpolec). V rámci záměru výstavby hal nebude probíhat kácení stromových porostů. Při realizaci kruhového objezdu a komunikace III. třídy dojde k vykácení náletových porostů při okrajích těchto komunikací. Kácení bude provedeno v době mimo hnízdění ptáků, tedy podzim – zima. V současné fázi přípravy projektu není známo přesné řešení ozelenění nezpevněných ploch. Předpokládá se zatravnění nezpevněných ploch doplněné keřovou popřípadě stromovou výsadbou. Záměr nezasahuje do zvláště chráněného území či území přírodního parku, nekoliduje s prvky územního systému ekologické stability, nedotýká se významných krajinných prvků.

Vlivy na krajinu

Haly o výšce cca 12 m se v krajině opticky projeví vzhledem ke svému hmotovému pojetí. Blízké okolí uvažovaného výrobního areálu je již ovlivněno stavbami souvisejícími zejména s provozem výše položeného tělesa dálnice D1 (při dálnici D1 se nachází základová stanice mobilního operátora, reklamní poutače). Východně za silnicí I/34 jsou umístěny 2 objekty halového typu, jižně při silnici I/34 se nachází čerpací stanice pohonných hmot. Přes vlastní staveniště prochází venkovní vedení 110 kV. S ohledem na přítomnost lesních celků, konfiguraci terénu (svažitý pozemek) se záměr v krajině pohledově uplatní v omezeném rozsahu především v odlesněném prostoru při silnici I/34. Z větších odstupů či z dálkových pohledů se stavba rušivě neuplatní, k čemuž nově přispěje i ozelenění. Pro lepší začlenění do krajiny je vhodná výsadba více druhů domácích dřevin, které by za účelem krycího efektu měly svým habitem a výškou vytvořit různorodé a členité skupiny.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Dojde k dočasnému ovlivnění prvků technické infrastruktury (budou přeloženy elektrické vedení, optický kabel, vodovodní řad, svodnice srážkových vod). Kulturní ani historické památky se v místě stavby nevyskytují. Možnost archeologického nálezu nelze vyloučit, v takovém případě bude postupováno dle ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

2. Úkony před vydáním rozhodnutí

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 9. 10. 2015 oznámení záměru „Průmyslový areál Vystrkov u Humpolce – fáze 1, které podala společnost Amec Foster Wheeler s.r.o. (IČO 26211564) na základě plné moci zastupující oznamovatele, kterým je společnost ASTRA 92 a.s. (IČO 25584961) Dopis o zahájení zjišťovacího řízení byl spolu s oznámením rozeslán dne 13. 10. 2015 pod čj. KUJI 67603/2015 OZPZ 2647/2015 Fr Oznámení bylo zveřejněno na internetu v informačním systému EIA (http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_VYS802) a informace o něm byla zveřejněna dle § 16 zákona na úředních deskách: Kraje Vysočina 15. 10. 2015, obce Vystrkov 15. 10. 2015.

3. Podklady pro rozhodnutí

Oznámení zpracované v září 2015 dle přílohy č. 3 k zákonu Ing. Stanislavem Postbieglem (držitel autorizace dle § 19 odst. 1 zákona). Vyjádření uvedená v bodu 4 včetně vypořádání připomínek zpracovatelem oznámení obdržené elektronicky dne 19. 11. 2015.

4. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení

1. Obec Vystrkov z 26. 10. 2015, čj. ObuVYST-82/2015
2. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství z 29. 10. 2015, čj. KUJI 71889/2015 (ochrana ovzduší)
3. Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě z 26. 10. 2015
4. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Havlíčkův Brod z 2. 11. 2015, zn. ČIŽP/46/IPP/1514352.002/15/HZH
5. Městský úřad Humpolec, odbor životního prostředí a památkové péče z 4. 11. 2015, čj. MUHU/18635.20066/15/Kc,Sd,Ši,Tk s.z. ŽP/1999/2015 a z 18. 11. 2015, čj. MUHU/20929/15/Kc,s.z.ŽP/1999/2015 (ochrana přírody a krajiny)
6. Povodí Vltavy, s.p. z 30. 10. 2015, zn. 56730/2015-242-Gá
7. Rodina Jiráková z 27. 10. 2015
8. Rodina Koubkova z 30. 10. 2015
9. Paní Vladimíra Paťhová z 25. 10. 2015 (vyjádření obsahuje podpisy dalších 4 osob, které souhlasí s jeho obsahem)

5. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení

Obec Vystrkov uplatnila níže uvedené požadavky:

1)

Požaduje zhotovit protihlukovou stěnu naproti celé délce území, které je dle platného územního plánu obce Vystrkov zařazeno do zóny bytové výstavby „Z10“ s ohledem na budoucí stavby rodinných domů. Protihlukovou stěnu orientovanou směrem k bytové zástavbě žádá osázet pnoucími, neopadavými rostlinami.

2)

Požaduje, aby přeložka vodovodu na Zadní Vystrkov, která není ve výkresu zaznamenána, byla provedena mimo zastavěné území, aby bylo možné odstranit případné poruchy na vodovodu. Navrhuje vést přeložku podél komunikace k Zadnímu Vystrkovu v severní části areálu.

3)

Požaduje, aby stávající komunikace na Zadní Vystrkov byla v celém průběhu stavby i po ní zachována průjezdná a v nezměněné trase. Jedná se o komunikaci na pozemcích p.č. 729/1, 729/2, 729/9, 729/10, 729/13, 729/14 v k.ú. Vystrkov u Humpolce.

Vypořádání:

K požadavkům obce Vystrkov uvádí příslušný úřad po konzultaci se zástupcem oznamovatele:

1)

V rámci hlukové studie v oznámení záměru nebylo zmíněné území p.č. 595/3 (dle územního plánu rozvojová plocha bydlení Z10) hodnoceno jako hlukově chráněný prostor dle zákona č. 258/2000 Sb., díl 6, § 30 odst. 3. Jedná se o trvalý travní porost, kde nejsou hlukově chráněné objekty. Na základě upřesnění využití jednotlivých hal bude Krajské hygienické stanici kraje Vysočina v dalších řízeních dle stavebního zákona předložena aktualizovaná hluková studie včetně specifikace protihlukových opatření (viz. vyjádření orgánu ochrany veřejného zdraví k oznámení). Aspekt ozelenění bude řešen v další fázi projektové přípravy, což bylo dne 12. 11. 2015 dohodnuto na jednání zástupce oznamovatele s Městským úřadem Humpolec jako příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny. Důraz bude kladen na zakomponování záměru do krajiny tak, aby byly co nejméně narušeny stávající ráz území a pohoda obyvatel blízkých nemovitostí.

2)

Přeložka obecního vodovodu je v oznámení zmíněna v části D.I.8. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky. Přeložka bude se správcem vodovodu řešena ve fázi projektu pro územní řízení.

3)

Dle informací projektanta a investora záměru bude stávající komunikace v průběhu stavby zachována průjezdnou. V rámci realizace záměru dojde ke zkapacitnění stávající místní komunikace na komunikaci III. třídy tak, jak je stanoveno v územním plánu. Během výstavby se předpokládá zachování průjezdnosti a dostupnosti do Zadního Vystrkova. V rámci realizace záměru bude stávající nekatastrovaná komunikace v severozápadní části zachována.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství vydal stanovisko z hlediska ochrany ovzduší, v němž uvedl, že s realizací záměru souhlasí a nepožaduje ho posuzovat dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Ve stanovisku uvedl, že na základě popsanych parametrů mohou být provozovány tyto typy zdrojů znečišťování ovzduší: obrábění a vytápění a v této souvislosti upozornil, že v případě provozování takovýchto technologií je třeba na krajský úřad předložit žádosti o závazná stanoviska k umístění a ke stavbě zdroje znečišťování ovzduší a žádost o povolení provozu zdroje znečišťování ovzduší /§ 11 odst. 2, písm. b), c) a d) zákona č. 201/2012 Sb./.

Vypořádání:

Připomínka pouze odkazuje na legislativu v oblasti ochrany ovzduší a musí být respektována bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina (dále jen KHSKV), která je orgánem ochrany veřejného zdraví ve vyjádření uvedla, že nepožaduje záměr projednat dle zákona. KHSKV upozornila, že vzhledem k neznámému využití jednotlivých objektů bude v dalších řízeních dle

stavebního zákona požadovat aktualizace rozptylové a hlukové studie včetně specifikace protihlukových opatření na základě upřesnění využití jednotlivých hal.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Havlíčkův Brod (dále jen ČIŽP) vydala vyjádření, v němž uplatnila stanoviska oddělení ochrany ovzduší, odpadového hospodářství, ochrany vod, ochrany přírody.

Na základě stanovisek těchto oddělení ČIŽP nepožaduje pokračování procesu EIA, uvádí, že dílčí připomínky budou řešeny v navazujících správních řízeních.

Oddělení ochrany ovzduší uvedlo, že k předloženému oznámení nemá žádné zásadní připomínky. Nepožaduje další pokračování v procesu EIA.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.

Oddělení odpadového hospodářství uvedlo, že nemá připomínek. Nepožaduje pokračování v procesu EIA. V oznámení jsou dostatečným způsobem popsány druhy odpadů vznikající při výstavbě a způsob nakládání s nimi. Druhy odpadů vznikající při provozu hal se budou odvíjet od výroby, která zde bude v budoucnu provozována.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.

Oddělení ochrany vod uvedlo, že nemá žádné zásadní připomínky.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.

Oddělení ochrany přírody uvedlo, že nemá žádné významné připomínky. Nepožaduje další posuzování dle zákona.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.

Městský úřad Humpolec, odbor životního prostředí a památkové péče ve vyjádření ze dne 18. 11. 2015 uvedl, že toto vyjádření nahrazuje na úseku ochrany přírody a krajiny vyjádření ze dne 4. 11. 2015, které zůstává v platnosti za úsek odpadového hospodářství, ochrany ovzduší, vodního hospodářství, památkové péče.

Vyjádření za úsek ochrany přírody a krajiny

Na jednání na MěÚ Humpolec se zástupcem zpracovatele a investora bylo dne 12. 11. 2015 objasněno využití ploch a řešení hladiny zástavby, následným přípisem ze dne 16. 11. 2015 byly doplněny výstupy z přírodovědného průzkumu lokality, řešení prostorového uspořádání záměru mimo stávající cestní síť a informace z hlediska krajinného rázu. Předmětné doplňující informace jsou dostačující k požadavku předchozího vyjádření k doplnění z čj. MUHU/18635, 20066/15/Kc,Sd,Ši,Tk s.z. ŽP/1999/2015 z 4. 11. 2015. S ohledem na uvedené nepožaduje MěÚ Humpolec za úsek ochrany přírody a krajiny záměr dále posuzovat dle zákona.

Vypořádání:

Průzkum provedený v srpnu 2015 v rámci prohlídky lokality neidentifikoval žádný zvláště chráněný druh rostliny dle vyhl.č. 395/1992 Sb. Z podrobnějšího popisu vegetace v dotčeném území provedeného na základě jednání zástupce oznamovatele dne 12. 11. 2015 na Městském úřadě Humpolec nevyplývaly žádné nové skutečnosti potvrzující výskyt zvláště chráněných druhů rostlin ani v rámci podzemního aspektu. Zástupcem oznamovatele bylo upřesněno, že stávající cesta zůstane zachována a že ozelenění bude řešeno v další fázi projektové přípravy.

Vyjádření za úsek odpadového hospodářství
Nepovažuje za nutné záměr dále posuzovat dle zákona.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.

Vyjádření za úsek ochrany ovzduší

Upozorňuje, že chybí bližší specifikace zatížení z provozu výroby. Nepovažuje za nutné záměr dále posuzovat dle zákona.

Vypořádání:

Z hlediska ochrany ovzduší mohou být v rámci realizace záměru s parametry popsány v oznámení provozovány tyto typy zdrojů znečišťování ovzduší: obrábění a vytápění. Pro záměr byla zpracována rozptylová studie, ve které byly hodnoceny hlavní možné škodliviny, které zde budou produkovány. Z výsledků rozptylové studie je patrné, že za provozu nedojde v území k významnému navýšení množství těchto škodlivin. Určité navýšení je dáno navazující dopravou a tepelnými zdroji nikoli vlastními provozmi technologií. Toto navýšení nezpůsobí překročení limitů.

Vyjádření za úsek vodního hospodářství

Upozorňuje, že záměr se nachází v ochranném pásmu 3. stupně vodárenské nádrže Švihov na řece Želivce, a že z hlediska ochrany vodárenské nádrže je třeba, aby záměr naplňoval schválené zásady pro zajištění hygienické ochrany vodárenské nádrže a povodí vodního díla Želivka, které jsou přílohou rozhodnutí VLHZ Stč. KNV čj. 3350/88-235 ze dne 30. 11. 1988.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.

Vyjádření za úsek památkové péče

Upozorňuje, že řešené území, na kterém má být při stavební činnosti prováděn zásah do terénu je možné považovat za území s archeologickými nálezy – stavebník je povinen záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit provést záchranný archeologický výzkum (§ 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění). Nepovažuje za nutné záměr dále posuzovat dle zákona.

Vypořádání:

Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.

Povodí Vltavy, s.p. ve vyjádření uvedlo, že nepožaduje záměr posoudit dle zákona. Požaduje předložit projektovou dokumentaci k územnímu a stavebnímu (vodoprávnímu) řízení včetně doložení hydrogeologického posouzení potvrzující nevhodnost vsakování a doložení hydrotechnických výpočtů množství odváděných srážkových vod a výpočtu retenčního prostoru podzemních retenčních nádrží v kombinaci s retenčním potrubím k územnímu řízení.

Vypořádání:

Povinnost zajistit vsakování nebo zadržování a odvádění povrchových vod vzniklých dopadem atmosférických srážek při provádění staveb upravuje § 5 odst. 3 vodního zákona, přednostní vsakování je požadováno též § 20 vyhl.č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Doložení hydrotechnických výpočtů a potřebné retence požaduje správce povodí k územnímu řízení.

Paní Vladimíra Paťhová uvedla, že žádá o zpracování přijatelnější varianty v dokumentaci spočívající v umístění hal především haly A, tak aby byly situovány vhodněji, co možná nejdále od obytné zóny Zadního Vystřkova (nemovitosti č.p. 74). K oznámení uplatnila níže uvedené připomínky:

1)

Délka a výška navrhované protihlukové clony je nedostačující vzhledem k možné budoucí výstavbě rodinných domů na poz. p.č. 595/3 v poměru k výšce navrhované haly. Není řešeno ozelenění či jiné opatření, které by pozitivně zvýšily vliv na pohodu obyvatel v dotčeném území. Chybí technické řešení z hlediska použitého materiálu na protihlukovou clonu. Oznámení se nedostatečně zabývá hlukem při výstavbě. Umístění haly A a její situační koncepce je z hlediska blízké obytné zástavby nevhodné (pohodu obyvatel Zadního Vysrkova bude negativně ovlivňovat především hluk při provozu z nakládky a vykládky kamionů).

2)

Chybí zmínky možných dopadů na hmotný majetek např. poškození statiky nemovitosti v rámci výstavby, není uvažováno s možnou ztrátou hodnoty majetku včetně kompenzací.

3)

Vzhledem k návrhu územního plánu obce Vysrkov dle kterého je u plochy označené Vd nepřípustné negativní ovlivňování životního prostředí požaduje soustředit se především na problém hluku a prašnosti.

4)

Záměr naruší ochranné pásmo lesa. S umístěním stavby v těsné blízkosti lesa paní Paťhová zásadně nesouhlasí ani na základě výjimky dle ust. § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích.

Vypořádání:

K připomínce paní Vladimíry Paťhové uvádí příslušný úřad po konzultaci se zástupcem oznamovatele:

1)

V rámci hlukové studie v oznámení záměru nebylo zmíněné území p.č. 595/3 (dle územního plánu rozvojová plocha bydlení Z10) hodnoceno jako hlukově chráněný prostor dle zákona č. 258/2000 Sb., díl 6, § 30 odst. 3. Jedná se o trvalý travní porost, kde nejsou hlukově chráněné objekty. Na základě upřesnění využití jednotlivých hal bude Krajské hygienické stanici kraje Vysočina v dalších řízeních dle stavebního zákona předložena aktualizovaná hluková studie včetně specifikace protihlukových opatření (viz. vyjádření orgánu ochrany veřejného zdraví k oznámení). V oznámení je uvedeno, že stavební činnost bude probíhat v denní době od 7:00 do 21:00. Součástí oznámení není plán organizace výstavby, není zde konkretizováno v jakém časovém úseku denní doby ani jakými technologickými postupy či s využitím jakých stavebních mechanismů budou stavební práce realizovány. Hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru staveb pro hluk ze stavební činnosti stanoví nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací (zde uvedené limity musí být dodrženy). Hodnocení hluku spojeného s výstavbou, včetně opatření ve vztahu k chráněnému venkovnímu prostoru staveb, bude předmětem další fáze projektové přípravy k územnímu a stavebnímu řízení, kde se bude vyjadřovat Krajská hygienická stanice kraje Vysočina jako příslušný orgán ochrany veřejného zdraví. Za stávajícího řešení dispozic celého areálu jsou, při vybudování navrženého protihlukového opatření, plněny všechny zákonné limity pro ochranu obyvatel.

2)

Poškození statiky blízké okolní zástavby v rámci stavební činnosti je nepravděpodobné. Zpracování případného statického posouzení není v oznámení v rozsahu přílohy č. 3 zákonem č. 100/2001 požadováno – problematiku možného poškození statiky nemovitosti č.p. 74 lze řešit v řízení dle stavebního zákona, které povede Městský úřad Humpolec, stavební úřad. Požadavek na kompenzace nebyl v rámci vyhodnocení oznámení záměru prokázán. Z vyhodnocení vlivů záměru v oznámení, tak jak je navržen nevyplývá překračování limitních

hodnot v území v době provozu při uvažovaných protihlukových opatřeních. Dle vyjádření stavebního úřadu se připravovaný záměr nachází v zastavitelné ploše s funkčním využitím označené jako VI, Vd – výroba – lehký průmysl, drobná výroba, sklady, služby. Dále související technická a dopravní infrastruktura je i součástí nezastavěného území obce Vystrkov. Požadavek na vyhodnocení ztráty hodnoty majetku okolních pozemků měl být řešen ve fázi vyčleňování využití území pro danou činnost, tedy v rámci územního plánování.

3)

Navržené halové objekty budou sloužit pro lehkou výrobu (kompletace apod.) a skladování. Tyto provozy nejsou významnými zdroji škodlivin. Pro záměr byla zpracována rozptylová studie, ve které byly hodnoceny hlavní možné škodliviny, které zde budou produkovány. Z výsledků rozptylové studie je patrné, že za provozu nedojde v území k významnému navýšení množství těchto škodlivin. Určité navýšení je dáno navazující dopravou a tepelnými zdroji nikoli vlastními provozy technologií. Toto navýšení nezpůsobí překročení limitů.

4)

Záměr je navržen ve vzdálenosti do 50ti m od okraje lesa. K dotčení pozemků v tomto tzv. ochranném pásmu může dojít pouze v případě, že bude udělen souhlas Městského úřadu Humpolec (orgán státní lesů) vydaný formou závazného stanoviska dle § 14 odst. 2 zák.č. 289/1995 Sb., o lesích. V rámci záměru dojde k dotčení lesního pozemku (parcela č. 572) při opravě napojení dešťové svodnice do místní vodoteče. Trvalý zábor lesního pozemku se nepředpokládá.

Rodina Koubkova ve svém vyjádření, které podepsal pan Jan Koubek ml., uplatnila níže uvedené připomínky:

1)

Protihlukovou stěnu v severozápadní části areálu u haly A žádá protáhnout až po konec bytové výstavby „Z10“ (dle územního plánu obce Vystrkov) a pohledovou stranu opatřit zelení. Dále požaduje adekvátně přizpůsobit protihlukovou stěnu výškovému zasazení haly do terénu.

2)

Navrhuje místo objektu k bydlení č.p. 24, kde dle jejich vyjádření nikdo nebydlí, zahrnout do hlukové studie obytný dům č.p. 40. Uvádí, že tento nedostatek by bylo možné řešit protihlukovou stěnou v jihozápadní části areálu i z toho důvodu, že ve fázi 2 výstavby by došlo k rozšíření hal B a C jižním směrem (k benzínové stanici) a tím pádem i k nárůstu hluku.

3)

Navrhuje, aby přeložka vodovodu na Zadní Vystrkov, která není ve výkresu zaznamenána, byla provedena mimo zastavěné území.

4)

Požaduje, aby komunikace na Zadní Vystrkov byla v celém průběhu stavby i po ní zachována průjezdná a v nezměněné trase z důvodu jediného příjezdu k obytným domům.

Vypořádání:

K připomínkám rodiny Koubkovi uvádí příslušný úřad po konzultaci se zástupcem oznamovatele:

1)

V rámci hlukové studie v oznámení záměru nebylo zmíněné území p.č. 595/3 (dle územního plánu rozvojová plocha bydlení Z10) hodnoceno jako hlukově chráněný prostor dle zákona č. 258/2000 Sb., díl 6, § 30 odst. 3. Jedná se o trvalý travní porost, kde nejsou hlukově chráněné objekty. Na základě upřesnění využití jednotlivých hal bude Krajské hygienické stanici kraje

Vysočina v dalších řízeních dle stavebního zákona předložena aktualizovaná hluková studie včetně specifikace protihlukových opatření (viz. vyjádření orgánu ochrany veřejného zdraví k oznámení). Aspekt ozelenění bude řešen v další fázi projektové přípravy, což bylo dne 12. 11. 2015 dohodnuto na jednání zástupce oznamovatele s Městským úřadem Humpolec jako příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny. Důraz bude kladen na zakomponování záměru do krajiny tak, aby byly co nejméně narušeny stávající ráz území a pohoda obyvatel blízkých nemovitostí.

2)

V rámci hlukové studie pro záměr byla hodnocena hluková situace v okolí záměru. Dům č.p. 40 je v území, pro které byl proveden výpočet hlukové studie. Nebyl pouze vybrán jako výpočtový bod. V rámci hlukové studie jsou uvedeny obrazové podklady s grafickým zákresem výpočtového modelu budoucího provozu záměru jak pro denní tak pro noční dobu. V těchto grafických modelech jsou barevně zobrazeny izofony v okolí celého areálu, tedy i ve vztahu k objektu bydlení č.p. 40. Z těchto podkladů je patrné, že u objektu č.p. 40 ani u žádného dalšího objektu v této části Zadního Vystrkova nebude docházet k překračování hlukových limitů, a to jak v denní tak v noční době. Hlukové limity jsou zde spolehlivě plněny. Rozšíření areálu není předmětem daného oznámení. Při případném rozšíření areálu dojde k novému vyhodnocení změn hlukové situace v území a kumulativních vlivů se záměrem posuzovaným nyní ve fázi 1.

3)

Přeložka obecního vodovodu je v oznámení zmíněna v části D.I.8. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky. Přeložka bude se správcem vodovodu řešena ve fázi projektu pro územní řízení.

4)

Dle informací projektanta a investora záměru bude stávající komunikace v průběhu stavby zachována průjezdnou. V rámci realizace záměru dojde ke zkapacitnění stávající místní komunikace na komunikaci III. třídy tak, jak je stanoveno v územním plánu. Během výstavby se předpokládá zachování průjezdnosti a dostupnosti do Zadního Vystrkova. V rámci realizace záměru bude stávající nekatastrovaná komunikace v severozápadní části zachována.

Rodina Jiráková ve svém vyjádření žádá přehodnotit plánovaná protihluková opatření a zahrnutí objektu č.p. 40 do ohrožené oblasti. Obává se šíření hluku a odletujících odpadků z jihozápadní části areálu, kde je navržena Hala B, čemuž by kromě stěny mohla zabránit i výsadba vzrostlé zeleně.

Vypořádání:

K připomínkám rodiny Jirákovi uvádí příslušný úřad po konzultaci se zástupcem oznamovatele:

V rámci hlukové studie pro záměr byla hodnocena hluková situace v okolí záměru. Dům č.p. 40 je v území, pro které byl proveden výpočet hlukové studie. Nebyl pouze vybrán jako výpočtový bod. V rámci hlukové studie jsou uvedeny obrazové podklady s grafickým zákresem výpočtového modelu budoucího provozu záměru jak pro denní tak pro noční dobu. V těchto grafických modelech jsou barevně zobrazeny izofony v okolí celého areálu, tedy i ve vztahu k objektu bydlení č.p. 40. Z těchto podkladů je patrné, že u objektu č.p. 40 ani u žádného dalšího objektu v této části Zadního Vystrkova nebude docházet k překračování hlukových limitů, a to jak v denní tak v noční době. Hlukové limity jsou zde spolehlivě plněny. Aspekt ozelenění bude řešen v další fázi projektové přípravy, což bylo dne 12. 11. 2015 dohodnuto na jednání zástupce oznamovatele s Městským úřadem Humpolec jako příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny. Důraz bude kladen na zakomponování záměru do krajiny tak, aby byly co nejméně narušeny stávající ráz území a pohoda obyvatel blízkých nemovitostí. Obava ze šíření odletujících odpadků je neopodstatněná. Záměr a jeho provoz nebude zdrojem odletujících

odpadků, neboť provozovatel je povinen se vzniklými odpady nakládat v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona odvolání k Ministerstvu životního prostředí prostřednictvím Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

otisk úředního razítka

Mgr. Michal Fryš
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

V Jihlavě dne: 24. 11. 2015

Kraj Vysočina, Obec Vystřkov se žádají o vyvěšení tohoto rozhodnutí na místě k tomu určeném po dobu stanovenou zákonem (min. 15 dnů) a poté o zaslání potvrzení o vyvěšení Krajskému úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství. Po stejnou dobu bude rozhodnutí vyvěšeno i na úřední desce Krajského úřadu Kraje Vysočina a zveřejněno též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou.

Datum vyvěšení:

.....

Datum sejmutí:

.....

Podpis oprávněné osoby potvrzující vyvěšení

Podpis oprávněné osoby potvrzující sejmutí

Razítko:

Razítko:

Rozdělovník

Účastník řízení a jeho zástupce

Datovou schránkou (+ obdržena vyjádření)

1. ASTRA 92 a.s., třída Tomáše Bati 87, 760 01 ZLÍN (oznamovatel)
2. Amec Foster Wheeler s.r.o., Křenová 184/58, Trnitá, 602 00

Dotčené územní samosprávné celky:

3. Kraj Vysočina zastoupený odborem životního prostředí a zemědělství – zde

Datovou schránkou

4. Obec Vystrkov, 396 01 HUMPOLEC

Dotčené správní úřady:

5. Krajský úřad Kraje Vysočina – zde

Datovou schránkou

6. Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, Tolstého 15, 586 01 JIHLAVA
7. Městský úřad Humpolec, odbor životního prostředí a památkové péče, Horní nám. 300, 396 22 HUMPOLEC
8. Česká inspekce životního prostředí, OI Havlíčkův Brod, Bělohradská 3304, 580 01 HAVLÍČKUV BROD

Na vědomí :

Datovou schránkou

9. Městský úřad Humpolec, stavební úřad, Horní nám. 300, 396 22 HUMPOLEC
10. Povodí Vltavy, s.p., závod Dolní Vltava, Grafická 36, 150 21 PRAHA

K souhrnné evidenci dle § 22 písm. c) zákona:

Datovou schránkou

11. Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů, Vršovická 65, 100 10 PRAHA