

Číslo jednací: KUJI 34368/2016 OZPZ 327/2016 MI

Rozhodnutí

DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o EIA“)

Identifikační údaje

Název záměru:

Přeložka silnice I/23 Třebíč – jihovýchodní obchvat

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu o EIA:

Kategorie II, bod 9.1 Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy.

Kapacita (rozsah) záměru:

Záměr spočívá v přeložce silnice I/23, kdy je navržena v parametrech silnice I. třídy v kategorii S 11,5/80, jako dvoupruhová komunikace s odbočovacími pruhy, bez parkovacích, cyklistických a zastávkových pruhů či zálivů. Určená návrhová kategorie S 11,5 silnice I. třídy odpovídá orientačnímu rozpětí úrovnových intenzit dle ČSN 73 6101/Z1. Předpokládaná plocha navržené vozovky bude 36 935 m².

Stručný rozsah záměru:

- novostavba dvoupruhové silnice v celkové délce 1,8 km, šířkové uspořádání odpovídá kategorii S 11,5/80 s odbočovacími pruhy;
- křižovatka Hrotovická, mimoúrovňová okružní křižovatka se silnicí II/351 (ulice Hrotovická);
- křižovatka Brněnská, mimoúrovňová trubkovitá křižovatka se silnicí II/360 (na Velké Meziříčí);
- křižovatka Sportovní, úprava stávající křižovatky (ulice Sportovní – Brněnská – Rafaelova) ve stávající poloze na okružní křižovatku;
- křižovatka Brněnská – Ptáčovský žleb, úprava stávající stykové křižovatky (přípoj místní komunikace z ulice Ptáčovský žleb k silnici Brněnská – minimální úpravy z důvodu ukončení trasy obchvatu a navázání na stávající stav v ulicích Brněnská a Ptáčovský žleb);
- mosty, výstavba nových mostních objektů především v souvislosti s návrhem nové mimoúrovňové křižovatky „Brněnská“;
- pěší a cyklistická doprava, polní cesty, sjezdy, zajištění přístupu do

Lorenzových sadů od ul. Hrotovická;

- inženýrské sítě, výstavbou budou dotčeny především vodovodními řady a kanalizace, vedení plynu, teplovod, vedení VN a NN a sdělovací kabely;

- rekonstrukce navazujících silnic, železniční trati, vybudování chodníků, přeložka polní cesty, demolice objektů;

- vegetační úpravy, ozelenění.

Umístění záměru:

kraj: Kraj Vysočina
obec: Třebíč
k.ú.: Třebíč (769738)

**Oznamovatel –
účastník řízení dle § 27
odst. 1 zákona č.
500/2004 Sb., ve znění
pozdějších předpisů:**

Město Třebíč

IČ oznamovatele:

002 90 629

**Sídlo (bydliště)
oznamovatele:**

Karlovo nám. 104/55, 674 01 Třebíč

Zpracovatel oznámení:

Amec Foster Wheeler s.r.o., IČ 262 11 564, se sídlem Křenová 184/58, Trnitá, 602 00 Brno (vedoucí projektu Ing. Stanislav Postbiegl, držitel autorizace dle § 19 zákona o EIA)

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Posuzovaný záměr řeší výstavbu silničního spojení ulice Spojovací (silnice II/360) v úseku od silnice II/360 ul. Znojemská se stávající silnicí I/23 na východním okraji města Třebíč. Stavba přeložky silnice I/23 je navržena v parametrech silnice I. třídy v kategorii S11,5/80. Jde o dvoupruhou komunikaci s odbočovacemi pruhy, bez parkovacích, cyklistických a zastávkových pruhů či zálivů. Součástí záměru je výstavba dvou mimoúrovňových křižovatek, mostních objektů, rekonstrukce silnic, vybudování chodníků, přeložka polní cesty, vegetační úpravy. Výstavbou budou také dotčeny inženýrské sítě.

V lokalitě záměru a jeho okolí nejsou v současnosti připravovány jiné komunikační stavby, resp. jiné záměry, vedoucí ke kumulaci vlivů na životní prostředí s předkládaným záměrem. V průmyslové zóně v jihovýchodní části Třebíče, se předpokládá další rozvoj především obchodních a logistických aktivit, včetně navazující dopravy.

Záměr bude umístěn v těsné blízkosti návrhu trasy v platném územním plánu (pozn.: u této trasy proběhlo v roce 2009 zjišťovací řízení, kód záměru VYS440, v závěru zjišťovacího řízení, č. j. KUJI 72953/2009 OZP 1126/2009 Kle, bylo určeno, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován dle zákona o EIA). Při pořizování ÚPD obce a tedy při strategickém plánování užití ploch v k. ú., bylo počítáno s umístěním oznamované stavby a tedy

i s kumulací vlivů, které zde umístována stavba přinese. Vazby v území byly předpokládány a vyhodnoceny již při vymezení těchto zastavitelných ploch.

Výrazně pozitivní přínos záměru se projeví po realizaci navazujících úseků obchvatu, kdy dojde k plnému využívání stavby (hodnocena pouze jihovýchodní část).

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Posuzovaný záměr se nachází v nadmořských výškách mezi přibližně 449 m a 392 m ve výškovém systému B.p.v., což představuje výškový rozdíl v trase 57 m. Začátek navrhované trasy je ve stávající průsečné křižovatce silnic II/360 (ulice Spojovací) a silnice II/351 (ulice Hrotovická) na jihovýchodním okraji Města Třebíč. Křižovatka je navržena jako mimoúrovňová okružní s vedením trasy silnice I/23 pod okružní křižovatkou, umožňující veškeré propojení dopravních směrů prostřednictvím větví vedených podél trasy jihovýchodního obchvatu.

Z velké části je hlavní trasa přeložky vedena v hlubokém zářezu, kde je třeba počítat se skalním výlomem (v km 0,261 – 0,950). Přeložka využívá úzkého prostoru mezi údolím Lorenzových sadů a okrajem průmyslového areálu, kterým také částečně prochází. Trasa přeložky dále klesá směrem k údolí řeky Jihlavy, kde se po jejím překonání úrovnově napojuje do stávající křižovatky silnic I/23 (ulice Brněnská) a II/360 (ulice Rafaelova).

V úseku přibližně km 0,000 – 1,050 je trasa vedena v až 10 m hlubokém zářezu (celkový skalní výlom 131 600 m³). V km 0,300 překonává závěr hlubokého údolí Lorenzových sadů, kde je navržena stezka pro pěší a cyklisty přes trasu přeložky. Trasa dále pokračuje severovýchodním směrem po hraně Lorenzových sadů a v km 0,350 – 1,050 prochází průmyslovým areálem. V celé trase přeložky budou nutné demolicе a to zejména při průchodu okrajem průmyslového areálu a také v místě navrhované MÚK Brněnská.

V km 1,229 trasa záměru podchází pod železniční trať ČD č. 240 Brno – Jihlava. Mostní objekt na železniční trati je navržen o délce přemostění 24,5 m. V následujícím úseku přechází trasa do násypu (v nejvyšším místě dosahuje přibližně 4 m) a v údolí řeky Jihlavy je navržena mimoúrovňová trubkovitá křižovatka MÚK Brněnská se silnicí II/360 na Velké Meziříčí. Jednotlivé větve MÚK Brněnská jsou navrženy na mostních objektech. Lze tedy konstatovat, že navržené řešení vyžaduje velké množství mostních objektů (estakád), vzhledem k tomu, že se poměrně rozlehlá MÚK Brněnská nachází v oblasti širší nivy s očekávaným velkým rozlivem stoleté vody řeky Jihlavy. V km 1,1450 se na hlavní větví přeložky nachází mostní objekt přes řeku Jihlavu. Mostní objekt má osm polí, celková délka přemostění je 197,9 m. Délka mostu je dána nutností přemostit jednak koryto řeky Jihlavy a jednak inundačním územím řeky Jihlavy. Dále most přemostuje stávající přístupové komunikace do Lorenzových sadů a na pole za Palečkovým mlýnem.

Následně trasa pokračuje napojením MÚK Brněnská na stávající křižovatku ulic Sportovní – Brněnská – Rafaelova. Tato křižovatka je upravena na okružní křižovatku ve stávající poloze.

Trasa obchvatu ve směru na Brno je ukončena v 1,789 km v místě stávající stykové křižovatky, kterou se připojuje místní komunikace z ulice Ptáčovský žleb k silnici Brněnská. Komunikace v ulici Ptáčovský žleb zajišťuje přístup do převážně rekreační chatové oblasti na západním okraji přírodního parku Třebíčsko a k vodní nádrži Lubí. V křižovatce budou provedeny pouze

minimální úpravy z důvodu ukončení trasy obchvatu a navázání na stávající stav v ulici Brněnská a Ptáčovský žleb.

Navržené řešení bude v dalším stupni projektové dokumentace směrově a výškově stabilizováno s ohledem na přesné geodetické zaměření, výškovou polohu navazujících komunikací a hydrotechnické výpočty. Požadavky na založení mostů a zdí a na konstrukci vozovky vyplynou z podrobného geologického a hydrogeologického průzkumu v dotčeném území.

Organizace postupu výstavby a harmonogram výstavby budou navrženy v dalších stupních projektové přípravy. Taktéž bude stanovena velikost staveniště s ohledem na potřeby realizace stavby. Převážná část staveništní dopravy by měla být vedena po stávajících komunikacích a v trase budoucího tělesa komunikace. Při vlastní realizaci bude nutno zajistit veřejný provoz na dotčených komunikacích, doprava bude usměrněna provizorním dopravním značením. Vzhledem k umístění stavby se využití objízdných tras předpokládá pouze v minimálním rozsahu. V průběhu výstavby v oblasti křížení železniční tratě Brno – Jihlava s přeložkou silnice I/23 se předpokládá výluka se zajištěním náhradní autobusové dopravy.

Před zahájením stavebních prací vlastního obchvatu bude nutné provést demolice dotčených budov, odstranit zeleň a přeložit, resp. upravit dotčené inženýrské sítě.

Projekt zahrnuje vegetační úpravy a ozelenění stavby objektů hlavní trasy a mimoúrovňových křižovatek. Součástí navrhovaného projektu bude také revitalizace zbytkových ploch průmyslové zóny s následným přiřazením těchto ploch k ploše Lorenzových sadů. Rozsah je odhadnut na 13 200 m².

Záměr „**Přeložka silnice I/23 Třebíč – jihovýchodní obchvat**“ naplňuje dikci bodu 9.1 Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy, kategorie II, přílohy č. 1 k zákonu o EIA, jako záměr ve smyslu § 4 odst. 1 písm. c) zákona o EIA.

V souladu s § 7 zákona o EIA bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován dle zákona o EIA. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení dle § 22 písmene a) zákona o EIA byl Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství.

Na základě informací, uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření dotčených správních úřadů, veřejnosti a zjišťovacího řízení, provedeného dle zásad, uvedených v příloze č. 2 k zákonu o EIA, **rozhoduje** dle § 7 odst. 6 zákona o EIA příslušný úřad, že záměr

„Přeložka silnice I/23 Třebíč – jihovýchodní obchvat“

nemá významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a **nebude** posuzován dle zákona o EIA.

Odůvodnění

1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu:

V oznámení záměru nebyly vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví vyhodnoceny jako negativní, které by nadměrně, tj. nad rámec platných limitů, ovlivňovaly okolí záměru. Trasa posuzovaného záměru prochází převážně přes biotopy silně antropogenně ovlivněné.

Součástí navrhovaného záměru jsou v kapitole D.IV oznámení záměru formulovány opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů. V této kapitole jsou jednotlivá opatření, která budou realizována během výstavby a provozu, popsána (např. v prostoru přemostění řeky Jihlavy nebude zbytečně zasahováno do vodního toku; v rámci přípravy území i ve fázi výstavby v prostoru budování MÚK Brněnská – větev Telč nebude zasahováno do segmentu č. 21 (viz příloha č. 5 oznámení záměru) s výskytem kvalitnějších acidofilních trávníků a vzácnějších druhů rostlin; ztrátu hnízdních příležitostí bude nutné alespoň zčásti kompenzovat vyvěšováním vhodných typů ptačích budek; odlučovače lehkých kapalin budou pravidelně kontrolovány a čištěny v souladu s jejich provozním řádem; apod.)

Na základě výše uvedeného, oznámení záměru a vyjádření k němu uplatněných, dospěl příslušný úřad k závěru, že lze považovat záměr z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, při plnění podmínek, vyplývajících z platné legislativy, za akceptovatelný. Na základě oznámení záměru a vyjádření k oznámení, lze konstatovat, že intenzita zásahů do složek životního prostředí nebude významná. Po předložení projektové dokumentace bude záměr dále řešen v následných samostatných řízeních vedených podle „složkových zákonů“. Vlivy na zájmy chráněné zákonem o EIA jsou jednoznačně určeny a není tedy třeba je v dalším procesu o posuzování vlivů na životní prostředí upřesňovat.

I. Charakteristika záměru

Posuzovaný záměr spočívá ve výstavbě přeložky silnice I/23 – jihovýchodní obchvat, v prostoru silničního spojení ulice Spojovací (silnice II/360) v úseku od sil. II/360 ul. Znojemská se stávající silnicí I/23 na východním okraji města Třebíč. Záměr je navržen v parametrech silnice I. třídy v kategorii S 11,5/80. Jde o dvoupruhovou komunikaci s odbočovacími pruhy, bez parkovacích, cyklistických a zastávkových pruhů nebo zálivů. Součástí přeložky je výstavba dvou mimoúrovňových křižovatek, mostních objektů, rekonstrukce silnic, vybudování chodníků, přeložka polní cesty. Stavbou budou také dotčeny inženýrské sítě.

Důvodem pro řešení nové polohy jihovýchodního obchvatu přeložky silnice I/23 na území Třebíče, bylo mimo jiné nalezení vhodnější trasy obchvatu oddálené od obytné zástavby s menší potřebou protihlukových opatření, s menším zásahem do území Lorenzových sadů, s vhodnějším trasováním pro přechod přes stávající průmyslovou zónu, k vytvoření podmínek pro její další rozvoj.

Předpokládaný termín zahájení stavby je v roce 2020 a předpokládané dokončení je v roce 2022.

II. Umístění záměru

Kraj: Kraj Vysočina

Obec: Třebíč

Katastrální území: Třebíč (769738)

Posuzovaný záměr je umístěn v jihovýchodní části města Třebíč, kdy trasa obchvatu je vedena mimo obydlené území a zájmové území ani do budoucna nepočítá s dalším rozvojem výstavby pro bydlení. Obytná zástavba se nachází v místě stávající křižovatky silnic I/23 a II/360 (ul. Brněnská, Sportovní a Rafaelova). Jde o skupinu osmi jedno až dvoupodlažních rodinných domů. Další obytná zástavba se nachází přibližně 380 m severozápadně vzdušnou čarou od záměru na ulicích Hrotovická a Riegrova.

Silnice I/23 je spojnici jižních Čech s jižní Moravou. Na území okresu Třebíč je silnice I/23 páteřní komunikací s návazností na krajská města Brno a Jihlavu. Jihovýchodní obchvat má návaznost na jihozápadní a jižní obchvat sil. I/23. Jihovýchodní část obchvatu jako přeložky silnice I/23 má tedy počátek v místě dnešní stykové křižovatky Spojovací – Hrotovická.

Dne 5. 10. 2015 pod č. j. OV 58669/15 – SPIS 11869/2015/Ob vydal Městský úřad Třebíč, odbor výstavby sdělení k výše uvedenému záměru, ve kterém je uvedeno, že Město Třebíč v současné době zpracovává územní plán, ve kterém je stanovena trasa obchvatu dle posuzované studie, která byla přílohou žádosti o vyjádření stavebního úřadu k záměru „Přeložka silnice I/23 Třebíč – jihovýchodní obchvat“. Záměr uvažované změny „Přeložka silnice I/23 Třebíč – jihovýchodní obchvat“ není v souladu s územním plánem sídelního útvaru Třebíč.

V lokalitě záměru se nachází prvky územního systému ekologické stability všech úrovní. Nadregionální úroveň je vymezena NRBK 181 Mohelno na severovýchodě území. V dotčeném území prochází biokoridor zalesněným údolím vodního toku Lubí a od soutoku ve směru po proudu údolím řeky Jihlavy. Spojitost nadregionálního biokoridoru je v zájmovém území narušena stávající silnicí I/23. Regionální biokoridor je veden vodním tokem Jihlava a svahy v údolí Jihlavy (délka navrhovaných mostních objektů na hlavní trase i jednotlivých větvích má dostatečné parametry pro překlenutí regionálního biokoridoru a zachování jeho funkčnosti). Vymezený lokální ÚSES je pouze navržen v územním plánu a v současné době není plně funkční.

Posuzovaný záměr se nenachází v žádném zvláště chráněném území. Nejbližší zvláště chráněné území je přírodní památka Ptáčovské rybníky vzdálené přibližně 1,5 km severovýchodně. V údolí řeky Jihlavy se nachází přírodní památka Hluboček, vzdálená přibližně 3 km východně. Záměr přímo nezasahuje do žádného přírodního parku. Na severovýchodě území, za křižovatkou Sportovní, začíná přírodní park Třebíčsko, charakteristický mozaikou polí, luk, pastvin a drobných lesíků a remízků. Významné krajinné prvky ze zákona (§ 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) jsou v hodnoceném území niva a tok Jihlavy, lesní porosty a vodní plochy dvou rybníků v rámci Lorencových sadů. Významné krajinné prvky registrované (§ 6 zákona o ochraně přírody a krajiny) v hodnoceném území nejsou vyhlášeny. V řešeném území záměru nedojde k ovlivnění soustavy Natura 2000.

Dne 31. 8. 2015 pod č. j. KUJI 58743/2015 OZPZ 976/2015 Ku vydal Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství stanovisko, v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, k výše uvedenému záměru, ve kterém je uvedeno, že záměr nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost žádné evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Natura 2000).

Lokalita posuzovaného záměru se nenachází v ochranném pásmu vodního zdroje, v ochranném pásmu přírodních léčivých zdrojů, ani v chráněné oblasti přirozené akumulace vod. Katastrální území Třebíč se nalézá ve zranitelné a citlivé oblasti dle zákona č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a nařízení vlády č. 262/2012 Sb. Zájmové území je součástí záplavového území řeky Jihlavy. V zájmovém území se nachází několik vodních toků: významný vodní tok Jihlava, bezejmenný vodní tok v Lorenzových sadech a na severním okraji vodní tok Lubí. V lokalitě záměru, ani v jeho okolí, se nenachází zdroje zásobování pitnou vodou nebo soukromé studny.

Dotčené území se nenachází v poddolovaném území, v chráněném ložiskovém území, ani se zde nenachází žádná ložiska nebo prognózní zdroje. Daná lokalita není ovlivněna žádnými extrémními poměry. V uvedené lokalitě byl stanoven vysoký radonový index.

Lokalita posuzovaného záměru neleží v památkové rezervaci, ani v památkové zóně a nenacházejí se zde kulturní nebo historické památky. V rámci katastru se nachází několik lokalit zařazených mezi území s archeologickými nálezy kategorie I. a II. Lokalitou s prokázanými nálezy, v blízkosti území posuzovaného záměru, je Vídeňský rybník. Zde byly učiněny nálezy z období neolitu, kdy se v tomto prostoru nacházelo sídliště. Celá trasa posuzovaného záměru se s ohledem k poměrně vyšší nadmořské výšce nachází v prostoru, který z hlediska starého osídlení není příliš exponovaný. Sporadicky lze předpokládat nálezy z různých období pravěku a rané doby dějinné, velmi pravděpodobné je pak zachycení osídlení z různých období středověku, případně novověku. Dotčené území je nutno klasifikovat jako území archeologického zájmu.

V lokalitě záměru jsou registrovány staré ekologické zátěže. Jde o dvě lokality v prostoru průmyslové čtvrti: bývalý areál firmy UNIPLET – pozemek s objektem bývalé strojírenské haly (v některých objektech a v podloží byla zjištěna kontaminace stavebních konstrukcí a zemin ropnými látkami a kovy, způsobené předchozí výrobou); Objekt Třebíč – OPHM – kontaminace je potvrzena jen orientačně. Zmíněné objekty se nachází v blízkosti navrhované přeložky, ale v souvislosti s její realizací nedojde k jejich demolici.

Možnost vzniku významných nepříznivých vlivů přesahujících státní hranice vlivem posuzovaného záměru je vyloučena.

III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Pro vyhodnocení možných vlivů na veřejné zdraví byla zpracována společností Amec Foster Wheeler s.r.o., příloha 3 k oznámení záměru Posouzení vlivů na veřejné zdraví. Studie se zaměřuje pro možné vlivy způsobené chemickými škodlivinami (oxid dusičitý, suspendované částice frakce PM₁₀, benzen, benzo(a)pyren) a hlukem. Vliv obchvatu města byl hodnocen na dotčenou obytnou zástavbu v 11 referenčních bodech v blízkosti stávajících komunikací Brněnská/Sportovní, Modřínová a Hrotovická.

U oxidu dusičitého je ve výhledových letech předpoklad pozvolný pokles imisních koncentrací v území v důsledku zlepšujících se emisních faktorů pro spalování pohonných hmot u provozovaných automobilů.

V hodnocené lokalitě posuzovaného záměru představuje zdravotně významnější škodlivinu suspendované částice, u kterých dochází i za předpokladu plnění imisních limitů k nevyhnutelnému, ale společensky přijatelnému riziku. S ohledem k faktu, že u většiny dotčené zástavby je očekáváno do budoucna taktéž se zlepšením imisní zátěže, lze tak očekávat pozitivní vývoj těchto zdravotnických ukazatelů. Pouze v blízkosti navrhované mimoúrovňové křižovatky „Brněnská“, kde se nachází jednotky obytných domů, lze očekávat neměnnou situaci se stávajícím stavem. Realizací záměru se očekává, u mnohem větší části populace města Třebíče, další příznivý efekt na zdraví v důsledku odvedení části tranzitní dopravy mimo zastavěnou část města.

Zdravotní rizika benzenu a benzo(a)pyrenu jsou dána především jejich karcinogenním účinkem po dlouhodobé expozici. V případě benzenu se očekává značný pokles imisní zátěže v důsledku modernizace vozového parku a vlivem provedení obchvatu se tato zátěž sníží u všech referenčních bodů dotčené obytné zástavby.

U benzo(a)pyrenu nelze předpokládat snížení emisí v důsledku obnovy vozového parku, a proto se u této škodliviny očekává v nulové variantě u nejméně dotčené zástavby nárůst imisní zátěže, způsobený přirozeným nárůstem dopravy po dotčené komunikační síti, a tím i zvýšení karcinogenního rizika oproti již dnes překročené akceptovatelné hranici v řádu 10^{-6} , kterou lze očekávat na značné části města Třebíč. Samotný vliv provedení záměru lze charakterizovat jako pozitivní v důsledku odvedení tranzitní dopravy z průjezdné komunikace městem. Z hlediska míry rizika se tento pozitivní efekt jeví jako nevýznamný. Na stavu benzo(a)pyrenu se významnou měrou podílí sektor vytápění domácností. Ve strategickém dokumentu „Program zlepšování kvality ovzduší, zóna CZ06Z Jihovýchod“ je proto navržena celá řada opatření, vedoucí ke značnému zlepšení situace, kdy vliv těchto opatření v sektoru vytápění domácností v Kraji Vysočina představuje do roku 2020 snížení emisí na úroveň přibližně 40 % stávajícího stavu. Za současného využívání navrhovaných opatření ke snížení vlivu stacionárních zdrojů provozovaných v domácnostech je možné ve výhledovém stavu očekávat významné zlepšení situace a tedy i významné snížení potenciálního rizika spojeného s expozicí benzo(a)pyrenu.

Při kvalitativním zhodnocení byla vyhodnocena situace orientačně z porovnání hlukového zatížení vybraných nejméně dotčených lokalit s prahovými hodnotami prokázaných účinků a mezních hodnot pro denní i noční hluk. Hluk z dopravy je za stávajícího stavu vlivem průjezdu automobilů po uvažovaných dopravních trasách přes obytnou zástavbu nad prahovými úrovněmi prokázaných účinků hlukové zátěže a v některých lokalitách se jedná o značné překročení. Vlivem přirozeného nárůstu intenzit dopravy je možné v nulové variantě bez provedení záměru očekávat u některých obytných objektů zhoršení situace. Po realizaci záměru se naopak očekává, s ohledem na odvedení tranzitní dopravy z města na komunikaci obchvatu, situace příznivější.

Po realizaci obchvatu lze ve všech lokalitách očekávat snížení obtěžování i rušení spánku oproti nulovému stavu, v některých lokalitách lze toto zlepšení považovat za významné (v lokalitě bytových domů Nové Město nebo při ulici Hrotovická). U objektů při stávající křižovatce silnic I/23 a I/360 (Brněnská/Sportovní), kde se zátěž obyvatel pohybuje na relativně vysokých hodnotách, se i přes výrazné zlepšení situace po realizaci obchvatu předpokládá možnost vybudování protihlukových opatření. Za tohoto předpokladu se pak působení hluku na zdraví dotčených obyvatel může pohybovat na zdravotně přijatelnějších hodnotách, podobně jako je tomu i na ostatních lokalitách.

Vlivy na ovzduší a klima

Pro zhodnocení vlivu záměru na kvalitu ovzduší byla společností Amec Foster Wheeler s.r.o. zpracována rozptylová studie (viz příloha 2 k oznámení záměru).

Přeložka zásadním způsobem neovlivní imisní zatížení v širším zájmovém území. Záměrem bude docházet k odklonu imisní zátěže do prostor této budoucí komunikace, tedy dále od obytné zástavby. Nejvyšší příspěvky k imisní zátěži všech sledovaných škodlivin jsou tak dosahovány v místě vedení nové komunikace a zejména pak v prostoru mimoúrovňové křižovatky „Brněnská“. V ostatních částech zájmového území jsou příspěvky nižší nebo dokonce dojde ke zlepšení situace v důsledku přeměření významné části dopravy ze stávající komunikace na komunikaci posuzovaného záměru. Obzvláště u plyných škodlivin bude ve výhledových letech dosahované snížení dále umocněno předpokládanou obměnou vozového parku, vývojem emisních parametrů vozidel a zlepšením plynulosti dopravy v území.

Dle oznámení záměru nebudou vypočtené průměrné roční koncentrace oxidu dusičitého, PM_{10} , $PM_{2,5}$ i benzenu dosahovat hodnot imisního limitu pro průměrné roční koncentrace. V případě maximální krátkodobé imisní zátěže rovněž v hodnoceném území nebude docházet po realizaci záměru k dosažení nebo překročení limitních hodnot pro krátkodobá maxima imisní zátěže. V případě benzo(a)pyrenu, u něhož dosahují průměrné roční koncentrace v území hranice limitu, bude docházet k navýšení imisní zátěže zejména v prostoru mimoúrovňové křižovatky „Brněnská“ a podél komunikace obchvatu, avšak opět za současného snížení imisní zátěže na stávajících komunikacích města, kde dojde ke značnému zklidnění dopravy.

Dle oznámení záměru, dochází vlivem realizace záměru k naplnění navrhovaného opatření ke snížení vlivu silniční dopravy, uvedeného v „Programu zlepšování kvality ovzduší, zóna CZ06Z Jihovýchod“, jejichž účelem je snížení celkového objemu dopravy ve městě, a tím i přesunutí imisního působení do extravilánu města. U benzo(a)pyrenu bude pro dosažení podlimitního zatížení v dotčeném území klást důraz i na další programem navržená opatření, zejména na opatření, vedoucí ke snížení vlivu stacionárních zdrojů provozovaných v domácnostech, protože zdroje vytápění mají v zájmové lokalitě na stávajícím zatížení benzo(a)pyrenem nejvýznamnější podíl.

Z uvedených údajů vyplývá, že záměr nebude způsobovat významnou změnu kvality ovzduší hodnoceného území a ani vznik nových nadlimitních stavů v kumulaci s působením stávajících zdrojů znečišťování ovzduší.

Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Vlivy na hlukovou situaci lze rozdělit na vlivy během výstavby a během provozu. Po dobu výstavby je možné očekávat zvýšenou hladinu hluku z důvodu pojezdu těžké techniky. Práce ale budou probíhat v denních hodinách a ve značné vzdálenosti od hlukově chráněných objektů. Hlukem z výstavby mohou být omezováni zejména obyvatelé rodinných domů v části ulice Brněnská při rekonstrukci stávající křižovatky ulic Sportovní-Brněnská-Rafaelova na okružní křižovatku. Po dobu výstavby bude ale brán zřetel na snižování hluku organizací prací a volbou stavební techniky.

Pro posouzení hluku během provozu záměru byla vypracována hluková studie (příloha 4 k oznámení záměru, vypracovala společnost Amec Foster Wheeler s.r.o.). Z hlukové studie vyplývá, že za stávajícího stavu jsou ve všech sledovaných referenčních bodech plněny

stanovené hygienické limity pro denní i noční dobu, a to pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích nebo pro hluk s dopravy na pozemních komunikacích s uvážením staré hlukové zátěže.

V chráněném venkovním prostoru 8 domů u stávající křižovatky silnic I/23 a II/360 je očekáváno v případě realizace obchvatu akusticky významné zlepšení dopravně – hlukové situace, v důsledku oddálení trasy silnice I/23. Bude ovšem zde i nadále přetrvávat vliv hluku z dopravy, která zůstane na stávající komunikační síti (ulice Sportovní, ulice Rafaelova a okružní křižovatka v jejich styku). S ohledem na skutečnost, že se jedná o silnici II. třídy (ulice Rafaelova), hygienický limit činí $L_{Aeq,T} = 60/50$ dB (den/noc). Minimální vzdálenost mezi hranami silnic, respektive okružní křižovatky a fasádami objektů činí přibližně 20 m. Není možné proto vyloučit možné překročení limitů, v takovém případě by bylo nutné situaci řešit protihlukovou stěnou mezi okružní křižovatkou a skupinou domů.

V konci úpravy přeložky silnice I/23 (ulice Brněnská), přibližně km 1,8, se nachází skupina dvou domů u potoka Lubí v ústí Ptáčovského žlebu. V tomto místě však již jde o připojení do stávající trasy a nedochází zde ke změně osy, ani nivelety silnice, je zde tedy plněna i podmínka akusticky významného nezhoršení hlučnosti oproti stávajícímu stavu, tudíž je zde uplatněna korekce na starou hlukovou zátěž.

Po realizaci přeložky je očekáváno plnění stanovených hygienických limitů ve všech sledovaných referenčních bodech, jak v denní, tak v noční době. Jako jediná riziková oblast se výpočtově projevila oblast stávající křižovatky silnic I/23 a II/360, kam by v budoucnu bylo možné umístit protihlukové stěny.

Hluk z výstavby posuzovaného záměru bude dočasný a bude minimalizován způsobem organizace práce, omezením doby prací i vhodným situováním zdrojů.

Posuzovaný záměr lze z hlediska hlukové zátěže považovat za akceptovatelný. Negativní vlivy ostatních fyzikálních nebo biologických faktorů jsou vzhledem k jejich absenci vyloučeny.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Výstavbou a provozem posuzovaného záměru nebudou produkovány žádné splaškové a technologické vody. Záměrem dojde k zásahu do vodního hospodářství v místě překročení údolí řeky Jihlavy. Výškové a směrové řešení záměru je do velké míry ovlivněno polohou řeky Jihlavy. V jejím údolí se niveleta pohybuje až ve výšce okolo 7,5 m nad terénem z důvodu poměrně rozsáhlého území rozlivu stoleté vody. Navržené řešení v místě mimoúrovňové křižovatky Brněnská vyžaduje velké množství estakád, z důvodu výškového překonání řeky Jihlavy a jejího záplavového území. Estakády se nachází na hlavní trase přeložky I/23 a také na větvích MÚK Brněnská. K vedení navrhované stavby v blízkosti vodní plochy bude docházet v případě navrhované stezky pro pěší a cyklisty přes trasu jihovýchodního obchvatu v blízkosti Horního rybníka v údolí Lorenzových sadů. K přímému střetu s vodní plochou nebude docházet, avšak v průběhu výstavby je potřeba minimalizovat pojezdy v blízkosti rybníka a zamezit zásahům do vodní plochy.

Záměrem dojde k zvětšení rozsahu zpevněných ploch a tím k omezení infiltrace srážkových vod do půdního profilu. Odvodnění posuzovaného záměru se předpokládá příkopy a kanalizací s odtokem do řeky Jihlavy, nacházející se v nejnižším bodě trasy obchvatu. Na začátku úseku bude odvodnění řešeno pomocí středové kanalizace v jedné stoce a následně oboustrannou

kanalizací zaústěnou do lapačů ropných látek před zaústěním do řeky Jihlavy v km 1,420. Celková délka kanalizačních stok bude 2,870 km.

Údolní niva řeky Jihlavy má vysokou úroveň hladiny podzemní vody, proto je doporučeno dle hydrologické a inženýrsko-geologické rešerše mostní objekty, vyjma mostu na železniční trati, založit hlubině na pilotách ukončených v podložních horninách. V rámci dalších geologických průzkumů budou prověřeny geologické poměry pro založení mostních objektů, včetně zjištění hladiny podzemní vody a její agresivity na beton. V zájmovém území jsou negativní vlivy na vodné zdroje, s ohledem na jejich absenci, vyloučeny.

S ohledem k navrženým technickým řešením a při dodržení platné legislativy, lze posuzovaný záměr z hlediska možného vlivu na povrchové a podzemní vody považovat za akceptovatelný.

Vlivy na půdu

Předpokládaný celkový rozsah trvalého záboru vlivem záměru je 9,6 ha. Největší podíl zaujímá ostatní plocha/manipulační plocha s 3,6 ha, dále trvalé travní porosty se 1,7 ha a zastavěná plocha a nádvoří se 1,5 ha. Záměrem se tedy předpokládá zábor zemědělského půdního fondu o rozloze 17 298 m². Nároky na zábor pozemků určených k plnění funkce lesa nejsou záměrem kladeny.

Ornice bude před započítáním stavby skryta a vhodně uskladněna na mezideponii a po skončení stavby budou skryté zeminy zpětně využity pro biologickou rekultivaci dočasně zabraných pozemků, ohumusování případných výsadeb okolních ploch a svahů silničního tělesa. S případným přebytkem bude naloženo v souladu s rozhodnutím příslušného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu.

Případnými zdroji kontaminace půdy mohou být případné úkapy nebezpečných látek ze stavebních mechanismů v období výstavby, havárie a imise z dopravy v období vlastního provozu. Při dodržení standardních stavebních bezpečnostních postupů a opatření, upřesněných v dalších částech projektové dokumentace, nelze předpokládat negativní vliv na znečištění půdy.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Přeložkou dojde k zásahům do povrchu terénu, v místech, kde bude nutné provést zářezy ve stávajícím nedotčeném terénu, jehož převážné podloží tvoří málo mocné kvarterní písčité hlíny na žulách a syenitech. Nutností proto je případné svahy násypů a zářezů chránit před erozními účinky vody. U hlubších zářezů je nutné provést prohlídku výchozů skalních hornin z hlediska možného vypadávání skalních bloků ze stěny. Míra rozrušení a porušení skalního masivu puklinovými systémy bude zajištěna v dalších stupních inženýrsko-geologického průzkumu.

Celkově lze lokalitu záměru z hlediska vhodnosti realizace stavebního záměru hodnotit v převážné většině trasy jako vhodné, místně jako podmíněně vhodné až vhodné. V lokalitě záměru není vymezeno chráněné ložiskové území, dobývací prostor a nenachází se zde ani ložiska vedená v bilanci zásob ložisek nerostných surovin nebo mimo tuto bilanci.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Vlivy záměru na biotické složky životního prostředí byly vyhodnoceny na základě výsledků Přírodovědeckého průzkumu, zpracovaného společností Amec Foster Wheeler s.r.o. (příloha 5 oznámení záměru).

Před vlastní realizací posuzovaného záměru, proběhne fáze přípravy území. Během přípravy území bude v předpokládaném koridoru záměru odstraněn veškerý vegetační kryt (smýcení stromových a keřových formací a odstranění bylinného krytu). V prostoru mimoúrovňové křižovatky Brněnská bude vegetační kryt odstraněn v místech pod jednotlivými větvemi křižovatky. V případě možnosti budou ponechány některé skupiny dřevin v okolí stavby (např. v prostorech mezi jednotlivými větvemi MÚK) nebo při jejím obvodu. Je odhadováno, že celkový počet smýcených stromů bude přibližně 500 ks (v rámci průchodu záměru hranou okraje Lorenzových sadů se předpokládá smýcení přibližně 340 ks stromů, v prostoru za křížením se železniční trati Brno – Jihlava přibližně 50 ks, v rámci údolí řeky Jihlavy přibližně 100 ks a v rámci napojení na stávající silnici I/23 před Palečkovým mlýnem v zářezu svahu vlevo přibližně 10 ks). Celková odstraňovaná plocha keřových porostů, vlivem provedení záměru, bude přibližně 500 m².

Realizaci záměru dojde v trase obchvatu k záboru pozemků a kompletnímu odstranění vegetačního krytu. Šířku pásu stavebního pruhu přeložky silnice, s ohledem na stupeň přípravy záměru, lze odhadnout jen rámcově. V případě samotné přeložky I/23 lze předpokládat šíři pruhu maximálně do 50 m. V prostoru mimoúrovňové křižovatky Brněnská bude stavební pruh zaujímat celý prostor křižovatky, kdy smýcení dřevin bude realizováno v pásu pod jednotlivými větvemi křižovatky a v rámci přemostění řeky Jihlavy dojde k zásahu do břehových porostů.

Zásah do lesních společenstev lze hodnotit spíše jako okrajový, a zároveň dotčené části lesních porostů tvoří antropogenně podmíněné biotopy většinou s nepůvodní druhovou skladbou. Mapované hercynské dubohabřiny při dolní části svahů v údolí Lorenzových sadů nebudou prakticky zasaženy či jen velmi okrajově, při horní hraně svahu. Pouze v malém rozsahu dojde k zásahům do porostů s relativně přirozenou druhovou skladbou.

Zásah do nelesních společenstev se bude zejména vztahovat na rozsáhlejší plochy ruderalizovaných travobylinných lad a náletové porosty pionýrských dřevin, v místě údolní nivy a okraje vyvýšené roviny při okraji průmyslové čtvrti. V menší míře bude zásah do lučních porostů a nelesních výsadeb. Dotčeny budou antropogenně silně ovlivněné biotopy s výrazným vnosem ruderálních zástupců a neofytů. Mimoúrovňová křižovatka Brněnská v prostoru nivy Jihlavy bude řešena formou estakád, díky čemuž by neměla omezit možnost rozlivu povodňových vod. V nivě převažuje silně ruderalizovaná travobylinná lada s vnosem neofytů, postupně zarůstající keří. V prostoru nivy je zřetelný pokročilý stav zazemňování. Břehové doprovodné porosty podél řeky Jihlavy jsou v zájmovém území značně zkulturněné, mezerovité a ve své struktuře ovlivněné dosadbami dřevin s přítomností cizorodých zástupců. Vyjma suchých acidofilních trávníků (dle přílohy 5 Přírodovědecký průzkum k oznámení záměru segment 21, km 1,300 – 1,400) nedojde prakticky k zásahům do přírodě blízkých biotopů, vyskytující se v zájmovém území jen sporadicky.

Horní rybník, nacházející se v Lorenzových sadech, a přilehlá mokřadní a litorální společenstva by neměla být záměrem dotčena.

V zájmovém území bylo v rámci botanického průzkumu zjištěno 194 druhů vyšších cévnatých rostlin. V rámci botanického průzkumu byl zjištěn jeden zástupce ze zvláště chráněných druhů rostlin dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, konkrétně z druhů silně ohrožených – čičorka pochvatá (*Coronilla vaginalis*), která se ojediněle vyskytuje mimo dotčené území trasou přeložky. V dotčeném území trasy záměru nebyl zjištěn žádný ze zvláště chráněných druhů.

V době realizace posuzovaného záměru bude okolní fauna ovlivňována zvýšenými imisemi a hlukem. Hluk je živočichy v biologicky snesitelných nebo nepříliš vysokých hladinách snášen. Většinou je hluk spojován se zdrojem, a to převážně na základě vizuálních vjemů. Pokud zdroj hluku, a tím i hluk jako součást, nepředstavuje pro živočichy nebezpečí, živočich na tento signál přestane reagovat. Koncentrace imisí a hladiny hluku nebudou dosahovat kritických hodnot, jež by mohly vést k významnému poškození živočichů v okolí posuzovaného záměru.

V lokalitě přírodovědeckého průzkumu byly zjištěny tři druhy, které jsou chráněny dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, jako druh ohrožený – ropucha obecná (*Bufo bufo*), užovka obojková (*Natrix natrix*) a veverka obecná (*Sciurus vulgaris*). Biotopem pro ropuchy obecné a užovky obojkové jsou rybníky a jejich bezprostřední okolí v Lorenzových sadech, jedná se tedy o místa mimo dotčená území záměrem. Každopádně oba tyto druhy v jarním a podzimním období mohou migrovat v širším území. Veverky obecné obývají lesní prostředí žlebu Lorenzových sadů. Zásah do lesních společenstev bude posuzovaným záměrem okrajový.

Posuzovaný záměr se nenachází v žádném ZCHÚ, ani v přírodním parku. Významné krajinné prvky ze zákona (§ 3 zákona o ochraně přírody a krajiny) jsou v hodnoceném území niva a tok Jihlavy, lesní porosty a vodní plochy dvou rybníků v rámci Lorencových sadů. Významné krajinné prvky registrované (§ 6 zákona o ochraně přírody a krajiny) v hodnoceném území nejsou vyhlášeny. V řešeném území záměru nedojde k ovlivnění soustavy Natura 2000.

Vlivy na krajinu

Vlivy záměru na krajinný ráz byly vyhodnoceny v příloze 6 k oznámení záměru Posouzení vlivů na krajinný ráz, zpracované společností Amec Foster Wheeler s.r.o.

Umístění přeložky silnice I/23 v části jihovýchodního obchvatu Třebíče, může významněji ovlivnit současný krajinný ráz území v některých jeho charakteristikách, zejména v rámci přírodní charakteristiky krajinného rázu, kde byl zásah do stávajícího rázu v příloze 6 k oznámení záměru vyhodnocen jako silný. Posuzovaný záměr je umístěn do území, kde již došlo v minulosti k narušení některých znaků krajinného rázu, zejména u estetických hodnot, prostorových vztahů a harmonického měřítka krajiny. V tomto kontextu nebude realizace přeložky silnice I/23 významněji toto narušení vztahů dále zvyšovat, protože to souvisí zejména s necitlivou zástavbou panelových sídlišť a průmyslových areálů v krajinářsky citlivé poloze svahů a vyvýšených poloh nad údolím řeky, kdy došlo zejména k narušení charakteristických horizontů. Záměr s ohledem na svoji polohu a řešení, významněji tuto danou krajinářskou situaci neovlivní a tyto horizonty dále nenaruší. Bude však nezbytné věnovat náležitou pozornost celkovému začlenění stavby do krajiny v rámci vegetačních úprav. Proto lze považovat záměr, z hlediska vlivů na krajinný ráz, za akceptovatelný.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Realizace záměru si vyžádá demolici 28 objektů, které se převážně nacházejí v oblasti průmyslové čtvrti. Demolice bude také nutná v místě stávající křižovatky Brněnská – Ptáčovský žleb.

V lokalitě záměru se nenachází žádné kulturní nebo technické památky, které by mohly být stavbou nebo provozem negativně dotčeny. Nenachází se zde ani žádné významné architektonické nebo historické památky, které by mohly být stavbou nebo provozem dotčeny.

Možnost archeologického nálezu v průběhu zemních prací při výstavbě není jednoznačně vyloučena. V případě, kdy by výkopem nebo jiným zásahem do terénu, byly narušeny archeologické struktury, tak by se postupovalo v souladu s platnou legislativou.

2. Úkony před vydáním rozhodnutí:

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „KrÚ, OŽPZ“), obdržel jako příslušný úřad dle § 22 písmene a) zákona o EIA dne 3. 2. 2016 oznámení záměru „Přeložka silnice I/23 Třebíč – jihovýchodní obchvat“, zpracované dle přílohy č. 3 k zákonu o EIA. Dne 11. 2. 2016 bylo zahájeno zjišťovací řízení rozesláním oznámení záměru dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům dopisem č. j. KUJI 13522/2016 OZPZ 327/2016 MI. Dne 12. 2. 2016 byla informace o oznámení záměru zveřejněna na úřední desce Krajského úřadu Kraje Vysočina. Dne 12. 2. 2016 byla informace o oznámení záměru zveřejněna na úřední desce Městského úřadu Třebíč. Oznámení záměru bylo také zveřejněno na internetu v informačním systému EIA (http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_VYS822).

3. Podklady pro vydání rozhodnutí:

KrÚ, OŽPZ, obdržel dne 3. 2. 2016 od Bc. Dagmar Pacalové, vedoucí odboru rozvoje a územního plánování Městského úřadu Třebíč, pověřenou k zastupování oznamovatele, Město Třebíč, IČ 002 90 629, se sídlem Karlovo nám. 104/55, 674 01 Třebíč (pověření od starosty města Ing. Pavla Janaty, ze dne 10. 2. 2016), oznámení záměru „Přeložka silnice I/23 Třebíč – jihovýchodní obchvat“, zpracované dle přílohy č. 3 k zákonu o EIA (oznámení záměru zpracovala společnost Amec Foster Wheeler s.r.o., IČ 262 11 564, se sídlem Křenová 184/58, Trnitá, 602 00 Brno, vedoucí projektu Ing. Stanislav Postbiegl držitel autorizace dle § 19 zákona o EIA). V rámci oznámení záměru byly zpracovány přílohy: rozptylová studie (příloha 2), posouzení vlivů na veřejné zdraví (příloha 3), hluková studie (příloha 4), přírodovědecký průzkum (příloha 5) a posouzení vlivů na krajinný ráz (příloha 6). KrÚ, OŽPZ, dále v rámci zjišťovacího řízení obdržel k záměru vyjádření a stanoviska, uvedená níže v bodě 4 odůvodnění tohoto rozhodnutí.

4. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

- Městský úřad Třebíč, odbor životního prostředí;
- Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě (2 x);
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Havlíčkův Brod;
- Ing. arch. Lubor Herzán;
- Karel Prokeš, sklenářství, IČ 121 52 200, Průmyslová 163, 674 01 Třebíč.

5. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení:

Městský úřad Třebíč, odbor životního prostředí, č. j. OŽP 10422/16 – SPIS 2172/2016/Ja ze dne 25. 2. 2016

Ve svém vyjádření Městský úřad Třebíč, odbor životního prostředí uvádí upozornění orgánu ochrany přírody a vodoprávního úřadu.

Orgán ochrany přírody upozorňuje na to, že s ohledem ke zjištěnému výskytu zvláště chráněného druhu rostliny z kategorie silně ohrožených druhů a tří zvláště chráněných druhů

živočichů z kategorie ohrožených druhů, je nutno před realizací záměru požádat Krajský úřad Kraje Vysočina o udělení výjimky dle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny. Dále upozorňuje na bariérový efekt navržené silnice a zhoršení možnosti přístupu do krajiny (§ 63 zákona o ochraně přírody a krajiny) v důsledku přerušení několika stávajících využívaných pěších tras. V rámci projektové přípravy orgán ochrany přírody doporučuje dořešit zachování návaznosti stávajících pěších komunikací v prostoru jižně a severně od železniční trati. S ohledem na vzniklé komplikace s průchodností krajiny ve směru Lorenzovy sady – Ptáčovský žleb a Lorenzovy sady – říční niva pod Třebíčí, by bylo vhodné v rámci této silniční stavby řešit rovněž pěší a cyklistické propojení v těchto směrech.

Vodoprávní úřad upozorňuje, že záměr je třeba projednat se správci dotčených vodních toků.

Závěrem je uvedeno, že dle názoru Městského úřadu Třebíč, odboru životního prostředí, záměr není nutno posuzovat dle zákona o EIA.

Vypořádání připomínek: Upozornění na výjimku dle § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny a na projednání se správci dotčených toků odkazují na platnou legislativu, která musí být dodržena bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí. Přístup do krajiny Městský úřad Třebíč, odbor životního prostředí doporučuje řešit v rámci projektové přípravy (pozn. příslušného úřadu: tedy v rámci projektové dokumentace v následných samostatných řízeních). KrÚ, OŽPZ pro úplnost uvádí, že dle oznámení záměru bude stávající cesta, zajišťující přístup do Lorenzových sadů od ulice Hrotovická, v místě křížení posuzovaného záměru nahrazena lávkou pro pěší a cyklisty. Dále bude provedena přeložka polní cesty v km 1,2 – 1,4. Jak je uvedeno v oznámení záměru na straně 20, v části Popis technického a technologického řešení záměru, navržené řešení mimoúrovňové křižovatky Brněnská, vyžaduje velké množství mostních objektů (estakád), protože se poměrně rozlehlá MÚK Brněnská nachází v oblasti širší nivy s očekávaným velkým rozlivem stoleté vody řeky Jihlavy. Mostní objekt má osm polí, kdy délka přemostění je 197,9 m. Délka mostu je dána nutností přemostit koryto řeky Jihlavy a její záplavové území. Dále most přemostňuje stávající přístupové komunikace do Lorenzových sadů a na pole za Palečkovým mlýnem. Dle oznámení záměru budou i jednotlivé větve umístěny na estakádách (např. str. 51 oznámení záměru). Dle uvedených informací z oznámení záměru, KrÚ, OŽPZ usuzuje, že by měla být zachována průchodnost směru Lorenzovy sady – říční niva pod Třebíčí. Záměrem by nemělo dojít ani k významnému zhoršení v průchodnosti ve směru Lorenzovy sady – Ptáčovský žleb, oproti stávajícímu stavu, kdy dle mapových podkladů, je komplikovaná. S ohledem na výše uvedené, je dle názoru KrÚ, OŽPZ, s ohledem na stupeň přípravy záměru, řešena průchodnost krajiny dostatečně a podrobněji ji lze řešit v následně vedených řízeních, kdy může oznamovatel prověřit možnost zlepšení průchodnosti krajiny ve směru Lorenzovy sady – Ptáčovský žleb a dopřesnit průchodnost krajiny ve směru Lorenzovy sady – říční niva.

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, č. j. KHSV/02655/2016/TR/HOK/Štěp ze dne 29. 2. 2016

Jako orgán ochrany veřejného zdraví, který je dotčeným správním úřadem ve smyslu ustanovení § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, uvádí, že nemůže předložený záměr z hlediska jeho vlivu na ochranu veřejného zdraví posoudit vzhledem k neúplnosti předložené dokumentace (pozn. příslušného úřadu: myšleno Oznámení záměru). Dále ve svém vyjádření konkretizuje zjištěné problémy např. v rámci hlukové studie, rozptylové studie: v oznámení je

jako stávající stav hodnocen stav v roce 2010, přičemž oznámení bylo podáno v roce 2016, stávající hlukový stav požaduje Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě prověřit měřením hluku; provést hodnocení k roku dokončení stavby, tedy k předpokládanému roku 2022 a ne jen pouze rok 2010/2035; přehodnotit intenzity dopravy po dotčených komunikacích ve výhledu 2035.

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, č. j. KHSV/07957/2016/TR/HOK/Štěp ze dne 21. 4. 2016

Jako orgán ochrany veřejného zdraví, který je dotčeným správním úřadem ve smyslu ustanovení § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, uvádí, že nepožaduje záměr „Přeložka silnice I/23 Třebíč – jihovýchodní obchvat“ projednat dle zákona o EIA. V odůvodnění uvádí popis záměru, a že byly doloženy následující podklady: Hluková studie – doplnění, zpracovaná RNDr. Zuzanou Flégrovou, Ph.D., z dubna 2016; Rozptylová studie – doplnění, zpracovaná RNDr. Tomášem Bartošem, Ph.D., z března 2016 a Protokol o zkoušce č. 11/2016, měření hluku v mimopracovním prostředí ze silniční dopravy, zpracovaný společností Ing. Vrána – měření s. r. o., Liliová 23, 612 00 Brno ze dne 31. 03. 2016. Dále je zde uvedeno, že dle předložených podkladů dojde ke zlepšení faktorů životního prostředí – hluku a ovzduší. Toto zlepšení se týká pouze území v blízkosti jihovýchodního obchvatu, což je okrajová část města Třebíč, kde je umístěno několik chráněných objektů. V samotném městě Třebíč ke zlepšení životního prostředí nedochází, vybudování jihovýchodního obchvatu nebude mít vliv ani na hluk, ani na ovzduší. Zpracovatel oznámení rovněž upozorňuje na skutečnost, že u obytných domů na ulici Brněnská u nově budované okružní křižovatky nelze ve výhledu vyloučit možné překročení limitu hluku a v takovém případě by bylo nutno situaci řešit protihlukovou stěnou. Podrobnější řešení hluku u obytné zástavby na ulici Brněnská v blízkosti nové okružní křižovatky bude Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě požadovat v rámci územního řízení.

Vypořádání připomínek: Vzhledem k obsahu druhého vyjádření je zřejmé, že požadované podklady byly doplněny a zákonem chráněný zájem může být řešen v následně vedeném řízení a není tedy nezbytně nutné pokračovat v posuzování vlivů na životní prostředí v procesu EIA.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod, č. j. ČIŽP/46/IPP/1602331.002/16/HZH ze dne 1. 3. 2016

Vyjádření České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu Havlíčkův Brod, obsahovalo: stanovisko oddělení odpadového hospodářství, stanovisko oddělení ochrany ovzduší, stanovisko oddělení ochrany přírody a stanovisko oddělení ochrany vod.

Stanovisko oddělení odpadového hospodářství:

Ve stanovisku je uvedeno, že k předloženému záměru „Přeložka silnice I/23 Třebíč – jihovýchodní obchvat“ nemá oddělení odpadového hospodářství zásadních připomínek. Do výčtu odpadů, vznikajících při realizaci předmětné akce doporučuje oddělení odpadového hospodářství doplnit odpady (dle vyhlášky č. 381/2001 Sb., katalog odpadů) kat. č. 150110 N – obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné, 170411 O – kabely neuvedené pod 170410 a 170503 N – zemina a kamení obsahující nebezpečné látky (vznik tohoto druhu odpadu je možné předpokládat při úniku látek závadných vodám ze stavebních strojů do půdy při jejich poruše). Inspekce upozorňuje, že ve výčtu odpadů uvedených pro období výstavby jsou uvedeny následující chyby: chybně uveden kód pro

podskupinu odpadů „kovy“, uvedený kód 170404 O, náleží odpadu „zinek“; dále pro podskupinu odpadů 170500 O, je chybně uveden název podskupiny a odpad „uliční smetky“ má chybně uvedený kód odpadu, správný kód odpadu je 200303 O. Ve výčtech odpadů uvedených pro období provozu jsou uvedeny následující chyby: odpadu „asfaltové směsi neuvedené pod číslem 170301“ je špatně přiřazen kód odpadu, správný kód je 170302 O; u odpadu „směsné stavební a demoliční odpady bez obsahu nebezpečných látek“ je chybně uveden kód odpadu, správný kód je 170904 O a odpad „uliční smetky“ má chybně uvedený kód odpadu, správný kód odpadu je 200303 O. Inspekce rovněž upozorňuje na skutečnost, že přebytečnou zeminu lze využít mimo místo stavby na povrchu terénu, pouze pokud bude splňovat požadavky na obsah škodlivin v odpadech využívaných na povrchu terénu stanovených v příloze č. 10 tabulce č. 10.1 a 10.2 vyhlášky č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu. Oddělení odpadového hospodářství nemá dalších připomínek a nepožaduje pokračování v procesu EIA.

Stanovisko oddělení ochrany ovzduší:

Ve stanovisku je uvedeno, že k dotčenému záměru nejsou z hlediska ochrany ovzduší připomínky a oddělení ochrany ovzduší nepožaduje pokračování v procesu EIA.

Stanovisko oddělení ochrany přírody:

Ve stanovisku je nejdříve uvedeno, že k předloženému záměru „Přeložka silnice I/23 Třebíč – jihovýchodní obchvat“ nemá ČIŽP za úsek ochrany přírody vzhledem k jeho charakteru a umístění žádné významné připomínky. V oznámení záměru je otázka ochrany přírody relativně podrobně rozebrána, včetně přírodovědeckého průzkumu (příloha 5) a posouzení vlivů na krajinný ráz (příloha 6). S ohledem na to, že by mělo při realizaci záměru dojít mimo jiné k pokácení 1000 kusů dřevin, je naprosto nezbytné, aby byla ekologická újma vzniklá pokácením těchto stromů nahrazena novou odpovídající výsadbou. Proto inspekce upozorňuje při realizaci záměru na nutnost postupu v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny. Na závěr je uvedeno, že oddělení ochrany přírody nepožaduje další posuzování dle zákona o EIA.

Stanovisko oddělení ochrany vod:

Ve stanovisku je uvedeno, že k dotčenému nejsou z hlediska ochrany vod připomínky. Oddělení ochrany vod nepožaduje pokračování v procesu EIA.

Vyjádření obsahovalo závěr, že inspekce nepožaduje pokračování procesu EIA, dílčí připomínky budou řešeny v navazujících správních řízeních.

Vypořádání připomínek: Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Vyjádření Ing. arch. Lubora Herzána ze dne 26. 2. 2016, zaevidované podatelnou Krajského úřadu Kraje Vysočina pod č. j. KUJI 18258/2016

Ve svém vyjádření, občana Města Třebíče, uvádí Ing. arch. Herzán následující připomínky (pozn. příslušného úřadu: z hlediska obsahu připomínky 1. a 2. se spíše jedná dle obsahu o zhodnocení záměru):

1. Z hlediska převedení tranzitní dopravní zátěže mimo intravilán města nevidí Ing. arch. Herzán zásadní problém.

2. Na úvod je uvedeno, že u tak rozsáhlé stavby samozřejmě nelze zcela eliminovat negativní dopady na okolní příměstskou krajinu a obecně životní prostředí. Ing. arch. Herzán zde vyvozuje, že v rámci daných terénních podmínek, potřebných sklonů komunikace, bezprostředního sousedství Lorenzových sadů i zástavby průmyslové čtvrti bylo nalezeno řešení, jehož negativní dopad na okolí v zásadě nepřevyšuje nezbytnou míru.

3. Úvodem je uvedeno, že silniční dopravu nelze chápat jako izolovaný problém, tím méně problém nadřazený ostatním složkám vytvářejícím rámec kvalitního městského života. V této oblasti má Ing. arch. Herzán několik poznámek a námětů, které, jak sám uvádí, v žádném případě nesměřují k popření základního konceptu navrženého řešení:

a) V tomto bodě je uvedeno, že přístup od severu do Lorenzových sadů bude jen po spirálovité cestní rampě, která asi nebude z hlediska pěšího provozu příliš komfortním řešením. Současná, poměrně frekventovaná pěší trasa z Janáčkova stromořadí k ústí Lorenzových sadů pod železničním mostem bude zřejmě přerušena nově navrhovanou komunikací, bez toho, že by předložená dokumentace (pozn. příslušného úřadu: myšleno oznámení záměru) navrhovala srovnatelně komfortní náhradní řešení. Dále je zde uvedeno doporučení, aby se v dalším stupni dokumentace intenzivně hledalo pro chodce, cyklisty a propustnost krajiny přátelštější řešení. Na závěr je uvedeno varování, aby rampa nepodala, jako rampa u silničního nadjezdu z Janáčkova stromořadí na Hrotovickou ulici, která je chodci ignorována.

b) V tomto stupni dokumentace (poznámka příslušného úřadu: myšleno oznámení záměru) není řešeno ani pěší propojení Lorenzových sadů s lesoparkem Lisčí, tvrdě přerušené výstavbou frekventované ulice Sportovní bez jakéhokoli přihlídnutí k volnému pohybu chodců. V rámci navrhované výstavby jihovýchodního obchvatu se naskýtá šance tuto situaci napravit. Dále je zde uvedeno, že je předčasné spekulovat, kým by tyto náklady měly být hrazeny. Nejvhodnější by bylo provést tyto drobné úpravy v rámci budoucí realizace jihovýchodního obchvatu, v krajním případě však zde Ing. arch. Herzán doporučuje alespoň zajistit podmínky pro jejich následnou výstavbu (určení napojovacích bodů, výškových úrovní apod.). Pokud by se podařilo uskutečnit úpravy naznačené v bodech a, b, propojila by se velice zajímavá trasa pro procházky či kondiční běh dvou zatím izolovaně působících území – lesoparku Lisčí a Lorenzových sadů s přímou vazbou na obytnou část města v obou koncových bodech zmíněného území. Byl by to alespoň drobný příspěvek k zlepšení obyvatelnosti města.

c) V tomto bodě je uvedeno, že snad více žádoucí by bylo pěší nebo cyklistické napojení pravého břehu Jihlavy na stávající levobřežní kvalitní stezku kolem potoka Lubí k vodní nádrži Lubí a dál do Oblasti klidu Třebíčsko. Pokud jde o zvýšené náklady spojené s rozšířením nového mostu případně vybudováním samostatné lávky, platí totéž, co pro body a, b. Naplnění záměrů naznačených pod body a, b, c, by nepochybně znamenalo alespoň drobný a finančně relativně nenáročný krůček ke zkvalitnění života ve městě a žádoucí nabídku alternativních možností zdravějšího a k životnímu prostředí ohleduplnějšího přesunu na kratší vzdálenosti k doposud až nekriticky upřednostňované automobilové dopravě.

Na závěr je ve vyjádření uvedeno, že poslední věta v bodě 3 c) rozhodně neznamená zpochybnění základních parametrů navrženého řešení. Naopak si zde Ing. arch. Herzán váží toho, že až na detaily nastíněné pod body 3a), 3b) a 3c) (řešitelné v případě dobré vůle v dalších stupních, přičemž zde připouští i možnost, že některé náměty se mohou ukázat při bližším prověření nereálné), se jedná o řešení v rámci daných možností respektující své okolí a zároveň svou kategorií S 11,5/80 jasně naplňující dominantní poslání obchvatu města. Na závěr je

vysloveno přání, aby i západní část obchvatu se podařilo vytvořit ve stejném duchu, tedy komfortní komunikace, zároveň však respektující své okolí (přírodní i urbánní).

Vypořádání připomínek: Dle názoru KrÚ, OŽPZ, lze s ohledem na charakter vyjádření, brát toto vyjádření jako souhlasné, které nepožaduje pokračování v procesu EIA. Uvedené podnětné připomínky a náměty, navrhuující zlepšení průchodnosti krajiny a propojení břehů řeky Jihlavy, z důvodu zlepšení rekreačních aktivit ve městě Třebíč, může oznamovatel zvážit a případně řešit, v následně vedených samostatných řízeních. Pro úplnost KrÚ, OŽPZ uvádí komentáře k jednotlivým bodům, kdy body 1 a 2 s ohledem na jejich obsah jsou ponechány bez komentáře. K bodu 3a) lze uvést, že dle oznámení záměru (viz vypořádání připomínek Městského úřadu Třebíč, odboru životního prostředí) bude přeložka v místě MÚK Brněnská umístěna na estakádách, a tedy by měla být zachována možnost přístupu do Lorenzových sadů z Janáčkova stromořadí. K bodu 3b) lze uvést, že v současné době je přístup z Lorenzových sadů do lesoparku Lisčí možný, buď cestou pod mostním objektem přes řeku Jihlavu současné trasy silnice I/23, nebo přes lávku, vedoucí přes silnici I/23, navazující na Janáčkovo stromořadí. S ohledem na umístění přeložky v místě MÚK Brněnská na estakádách, by měly být tyto možnosti přístupu zachovány. Záměrem by tedy nemělo dojít k významnému zhoršení průchodnosti oproti současnému. Obdobně tomu je i u bodu 3c), kdy provedení záměru významně nezhorší situaci propojení těchto míst oproti stávajícímu stavu.

Vyjádření Karel Prokeš, sklenářství, IČ 121 52 200, Průmyslová 163, 674 01 Třebíč, které přišlo elektronicky dne 2. 3. 2016, zaevidované podatelnou Krajského úřadu Kraje Vysočina pod č. j. KUJI 20253/2016 a následně došlé poštou dne 3. 3. 2016, zaevidované podatelnou Krajského úřadu Kraje Vysočina pod č. j. KUJI 20394/2016

V záporném vyjádření k záměru „Přeložka silnici I/23 Třebíč – jihovýchodní obchvat“ je uvedeno dvanáct bodů:

1. obchvat zlikviduje nemalé výrobní prostory;
2. o práci přijde 200 – 300 lidí;
3. sanace objektů bude stát nemalé prostředky;
4. nikdo z majitelů pozemků tyto prostory dobrovolně neprodá;
5. průjezd Třebíčí je plynulý a nedosahuje hranic, aby bylo nutné k obchvatu přistupovat;
6. obchvat je zbytečný – ubývá počet obyvatel v Třebíči;
7. zlikviduje se podnikání okolo středu města, zdárný příklad v Moravských Budějovicích, kde je centrum bez zákazníků;
8. budování obchvatu pomůže k získání financí jen těm, kteří s tímto záměrem nakoupili pozemky v dané lokalitě;
9. zlikviduje se celý úsek zplodinami od Brněnské ulice, Lorenzovy sady, Teryho údolí (poznámka příslušného úřadu: v tomto případě je myšleno Terovské údolí);
10. pokud dojde k sanaci objektů, prosím u všech stejně, koridor 100 m, 50 m vlevo, 50 m vpravo, bez jakýchkoli výjimek;
11. přeložka komunikace I/23 pro město Třebíč nemá smysl, není na tranzitní trase;
12. bylo by lepší opravit stávající komunikace, např. ulice Průmyslová (tankodrom).

Vypořádání připomínek: Zákon o EIA neřeší vlivy, uvedené pod body 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11 a 12. K bodu 9 si KrÚ, OŽPZ vyžádal upřesňující sdělení zpracovatele oznámení záměru. Ve svém sdělení zpracovatel oznámení uvádí, že dle údajů, uvedených v oznámení záměru a přílohám k němu doložených, zejména údajů z rozptylové studie (příloha 2 k oznámení záměru, zpracována držitelem autorizace ke zpracování rozptylových studií dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“) a také držitelem autorizace ke zpracování odborných posudků dle zákona o ochraně ovzduší RNDr. Tomášem Bartošem, Ph.D.), vyplývá, že vlivem realizace obchvatu nevznikají žádné nové zdroje znečišťování ovzduší, dochází pouze k částečné změně organizace dopravy dotčené lokality. Vzhledem k zlepšení plynulosti dopravy a při uvažování zlepšení emisních charakteristik vozidel, z důvodů přirozené obnovy vozového parku, lze usuzovat, že v dotčeném území bude ve výhledovém stavu po realizaci záměru vznikat celkově nižší množství emisí relevantních škodlivin, než v současné době. Realizací posuzovaného záměru, lze očekávat navýšení imisní zátěže v prostoru nové přeložky, současně však bude docházet ke zlepšení situace v zastavěné části města Třebíč. V rozptylové studii jsou uvedeny zákresy imisní zátěže stávajícího a budoucího stavu. Z uvedených údajů vyplývá, že navýšení imisní zátěže v celé trase obchvatu je nízké, nevýznamné.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel a dotčená veřejnost, uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona o EIA, odvolání k Ministerstvu životního prostředí, prostřednictvím Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství. Splnění podmínek dle § 3 písm. i) bodu 2 zákona o EIA doloží dotčená veřejnost v odvolání.

(otisk úředního razítka)

Ing. Eva Horná
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

V Jihlavě dne: 28. 4. 2016

Kraj Vysočina a Město Třebíč se žádají o vyvěšení tohoto rozhodnutí na místě k tomu určeném po dobu stanovenou zákonem (minimálně 15 dnů) a poté o zaslání potvrzení o vyvěšení Krajskému úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství. Po stejnou dobu bude rozhodnutí vyvěšeno i na úřední desce Krajského úřadu Kraje Vysočina. Zveřejněno je též způsobem, umožňujícím dálkový přístup (kód záměru VYS822, <http://www.cenia.cz/eia>). Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou.

Datum vyvěšení:

Datum sejmutí:

.....

.....

Podpis oprávněné osoby potvrzující vyvěšení

Podpis oprávněné osoby potvrzující sejmutí

Razítko:

Razítko:

Příloha: Kopie vyjádření dotčených správních úřadů k oznámení

ROZDĚLOVNÍK

Účastník řízení (oprávněný zástupce oznamovatele):

Datovou schránkou, s přílohou:

1. Městský úřad Třebíč, odbor rozvoje a územního plánování, IČ 002 90 629, Bc. Dagmar Pacalová, Karlovo nám. 104/55, 674 01 Třebíč

Dotčené územní samosprávné celky:

2. Kraj Vysočina, IČ 708 90 749, zastoupený odborem životního prostředí a zemědělství - zde

Datovou schránkou, bez přílohy:

3. Město Třebíč, IČ 002 90 629, Karlovo nám. 104/55, 674 01 Třebíč

Dotčené správní úřady:

4. Krajský úřad Kraje Vysočina, IČ 708 90 749 - zde

Datovou schránkou, bez přílohy:

5. Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, IČ 710 09 311, Tolstého 1914/15, 586 01 Jihlava
6. Městský úřad Třebíč, odbor životního prostředí, IČ 002 90 629, Karlovo nám. 104/55, 674 01 Třebíč
7. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod, IČ 416 93 205, Bělohorská 3304, 580 01 Havlíčkův Brod

Na vědomí:

Datovou schránkou, bez přílohy:

8. Městský úřad Třebíč, odbor výstavby, IČ 002 90 629, Karlovo nám. 104/55, 674 01 Třebíč
9. Povodí Moravy, s. p., IČ 708 90 013, Dřevařská 11, 602 00 Brno

K souhrnné evidenci dle § 22 písmena c) zákona o EIA (datovou schránkou, bez přílohy):

10. Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů, IČ 001 64 801, Vršovická 65, 100 10 Praha 10