

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika  
Pracoviště: Seifertova 24, Jihlava

Číslo jednací: KUJI 31641/2016 OZPZ 454/2016 Fr

**Rozhodnutí**  
**DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU**

**ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ**

podle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

**Identifikační údaje**

**Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1:**

Vakuové povlakování – Ionbond Czechia, s.r.o.

Bod 4.2, kategorie II                      Povrchová úprava kovů a plastických materiálů včetně lakoven, od 10 000 do 500 000 m<sup>2</sup>/rok celkové plochy úprav

**Kapacita (rozsah) záměru:**

Instalací třetí vakuové pece dojde k navýšení o cca 100 – 150 000 m<sup>2</sup>/rok  
V současné době za provozu dvou vakuových pecí činí kapacita cca 250 000 m<sup>2</sup>/rok

**Umístění záměru:**

kraj: Vysočina  
obec: Humpolec  
k. ú.: Humpolec

**Oznamovatel – účastník řízení podle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále též „správní řád“):**

Ionbond Czechia, s.r.o., Central Trade Park D1 1574, 396 01 Humpolec

**Zpracovatel oznámení:**

Ing. Alena Mařasová, 512 41 Víchová nad Jizerou 117

**Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:**

Rozšíření kapacity provozu o třetí vakuovou povlakovací pec bez nutnosti provádění stavebních úprav. Povrchová úprava kovových dílů určených k montáži do automobilů, letadel apod.

probíhá ve dvou fázích: a) Příprava dílů, jejich odmaštění v roztocích bez obsahu organických rozpouštědel, b) Povlakování povrchů dílů ve vakuové peci, tj. nanášení slabých vrstev chromu, karbidu wolframu a amorfního uhlíku pomocí elektrického výboje. Záměr nevyžaduje realizaci dalších aktivit, které by mohly vést ke kumulaci vlivů.

### **Stručný popis technického a technologického řešení záměru:**

Vykládka a nakládka dílů určených k povrchové úpravě probíhá u hlavních vrat výrobní haly. V rámci vytížení autodopravy je k vykládce dílů a nakládce upraveného materiálu využíván stejný nákladní automobil. Surovina pro výrobu povlakovací vrstvy je ve formě kovových terčů (v současné době je využíván chrom, karbid wolframu, případně titan). Neočištěné díly jsou v místnosti přípravy odebírány do mycí a čistící linky. Odmašťování probíhá v lázních, kde se střídá oplach dílů ve speciálním roztoku s oplachem upravenou vodou. Voda je upravována na principu osmoforézy a čištění na iontoměničových výměnících. Pro případ ručního odmaštění kovových dílů (provádí se po následné kontrole v případě závady) se používá isopropanol a aceton. Za účelem povlakování jsou kovové díly navěšeny na nosiče a umístěny v peci, ze které je odsán vzduch – vakuum je udržováno po celou dobu procesu. Využívána je metoda magnetronového naprašování, což představuje vystřelování částic chromu a karbidu wolframu do prostoru, kde jsou přitahovány k upravovanému povrchu a následně v atmosféře acetylenu dochází k růstu amorfního uhlíku, který se váže na povrch dílů. Ideálního rozvrstvení povlaku na dílech se dosáhne systémem trojosé rotace. Po ukončení nanášení je prostor pece zavzdušněn a díly vyjmuty. Kapacita jedné dávky v povlakovací peci je cca 500 kg. Proces je diskontinuální, doba jednoho cyklu trvá řádově 5 – 7 hodin.

Z hlediska § 4 odst. 1 písm. c) zákona se jedná o změnu záměru (dále jen záměr) uvedeného v příloze č.1, kategorii II, bodě 4.2 zákona (Povrchová úprava kovů a plastických materiálů včetně lakoven, od 10 000 do 500 000 m<sup>2</sup>/rok celkové plochy úprav).

V souladu s § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení byl dle § 22 písm. a) zákona Krajský úřad Kraje Vysočina (dále též „příslušný úřad“), který na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádřeních k oznámení a zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu rozhoduje dle § 7 odst. 6 zákona, že záměr

**„ Vakuové povlakování – Ionbond Czechia, s.r.o. “  
nemá významný vliv na životní prostředí a nebude posuzován podle zákona.**

### **Odůvodnění:**

#### **1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu**

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví nebudou významné s ohledem na lokalizaci záměru v území a jeho charakter. Vlivy záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví nebyly v oznámení záměru vyhodnoceny jako negativní, které by nadměrně, tj. nad rámec platných limitů, ovlivňovaly okolí záměru. Na základě oznámení a vyjádření k oznámení lze konstatovat, že intenzita zásahů do složek životního prostředí nebude významná. Po předložení projektové dokumentace bude záměr dále řešen v následných samostatných řízeních vedených podle „složkových zákonů“. Vlivy na zájmy chráněné zákonem

č. 100/2001 Sb. jsou jednoznačně určeny a není tedy třeba je v dalším procesu o posuzování vlivů na životní prostředí upřesňovat.

## **I. Charakteristika záměru**

Povrchová úprava kovových dílů používaných především v automobilovém, leteckém průmyslu. Součástí výrobního procesu je očištění povrchu dílů před povlakováním na odmašťovací lince bez používání organických rozpouštědel a následné magnetronové naprašování. Realizaci záměru dojde pouze ke změně v logistickém uspořádání ve skladování materiálu. Třetí pec bude dodána jako technologický celek včetně vlastního ohřevu, chlazení, vakuovací pumpy a vodního kabinetu. Postup povlakování zahrnuje: Vložení odmaštěných dílů do vakuové pece, výrobu vakua pomocí vývěv, napouštění argonu, aktivaci povrchu dílů elektrickým výbojem, naprašování chromu, naprašování karbidu wolframu, napouštění acetylenu, čímž dochází k rozkladu na uhlík a vodík (uhlík se váže na povrch dílů, vodík je spolu s částí acetylenu odsáván vývěvami do ovzduší), napouštění argonu, vyjmutí dílů z pece. V rámci provozu vznikají odpady kategorie nebezpečný v množství cca 80 t/rok (např. prací vody, absorpční činidla) i ostatní v množství cca 20 t/rok (např. obaly, směsný komunální odpad). Všechny vznikající odpady jsou předávány oprávněným osobám. Pro nakládání se závadnými látkami a pro postup v případě havárie je u již stávající technologie schválený havarijní plán.

## **II. Umístění záměru**

Zařízení bude umístěno v hale na poz.p.č. st. 3755/1, st. 3755/2 v k.ú. Humpolec v areálu CTP D1 v průmyslové zóně na jižním okraji města Humpolec, v blízkosti dálnice D1 u exitu 90.

Dle údajů Českého statistického úřadu má město Humpolec katastrální výměru 5148 ha, počet obyvatel 10860. Po provedeném přepočtu na plochu 1 km<sup>2</sup> byla zjištěna hustota zalidnění 211 obyvatel/km<sup>2</sup>. Dle údajů Českého statistického úřadu je tato hustota nad průměrnou hustotou zalidnění v ČR, která je 133 obyvatel/km<sup>2</sup>. Jedná se tedy o území hustě zalidněné.

Dle vyjádření příslušného stavebního úřadu je uvedený záměr umisťován ve vymezeném území výroba a sklady (vyjádření Městského úřadu Humpolec, odboru stavebního úřadu ze dne 23. 2. 2015, čj. MUHU/2941/2015/Hr).

Významný vliv záměru na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti byl ve smyslu § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. vyloučen stanoviskem Krajského úřadu Kraje Vysočina vydaným dne 16. 12. 2014 pod čj. KUJI 79361/2014 OZPZ 1105/2014 SGM/131.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci lze vyloučit potenciálně významné vlivy přesahující státní hranice.

## **III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí včetně úvah pro hodnocení zásad dle přílohy č. 2 k zákonu**

### Vlivy na obyvatelstvo včetně sociálně ekonomických vlivů

Vzhledem k charakteru záměru (umístění do stávající haly nevyžaduje stavební úpravy) se nepředpokládají významné rušivé vlivy. Z hlediska dopravní zátěže areálu CTP D1 v Humpolci je dopravní obsluha související s návozem a odvozem dílů v hale společnosti Ionbond nevýznamná (k přepravě bude využíváno stejné vozidlo). Vlivem záměru nebude docházet k překročení akustických imisí u nejbližších chráněných venkovních prostor staveb. Rozšíření

stávajícího provozu o další pec bude z pohledu emisí tuhých znečišťujících látek zanedbatelné, což lze konstatovat na základě naměřených emisí při provozu stávajících povlakovacích pecí.

#### Vlivy na ovzduší a klima

Vakuové povlakování je vyjmenovaným zdrojem znečišťování ovzduší, pro který je stanoven emisní limit tuhých znečišťujících látek s hodnotou 50 mg/m<sup>3</sup>. Vakuové jednotky jsou utěsněné a před započítáním každého procesu je pomocí vývěvy odsáván vzduch. Technologické zařízení je s rezervou schopno plnit emisní limity pro tuhé znečišťující látky, což lze konstatovat na základě protokolu o autorizovaném měření emisí znečišťujících látek č. 101/14 vystaveného měřicí skupinou ET EKOTERM, odborného posudku zpracovaného spol. ET EKOTERM v prosinci 2014 (tyto odborné podklady byly součástí zveřejněného oznámení). Při ukončení procesu při odsávání byly naměřené emise chromu (cca 300 g/rok), což bude z hlediska emisní koncentrace u nejbližší chráněné zástavby, vzdálené více než 200 m, zanedbatelné množství. Zařízení nebude mít vliv na zhoršení kvality ovzduší v lokalitě.

#### Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

U nejbližší chráněné zástavby (rodinný dům čp. 734 vzdálený cca 300 m, stavba pro rodinnou rekreaci na poz.č. st. 3511 k.ú. Humpolec vzdálená cca 240 m) nezpůsobí provoz záměru překročení hygienického limitu v denní době (50 dB) ani noční době (40 dB). V dodatečně v dubnu 2016 zpracované hlukové studii společností Technické služby ochrany ovzduší Ostrava byla pro provoz stacionárních zdrojů po realizaci záměru (pro novou pec bylo uvažováno s akustickým výkonem 85 dB) vypočtena nejvyšší hodnota hladiny hluku 9,1 dB u jmenované stavby pro rodinnou rekreaci, což je výrazně nižší hodnota hladiny hluku, než přípustné maximum pro denní i noční dobu.

#### Vlivy na povrchové a podzemní vody

Napojení na vodovodní řad je realizováno přípojkou v rámci areálu CTParku. Celkový odběr vody představuje cca 7 000 m<sup>3</sup>/rok. Oplachové vody jsou na základě měření kvality kontinuálně odváděny do kanalizace svedené na městskou ČOV. Vzhledem k charakteru znečištění odpadních vod jsou sledovány a upravovány určité ukazatele, zejména pH (dávkování kyselého roztoku s cílem snížení na hodnotu cca pH7). Limity vypouštěných odpadních vod do kanalizace jsou stanoveny kanalizačním řádem. Srážkové vody ze střech jsou odváděny dešťovou kanalizací, stejně jako vody ze zpevněných parkovacích ploch předčištěných přes lapol.

#### Vlivy na půdu

Realizací záměru nedojde k záboru zemědělského půdního fondu. Hala v níž má být zařízení umístěno je situována na poz.p.č. st. 3755/1, 3755/2 v k.ú. Humpolec, jejichž způsob využití je zastavěná plocha a nádvoří. Dotčeny rovněž nebudou pozemky určené k plnění funkcí lesa.

#### Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

V území dotčeném stavbou se nenachází chráněná ložisková území či dobývací prostory.

#### Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Výstavbou nebudou dotčeny lokality zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Záměr se nenachází na území žádné evropsky významné lokality. Stavba nezasahuje do maloplošných zvláště chráněných území. Záměr není navržen na území přírodního parku, nekoliduje s prvky územního systému ekologické stability, nedotýká se významných krajinných prvků.

## Vlivy na krajinu

Záměr realizovaný v průmyslové zóně představuje doplnění linky v rámci provozu stávající haly, a to bez stavebních úprav.

## Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

V místě uvažované stavby se nenachází žádné architektonické ani historické památky, výskyt archeologických nalezišť zde není znám. V případě archeologického nálezu bude postupováno dle ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

## **2. Úkony před vydáním rozhodnutí**

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 24. 2. 2016 oznámení záměru „Vakuové povlakování – Ionbond Czechia s.r.o.“, které podala Ing. Alena Mařasová, 512 41 Víchová nad Jizerou 17 na základě plné moci zastupující oznamovatele, Ionbond Czechia, s.r.o., Central Trade Park D1 1574, 396 01 Humpolec (IČO 26094908). Dopis o zahájení zjišťovacího řízení byl spolu s oznámením rozeslán dne 29. 2. 2016 pod čj. KUJI 18203/2016 OZPZ 454/2016 Go Oznámení bylo zveřejněno na internetu v informačním systému EIA ([http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA\\_VYS824](http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_VYS824)) a informace o něm byla zveřejněna dle § 16 zákona na úředních deskách: Kraje Vysočina 29. 2. 2016, Města Humpolec 9. 3. 2016.

## **3. Podklady pro rozhodnutí**

Oznámení zpracované v únoru 2016 dle přílohy č. 3 k zákonu Ing. Alenou Mařasovou. Vyjádření uvedená v bodu 4 včetně hlukové studie obdržené od zpracovatele oznámení elektronicky dne 11. 4. 2016.

## **4. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení**

1. Město Humpolec vydalo vyjádření 4. 4. 2016, čj. MUHU/4859/2016/Vk
2. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (orgán ochrany ovzduší) vydal stanovisko 14. 3. 2016, čj. KUJI 23690/2016
3. Městský úřad Humpolec, odbor životního prostředí a památkové péče vydal vyjádření 21. 3. 2016, čj. MUHU/4860/16/Sd,Ši
4. Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě vydala vyjádření 16. 3. 2016, zn. KHSV/04151/2016/JI/HOK/Bry a 11. 4. 2016, zn. KHSV/07009/2016/JI/HOK/Bry.
5. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Havlíčkův Brod vydala vyjádření 16. 3. 2016, zn. ČIŽP/46/IPP/1603130.002/16/HZH
6. Povodí Vltavy, s.p. vydalo vyjádření 3. 3. 2016, zn. 12375/2016-243-Ža

## **5. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení**

Město Humpolec se vyjádřilo s tím, že z hlediska svých zájmů nemá ke stavbě připomínky.

*Vypořádání:*

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.*

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství se vyjádřil z hlediska ochrany ovzduší s tím, že vakuové povlakování je vyjmenovaným zdrojem pro který je stanoven emisní limit pro tuhé znečišťující látky v části II přílohy č. 8 k vyhlášce č. 415/2012 Sb. pod

bodem 3.8.1. Vzhledem k diskontinuálnímu provozu zdroje a vzhledem k protokolu o měření tuhých znečišťujících látek (č. 101/14 vystavený měřicí skupinou ET EKOTERM s.r.o.), který má Krajský úřad Kraje Vysočina k dispozici, lze předpokládat že emise tuhých znečišťujících látek budou i po realizaci rozšíření o další vakuovou pec zanedbatelné. Ve stanovisku krajský úřad dále uvedl, že s realizací záměru souhlasí a nepožaduje ho posuzovat dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Ve stanovisku upozornil na povinnost provozovatele (investora) doložit odborný posudek zpracovaný autorizovanou osobou k žádosti o změnu povolení provozu stacionárního zdroje znečišťování ovzduší (§ 13 odst. 2 a § 11 odst. 8 zákona č. 201/2012 Sb.).

*Vypořádání:*

*Upozornění odkazuje na legislativu v oblasti ochrany ovzduší a musí být respektováno bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí.*

Městský úřad Humpolec, odbor životního prostředí a památkové péče (dále jen MěÚ OŽPaPP Humpolec) se vyjádřil za úsek ochrany ovzduší, úsek vodního hospodářství, úsek ochrany přírody a krajiny s tím, že nepožaduje záměr dále posuzovat dle zákona. Vyjádření obsahuje požadavek, aby odpadní vody z technologických procesů a čištění nebyly svedené do dešťové kanalizace, která ústí do rybníka Másilko, jenž je významným krajinným prvkem.

*Vypořádání:*

*V oznámení je uvedeno, že areál průmyslové zóny je napojen na městskou kanalizaci s dostatečně dimenzovanou ČOV. Do dešťové kanalizace jsou svedeny kontaminované vody pouze z parkovacích a manipulačních ploch, u kterých dochází k předčištění přes odlučovač ropných látek.*

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě (dále jen KHSKV) ve vyjádření ze dne 16. 3. 2016 uvedla, že nemůže záměr z hlediska vlivu na ochranu veřejného zdraví posoudit vzhledem k neúplnosti předložené dokumentace. Dle vyjádření KHSKV nebyla zhodnocena imisní situace pro produkované látky do okolí (především imisní koncentrace Cr u nejbližší zástavby). Z pohledu hluku (stávající hala a průmyslová zóna včetně související vnitroareálové dopravy) nebylo provedeno akustické posouzení. V následném vyjádření KHSKV ze dne 11. 4. 2016 uvedla, že obdržela akustickou studii, kterou zpracovala společnost TESO, spol. s.r.o., pod č. E/4414/2016 v dubnu 2016 a která hodnotí vliv záměru na nejbližší okolní zástavbu a vychází z měření hluku pracovního prostředí v roce 2015. Dle závěru akustické studie nebude docházet vlivem záměru k překročení akustických imisí u nejbližších chráněných venkovních prostor staveb. Ve vyjádření ze dne 11. 4. 2016 KHSKV zmiňuje odborný posudek ve smyslu požadavků zákona č. 201/2012 Sb., tzn. posouzení emisních hodnot z provozování stacionárních zdrojů stávajícího provozu na základě měření emisí na stávajících pecích a digestořích. V tomto vyjádření KHSKV uvedla, že pro posouzení vlivu na veřejné zdraví je především důležitá imisní koncentrace Cr u nejbližší zástavby, u které je v posudku stanovena emisní koncentrace 300 g/rok, tedy imisní koncentrace bude u nejbližší zástavby v zanedbatelném množství za rok. Ve vyjádření ze dne 11. 4. 2016 KHSKV uvedla, že nepožaduje záměr projednat dle zákona.

*Vypořádání:*

*V aktuálním vyjádření ze dne 11. 4. 2016 KHSKV uvedla, že předložený záměr obsahuje řešení problematiky ochrany veřejného zdraví a orgán ochrany veřejného zdraví nepožaduje jeho projednání dle zákona.*

Česká inspekce životního prostředí Oblastní inspektorát Havlíčkův Brod (dále jen ČIŽP) na základě stanovisek oddělení odpadového hospodářství, oddělení ochrany ovzduší, oddělení ochrany vod, oddělení ochrany přírody, uvedla, že nepožaduje pokračování procesu EIA, dílčí připomínky budou řešeny v navazujících správních řízeních.

Oddělení odpadového hospodářství uvedlo, že nemá zásadních připomínek. Doporučuje do výčtu odpadů vznikajících v rámci provozu doplnit odpady – Jiná rozpouštědla a směsi

rozpouštědel, kam náleží aceton a isopropanol. Nepožaduje pokračování v procesu EIA.

*Vypořádání:*

*Doporučení ČIŽP odkazují na legislativu v oblasti odpadového hospodářství a musí být respektovány bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí.*

Oddělení ochrany ovzduší uvedlo, že nemá připomínky. Nepožaduje pokračování v procesu EIA.

*Vypořádání:*

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.*

Oddělení ochrany vod uvedlo, že nemá připomínky. Nepožaduje další pokračování v procesu EIA.

*Vypořádání:*

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.*

Oddělení ochrany přírody uvedlo, že vzhledem k charakteru záměru nemá připomínky. Nepožaduje další posuzování dle zákona.

*Vypořádání:*

*Vzhledem k charakteru vyjádření bez komentáře.*

Povodí Vltavy, s.p. ve vyjádření uvedlo, že nepožaduje záměr posoudit dle zákona. Požaduje splnění limitů daných kanalizačním řádem města Humpolec pro odpadní vody odváděné do městské kanalizace. Možnost navýšení odváděných odpadních vod požaduje projednat s provozovatelem kanalizace a ČOV.

*Vypořádání:*

*Požadavky správce povodí se vztahují k následné smlouvě mezi producentem odpadních vod a provozovatelem veřejné kanalizace (§ 8 odst. 6 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích).*

## **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel a dotčená veřejnost uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona odvolání k Ministerstvu životního prostředí prostřednictvím Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona doloží dotčená veřejnost v odvolání.

otisk úředního razítka

Mgr. Michal Fryš  
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

V Jihlavě dne: 13. 4. 2016

**Kraj Vysočina, Město Humpolec se žádají o vyvěšení tohoto rozhodnutí na místě k tomu určeném po dobu stanovenou zákonem (min. 15 dnů) a poté o zaslání potvrzení o vyvěšení Krajskému úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství. Po stejnou dobu bude rozhodnutí vyvěšeno i na úřední desce Krajského úřadu Kraje Vysočina a zveřejněno též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou.**

**Datum vyvěšení:**

**Datum sejmutí:**

.....

.....

Podpis oprávněné osoby potvrzující vyvěšení

Podpis oprávněné osoby potvrzující sejmutí

Razítko:

Razítko:



## **Rozdělovník**

Účastník řízení a jeho zástupce

Datovou schránkou

1. IonBond Czechia, s.r.o., Central Trade Park D1 1574, 396 01 HUMPOLEC (oznamovatel)

Dodejkou (+ obdržená vyjádření)

2. Ing. Alena Mařasová, 512 41 Víchová nad Jizerou 117

### ***Dotčené územní samosprávné celky:***

3. Kraj Vysočina zastoupený odborem životního prostředí a zemědělství – zde

Datovou schránkou

4. Město Humpolec, 396 22 HUMPOLEC

### ***Dotčené správní úřady:***

5. Krajský úřad Kraje Vysočina – zde

Datovou schránkou

6. Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, Tolstého 15, 586 01 JIHLAVA

7. Městský úřad Humpolec, odbor životního prostředí a památkové péče, Horní nám. 300,  
396 00 HUMPOLEC

8. Česká inspekce životního prostředí, OI Havlíčkův Brod, Bělohradská 3304, 580 01  
HAVLÍČKUV BROD

### ***Na vědomí :***

Datovou schránkou

9. Městský úřad Humpolec, stavební úřad, Horní nám. 300, 396 22 HUMPOLEC

10. Povodí Vltavy, s.p., závod Dolní Vltava, Grafická 36, 150 21 PRAHA

### **K souhrnné evidenci dle § 22 písm. c) zákona:**

Datovou schránkou

11. Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů, Vršovická 65, 100 10 PRAHA