

POSUDEK K DOKUMENTACI

záměru stavby

zpracovaný dle § 9, zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů, vše ve znění pozdějších předpisů

NÁZEV ZÁMĚRU STAVBY

**Farma skotu Bezděkov
Bezděkov 10
583 01 BEZDĚKOV**

OZNAMOVATEL ZÁMĚRU



**Miloslav Čermák
Bezděkov 10
583 01 BEZDĚKOV**

PROVOZOVATEL STAVEB A ZAŘÍZENÍ

**Miloslav Čermák
Bezděkov 10
583 01 BEZDĚKOV**

JMÉNO A PŘÍJMENÍ ORPÁVNĚNÉ OSOBY

Ing. Václav Šafařík

Zpracovatel:	„RENVODIN – ŠAFAŘÍK, spol. s r.o.“, IČ: 268 96 982			
<u>vypracoval:</u> dne: 08/2016 – 09/2016 Ing. Václav Šafařík a kol.	<u>ověřil a schválil:</u> dne: 13.09.2016 Ing. Václav Šafařík	<u>zadavatel:</u> dne:	objednávka / smlouva, ze dne:	SOD č. 7303/2016 09.09.2016
Podpis 	Podpis 	Podpis	Evidenční číslo posudku	
			zakázkové číslo:	1213
			revize:	1.0
			pare:	



IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE	4
Identifikace zadavatele zpracování posudku	4
Identifikace oznamovatele záměru	4
Identifikace provozovatele staveb a zařízení	4
Identifikace záměru	4
Identifikace zpracovatelů posudku:	5
Zpracovatel a autorizace posudku:	5
Odborná způsobilost:	5
Pojištění:	5
Kolektiv zpracovatelů dílčích částí posudku:	5
Údaje o předmětu posudku	6
Podmínky a účel zpracování posudku	6
I. základní údaje	7
I.1 Název záměru	7
I.2 Kapacita (rozsah) záměru	7
I.3 Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)	7
I.4 Oznamovatel záměru	7
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE (OZNÁMENÍ)	8
II.1 Úplnost dokumentace	8
II.1.1 Stanovisko k dokumentaci dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění:	8
II.1.1.1 v kapitole B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1,	8
II.1.1.2 v kapitole B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru,	8
II.1.1.3 v kapitole B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými vlivy,	8
II.1.1.4 v kapitole B.I.4. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, vč. přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr i odmítnutí,	8
II.1.1.5 v kapitole B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru,	8
II.1.1.6 kapitoly B.I.7., B.I.8. a B.I.9.,	9
II.1.2 Stanovisko k dokumentaci dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění:	9
II.1.2.1 v kapitole B.II.1. Zábor půdy,	9
II.1.2.2 v kapitole B.II.2. Odběr a spotřeba vody,	9
II.1.2.3 v kapitole B.II.3. Surovinové a energetické zdroje,	10
II.1.2.4 v kapitole B.II.4. Doprava,	10
II.1.3 Stanovisko k dokumentaci dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění:	10
II.1.3.1 v kapitole B.III.1. Emise do ovzduší,	10
II.1.3.2 v kapitole B.III.2. Odpadní vody,	10
II.1.3.3 v kapitole B.III.3. Odpady,	10
II.1.3.4 v kapitole B.III.4. Ostatní,	11
II.1.3.5 v kapitole B.III.5. Doplňující údaje,	11
II.1.3.6 v kapitole B.III.6. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií,	11
II.1.4 Stanovisko k dokumentaci dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění:	11
II.1.5 Stanovisko k dokumentaci dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění:	11
II.1.6 Stanovisko k dokumentaci dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění:	12
II.1.7 Stanovisko k dokumentaci dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění:	12
II.1.7.1 v kapitole D.I.1. Vliv na obyvatelstvo, včetně sociálně – ekonomických vlivů,	12
II.1.7.2 v kapitole D.I.2. Vliv na ovzduší a klima,	12
II.1.7.3 v kapitole D.I.3. Vliv na hlukovou situaci a ev. další fyzikální a biologické charakteristiky,	12
II.1.7.4 v kapitole D.I.4. Vliv na povrchové a podzemní vody,	12
II.1.7.5 v kapitole D.I.5. Vliv na půdu,	12
II.1.7.6 v kapitole D.I.6. Vliv na horninové prostředí,	13
II.1.7.7 v kapitole D.I.7. Vliv na faunu, flóru a ekosystémy a D.I.8. vliv na krajinu,	13
II.1.7.8 v kapitole D.I.9. Vliv na hmotný majetek a kulturní památky,	13
II.1.8 Stanovisko k dokumentaci dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění:	13
II.1.9 Stanovisko k dokumentaci dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění:	13
II.1.10 Stanovisko k dokumentaci dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění:	13
II.1.11 Stanovisko k dokumentaci dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění:	14
II.1.12 Stanovisko k dokumentaci dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění:	14
II.1.13 Stanovisko k dokumentaci dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění:	14
II.1.14 Stanovisko k dokumentaci dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění:	14
II.2 Správnost údajů uvedených v dokumentaci (oznámení), včetně použitých metod hodnocení	14
II.3 Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí	14
II.4 Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice	14
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	15

IV.	POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ POPŘÍPADĚ KOMPENZACE NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	15
V.	VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI (OZNÁMENÍ)	15
V.1	Zaslaná vyjádření k dokumentaci	15
V.2	Přehled stanovisek a vyjádření k dokumentaci	16
VI.	CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	17
VII.	NÁVRH STANOVISKA	18
VII.1	ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Identifikace zadavatele zpracování posudku

Název organizace: Krajský úřad Kraje Vysočina
Sídlo organizace: Žižkova 57, 587 33 Jihlava
Statutární zástupce: MUDr. Jiří Běhounek, hejtman kraje
v technických záležitostech: Mgr. Michal Fryš, oddělení ochrany přírodních zdrojů a EIA, odbor ŽP
Právní forma: 804 – Kraj, datum vzniku 12.11.2000
IČ, DIČ: 708 90 749, CZ 70890749
Telefon: +420 564 602 504, GSM +420 724 650 207
E-mail: frys.m@kr-vysocina.cz
Webové stránky: www.kr-vysocina.cz

Identifikace oznamovatele záměru

Název organizace: Miloslav Čermák
Sídlo organizace: Bezděkov 10, 583 01 Bezděkov
Statutární zástupce: Miloslav Čermák
v technických záležitostech: ---
Právní forma: 107 – zemědělský podnikatel – fyzická osoba nezapasaná v obchodním (veřejném) rejstříku, datum vzniku 07.07.1966
IČ, DIČ: 481 97 734, CZ 48197734
Telefon: ---
E-mail: ---
Webové stránky: ---

Identifikace provozovatele staveb a zařízení

Název organizace: Miloslav Čermák
Sídlo organizace: Bezděkov 10, 583 01 Bezděkov
Statutární zástupce: Miloslav Čermák
v technických záležitostech: ---
Právní forma: 107 – zemědělský podnikatel – fyzická osoba nezapasaná v obchodním (veřejném) rejstříku, datum vzniku 07.07.1966
IČ, DIČ: 481 97 734, CZ 48197734
Telefon: ---
E-mail: ---
Webové stránky: ---

Identifikace záměru

Název staveb a zařízení: Farma skotu Bezděkov
Adresa: Bezděkov 10, 583 01 Bezděkov
okres Havlíčkův Brod, kraj Vysočina
CZ NUTS, ZÚJ, ÚTJ: CZ0631, 548430, 603 635

Identifikace zpracovatelů posudku:

Zpracovatel a autorizace posudku:

Název organizace: RENVODIN – ŠAFARÍK, spol. s r.o.
Sídlo organizace: U Vodojemu 1275/34, 693 01 Hustopeče
okes Břeclav, kraj Jihomoravský
Regionální pracoviště: Vladislav 92, 675 01 Vladislav, okres Třebíč, kraj Vysočina
Statutární orgán: Václav Šafařík, jednatel
Zodpovědná osoba: **Ing. Václav Šafařík, oprávněná osoba**
Právní forma: společnost s ručením omezeným
IČ, DIČ: 268 96 982, CZ 26896982
Telefon, fax, mobil: +420 603 544 915,
E-mail: renvodin@renvodin.cz
www: www.renvodin.cz

Odborná způsobilost:

- *aktualizované osvědčení o autorizaci: ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19, odst. 7), zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších právních předpisů, vydalo MŽP pod č.j.: 16827/ENV/15 dne 31.03.2015 (s účinností od 05.11.1997), platnost do 31.03.2020;*
- *aktualizované osvědčení o autorizaci č. 0063 Ing. Václav Šafařík: vedený v „Seznamu energetických specialistů“ podle zákona č. 406/2006 Sb. o hospodaření energií, s oprávněním provádět energetický audit s účinností od 25.04.2002 a energetický posudek, vypracovávat průkazy energetické náročnosti s účinností od 13.06.2008, provádět kontroly kotlů a teplovodních rozvodů a kontroly klimatizačních systémů s účinností od 29.08.2008, vydalo MPO dne 29.08.2008, platnost oprávnění, na podkladě absolvovaného průběžného vzdělávání dne 28.03.2014 prodloužena do termínu 28.03.2017;*
- *aktualizované osvědčení o odborné způsobilosti: podle § 6, zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, pro kategorie 6.4.b), 6.5, 6.6.a), 6.6.b) a 6.6.c), vydalo MŽP pod č.j.: 31336/ENV/13 dne 07.05.2013, platnost do 07.05.2018;*
- *akreditační certifikát pro poradce: v oblasti akreditace „Zemědělství“, podoblast energetické využití agrárních produktů a živočišná výroba, vydaný na základě směrnice MZe č.j. 214610/2012-MZe-17013 ze dne 11.02.2013 o akreditaci poradců a jejich vedení v Registru poradců (s účinností od 03.01.2008), platnost do 14.12.2020.*

Pojištění:

- společnost RENVODIN - ŠAFARÍK, spol. s r.o. má uzavřenou aktualizovanou pojistnou smlouvu s Českou pojišťovnou a.s., Spálená 75/16, 113 04 Praha 1, č.: 82980919-10, ze dne 11.02.2016 na pojištění odpovědnosti autorizovaného architekta, autorizovaného inženýra a technika činného ve výstavbě, na odpovědnost za škodu v základním rozsahu s limitem plnění 1,0 mil.Kč a pojištění odpovědnosti za škodu v rozsahu doložky V 111 se sublimitem plnění 1,0 mil.Kč;
- společnost RENVODIN – ŠAFARÍK, spol. s r.o. má uzavřenou pojistnou smlouvu s Generali Pojišťovnou a.s., Bělehradská 132, 120 84 Praha 2, ze dne 16.05.2014 na pojištění profesní odpovědnosti v základním rozsahu pojistného plnění dle ZPP OP 2014/01 v limitu 5,0.-mil.Kč, sublimitu dle čl. 4, odst. 1, ZPP OP 2014/01 a dle čl. 4, odst. 2, ZPP OP 2014/01 a zároveň Ing. Václav Šafařík v rámci společnosti RENVODIN – ŠAFARÍK, spol. s r.o., uzavřenou pojistnou smlouvu s Generali Pojišťovnou a.s., Bělehradská 132, 120 84 Praha 2, ze dne 16.05.2014 na pojištění profesní odpovědnosti v základním rozsahu pojistného plnění 150.-tis.Kč;
- společnost RENVODIN – ŠAFARÍK, spol. s r.o. má uzavřenou pojistnou smlouvu s Českou pojišťovnou a.s., Spálená 75/16, 113 04 Praha 1, č. 53445289-28 ze dne 11.02.2009 na pojištění odpovědnosti za škodu podnikatele, na odpovědnost za škodu v základním rozsahu a připojištění odpovědnosti za škodu v rozsahu doložky V 79 se sublimitem plnění 1,0 mil.Kč.
- energetický specialista, Ing. Václav Šafařík, ve smyslu zákona č. 406/2000 Sb., v platném znění, ev. č. 0063, má uzavřenou aktualizovanou pojistnou smlouvu s Generali Pojišťovnou a.s., Bělehradská 132, 120 84 Praha 2, ze dne 16.05.2014 na pojištění profesní odpovědnosti v základním rozsahu pojistného plnění dle ZPP OP 2014/01 v limitu 100.-tis.Kč, sublimitu dle čl. 4, odst. 1, ZPP OP 2014/01 a dle čl. 4, odst. 2, ZPP OP 2014/01.

Kolektiv zpracovatelů dílčích částí posudku:

Jméno: **Ing. Lenka Skácelová, Martina Dunkelová, DiS.**
Společnost: RENVODIN – ŠAFARÍK, spol. s r.o.
IČ, DIČ: 268 96 982, CZ 26896982
Sídlo organizace: U Vodojemu 1275/34, 693 01 Hustopeče, okres Břeclav, kraj JM
Regionální pracoviště: Vladislav 92, 675 01 Vladislav, okres Třebíč, kraj Vysočina

Údaje o předmětu posudku

Podmínky a účel zpracování posudku

Povinnost zpracování **posudku k dokumentaci** je stanovena v **§ 9, zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění**. V případě oznamovatele záměru firmy Miloslav Čermák, Bezděkov 10, 583 01 Bezděkov, lze pro povinné začlenění ke zpracování posudku konstatovat:

Posudek k záměru „Farma skotu Bezděkov“ je zpracován na základě zadání Krajského úřadu Kraje Vysočina, č.j. KUJI 61377/2016 ze dne 05.08.2016. Zpracován je v souladu s platnými legislativními požadavky v rozsahu přílohy č. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů. Hodnotí předložený záměr dle zpracované „Dokumentace hodnocení vlivů záměru na životní prostředí“, zpracované v souladu se zněním § 8 zákona č. 100/2001 Sb.

Posudek je vypracován autorizovanou osobou Ing. Václavem Šafaříkem, osvědčení č.j. 13295/1454/OPVŽP/97 ze dne 05.11.1997, prodloužení autorizace č.j. 80152/ENV/10 ze dne 24.09.2010 a dále prodloužení č.j. 16827/ENV/15 ze dne 31.03.2015, které nabylo právní moci dne 03.04.2015. Na zpracování dokumentace o posuzování vlivů na životní prostředí, se zpracovatel posudku ani členové jeho týmu nepodíleli, ani nejsou zainteresováni do záměru investora.

Zpracovatelem „Dokumentace hodnocení vlivů záměru na životní prostředí“ je Ing. Radek Přílepek, autorizovaná osoba, osvědčení č.j. 31547/5291/OPVŽP/02 ze dne 15.10.2002. Autorizace prodloužena rozhodnutím ministerstva životního prostředí č.j. 15886/ENV/16 ze dne 31.03.2016.

Záměr stavby je posuzován dle bodu č. 1.5. „Zařízení k intenzivnímu chovu hospodářských zvířat s kapacitou od 50 dobytčích jednotek - 1 dobytčí jednotka je 500 kg živé hmotnosti (záměry neuvedené v kategorii I.)“, kategorie II, přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění předchozích předpisů (vč. zákona č. 256/2016 Sb.).

Záměr je uveden ve sloupci „B“ přílohy č. 1, kategorie II. (záměry vyžadující zjišťovací řízení). Posuzování záměru spadá do kompetence příslušného krajského úřadu, v tomto případě je oprávněným Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství. Jedná se o záměr vyžadující zjišťovací řízení.

Předložená „Dokumentace...“ byla hodnocena dle příslušných ustanovení zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění. Vypracování posudku předcházelo důkladné prostudování dokumentace, vlastní studium poměrů v dané lokalitě a konzultace se zpracovatelem. V posudku podle § 9 zákona č. 100/2001 Sb., je věnována pozornost všem obdržným vyjádřením a připomínkám a tyto jsou vypořádány v rámci zpracování a při návrhu stanoviska k tomuto záměru dle § 9a) uvedeného zákona.

Zpracovatel posudku neshledal nezbytným využít § 9, odst. 4), zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění a nepožádal zpracovatele „Dokumentace...“ o její doplnění. V souladu s § 9, odst. 2), zákona č. 100/2001 Sb., zpracovatel řešil tento posudek na základě „Dokumentace...“ a všech podaných vyjádření k tomuto dokumentu.

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

I.1 Název záměru

- **Farma skotu Bezděkov.**

I.2 Kapacita (rozsah) záměru

Jedná se o výstavbu nové stáje pro skot s celkovou kapacitou ustájení 151,7 DJ. Ustájení bude stelivové v lehacích boxech, u mladších jalovic v kotcích na hluboké podestýlce.

Jednotlivé kategorie skotu jsou zastoupeny následovně:

- 82 ks dojnic (98,4 DJ);
- 70 ks jalovic 7 - 23 měs. (43,4 DJ);
- 28 ks telat ks 3 - 6 měs. (7,8 DJ);
- 14 ks telat do 2 měs. (2,1 DJ) - tato budou umístěna ve venkovních individuálních boudách.

I.3 Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

- **Kraj:** Vysočina
- **Okres:** Havlíčkův Brod
- **Obec:** Bezděkov
- **Katastrální území:** Bezděkov u Libice nad Doubravou

I.4 Oznamovatel záměru

- **Obchodní firma Miloslav Čermák, IČ: 48197734, Bezděkov 10, 583 01 Bezděkov**

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE (OZNÁMENÍ)

II.1 Úplnost dokumentace

Z popisu stavby vyplývá, že záměrem projektu je komplexně vybudovat co nejmodernější areál pro chov skotu, situovaný v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby, s požadavkem zabezpečit chov skotu v hale s vybavením nejmodernějších technologií a s maximálním zohledněním welfare zvířat.

II.1.1 Stanovisko k dokumentaci dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění:

V části dokumentace **B.I. Základní údaje** uvádí zpracovatel dokumentace základní údaje o záměru.

II.1.1.1 v kapitole **B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1,**

je záměr zařazen dle zákona č. 100/2001 Sb., pod bod 1.5 „Zařízení k intenzivnímu chovu hospodářských zvířat s kapacitou od 50 dobytčích jednotek“ (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti), (záměry neuvedené v kategorii I), kategorie II, přílohy č. 1 k citovanému zákonu. Záměr (dle § 4, odst. 1, písm. c), byl posouzen ve zjišťovacím řízení Krajským úřadem Kraje Vysočina. Na základě zjišťovacího řízení došel Krajský úřad k závěru (vydán 05.05.2016), že nelze vyloučit významný vliv na životní prostředí, a tudíž bude záměr posuzován dle zákona.

II.1.1.2 v kapitole **B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru,**

je vyčíslena kapacita záměru chovu skotu. Jde o výstavbu nové stáje pro skot s celkovou kapacitou ustájení 151,7 DJ a s jednotlivými kategoriemi, jak je uvedeno výše v bodě I. tohoto posudku.

Záměr bude umístěn (dle *bodu B.I.3. Umístění záměru*) v obci Bezděkov, okres Havlíčkův Brod, k.ú. Bezděkov u Libice nad Doubravou. Lokalizace v obci, nebo konkrétní lokalizace dotčeného pozemku je v dokumentaci uvedena až v *kapitole B.II.1. Zábor půdy*, p.č. 1293.

II.1.1.3 v kapitole **B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými vlivy,**

je opětovně popsána skladba kategorií ustájovaných zvířat, jsou zde zmíněny i nově budované související objekty.

Zpracovatel vylučuje kumulaci s jinými záměry v okolí.

II.1.1.4 v kapitole **B.I.4. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, vč. přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr i odmítnutí,**

zpracovatel dokumentace vyzdvihuje kladné dopady záměru na složky životního prostředí - nové technologie, izolované stavby i vliv na obyvatelstvo - oddálení zemědělské výroby od obce. Dalšími klady záměru bezesporu budou moderní technologie použité ve stáji, které zkvalitní životní podmínky pro zvířata i pracovní podmínky obsluhy.

V dokumentaci byla zpracována pouze jedna varianta, která byla upravena, aby vyhověla i připomínkám vzneseným při zjišťovacím řízení. Jednalo se o zasahování stavby kravína do trasy vodovodu bývalého areálu VKK. Tím byla i vyřešena připomínka vzdálenosti od obce a objekt byl oddálen. Areál se nachází na pozemku určeném platným územním plánem k zemědělské výrobě.

II.1.1.5 v kapitole **B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru,**

zpracovatel charakterizuje podrobně řešení navrhovaného chovu skotu. Popsány jsou podrobně všechny objekty záměru s ohledem na nové požadavky a trendy v chovech zvířat.

Popsána je technologie ve stáji chovu - ustájení, krmení, napájení, dojení, zázemí pro personál, nakládání se splaškovými a technologickými vodami, nakládání s chlévskou mrvou. Tato část je zpracována v dostatečném rozsahu pro zjištění potřebných základních informací o stavbě a navrhovaném záměru.

Dalšími posuzovanými objekty jsou hala na uskladnění steliva a krmiva, monolitická betonová jímka na skladování hnojivky, oplachových a znečištěných srážkových vod o kapacitě 563 m³, včetně přečerpávací jímky a manipulační plochy; monolitické betonové hnojiště o kapacitě 600 m³; dvoukomorový silážní žlab s celkovou kapacitou 1200 m³.

Dále je zde rámcově popsána výsadba zeleně, které bude sloužit jako protihluková bariéra a souběžně i jako clona emisí amoniaku.

II.1.1.6 kapitoly B.I.7., B.I.8. a B.I.9.,

uvádí předpokládaný termín zahájení a ukončení realizace záměru (dle předcházejícího územního a stavebního řízení a souhlasu k odnětí půdy ze ZPF) během roku 2017.

Tato část je zpracována v dostatečném rozsahu pro zjištění potřebných základních informací o stavbě a navrhovaném záměru.

II.1.2 Stanovisko k dokumentaci dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění:

V části dokumentace **B.II. Údaje o vstupech** popisuje zpracovatel dokumentace vstupy v období provozu a také z období výstavby.

Tato část je bez připomínek.

II.1.2.1 v kapitole B.II.1. Zábor půdy,

se uvádí, že při realizaci záměru bude dotčen zemědělský půdní fond v rozsahu 5 896 m³ (0,5896 ha) pro všechny plánované stavby záměru, včetně zpevněných a manipulačních ploch. V kapitole C.II.3. je zmiňováno vynětí ze ZPF v rozsahu cca 1,1 ha. Jde o celkovou možnou plochu, kterou by investor pro záměr mohl odejmout.

Doplnění: Dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, se dle §11a) zákona odvodí za trvale odňatou půdu nestanoví. Ale souhlas k odnětí je nutný k vydání stavebního povolení záměru. Dotčeným orgánem ochrany ZPF bude dle rozsahu MěÚ Chotěboř nebo Krajský úřad Kraje Vysočina.

Dále bez připomínek.

Na pozemku záměru ani v jeho blízkosti se nenachází PUPFL (pozemky určené k plnění funkce lesa). Území se nachází ve III. zóně CHKO Železné hory. Ložisková území ani dobývací prostory se zde nenachází.

Na pozemku ani v jeho bezprostřední blízkosti se nenachází žádné ochranné pásmo.

Na pozemku se nachází vodovod areálu VKK. Záměr byl posunut, aby nedošlo ke křížení s vodovodem.

II.1.2.2 v kapitole B.II.2. Odběr a spotřeba vody,

jsou vyčísleny hodnoty maximální spotřeby v navrhovaném objektu.

Není uveden pramen, ze kterého byla čerpána směrná čísla spotřeb vody. Dle zpracovatele jde o odborný odhad vzešlý z konzultace s projektanty a provozovatelem.

V dokumentaci je uvedena průměrná potřeba vody ve středisku (stáj, oplachy dojícího robota, sociální zařízení) 2 728 m³/rok, ale dle směrných čísel roční potřeby vody dle vyhlášky č.428/2001Sb., prováděcí vyhláška zákona o vodovodech a kanalizacích, je potřeba vody 4 494 m³.

Dále se v této kapitole píše o stávajícím zdroji vody, ale zda je povolen a jaké je roční povolené množství vody není v dokumentaci uvedeno. Dle zpracovatele je zdroj dostačující.

Jako záložní zdroj je možnost připojení na veřejný (obecní) vodovod ve správě VAK, proto případná nedostatečnost vlastního zdroje vody není limitující pro chov.

Dále bez připomínek.

II.1.2.3 v kapitole B.II.3. Surovinové a energetické zdroje,

jsou řešeny viz. zmíněné zdroje. Elektrická energie bude ve středisku zabezpečena z vlastního rozvodu a dle zpracovatele se nebude výrazně lišit od spotřeb v současné stáji.

U propočtu potřeby steliva není zřejmé, z jakého pramene vychází, dle zpracovatele jde o odborný odhad vzešlý z konzultace s projektanty a provozovatelem.

Dle vyhl. č. 377/2013 Sb., vyhláška o skladování a způsobu používání hnojiv, je roční potřeba steliva 382 t/rok a zpracovatel uvádí 107,8 t/rok.

Vzhledem k provozování rostlinné výroby investora, by navýšení potřeby steliva nemělo být limitující.

II.1.2.4 v kapitole B.II.4. Doprava,

je řešena dopravní situace a dostupnost navrhovaného záměru střediska. Oproti stávající situaci, kdy se středisko nachází v zastavěném území obce, dojde k odlehčení dopravy. Z obce budou do střediska zajíždět pouze cisterny pro mléko 1* denně a cca 4* ročně (na zavolání dle potřeby) odvoz kadáverů. Ostatní doprava týkající se návozu krmiva, steliva, odvozu hnoje a tekutých statkových hnojiv se bude uskutečňovat po účelové komunikaci p.č. 1237. Během stavby bude prováděna přeprava materiálu přes pozemky p.č. 1293 a 1320, což je projednáno s jejich vlastníky.

Tato část bez připomínek.

II.1.3 Stanovisko k dokumentaci dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění:

V části dokumentace **B.III. Údaje o výstupech** popisuje zpracovatel dokumentace výstupy v období provozu a také z období výstavby.

II.1.3.1 v kapitole B.III.1. Emise do ovzduší,

se pojednává o možných, vznikajících emisích z provozu. Celková roční emise amoniaku byla vyčíslena na 3,543 t NH₃/rok. Záměr bude zařazen jako nevyjmenovaný stacionární zdroj znečišťování ovzduší dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.

Tato část bez připomínek.

II.1.3.2 v kapitole B.III.2. Odpadní vody,

jsou ve středisku zahrnuty vody splaškové ze sociálního zařízení, které jsou shromažďovány v jímce o kapacitě 5 m³. Roční plánovaná produkce splaškových vod je 37 m³ a tyto vody budou odváženy na ČOV, doklady o vývozu je nutné zakládat pro případ kontrolní činnosti.

Zpracovatel posudku uvádí mezi odpadní vody i kontaminované dešťové vody z manipulačních ploch hnojišť, silážních žlabů, oplachové vody z dojírny, které budou využívány jako hnojivo.

Pro tyto vody lze doporučit termín oplachové vody, neboť dle zákona o vodách 254/2001 Sb., odpadní vody a jejich vypouštění do vod podzemních nebo povrchových (hnojení pozemků) podléhá povolení správního úřadu.

U oplachových a znečištěných srážkových vod ze střediska je plánována produkce 780 m³/rok. Skladovací kapacita jímky je 563 m³. Kapacita jímky odpovídá produkci těchto vod na dobu 8,6 měsíců. Zákonná kapacita dle nitrátové směrnice je na 5 měsíců.

Skladovací kapacity jsou pro záměr dostačující. Bez připomínek.

II.1.3.3 v kapitole B.III.3. Odpady,

jsou popsány odpady a dále jejich rozdělení z období výstavby a období provozu. Pro období výstavby je vytipováno 11 katalogových čísel odpadů. Je třeba zvážit, zda všechny vytipované odpady je nutné vést v režimu odpadů. Pro období provozu je vytipováno 14 katalogových čísel odpadů. U některých odpadů lze využít i zpětný odběr.

Na str. 24 dokumentace je uvedeno, že nejvýznamnějším produktem z posuzovaného areálu chovu skotu je považován hnůj, který lze zařadit pod katalogové číslo 02 01 06 zvířecí trus, moč, hnůj (včetně znečištěné slámy), kapalné odpady, soustředované odděleně a zpracovávané mimo místo vzniku“.

Hnůj není pro zemědělce odpadem, měl by být zmíněn v samostatné kapitole. Hnůj z hlediska zemědělství nelze považovat za odpad a nelze ho ani mezi odpady zařazovat. Jedná se o vedlejší produkt zemědělské výroby (statkové hnojivo), což je také v této kapitole zmíněno.

Dále je zde uveden výpočet produkce hnoje:

Celková produkce je uvedena 644,2 t/rok. Dle vyhlášky č. 377/2013 Sb., o skladování a způsobu používání hnojiv vychází hodnota na 1 764,79 t/rok. V tabulce jsou mylně uvedeny jednotky produkce hnoje kg/den, jde o t/rok. Celý propočtení je tedy už dokončen ve sloupci „Denní produkce hnoje“, kde by měly být uvedeny jako jednotky t/rok a poslední sloupec je zde navíc.

Plánované hnojiště má kapacitu 600 m³ a investor bude i nadále využívat polní skládky hnoje, aby skladovací kapacity odpovídaly šestiměsíční produkci hnoje. Ukládání a aplikace statkových hnojiv bude prováděna v souladu s aktuálním plánem organického hnojení provozovatele. Provozovatel musí dodržovat NV č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programem a zákon č. 156/1998 Sb., o hnojivech, v platném znění.

Vzhledem k tomu, že investor provozuje také rostlinnou výrobu, hnůj bude využíván ke hnojení vlastních pozemků, které jsou dostatečně rozsáhlé pro aplikaci vyprodukovaných statkových hnojiv.

II.1.3.4 v kapitole B.III.4. Ostatní,

zpracovatel popisuje hluk a záření. Popsána je zde hluková zátěž z období výstavby a také z období provozu. Dokumentace uvádí, že během výstavby dojde k občasnému zvýšení hluku i vibrací, ale tyto činnosti budou prováděny pouze v denní době. Hluk z provozu ani z dopravy celkově nebude překračovat limity dané zákonem. Popisovaný záměr nebude ani zdrojem záření.

Bez komentáře. Vzhledem k tomu, že provoz bude probíhat pouze v denní době, vznikající hluk bude plnit hygienické limity, viz akustická situace 30/06/2016.

II.1.3.5 v kapitole B.III.5. Doplňující údaje,

je řešeno umístění daného záměru. Výstavba proběhne na ploše určené územním plánem a dále bude zajištěna výsadba zeleně z důvodu odclonění od nové výstavby rodinných domů.

Bez komentáře. Jak již bylo uvedeno, navrhovaná plocha pro výstavbu je určená územním plánem obce pro zemědělskou výrobu.

II.1.3.6 v kapitole B.III.6. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií,

jsou popsána možná rizika vznikající z daného provozu. Při chovu skotu významné nebezpečí havárie nehrozí. Z hlediska ochrany vod jsou za závadné látky považovány i silážní šťávy, hnojívka, hnůj. Vzhledem ke skladovanému množství, je třeba mít zpracovaný a schválený vodoprávním úřadem „Plán opatření pro případ havárie“ dle vyhl. č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu..., v aktuálním znění.

Možné havárie jsou uvedeny ve zmíněném bodě. Jako předcházení havárie je nutno dodržovat dané podmínky.

II.1.4 Stanovisko k dokumentaci dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění:

V části dokumentace **C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území, dále v kapitole C.I. výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území** popisuje zpracovatel území plánovaného záměru a jsou zde stručně popsány přírodní poměry v daném území.

Tato část bez připomínek.

II.1.5 Stanovisko k dokumentaci dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění:

V části dokumentace **C.II. Charakteristika současného stavu složek životního prostředí v dotčeném území** popisuje zpracovatel složky ovzduší a klimatu, vodu, půdu a dále faunu a flóru, chráněná území a ÚSES.

Kapitoly C.II.1., C.II.2., C.II.3. jsou dostatečně popsány a bez připomínek. V kapitole C.II.3. není uveden kód BPEJ 7 47 12, který bude muset být případně zohledněn při odnětí půdy ze ZPF.

V kapitole C.II.4. by bylo žádoucí popsat více dané území, co se týká fauny a flóry a podrobněji zpracovat ÚSES, kde se nachází nejbližší biocentra a biokoridory, popř. přiložit mapový zákres. Tyto informace jsou uvedeny v územním plánu obce.

Správa CHKO ale neměla připomínky během zjišťovacího řízení ani k obsahu dokumentace, proto bude rozsah považován za dostačující.

II.1.6 Stanovisko k dokumentaci dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění:

V části dokumentace **C.III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosném zatížení.**

Tato část bez připomínek. Provozem nebudou složky životního prostředí zásadně ovlivněny.

II.1.7 Stanovisko k dokumentaci dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění:

V části dokumentace **D. Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí, dále kapitola D.I. charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti** je řešena v dílčích kapitolách.

II.1.7.1 v kapitole D.I.1. Vliv na obyvatelstvo, včetně sociálně – ekonomických vlivů,

jsou zhodnoceny vlivy na obyvatelstvo, včetně socioekonomických vlivů. Hledisko vlivů na veřejné zdraví již bylo pro tento záměr hodnoceno příslušnou krajskou hygienickou stanicí během předcházejícího zjišťovacího řízení. Připomínky byly zpracovány do „Dokumentace...“ K ní již KHS neuplatnila žádné připomínky: „Záměr nebude mít na obyvatelstvo zásadní negativní vliv“.

Tato část bez připomínek.

II.1.7.2 v kapitole D.I.2. Vliv na ovzduší a klima,

je řešeno jaký vliv bude mít výstavba a emise prachu. Vlastním záměrem bude nepatrné znečištění ovzduší emisemi amoniaku.

Tato část bez připomínek.

II.1.7.3 v kapitole D.I.3. Vliv na hlukovou situaci a ev. další fyzikální a biologické charakteristiky,

pro účel tohoto záměru bylo zpracováno posouzení akustické situace. Hluk ze zařízení nepřesáhne denní ani noční limity pro oblast hlukové zátěže.

Tato část bez připomínek.

II.1.7.4 v kapitole D.I.4. Vliv na povrchové a podzemní vody,

budou v záměru řešeny stavby s využitím nejmodernějších technologií. Stavby budou izolované, ve kterých se bude nakládat se závadnými látkami a samozřejmě vodohospodářsky zabezpečené. Aplikace organických hnojiv bude probíhat v souladu s osevním plánem a plánem hnojení.

Musí být učiněna opatření, aby závadné látky nevnikly do povrchových nebo podzemních vod. Vzhledem ke skladovanému množství je třeba mít zpracovaný a schválený vodoprávním úřadem plán opatření pro případ havárie dle vyhl. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu..., v aktuálním znění.

Tato část dále bez připomínek.

II.1.7.5 v kapitole D.I.5. Vliv na půdu,

je řešeno množství obdělávané půdy, které bude dostatečné pro rozvoz organických hnojiv.

Tato část bez připomínek.

II.1.7.6 v kapitole D.I.6. Vliv na horninové prostředí,

je popsáno, že stavba nebude mít vliv na horninové prostředí.

Tato část bez připomínek.

II.1.7.7 v kapitole D.I.7. Vliv na faunu, flóru a ekosystémy a D.I.8. vliv na krajinu,

je popsáno, že záměr nebude mít podstatný vliv na rostliny ani živočichy, a také krajinný ráz nebude záměrem ovlivněn. Vliv záměru na CHKO byl konzultován se správou CHKO Železné Hory a bude při realizaci vyhověno jejich požadavkům. Jde především o estetické doplňky budov a výsadbu zeleně.

Tato část bez připomínek.

II.1.7.8 v kapitole D.I.9. Vliv na hmotný majetek a kulturní památky,

je uvedeno, že záměr bude dostatečně vzdálený od nejbližších kulturních památek a výstavbou ani provozem nebudou ovlivněny.

Tato část bez připomínek.

II.1.8 Stanovisko k dokumentaci dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění:

V části dokumentace **D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možných přeshraničních vlivů**, stavba bude mít nepatrný vliv na životní prostředí, území zasažené stavbou je malé a má navrženo pásmo hygienické ochrany, které nezasahuje do stávajících objektů.

Znatelný vliv bude mít rozvoz statkových hnojiv na zemědělsky obhospodařované pozemky investora, cca 73 ha.

Přeshraniční vlivy jsou vyloučeny.

Při dodržení podmínek Plánu organického hnojení, případně při použití snižujících technologií při aplikaci exkrementů (dle přílohy č. 2 Metodického pokynu MŽP, odboru ochrany ovzduší „k zařazování chovů hospodářských zvířat podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, k výpočtu emisí znečišťujících látek z těchto stacionárních zdrojů a k seznamu technologií snižujících emise z těchto stacionárních zdrojů“ vydaného ve Věstníku MŽP z II. 2013) a při dodržování obecně platných zásad nakládání se závadnými látkami by nemělo dojít k negativním vlivům na životní prostředí.

II.1.9 Stanovisko k dokumentaci dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění:

V části dokumentace **D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech** v této kapitole jsou řešeny stavy při úniku provozních kapalin při poruše mechanizace. Za další havarijní stav je považována nákaza, nebo požár.

Havárie by mohla nastat i z hlediska zákona o vodách, a to při zacházení se statkovými hnojivy, při jejich čerpání a rozvozu, nebo při havárii na skladovacích jímkách a manipulačních plochách.

II.1.10 Stanovisko k dokumentaci dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění:

V části dokumentace **D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné**, jsou shrnuty všechny zásady, podmínky a metodika stavby i provozu, nakládání se závadnými látkami, odpady, bezpečnostní pokyny pro období stavby i provozu při manipulaci s materiály.

Tato část bez připomínek.

II.1.11 Stanovisko k dokumentaci dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění:

V části dokumentace **D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích podkladů při hodnocení vlivů.**

Tato část bez připomínek.

II.1.12 Stanovisko k dokumentaci dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění:

V části dokumentace **D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostaků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace:**

Tato část bez připomínek.

II.1.13 Stanovisko k dokumentaci dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění:

V části dokumentace **E. Porovnání variant řešení záměru**, byla řešena pouze jedna varianta pro záměr. Do dokumentace byly zakomponovány připomínky z průběhu zjišťovacího řízení.

Posuzovaná varianta je v souladu se schváleným územním plánem obce Bezděkov. Navržené ochranné pásmo chovu nezasahuje do obytné zástavby.

K dokumentaci nebyly připomínky uplatněny.

II.1.14 Stanovisko k dokumentaci dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění:

V části dokumentace **F. Závěr**, je akce zhodnocena jako možná s doporučením k realizaci.

Předmětný záměr v daném rozsahu je doporučeno realizovat, pokud budou dodržovány všechny legislativní podmínky, z hlediska ochrany životního prostředí, které pro záměr vyplývají. Z dokumentace nebyly zjištěny významné negativní vlivy plynoucí z realizace záměru a následného provozu posuzovaných objektů.

II.2 Správnost údajů uvedených v dokumentaci (oznámení), včetně použitých metod hodnocení

V kapitole **C.1 Úplnost dokumentace**, je podrobně rozebrána celá předložená Dokumentace, která je zpracována dle přílohy č. 4, zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. Dokumentace je zpracována s komplexním posouzením navrhovaného záměru v rámci celé lokality. Posouzeny byly veškeré vlivy, které by mohly realizací záměru vzniknout v dotčeném území včetně ostatních navazujících možných vlivů.

II.3 Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Pro záměr byla vypracována pouze jedna varianta, která byla po předchozím průběhu zjišťovacího řízení podrobena přepracování a posunutí objektu chovu dále od obce a také z míst křížení s vodovodem bývalého VKK. Tato varianta je akceptovatelná pro všechny dotčené orgány, obec i dotčenou veřejnost.

II.4 Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

S vlivy přesahujícími státní hranice se vzhledem k rozsahu záměru a také umístění ve vnitrozemí neuvažuje.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Pro záměr provozovatele a investora je navrženo použití moderní technologie chovu skotu, která zaručuje komfort jak pro ustájená zvířata, tak i pro obsluhu.

Jedná se zde i o zlepšení vzhledem k působení vlivu na obyvatelstvo, protože se skot z bezprostřední blízkosti a ploch pro bydlení, přesune do okrajových částí obce na pozemky určené k zemědělské výrobě. Ač bude navýšen chov o 107,3 DJ, budou při výstavbě použity nejmodernější technologie pro ustájovací prostory zvířat a skladování závadných látek v areálu.

Pro ustájení bude používána technologie, kdy bude dvakrát denně vyhrnována chlévská mrva z hnojné chodby a krmišť chovu dojnic. Chlévská mrva bude vyhrnována na zpevněné betonové hnojiště, tekuté složky budou svedeny do betonové monolitické jímky. Všechna zařízení, ve kterých se bude nakládat se závadnými látkami, budou s vodotěsnou úpravou.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ POPŘÍPADĚ KOMPENZACE NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Pro výstavbu záměru byly navrženy nejlepší dostupné techniky chovu skotu, které jsou zárukou prevence úniku závadných látek. Dokumentace se vypořádává s možnými negativními vlivy ze zařízení.

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI (OZNÁMENÍ)

V.1 Zasláná vyjádření k dokumentaci

V zákonné lhůtě pro podání vyjádření se k dokumentaci záměru zpracované dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., vyjádřili:

- Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Kraj Vysočina pod č.j.SVS/2016/084575-J ze dne 15.07.2016;
- Městský úřad Chotěboř, odbor životního prostředí pod č.j. MCH-9192/2016/ZP dne 27.07. 2016;
- Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě pod č.j. KHSV/15808/2016/ HB/HOK/ Vel dne 04.08.2016;
- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Reg. pracoviště Východní Čechy, odd. Správa CHKO Železné hory (dále jen „Správa CHKO“) pod č.j. 1929/VC/2016 ze dne 04.08.2016;
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod ČIŽP/46/IPP/1604607.005/ 16/ HZH ze dne 08.08.2016;
- Obec Bezděkov ze dne 12.08.2016
- Veřejnost se k dokumentaci záměru nevyjádřila.

V.2 Přehled stanovisek a vyjádření k dokumentaci

Přehled získaných stanovisek a vyjádření k dokumentaci, včetně vyjádření zpracovatele posudku k připomínkám:

- **Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Kraj Vysočina:** „*Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Kraj Vysočina, nemá připomínek k hodnocení vlivů na životní prostředí.*“

Bez připomínek.

- **Městský úřad Chotěboř:** „*Orgány státní správy Městského úřadu Chotěboř, odboru životního prostředí nemají k předložené dokumentaci připomínky. Konkrétní požadavky budou řešeny v navazujících správních řízeních (územní a stavební řízení)*“.

Bez připomínek.

- **Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě:** „*Předložená dokumentace vlivů záměru „Farma skotu Bezděkov“ na životní prostředí je z hlediska zájmu na ochranu veřejného zdraví dostačující, a proto se s předmětným záměrem souhlasí. Souhlas je však vázán na splnění níže uvedené podmínky:*

- Před uvedením stavby do trvalého provozu (zkušební provoz) bude provedeno měření hluku, které ověří, že hluk z běžného provozu zemědělské farmy po realizaci záměru (včetně vnitroareálové dopravy) v denní a noční době nepřekročí hygienické limity hluku v nejbližších chráněných venkovních prostorech, či chráněných venkovních prostorech staveb obce Bezděkov (včetně hranice pozemku parc.č. 1318 – dle územního plánu obce plocha a.3). Měřicí body budou stanoveny ve spolupráci s Krajskou hygienickou stanicí kraje Vysočina, ÚP Havlíčkův Brod.“

Bez připomínek.

- **Správa CHKO:** „*Správa CHKO nepožaduje, aby záměr „Farma skotu Bezděkov“ byl dále posuzován dle zákona č. 100/2001 Sb. Dle názoru Správy CHKO postačí ošetřit vliv záměru na zájmy chráněné zákonem v následných správních řízeních.*

ODŮVODNĚNÍ: Správa CHKO obdržela dne 11.0 7.2016 výše popsané oznámení. Správa CHKO v této věci již vedla jednání s investorem. V rámci navazujících řízení bude řešena minimalizace negativního vlivu na krajinný ráz spočívající v částečné úpravě sklonu střechy na vedlejší stavbě skladu, ozelenění areálu a materiálové řešení opláštění budov vedoucí k optickému „rozbití“ hmot budov v areálu. Tyto úpravy a vliv lze řešit v navazujících řízeních a není tudíž dle názoru Správy CHKO nutné záměr dále posuzovat dle zákona č. 100/2001 Sb.“

Bez připomínek.

- **Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod – oddělení odpadového hospodářství, oddělení ochrany přírody, oddělení ochrany vod, oddělení ochrany ovzduší:** „*nemáme připomínek*“

Bez připomínek.

- **Obec Bezděkov:** „*Obec Bezděkov nemá připomínky*“

Bez připomínek.

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Jak již bylo uvedeno výše, pokud budou dodrženy obecné požadavky na ochranu životního prostředí, je záměr výstavby farmy **akceptovatelný**.

Skot z bezprostřední blízkosti a ploch pro bydlení, bude přesunut do okrajových částí obce na pozemky určené platným územním k zemědělské výrobě. Ač bude navýšen chov o 107,3 DJ na konečných 151,7, budou při výstavbě použity nejmodernější technologie pro ustájovací prostory zvířat a skladování závadných látek v areálu, budou realizovány liniové a sadové výsadby v okolí záměru. Tyto všechny technologie a opatření povedou k minimalizaci případných negativních vlivů na okolí záměru.

VII. NÁVRH STANOVISKA

Označení příslušného úřadu: Krajský úřad Kraje Vysočina
Odbor životního prostředí a zemědělství
Žižkova 57, 587 33 Jihlava

Číslo jednací:

VII.1 ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

(dále jen „závazné stanovisko“)

podle ustanovení § 9a, odst. 1) až odst. 3) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

I. POVINNÉ ÚDAJE

1. Název záměru:

Farma skotu Bezděkov

2. Kapacita rozsah záměru:

Vybudování zemědělského střediska pro chov skotu s kapacitou 151,7 DJ s konkrétními kapacitami pro 82 ks dojnic, 70 ks jalovic, 28 ks telat 3 - 6 měsíců, 14 ks telat do 2 měsíců v boudkách, hnojiště s kapacitou 600 m³, jímka o kapacitě 563 m³, dvoukomorový senážní a silážní žlab s kapacitou 1 200 m³.

3. Zařízení záměru dle přílohy č. 1:

Kategorie II. bod 1.5 Zařízení intenzivního chovu zvířat s kapacitou od 50 dobytčích jednotek, (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti) (záměry neuvedené v kategorii I).

Na základě zjišťovacího řízení provedeného dle kritérií uvedených v příloze 2, zákona č. 100/2001 Sb., s přihlédnutím k povaze, rozsahu, umístění záměru a obdržným vyjádřením, došel příslušný úřad dle § 7, odst. 5) tohoto zákona k závěru, že u záměru „Farma skotu Bezděkov“ nelze vyloučit významný vliv na životní prostředí, a tudíž bude posuzován podle zákona.

4. Umístění záměru:

Kraj: Vysočina
Okres: Havlíčkův Brod
Obec: Bezděkov
Katastrální území: Bezděkov u Libice nad Doubravou
Parcelní číslo: 1293

5. Obchodní firma oznamovatele:

Miloslav Čermák

6. IČ oznamovatele:

IČ: 48197734

7. Sídlo (bydliště) oznamovatele:

Bezděkov 10

583 01 Bezděkov

8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení popřípadě kompenzace nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Ve fázi příprav bude součástí projektu pro územní řízení zpracován projekt vegetačních úprav areálu, zejména na straně areálu směřující k zastavěnému území, tj. podél západního okraje.

Zeleň bude plnit funkci estetickou i hygienickou, která bude tlumit emise amoniaku. Podmínka je stanovena za účelem odclonění emisí a roztržštění pohledových ploch areálu.

Ve fázi stavby bude vznikat především inertní odpad bez nebezpečných příměsí, se vším odpadem bude nakládáno v režimu zákona o odpadech.

Před kolaudací a uvedením nových staveb do provozu bude provozovatel muset zajistit zkoušky vodotěsnosti všech používaných jímek osobou odborně způsobilou (*podmínka je stanovena za účelem ochrany přírody, povrchových a podzemních vod*).

Ve fázi provozu musí být dodržovány platné obecně závazné právní předpisy. Musí být dodržovány všechny podmínky složkových povolení, které budou pro provoz vydány. Musí být zpracován Plán opatření pro případ havárie. S odpady bude nakládáno v režimu zákona o odpadech, nebezpečné odpady budou shromažďovány na místech a v nádobách označených a k tomu účelu určených.

Stejně tak, pokud by byl provoz ukončen, musely by být odstraněny všechny závadné látky, které by mohly být potencionálním zdrojem znečištění (hnůj, oplachové vody, silážní šťávy, odpady a provozní kapaliny ze zemědělské mechanizace) a zařízení by musela být vyčištěna a zakonzervována (*podmínka je stanovena za účelem ochrany povrchových a podzemních vod*).

II. ODŮVODNĚNÍ

1. Odůvodnění vydání / souhlasného / nesouhlasného/ stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Na základě předložené dokumentace včetně příloh a vyjádření doručených na Krajský úřad Kraje Vysočina, vydává tento jako příslušný úřad k předmětnému záměru souhlasné stanovisko.

V průběhu procesu posuzování vlivů na životní prostředí byly posouzeny vlivy záměru na všechny složky životního prostředí a nebyly shledány negativní vlivy, které by vedly k ovlivnění kterékoliv ze složek životního prostředí, pokud budou dodržovány obecné podmínky ochrany přírody a podmínky vydané souvisejícími rozhodnutími.

Realizace záměru nemůže vést k poškození veřejného zdraví.

Vzhledem k typu záměru a jeho umístění ve vnitrozemí se neuvažuje s přeshraničními vlivy. Při stanovení podmínek vycházel příslušný úřad z dokumentace, posouzení akustické situace a vyjádření uplatněných k této dokumentaci a z návrhu stanoviska v posudku.

V dokumentaci ani ve stanoviscích dotčených orgánů nebylo poukazováno na žádnou komplikující skutečnost, která by bránila realizaci záměru.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Z hlediska významu se jedná o záměr, který bude mít pouze lokální vliv a to především na ovzduší. Emisemi amoniaku bude zdroj zařazen jako nevyjmenovaný dle příl. č. 2. zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, v platném znění.

Kladný vliv na půdu bude mít organické hnojení. Za běžného provozu nebude mít chov skotu žádný vliv na povrchové ani podzemní vody.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení záměru je v souladu s nejlepšími dostupnými technikami a postupy v chovu skotu s přihlédnutím na lokalitu umístění záměru.

Oproti stávající situaci, kdy se chov skotu nachází v zastavěném území obce, dojde záměrem k odlehčení imisní zátěže z chovu hospodářských zvířat v obci.

Veškeré použité technologie a postupy jsou šetrné k životnímu prostředí s ohledem na úspory vstupů. Objekty, které budou sloužit ke skladování závadných látek, nebo s nimi v nich bude nakládáno a budou vodohospodářsky zabezpečené.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Pro záměr „Farma skotu Bezděkov“ byla vytvořena pouze jedna varianta realizace, která byla podrobena posouzení vlivů na životní prostředí.

5. Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí

Proces záměru „Farma skotu Bezděkov“ byl zahájen zpracováním Oznámení záměru podle přílohy č. 3, k zákonu č. 100/2001 Sb., v březnu 2016. Zpracovatelem byl Ing. Radek Přílepek, FARMTEC, a.s., Rozhodnutí ministerstva životního prostředí o udělení autorizace č.j. 31547/5291/OPVŽP/02 ze dne 15.10.2002. Autorizace prodloužena rozhodnutím ministerstva č.j. 15886/ENV/16 ze dne 31.03.2016.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného dle kritérií uvedených v příloze 2, uvedeného zákona, s přihlédnutím k povaze, rozsahu, umístění záměru a obdržným vyjádřením, došel příslušný úřad dle § 7 odst. 5 zákona k závěru (ze dne 05.05.2016), že u záměru „Farma skotu Bezděkov“ nelze vyloučit významný vliv na životní prostředí, a tudíž bude posuzován podle zákona.

V červnu 2016 byla zpracována dokumentace Ing. Radkem Přílepkem dle přílohy č. 4, k zákonu č. 100/2001 Sb., ve které již byly zohledněny všechny připomínky vzešlé ze zjišťovacího řízení.

Den zveřejnění informace o dokumentaci na úřední desce dotčeného kraje byl 18.07.2016, do 17.08.2016 uplynul termín pro zaslání vyjádření.

Dne 05.08.2016 byla dokumentace v jednom vyhotovení předána zpracovateli posudku, kterým je Ing. Václav Šafařík, obchodní společnost RENVODIN – ŠAFAŘÍK, spol. s r.o., který zaslal vypracovaný posudek Krajskému úřadu Kraje Vysočina dne2016 v dohodnutém počtu 8 kusů v tištěné podobě a dvou kusů konečného návrhu stanoviska a jednoho vyhotovení obou dokumentů v elektronické podobě.

Zpracovatel posudku po vyhodnocení dokumentace s ohledem na doručená stanoviska správních orgánů doporučil příslušnému úřadu vydat souhlasné závazné stanovisko k záměru pro navrženou variantu při respektování výše uvedených podmínek tohoto stanoviska.

Dopisem ze dne 2016 byl posudek rozeslán dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření. Posudek byl zveřejněn na úřední desce Kraje Vysočina dne2016 se lhůtou pro zaslání připomínek do2016.

6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou v závazném stanovisku zčásti zahrnuta

Všechny dotčené subjekty, které se k dokumentaci v řádném termínu vyjádřily, si nekladly žádné podmínky pro realizaci záměru. Musí však být dodrženy obecné legislativní podmínky provozu z hlediska ochrany životního prostředí.

V zákonné lhůtě pro podání vyjádření se k dokumentaci záměru zpracované dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., vyjádřili:

- Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Kraj Vysočina pod č.j.SVS/2016/ 084575-J ze dne 15.07.2016;
- Městský úřad Chotěboř, odbor životního prostředí pod č.j. MCH-9192/2016/ZP dne 27.07. 2016;
- Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě pod č.j. KHSV/15808/2016/ HB/HOK/ Vel dne 04.08.2016;
- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Reg. pracoviště Východní Čechy, odd. Správa CHKO Železné hory (dále jen „Správa CHKO“) pod č.j. 1929/VC/2016 ze dne 04.08.2016;
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod ČIŽP/46/IPP/1604607.005/ 16/ HZH ze dne 08.08.2016;
- Obec Bezděkov ze dne 12.08.2016

7. Vypořádání vyjádření k dokumentaci (oznámení)

Ke zpracované dokumentaci neměly dotčené orgány připomínky, za předpokladu, že budou dodržovány obecné legislativní požadavky při stavbě a provozu. Proto není relevantní vypořádání se s vyjádřeními k dokumentaci.

8. Vypořádání vyjádření k posudku

Datum vydání závazného stanoviska:

Otisk razítka příslušného úřadu:

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu:

Datum zpracování posudku:

Srpen - září 2016

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele posudku a osob, které se podílely na zpracování posudku:

- Ing. Václav Šafařík, RENVODIN – ŠAFAŘÍK, spol. s r.o., U Vodojemu 1275/34, 693 01 Hustopeče, tel. +420 603 544 915;
- Ing. Lenka Skácelová, RENVODIN - ŠAFAŘÍK, spol. s r.o., U Vodojemu 1275/34, 693 01 Hustopeče, tel. +420 739 573 590;
- Martina Dunkelová, DiS., RENVODIN - ŠAFAŘÍK, spol. s r.o. U Vodojemu 1275/34, 693 01 Hustopeče, tel. +420 731 051 143;

Podpis zpracovatele posudku:



RENVODIN - ŠAFAŘÍK, spol. s r.o.
inženýrská činnost a poradenství
U Vodojemu 1275/34, 693 01 Hustopeče
tel./fax: 519 323 861
IČ: 268 96 982. DIČ: CZ26896982

Autorizace ke zpracování posudku: