

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika  
Pracoviště: Seifertova 24, Jihlava

Dle rozdělovníku :

Váš dopis značky/ze dne

Číslo jednací  
KUJI 84163/2016  
OZPZ 874/2016 Fr

Vyřizuje/telefon  
Michal Fryš/564 602 504

V Jihlavě dne  
8. 11. 2016

## Závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen závazné stanovisko)

### I. Povinné údaje

#### I.1. Název záměru:

Stáj pro jalovice Krucemburk

#### I.2. Kapacita (rozsah) záměru:

Stavba stáje pro 393 jalovic ve stáří 6 – 24 měsíců, průměrná živá hmotnost 310 kg, přepočtených 243,66 dobytčích jednotek (dále jen DJ). Současný stav hospodářských zvířat v areálu je 1 164,7 DJ. Stav v areálu po navýšení 1 408,36 DJ.

Kapacita celého areálu střediska oznamovatele v Krucemburku po dostavbě stáje pro 393 jalovic

Stáj	Kategorie	Ustájení	Kapacita	Prům. hmotnost	Počet DJ
Kravín	Dojnice	Bezstelivové	302	550	332,2
Kravín	Dojnice	Bezstelivové	88	550	96,8
Kravín	Dojnice	Bezstelivové	103	550	113,3
Kravín	Dojnice	Bezstelivové	400	550	440
Kravín Porodna	Dojnice	Stelivové	68	550	74,8
OMD přístavek	Telata rostl. výživa	Stelivové	170	140	47,6
Odchovna	Výkrm prasat	Stelivové	250	60	30
Venkovní boudy pro telata	Telata mléč. výživa	Stlané	200	75	30

Stáj	Kategorie	Ustájení	Kapacita	Prům. hmotnost	Počet DJ
OMD 2	Jalovice	Stelivové	393	310	243,66
Celkem			1974		1408,36

### I.3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1

Kategorie II, bod 1.5

Zařízení k intenzivnímu chovu hospodářských zvířat s kapacitou od 50 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti) (záměry neuvedené v kategorii I)

Jedná se o změnu záměru (dál jen „záměr“) dle § 4 odst. 1 písm. c) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

### I.4. Umístění:

kraj: Vysočina

obec: Krucemburk

kat. území: Krucemburk

Parcela v ZE jako PK 1470/2, KN st. 469, KN st. 470

### I.5. Obchodní firma oznamovatele:

Zemědělská a.s. Krucemburk, akciová společnost

### I.6. IČ oznamovatele:

60917962

### I.7. Sídlo (bydliště) oznamovatele:

Koželužská 385, 582 66 Krucemburk

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný úřad (dále jen „příslušný úřad“) podle § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

vydává souhlasné závazné stanovisko  
dle § 9a odst. 1 zákona a § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád

k záměru

Stáj pro jalovice Krucemburk

**I.8. Podmínky za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí.**

Pro fázi přípravy

1. Spolupracovat s Městysem Krucemburk na přípravě realizace místní komunikace pro průmyslovou zónu.
2. Stavebnímu úřadu v rámci územního řízení předložit jako jeden z podkladů i návrh ochranného pásma zemědělského areálu.
3. V následných stupních projektové přípravy záměru (územní, stavební řízení) předložit aktualizovanou akustickou studii „Posouzení akustické situace 25/06/2016–Stáj pro jalovice Krucemburk“ (Ing. Martin Vraný, Pardubice, červen 2016), ve které bude provedeno nové výpočtové posouzení možnosti uplatnění režimu staré hlukové zátěže v rámci stanovení hodnoty hygienického limitu hluku z provozu dopravy na místní komunikaci ul. Českobratská v denní době, a to na základě nové úpravy stanovování hodnot hygienického limitu hluku z provozu dopravy na pozemních komunikacích – hluk působený pozemní dopravou vzniklý před 1. 1. 2001, ve smyslu novelizovaného znění nař. vl. 272/2016 Sb., o ochraně zdraví před nežádoucími účinky hluku a vibrací v platném znění.

Pro fázi realizace

4. Dodavatel stavby předloží ke kolaudaci stavby specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v průběhu výstavby a doloží způsob jejich využití respektive odstranění.
5. Podlahy stáje a všechny manipulační prostory se statkovými hnojivy připravit a realizovat jako vodotěsné, ke kolaudaci předložit vodonepropustné složení podlah stáje a hnojně koncovky.
6. Pro období výstavby zabezpečit, že venkovní stavební práce spojené se zvýšenou hlučností (např. terénní úpravy apod.) nebudou realizovány ve dnech pracovního klidu, ve státem uznávaných svátcích a v nočních hodinách.
7. V případě zvýšené prašnosti při suchém počasí provádět skrápění míst, kde prašnost vzniká, provádět očistu kol techniky před výjezdem na komunikace.
8. Ponechat, podpořit a zajistit výchovná opatření pro porosty stávajících dřevin na zemním valu zejména po severní a východní hranici areálu, podpořit jeho ochrannou funkci dosadbami o jedince vyšších listnatých stromů, například lípy, javorů a to zejména po severní hranici areálu.
9. Spolupracovat s Městysem Krucemburk na stavbě místní komunikace pro průmyslovou zónu, z níž bude dopravně přístupný i zemědělský areál.

Pro fázi provozu

10. Před uvedením stavby do trvalého provozu (zkušební provoz) provést měření hluku, které ověří že hluk z běžného provozu zemědělského areálu po realizaci stáje pro jalovice (včetně vnitroareálové dopravy) a hluk z provozu dopravy na místní komunikaci ul. Českobratská (provoz zemědělské dopravy v sezónním maximu – kampaňová doprava) v denní a noční době nepřekročí hygienické limity hluku v nejbližších chráněných venkovních prostorech či chráněných venkovních prostorech staveb městyse Krucemburk. Měřicí body stanovit ve spolupráci s Krajskou hygienickou stanicí kraje Vysočina, územní pracoviště Havlíčkův Brod.
11. Pro posuzovanou stáj pro jalovice zavést níže uvedené referenční nebo snižující technologie podle Metodického pokynu Ministerstva životního prostředí „k zařazování chovů hospodářských zvířat podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, k výpočtu emisí

znečišťujících látek z těchto stacionárních zdrojů a k seznamu technologií snižujících emise z těchto stacionárních zdrojů“:

- Pravidelný odklíz chlěvské mrvy 2 x denně
- Ponechání hnoje do vytvoření přírodní krusty
- Zapravení hnoje do půdy při orbě do 24 hod.

Tyto technologie zapracovat do provozního řádu a dodržovat.

12. Vyloučit noční nákladní dopravu skrze sledované území – zejména s ohledem na ulici Českobratrská.
13. Udržovat komunikace v čistém stavu, zejména při manipulaci se statkovými hnojivy.

## II. Odůvodnění

### II.1. Odůvodnění vydání souhlasného/nesouhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovených podmínek.

Zpracovatel posudku navrhl vydat stanovisko, které obsahuje podmínky pro přípravu, realizaci, provoz a ukončení záměru z důvodu, že v průběhu posouzení bylo prokázáno, že záměr nebude mít významný negativní vliv na stav životního prostředí ve sledovaném území a jednotlivé faktory životního prostředí neovlivní nad míru únosnou. Navržené podmínky se vztahují k opatřením, které jsou převážně převzaty z podmínek uvedených v dokumentaci. Tyto podmínky vycházejí ze zjištění, k nimž došel zpracovatel dokumentace a které zpracovatel posudku na místě ověřil jako oprávněné. Zpracovatel posudku tyto podmínky doplnil o další, které se váží zejména k řešení dopravní obsluhy areálu. To se spolu s problematikou pachové zátěže ukázalo jako jeden z nejzávažnějších problémů v zájmovém území záměru. Tento problém je ale řešitelný - v územním plánu obce je navržena místní komunikace pro obsluhu průmyslové zóny, jejíž realizací se vyřeší i nové napojení zemědělského areálu na silnici Staré Ransko - Krucemburk, kde se tato silnice napojuje na silnici I/37 bez průjezdu zástavbou obce. Byly zde zahrnuty podmínky, které tyto povinnosti upřesňují, konkretizují nebo časově vymezují.

Podmínky č. 1, 3, 6, 9, 10, 12 jsou uplatněny za účelem nepřekračování hlukové zátěže, nezhoršování akustického komfortu v obytné zástavbě, a to zejména ve vazbě na obslužnou dopravu zemědělského areálu.

Podmínky č. 2, 7, 8, 11 jsou uplatněny za účelem minimalizace negativních vlivů na ovzduší, především s ohledem na emise amoniaku v souvislosti s pachovou zátěží, ale i na redukování prachových částic.

Podmínka č. 4 je uplatněna z důvodu přehledu skutečně produkovaných jednotlivých druhů odpadů při stavebních pracích.

Podmínky č. 5, 13 jsou uplatněny z hlediska ochrany povrchových a podzemních vod, přičemž jsou dostatečně konkrétní pro zařazení do závazné části tohoto správního aktu.

Do podmínek závazného stanoviska nebyly příslušným úřadem zahrnuty podmínky, které navrhl zpracovatel posudku, jež sice reagují na připomínky a požadavky obdržené v procesu EIA, ale které jsou:

- a) buď stanoveny platnými právními předpisy a povinnost splnit takové požadavky tedy ukládá oznamovateli přímo platná legislativa;
- b) nebo se jedná o podmínky týkající se aspektů, které neuplatnily dotčené orgány státní správy v rámci procesu EIA a nutnost zařazení těchto podmínek se v procesu EIA

neprokázala, přičemž není vyloučeno, že je dotčené orgány státní správy budou řešit v následných řízeních (závazná stanoviska, rozhodnutí apod.);

c) nebo se jedná o podmínky neregulovatelné formou závazného stanoviska.

Mezi takové zpracovatelem posudku navržené podmínky, které nebyly příslušným úřadem zahrnuty do podmínek závazného stanoviska náleží:

1. Aktualizovat dokumenty potřebné pro provoz např. Havarijní plán.  
Odůvodnění: Jedná se o zákonnou povinnost upravenou v § 39 odst. 2 a 4 vodního zákona.
2. V následujících stupních projektové dokumentace konkretizovat množství a způsob nakládání s odpady, které vzniknou během stavby.  
Odůvodnění: Jedná se o zákonnou povinnost původce odpadu upravenou § 16 zákona č. 185/2001 Sb.
3. Dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství, o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich odstranění nebo využití bude vedena odpovídající evidence.  
Odůvodnění: Jedná se o zákonnou povinnost původce odpadu upravenou § 16 zákona č. 185/2001 Sb.
4. Důsledně rekultivovat v rámci sadových úprav všechny plochy zasažené stavebními pracemi z důvodu prevence ruderalizace a šíření alergenních plevelů.  
Odůvodnění: Jedná se o povinnost vlastníka pozemku nebo objektu, kterou upravuje § 3 odst. 1 zákona č. 326/2004 Sb., o rostlinolékařské péči, v platném znění.
5. Mezi zástavbou obce a zemědělským areálem na vhodných místech realizovat další výsadbu oddělovací zeleně.  
Odůvodnění: Podmínku navrhl zpracovatel posudku, aniž by ji uplatnil dotčený orgán státní správy a aniž by se v procesu EIA prokázala nutnost jejího zařazení. V následných řízeních lze výsadbu oddělovací zeleně řešit, pokud ji jako důvodnou bude požadovat dotčený orgán státní správy na úseku ochrany přírody či ochrany ovzduší.
6. Zabraňovat kontaminaci dešťových vod látkami škodlivými vodám, včasným vyvážením statkových hnojiv, čistotou provozu, zabezpečením kadaverů a udržováním dopravních prostředků v dobrém technickém stavu.  
Odůvodnění: Podmínka se vztahuje k ochraně povrchových a podzemních vod a vychází z ust. § 6 odst. 3 a ust. § 39 odst. 1 vodního zákona.
7. Při aplikaci statkových hnojiv zajistit územní ochranu v okolí vodních ploch, vodních toků.  
Odůvodnění: Užívání dusíkatých hnojivých látek upravuje nařízení vlády č. 262/2012 Sb.
8. Udržovat celý areál v čistotě a pořádku, nezastavěné plochy pravidelně ošetřovat a tím zamezit šíření plevelů.  
Odůvodnění: Jedná se o opatření, jehož část nelze jednak kvantifikovat a jehož část upravuje § 3 odst. 1 zákona č. 326/2004 Sb., o rostlinolékařské péči, v platném znění.
9. Přísně dodržovat veterinární, hygienické a bezpečnostní předpisy a pokyny (návody) pro obsluhu technologických linek.  
Odůvodnění: Podmínka obsahuje pouze obecný apel na dodržování předpisů.
10. Zajistit pravidelné provádění deratizace a dezinfekce odbornou firmou.

Odůvodnění: Jedná se o zákonnou povinnost upravenou v § 5 odst. 1 zákona č. 166/1999 Sb., veterinární zákon v platném znění.

11. Pokud bude vybudována nová místní komunikace pro průmyslovou zónu zajistit, aby všechna (převážná část) obslužná doprava pro zemědělský areál, u které to bude možné, byla vedena po této komunikaci a tím se odlehčilo místním komunikacím v zástavbě obce.  
Odůvodnění: Podmínka se váže k provozu na možné budoucí komunikaci. Pravidla provozu na této komunikaci stanoví silniční správní úřad, který může omezit či zakázat vjezd pro určitý druh vozidel.
12. V případě likvidace objektu (po požáru aj.) postupovat v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech z titulu původce odpadu a v souladu se stavebním zákonem.  
Odůvodnění: Podmínka odkazuje na postup daný právními předpisy (zákon o odpadech, stavební zákon).
13. V případě likvidace chovu ze zooveterinárních důvodů důsledně dbát ochrany složek životního prostředí ve vztahu k použitým sanačním látkám.  
Odůvodnění: Podmínka obsahuje pouze obecný apel na ochranu složek životního prostředí. Ve vztahu k ochraně povrchových a podzemních vod lze odkázat na ust. § 39 odst. 1 vodního zákona, který uvádí, že každý kdo zachází se závadnými látkami je povinen učinit přiměřená opatření, aby nevnikly do povrchových nebo podzemních vod a neohrozily jejich prostředí.

## **II. 2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti**

Záměrem investora Zemědělská a.s. Krucemburk je realizovat ve stávajícím zemědělském areálu na místě po vybouraných silážních žlabech novou stáj pro 393 jalovic ve stáří 6 – 24 měsíců, v přepočtu 243,66 DJ. Stáj bude řešena jako stelivová s denním odvozem chlévské mrvy mimo areál (dočasné polní skládky hnoje), s přirozeným větráním. Tímto záměrem se zvýší stávající stavy hospodářských zvířat v areálu ze stávajících 1 164,7 DJ na nových 1 408,36 DJ. Nová stáj nahradí stávající nevyhovující stáje v lokalitě Hluboká v hospodářském obvodu Zemědělská a.s. Krucemburk.

Zvýšená pozornost byla věnována problému ovlivňování území pachovými látkami ze zemědělského areálu. V dokumentaci je zpracován návrh ochranného pásma, jehož hranice nezasahuje významně do chráněné zástavby městyse Krucemburk (kromě části zahrady u rodinného domu na p.č. st. 712 v ulici Větrná). Nad rámec zákonných požadavků je v příloze dokumentace doložena rozptylová studie pro amoniak zpracovaná Ing. Petrem Pantoflíčkem (držitel autorizace pro zpracování dokumentace a posudku dle § 19 zákona) a Ing. Martinem Vraným (držitel autorizace pro zpracování rozptylových studií a odborných posudků dle § 32 zákona o ochraně ovzduší). Tato rozptylová studie prokazuje, že i po realizaci posouzeného záměru nebude chráněné území obce významně zatěžováno emisemi amoniaku. Vypočtené hodinové průměry imisních koncentrací amoniaku dosahují v zástavbě max. do 60 µg/m<sup>3</sup>. Podle platné legislativy není imisní limit pro amoniak stanoven. V dříve platném Nařízení vlády č. 350/2002 Sb. byl stanoven imisní limit pro amoniak jako aritmetický 24 hodinový průměr hodnotou 100 µg/m<sup>3</sup>. I když program SYMOS neumí stanovit aritmetický 24 hodinový průměr, porovnáním hodinových maxim s dříve platným imisním limitem lze usuzovat na to, že by stav vyhověl dříve platným požadavkům.

Dalším významným problémem, který byl při posuzování řešen, bylo ovlivnění území hlukem, především z obslužné dopravy. V příloze dokumentace je doložena hluková studie zpracovaná

Ing. Martinem Vraným, která mimo jiné vychází z technického měření hluku provedeného ve výpočtových bodech hlukové studie a ze sčítání dopravy v ulici Českobratrská, která je vlivy obtěžována nejvíce. Ze závěrů hlukové studie plyne, že k významnému ovlivnění území hlukem na hodnoty hygienických limitů nedojde ani po realizaci posouzeného záměru a hluková zátěž ve stanovených výpočtových bodech se prakticky nezmění. Významným příspěvkem ke zklidnění zejména v ulici Českobratrská by byla realizace místní komunikace pro průmyslovou zónu dle územního plánu, jejíž realizací se vyřeší i nové napojení zemědělského areálu na silnici Staré Ransko – Krucemburk, kde se tato silnice napojuje na silnici I/37 bez průjezdu zástavbou obce (místní komunikace vedoucí zástavbou obce jsou jak uspořádáním, šířkou a povrchem nevyhovující pro těžkou nákladní dopravu, která je v zemědělství běžná).

Dokumentace obsahuje kapitolu zdravotní rizika zpracovanou Ing. Monikou Zemanovou (držitelka osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na veřejné zdraví), která uvádí, že realizací posouzeného záměru nedojde k překračování prahových hodnot prokázaných účinků hlukové zátěže. Realizace záměru bude k celkovým hladinám akustického tlaku u nejbližší obytné zástavby přispívat zanedbatelnou měrou a nepřinese zvýšené riziko negativního ovlivnění veřejného zdraví. Imise polutantů ovzduší související s rozšířeným provozem zemědělské farmy nebudou mít negativní vliv na veřejné zdraví.

Řešeným záměrem nebude dotčen zemědělský půdní fond, nebude dotčena lesní půda. Záměr má nároky na surovinové vstupy především objemná krmiva a stelivo. Siláž bude skladována jako dosud ve zbývajících a nově stavěných silážních žlabech v areálu a v jeho sousedství. Dříve byla část siláže denně vyvážena ke krmení na farmu Hluboká což odpadne. Místo, kde má být záměr realizován je zahrnuto v územním plánu městyse Krucemburk což potvrdil i místně příslušný stavební úřad (Městský úřad Ždírec nad Doubravou). Záměr nebude mít podstatný vliv na zvýšení dopravní zátěže v území. Stavba stáje nezasahuje do žádného maloplošného zvláště chráněného území, biokoridoru, biocentra apod. Záměr nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality. Stavbou nebude významně narušen krajinný ráz (bude umístěna v CHKO Žďárské vrchy v zemědělském středisku, kde doplní stávající stájové objekty). V prostoru staveniště nejsou žádné kulturní ani historické památky, žádná známá archeologická naleziště. Zájmové území není územím poddolovaným ani územím s evidovanými zásobami nerostných surovin. Ze zpracované dokumentace a posudku a doplňujících údajů jako jsou např. akustická, rozptylová studie, je zřejmé, že realizace posouzeného záměru je možná, bez výraznějšího ovlivnění životního prostředí v okolí záměru. Stavba nebude zdrojem mimořádného množství odpadů, s vyprodukovanými odpady je provozovatel schopen nakládat prostřednictvím oprávněných osob bez nebezpečí ovlivnění životního prostředí. Vzhledem k lokalizaci a charakteru záměru lze vyloučit přeshraniční vlivy.

Na základě posouzeného záměru, dodržení stanovených závazných podmínek lze za předpokladu dodržení technologické kázně dodavatele stavebních prací, provozovatele chovu konstatovat, že záměr neovlivní zvýšenou mírou negativně životní prostředí městyse Krucemburk.

### **II.3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí**

Řešena je volná stelivová stáj s denním vyklížením chlévské mrvy mobilní technikou na hnojnou koncovku s naložením na traktorový vlek a odvozem na dočasnou skládku hnoje na některé z hnojených pozemků. Stáj bude hrazením rozdělena na kotce. Větrání stáje bude přirozené s hřebenovou šterbinou, s otevřenými bočními stěnami krytými svinovací plachtou. Stáj bude podélně průjezdná. Umístění stáje je navrženo na jihovýchodním okraji stávajícího zemědělského areálu (tedy v místě vzdálenějším od zástavby obce, vůči zástavbě cloněném

stávajícími objekty v areálu a zemním valem se vzrostlou zelení). Jedná se o moderní vzdušnou stáj, v níž lze uplatnit i tzv. snižující opatření pro snížení emisí amoniaku – tedy technologie na úrovni současného poznání.

#### **II. 4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí**

Záměr je zpracován v jedné variantě a ta byla předmětem posouzení.

#### **II.5. Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí**

##### **Průběh posuzování**

##### **Oznámení:**

##### **Zpracovatel oznámení:**

Ing. Petr Pantoflíček, 257 23 Přestavlky u Čerčan 14  
Osvědčení odb. způsobilosti MŽP  
Čj. 1547/197/OPVŽP/95  
Prodloužení osvědčení MŽP  
Čj. 41358/ENV/16

**Datum předložení oznámení:** 11. 4. 2016

**Datum zahájení zjišťovacího řízení:** 12. 4. 2016

**Datum vydání závěru zjišťovacího řízení:** 20. 5. 2016

##### **Dokumentace:**

##### **Zpracovatel dokumentace :**

Ing. Petr Pantoflíček, 257 23 Přestavlky u Čerčan 14  
Osvědčení odb. způsobilosti MŽP  
Čj. 1547/197/OPVŽP/95  
Prodloužení osvědčení MŽP  
Čj. 41358/ENV/16

**Datum předložení dokumentace** 28. 6. 2016

##### **Posudek:**

##### **Zpracovatel posudku:**

Ing. Josef Charouzek, Menhartova 1559, 393 01 Pelhřimov  
Osvědčení odb. způsobilosti MŽP  
Čj. 1323/218/OPVŽP/99  
Prodloužení osvědčení MŽP  
Čj. 58654/ENV/15

**Datum předložení posudku:** 31. 8. 2016



## **Veřejné projednání:**

### **Místo, Datum konání:**

Kino v Krucemburku, 26. září 2016.

Oznamovatel Zemědělská a.s. Krucemburk, akciová společnost, (IČO 60917962) předložil dne 11. 4. 2016 oznámení záměru (změna) na základě kterého bylo zahájeno zjišťovací řízení. Závěr zjišťovacího řízení, v němž příslušný úřad zohlednil připomínky veřejnosti, městyse Krucemburk, dotčených správních úřadů – orgánů státní správy byl vydán dne 20. 5. 2016 s tím, že nelze vyloučit významný vliv na životní prostředí, a tudíž bude dále posuzován dle zákona. K dokumentaci, která byla příslušnému úřadu předložena 28. 6. 2016, byly uplatněny připomínky veřejnosti, městyse Krucemburk. Posudek, jehož zpracování bylo zadáno dne 25. 7. 2016 byl příslušnému úřadu předložen dne 31. 8. 2016. Veřejného projednání, které proběhlo dne 26. 9. 2016 se dle prezenční listiny zúčastnilo 28 osob (zápis z veřejného projednání byl rozeslán a zveřejněn na internetu dne 4. 10. 2016).

Připomínky, na které bylo reagováno, a které byly v průběhu procesu posuzování vypořádány v dokumentaci, posudku a na veřejném projednání se vztahovaly zejména k obavám z emisí pachových látek, obtěžování hlukem, otázce dopravního napojení, kumulativního působení s dostavovanými objekty silážních žlabů. Vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví byly posouzeny a na veřejném projednání byly projednány ze všech podstatných hledisek. K posouzenému záměru zpracovatel posudku uvedl, že je v daném území akceptovatelný a že bude zdrojem nepříliš významných negativních vlivů v území. Stanovisko, které navrhl vydat příslušnému úřadu obsahuje podmínky, které příslušný úřad v závazném stanovisku odůvodnil v bodě II.1.

### **II. 6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou v závazném stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:**

Městys Krucemburk, Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí Městského úřadu Chotěboř, Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, Česká inspekce životního prostředí Oblastní inspektorát Havlíčkův Brod, Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Správa CHKO Žďárské vrchy, pan Martin Máčel, paní Jana Pelikánová.

Obsah závazného stanoviska zmiňuje i prvotní fázi zjišťovacího řízení, pro které bylo podkladem oznámení, k němuž se vyjádřily i subjekty, jejichž vyjádření příslušný úřad zohlednil v závěru zjišťovacího řízení. Jedná se o : Městys Krucemburk, Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Kraje Vysočina, Odbor životního prostředí Městského úřadu Chotěboř, Krajskou hygienickou stanici kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, Českou inspekci životního prostředí Oblastní inspektorát Havlíčkův Brod, Agenturu ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Správa CHKO Žďárské vrchy, Krajskou veterinární správu Státní veterinární správy pro Kraj Vysočina, pana Martina Máčela, pana Jiřího Zrzavého, pana Josefa Procházku, Ing. Miroslava Čejku, pana Jiřího Grygara, pana Jiřího Havlíčka, pana Tomáše Grygara, pana Jana Malkraba.

### **II. 7. Vypořádání vyjádření k dokumentaci (oznámení)**

Příslušný úřad obdržel k dokumentaci 8 vyjádření. Všechny vyjádření a připomínky jsou v úplném rozsahu stejně jako jejich úplné vypořádání uvedeny v posudku (str. 28 – 34), který je stejně jako předchozí podklady (oznámení, dokumentace) spolu se závěrem zjišťovacího řízení

přístupný veřejnosti (§ 16 zákona č. 100/2001 Sb.). K obsahu obdržených vyjádření k dokumentaci včetně jejich vypořádání příslušný úřad stručně uvádí:

Městys Krucemburk uplatnil připomínky k dodržení snižujících technologií pro redukcí amoniaku, obtěžování zápachem, hlukovému zatížení z dopravy v ulici Českobratská.

Vypořádání: opatření vztažená ke konkrétním snižujícím technologiím pro emise amoniaku, k stanovení ochranného pásma, přípravě realizace místní komunikace pro průmyslovou zónu byla zahrnuta do podmínek závazného stanoviska.

K připomínce Městysu Krucemburk k neposouzení vlivu záměru se silážními žlaby uvedl zpracovatel posudku, že silážní žlaby, hnojiště, jímky jsou doplňkovými objekty ke stavbám hlavním, kterými jsou stáje. Proto je vliv těchto doplňkových objektů zahrnut v posouzení automaticky. Emisními faktory stanovenými Metodickým pokynem odboru ochrany ovzduší jsou podchyceny všechny emise amoniaku vznikající při chovu hospodářských zvířat. Provoz nových silážních žlabů je v dokumentaci zohledněn ve smyslu potřebné dopravy při návozu objemných krmiv (zahrnuto v hlukové studii).

Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Kraje Vysočina – orgán ochrany ovzduší požadoval zajistit funkční ozelenění areálu a vyhlásit ochranné pásmo.

Vypořádání: Opatření byla zahrnuta do podmínek závazného stanoviska.

Odbor životního prostředí Městského úřadu Chotěboř uvedl, že nemá k předložené dokumentaci připomínky. Konkrétní požadavky budou řešeny v navazujících správních řízeních (územní a stavební řízení).

Vypořádání: S ohledem na obsah vyjádření bez komentáře.

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě požadovala provést měření hluku před uvedením stavby do trvalého provozu, zajistit a dodržovat navržené snižující technologie k redukcí emisí amoniaku.

Vypořádání: Požadavky uplatněné orgánem ochrany veřejného zdraví byly zahrnuty do podmínek závazného stanoviska.

Česká inspekce životního prostředí Oblastní inspektorát Havlíčkův Brod se vyjádřila bez připomínek z hlediska ochrany přírody, ochrany vod. Z hlediska odpadové hospodářství uvedla, že stavebník/zhotovitel je povinen se řídit zákonem o odpadech č. 185/2001 Sb. a dle § 5 odst. 1 zákona je původce povinen pro účely nakládání s odpadem zařadit odpad dle Katalogu odpadů. K předloženému záměru nemá další připomínky. Z hlediska ochrany ovzduší uvedla, že hodnota imisního limitu (pro amoniak) není stanovena, dříve platná hodnota  $100 \mu\text{g}/\text{m}^3$  nebude dle závěrů rozptylové studie u nejbližší zástavby obce překračována. Rovněž hodnota čichové prahu by neměla být překračována v nejbližší bytové zástavbě po dobu více než několika desítek hodin ročně. K realizaci záměru nemá další připomínky.

Vypořádání: S ohledem na obsah vyjádření bez komentáře.

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Regionální pracoviště Správa CHKO Žďárské vrchy uvedla, že v rámci zpracování dokumentace byly posouzeny všechny známé vlivy a rizika z hlediska možného negativního ovlivnění životního prostředí. Za nejzávažnější otázku je nutno považovat zodpovědný způsob řešení skladování a aplikace statkových hnojiv z farmy a jejich racionální uplatnění v osevním postupu. Zjištěné negativní vlivy na životní prostředí jsou relativně méně významné a v zásadě nemají limitující charakter pro případnou realizaci záměru.

Vypořádání: S ohledem na obsah vyjádření bez komentáře

Paní Jana Pelikánová uplatnila připomínky k nevyhovujícímu stavu ulice Českobratrská pro těžkou nákladní dopravu s apelem na urychlení přípravy místní komunikace pro průmyslovou zónu.

Vypořádání: Vzhledem k přiznané staré hlukové zátěži bude hygienický limit pro hluk z dopravy na ulici Českobratrská dodržen, příprava realizace místní komunikace pro průmyslovou zónu je podmínkou závazného stanoviska.

Pan Martin Máčel uplatnil připomínky k potřebě měření imisních koncentrací amoniaku, ke způsobu řešení dopravy po značně přetěžovaných místních komunikacích, k nakládání s produkovaným hnojem.

Vypořádání: Platná legislativa neuvádí imisní limit pro amoniak, výsledky měření by nebylo s čím srovnat a nebudou mít tudíž vypovídací schopnost. Skladba obslužné dopravy se každoročně mění dle osevních postupů a z toho plynoucích potřeb hnojení pozemků, odvozu objemných krmiv k silážování apod., proto nelze jednoznačně specifikovat ulice, kterými bude doprava vedena, ale od dnešního stavu se to nebude významně lišit. Hnůj bude vyvážen ze stáje na dočasné polní skládky, kde může být uložen na dobu nejdéle 24 měsíců v souladu se schváleným havarijním plánem.

## **II. 8. Vypořádání vyjádření k posudku**

K posudku obdržel příslušný úřad 5 vyjádření od těchto subjektů:

Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště SCHKO Žďárské vrchy z 14. 9. 2016, čj. 03571/ZV/2016 uvádějící, že nemá připomínky k předloženému posudku z hlediska zájmů ochrany přírody a krajiny.

Vypořádání: S ohledem na obsah vyjádření bez komentáře.

Krajské hygienické stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě ze dne 20. 9. 2016, zn. KHSV/20387/2016/HB/HOK/Vel uvádějící:

Na základě předloženého posudku vlivů záměru na životní prostředí „Stáj pro jalovice Krucemburk“ požadujeme, aby do podmínek souhlasného stanoviska Krajského úřadu Kraje Vysočina pro fázi přípravy bylo doplněno:

V následných stupních projektové přípravy záměru (územní, stavební řízení) bude předložena aktualizovaná akustická studie „Posouzení akustické situace 25/06/2016-Stáj pro jalovice Krucemburk“ (Ing. Martin Vraný, Pardubice, červen 2016)“, ve které bude provedeno nové výpočtové posouzení možnosti uplatnění režimu staré hlukové zátěže v rámci stanovení hodnoty hygienického limitu hluku z provozu dopravy na místní komunikaci ul. Českobratrská v denní době, a to na základě nové úpravy stanovování hodnot hygienického limitu hluku z provozu dopravy na pozemních komunikacích – hluk působený pozemní dopravou vzniklý před 1. 1. 2001, ve smyslu novelizovaného znění nař. vl. 272/2016 Sb., o ochraně zdraví před nežádoucími účinky hluku a vibrací v platném znění.

V odůvodnění je uvedeno, že k předmětnému záměru vydal orgán ochrany veřejného zdraví, ve smyslu § 8 odst. 3 zák.č. 100/2001 Sb., vyjádření čj. KHSV/15205/2016/HB/HOK/Vel ze dne 3. 8. 2016, ve kterém souhlas se záměrem podmínil splněním podmínek č. 1 a 2. V podmínce č. 1 byl uveden požadavek na provedení kontrolního měření hluku z běžného provozu zemědělského areálu po realizaci stáje pro jalovice (včetně vnitroareálové dopravy) a měření hluku z provozu dopravy na místní komunikaci ul. Českobratrská (provoz zemědělské dopravy v sezónním maximu – kampaňová doprava) v denní a noční době, a to v rámci zkušebního provozu stavby. V podmínce č. 2 bylo požadováno zajištění a dodržování navržené snižující technologie redukující emise amoniaku ze stájí a skladů statkových hnojiv, které jsou stanoveny

v rozptylové studii „Rozptylová studie imisí amoniaku a pachová studie z areálu živočišné výroby“ (Ing. Martin Vraný, Pardubice a Ing. Petr Pantoflíček, Přestavlky u Čerčan, červen 2016), jako navrhovaný redukováný stav. Požadavky uvedené ve výše uvedených podmínkách byly zpracovatelem posudku zapracovány do podmínek návrhu souhlasného stanoviska Krajského úřadu Kraje Vysočina.

Dne 30. 7. 2016 vešlo v platnost novelizované znění nař. vl. 272/2016 Sb., o ochraně zdraví před nežádoucími účinky hluku a vibrací (změna č. 217/2016 Sb.), ve kterém došlo mimo jiné i k nové úpravě při stanovování hodnot hygienického limitu hluku z provozu dopravy na pozemních komunikacích, a to zejména u hluku z pozemních komunikací vzniklého před 1. 1. 2001 (posuzování staré hlukové zátěže). Jelikož byla žádost Krajského úřadu Kraje Vysočina o vydání vyjádření k dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí „Stáj pro jalovice Krucemburk“ doručena dne 4. 7. 2016 KHS kraje Vysočina ještě před platností novelizovaného znění nař. vl. 272/2016 Sb., byla dokumentace orgánem ochrany veřejného zdraví posouzena dle v té době platné úpravy tohoto nařízení vlády. Z tohoto důvodu je nutné v rámci následných povolenacích řízení ověřit správnost výsledků akustické studie „Posouzení akustické situace 25/06/2016-Stáj pro jalovice Krucemburk“ (Ing. Martin Vraný, Pardubice, červen 2016)“ na základě její aktualizace, tedy ve smyslu požadavků nového znění nař. vl. 272/2016 Sb., o ochraně zdraví před nežádoucími účinky hluku a vibrací, v platném znění (viz. požadavek doplnění č. 1 tohoto vyjádření).

Požadavek na doplnění uvedený v bodě č. 1 vychází z § 30 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů v platném znění ve spojení s Nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací v platném znění.

Pro zvýšení pohody bydlení v dotčené lokalitě městyse Krucemburk orgán ochrany veřejného zdraví doporučuje realizaci obslužné místní komunikace pro průmyslovou zónu (viz. návrh v územním plánu obce), kterou by v předmětném obytném území došlo k podstatnému snížení osobní a zejména nákladní dopravy.

Vypořádání: Požadavek orgánu ochrany veřejného zdraví na aktualizaci akustické studie pro posouzení možnosti uplatnění režimu staré hlukové zátěže v rámci stanovení hodnoty hygienického limitu hluku z provozu dopravy na místní komunikaci ul. Českobratrská v denní době byl zahrnut jako podmínka tohoto závazného stanoviska.

Odboru životního prostředí Městského úřadu Chotěboř ze dne 11. 10. 2016, čj. MCH-13447/2016/ZP, které obsahuje vyjádření orgánu ochrany přírody s tím, že kompetentním orgánem k vyjádření na území CHKO Žďárské vrchy je Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, regionální pracoviště Správa CHKO Žďárské vrchy. Ostatní orgány státní správy Městského úřadu Chotěboř, odboru životního prostředí nemají připomínky.

Vypořádání: S ohledem na obsah vyjádření bez komentáře.

Odboru životního prostředí Krajského úřadu Kraje Vysočina ze dne 13. 10. 2016, čj. KUJI 77833/2016, které uvádí, že z hlediska ochrany ovzduší je nejzávažnějším zdrojem znečišťování samotný provoz areálu živočišné výroby, k jehož rozšíření, výstavbou nové stáje pro jalovice, dochází. Hlavní znečišťující látkou je zde amoniak. Realizací záměru dochází k navýšení roční projektované emise amoniaku na 36,07 t, což je o 5,38 t/rok více oproti stávajícímu stavu. Vzhledem k tomu, že projektovaná roční emise amoniaku přesahuje hodnotu 5 t NH<sub>3</sub>/rok, jedná se o zdroj znečišťování ovzduší vyjmenovaný v příloze č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Investor počítá také pro novou stáj se zavedením snižujících technologií – pravidelný odklíz chlévské mrvy 2 x denně, ponechání pevných exkrementů v kldu do vytvoření přírodní krusty a zapravení do půdy pluhem do 24 hodin od aplikace.

Zemědělský areál bude dále zdrojem pachových látek a emisí tuhých znečišťujících látek, které budou pocházet zejména z manipulace se stelivem a krmivem (v závislosti na druhu krmiva). Z návrhu ochranného pásma, který je přílohou dokumentace záměru, vyplývá že navržené ochranné pásmo by po realizaci záměru zasahovalo jeden objekt hygienické ochrany, jedná se o obytný dům v nové zástavbě východně od areálu.

Zpracovatel posudku ve vypořádání vyjádření Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství z pohledu ochrany ovzduší k dokumentaci, podpořil nutnost vyhlášení ochranného pásma chovu hospodářských zvířat a promítl jej do návrhu stanoviska, stejně jako podmínku týkající se zajištění řádné funkčnosti ozeleněného valu, kterou krajský orgán ochrany ovzduší také doporučil v rámci svého vyjádření k dokumentaci.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství nemá z pohledu ochrany ovzduší k posudku žádné další připomínky.

Vypořádání: Opatření vztahené k řízení na stanovení ochranného pásma i zajištění funkčnosti ozeleněného valu promítl příslušný úřad do podmínek závazného stanoviska.

České inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Havlíčkův Brod ze dne 4. 10. 2016, zn. ČIŽP/46/IPP/1605434.008/16/HMK obsahující stanoviska oddělení odpadového hospodářství, oddělení ochrany přírody, oddělení ochrany vod, oddělení ochrany ovzduší.

Oddělení odpadového hospodářství uvádí, že nerozporuje závěry vypracovaného posudku k akci „Stáj pro jalovice Krucemburk“. Ve vydaném stanovisku ze dne 3. 5. 2016 inspekce pouze doporučovala předložený záměr rozšířit o některé druhy odpadů, jejichž produkce se dá předpokládat. Vzhledem k tomu, že tyto doporučení neměly zásadní charakter, oddělení odpadového hospodářství nepožadovalo pokračování v procesu EIA.

Oddělení ochrany přírody uvádí, že předložený posudek o vlivu záměru „Stáj pro jalovice Krucemburk“ na životní prostředí hodnotí záměr, ke kterému měla inspekce připomínku týkající se hodnocení krajinného rázu. Vzhledem k jejímu zohlednění nemá nyní k předkládanému posudku další připomínky.

Oddělení ochrany vod uvádí, že k závěrům uvedeným v předloženém posudku nejsou žádné připomínky.

Oddělení ochrany ovzduší uvádí, že dle předchozího vyjádření oddělení ochrany ovzduší k dokumentaci „Stáj pro jalovice Krucemburk“ byla nad rámec zákona vypracována rozptylová studie pro amoniak. V obytné zástavbě by neměla být překračována hodnota čichové prahu více než několik dní v roce. K závěrům uvedeným v předloženém posudku nejsou z hlediska ochrany ovzduší žádné připomínky.

Vypořádání: S ohledem na obsah vyjádření bez komentáře.

Toto závazné stanovisko není rozhodnutím ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení a nelze se proti němu odvolat, rovněž nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že jeho platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena o 5 let, a to i opakovaně, pokud oznamovatel písemně prokáže, že nedošlo k podstatným změnám realizace záměru, podmínek v dotčeném území, k novým znalostem souvisejícím s věcným obsahem dokumentace a vývoji nových technologií využitelných v záměru (§ 9a odst. 3 zákona).

**Městys Krucemburk jako dotčený územní samosprávný celek** ve smyslu § 16 odst. 3 zákona žádáme o neprodlené zveřejnění závazného stanoviska na úřední desce Úřadu Městyse Krucemburk. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň Městys Krucemburk **žádáme o neprodlené písemné vyrozumění o dni vyvěšení závazného stanoviska na úřední desce.**

otisk úředního razítka

Mgr. Michal Fryš  
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

## **Rozdělovník**

### ***Dotčené územní samosprávné celky:***

1. Kraj Vysočina zastoupený odborem životního prostředí a zemědělství krajského úřadu - zde

Datovou schránkou

2. Městys Krucemburk, 582 66 KRUCEMBURK

### ***Dotčené správní úřady:***

3. Krajský úřad Kraje Vysočina – zde

Datovou schránkou

4. Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, Tolstého 15, 586 01 JIHLAVA
5. Městský úřad Chotěboř, odbor životního prostředí, Trčků z Lípy 69, 583 01 CHOTĚBOŘ
6. Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Kraj Vysočina, inspektorát Havlíčkův Brod, Smetanovo nám. 279, 580 01 HAVLÍČKUV BROD
7. Česká inspekce životního prostředí, OI Havl. Brod, Bělohradská 3304, 580 01 HAVLÍČKUV BROD
8. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Správa CHKO Žďárské vrchy, Brněnská 39, 591 01 ŽDÁR NAD SÁZAVOU

### ***Oznamovatel:***

Datovou schránkou

9. Zemědělská a.s. Krucemburk, akciová společnost, Koželužská 385, 582 66 KRUCEMBURK

### ***Zpracovatel dokumentace:***

Dodejkou

10. Ing. Petr Pantoflíček, 257 23 PŘESTAVLKY U ČERČAN 14

Dodejkou

### ***Zpracovatel posudku:***

11. Ing. Josef Charouzek, Menhartova 1559, 393 01 PELHŘIMOV

### ***Dle § 22 písm. c) zákona:***

Datovou schránkou

12. Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů, Vršovická 65, 100 10 PRAHA 10

**Na vědomí:**

Datovou schránkou

13. Městský úřad Ždírec nad Doubravou, stavební úřad, Školní 500, 582 63 ŽDÍREC NAD DOUBRAVOU

14. Povodí Labe, s.p., závod Pardubice, Teplého 2014, 530 12 PARDUBICE