

Číslo jednací: KUJI 45698/2016 OZPZ 881/2016 Go

Rozhodnutí DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o EIA“)

Identifikační údaje

Název záměru:

Objekty živočišné výroby Lovětín

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu:

1.5 Zařízení k intenzivnímu chovu hospodářských zvířat s kapacitou od 50 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti) (záměry neuvedené v kategorii I), uvedené v kategorii II příloze č. 1 k zákonu o EIA, jako změna záměru ve smyslu § 4 odst. 1 písm. c) zákona o EIA. Předpokládá se významné zvýšení kapacity stávajícího chovu hospodářských zvířat.

Kapacita (rozsah) záměru:

Současný stav:

Zimoviště	krávy v I. laktaci	40 DJ
	krávy ve II. laktaci	96 DJ
Kravín - bude zrušen	krávy ve II. laktaci	60 DJ
	telata do 6. Měsíce	11 DJ
Celkem		229 DJ

Stelivový provoz

Nový stav

Zimoviště	krávy v I. laktaci	100 DJ
	krávy ve II. laktaci	120 DJ
	telata do 6. Měsíce	44 DJ
Celkem		264 DJ

Stelivový provoz

Umístění záměru:

kraj: Kraj Vysočina
obec: Batelov, část Lovětín
k. ú.: Lovětín u Třešti
pozemky p. č.: 353/6, 353/13, st. 59, st. 62

**Oznamovatel -
účastník řízení dle § 27** Zemědělské družstvo Rácov
**odst. 1 zákona č.
500/2004 Sb., správní
řád, v platném znění
(dále jen „správní
řád“):**

IČ oznamovatele: 136 93 298

Sídlo oznamovatele: Rácov 15, 588 51 Batelov

Zpracovatel oznámení: Agroprojekt Jihlava spol. s r.o., IČ 499 74 424, Strojírenská 4/7, 586 01 Jihlava - Ing. Josef Mikulášek (*neautorizovaná osoba dle § 19 zákona o EIA*)

Charakter záměru a možnost jeho kumulace s jinými záměry:

Záměrem oznamovatele jsou stavební úpravy a přístavba ke stávajícímu zimovišti pro ustájení krav bez tržní produkce mléka. Předmětem záměru je přístavba zastřešeného výběhu u stávajícího zimoviště, novostavba hnojiště a zpevněné plochy pro silážní vaky a stavba seníku. Zhruba 2/3 roku bude dobytek na pastvě (celé stádo bude přesunuto ze střediska v Rácově do Lovětína a následně z Lovětína bude 200 březích krav a jalovic přesunuto zpět do Rácova). Kumulace s dalšími záměry v území není známa.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Objekt SO.01 - **přístavba výběhu zimoviště** (dřevěná s betonovou podezdívkou a betonovou podlahou) bude dlouhá 66,5 metru, široká 10,8 metru, vysoká 2,8 - 4,2 metru, její zastavěná plocha bude činit 718,2 m² a jí obestavěný prostor bude mít objem 3375,54 m³.

Objekt SO.02 - **hnojiště** (z litého betonu s armováním betonářskou ocelí, izolace proti úniku kontaminovaných vod) bude dlouhé 48,3 metru, široké 20 metrů a vysoké 3 metry maximálně, jeho zastavěná plocha bude činit 966 m², obestavěný prostor 3381 m³ a jeho kapacita bude zhruba 2500 m³.

Objekt SO.03 - **seník** (ocelová konstrukce s opláštěním profilovaným plechem) bude dlouhý 41,85 metru, široký 17,6 metru, vysoký maximálně 8,4 metru, jeho zastavěná plocha bude 736,5 m² a jeho obestavěný prostor bude mít kapacitu 6186,6 m³.

Objekt SO.04 - **zpevněná plocha pro silážní vaky** (betonová s armaturou a ochrannou izolací) bude na dvou plochách - 20 x 75 metrů a 25 x 15 metrů, celková zastavěná plocha bude 1875 m².

Technologie ustájení je v současné době provozována jako volná stáj se stelivovým provozem (plochá stáj) s denním vyhrnováním chlévské mrvy z prostoru krmiště. Technologie ustájení zůstává beze změn, hnůj bude vyhrnován mobilním strojem s čelně nesenou lopatou, pouze uskladnění hnoje bude v novém hnojišti. Napájení krav bude zajištěno stávajícími napáječkami, budou doplněny napájecí žlaby pro telata.

Předpokládané zahájení a ukončení stavby:

- zahájení výstavby se předpokládá v roce 2016, předpokládaná doba výstavby má být cca 24 měsíců.

Záměr „**Objekty živočišné výroby Lovětín**“ naplňuje dikci bodu 1.5: Zařízení k intenzivnímu chovu hospodářských zvířat s kapacitou od 50 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti) (záměry neuvedené v kategorii I), uvedené v kategorii II příloze č. 1 k zákonu o EIA, jako změna záměru ve smyslu § 4 odst. 1 písm. c) zákona o EIA. Předpokládá se významné zvýšení kapacity stávajícího chovu hospodářských zvířat o 35 dobytčích jednotek.

V souladu s § 7 zákona o EIA bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona o EIA.

Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení dle § 22 písmene a) zákona o EIA byl Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, který na základě informací, uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření k oznámení a dle zásad, uvedených v příloze č. 2 k zákonu o EIA, **rozhoduje** dle § 7 odst. 6 zákona o EIA, že záměr

„Objekty živočišné výroby Lovětín“

nemá významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a nebude posuzován podle zákona o EIA.

Odůvodnění

1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu:

V kapitole D. oznámení záměru jsou uvedeny informace o předpokládaných vlivech záměru na veřejné zdraví a na životní prostředí.

Vlivy jsou v oznámení záměru vyhodnoceny jako:

- a) pozitivní (vliv na půdu - přísun živin a organické hmoty při hnojení statkovými hnojivy, produkovanými záměrem),
- b) nepodstatné (vliv na faunu a floru, na prvky územního systému ekologické stability krajiny, na významné krajinné prvky, na zvláště chráněná území, evropsky významné lokality, ptačí oblasti, krajinný ráz - samotný záměr je umístěn ve stávajícím areálu, aplikace organických hnojiv bude prováděna v souladu s plánem organického hospodářství a s nitrátovou směrnicí),
- c) nízké nebo žádné (vliv na dopravu a hlukovou situaci - během výstavby dojde k mírnému nárůstu dopravy a hluku vlivem stavební techniky, během provozu se předpokládají jako zdroj nespojitého proměnného hluku málo četné projevy zvířat), trvání bude krátkodobé,
- d) bez negativního vlivu (vibrace a záření - vibrace pouze vlivem stavebních mechanismů přímo v místě stavby, nedojde k jejich přenosu do obytné zástavby),
- e) vlivy nejsou očekávány (vlivy na horninové prostředí a nerostné zdroje, na architekturu, na hmotný majetek a na kulturní památky či na rekreační využití území),
- f) mírné (vliv amoniaku a dalších pachových látek - předpokládaná produkce emise amoniaku z ustájení činí 1,802 t za rok a předpokládaná emise amoniaku z pastvy se předpokládá 0,483 tuny za rok, celkem 2,285 tuny za rok).

Zpracovatel oznámení shrnul vliv záměru takto: Žádná z jednotlivých složek životního prostředí, ani životní prostředí jako celek, nebudou ovlivněny nad míru trvale udržitelného rozvoje, naopak, záměr jako tradiční činnost v daném území k trvale udržitelnému rozvoji přispívá. Důraz je kladen na správné využívání statkových hnojiv (chlévského hnoje) v souladu s plánem organického hnojení.

Na základě výše uvedeného oznámení záměru a vyjádření k němu uplatněných, dospěl příslušný úřad k závěru, že **intenzita zásahů do jednotlivých složek životního prostředí nebude významná, jejich působení bude omezeno časově i lokálně** a požadavky, uplatněné dotčenými správními úřady, mohou být řešeny v následně vedených řízeních. V průběhu zjišťovacího řízení nebylo uplatněno vyjádření, obsahující připomínky a námítky veřejnosti nebo dotčené veřejnosti dle zákona o EIA.

I. Charakteristika záměru

Jde o přístavbu zastřešeného výběhu u stávajícího zimoviště, novostavbu hnojiště a zpevněné plochy pro silážní vaky a stavbu seníku. Záměr „Objekty živočišné výroby Lovětín“ naplňuje dikci bodu 1.5. Zařízení k intenzivnímu chovu hospodářských zvířat s kapacitou od 50 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti) (záměry neuvedené v kategorii I), uvedené v kategorii II příloze č. 1 k zákonu o EIA, jako změna záměru ve smyslu § 4 odst. 1 písm. c) zákona o EIA. Předpokládá se významné zvýšení kapacity stávajícího chovu hospodářských zvířat o 35 dobytčích jednotek.

Umístění záměru

Řešené území leží v Českomoravské soustavě, podsoustavě Českomoravská vrchovina, při severozápadní hranici podcelku Dačická kotlina. Nejvyšší v širším okolí je Havlův kopec (678 m. n. m.). Městys Batelov je obcí, ležící jihozápadně od krajského města Jihlavy. Jeho částí je Lovětín. Nachází se v mělkém údolí 3 kilometry od Batelova, při severozápadním okraji Javořické vrchoviny (vzdálenost cca 15 km), v nadmořské výšce 610 m. Území nepatří mezi hustě osídlené. První písemná zmínka o obci Lovětín je z roku 1360. Není znám výskyt starých ekologických zátěží v řešeném území. Řešené území leží v klimaticky teplé oblasti, průměrné roční srážkové úhrny se pohybují v rozmezí 650 - 700 mm. Ovzduší v lokalitě je v současné době znečišťováno téměř výhradně z lokálních topenišť na tuhá paliva. Posuzované území je v povodí řeky Moravy, dílčím povodí řeky Jihlavy, územím protéká Lovětínský, Valchovský a Třeštský potok, ústící do řeky Jihlavy. Záměr neleží v CHOPAV, ani se v jeho blízkosti nenacházejí ochranná pásma vodních zdrojů. Nejde o poddolované území, ani o území, ohrožené sesuvy půdy. Na posuzované lokalitě je chudé zastoupení fauny a flory. Výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů není pravděpodobný. V areálu a v místě stavby se nenacházejí prvky ÚSES, ani zvláště chráněné území, či významné krajinné prvky. Území stavby není zatěžováno nad únosnou míru. V okolí záměru se nenacházejí lesy. Katastrální území Lovětín lze hodnotit jako rázovitou krajinu s nadprůměrně dochovanou sídelní strukturou a cestní sítí, bloky orné půdy jsou členěny dochovanými polními cestami a mezemi s minimem prvků doprovodné a solitérní zeleně.

Dle vyjádření Úřadu městyse Batelova, stavebního úřadu, vydaného pod č. j. BATE 303/2016 dne 30. 3. 2016, se uvažovaný záměr nachází v ploše VZ - zemědělská výroba a je **v souladu s platným územním plánem Batelov** s částmi Bezděčín, Lovětín, Nová Ves a Ráčov, vydaným Zastupitelstvem městyse Batelov, který nabyl účinnosti dne 22. 1. 2013.

Významný vliv záměru na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (NATURA 2000) **byl** ve smyslu § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), **vyloučen** stanoviskem Krajského úřadu kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství, vydaným dne 1. 4. 2016 pod číslem jednacím KUJI 27337/2016 OZPZ 52/2015 Ku.

Přeshraniční vliv záměru byl vyloučen.

Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Údaje o vlivech záměru na obyvatelstvo a na životní prostředí vyhodnotil zpracovatel v kapitole D.I. předloženého oznámení záměru. U **zápachu** se negativní vnímání obyvateli může vyskytnout v období odvozu chlévského hnoje z hnojiště. Bude se však jednat o časově omezené vlivy, u kterých není předpokládáno překročení imisních limitů, ani významný zdravotní vliv na obyvatelstvo. U **rizik hluku** se předpokládá, že záměr nebude mít sledovatelný vliv na intenzitu dopravy v území, pouze **při výstavbě** může dojít ke krátkodobému a lokálně vymezenému, limity nepřekračujícímu, **navýšení**, které **nebude mít významný vliv na narušení faktoru pohody**. Záměr se nachází mimo obytnou zástavbu. Záměr nezmění zaměstnanost v území (bez socioekonomických vlivů). Souhrnně jsou vlivy záměru na obyvatelstvo a veřejné zdraví hodnoceny tak, že záměrem nebude obyvatelstvo ovlivněno.

Vlivy na ovzduší a klima

Ve fázi výstavby může dojít k mírnému, kvantitativně zanedbatelnému a časově omezenému navýšení dopravy a s ní souvisejících koncentrací škodlivin. Jde především o prach. Ve fázi provozu se budou na znečištění ovzduší podílet amoniak, CO₂ a v zanedbatelném množství další pachové látky, produkované zvířaty. Celkové množství emisí amoniaku se předpokládá ve výši 2,285 tuny za rok. Předpokládá se, že během pastvy bude dostatečně zajištěn rozptyl amoniaku a nepředpokládají se problémy (stížnosti) ze strany obyvatel. Celkově jsou předpokládané vlivy záměru na ovzduší hodnoceny jako zanedbatelné.

Hluková situace

Ve fázi výstavby dojde k časově a lokálně omezenému mírnému zvýšení hluku. Během provozu záměru budou předpokládané vlivy záměru na hluk zanedbatelné a budou souviset s málo četnými projevy zvířat a pohybem zemědělské techniky při navážení krmiv a při odvozu chlévské mrvy. Předpokládá se, že vliv hluku nezhorší pohodu obyvatelstva.

Vibrace, záření radioaktivní, elektromagnetické - ostatní faktory

Vliv vibrací při výstavbě bude omezen pouze na nejbližší okolí stavby a nezasáhne venkovní chráněné prostory obytných staveb. Další negativní vlivy ostatních fyzikálních resp. biologických faktorů (záření elektromagnetické nebo radioaktivní, apod.) se dle oznámení nepředpokládají.

Vliv záměru na hmotný majetek a kulturní památky, vliv na rekreační využití území

Nepředpokládá se negativní vliv záměru na hmotný majetek, ani na kulturní památky. Při výstavbě bude respektována platná legislativa na úseku zákona o státní památkové péči. Nepředpokládá se negativní vliv záměru na rekreační využití území.

Staré ekologické zátěže, únosnost využití území

V území, záměrem dotčeném, nejsou známy informace o existenci starých ekologických zátěží. Po realizaci záměru se nepředpokládá významně nadlimitní využití lokality z hlediska únosnosti prostředí.

Vlivy záměru na jednotlivé složky životního prostředí

Voda

Dešťové vody ze střech a nekontaminovaných zpevněných ploch budou zasakovány na pozemku investora. Při skladování a aplikaci organických hnojiv budou provedena taková opatření, aby nemohlo dojít k vniknutí závadných látek do povrchových nebo do podzemních vod. Je nutno dodržovat aktualizovaný plán organického hnojení.

Půda a horninové prostředí

Záměrem nedojde k dotčení pozemků, náležejících do zemědělského půdního fondu (ZPF), ani nebudou dotčeny pozemky, určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Předpokládá se kladný vliv záměru na úrodnost půdy (přísun organické hmoty a živin do půdy při hnojení chlévským hnojem). V místě záměru nejsou ložiska nerostných surovin, nepředpokládá se vliv záměru na horninové prostředí.

Fauna a flóra, ekosystémy, krajinný ráz, zvláště chráněná území a významné krajinné prvky, územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES)

V místě záměru, ani v jeho blízkém okolí, nejsou žádné cenné prvky dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, které by mohly být záměrem významně ovlivněny. Nedojde k dotčení soustavy NATURA 2000. Z hlediska vlivu na krajinu se záměr neprojeví ve změně místní topografie a terénní úpravy nebudou mít významný rozsah. ÚSES nebude dotčen. Negativní vlivy na krajinný ráz se neočekávají vzhledem k odclonění stávajícího areálu v území lesním porostem.

POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Projektovaná varianta

Jak z hlediska umístění záměru, tak z hlediska technického provedení stavby a použitých technologií je zvažována pouze jediná (projektovaná) varianta. Nelze proto provést porovnání variant řešení záměru.

Doba trvání, frekvence a vratnost vlivů

Předpokládaná doba výstavby objektů živočišné výroby je dva roky, během této doby lze očekávat zvýšení hlučnosti a prašnosti (imisi) vlivem zvýšeného pohybu stavební mechanizace. Je nutno provést opatření k minimalizaci negativních vlivů při výstavbě.

Během vlastního provozu záměru se nepředpokládají významné negativní vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí.

2. Úkony před vydáním rozhodnutí:

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „KrÚ, OŽPZ“), obdržel jako příslušný úřad dle § 22 písmene a) zákona o EIA dne 8. 4. 2016 oznámení záměru „Objekty živočišné výroby Lovětín“, zpracované podle přílohy č. 3 k zákonu o EIA, zpracovatelem byla společnost Agroprojekt Jihlava spol. s r.o., IČ 499 74 424, se sídlem Strojírenská 4/7, 586 01 Jihlava, odpovědný projektant Ing. Josef Mikulášek, autorizovaný inženýr pro stavby pozemní, číslo autorizace 3829 (neautorizovaná osoba dle § 19 zákona o EIA).

Oznamovatelem byla společnost Zemědělské družstvo Rácov, IČ 136 93 298, se sídlem Rácov 15, 588 51 Batelov, zastoupená při řízení na základě písemné plné moci společností Agroprojekt Jihlava spol. s r.o. Dne 14. 4. 2016 bylo zahájeno zjišťovací řízení rozesláním oznámení záměru

dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům dopisem č. j. KUJI 31666/2016 OZPZ 881/2016 Go. Dne 14. 4. 2016 byla informace o oznámení záměru zveřejněna na úřední desce Krajského úřadu Kraje Vysočina. Dne 15. 4. 2016 byla informace o oznámení záměru zveřejněna na úřední desce Městysse Batelov. Dále bylo oznámení zveřejněno na internetu v informačním systému EIA (http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_VYS831). Dne 4. 5. 2016 uplynula zákonná lhůta pro vyjádření k oznámení záměru.

3. Podklady pro vydání rozhodnutí

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „KrÚ, OŽPZ“), obdržel jako příslušný úřad dle § 22 písmene a) zákona o EIA dne 8. 4. 2016 oznámení záměru „Objekty živočišné výroby Lovětín“, zpracované podle přílohy č. 3 k zákonu o EIA. Součástí oznámení byla plná moc k zastupování oznamovatele při řízení společností Agroprojekt Jihlava spol. s r.o. Dále KrÚ, OŽPZ, v průběhu zjišťovacího řízení obdržel celkem sedm vyjádření dotčených správních úřadů (z toho ČIŽP dvakrát). Žádný z dotčených správních úřadů nepožaduje další posouzení dle zákona o EIA. KrÚ, OŽPZ, neobdržel v průběhu zjišťovacího řízení žádné vyjádření dotčených územních samosprávných celků, ani dotčené veřejnosti.

4. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

- Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí, vodoprávní úřad;
- Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí, orgán ochrany přírody a krajiny;
- Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí, orgán odpadového hospodářství;
- Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě;
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Havlíčkův Brod (2 x);
- Krajský úřad Kraje Vysočina, OŽPZ, orgán ochrany ovzduší.

5. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení:

Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí, vodoprávní úřad, č. j. MMJ/OŽP/5349/2016 ze dne 25. 4. 2016

Ve vyjádření k záměru vodoprávní úřad uvádí základní údaje o zpracovateli oznámení, o záměru, o jeho souladu s územním plánem a v závěru svého vyjádření konstatuje, že se záměr nenachází v ochranném pásmu vodního zdroje ani v záplavovém území a uvádí, že nemá připomínky a v případě změn v oblasti vodního hospodářství, budou požadavky řešeny v rámci vodoprávních řízení.

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí, orgán ochrany přírody a krajiny, č. j. MMJ/OŽP/5346/2016 ze dne 22. 4. 2016

Ve vyjádření k záměru orgán ochrany přírody a krajiny uvádí, že oznámení je z hlediska vyhodnocení zasažení skladebných prvků ÚSES dostačující, záměr nezasahuje přímo žádný z nich, z hlediska vlivu předmětné stavby na krajinný ráz je oznámení dostačující - jde o stavby s malým vertikálním rozměrem, navazující na stavby současné, dostatečně byly zhodnoceny významné krajinné prvky, ekologicky významné plochy a další zájmy, hájené zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Oznámení považuje za dostačující z hlediska zájmů, hájených orgánem ochrany přírody. Podle jeho názoru není nutné záměr dále posuzovat dle zákona o EIA. V závěru konstatuje, že **v následně vedených řízeních budou řešeny sadové úpravy, které mj. částečně kompenzují**

dřeviny kácené v místech zpevněné plochy pro silážní vaky, a dále barevné provedení zimoviště a seníku.

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí, orgán veřejné správy v odpadovém hospodářství, č. j. MMJ/OŽP/5348/2016-OH/Dá ze dne 2. 5. 2016

Ve svém kladném vyjádření (bez připomínek) konstatuje, že toto vyjádření není rozhodnutím dle předpisu o správním řízení, nenahrazuje souhlas orgánu veřejné správy v odpadovém hospodářství a nelze se proti němu odvolat.

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, č.j. KHSV/07837/2016/JI/HOK/Sme ze dne 18. 5. 2016

Jako orgán ochrany veřejného zdraví **nepožaduje záměr projednat dle zákona o EIA**, v následně vedených řízeních však **požaduje předložení podrobnějšího posouzení vlivu hluku záměru na chráněné prostory a doporučuje vyhlásit ochranné pásmo farmy**. V odůvodnění uvádí popis záměru.

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod, č. j. ČIŽP/46/IPP/1605562.002/16/HZH ze dne 3. 5. 2016 (stanovisko č. 1)

Z hlediska ochrany vod uvádí, že u hnojiště není navržena jímka na kejdu, ačkoliv podle údajů v oznámení bude produkován hnůj v množství 3096,7 t/rok a kejda. Požaduje, aby bylo posouzeno a prokázáno dodržení § 51 odst. 2 vyhlášky č. 268/2009 Sb., Vyhláška o technických požadavcích na stavby, konkrétně dodržení ustanovení „Dno hnojiště musí mít podélný sklon směrem k hnojůvkové jímce. Podélný a příčný sklon dna manipulačních ploch se musí vytvořit tak, aby hnojůvka a kontaminovaná srážková voda odtékala do sběrných žlábků nebo kanálků a do jímky.“ Dále požaduje, s ohledem na § 39 odst. 4 písm. e) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), aby bylo doloženo, jakým kontrolním systémem budou opatřeny stavby hnojiště, plochy pro silážní vaky, příp. další, spadající do kategorie objektů pro skladování závadných látek. Dále požaduje doplnění informace o tom, jak bude zabezpečeno, aby ze zpevněné plochy pro silážní vaky docházelo k zasakování výlučně nekontaminované srážkové vody. Upozorňuje, že by měl být vypracován plán opatření pro případ havárie. Z výše uvedených důvodů **požaduje pokračování v procesu EIA**.

Z hlediska odpadového hospodářství upozorňuje, že veškeré odpady musí být zařazeny dle vyhlášky č. 93/2016 Sb., o Katalogu odpadů. Doporučuje doplnění odpadů, vznikajících při výstavbě, o tyto odpady: kat. č. 08 01 11 (N) - Odpadní barvy a laky obsahující organická

rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky, 08 01 12 (O) - jiné odpadní barvy a laky neuvedené pod č. 08 01 11, 12 01 21 (O) - upotřebené brusné nástroje a brusné materiály neuvedené pod číslem 12 01 20, 17 05 04 (O) - zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03, 17 06 05 (N) - stavební materiály, obsahující azbest, 20 03 01 (O) - směsný komunální odpad. Upozorňuje na vadné zařazení cihel (odpadu, vznikajícího při výstavbě) - správné zařazení by mělo být: 17 01 02 (O) - cihly. Doporučuje doplnění odpadů, vznikajících při provozu, o tyto odpady: kat. č.: 15 01 05 (O) - kompozitní obaly, 15 01 06 (O) - směsné odpady, 18 02 01 (O) - ostré předměty (kromě čísla 18 02 02), 18 02 02 (N) - odpady na jejichž sběr s odstraňováním jsou kladeny zvláštní požadavky s ohledem na prevenci infekce, 18 02 03 (O) - odpady na jejichž sběr a odstraňování nejsou kladeny zvláštní požadavky s ohledem na prevenci infekce, 18 02 08 (O) - jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 18 02 07. Považuje za nevhodné zařazení pracovních oděvů do kategorie 20 01 10 (O) - oděvy, za správné považuje jejich zařazení do kategorie 15 02 02 (O) nebo 15 02 03 (O). Nepožaduje pokračování procesu EIA.

Z hlediska ochrany ovzduší konstatuje, že jde o nevyjmenovaný zdroj znečištění ovzduší s celkovou roční produkcí amoniaku 2,285 tuny. Významný vliv záměru na kvalitu ovzduší se nepředpokládá. Nepožaduje pokračování v procesu EIA.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny konstatuje, že záměr nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost žádné evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. V oznámení jsou obsaženy velice strohé informace o současném stavu životního prostředí (např. chybí vyhodnocení ekosystému a krajinného rázu). Upozorňuje na rozpor v oznámení - v řešeném území se podle něj nemá nacházet ÚSES ani VKP, zatímco cca 100 metrů S-SZ od záměru se nachází vodní nádrž na návsi v Lovětíně, cca 170 metrů JV od záměru se nachází Lovětínský potok (VKP ze zákona), cca 300 metrů JV od záměru je lesní porost a cca 350 metrů JZ od záměru se nachází Klubalův rybník. Uvádí, že v místě záměru ani v nejbližším okolí nebyl proveden terénní průzkum na výskyt fauny a flory. Vzhledem k charakteru stavby doporučuje provádění stavby a stavebních úprav v době mimo hnízdění (není vyloučen výskyt vlaštovky obecné, jiříčky obecné nebo dalších synantropních druhů ptáků). Upozorňuje, že krajinný ráz se neposuzuje v zastavěném území a zastavitelných plochách, pro které je územním

plánem nebo regulačním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu, dohodnuté s orgánem ochrany přírody a krajiny. Ve všech ostatních případech je nutno postupovat dle § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. Dále upozorňuje na to, že dle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny je ke kácení dřevin rostoucích mimo les nutný souhlas orgánu ochrany přírody a krajiny. Nepožaduje pokračování v procesu EIA.

ČIŽP na základě stanoviska z hlediska ochrany vod **požaduje v tomto stanovisku č. 1 pokračování procesu EIA.**

Zplnomocněná osoba (zpracovatel oznámení) na základě výše uvedených požadavků doplnil některé specifické informace, požadované z hlediska ochrany vod ve výše uvedeném stanovisku č. 1. Následně bylo vydáno ČIŽP stanovisko č. 2 - dodatek (dle níže uvedeného textu).

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod, č. j. ČIŽP/46/IPP/1605562.003/16/HZH ze dne 9. 5. 2016 - dodatek

Na základě elektronického doplnění požadovaných informací dne 6. 5. 2016 s detailnějším popisem technického řešení hnojiště a koncepcí integrované záchytné jímky v ploše hnojiště, včetně izolací a kontrolního systému, bylo zjištěno, že k produkci kejdy nebude docházet. U skladování silážních vaků samotná technologie zajišťuje, že na skladovací ploše nedojde k produkci kontaminovaných vod. Po upřesnění těchto informací z hlediska ochrany vod **mění Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod výše uvedené stanovisko č. 1, souhlasí se záměrem a nepožaduje pokračování procesu EIA.**

Vypořádání připomínek: Jedná se o podmínky, vyplývající s platné legislativy. Specifické informace, které nebyly detailně uvedeny v oznámení, byly po jejich doplnění z hlediska ochrany vod akceptovány a prvé negativní stanovisko bylo nahrazeno druhým (přehodnoceným) stanoviskem, nepožadujícím pokračování v procesu EIA. Poznámka: příslušný úřad nenašel v oznámení text, z něhož by vyplývalo, že u tohoto záměru dojde k produkci kejdy. Pouze u obecných podmínek aplikace organických hnojiv do půdy se jako jeden z příkladů organického hnojiva obecně uvádí kejda.

Komentář: Podmínky realizace záměru (včetně požadavků na doplnění nebo opravu některých údajů), vyplývající z příslušné legislativy (zákon o odpadech, apod.) budou v následně vedených řízeních projednány a schváleny s dotčeným správním úřadem.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, č. j. KUJI 35901/2016 OŽPZ 169/2015 ze dne 2. 5. 2016

KrÚ, OŽPZ jako dotčený správní úřad na úseku ochrany ovzduší uvádí charakter záměru, konstatuje, že z vyhodnocení záměru je zřejmé, že se nejedná o vyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší podle přílohy č. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, proto není KrÚ, OŽPZ příslušným úřadem. Příslušným úřadem dle zákona o ochraně ovzduší je Magistrát města Jihlavy.

Vypořádání připomínek: Jedná se podmínky, vyplývající s platné legislativy. Příslušný úřad (MMJ, OŽP) ve svém výše uvedeném vyjádření se záměrem souhlasí.

Komentář: Podmínky realizace záměru, vyplývající z příslušné legislativy (zákon o ochraně ovzduší) budou v následně vedených řízeních projednány a schváleny s příslušným správním úřadem (MMJ, OŽP).

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel a dotčená veřejnost, uvedená v § 3 písm. i) bodě 2. zákona o EIA, odvolání k Ministerstvu životního prostředí, prostřednictvím Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství. Splnění podmínek dle § 3 písm. i) bodu 2. zákona o EIA doloží dotčená veřejnost v odvolání.

(otisk úředního razítka)

(elektronický podpis)

Ing. Jaroslav Gottfried
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

V Jihlavě dne: 7. 6. 2016

Kraj Vysočina a Městys Batelov se žádají o vyvěšení tohoto rozhodnutí na místě k tomu určeném po dobu stanovenou zákonem (minimálně 15 dnů) a poté o zaslání potvrzení o vyvěšení Krajskému úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství. Po stejnou dobu bude rozhodnutí vyvěšeno i na úřední desce Krajského úřadu Kraje Vysočina. Zveřejněno je též způsobem, umožňujícím dálkový přístup (kód záměru VYS831). Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou.

Datum vyvěšení:

Datum sejmutí:

.....

.....

Podpis oprávněné osoby potvrzující vyvěšení

Podpis oprávněné osoby potvrzující sejmutí

Razítko:

Razítko:

Příloha pro oznamovatele:

Vyjádření dotčených správních úřadů k oznámení

ROZDĚLOVNÍK

Účastník řízení, s přílohou (oznamovatel):

Datovou schránkou, s přílohou (zplnomocněná osoba):

1. Agroprojekt Jihlava spol. s r.o., IČ 499 74 424, Strojírenská 4/7, 586 02 Jihlava

Datovou schránkou, s přílohou:

Dotčené územní samosprávné celky:

2. Kraj Vysočina, IČ 708 90 749, zastoupený odborem životního prostředí a zemědělství - zde

Datovou schránkou, bez přílohy:

3. Městys Batelov, IČ 002 85 595, nám. Míru 148, 588 51 Batelov

Dotčené správní úřady:

4. Krajský úřad Kraje Vysočina, IČ 708 90 749 - zde

Datovou schránkou, bez přílohy:

5. Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí, IČ 002 86 010, Masarykovo nám. 97/1, 586 28 Jihlava
6. Krajská hygienická stanice kraje Vysočina, IČ 710 09 311, Tolstého 1914/15, 586 01 Jihlava
7. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod, IČ 416 93 205, Bělohorská 3304, 580 01 Havlíčkův Brod
8. Povodí Moravy, s. p., IČ 708 90 013, Dřevařská 932/11, 602 00 Brno 2-Veveří

Dle § 22 písmene c) zákona o EIA (datovou schránkou, bez přílohy):

9. Ministerstvo životního prostředí - EIA, IČ 001 64 801, Vršovická 65, 100 10 Praha 10

Dodejkou, bez přílohy:

10. Úřad městyse Batelov, stavební úřad, IČ 002 85 595, Nám. Míru 148, 588 51 Batelov