

## Zápis

z veřejného projednání přepracované dokumentace vlivů záměru „Zavedení recyklovaného dřeva do OSB, ekologizace výroby včetně redukce skleníkových plynů“ na životní prostředí podle ust. § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o EIA“) a § 3 vyhl. č. 453/2017 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí (dále jen „vyhláška“)

### I. Základní údaje

#### 1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

Posuzování vlivů záměru „Zavedení recyklovaného dřeva do OSB, ekologizace výroby včetně redukce skleníkových plynů“ probíhalo podle zákona o EIA. Záměr byl zařazen dle bodu 56, kategorie II, přílohy č. 1 k zákonu o EIA (Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů s kapacitou od stanoveného limitu. Limit: 2 500 t/rok.), popř. jako změna záměru uvedeného v kategorii II, příloze č. 1 k zákonu o EIA, pod bodem 76 (Výroba dřevotřískových, pilinových desek nebo překližek a dých od stanoveného limitu. Limit: 200 m<sup>3</sup>/den.).

S ohledem na vyhlášený nouzový stav související s výskytem onemocnění COVID-19 a jeho prodlužování nebyla dodržena stanovená lhůta pro veřejné projednání v souladu se zákonem o EIA. Veřejné projednání přepracované dokumentace EIA bylo uspořádáno distanční formou v souladu s metodickým sdělením MŽP č. j. MZP/2021/710/856, ze dne 5. 2. 2021. Dosavadní průběh před opakovaným veřejným projednáním je patrný z následujícího přehledu:

- 21. 2. 2020 Krajský úřad Kraje Vysočina obdržel dokumentaci dle přílohy č. 4 k zákonu o EIA zpracovanou Ing. Miroslavem Lepkou
- 27. 2. 2020 Dokumentace EIA rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření
- 2. 3. 2020 Informace o dokumentaci EIA zveřejněna na úřední desce Krajského úřadu Kraje Vysočina a Magistrátu města Jihlavy
- 19. 5. 2020 Zpracováním posudku pověřena RNDr. Zuzana Kadlecová
- 20. 5. 2020 Informace o konání veřejného projednání zveřejněna na úřední desce Krajského úřadu Kraje Vysočina a dne 21. 5. 2020 Magistrátu města Jihlavy
- 5. 6. 2020 Proběhlo veřejné projednání ve smyslu § 17 zákona o EIA na Vysoké škole polytechnické Jihlava
- 9. 6. 2020 Krajský úřad Kraje Vysočina obdržel od zpracovatelky posudku doporučení k vrácení dokumentace vlivů záměru na životní prostředí
- 16. 6. 2020 Krajský úřad Kraje Vysočina vrátil dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí k přepracování
- 17. 6. 2020 Informace o vrácení dokumentace zveřejněna na úřední desce Krajského úřadu Kraje Vysočina a dne 18. 6. 2020 Magistrátu města Jihlavy

23. 9. 2020 Krajský úřad Kraje Vysočina obdržel přepracovanou dokumentaci dle přílohy č. 4 k zákonu o EIA zpracovanou Ing. Miroslavem Lepkou
29. 9. 2020 Přepracovaná dokumentace EIA rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření
2. 10. 2020 Informace o přepracované dokumentaci EIA zveřejněna na úřední desce Krajského úřadu Kraje Vysočina a Magistrátu města Jihlavy
19. 2. 2021 Informace o konání veřejného projednání zveřejněna na úřední desce Krajského úřadu Kraje Vysočina a Magistrátu města Jihlavy

## 2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání ve smyslu § 17 zákona o EIA se uskutečnilo dne 9. 3. 2021 prostřednictvím bezplatné internetové aplikace Cisco Webex Meetings, na odkazu: <https://vysocina.webex.com/vysocina/j.php?MTID=m9a5b934a3ea5ea86be15a1688605a902> od 16:00 do 17:26 hod.

## 3. Řízení veřejného projednání

Veřejné projednání řídil jako pověřená osoba (§ 3 odst. 2 vyhlášky) Ing. František Mládek, pracovník Krajského úřadu Kraje Vysočina.

## 4. Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání byla přepracovaná dokumentace, vyjádření, která Krajský úřad Kraje Vysočina obdržel v průběhu hodnocení vlivů dle zákona o EIA k záměru Zavedení recyklovaného dřeva do OSB, ekologizace výroby včetně redukce skleníkových plynů.

## 5. Účastníci veřejného projednání

Oznamovatel – Ing. Rostislav Habán, Ing. Jan Rudolf, Ing. Martin Dvořáček,  
Zpracovatel dokumentace – Ing. Miroslav Lepka, Mgr. Jakub Bucek, Mgr. Sylvie Grossmannová  
Zpracovatelka posudku – RNDr. Zuzana Kadlecová, RNDr. Alexander Skácel, CSc.  
Krajský úřad Kraje Vysočina – Ing. František Mládek, Mgr. Michal Fryš, Ing. Josef Klečanský  
Statutární město Jihlava – Ing. Vít Zeman  
Magistrát města Jihlavy – Ing. Katarína Ruschková  
Veřejnost

V průběhu veřejného projednání bylo připojeno 40 osob.

## 6. Program veřejného projednání

Úvod

Vystoupení zástupců jednotlivých stran

Diskuze

Závěr

## II. Průběh veřejného projednání

Ing. Mládek po svém představení uvedl, že z veřejného projednání (dále také „VP“) bude vyhotoven zápis a informoval účastníky, že VP je s ohledem na současnou epidemiologickou situaci a v souladu s metodickým sdělením Ministerstva životního prostředí ze dne 5. 2. 2021 konáno formou online přenosu. Uvedl technické záležitosti VP a sdělil, jak se účastníci VP mohou přihlásit o slovo. Také uvedl, že účastníci mohou napsat svá vyjádření v okně

konverzace a ty následně přečte. Upozornil, že z VP je pořizován záznam. Seznámil s cílem a průběhem VP, informoval o základních skutečnostech, z nichž VP vychází. Upozornil, že samotný proces posuzování vlivů na životní prostředí není povolením k realizaci záměru, ale jeho účelem je získat objektivní odborný podklad pro následně vedená řízení, ve kterých se rozhoduje o povolení záměru. Upozornil, že na veřejném projednání se lze naposledy vyjádřit k přepracované dokumentaci EIA. Informoval o procesních krocích, které v rámci EIA předcházely VP, a které budou následovat do vydání závazného stanoviska. Závěrem předal slovo zástupci oznamovatele.

Zástupce oznamovatele Ing. Habán informoval o charakteru záměru a jeho cílech, tedy využití dřevního recyklátu při výrobě OSB desek, jde o změnu vstupní suroviny, nedochází k navýšení výroby. Uvedl zařazení záměru dle zákona o EIA. Sdělil, že navržená technologie je v souladu s nejlepšími dostupnými technikami (BAT). Uvedl, že vlivy záměru nepovedou k nárůstu zátěže, ale naopak ke snížení, díky všem navrženým kompenzačním opatřením. Informoval o vypořádání požadavků, na základě kterých byla dokumentace EIA vrácena k přepracování a informoval o přepracovaných částech dokumentace EIA.

Ing. Mládek předal slovo zpracovatelům dokumentace, kdy Mgr. Bucek představil vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Zejména hovořil o vlivech na odpadové hospodářství, na ovzduší, na hlukovou situaci, na vodu a vlivu z hlediska pachových látek. Z hlediska vlivu na hlukovou situaci také uvedl, že jsou navrženy opatření, které povedou ke snížení hlukové zátěže. Informoval o návrhu protihlukových opatření pro roky 2020 – 2024, schváleném v integrovaném povolení, kde jsou nadefinovány všechny opatření, a že oznamovatel se zavázal všechna opatření zrealizovat ke konci roku 2021, čímž dojde ke snížení hlukové zátěže oproti stávajícímu stavu. Dále mluvil o dodatečných opatřeních z hlediska hlukové zátěže, uvedených v hlukové studii. Sdělil závěry z pachové studie a studie vlivu na veřejné zdraví. Závěrem shrnul, že bylo navrženo množství kompenzačních opatření, které povedou ke snížení zatížení okolí.

Ing. Mládek předal slovo zpracovatelce posudku RNDr. Kadlecové, která uvedla, že byla pověřena ke zpracování posudku, a že se účastnila veřejného projednání dne 5. 6. 2020. Dále uvedla, že požádala o spolupráci RNDr. Skácela, CSc., který je autorizovanou osobou dle zákona o EIA a autorizovanou osobou k hodnocení zdravotních rizik. Informovala o průběhu procesu EIA. Uvedla účel zpracování posudku a na základě jakých podkladů se posudek zpracovává.

Ing. Mládek opakovaně informoval o možnostech přihlášení o slovo a dotázal se, zda se chce někdo za dotčené územní samosprávné celky vyjádřit. O slovo se za město Jihlava přihlásil Ing. Zeman. Uvedl, že město zaslalo 11 připomínek k přepracované dokumentaci EIA, celkem 4 strany textu. Dotázal se, zda byly obdrženy a zda bude s nimi pracováno. Ing. Mládek potvrdil, že vyjádření bylo obdrženo dne 26. 10. 2020 a bylo předáno zpracovatelce posudku. Následně dal Ing. Mládek prostor dotčeným orgánům. Za Odbor životního prostředí Magistrátu města Jihlavy se o slovo přihlásila Ing. Ruschková, kdy informovala, že za odbor životního prostředí došlo ke změně v tom, že od doby, co byla přepracována dokumentace, Kronospan požádal o povolení 4 vrtů, které zatím byly povoleny jako zkušební vrty. Bylo vydáno územní a stavební povolení 4 studen, které ještě není pravomocné, zde došlo ke změně. Následně se o slovo přihlásil Ing. Klečanský za Odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Kraje Vysočina a informoval o zaslaných připomínkách ze dne 29. 9. 2020. Sdělil, že integrované povolení neřeší umístění záměru, ale povolení k provozu. Uvedl připomínky z vyjádření, které chtěl zapracovat do návrhu stanoviska od zpracovatelky posudku. Jednalo se o připomínky: řešit nové protihlukové opatření ve stanicích odkorňovačů a kapotáže; na volné ploše nebudou skladovány piliny a prach, ale bude skladována pouze štěpka; vypracovat

návrh opatření na snižování prašnosti zejména v zimním období, kdy se nedá zkrápět; důsledný popis kontroly vstupního recyklátu, o kterém se zmiňuje dokumentace EIA. V reakci na Mgr. Bucka, který uvedl, že se Kronospan zavázal splnit stávající program snižování hlukové zátěže do konce roku 2021, se dotázal, zda tedy bude vypracován nový program snižování hlukové zátěže a bude požádáno o změnu integrovaného povolení na stanovení přísnějších limitů hluku. Uvedl, že sice je to doména Krajské hygienické stanice, ale protože je vydáno povolení integrované a je přebíráno závazné vyjádření Krajské hygienické stanice, tak proto se ptá na tuto změnu, tedy jestli bude urychleno snižování hluku. Ing. Rudolf odpověděl, že tato informace je správná, veškerá opatření z programu snižování hlukové zátěže a další z dokumentace EIA se splní do konce roku 2021. Ing. Klečanský se opakovaně dotázal, zda bude vypracován nový program na snižování hlukové zátěže, na což Ing. Habán reagoval, že ano, bude zpracován nový program na snižování hluku na základě proměření a měl by platit od roku 2023.

Poté Ing. Mládek přečetl nesouhlasné vyjádření od členky rady spolku Ne Kronospadu v Jihlavě, které bylo zasláno na email. Ve vyjádření bylo uvedeno, že drcení nábytku, který obsahuje chemické příměsi z lepidel, laků, apod. není ekologické zpracování. Na Bedřichově je již nyní zvýšená prašnost, hlučnost a exhalace z dovozu materiálu. Dále zde byl uveden nesouhlas s používáním podzemních vrtů. Přebytečná voda z vlhčení rozdrčeného nábytku se bude vsakovat do podzemních vod a ještě více znečišťovat blízký potok a následně řeku Jihlavu. V noci došlo ke zvýšení hladiny hluku, že se nedá spát. Ve vyjádření byly uvedeny příklady z ostatních provozů Kronospanu (v Salzburku je celý provoz zakryt a z komína vychází proužek dýmu). Vyjádření dále informuje o uzavřeném provozu na Slovensku kvůli protestům místních obyvatel. Dále uvádí, že hluk na Bedřichově je neúnosný. Závěrem vyjádření byl uveden požadavek, aby došlo ke srovnání zdravotního stavu obyvatel Bedřichova s jinou částí Jihlavy. Ing. Rudolf odpověděl, že zpracování recyklátu, tak jak je navrženo v projektu, se provádí šetrně a ekologicky a je to podstatou recyklační technologie, v tomto není rozpor. Sdělil, že budou provedeny kompenzační opatření. Uvedl, že Kronospan si zažádal o používání 4 vrtů, jak uvedla Ing. Ruschková, jako alternativní zdroj vody pro mezní situace. Informoval, že k vsakování do podzemních vod docházet nebude. Voda, s kterou se provádí postřik, bude stažena a čištěna, vzniklé kaly budou likvidovány oprávněnou osobou a vyčištěná voda bude použita zpětně na postřik. To vše bude prováděno na vodohospodářsky zabezpečených plochách. Dále sdělil, že použitá technologie pro zpracování recyklátu je identická jako v Rakousku. Provoz na Slovensku Kronospan ve Zvolenu je funkční a technologicky identický s Jihlavou a se Salzburkem. Závěrem uvedl, že navržená opatření v rámci tohoto záměru povedou ke snížení hluku.

Ing. Mládek přečetl druhé nesouhlasné vyjádření od člena spolku a rady Ne Kronospadu, které bylo zasláno na email. Ve vyjádření bylo uvedeno, že firma recykluje nábytek, který obsahuje řadu chemických látek, které se při recyklaci uvolňují do půdy a ovzduší. Proces recyklace zvyšuje úroveň hluku a také navyšuje hladinu prachových částic, k tomu je nutno přičíst narůstající dopravu v kombinaci s naprosto nevhodně umístěnou nákladní vrátnicí. Ing. Rudolf reagoval, že k připomínkám bylo částečně reagováno v předchozí odpovědi a dále uvedl, že záměrem dojde ke snížení celkové dopravní zátěže v rámci společnosti. Mgr. Bucek doplnil, že kapotáž drtiče a nakládání snižuje zátěž prachovými částicemi pro okolí.

První diskutující, který se přihlásil o slovo, se ptal, zda bude nějakým způsobem realizovaný slib uvedený na předchozím veřejném projednání z hlediska nočního hluku, jestli jsou zde nějaká opatření z hlediska noci. Také se dotázal, odkud bude pocházet dřevní recyklát, jestli z ČR nebo ze zahraničí. Ing. Rudolf uvedl, že na posledním VP se hovořilo o tom, že v noci jsou nepříjemné a rušivé rázy dřeva na přepadu při přechodu dřeva mezi odkorňovačem na roztrískovač, a že slíbili, že se pokusí tuto operaci v nočních hodinách maximálně omezit. Po

rozebrání situace zjištěno, že je to organizačně složité v tom směru, aby toto omezení bylo provedeno vždy a za všech podmínek. Proto využito návrhu zpracovatele dokumentace, že tento nízko položený hluk by bylo dobré odhlučnit pomocí kapotáže. Byl udělán návrh a provede se kapotáž těchto rohových stanic. Ing. Rudolf sdělil, že recyklát se bude brát a cílem do budoucna, který je velmi reálně splnitelný, z ČR. V současné době se bere recyklát i ze zahraničí. Uvedl, že v ČR zatím nedochází k plnému vytřídění dřevního recyklátu, ovšem předpokládá se, že v budoucnu bude nárůst v ČR natolik významný, že plně pokryje potřebu kapacit, co plánují. Mgr. Bucek doplnil, že uvedená kapotáž je stěžejní opatření a když se realizuje, tak významným způsobem sníží nepohodu v noční době. Ing. Mládek přečetl reakci z okna konverzace, kde bylo uvedeno, že velmi reálně splnitelný cíl zdroj recyklátu z ČR neznamena vůbec nic, naprosto vágní formulace, která povede k maximálnímu dovozu zahraničního odpadu do Jihlavy. Ing. Rudolf odpověděl, že je splnitelný a citoval informace z odborného stanoviska k záměru od České asociace odpadového hospodářství, které bylo součástí přepracované dokumentace EIA.

Ing. Mládek přečetl dotaz z okna konverzace, ve kterém bylo uvedeno, zda se někdo zabýval hlukovou zátěží ve večerních a nočních hodinách. Jaký to má dopad na hygienu spánku pro obyvatele. Tazatel bydlí vzdušnou čarou od záměru cca 1,5 – 2 km a rachot po 22 hodině je opravdu veliký, s dobrým klidným spánkem to nemá nic společného. Jde o drcení dřevní hmoty, hluk narůstá, nesnižuje se. Mgr. Bucek odpověděl, že se permanentně navrhuje protihluková opatření, vymýšlí se, jak snížit hlukovou zátěž, dělají se měření, kterými se prokazuje zatížení u jednotlivých domů, a zjišťují se původci hlukové zátěže. 2 km od zdroje je slyšet nejen Kronospan, ale celá průmyslová zóna. Sdělil, že je jasné, že domy v těsné blízkosti jsou ovlivněny vlivem hluku z Kronospanu, na 2 km určit, kdo působí hlukovou zátěž největší a na něm chtít opatření je problematická věc. V každém případě modelování a hlukové měření je schopno určit původce. U Kronospanu je toto děláno a vždy když identifikují nějaký zdroj, který je problematický, tak se navrhuje protihluková opatření a navrhuje Kronospanu, aby je dali do plánu snižování hlukové zátěže, po debatě s Kronospanem se dostanou k závěru a hluková zátěž jde dolů. Ing. Mládek přečetl doplňující dotaz z okna konverzace na počet měření během roku. Mgr. Bucek odpověděl, že to nemá přesně spočítané, ale pokud vezme jejich měření, měření Zdravotního ústavu, tak mimo areál proběhne do 20 měření ročně. Doplnil, že na proměření celého závodu udělali 380 měření jednotlivých zdrojů. Měření je hodně z hlediska identifikace zdrojů.

O slovo se přihlásil další účastník, který vznesl dotazy vztahující se k mediální prezentaci Kronospanu. První otázka byla, jestli čistá současná hodnota tohoto záměru, této investice je pro Kronospan kladná. Podstatou druhého dotazu bylo, že Kronospan uvádí, že zaměstnává 600 zaměstnanců, nicméně na základě výročních zpráv obou společností sídlících v Jihlavě, vyjde součet zaměstnanců asi 450. Ing. Rudolf sdělil, že sledují trend, který přichází ze západní Evropy, kde je kvůli lepšímu třídění přebytek dřevního recyklátu, a že ke stejné situaci dojde postupně v ČR. Proto se dopředu na to snaží firma připravit. Uvedl, že do budoucna bude tento krok nutný, aby byli konkurenceschopní a prostředky, které jdou do této investice, jsou velké, informoval, že dochází k náhradě suroviny čili i k náhradě techniky, kterou Kronospan využívá podle pravidel BAT, a proto je projekt velmi finančně náročný. Ing. Habán doplnil, že v areálu Na Hranici 6 v Jihlavě působí několik firem (projektanti, firma pro nákup dřevní hmoty, Kronospan CR a Kronospan OSB) a skutečně se jedná o 650 zaměstnanců zaměstnaných přímo a další zaměstnanci v dodavatelských firmách nepřimo. Po přihlášení o slovo jednatel společnosti Ing. Dvořáček doplnil, že v areálu působí více firem a jedna z nich, která byla opomenuta při sčítání zaměstnanců je především firma Silva CZ, která má 125 zaměstnanců.

Ing. Mládek přečetl poznámku z okna konverzace, v které bylo uvedeno, že Kronospan, o kterém psala paní v emailu, a skončil, byl miněn asi ve městě Prešov a skončil pro velký a oprávněný odpor místních občanů, tedy skutečně na Slovensku Kronospan zavřel továrnu pro velkou a neúnosnou zátěž místního životního prostředí. Ing. Rudolf uvedl, že to nesouvisí se záměrem, a že Kronospan Prešov nebyl zastaven kvůli nedodržování nějakých pravidel, ale výroba byla zastavena proto, že bylo neperspektivní, aby na tak malém trhu jako Slovensko působili dvě firmy.

Vzhledem k tomu, že další dotazy nebyly vzneseny, konstatoval Ing. Mládek, že záměr byl projednán ze všech podstatných hledisek. Poděkoval všem zúčastněným a veřejné projednání ukončil v 17:26 hod.

### **III. Hodnocení veřejného projednání a závěr**

Vlivy záměru „Zavedení recyklovaného dřeva do OSB, ekologizace výroby včetně redukce skleníkových plynů“ byly projednány ze všech podstatných hledisek.

Jako pověřená osoba konstatuji, že byla naplněna všechna relevantní zákonná ustanovení pro veřejné projednání distanční formou záměru „Zavedení recyklovaného dřeva do OSB, ekologizace výroby včetně redukce skleníkových plynů“ podle zákona o EIA a vyhlášky.

V Jihlavě, 17. 3. 2021



S využitím zvukového záznamu (pozn. nejedná se o úplný doslovný přepis záznamu) zpracoval Ing. František Mládek.