

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí a zemědělství
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika
Pracoviště: Seifertova 24, Jihlava

Číslo jednací: KUJI 78766/2017 OZPZ 2634/2017 MI

Rozhodnutí

DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o EIA“)

Identifikační údaje

- Název záměru:** Změna trasy záměru II/602 Jihlava – JV obchvat v km 0,800 – 2,300
- Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu o EIA:** Kategorie II, bod 9.1 Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I)
- Kapacita (rozsah) záměru:** Záměr spočívá ve změně trasy záměru „II/602 Jihlava – JV obchvat“, kdy změna začíná jihovýchodně od místní části Domky v km 0,800 a končí před okružní křižovatkou spojující obchvat se silnicemi II/405 a III/4051 v km 2,300. Navržena je silnice II. třídy v kategorii S 9,5/60.
- Umístění záměru:** kraj: Kraj Vysočina
obec: Jihlava, Rančířov, Puklice
k. ú.: Rančířov (739286), Sasov (659843), Studénky (736775)
- Oznamovatel – účastník řízení dle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů:** Kraj Vysočina, IČ 708 90 749, se sídlem Žižkova 57, 587 33 Jihlava
- Zpracovatel oznámení:** TRANSCONSULT s.r.o., IČ 474 55 292, se sídlem Nerudova 37/32, 500 02 Hradec Králové (Ing. Mojmír Novotný a kol., držitel autorizace dle § 19 zákona o EIA)

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Záměrem je řešena novostavba silnice II. třídy v kategorii S 9,5/60. Posuzovaný záměr řeší posun trasy obchvatu v km 0,800 – 2,300 a tedy je součástí záměru „II/602 Jihlava – JV obchvat“, který byl podroben zjišťovacímu řízení, jehož závěr (č. j. KUJI 20646/2017 OZPZ 353/2017 MI ze dne 15. 3. 2017) platí dle vyjádření MŽP (č. j. MZP/2017/710/36 ze dne 10. 7.

2017) pro nezměněné úseky km 0,000 – 0,800 a km 2,300 – 5,517. K posunu trasy v km 0800 – 2,300 dochází proto, aby obchvat nezasahoval do bezpečnostního okruhu lomu Rančířov. Posuzovaný záměr, který je součástí celého obchvatu, převezme většinu tranzitní dopravy ze stávajících silnic II/523, II/405 a II/602. Provedením obchvatu tedy dojde k přerozdělení dopravy, nikoli k její kumulaci. Předložené oznámení záměru zohledňuje vlivy spojené s celým obchvatem.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Navržena je silnice II. třídy s návrhovou kategorií S 9,5/60. Označení pozemní komunikace bude II/602. Navržené základní příčné uspořádání: jízdní pruhy – 2 x 3,5 m, vodící proužky – 2 x 0,25 m, zpevněné krajnice – 2 x 0,5 m, nezpevněné krajnice – 2 x 0,5 m. Volná šířka silnice mezi směrovými sloupky nebo svodidly (kategorijní šířka) je 9,5 m. Základní šířka koruny silničního tělesa je 10 m, v případě osazení silničních svodidel pak 11,5 m. Od začátku trasy záměru po km 2,000 je navrženo ve směru staničení zvětšení počtu jízdních pruhů ve stoupání o jeden pruh šířky 3,5 m.

Mezi dotčené komunikace patří polní cesta – Rančířov - Sasov. Železniční trať nebude stavbou dotčena. V trase posuzovaného záměru se nachází tři mostní objekty (mosty SO 204, SO 205 a SO 206). Mostní objekt SO 204 v km 0,945 zachovává propojení pozemků předělených záměrem. Most bude umístěn do mírného terénního úžlabí a plní funkci propustku. Velikost mostního otvoru umožňuje průchod zemědělských zvířat, neboť okolní pozemky jsou využívány jako pastviny. Mostní objekt SO 205 v km 1,275 převádí stávající polní cestu přes trasu záměru. Šířkové uspořádání bude odpovídat potřebám zemědělské techniky. Mostní objekt SO 206 v km 1,790 převádí trasu záměru přes údolnicový oblouk stávajícího terénu. Posuzovaný záměr nevyžaduje výstavbu tunelů.

V trase záměru je navržen maximální podélný sklon 6,467 %. V trase je navržen minimální podélný sklon 2,412 %.

V trase záměru nejsou navrženy žádné úrovněvé křižovatky. Součástí záměru je mimoúrovňové křížení stávající polní cesty v km 1,268 74 Rančířov – Sasov nadjezdem nad obchvatem.

Záměr „**Změna trasy záměru II/602 Jihlava – JV obchvat v km 0,800 – 2,300**“ naplňuje dikci bodu 9.1 Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I), kategorie II, přílohy č. 1 k zákonu o EIA, jako záměr ve smyslu § 4 odst. 1 písm. c) zákona o EIA.

V souladu s § 7 zákona o EIA bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován dle zákona o EIA. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení dle § 22 písmene a) zákona o EIA byl Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství.

Na základě informací, uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádřeních k oznámení a zjišťovacího řízení, provedeného dle zásad, uvedených v příloze č. 2 k zákonu o EIA, **rozhoduje** příslušný úřad, že záměr

„Změna trasy záměru II/602 Jihlava – JV obchvat v km 0,800 – 2,300“

nemá významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a **nebude** posuzován dle zákona o EIA.

Odůvodnění

1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu:

S ohledem na charakter záměru, jeho technické parametry a umístění byly vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví v oznámení záměru, při respektování navržených opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, shrnutých v kapitole D.IV. oznámení záměru, hodnoceny tak, že rozsah těchto vlivů v okolním území nebude významný a nepřesáhne platné limity v ochraně životního prostředí a veřejného zdraví. Vzhledem k výše uvedenému, oznámení záměru a vyjádření k němu uplatněným, usoudil příslušný úřad, že intenzita zásahů do složek životního prostředí nebude významná. Po předložení projektové dokumentace bude záměr dále řešen v následných samostatných řízeních vedených podle „složkových zákonů“. Vlivy na zájmy chráněné zákonem o EIA jsou jednoznačně určeny a není je tedy třeba v dalším procesu o posuzování vlivů na životní prostředí upřesňovat.

I. Charakteristika záměru

Cílem posuzovaného záměru je změna trasy obchvatu – záměru „II/602 Jihlava – JV obchvat“ v úseku km 0,800 – 2,300 tak, aby stavba nezasahovala do bezpečnostního okruhu lomu Rančívov. Navržený obchvat řeší vymístění tranzitní dopravy z centra Jihlavy v trase jih – východ a jihozápad – východ. Zároveň jeho část v úseku silnice I/38 – silnice II/405 bude sloužit pro tranzitní dopravu z dálnice D1 – MÚK 112 km, pokračující směrem na Brtnici a Třebíč po silnici II/405, která je nyní vedena přes světelnou křižovatku ul. Znojemská a Hradební v centru Jihlavy. Záměr byl zpracován a předložen k posouzení v jedné variantě. S odpady vznikajícími v průběhu výstavby i ve fázi provozu záměru bude nakládáno v souladu s platnou legislativou.

Předpokládaný termín zahájení realizace záměru je v roce 2018 – 2020.

II. Umístění záměru

Kraj: Kraj Vysočina

Obec: Jihlava, Rančívov, Puklice

Katastrální území: Rančívov (739286), Sasov (659843), Studénky (736775)

Umístění posuzovaného záměru v území je dáno polohou bezpečnostního okruhu trhacích prací velkého rozsahu lomu Rančívov.

Dne 5. 9. 2017 pod č. j. MMJ/SÚ/108443/2017-JaK vydal Magistrát města Jihlavy, stavební úřad vyjádření k výše uvedenému záměru z hlediska územně plánovací dokumentace, ve kterém sděluje, že v současné době předmětný záměr není v souladu s platným územním plánem ani s návrhem nového územního plánu města Jihlavy. Zároveň není v souladu ani se Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina (ZÚR). V současné době probíhají práce na 5. aktualizaci ZÚR, která zahrne nově navržené trasování.

V dotčeném území se nenachází žádné zvláště chráněné území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“). Nenachází se zde žádná přechodně chráněná plocha ani přírodní park. Záměr nezasahuje do významných krajinných prvků „ze zákona“. Záměr není v kontaktu s registrovanými VKP. V místě umístění posuzovaného záměru, ani v jeho nejbližším okolí se

nenacházejí žádné památné stromy. V lokalitě záměru není vyhlášena evropsky významná lokalita nebo ptačí oblast. Nejbližší evropsky významnou lokalitou je EVL „Šlapanka a Zlatý potok“, vzdálená přibližně 6 km severně od záměru.

Dne 14. 8. 2017 pod č. j. KUJI 58901/2017 OZPZ 1809/2017 vydal Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství stanovisko, v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, k výše uvedenému záměru, ve kterém je uvedeno, že záměr nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblastí (Natura 2000).

Posuzovaný záměr nezasahuje do žádného skladebného prvku územního systému ekologické stability. V lokalitě záměru se nenachází žádné ochranné pásmo vodního zdroje, ani se zde nenachází žádná chráněná oblast přirozené akumulace vod. Podél Koželužského potoka a řeky Jihlávky je vymezeno záplavové území stoleté vody Q_{100} , s kterým není záměr v kontaktu. Obchvat po změně trasy v km 0,800 – 2,300 prochází nad severní okrajovou částí ložiska nevyhrazených nerostů Rančářov (ID 3068001). V lokalitě záměru se nachází těžební dobývací prostor stavebního kamene Rančářov (ID: 70579), nacházející se přibližně 290 m jižně od obchvatu se změněnou trasou. Posuzovaný záměr nezasahuje do bezpečnostního okruhu trhacích prací velkého rozsahu lomu Rančářov. Záměr není v kontaktu s žádným poddolovaným územím. V lokalitě záměru není sesuvné území.

Posuzovaný záměr je veden mimo památkově chráněné území a jeho ochranné pásmo. Nenachází se zde ani vesnická památková zóna. Posuzovaný záměr se nedostává do kontaktu s žádnou nemovitou kulturní památkou ani památkou místního významu. Záměr neprochází ochrannými pásmy archeologických nalezišť.

S ohledem na statutární město Jihlava, lze lokalitu záměru označit za území v rámci České republiky za nadprůměrně zalidněné.

Permanentním zdrojem hluku v obcích je hluk z dopravy. V jihovýchodní části statutárního města Jihlavy je to hluk zejména ze stávající silnice II/523 (Znojemská ulice, směr Jihlava – Znojmo), silnice II/405 (Brtnická ulice, směr Jihlava – Třebíč) a silnice II/602 (Hradební ulice, Brněnská ulice, směr Jihlava – dálnice D1). Okolí těchto ulic je možno označit za území zatěžované nad míru únosného zatížení hlukem z dopravy.

Posuzovaný záměr nebude zdrojem nepříznivých vlivů přesahujících státní hranice.

III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

Z oznámení záměru a z přílohy C. Rozptylová studie k oznámení záměru, zpracované Ing. Mojmírem Novotným, v srpnu 2017, vyplývá, že realizace obchvatu nezpůsobí v dotčeném území překročení platných imisních limitů. Realizací obchvatu klesne příspěvek koncentrací sledovaných znečišťujících látek z automobilové dopravy v Brněnské, Znojemské a Brtnické ulici, neboť část automobilové dopravy se z těchto ulic přemístí na obchvat. Oproti tomu v místech blízkých obchvatu dojde ke zvýšení příspěvků koncentrací sledovaných znečišťujících látek z automobilové dopravy, poněvadž část dopravy se přesune na obchvat do míst, kde tato doprava do té doby nebyla. Změna trasy obchvatu v km 0,800 – 2,300 tyto skutečnosti prakticky nezmění. Maximální krátkodobé koncentrace znečišťujících látek (maximální hodinové koncentrace NO_2 , maximální denní koncentrace PM_{10}) jsou v průměru obdobné těmto koncentracím před změnou trasy obchvatu. Dlouhodobé koncentrace znečišťujících látek

(průměrné roční koncentrace NO₂, benzenu, BaP, PM_{2,5} a PM₁₀) jsou po změně trasy obchvatu mírně nižší. Na základě výsledků výpočtů uvedených v rozptylové studii konstatuje zpracovatel rozptylové studie, že v případě všech sledovaných znečišťujících látek, tj. NO₂, benzenu, benzo(a)pyrenu, suspendovaných částic PM_{2,5} a PM₁₀ v situaci bez záměru a ani po jeho realizaci a zprovoznění nedojde na žádném místě posuzovaného území (a tedy ani v místech obytných a rekreačních domů, ani v prostoru rozvojových ploch pro bydlení) k překročení imisních limitů platných pro tyto znečišťující látky. S ohledem na výše uvedené lze konstatovat, že imise z dopravy po realizaci záměru nezvýší zdravotní riziko obyvatel žijících v okolí. Naopak koncentrace znečišťujících látek se z části přesunou z hůře provětrávaného území městské zástavby do volné krajiny, kde bude jejich rozptyl intenzivnější. Záměr „Změna trasy záměru II/602 Jihlava – JV obchvat v km 0,800 – 2,300“ tuto situaci ještě velmi nepatrně zlepší.

Z oznámení záměru a z přílohy B. Hluková studie k oznámení záměru, zpracované Ing. Mojmírem Novotným, v srpnu 2017, vyplývá, že v současné době je v nulové variantě a bude ve větší míře i ve výhledovém roce 2040 ve Znojenské, Brtnické, Hradební a Brněnské ulici u přilehlé obytné zástavby překračován hygienický limit hluku 60 dB, platný pro starou hlukovou zátěž v noční době. Hluková studie uvádí, že obchvat významně sníží ekvivalentní hladiny hluku z automobilové dopravy v chráněných venkovních prostorech staveb v denní a noční době zejména v centru města, v ulicích Znojenská, Brtnická, Hradební a Brněnská. Záměr ve výhledovém roce 2040 zvýší ekvivalentní hladinu akustického tlaku v chráněných venkovních prostorech staveb v části Helenína, v Kosově, v Domkách a na plochách určených ÚP pro bydlení (plocha mezi Brněnskou a Kosovskou ulicí, plocha Rančířov). V žádném případě ale nedojde k překročení platného hygienického limitu 60 dB v denní době a 50 dB v noční době. Změna trasy obchvatu v km 0,800 – 2,300 tyto skutečnosti prakticky nemění. Realizací obchvatu po změně trasy v km 0,800 – 2,300 dojde z celkového počtu 58 referenčních (výpočtových) bodů (dále také „RB“) ke změně ekvivalentní hladiny akustického tlaku pouze u pěti z nich. Jde o RB 39 (Sasov, RD č. p. 10) a RB 40 (Sasov, plocha určená ÚP pro bydlení), kdy se ekvivalentní hladina akustického tlaku zvýší o 0,1 dB v denní i noční době. Dále jde o RB 51 (Domky, RD č. p. 48), kdy se ekvivalentní hladina akustického sníží o 0,1 dB v denní i noční době. V případě RB 52 (Domky, č. p. 49) se ekvivalentní hladina akustického tlaku zvýší o 0,1 dB v denní i noční době. V případě RB 54 (Rančířov, plocha určená ÚP pro bydlení) se ekvivalentní hladina akustického tlaku sníží o 0,2 dB v denní i noční době. Uvedené změny ekvivalentních hladin akustického tlaku způsobené změnou trasy obchvatu jsou prakticky zanedbatelné, což potvrzuje § 20 odst. 5) nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, který uvádí, že nelze považovat za hodnotitelnou změnu rozdíl pohybuující se v intervalu od 0,1 do 0,9 dB.

Na základě údajů z oznámení záměru je možno konstatovat, že hluk z dopravy ani po realizaci záměru „Změna trasy záměru II/602 Jihlava – JV obchvat v km 0,800 – 2,300“ nezvýší zdravotní riziko obyvatel žijících v posuzovaném území.

Trasa obchvatu povede mimo obytnou zástavbu s výrazně lepšími technickými parametry ve srovnání se stávajícími silnicemi II/523, II/405 a II/602, a proto lze předpokládat snížení počtu nehod v intravilánu statutárního města Jihlava.

Vlivy na ovzduší a klima

Z hlediska vlivu na klima lze uvést, že obchvat vytvoří v krajině liniový prvek s velmi malou tepelnou kapacitou. Vytvoří se tedy nová mikrocirkulační buňka a v ní bude v denních hodinách

obvykle vozovka rychle prohřívána a do jejího prostoru se bude přesouvat relativně chladnější vzduch z okolní krajiny a na násypch bude podporován advekčními proudy. V nočních a ranních hodinách pak bude chladnější a případně znečištěný vzduch směřovat z ochlazeného prostoru vozovky do okolí. Ovlivnění mezoklimatických procesů bude zcela minimální a žádným způsobem se nedotkne obyvatel okolních sídel.

V průběhu výstavby se záměr může stát zdrojem znečištění, obzvláště při provádění zemních prací. V případě jejich kombinace s déletrvajícím suchem a větrným počasím mohou částičky půdy do jisté míry způsobit znečištění ovzduší. S ohledem na proměnlivost tohoto působení a jeho krátkodobosti nelze jeho vliv exaktně vyhodnotit. Uvedený stav ale bude časově omezen a lze mu předcházet zkrápěním.

Pro posouzení míry znečištění ovzduší v území, způsobeného automobilovým provozem v roce 2040 za situace bez realizace obchvatu a v případě jeho výstavby a zprovoznění byla zpracována příloha C. Rozptylová studie k oznámení záměru, zpracovaná Ing. Mojmírem Novotným, v srpnu 2017. Rozptylová studie byla zpracována na základě změny trasy záměru „II/602 Jihlava – JV obchvat“ provedené v úseku km 0,800 – 2,300. Rozptylová studie byla zpracována pomocí programu Symos97, verze 2013. Z výsledků, uvedených v rozptylové studii, vyplývá, že realizace záměru zlepší imisní situaci z dopravy u domů ve městě Jihlavě, zejména v ulicích Znojemská, Brtnická, Hradební a Brněnská a mírně zhorší u stávajících domů, chat a rozvojových ploch určených územními plány pro bydlení, které jsou umístěny v okolí navrženého obchvatu. Žádná současná obytná budova nebo budoucí obytná budova, postavená na plochách navržených územním plánem obce pro bydlení, v okolí obchvatu není a nebude tak blízko obchvatu jako je významná část stávající zástavby blízko současným silnicím II/523 (ulice Znojemská), II/405 (ulice Brtnická) a II/602 (ulice Hradební a Brněnská) a tím bude mnohem méně ovlivněna imisemi z dopravy než současná zástavba podél výše uvedených silnic v případě, že by obchvat nebyl postaven. Složitější je situace u suspendovaných částic frakce PM_{10} a $PM_{2,5}$, kdy ke zlepšení imisní situace nedojde nebo dojde i k jejímu mírnému zhoršení z důvodu resuspenze prachu z povrchu vozovky. Víření prachu není přímo úměrné intenzitě dopravy.

V návrhovém roce 2040 nelze v dotčeném území za situace bez záměru i za situace jeho provozu předpokládat překročení platných imisních limitů pro NO_2 , benzen, benzo(a)pyren, suspendované částice frakce $PM_{2,5}$ a PM_{10} . Provedením záměru se celková imisní situace v území mírně zlepší.

Vlivy na hlukovou situaci a eventuálně další fyzikální a biologické charakteristiky

V průběhu výstavby bude bezprostřední okolí obchvatu ovlivňováno hlukem ze stavebních strojů a těžkých nákladních vozidel. Největším zdrojem hluku bude nákladní doprava při provádění zemních prací, dovozu materiálu na staveniště apod.

Pro posouzení hluku z automobilového provozu v území za současné situace, ve výhledovém roce 2040 za situace bez realizace obchvatu a ve výhledovém roce 2040 v případě provozu záměru byla vypracována příloha B. Hluková studie k oznámení záměru, zpracovaná Ing. Mojmírem Novotným, v srpnu 2017. Hluková studie byla zpracována na základě změny trasy záměru „II/602 Jihlava – JV obchvat“ provedené v úseku km 0,800 – 2,300. Údaje v ní uvedené byly promítnuty v oznámení záměru. V nulové variantě bude ve výhledovém roce 2040 ve Znojemské, Brtnické, Hradební a Brněnské ulici u přilehlé obytné zástavby překračován

hygienický limit hluku platný pro starou hlukovou zátěž v noční době 60 dB. Obchvat převede tranzitní dopravu ve směru dálnice D1, Velký Beranov – Znojmo, Rakousko a v opačném směru a část místní, zdrojové a cílové dopravy z centra města a jeho jihovýchodní části, díky čemuž sníží hluk v centru Jihlavy a její zmiňované jihovýchodní části. Obchvat tedy významně sníží ekvivalentní hladiny hluku z automobilové dopravy v chráněných venkovních prostorech staveb v denní a noční době zejména v centru města, v ulicích Znojemska, Brtnická, Hradební a Brněnska. Obchvat zvýší ve výhledovém roce 2040 ekvivalentní hladinu akustického tlaku v chráněných venkovních prostorech staveb v části Helenína, v Kosově, v Domkách a na plochách určených ÚP pro bydlení (plocha mezi Brněnskou a Kosovskou ulicí, plocha Rančářov). V žádném případě avšak nedojde k překročení platného hygienického limitu 60 dB v denní době a 50 dB v noční době. V Pístově v chráněných venkovních prostorech staveb nedojde vlivem realizace obchvatu ke změnám akustické situace, která je zde specifická tím, že u části staveb dochází již v současné době k překračování hygienického limitu 60 dB v denní době a 50 dB v noční době, což je způsobeno krátkou stávající protihlukovou stěnou umístěnou u silnice I/38. Stavby pro rekreaci nejsou ve smyslu zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů, chráněnými venkovními prostory staveb.

Pro ochranu chráněných venkovních prostorů staveb v lokalitě Domky byla navržena protihluková stěna o celkové délce 212 m, výšce 1,1 m (v úseku 136 m) a výšce 3,0 m (v úseku 76 m), která s vysokou rezervou zaručuje splnění hygienických limitů 60 dB v denní době a 50 dB v noční době.

Realizací obchvatu po změně trasy v km 0,800 – 2,300 dojde z celkového počtu 58 RB ke změně ekvivalentní hladiny akustického tlaku pouze u pěti z nich. Jde o RB 39 (Sasov, RD č. p. 10) a RB 40 (Sasov, plocha určená ÚP pro bydlení), kdy se ekvivalentní hladina akustického tlaku zvýší o 0,1 dB v denní i noční době. Dále jde o RB 51 (Domky, RD č. p. 48), kdy se ekvivalentní hladina akustického sníží o 0,1 dB v denní i noční době. V případě RB 52 (Domky, č. p. 49) se ekvivalentní hladina akustického tlaku zvýší o 0,1 dB v denní i noční době. V případě RB 54 (Rančářov, plocha určená ÚP pro bydlení) se ekvivalentní hladina akustického tlaku sníží o 0,2 dB v denní i noční době. Uvedené změny ekvivalentních hladin akustického tlaku způsobené změnou trasy obchvatu jsou natolik malé, že je lze považovat za prakticky zanedbatelné a dle § 20 odst. 5) nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, nehodnotitelné.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Provedenými průzkumnými pracemi v rámci předběžného geodetického průzkumu (Global – Geo. s.r.o., Hradec Králové, 2016) v zájmovém území byla podzemní voda zjištěna pouze dvěma vrtů, ostatní byly suché. Hladina naražená sondou V7 (nad prameništěm bezejmenného toku, v tzv. lokalitě „Mezi Rybníky“) v hloubce 2,80 m pod terénem se ustálila v úrovni 2,30 m p.p.t. Ve vrtu S2 (v nivě Jihlávky) vystupuje naražená hladina podzemní vody z úrovně 1,30 m p.p.t. do konečné hloubky 1,08 m p.p.t. V obou případech se jedná o zvodnění ve fluvialních sedimentech holocenního stáří. Ustálená hladina ve vrtu S2 koresponduje s hladinou v přilehlé vodoteči. Ve vrtech AM-25, AV-4 a V4, které jsou nejbližší posuzovaného záměru, nebyla voda zastižena. Záměr „Změna trasy záměru II/602 Jihlava – JV obchvat v km 0,800 – 2,300“ a jeho provoz nepředstavují nebezpečí pro centrální zdroje pitné vody. Nelze ovšem realizací obchvatu vyloučit riziko ovlivnění hladiny studní v blízkosti nivy Jihlávky. S ohledem na hloubku zářezů bude ověřeno v rámci podrobného hydrogeologického průzkumu jejich vliv na množství vody

v nejbližších studních a v případě významného poklesu nebo ztráty vody bude provedena ekvivalentní náhrada těchto vodních zdrojů. Záměr „Změna trasy záměru II/602 Jihlava – JV obchvat v km 0,800 – 2,300“ nekříží žádnou vodoteč.

Dešťové vody ze zpevněných ploch silnice (úsek obchvatu v km 0,800 – 2,300) jsou svedeny podélným a příčným sklonem k okraji vozovky a dále do silničních příkopů. Převážná většina úseků bude odvodněna skrze přelivné příkopy po údolnici do začátku bezejmenných vodotečí IDVT 10238002 (dle CEVT). Od začátku úseku až po km 0,850 jsou vody ze silničních příkopů svedeny do řeky Jihlávky, křížené přibližně v km 0,473. Posledních přibližně 100 m před okružní křižovatkou je zaústěno do silničního příkopu podél stávající silnice II/405. Přelivné příkopy jsou navrženy v km: 0,880 – 0,930 vlevo, 1,775 – 1,810 vlevo. V úsecích s hlubším zářezem jsou navrženy záchytné příkopy pro odvedení vody přitékající z okolních pozemků, aby nenarušili stabilitu zářezových svahů. V místech s podélným sklonem do 3,5 % je navržen vsakovací trojúhelníkový příkop, kde pro zlepšení zasakování je ve dně navržena rýha šířky 0,50 m a hloubky 0,80 m, obalená separační geotextílií a vyplněna hrubým kamenivem a filtrační vrstvou štěrkopísku na povrchu. Dále budou v rámci objektu navrženy brody přes silniční příkopy, zajišťující přejezd zejména zemědělské techniky v prostoru pod navrženými mosty. Odvodnění záměru zahrnuje i realizaci trubních propustků. Silniční příkopy jsou na začátku úseku napojeny na příkopy přeložky silnice II/602, které jsou u mostu přes údolí řeky Jihlávky ukončeny skluzy, odvádějící vodu po strmém svahu do vodoteče. Odvodnění zemní pláně bude řešeno příčným sklonem zemní pláně 3,0 % a dále vyústěním do silničních příkopů. Dno příkopů bude minimálně 0,2 m pod úrovní vyústění pláně. V úsecích s hlubším zářezem je navrženo zřízení mělkých rigolů a odvodnění pláně je řešeno do podélných trativodů. Trativody budou vyústěny do silničních příkopů.

Vlivy na půdu

Posuzovaný záměr vede mimo zastavěná území a vyžaduje tak hlavně trvalé záborů zemědělsky využívaných ploch. Celkový trvalý zábor pozemků, náležejících do zemědělského půdního fondu, záměrem bude 8,21 ha. Zemědělská půda se dle kvality (BPEJ) rozděluje do pěti tříd ochrany (nejhodnotnější I. třída ochrany). Procentuální zastoupení trvalého záboru ZPF dle tříd ochrany je: zábor půdy, náležející do I. třídy ochrany 0 %; zábor půdy, náležející do II. třídy ochrany 11,21 %; zábor půdy, náležející do III. třídy ochrany 5,72 %; zábor půdy, náležející do IV. třídy ochrany 0 % a zábor půdy, náležející do V. třídy ochrany 83,07 %. Charakter posuzovaného území je dán zvlněným terénem. Záměr nebude mít významný vliv na stabilitu půdy a nelze očekávat zvýšení eroze půdy v území vlivem realizace záměru.

V rámci realizace záměru „Změna trasy záměru II/602 Jihlava – JV obchvat v km 0,800 – 2,300“ dojde k odstranění části stávající silnice II/405, která po výstavbě obchvatu ztratí svůj dopravní význam. Dojde k jejich úplnému odstranění a nově vzniklé plochy budou ohumusovány.

V oznámení záměru se s ohledem k značnému záboru ZPF, počítá s provedením opatření, uvedených v kapitole D.IV oznámení záměru, kde jsou uvedena opatření pro fázi přípravy, výstavby a provozu obchvatu (např. na celé ploše trvalých záborů ZPF provést skrývku kulturní vrstvy půdy v mocnosti stanovené na základě provedeného pedologického průzkumu; provést v km 2,300 technickou a biologickou rekultivaci ploch vzniklých po odstranění částí stávajících komunikací a provádět ji mimo vegetační období; atd.).

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

V trase posuzovaného záměru a obchvatu, ani jejich nejbližším okolí se nenacházejí žádné svahové nestability, aktivní, stabilizovaná nebo potenciální sesuvná území. V okolí navrženého obchvatu se nalézají 12 poddolovaných území. Záměr „Změna trasy záměru II/602 Jihlava – JV obchvat v km 0,800 – 2,300“ není v kontaktu s žádným z nich. Záměr „Změna trasy záměru II/602 Jihlava – JV obchvat v km 0,800 – 2,300“ nezasahuje do ložiska ani dobývacího prostoru Rančářov a není dotčen bezpečnostní okruh trhacích prací lomu Rančářov.

V trase záměru a v místech založení mostů bude proveden podrobný geotechnický a hydrogeologický průzkum a jejich výsledky a doporučení budou respektovány při návrhu stavby.

Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy

Součástí předloženého oznámení záměru byly přílohy D. Posouzení vlivů na faunu a E. Posouzení vlivů na flóru, zachycující jarní i letní aspekt.

Ze závěrů zoologického posouzení, zpracovaného Mgr. Filipem Trnkou a Mgr. Zdeňkem Mačátem, v srpnu 2016, vyplývá, že velká část trasy obchvatu prochází polními kulturami, které jsou biologicky jen málo cenné. Ze zvláště chráněných druhů dle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb., v platném znění byly v lokalitě 4 a 6 (pozn. příslušného úřadu: odpovídají trase záměru „Změna trasy záměru II/602 Jihlava – JV obchvat v km 0,800 – 2,300“) zjištěny následující druhy ohrožené: krahujec obecný (*Accipiter nisus*) – částečně tažný pták lesní a zemědělské krajiny žijící velmi skrytě, zaznamenán byl jeden jedinec v okraji lokality č. 4 pravděpodobně během lovu; vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*) – vlaštovky byly pozorovány na lokalitě č. 4, v místě výstavby nehnízdí, pouze zaletují a loví potravu, hnízdění probíhá pravděpodobně v objektech poblíž míst pozorování; ťuhák obecný (*Lanius collurio*) – jedinci pozorováni na lokalitě č. 4, pozorování byli krmící rodiče, pravděpodobně druh na lokalitě hnízdí, ťuhák se vyskytuje na většině území České republiky, jeho populace avšak nejsou velké a není úplně běžným druhem české avifauny. Druhy silně ohrožené a kriticky ohrožené nebyly na lokalitě 4 a 6 zjištěny. Provedení posuzovaného záměru přinese ztrátu životního a potravního stanoviště pro řadu na lokalitě zjištěných druhů bezobratlých živočichů i obratlovců. Je nepravděpodobné, že by stavba přímo negativně ovlivnila některý ze zvláště chráněných druhů.

Migrační objekty pro živočichy v trase záměru „Změna trasy záměru II/602 Jihlava – JV obchvat v km 0,800 – 2,300“: most SO 204 a most SO 206.

Ze závěrů biologického posouzení, zpracovaného RNDr. Martinem Duchoslavem, Ph.D., v srpnu 2016, vyplývá, že na lokalitě 5 a 6 (pozn. příslušného úřadu: odpovídají trase záměru „Změna trasy záměru II/602 Jihlava – JV obchvat v km 0,800 – 2,300“) nebyly zaznamenány žádné druhy chráněné vyhláškou MŽP č. 395/1992 Sb., v platném znění. Na lokalitě 5 byl zjištěn výskyt jednoho ohroženého druhu dle Červeného seznamu (*Filago arvensis*) na násypch poblíž stávající křižovatky. Navrhovanou stavbou dojde k narušení převážně ruderalní vegetace s malou přírodovědnou hodnotou a k vykácení 25 stromů mladého stromořadí. Na lokalitě 6 nebyl zaznamenán ani výskyt žádného ohroženého druhu dle Červeného seznamu. Navrhovanou stavbou bude narušen druhově chudý trvalý travní porost, vegetace v příkopech a vegetace plevelů, bude odstraněno 14 stromů a keře podél polní cesty. Dle uvedených údajů z pohledu na složení flóry a vegetace sledovaných lokalit vyplývá, že nebyly shledány zásadní negativní důvody, proč by stavba dle navrženého záměru a za dodržení navrhovaných opatření, uvedených v biologickém posouzení, a které byly promítnuty i v oznámení záměru (např.

zachovat stromořadí a zbytky polopřirozené vegetace kolem křížení obchvatu se stávajícími komunikacemi v maximální možné míře; provést náhradní výsadbu autochtonních dřevin), nemohla být realizována.

V lokalitě záměru se nenachází žádné zvláště chráněné území dle zákona o ochraně přírody a krajiny. Nenachází se zde žádná přechodně chráněná plocha ani přírodní park. Záměr nezasahuje do významných krajinných prvků „ze zákona“. Záměr není v kontaktu s registrovanými VKP. V místě umístění posuzovaného záměru, ani v jeho nejbližším okolí se nenacházejí žádné památné stromy. Záměr nezasahuje do lokalit soustavy Natura 2000. Posuzovaný záměr nezasahuje do žádného skladebného prvku územního systému ekologické stability. Provedení záměru „Změna trasy záměru II/602 Jihlava – JV obchvat v km 0,800 – 2,300“ nevyžaduje trvalý zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Vlivy na krajinu

Z hlediska vyhodnocení vlivů záměru „Změna trasy záměru II/602 Jihlava – JV obchvat v km 0,800 – 2,300“ na jednotlivé prvky krajinného rázu, provedeného v oznámení záměru, vyplývá, že příznivější je nulová varianta. Provedení posuzovaného záměru bude mít slabý negativní vliv na charakteristiky krajinného rázu území se sníženou estetickou a přírodní hodnotou krajinného rázu. Vizualně problematické úseky záměru budou vhodně doplněny vegetačními úpravami, čímž bude snížen negativní vliv záměru na krajinný ráz. Terénní podmínky zájmového území a zejména nutnost navrhnout záměr mimo bezpečnostní okruh thacích prací velkého rozsahu lomu Rančířov neumožňují výškové vedení kopírující terén.

Vzniklý nový pohledový horizont nebude s ohledem na realizaci vegetačních úprav násypových a zářezových svahů působit nadměrně rušivým dojmem. Přes vyvolání vizuálních změn v území je, na základě uvedených údajů v oznámení záměru, možné konstatovat, že posuzovaný záměr představuje rušivý zásah do zákonných kritérií a znaků charakteristik krajinného rázu pouze v omezené lokální míře, a tedy je z pohledu ochrany krajinného rázu únosný.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

V průběhu přípravy posuzovaného záměru dojde ze strany oznamovatele k výkupům pozemků trvalého záboru a pronájmům pozemků pro dočasné zábory. Provedením záměru nedojde k demolicím obytných nebo rekreačních objektů. Dotčené inženýrské sítě budou přeloženy jako vyvolané investice. Žádné nemovité kulturní památky nebudou posuzovaným záměrem dotčeny.

2. Úkony před vydáním rozhodnutí:

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále také „KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ“), obdržel jako příslušný úřad dle § 22 písm. a) zákona o EIA dne 12. 9. 2017 oznámení záměru „Změna trasy záměru II/602 Jihlava – JV obchvat v km 0,800 – 2,300“, zpracované dle přílohy č. 4 k zákonu o EIA. Dne 14. 9. 2017 bylo zahájeno zjišťovací řízení rozesláním oznámení záměru dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům dopisem č. j. KUJI 65898/2017 OZPZ 2634/2017 MI. Informace o oznámení záměru byla zveřejněna dle § 16 zákona o EIA na úředních deskách: Kraje Vysočina 19. 9. 2017, Statutárního města Jihlava 19. 9. 2017, Obce Puklice 19. 9. 2017 a Obce Rančířov 18. 9. 2017. Oznámení záměru bylo také zveřejněno na internetu v informačním systému EIA (http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_VYS905).

KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ, v průběhu zjišťovacího řízení obdržel celkem šest vyjádření dotčených správních úřadů. Žádný z dotčených správních úřadů výslovně nepožaduje další posouzení dle zákona o EIA. KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ neobdržel žádné vyjádření dotčeného územního samosprávného celku. KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ obdržel jedno vyjádření veřejnosti.

3. Podklady pro vydání rozhodnutí:

KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ, jako příslušný úřad dle § 22 písm. a) zákona o EIA, obdržel dne 12. 9. 2017 oznámení záměru „Změna trasy záměru II/602 Jihlava – JV obchvat v km 0,800 – 2,300“, zpracované dle přílohy č. 4 k zákonu o EIA (oznámení záměru zpracovala společnost TRANSCONSULT s.r.o., IČ 474 55 292, se sídlem Nerudova 37/32, 500 02 Hradec Králové (Ing. Mojmír Novotný a kol., držitel autorizace dle § 19 zákona o EIA)). KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ, dále v rámci zjišťovacího řízení obdržel k záměru vyjádření, uvedená níže v bodě 4 odůvodnění tohoto rozhodnutí.

4. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

- Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina;
- Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí (orgán státní správy lesů);
- Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí (vodoprávní úřad);
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Havlíčkův Brod;
- Pan Leoš Ondra;
- Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě
- Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (ochrana přírody).

5. Vypořádání vyjádření obdržených v průběhu zjišťovacího řízení:

Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočinu, č. j. SBS 31281/2017 ze dne 25. 9. 2017

Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina (dále jen „OBÚ se sídlem v Liberci“) vydal vyjádření, ve kterém uvádí, že „Změna trasy záměru II/602 Jihlava – JV obchvat v km 0,800 – 2,300“ dle předloženého situačního výkresu 1:10 000:

- nezasahuje do chráněného ložiskového území;
- je mimo dobývací prostor Rančířov ev. č. 70579, kde provádí hornickou činnost organizace COLAS CZ, a.s., se sídlem Ke Klíčovu 9, 190 00 Praha 9, IČ 261 77 005;
- není dotčena bezpečnostním okruhem trhacích prací velkého rozsahu, který byl stanoven v rámci rozhodnutí Obvodního báňského úřadu v Brně vydaného ze dne 30. července 2007 pod č. j. 03706/2007/01/004 o povolení činnosti prováděné hornickým způsobem a trhacích prací velkého rozsahu a trhacích prací malého rozsahu při dobývání nerostů na ložisku nevyhrazeného nerostu v kamenolomu Rančířov.

Závěrem je uvedeno, že OBÚ se sídlem v Liberci z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství nemá námitky ke „Změně trasy záměru II/602 Jihlava – JV obchvat v km 0,800 – 2,300“ a nepožaduje za nutné dále záměr posuzovat dle zákona o EIA. Vliv záměru na životní prostředí postačí ošetřit v následných správních řízeních.

Vypořádání: Vzato na vědomí.

Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí (orgán státní správy lesů), č. j. MMJ/OŽP/19455/2017/2 MMJ/OŽP/114397/2017 ze dne 25. 9. 2017

Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů, příslušný dle § 47 odst. 1 písm. a) a § 48 odst. 3 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění

některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve svém vyjádření uvádí, že z hlediska lesního zákona není nutné změnu trasy záměru dále posuzovat dle zákona o EIA, pouze postačí ošetřit vliv záměru na životní prostředí v následných správních řízeních.

Vypořádání: Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí (vodoprávní úřad), č. j. MMJ/OŽP/113827/2017-DJa SZ-MMJ/OŽP/19835/2017/2 jihlvp17v019k7 ze dne 2. 10. 2017

Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí, jako příslušný vodoprávní úřad vydal vyjádření k záměru: „Změna trasy záměru II/602 Jihlava – JV obchvat v km 0,800 – 2,300“. Ve vyjádření je nejdříve uveden popis záměru. Dále je zde uvedeno, že změna trasy obchvatu se může dotknout dvou vodních toků IDVT 10194796 a IDVT 10193644, které patří do správy Povodí Moravy, s.p. Dřevařská 11, 602 00 Brno. Změna trasy se nenachází v ochranném pásmu vodního zdroje. Závěrem je uvedeno, že Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí, vodoprávní úřad nemá v rámci zahájení zjišťovacího řízení k uvedenému záměru připomínek.

Vypořádání: Vzato na vědomí.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod, č. j. ČIŽP/46/2017/1809 ze dne 3. 10. 2017

Vyjádření České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu Havlíčkův Brod (dále také „ČIŽP“), obsahovalo: stanovisko oddělení ochrany přírody, stanovisko oddělení odpadového hospodářství, stanovisko oddělení ochrany ovzduší, stanovisko oddělení ochrany vod a stanovisko oddělení ochrany lesa.

Stanovisko oddělení ochrany přírody:

Ve stanovisku je uveden nejdříve popis záměru. Dále je zde uvedeno, že zpracovatel oznámení vyhodnotil dotčení zájmů ochrany přírody dle zákona o ochraně přírody a krajiny, zejména případných zásahů do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, zásahů do významných krajinných prvků, zásahů do obecné ochrany rostlin a živočichů, zásahů do dřevin, kácení dřevin rostoucích mimo les či ovlivnění krajinného rázu. V návaznosti na tato vyhodnocení bude třeba následně požádat o vydání příslušných rozhodnutí, závazných stanovisek a vyjádření. V závěru je uvedeno, že oddělení ochrany přírody nepožaduje pokračování v procesu EIA.

Vypořádání: Upozornění, odkazující na nutnost požádání příslušných orgánů ochrany přírody o vydání příslušných rozhodnutí, závazných stanovisek a vyjádření, odkazuje na platnou legislativu v oblasti ochrany přírody a krajiny, která musí být respektována bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí.

Stanovisko oddělení odpadového hospodářství:

Ve stanovisku je uvedeno, že k předloženému záměru „Změna trasy záměru II/602 Jihlava – JV obchvat v km 0,800 – 2,300“ nemá oddělení odpadového hospodářství připomínek a nepožaduje pokračování v procesu EIA.

Vypořádání: Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Stanovisko oddělení ochrany ovzduší:

Ve stanovisku je uvedeno, že k předloženému záměru „Změna trasy záměru II/602 Jihlava – JV obchvat v km 0,800 – 2,300“ nemá oddělení ochrany ovzduší připomínek a nepožaduje pokračování v procesu EIA.

Vypořádání: Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Stanovisko oddělení ochrany vod:

Ve stanovisku je uvedeno, že k předloženému záměru „Změna trasy záměru II/602 Jihlava – JV obchvat v km 0,800 – 2,300“ nemá oddělení ochrany vod připomínek a nepožaduje pokračování v procesu EIA.

Vypořádání: Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Stanovisko oddělení ochrany lesa:

Ve stanovisku je uvedeno, že předložený záměr se nijak nedotýká zájmů chráněných zákony na úseku ochrany lesa a oddělení ochrany lesa nemá k němu tedy připomínky a nepožaduje pokračování procesu EIA.

Vypořádání: Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Vyjádření pana Leoše Ondry ze dne 9. 10. 2017, zaevidované pod č. j. KUJI 72218/2017

Pan Leoš Ondra ve svém vyjádření uvádí, že požaduje, aby záměr byl podrobně a pečlivě posouzen dle zákona o EIA v dokumentaci EIA, neboť dle jeho názoru oznámení EIA neodpovídá účelu zákona a obsahu a rozsahu objektivně a metodologicky správně zpracované dokumentace EIA z důvodu povrchního zpracování. Dále jsou zde v bodech uvedeny požadavky, které mají být reflektovány v dokumentaci, ve kterých je obsahově uvedeno:

1. Při zpracování dokumentace EIA má být zpracována hydrologická studie vlivu stavby na jediný zdroj vody pro místní část Domky, jímž je pramen na pozemku na hranici pozemků p. č. 114 a 113/38 (v obou případech k. ú. Sasov, vlastník Statutární město Jihlava). Ten je jímán do vodojemu hloubky 5 metrů. Přepad z vodojemu pak tvoří vodoteč, která se vlévá do Jihlávky těsně pod mostem na cestě do Domků. Dále je zde uvedena obava, zda není do této bezejmenné vodoteče odvodňována část obchvatu. Trasa obchvatu v hlubokém zářezu protíná pramennou oblast tohoto zdroje jen několik desítek metrů nad ním, proto je pravděpodobné, že stavba ovlivní negativně vydatnost zdroje případně jeho kvalitu. Nová trasa obchvatu mezi kilometry 0,8 a 2,3 situaci jen zhoršuje. Je zde podotknuto, že studně nejsou pro Domky alternativou, neboť podzemní voda má nadlimitní obsah železa, tudíž jedinou alternativou by bylo napojení na obecní vodovod, ten se ovšem v části Domky nenachází. Na tento problém bylo spolu s obcí Rančířov už upozorňováno v rámci projednání územního plánu, ale nebyl zřejmě brán v potaz.
2. Při zpracování dokumentace EIA by měla být přepracována hluková i rozptylová studie, neboť ty, které jsou součástí záměru, vykazují mimo jiné následující nedostatky:
 - a) Modely nezohledňují skutečnost, že celá oblast není jen zvlněnou krajinou – v oblasti se nachází hluboce zaříznuté údolí Jihlávky, kde jsou hlukové i rozptylové charakteristiky podstatně odlišné. Údolí působí jako zvukovod, který nese hluk až z Jihlavy a zejména v podzimech a zejména v podzimech a zimních měsících má inverzní charakter –

studený vzduch stéká do údolí potoka Jihlávka a už jen emise z lokálních topenišť nejsou zdaleka zanedbatelné.

- b) Nezohledňují fakt, že v celé řadě chat v oblastech pro individuální rekreaci v těsné blízkosti obchvatu (na obou stranách stavby od křižovatky se silnicí I/38 po tok Jihlávky, nemluvě už o č. ev. 53 Rančířov, které je nejbližší obchvatu) jejich majitelé trvale bydlí. Zatímco v rozptylové studii jsou u těchto objektů umístěny referenční body, v hlukové studii tomu tak není. Zatímco na jižní straně obchvatu je v územním plánu počítáno s plochou ochranné zeleně (JI-ZO-109), na severní straně, kde je většina chat trvale obydlena (naproti Domkům přes údolí Jihlávky) není plánována ani protihluková stěna, ani ochranná zeleň. I když, jak je uvedeno v oznámení záměru, „chaty (stavby pro rekreaci) nejsou ve smyslu zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů, chráněnými venkovními prostory staveb“, nemění to nic na tom, že pokud v nich obyvatelé mají trvalé bydliště, jsou de facto ohroženi nadměrným hlukem stejně, jako obyvatelé rodinných domů.
 - c) Hluková i rozptylová studie v grafické i textové části zcela ignoruje nové plochy pro bydlení či podmíněné bydlení, které jsou ve schváleném územním plánu města Jihlavy (JI-OK-201 a JI-SM-15), byť jsou k obchvatu mnohem blíže, než například uvažované plochy pro bydlení v Sasově (SA-BI-1).
 - d) Hluková ani rozptylová studie nezohledňují kumulaci více faktorů:
 - i. Zdrojem hluku i prachových částic je i v nulové variantě Rančířovský lom.
 - ii. Plánovaná místní komunikace z Rančířova do Domků, která podle projektu přechází mostem obchvat, bude představovat pro obyvatele nových oblastí bydlení v Rančířově vítanou zkratku do Jihlavy a bude tak dalším zdrojem hluku a znečištění.
 - iii. Rozptylová studie nezapočítává emisní vliv lokálních topenišť v inverzním údolí Jihlávky.
3. Při zpracování dokumentace EIA by měl být přehodnocen vliv odtoku srážkových vod do údolí Jihlávky včetně pstruhového potoka. Podle záměru bude mít silnice v okolí toku Jihlávky značný sklon z obou stran a most přes tok bude představovat nejnižší místo. Se srážkovou vodou se tak do údolí, v němž se vyskytuje řada chráněných druhů včetně obojživelníků, vydry říční či ledňáčka říčního, dostanou jakékoliv látky z povrchu silnice, včetně prachových částic, otěru z pneumatik, posypové soli (zde je v nulové variantě zátěž prostředí prakticky nulová, jelikož místní komunikace do Domků z ulice Znojenské se v zimě jen prohrnuje, ale nesolí) a ropných produktů, ať už při samovolném úniku z vozidel nebo při havárii.
4. Z publikovaných podkladů záměru není zřejmé jestli bude přes obchvat přemostěna jen polní cesta Rančířov – Sasov (jak je uvedeno v textu a zohledněno v grafické podobě), nebo i plánovaná (výhledově asfaltová) komunikace Rančířov – Domky (v textu o přemostění není zmínka, na mapě je vyznačena). Pokud by přemostění u Domků nebylo realizováno, jednalo by se o nepřijatelnou fragmentaci krajiny. V opačném případě není jasné, jak nutné přerušení protihlukové stěny zmenší její efekt.
5. Obchvat vede v současné trase vysokého napětí, které bude třeba přeložit. Ze záměru není zřejmé, která oblast bude přeložením dotčena a s jakými následky.

6. Pripomínka odkazuje na to, že samotný formát PDF pro publikaci záměru nevádí, ale používat v něm místo textů jen rastrové obrázky, takže v textu nelze vyhledávat, a vložit do něj takřka nečitelné mapky s malým rozlišením je bezohlednost. Proto je požadováno, aby toto bylo v dokumentaci napraveno.

Vypořádání: Záměrem „Změna trasy záměru II/602 Jihlava – JV obchvat v km 0,800 – 2,300“ dochází k úpravě trasy obchvatu v km 0,800 – 2,300. Celý obchvat byl již podroben zjišťovacímu řízení pod názvem záměru „II/602 Jihlava – JV obchvat“, se závěrem, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a nebude posuzován dle zákona o EIA (rozhodnutí ze dne 15. 3. 2017, č. j. KUJI 20646/2017 OZPZ 353/2017 MI). Protože dochází k úpravě trasy v km 0,800 – 2,300, dle vyjádření Ministerstva životního prostředí, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence (č. j. MZP/2017/710/36 ze dne 10. 7. 2017), bylo nutné pro tento úsek provést nové zjišťovací řízení. Pro nezměněné úseky km 0,000 – 0,800 a km 2,300 – 5,517 lze závěr zjišťovacího řízení č. j. KUJI 20646/2017 OZPZ 353/2017 MI ze dne 15. 3. 2017 ovšem využít. Oznámení záměru se tedy týká úseku změny trasy obchvatu v km 0,800 – 2,300, přičemž zohledňuje vlivy spojené s celou trasou obchvatu a případné kumulativní a synergické vlivy. K výše uvedenému vyjádření si nechal příslušný úřad zaslat upřesňující údaje od zástupce oznamovatele. K výše uvedeným bodům uvádí příslušný úřad následující:

1. *V oznámení záměru v kapitole D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody (str. 101 a 102 oznámení záměru) a také v kapitole D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné (str. 123 oznámení záměru) jsou navržena následující opatření pro další stupně přípravy stavby, které budou řešit i zdroj vody pro místní část Domky:*

- *v celé délce přeložky provést podrobný hydrogeologický průzkum;*
- *na základě hydrogeologického průzkumu stanovit opatření na ochranu povrchových a podzemních vod;*
- *monitorovat stav vody u blízkých domovních studní, v případě významného poklesu či ztráty vody provést ekvivalentní náhradu tohoto vodního zdroje.*

Na základě doplněných údajů lze vyvodit, že s jejich provedením zástupce oznamovatele počítá a také uvádí, že polohopisně je trasa plánovaného obchvatu v blízkosti zmíněného vodního zdroje vedena ve vzdálenosti cca 150 m proti směru terénní údolnice s výškovým rozdílem cca 10 m k patě násypu s mostem, který toto údolí bude přecházet. Zmíněný hluboký zářez směrem k lomu Rančířov začíná cca 300 m od vodního zdroje a nejhlubší místo tohoto záměru bude cca 30 m nad současnou nadmořskou výškou vodního zdroje. Do zmíněné vodoteče vytékající z vodojemu skutečně není zaústěno odvodnění z obchvatu. K otázce vodovodu vylo KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ upřesněno, že v novém územním plánu města Jihlavy, který byl schválen Zastupitelstvem města Jihlavy dne 26. 9. 2017, je návrh koridoru vodovodu veden až do místní části Domky.

2. *S uvedenými nedostatky hlukové a rozptylové studie se zástupce oznamovatele neztotožnil a uvedl následující:*
 - a) *V hlukové studii jsou pro modelování trojrozměrného terénu použity vrstevnice s odstupem 2 m a jak vyplývá z hlukových map B.2 až B.7, údolí Jihlávky je zde vymodelováno a na jeho tvar reaguje i hluk v podobě izofon. K modelování terénu v*

rozptylové studii mohou být použity pouze čtverce, v tomto případě byl použit nadstandardní rozměr 100 x 100 m. Otázka lokálních topenišť je uvedena níže v bodě 2 d) tohoto vypořádání.

- b) Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů (§ 30 odst. 3) definuje chráněný venkovní prostor staveb následovně: "Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb." Jiné stavby než výše jmenované nejsou chráněnými venkovními prostory staveb a nelze je protihlukově chránit. Zmiňované chaty na severní straně obchvatu naproti místní části Domky přes údolí Jihlávky (včetně místní části Domky) budou ochráněny navrženou protihlukovou stěnou délky 212 m a výškou 1,1 m v délce 136 m (na mostě přes Jihlávku) a výškou 3,0 m v délce 76 m (před mostem ve směru od lomu Rančířov na hraně zářezu), což je uvedeno i v oznámení záměru (např. str. 94 oznámení záměru).
- c) Oznámení předloženého záměru „Změna trasy záměru II/602 Jihlava – JV obchvat v km 0,800 – 2,300“ bylo zpracováno v srpnu 2017 a uvažuje se všemi plochami pro bydlení navrženými v tehdy platném územním plánu Jihlavy (obdobně tomu bylo i u oznámení záměru „II/602 Jihlava – JV obchvat“ ze srpna 2016). Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 14. 9. 2017 rozesláním oznámení záměru dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům dopisem č. j. KUJI 65898/2017 OZPZ 2634/2017 MI. Informace o oznámení záměru byla zveřejněna v souladu s § 16 zákona o EIA na úřední desce Kraje Vysočina dne 19. 9. 2017. Nový územní plán města Jihlavy byl schválen Zastupitelstvem města Jihlavy dne 26. 9. 2017. Pro úplnost KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ uvádí, že výše uvedené návrhové plochy (JI-OK-201 a JI-SM-15) jsou dle izofon hlukových map hlukové studie v místech, kde nedochází k překračování platných hygienických limitů hluku z dopravy na navrhovaném obchvatu. Návrhová plocha JI-OK-201 je od navrženého obchvatu svým nejnižším bodem vzdálena 170 m a návrhová plocha JI-SM-15 je od navrhovaného obchvatu vzdálena 515 m.
- d) Z hlediska kumulace více faktorů v rozptylové a hlukové studii lze uvést:
- i. Provoz lomu Rančířov není hlukově natolik významný, aby ovlivnil ekvivalentní hladiny akustického tlaku generované obchvatem Jihlavy. Koncentrace prachových částic z lomu jsou obsaženy v mapách klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací vydávaných ČHMÚ, které jsou součástí přílohy C oznámení záměru a z nichž bylo stanoveno imisní pozadí posuzovaného území. Prachové částice $PM_{2,5}$ a PM_{10} jsou tudíž součástí výsledků výpočtů rozptylové studie oznámení záměru.
 - ii. Propojení mezi Rančířovem a Domky po lní cestou je stávající stav. Obchvat toto propojení výstavbou mostu přes obchvat zachovává a vyhovuje tak i požadavku obce Rančířov, která navíc požaduje její zpevnění. Intenzity dopravy na této cestě nemohou přesáhnout desítky či stovky automobilů za 24 hodin, což je z hlediska hluku a imisí zanedbatelný zdroj.
 - iii. Koncentrace emisí z lokálních topenišť jsou obsaženy v mapách klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací vydávaných ČHMÚ, které jsou součástí přílohy C

oznámení záměru a z nichž bylo stanoveno imisní pozadí posuzovaného území. Vliv lokálních topenišť je součástí výsledků výpočtů rozptylové studie oznámení záměru.

Příslušný úřad dodává, že výše uvedené v bodě 2 je reflektováno v oznámení záměru a i s ohledem na obdržená další vyjádření zejména příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví, který nepožaduje další posuzování záměru dle zákona o EIA, se s výše uvedeným odůvodněním ztotožnil.

3. Od začátku obchvatu až po km 0,850 jsou vody ze silničních příkopů svedeny do řeky Jihlávky (prakticky mimo změnu trasy obchvatu, která začíná v km 0,800). V oznámení záměru „II/602 Jihlava – JV obchvat“ ze srpna 2016, řešící celý obchvat, je v kapitole D.I.4 na straně 112 a v kapitole D.IV. na straně 142 uvedeno:

- odvodnění obchvatu směřovat přednostně do stávajících vodotečí, odvodnění do Jihlávky a do bezejmenné vodoteče východně od silnice II/405 realizovat přes mobilní norné stěny, umístěné v silničních příkopech, v nichž bude zřízen prostor pro usazování pevných látek.

Při běžném provozu (mimo havárie) budou pevné látky z povrchu obchvatu, smyté dešťovou vodou, usazovány ve výše uvedených usazovacích prostorech. Ropné látky z úkapů vozidel se z větší části na povrchu vozovky odpaří (v době kdy neprší). V době kdy prší a dešťová voda z obchvatu je dále naředěna vodou stékající z okolního terénu je, při jednoletém průtoku v Jihlávce cca 5 m³/s, vyloučeno překročení limitů uvedených v nařízení vlády č. 401/2015 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod. V době, kdy taje sníh a současně prší, je opět voda z obchvatu naředěna vodou z okolního terénu, částečně se vsákne do odvodňovacích příkopů (viz. kapitola C.2.4. Půda – kontaminace půd oznámení záměru) a částečně se vlije do Jihlávky. Při jednoletém průtoku v Jihlávce cca 5 m³/s, je vyloučeno překročení limitu platného pro chloridy uvedeného v nařízení vlády č. 401/2015 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod. V případě havárie s únikem ropných látek, kterou řeší hasičský záchranný sbor ve spolupráci s krajskou správou a údržbou silnic, budou použity instalované mobilní norné stěny. Ty zamezí šíření ropných látek i v případě deště a tím zamezí i kontaminaci konkrétního recipientu. Na základě výše uvedeného lze tedy konstatovat, že by nemělo docházet ke znečišťování toku Jihlávky nad rámec limitů, daných platnou legislativou.

4. Převedení stávající polní cesty přes obchvat mostem není uváděno v předloženém oznámení záměru „Změna trasy záměru II/602 Jihlava – JV obchvat v km 0,800 – 2,300“ ze srpna 2017, neboť je mimo posuzovaný úsek. Je ale uvedeno v oznámení záměru „II/602 Jihlava – JV obchvat“ ze srpna 2016, řešící celý obchvat, v kapitole B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru na str. 9 a 10. Navrženou protihlukovou stěnu délky 212 m a výšky 1,1 m v úseku 136 m a výšky 3,0 m v úseku 76 m tento most nepřerušuje. Protihluková stěna u tohoto mostu končí. Díky protihlukové stěně budou v lokalitě Domky splněny hygienické limity hluku u stávajících i územními plány navržených chráněných venkovních prostorů a chráněných venkovních prostorů staveb.
5. KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ bylo upřesněno, že stávající venkovní vedení VN bude v úseku km cca 0,000 – 1,200 zrušeno a bude nahrazeno zemním vedením podél jižního okraje obchvatu v rámci jeho záborů.

6. *Zákon o EIA neřeší formát pro zveřejnění oznámení záměru, či zda text v oznámení záměru ve formátu PDF nemůže mít formát rastrového obrázku. Pouze v souladu s ustanovením § 6 odst. 6 zákona o EIA ukládá povinnost příslušnému úřadu zveřejnit na internetu vždy alespoň textovou část oznámení, což v tomto případě bylo splněno. Společně s textovou částí záměru byly zveřejněny i další podklady: hluková studie, rozptylová studie, posouzení vlivů na faunu, posouzení vlivů na flóru a celkový situační výkres v měřítku 1:10 000. Mapy umístěné v oznámení záměru, dokreslující informace obsažené v textu, projevují snahu zpracovatele oznámení záměru v maximální míře ilustrovat situaci v dotčeném území. Z přiloženého celkového situačního výkresu je trasa záměru patrná.*

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, č. j. KHSV/21625/2017/JI/HOK/Sme ze dne 6. 10. 2017

Jako orgán ochrany veřejného zdraví, který je dotčeným správním úřadem ve smyslu ustanovení § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, nepožaduje záměr projednat dle zákona o EIA. Ve vyjádření Krajské hygienické stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě je dále uvedeno, že v rámci PD pro územní řízení bude KHS požadovat doplnění hlukové studie o určení dominantního zdroje hluku (II/602 a navržený obchvat) u výpočtového bodu č. 12, 13, 14, 15 a 16 pro stanovení hygienického limitu hluku z dopravy.

Vypořádání: Vyjádření Krajské hygienické stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě neobsahuje požadavek na další posuzování dle zákona o EIA. Vyjádření informuje oznamovatele o požadavcích, která s ním budou řešena v následně vedených řízeních. Oznamovatel je touto formou o nich informován.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (ochrana přírody), č. j. KUJI 75354/2017 ze dne 18. 10. 2017

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán vykonávající v přenesené působnosti státní správu ochrany přírody a krajiny dle ustanovení § 77a zákona o ochraně přírody a krajiny, vydal dne 18. 10. 2017 vyjádření, ve kterém je uvedeno, že nepožaduje další posouzení záměru dle zákona o EIA. Dále je uveden popis záměru a informace o tom, že v roce 2016 byl proveden botanický a zoologický průzkum. Zásah do biotopů zvláště chráněných druhů je KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ řešen v samostatném řízení. V kap. D.IV oznámení jsou navržena opatření na zmírnění negativních vlivů záměru na faunu a flóru. KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ požaduje toto doporučení zpracovat do projektové dokumentace.

Vypořádání: Ve vyjádření orgánu ochrany přírody není uveden požadavek na další posouzení záměru dle zákona o EIA. V případě, že není uplatněn požadavek na další posuzování, se kterým by se příslušný úřad ztotožnil, nelze v závěru zjišťovacího řízení, vydávaném formou rozhodnutí, ukládat žádné podmínky. Uvedený požadavek, týkající se zpracování doporučení uvedených v kapitole D.IV v oznámení záměru, bude tedy řešen v následně vedených řízeních a je na orgánu ochrany přírody, aby v následně vedených řízeních uplatnil uvedený požadavek. Oznamovatel je tímto způsobem o požadavku KrÚ kraje Vysočina, OŽPZ na úseku ochrany přírody informován.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel a dotčená veřejnost, uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona o EIA, odvolání k Ministerstvu životního prostředí, prostřednictvím Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství. Splnění podmínek dle § 3 písm. i) bodu 2 zákona o EIA doloží dotčená veřejnost v odvolání.

Ing. František Mládek
úředník odboru životního prostředí a zemědělství
podepsáno elektronicky

V Jihlavě dne: 25. 10. 2017

Kraj Vysočina, Statutární město Jihlava, Obec Puklice a Obec Rančířov se žádají o vyvěšení tohoto rozhodnutí na místě k tomu určeném po dobu stanovenou zákonem (minimálně 15 dnů) a poté o zaslání potvrzení o vyvěšení Krajskému úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství. Po stejnou dobu bude rozhodnutí vyvěšeno i na úřední desce Krajského úřadu Kraje Vysočina. Zveřejněno je též způsobem, umožňujícím dálkový přístup (kód záměru VYS905, <http://www.cenia.cz/eia>). Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenu.

Datum vyvěšení:

Datum sejmutí:

.....

.....

Podpis oprávněné osoby potvrzující vyvěšení

Podpis oprávněné osoby potvrzující sejmutí

Razítko:

Razítko:

Příloha: Kopie vyjádření obdržných k oznámení

ROZDĚLOVNÍK

Účastník řízení (zástupce oznamovatele):

Dodejkou, s přílohou:

1. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor dopravy a silničního hospodářství, IČ 708 90 749, Žižkova 57, 587 33 Jihlava

Dotčené územní samosprávné celky:

2. Kraj Vysočina, IČ 708 90 749, zastoupený odborem životního prostředí a zemědělství - zde

Datovou schránkou, bez přílohy:

3. Statutární město Jihlava, IČ 002 86 010, Masarykovo náměstí 97/1, 586 01 Jihlava
4. Obec Rančářov, IČ 008 39 574, Rančářov 36, 586 01 Rančářov
5. Obec Puklice, IČ 002 86 460, Puklice 24, 588 31 Puklice

Dotčené správní úřady:

6. Krajský úřad Kraje Vysočina, IČ 708 90 749 - zde

Datovou schránkou, bez přílohy:

7. Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, IČ 710 09 311, Tolstého 1914/15, 586 01 Jihlava
8. Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí, IČ 002 86 010, Masarykovo náměstí 97/1, 586 01 Jihlava
9. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod, IČ 416 93 205, Bělohorská 3304, 580 01 Havlíčkův Brod
10. Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina, IČ 000 25 844, Třída 1. máje 858/26, 460 01 Liberec

Na vědomí:

Datovou schránkou, bez přílohy:

11. Magistrát města Jihlavy, stavební úřad, IČ 002 86 010, Masarykovo nám. 97/1, 586 01 Jihlava
12. Povodí Moravy, s. p., IČ 708 90 013, Dřevařská 11, 602 00 Brno

K souhrnné evidenci dle § 22 písmena c) zákona o EIA (datovou schránkou, bez přílohy):

13. Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů, IČ 001 64 801, Vršovická 65, 100 10 Praha 10