

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí a zemědělství
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika
Pracoviště: Seifertova 24, Jihlava

Číslo jednací: KUJI 81120/2017 OZPZ 2681/2017 Go

Rozhodnutí

DORUČOVANÉ VEŘEJNOU VYHLÁŠKOU

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o EIA“)

Identifikační údaje

- Název záměru:** Změna roční kapacity rekultivace kamenolomu Velký Beranov
- Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu o EIA:** Záměr „Změna roční kapacity rekultivace kamenolomu Velký Beranov“ naplňuje dikci bodu 10.1, kategorie II zákona o EIA (Zařízení k odstraňování nebo průmyslovému využívání odpadů (záměry neuvedené v kategorii I)).
- Kapacita (rozsah) záměru:** Zvýšení roční kapacity z 30 000 tun odpadů (stávající) na 140 000 tun odpadů (nová) za současného zachování maximální denní kapacity 3 000 tun.
- Umístění záměru:** kraj: Kraj Vysočina
obec: Statutární město Jihlava, Velký Beranov, Malý Beranov
k. ú.: Velký Beranov, Malý Beranov
- Oznamovatel - účastník řízení dle § 27 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“):** Skládky VHS Jihlava s.r.o.
- IČ oznamovatele:** 277 26 983
- Sídlo oznamovatele:** Pávovská 3095/5, 586 01 Jihlava
- Zpracovatel oznámení:** Pronatura s.r.o., IČ 031 09 135, Radkov 84, 391 31 Radkov, Mgr. Barbora Janíčková (neautorizovaná osoba dle § 19 zákona o EIA)

Kapacita (rozsah) záměru:

Stávající kapacita rekultivace: 30 000 tun za rok/ 3 000 tun za den

Nová kapacita rekultivace: 140 000 tun za rok/ 3 000 tun za den

Charakter záměru a možnost jeho kumulace s jinými záměry:

Kamenolom Velký Beranov vznikl spojením několika menších lomů do jednoho stěnového lomu. Dobývání ložiska probíhalo od roku 1958 do roku 1992. Následně byla činnost ukončena, v prostoru lomu se rozšiřovaly černé skládky komunálního odpadu a Obec Velký Beranov se rozhodla realizovat plán likvidace lomu. Byl zvolen kombinovaný způsob rekultivace, spočívající v sesvahování lomových stěn v kombinaci s částečným zavezením inertními materiály. Nepředpokládá se kumulace s jinými záměry.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Technická část rekultivace se provádí v rámci schváleného zařízení podle schváleného projektu. Uvnitř zařízení je stanoviště obsluhy, která provádí přejímku jednotlivých druhů odpadů a kontrolu, zda odpady odpovídají deklarovanému druhu. Poté je provedeno zvážení přijímaného odpadu. Obsluha určí řidiči místo vykládky a rovněž řídí práci buldozeru nebo čelního nakladače, který provádí rozhrnutí a zhutnění dovážených odpadů. Pokud jsou při přejímce zjištěny nežádoucí příměsi, obsluha zastaví vykládání a dále řeší zjištěný stav (odjezd řidiče z rampy, zápis do provozního deníku, včetně potvrzení podpisem řidiče, ruční vybrání nežádoucích příměsí, atd.). Pokud je odpad znečištěn (kontaminován) nebude do zařízení přijat. Po provedení finální technické rekultivace (jde o návoz rekultivace schopných zemin v mocnosti 0,35 až 0,5 metru na uzavřenou výsypku inertních hmot) bude svoláno místní šetření za účasti všech dotčených orgánů veřejné správy. Budou odstraněny veškeré dočasné stavby a jiné hmotné zbytky. Bude provedena kompletní rekultivace dočasně odejmutých pozemků (ZPF, PUPFL). Po provedení technické rekultivace kamenolomu bude následovat jeho biologická rekultivace, spočívající v zatravnění plata (1,3 hektaru), zatravnění paty a svahu navážky s výsadbou zeleně (0,8 hektaru), nesanovaná část lomu bude činit 0,2 hektaru a sanovaná část stěny lomu bude činit 0,7 hektaru a bude ponechána spontánní rekultivaci (sukcesi).

Zahájení: zařízení je v provozu již od roku 2006, k navýšení roční kapacity rekultivace má dojít od roku 2017.

Předpokládané **dokončení** realizace záměru nelze jednoznačně stanovit (bude záviset na termínu, kdy dojde k naplnění celkové kapacity kamenolomu). Platnost aktuálního souhlasu s provozem zařízení je do 31. 8. 2021.

Záměr není řešen variantně.

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ:

Záměr „Změna roční kapacity rekultivace kamenolomu Velký Beranov“ naplňuje dikci bodu 10.1, kategorie II zákona o EIA (Zařízení k odstraňování nebo průmyslovému využívání odpadů (záměry neuvedené v kategorii I)).

V souladu s § 7 zákona o EIA bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle zákona o EIA.

Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení dle § 22 písmene a) zákona o EIA byl Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, který na základě informací, uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádřeních k oznámení a dle zásad, uvedených v příloze č. 2 k zákonu o EIA, **rozhoduje** dle § 7 odst. 6 zákona o EIA, že záměr

„Změna roční kapacity rekultivace kamenolomu Velký Beranov“

nemá významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a nebude posuzován

podle zákona o EIA.

Odůvodnění

1. Odůvodnění vydání rozhodnutí a úvahy, kterými se příslušný úřad řídil při hodnocení zásad uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu:

Předpokládané hodnocené vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví byly v oznámení záměru, v kapitole G. ve všeobecném netechnickém shrnutí vyhodnoceny zpracovatelem oznámení tak, že **nejsou významné**.

V oznámení předloženého záměru, v kapitole D., jsou formulována opatření, která jsou již realizována, zejména ve vztahu k ochraně ovzduší, emisím hluku a prachu, ochraně vod, ochraně půdy a horninového prostředí, ochraně fauny, flory, lesa a k nakládání s odpady.

Na základě výše uvedeného oznámení záměru, obsahujícího vyhodnocení předpokládaného vlivu záměru na jednotlivé složky životního prostředí a na zdraví obyvatelstva a na základě doručených vyjádření k němu uplatněných, dospěl příslušný úřad k závěru, že **intenzita zásahů do jednotlivých složek životního prostředí nebude významná**. Po předložení projektové dokumentace bude záměr dále řešen v následných samostatných řízeních, vedených podle „složkových zákonů“. Vlivy na zájmy chráněné zákonem o EIA jsou jednoznačně určeny a není tedy třeba je v dalším procesu o posuzování vlivů na životní prostředí upřesňovat.

1. Charakteristika záměru

Byly hodnoceny parametry záměru dle zákona o EIA, zejména:

1. Velikost záměru – roční kapacita záměru se mění (navyšuje) ze současných 30 000 tun za rok na 140 000 tun za rok, přičemž maximální denní kapacita (3 000 tun) se nemění (zůstává). Denní zatížení negativními vlivy (hlučnost, prašnost) se tak nemění, pouze bude probíhat po více dní v roce, než dosud.
2. Kumulace vlivů záměru s vlivy jiných známých záměrů (realizovaných, připravovaných, uvažovaných) - nepředpokládá se kumulace s jinými záměry.
3. Využívání přírodních zdrojů - záměr je umístěn v katastrálních územích Velký Beranov a Malý Beranov a vyžaduje dočasný zábor ZPF a PUPFL, je umístěn převážně na ostatních plochách, nevyžaduje přívod pitné vody (ke zkrápění je využívána užitková voda), nevyžaduje elektrickou energii, tepelnou energii, ani plyn, k provozu techniky (2x buldozer, 2x válec) je

využívána nafta, pohonné hmoty nejsou skladovány v areálu, inertní odpady navážené k provedení technické rekultivace jsou využity způsobem R11, příjezd je zajištěn po stávající komunikaci a po dočasně odejmuté půdě ze ZPF. Lokalita se nenachází v chráněném území dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nachází se v nadregionálním biokoridoru a v blízkosti dvou regionálních biocenter. Výsledným cílem technické rekultivace je příprava pro biologickou rekultivaci a začlenění území do ekosystému.

4. Produkce odpadů - s odpady bude nakládáno v souladu se zákonem o odpadech.

5. Znečišťování životního prostředí a rušivé vlivy

- hluk: z hlediska vlivů na veřejné zdraví jsou s ohledem umístění záměru mimo hustě obydlené oblasti vlivy hlukové zátěže vyhodnoceny jako **beze změny** oproti stávající denní hlukové zátěži (nemění se maximální denní kapacita návozu). V ročním horizontu dojde ke změně rozložení návozu (po delší část roku).
- odtokové a hydrogeologické poměry: nepředpokládá se žádný vliv záměru,
- znečištění ovzduší: - předpokládá se, že dopad znečišťujících látek ze zvýšené prašnosti (tuhé znečišťující látky PM₁₀) na obyvatelstvo bude minimální vzhledem k tomu, že záměr se nachází mimo obydlenou zástavbu,
- půda a horninové prostředí: záměr vyžaduje dočasný zábor ZPF a PUPFL, v průběhu rekultivace budou minimalizovány negativní vlivy důsledným dodržováním provozního řádu a preventivních opatření dle schváleného havarijního plánu,

6. Rizika havárií

Půda - nelze vyloučit kontaminaci vlivem mimořádných okolností při znečištění okolí, zahoření, samovznícení, sesuvu, úniku olejů při havárii vozidla nebo stavebního stroje, předpokládá se postup dle havarijního plánu.

Opatření k prevenci, vyloučení a snížení nepříznivých vlivů jsou vyhodnocena v kapitole D.

II. Umístění záměru

Parametry území, které může být ovlivněno záměrem, s ohledem na:

1. Dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného rozvoje

Záměr se nachází v Kraji Vysočina, na území obcí Malý a Velký Beranov, v katastrálních územích Malý Beranov a Velký Beranov, mimo zastavěné území obce, v bezprostřední blízkosti silniční sítě, v nadregionálním biokoridoru K 124 Špičák - Rasúveň. Nedotkne se systému NATURA 2000. Imisní situace lokality je ovlivněna blízkým krajským městem Jihlava a emisemi ze zdejší průmyslové zóny a dopravy (napojení na dálnici D1), sezónně může být ovlivněna též zemědělskou činností. Lokalita neleží v chráněných územích. Nejbližším chráněným územím je maloplošné chráněné území – kód 5663, Přírodní památka Starý Přisecký rybník, vzdálený cca 4,8 km od lokality kamenolomu. Dosavadně je od roku 2006 prováděna v kamenolomu technická rekultivace.

2. Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů

Klimatické podmínky jsou v oznámení popsány takto: Podle Quitta (1971) je zájmová oblast řazena ke klimatické jednotce MT3, pro kterou je charakteristické krátké léto, mírné až mírně chladné, suché až mírně suché. Stav znečištění ovzduší lze charakterizovat v rámci ČR stupněm 1 – nezávadné ovzduší.

Geomorfologie území je v oznámení charakterizována takto:

- provincie Česká Vysočina,
- subprovincie Česko-moravská,
- oblast IIC Českomoravská vrchovina,
- celek IIC-2 Hornosázavská pahorkatina
- podcelek IIC-5B Brtnická vrchovina
- okrsek IIC-5B – c Kosovská pahorkatina

Skalní podloží je tvořeno především biotitickými, sillimanit-biotitickými a cordierit-biotitickými rulami kolem ostrůvků žul. Nadmořská výška se pohybuje mezi cca 460-530 m n. m. Lokalita kamenolomu představuje poměrně ostrý svah k JJZ s přirozeným odvodněním do řeky Jihlavy.

Hydrogeologie území je v oznámení popsána takto:

Podle hydrogeologického členění náleží území do rajónu č. 6520 – Krystalinikum v povodí Jihlavy. Pro oblast moldanubika je typická přítomnost zvětralin skalního podloží relativně mělce pod terénem. V nadloží se objevují polohy zvětralin, svahových sedimentů, případně uloženin vodních toků. Hladina podzemní vody je převážně volná a sleduje terén.

Hydrologie území je v oznámení uvedena takto:

Zájmové území je odvodňováno k JJZ do řeky Jihlavy. Jde o dílčí mezipovodí, uvedené ve vodohospodářské mapě pod číslem hydrogeologického pořadí 4 – 16 – 001 – 0490–0-00 (profil Jihlava – Pod Jihlávku).

3. Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštní pozorností na:

- a) územní systém ekologické stability krajiny: Záměr „Změna roční kapacity rekultivace kamenolomu Velký Beranov“ se nachází v nadregionálním biokoridoru K 124 Špičák – Rasůveň, spojujícím regionální biocentra Hůlov a Za dvorem. Kamenolom je vzdálen od osy biokoridoru 200 metrů. Koridor je mezofilní bučinou.
- b) zvláště chráněná území: záměr neleží ve zvláště chráněných územích,
- c) území přírodních parků: v oznámení se neuvádí, že by došlo k dotčení přírodního parku,
- d) významné krajinné prvky, mokřady a horské oblasti a lesy: vyhodnocení nebylo v oznámení nalezeno,
- e) území historického, kulturního nebo archeologického významu: vyhodnocení nebylo v oznámení nalezeno,
- f) území hustě zalidněná: dotčené území není podle oznámení hustě zalidněno,

g) území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých zátěží): vyhodnocení nebylo v oznámení nalezeno

Významný vliv záměru na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (NATURA 2000) **byl** ve smyslu § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, **vyloučen** stanoviskem Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství, vydaným dne 18. 9. 2017 pod číslem jednacím KUJI 66641/2016 OZPZ 1809/2017.

Dle vyjádření Magistrátu města Jihlavy, odboru stavební úřad, vydaného pod č. j. MMJ/SÚ/114337/2017-Bel dne 19. 9. 2017 jsou pozemky potřebné pro záměr změny kapacity rekultivace kamenolomu Velký Beranov dle platných územních plánů obce Malý Beranov a Velký Beranov součástí dobývacího prostoru, určeného k rekultivaci. Mimo jižní polovinu pozemku p. č. 438/7 v k. ú. Velký Beranov (který se nachází mimo dobývací prostor) je záměr v souladu s územním plánem.

III. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí

1. Rozsah předpokládaných vlivů záměru vzhledem k zasaženému území a populaci
Zařízení bylo a bude v provozu pouze ve všední dny, záměr není umístěn v hustě zalidněné oblasti, je mimo obytnou zástavbu, takže s ohledem na zachování maximální denní kapacity navážení nelze předpokládat významný negativní vliv záměru na veřejné zdraví, ani na jednotlivé složky životního prostředí. Zvýšením roční kapacity rekultivace bude umožněno dřívější ukončení technické a následně i biologické rekultivace a s tím spojené ukončení rušivých vlivů, což je třeba posuzovat kladně.
2. Povaha vlivů vzhledem k jejich přesahování hranic
Záměr **nebude mít přeshraniční vlivy.**
3. Velikost a složitost vlivů a jejich pravděpodobnost
Vlivy záměru na **ovzduší**: dopad znečišťujících látek ze zvýšené prašnosti (tuhé znečišťující látky PM₁₀) na obyvatelstvo bude minimální vzhledem k tomu, že záměr se nachází mimo obydlenou zástavbu. Vliv dopravy není významný, v oznámení se uvádí, že hlavním zdrojem znečištění ovzduší jsou lokální topeniště na tuhá paliva (uhlí).

Hluk

Hlukové zatížení se významně nezmění. Nelze očekávat významný negativní vliv záměru.

Voda

Nelze předpokládat významný negativní vliv záměru na vodu, protože individuální či veřejné zdroje vody se v bezprostředním okolí nenacházejí a vliv záměru na hydrologické a odtokové poměry v území nebude žádný.

Půda a horninové prostředí

Záměr vyžaduje dočasný zábor nad jeden rok na pozemcích, náležejících do ZPF i do PUPFL. Nepředpokládá se významný vliv záměru na půdu a horninové prostředí.

Fauna a flóra, ekosystémy, krajinný ráz

V oznámení se na straně číslo 29 v kapitole D.1.4 uvádí, že dle místního šetření odboru životního prostředí Magistrátu města Jihlavy se v lokalitě před zahájením rekultivace nevyskytovaly chráněné druhy živočichů (hnízdění sov ani dravců) a stěny kamenolomu byly již částečně zarostlé břízou, borovicí lesní a bylinným podrostem.

Zvláště chráněná území a významné krajinné prvky

V posuzovaném území se nenachází zvláště chráněná území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES)

Lokalita se nachází v nadregionálním biokoridoru K 124 Špičák – Rasůveň, spojujícím regionální biocentra Hůlov a Za dvorem. Kamenolom je vzdálen od osy biokoridoru 200 metrů. Koridor je mezofilní bučinou. Nepředpokládá se významné negativní ovlivnění ÚSES realizací záměru (rekultivací kamenolomu) ve srovnání s dříve prováděnou těžbou v kamenolomu.

Rizika havárií

Zařízení má zpracovaný havarijní plán. Vlivem mimořádných okolností, například klimatických, znečištění okolí, zahoření, samovznícení, sesuvu, úniku olejů z mechanizačních prostředků, úrazu a podobně, mohou nastat nepředvídané situace, které budou řešeny ohlášením mimořádné události příslušným složkám záchranného systému a do jejich příjezdu budou realizována opatření k minimalizaci vlivu události na životní prostředí a zdraví a život osob. Zařízení je vybaveno sorpčním prostředkem (například VAPEX), který lze pro zabránění úniku závadných látek využít a následně spolu s kontaminovanou zemínou předat oprávněné osobě k sanaci.

4. Doba trvání, frekvence a vratnost vlivů

Předpokládá se, že negativní vlivy, související s provozem záměru budou krátkodobé, nevýznamné a lokálně úzce ohraničené. Ukončením technické a biologické rekultivace bude území vráceno přírodním procesům a nebude již zdrojem žádných negativních vlivů.

POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Pro posuzovaný záměr byla navržena jediná varianta. Varianty proto nelze porovnat.

Úkony před vydáním rozhodnutí:

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „KrÚ, OŽPZ“), jako příslušný úřad dle § 22 písmene a) zákona o EIA, obdržel dne 9. 9. 2017 oznámení záměru „Změna roční kapacity rekultivace kamenolomu Velký Beranov“ zpracované podle přílohy č. 3 k zákonu o EIA, zpracovatelem byla společnost Pronatura s.r.o., Radkov 84, 391 31 Radkov, Mgr. Barbora Janíčková, která není autorizovanou osobou dle § 19 zákona o EIA. Oznámení trpělo vadami (chybějící vyjádření orgánu ochrany přírody a krajiny dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a chybějící vyjádření příslušného stavebního úřadu k souladu záměru s platnou územně plánovací dokumentací), proto byla dopisem ze dne 15. 9. 2017 pod č. j. KUJI 66341/2017 OZPZ 2681/2017 Go zaslána oznamovateli a zpracovateli oznámení výzva k odstranění výše uvedených vad podání. Dne 25. 9. 2017 byla chybějící vyjádření zpracovatelem oznámení doplněna a závady podání tak byly odstraněny. Oznamovatelem byla společnost Skládky VHS Jihlava s.r.o., IČ 277 26 983, se sídlem Pávovská 3095/5, 586 01 Jihlava.

Dne 2. 10. 2017 bylo zahájeno zjišťovací řízení rozesláním oznámení záměru dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům dopisem pod č. j. KUJI 66274/2017 OZPZ 2681/2017 Go. Dne 2. 10. 2017 byla informace o oznámení záměru zveřejněna na úřední desce Krajského úřadu Kraje Vysočina, dne 3. 10. 2017 na úřední desce Magistrátu města Jihlavy a dne 5. 10. 2017 na úřední desce Obecního úřadu Velký Beranov a dne 11. 10. 2017 na úřední desce Obecního úřadu Malý Beranov. Dále bylo oznámení zveřejněno na internetu v informačním systému EIA (http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_VYS906). Dne 23. 10. 2017 uplynula zákonná lhůta pro vyjádření k oznámení záměru.

2. Podklady pro vydání rozhodnutí

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „KrÚ, OŽPZ“), obdržel jako příslušný úřad dle § 22 písmene a) zákona o EIA dne 27. 3. 2016 oznámení záměru „Změna roční kapacity rekultivace kamenolomu Velký Beranov“ částečně zpracované podle přílohy č. 3 k zákonu o EIA. Jako součást oznámení bylo dodatečně (na základě výzvy) předloženo stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny k záměru dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny (vydal KrÚ, OŽPZ dne 18. 9. 2017 pod č. j. KUJI 66641/2017 OZPZ 1809/2017, konstatující, že **záměr nemůže mít významný vliv** na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptáčí oblasti a vyjádření příslušného stavebního úřadu (Magistrát města Jihlavy, stavební úřad, č. j. MMJ/SÚ/114337/2017-Bel ze dne 19. 9. 2017), kde se uvádí, že s výjimkou jižní poloviny pozemku parc. č. 438/7 v k.ú. Velký Beranov, je záměr v souladu s územním plánem. Dále KrÚ, OŽPZ, v průběhu zjišťovacího řízení obdržel celkem čtyři vyjádření dotčených správních úřadů. Tři z dotčených správních úřadů nepožadují další posouzení dle zákona o EIA, pouze Česká inspekce životního prostředí požaduje záměr dále posuzovat. KrÚ, OŽPZ, neobdržel v průběhu zjišťovacího řízení žádné vyjádření dotčeného územního samosprávného celku (Statutární město Jihlava, Kraj Vysočina, Obec Velký Beranov, Obec Malý Beranov), ani vyjádření veřejnosti nebo dotčené veřejnosti ve smyslu § 3 zákona o EIA.

3. Seznam subjektů, jejichž vyjádření příslušný úřad obdržel v průběhu zjišťovacího řízení:

- Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí, orgán ochrany přírody a krajiny; č. j. MMJ/OŽP/119919/2017 ze dne 17. 10. 2017, vyjádření doručeno 18. 10. 2017;
- Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě; vyjádření značka KHSV/66274/2017/JI/HOK/Sme ze dne 17. 10. 2017, doručeno 20. 10. 2017;
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Havlíčkův Brod; značka ČIŽP/46/69053/2017 ze dne 20. 10. 2017, vyjádření doručeno téhož dne;
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina; vyjádření č. j. SBS 33 450/2017 zd dne 13. 10. 2017, doručeno téhož dne,
- Elektronická (e-mailová) vyjádření zpracovatele oznámení k námitkám, uvedeným ve vyjádření České inspekce životního prostředí (e-maily ze dne 26. 10. 2017 a 1. 11. 2017)

4. Vypořádání vyjádření, obdržených v průběhu zjišťovacího řízení:

Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí, orgán ochrany přírody a krajiny

Ve vyjádření k záměru orgán ochrany přírody a krajiny uvedl, že oznámení je z hlediska vyhodnocení zasažení skladebných prvků ÚSES dostačující, kamenolom, který je vzdálen cca 200 m od osy nadregionálního biokoridoru, je součástí ÚSES již od poloviny minulého století a provoz zařízení za účelem jeho rekultivace představuje menší zátěž, než v období, kdy byl

kamenolom v provozu. Podle jeho názoru tedy záměr nepředstavuje negativní ovlivnění ÚSES. Co se týče krajinného rázu, považuje oznámení za dostatečné, neboť navržený rozsah záměru již významně neovlivní současnou podobu kamenolomu. Za dostatečné považuje v oznámení vyhodnocená zvláště chráněná území, lokality NATURA 2000, přírodní parky a také významné krajinné prvky jako obecně chráněná území. Vliv záměru na památné stromy, faunu a floru není v oznámení vyhodnocen, avšak konstatuje se, že záměr nemá vliv na památné stromy, ani významný vliv na rostliny a živočichy. Podle jeho názoru by neměl být významně ohrožen výskyt silně ohroženého ohniváčka černočerného (*Lycanea Dispar*), jehož výskyt je vázán na zamokřené a nitrofilní či ruderální biotopy s přítomností živých rostlin (širokolisté šťovíky) a který byl dle nálezové databáze AOPK zaznamenán na okraji dna lomu. Oznámení z výše uvedených důvodů považuje za dostačující z hlediska zájmů hájených orgánem ochrany přírody. Vliv záměru lze ošetřit v následně vedených řízeních a není nutno záměr dále posuzovat podle zákona o EIA.

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě

Příslušný orgán ochrany veřejného zdraví v odůvodnění vyjádření stručně popisuje záměr, včetně charakteristik předpokládaného hlukového zatížení ve vztahu k obyvatelstvu (záměr je umístěn v dostatečné vzdálenosti od obytných sídel, obtěžování obyvatelstva hlukem se nepředpokládá). **Nepožaduje záměr projednat dle zákona o EIA.**

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod

Z hlediska **odpadového hospodářství** upozorňuje na kontrolou zjištěnou skutečnost, že je odpad ukládán i na část pozemku p. č. 438/7 v k. ú. Velký Beranov. Doporučuje zahrnutí tohoto pozemku do pozemků, na kterých je zařízení provozováno. **Nepožaduje pokračování procesu EIA.**

Komentář: Námitka byla konzultována se zpracovatelem oznámení, který k tomu uvedl následující: „Bude zohledněno v dalších krocích provozovatele (změně provozního řádu).“ KrÚ, OŽPZ konstatuje, že bylo upřesněno, že jde o námitku, která bude předmětem následně vedených řízení a není kvůli ní třeba upřesňovat údaje v oznámení, ani pokračovat v posuzování vlivů záměru na životní prostředí.

Z hlediska **ochrany ovzduší** uvádí údaje o charakteru záměru (emise tuhých a plyných znečišťujících látek do ovzduší z dopravy a z odpadů), včetně navrženého opatření (zkrápění užitkovou vodou), konstatuje, že provozovatel zařízení současně zajistí, aby nedocházelo ke znečištění přístupové silnice III. třídy a konstatuje, že **nepožaduje pokračování v procesu EIA.**

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Z hlediska **ochrany přírody a krajiny** popisuje záměr a konstatuje, že podle vydaného stanoviska Krajského úřadu Kraje Vysočina záměr nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost žádné evropsky významné lokality nebo ptáčích oblastí. Namítá, že oznámení neobsahuje informace o současném stavu některých složek životního prostředí (například fauna, flora, významné krajinné prvky, krajinný ráz). V oznámení uvedené informace o tom, že Magistrát města Jihlavy, OŽP, provedl před zahájením rekultivace místní šetření, uvádí, že jde o zastaralé údaje (do roku 2006) a:

1. považuje za nutné **provedení nového biologického průzkumu** předmětné lokality a jejího okolí, a to v období biologické aktivity rostlin a živočichů, aby bylo možno případný výskyt zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin vyloučit,
2. namítá, že **v oznámení se neuvádí, zda** v souvislosti se změnou roční kapacity (poznámka příslušného úřadu: zřejmě je míněna změna roční kapacity rekultivace) kamenolomu **dojde k zásahům do dřevin**, které rostou na pozemcích p. č. dle KN 444/3 v k. ú. Malý Beranov a p. č. dle KN 438/9 v k. ú. Velký Beranov, z tohoto titulu **upozorňuje na nezbytné povolení kácení dřevin** dle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Z výše uvedených důvodů požaduje pokračování v procesu EIA.

Komentář: příslušný úřad si vyžádal k výše uvedeným námítkám konzultaci a vyjádření zpracovatele oznámení.

K první námitce uvedl zpracovatel oznámení svůj následující názor: „Činnosti, které by mohly ovlivňovat okolí a případný výskyt chráněných druhů živočichů a rostlin probíhaly již dříve a probíhají i v současnosti (například navážení a zhutňování materiálu), záměr pouze ovlivní počet dnů za rok, ve kterých budou uvedené činnosti probíhat. V předmětné lokalitě může navíc probíhat zhutňování bez ohledu na navážení (není provozním řádem omežováno). Dále v samotné lokalitě (rekultivované pozemky) se vlivem probíhajících prací technické rekultivace v principu nemohou vyskytovat žádné chráněné druhy rostlin a živočichů. V blízkém okolí, které může být ovlivňováno v omezené míře hlukem či prašností (omezovanou zkrápěním) byl konstatován pouze nález ohniváčka černočerného (AOPK), který v současnosti (Poznámka: dle názoru zpracovatele oznámení) ohrožen není a spíše expanduje, navíc, je ohrožen více změnou vodního režimu (ke kterému dle hydrogeol. posudku nedojde), intenzivním sečením nebo pastvou“. Svůj názor opírá zpracovatel oznámení o webové stránky AOPK ČR, věnované monitoringu v České republice, kde je prokázáno úspěšné šíření ohniváčka černočerného: <http://www.biomonitoring.cz/druhy.php?druhID=9>.

Ke druhé námitce uvedl zpracovatel oznámení, že nedojde k zásahům do dřevin.

Příslušný úřad posoudil výše uvedené námítky a argumenty zpracovatele oznámení a vypořádal je takto:

K bodu č. 1:

Námítce se nevyhovuje, požadavek na nový biologický průzkum v tomto případě nemá zákonnou oporu (nejde například o rozšiřování těžby kamenolomu do přírodních enkláv, kde by bylo možno předpokládat výskyt chráněných druhů živočichů a rostlin), ale o ruderní prostředí s častým pohybem mechanizace, kde lze předpokládat časté rušení živočichů, přičemž případný okrajový výskyt ohniváčka černočerného je vázán na vodní režim a výskyt širokolistých šťovíků (který by neměl být rekultivací ovlivněn) a je zde oprávněný předpoklad, že nebude významně ohrožen.

K bodu č. 2:

Námítce se nevyhovuje, je jednoznačně zřejmé, že pokud by mělo dojít ke kácení dřevin, rostoucích mimo les (ačkoliv zpracovatel oznámení toto vylučuje), šlo by o předmět následně vedených řízení, kdy by bylo posouzeno, zda je kácení nezbytně nutné a příslušný orgán ochrany přírody a krajiny by řešil (nebo neřešil) povolení takového kácení. Nejde o významný vliv na životní prostředí, který by vyžadoval sám o sobě pokračování v procesu EIA.

Z hlediska **ochrany vod** se upozorňuje, že v oznámení uvedený odkaz na odběr vzorků spodních vod a hodnocení analýz dle metodického pokynu MŽP je nesprávný, protože citovaný

metodický pokyn byl v roce 2013 nahrazen Metodickým pokynem MŽP - Indikátory znečištění a nepožaduje pokračování v procesu EIA.

Návrh vypořádání připomínky:

V následně vedených řízeních bude postupováno dle platné legislativy a dle platných metodických pokynů. Námitka sama o sobě nezakládá legální požadavek na pokračování v procesu EIA.

Z hlediska **ochrany lesa** uvádí, že chybí plán rekultivace k dotčené části pozemku p. č. 438/ v k. ú. Velký Beranov, který je součástí PUPFL, avšak nepožaduje pokračovat v procesu EIA.

*Návrh vypořádání připomínky: Dočasné odnětí půdy a rekultivace pozemku p. č. 438/7 v k. ú. Velký Beranov **bude předmětem** následně vedených řízení (dočasné odnětí půdy a změna provozního řádu), což vyplývá z výše uvedené reakce na připomínku z hlediska odpadového hospodářství. Na celý lesní pozemek existuje schválený plán rekultivace.*

ČIŽP na základě výše uvedených stanovisek **požaduje pokračování v procesu EIA.**

Celkové shrnutí (náhled příslušného úřadu):

Převažující část připomínek lze dořešit v následně vedených řízeních, není proto nezbytné provádět pokračování v procesu EIA (viz výše).

*Podle našeho názoru samotné navýšení roční kapacity rekultivace kamenolomu Velký Beranov může výrazně **zkrátit celkovou dobu rekultivace**, čímž by mělo dojít po období s nevýznamnými rušivými vlivy (hluk, prašnost), k dřívějšímu provedení konečné fáze rekultivace a ke stabilizaci řešeného území. Nelze vyloučit, že **nově vzniklá enkláva (po rekultivaci) může být vhodným životním prostředím pro chráněné rostliny a živočichy.***

***V tomto kontextu bylo posouzeno zkrácení období technické rekultivace jako jednoznačně pozitivní faktor.** Bylo rovněž přihlédnuto ke stanovisku příslušného orgánu ochrany přírody a krajiny (Magistrát města Jihlavy, OŽP), z něhož vyplývá, že pro účely následně vedených řízení je předložené oznámení dostatečné a nepředpokládá se významný negativní vliv záměru **ve srovnání s dříve prováděnou těžbou.** KrÚ, OŽPZ z výše uvedených důvodů v celkovém kontextu tohoto konkrétního záměru posoudil připomínky ČIŽP, uplatněné z hlediska ochrany přírody a krajiny, jako nedostatečně odůvodněné a neakceptoval je jednotlivě, ani v jejich souhrnu.*

Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina

Ve svém vyjádření uvádí, že z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství **nemá námitky** k záměru „Změna roční kapacity rekultivace kamenolomu Velký Beranov“ a z hlediska horních předpisů **nepovažuje za nutné posoudit změnu koncepce** v celém rozsahu dle zákona č. 100/2001 Sb.

Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí mohou podat do 15 dnů ode dne jeho doručení oznamovatel a dotčená veřejnost, uvedená v § 3 písm. i) bodu 2. zákona o EIA, odvolání k Ministerstvu životního prostředí, prostřednictvím Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a

zemědělství. Splnění podmínek dle § 3 písm. i) bodu 2. zákona o EIA doloží dotčená veřejnost v odvolání.





Ing. Jaroslav Gottfried
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

V Jihlavě dne: 21. 11. 2017

Kraj Vysočina, Statutární město Jihlava, Obec Velký Beranov a Obec Malý Beranov se žádají o vyvěšení tohoto rozhodnutí na místě k tomu určeném po dobu stanovenou zákonem o EIA (minimálně 15 dnů) a poté o zaslání potvrzení o vyvěšení Krajskému úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství. Po stejnou dobu bude rozhodnutí vyvěšeno i na úřední desce Krajského úřadu Kraje Vysočina. Zveřejněno je též způsobem, umožňujícím dálkový přístup (kód záměru VYS906). Patnáctým dnem po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou.

Datum vyvěšení:

Datum sejmutí:

.....

.....

Podpis oprávněné osoby potvrzující vyvěšení

Podpis oprávněné osoby potvrzující sejmutí

Razítko:

Razítko:

Příloha pro oznamovatele:

Kopie stanovisek a vyjádření, uplatněných v průběhu zjišťovacího řízení

ROZDĚLOVNÍK:

Oznamovatel, dodejkou, s přílohou:

1. Sklárky VHS, IČ 277 26 983, Pávovská 3095/5, 586 01 Jihlava

Dotčené územní samosprávné celky:

Originál, k založení:

2. Kraj Vysočina, IČ 708 90 749, zastoupený odborem životního prostředí a zemědělství krajského úřadu - zde

Datovou schránkou (bez přílohy):

3. Statutární město Jihlava, IČ 002 86 010, Masarykovo nám. 97/1, 586 28 Jihlava

4. Obec Velký Beranov, IČ 002 86 834, Velký Beranov 58, 588 21 Velký Beranov

5. Obec Malý Beranov, IČ 005 43 713, Malý Beranov 36, 586 03 Jihlava 3

Dotčené orgány:

Datovou schránkou (bez přílohy):

6. Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, IČ 710 09 311, Tolstého 1914/15, 586 01 Jihlava

7. Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí, IČ 002 86 010, Masarykovo nám. 97/1, 586 28 Jihlava

8. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod, IČ 416 93 205, Bělohradská 3304, 580 01 Havlíčkův Brod

9. Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina, IČ 000 25 844, Třída 1. máje 858/26, 460 01 Liberec 1

Na vědomí (datovou schránkou, bez přílohy):

10. Povodí Moravy, s. p., IČ 708 90 013, Dřevařská 932/11, 602 00 Brno