

Ing. Gerta Pejšová, Útěchovice 22, 395 01 Pacov
poradenská činnost v oblasti životního prostředí

E-mail.: pepera@email.cz

IČ: 75942666

Tel.: 728 699 517

Pastevní přístřešek (zimoviště)

v k.ú.Svatoslav u Třebíče



Oznámení záměru

aktivita dle kategorie II. bod 69 přílohy č. 1 zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění

dle přílohy č. 3 k zákonu 100/2001 Sb.

Zpracováno v III/2018

Obsah	
A. Údaje o oznamovateli	4
B. Údaje o záměru	5
B.I Základní údaje	5
B.I.1 Název záměru a jeho zařazení	5
B.I.2 Kapacita, rozsah záměru	5
B.I.3 Umístění záměru	5
B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	6
B.I.5 Zdůvodnění záměru, varianty	7
B.I.6 Stručný popis technického a technologického řešení	8
B.I.7 Předpokládaný termín realizace	9
B.I.8 Výčet dotčených územně samosprávných celků	9
B.I.9 Výčet navazujících rozhodnutí a správních úřadů	9
B.II Údaje o vstupech	10
B.II.1 Záběr půdy	10
B.II.2 Odběr a spotřeba vody	10
B.II.3 Surovinové zdroje	10
B.II.4 Energetické zdroje	11
B.II.4.1 Elektrická energie	11
B.II.4.2 Tepelná energie	11
B.II.4.3 Ostatní energetické zdroje	11
B.II.5 Biologická rozmanitost	11
B.III Údaje o výstupech	12
B.III.1 Množství a druh emisí do ovzduší	12
B.III.2 Množství odpadních vod, míra jejich znečištění	14
B.III.3 Kategorizace a množství odpadů	14
B.III.4 Zdroje hluku	15
B.III.5 Rizika havárií	16
	15
C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území	
C.I Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik	17
C.I.1 Obecná charakteristika	17
C.I.2 Zvláště chráněná území	17
C.I.3 Přírodní parky	18
C.I.4 Památné stromy	18
C.I.5 Významné krajinné prvky	18
C.I.6 Územní systémy ekologické stability	18
C.I.7 Území soustavy Natura 2000	19
C.II Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí	20
C.II.1 Reliéf	20
C.II.2 Geologie	20

C.II.3 Půda	20
C.II.4 Hydrologické poměry	21
C.II.5 Klima	22
C.II.6 Ovzduší	22
C.II.7 Radon	23
C.II.8 Flóra	23
C.II.9 Fauna	25
D. Údaje o vlivech záměru na veřejné zdraví a na životní prostředí	26
D.I Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti	26
D.I.1 Vlivy na veřejné zdraví	26
D.I.2 Vlivy na životní prostředí	26
D.II Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci	27
D.III Údaje o vlivech přesahujících státní hranice	27
D.IV Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, kompenzaci nepříznivých vlivů	28
D.V Charakteristika použitých metod prognózování a předpokladů	28
D.VI Charakteristika všech obtíží a hlavních nejistot	29
E. Porovnání variant řešení	30
F. Doplnující údaje	31
F.I Mapová a jiná dokumentace	31
F.II Zdroje informací	31
G. Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru	32
H. Přílohy	36

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

Obchodní firma/jméno: **Ing. Jana Šťastná**

IČ: **720 53 691**

Sídlo/bydliště: **Tyršova 360, 394 03 Horní Cerekev**

Jméno, příjmení, bydliště, telefon oprávněného zástupce oznamovatele:

Ing. Jana Šťastná, Tyršova 360, 394 03 Horní Cerekev

tel.: 725 632 052

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I Základní údaje

B.I.1 Název záměru a jeho zařazení

Pastevní přístřešek (zimoviště) pro hovězí dobytek je záměr dle kategorie II. bod 69 přílohy č. 1 zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění.

B.I.2 Kapacita, rozsah záměru

Investorka hodlá provést přístavbu pastevního přístřešku/zimoviště ke stávající (nevyžívané) stáji v k.ú. Svatoslav u Třebíče. Kapacita areálu z hlediska množství chovaných zvířat se však přístavbou měnit nebude – hovězí dobytek se zde v současnosti již pase, přístřešek pouze zvýší komfort pro zvířata.

Stávající počty zvířat: 45 krav

1 plemenný býk

40 telat do 1 roku věku

Celkem 75 DJ – nebude se měnit.

Velikost přístřešku 7,5 x 45 m

B.I.3 Umístění záměru

Stát: Česká republika

Kraj: Vysočina

Okres: Třebíč

ORP, POÚ: Třebíč

Obec: Svatoslav

Katastrální území: Svatoslav u Třebíče

Pozemky: p.č. 982/2 – ostatní plocha – neplodná půda (LV 256)

982/3 – ostatní plocha – jiná plocha (LV 256)

982/4 – ostatní plocha – jiná plocha (LV 256)

st.p.č. 82 – zastavěná plocha a nádvoří (LV 256)

Pozemky jsou ve vlastnictví investorky – Ing.Jany Šťastné, Tyršova 360, Horní Cerekev

B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Investorka hodlá vybudovat pastevní přístřešek/zimoviště pro hovězí dobytek, který se v současnosti volně pase v areálu majitelky, a to jako přístavbu ke stávající (nevyužívané) stáji. Kapacita areálu z hlediska množství chovaných zvířat se přístavbou měnit nebude, přístřešek pouze zvýší komfort pro zvířata. Přístřešek bude otevřený, na sloupech, s pultovou střechou, navazující na střechu sousední stáje.

Stávající počty zvířat: 45 krav

1 plemenný býk

40 telat do 1 roku věku

Celkem 75 DJ – nebude se měnit.

Velikost přístřešku 7,5 x 45 m, výška cca 5 m - výškově nepřesáhne okolní zástavbu/ sousední budovu stáje – viz Přílohy - řez.

Pozemky se nacházejí jihovýchodně od obce Svatoslav mimo obytnou zástavbu. Pozemky pro výstavbu i sousední pozemky jsou ve vlastnictví investorky. Přístřešek bude součástí stávajícího zemědělského areálu.

K podélné stěně stávající stáje bude přistavěn přístřešek jako zázemí při krmení a odpočinkovém pobytu zvířat v zimním období. Přístřešek bude spočívat ve vybudování dvou řad ocelových kruhových trubkových sloupů, na kterých budou umístěny podélné vaznice s krokviemi a krytinou. Podlaha přístřešku bude provedena z vodostavného betonu se snížením oproti okolnímu terénu o 25 cm jako vana hluboké podestýlky. Okolo celého přístřešku bude proveden sokl do výšky 0,3 m proti zatékání dešťových vod z okolního terénu. Do tohoto soklu bude kotveno ocelové zábradlí s otvíravými bránami. Sloupy budou kotveny do železobetonových patek.

Zemědělská činnost investorky spočívá v pastevectví, kdy se chované stádo přes celý rok volně pohybuje na pastvině. Z důvodu vylepšení pohody při krmení a pobyt zvířat v suchu v zimním období bude proveden tento pastevní přístřešek. Zvířata budou z pastvy volně docházet ke 3 ks kruhových krmítek se založeným krmivem na zastlanou plochu hluboké podestýlky v celém přístřešku. Po nakrmení a odpočinku budou zvířata opět moci odcházet na plochy pastvin. Dispozičně je přístřešek rozdělen na hlavní stájovou část, kde se budou pohybovat dospělé kusy i telata. Druhá oddělená část bude provedena jako tzv. „školka pro telata“, kam budou moci z hlavní části stáje telata procházet malými otvory v hrazení k odpočinku. V obou částech stáje budou umístěny míčové temperované napáječky. Rozvod vody k těmto napáječkám je z nově vybudované šachty v přílehlé části staré stáje (ve výkresech stáj = S02). Do bývalé stáje je provedena podzemní přípojka vody, která zůstane v současné etapě výstavby zachována, bude pouze přepojena před koncem do nové vodovodní šachty s hlavním uzávěrem vody.

Podestýlka je uvažována v celé ploše přístřešku. Vzniklý hnůj bude vyskladňován čelním nakladačem a prodáván majiteli sousední farmy ke hnojení jeho pozemků. Z podestýlky

nebude odtok hnojůvky, neboť při stlaní 7-8 kg slámy/ks/den bude veškerá hnojůvka vsáknuta. Ostatní odpadní vody nejsou uvažovány. Kanalizace budována nebude. Dešťové vody budou vsakovány na pozemku investora ve vsakovacích objektech, případně zachytávány pro další využití.

Dopravní dostupnost je ze stávající přilehlé polní cesty (ve vlastnictví investorky).

Stavební záměr není uvažován ve variantách ani co do umístění, ani co do velikosti. Umístění v daném prostoru a daným způsobem je určeno situací na místě stavby, vlastnictvím pozemků a záměrem investora.

Možnost kumulace s jinými záměry

Místo plánované stavby se nachází na jihovýchodním okraji obce Svatoslav, v prostoru zemědělské Farmy Svatoslav, která je ve vlastnictví investorky.

Obec má přibližně 250 obyvatel a katastrální území cca 2000 ha.

V obci hospodaří ještě další 3 drobné zemědělské subjekty – ZD Svatoslav (na pokraji zániku, prakticky nefunguje), malý zemědělský podnikatel bez zaměstnanců, a firma EKOSTYL, spol. s r.o. Dále zde působí drobní živnostníci (řemesla, služby) a severovýchodně od obce (přes 1 km) se nachází Žákův mlýn, kde je dnes pila – výroba řeziva, a ČOV. Východně od obce se nachází na ploše cca 4 hektary solární elektrárna. Žádná významnější průmyslová výroba se zde nenachází.

Další záměry v nejbližším okolí nejsou zpracovateli známy.

Vzhledem k charakteru, velikosti a umístění záměru (zůstane zachován stávající stav dobytka, stávající starý zemědělský areál, umístění mimo zástavbu) nemohou být ani kumulativní vlivy významné, resp. zaznamenatelné.

B.I.5 Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Umístění přístavby bylo logicky zvoleno v areálu investorky. Důvodem je snaha o soustředění veškerých staveb a činností na jedno místo, což je výhodné jak z hlediska ekologického, tak i ekonomického.

Z hlediska uspořádání území není umístění rovněž problematické – jedná se o menší přístavbu ke stávající stáji, a to v území stávajícího zemědělského areálu, který je celý ve vlastnictví investorky a leží mimo soustředěnou zástavbu obce Svatoslav.

Stavební záměr není uvažován ve variantách (ani velikosti, ani umístění). Co se týče velikosti, ta odpovídá stávajícímu počtu zvířat (počet zvířat v areálu se nebude se stavbou měnit), umístění je dáno uspořádáním zemědělského areálu (jedná se o přístavbu ke staré stavbě).

Záměr není v rozporu s představou o vývoji území, danou stávajícím územním plánem z r.2010. Záměr je umístěn na ploše výroby zemědělské (VZ), kde hlavním využitím jsou v první řadě stavby pro chov hospodářských zvířat, dále stavby a účelová zařízení pro zemědělství a chovatelství, atp. Ani okolní plochy nejsou se záměrem konfliktní: jsou to plochy zemědělské (ZL) – trvalé travní porosty s využitím pro zemědělskou produkci vč.kosení a spásání, plochy smíšené obytné (SO) – převážně původní historická zástavba, (sídlo Farmy Svatoslav ve vlastnictví investorky), plochy zemědělské (ZZ) – sady a zahrady, (ve vlastnictví investorky), plochy smíšené nezastavěného území (SN) – s využitím jako plochy pro vyjádření specifického charakteru nezastavěného území (zemědělské a lesní pozemky, vodní plochy, ostatní plochy, pozemky přirozených a přírodě blízkých ekosystémů), a plochy zemědělské – orná půda s hlavním využitím pro zemědělskou produkci, s nízkou ekologickou hodnotou (ZO).

B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

Přístřešek bude otevřený, na sloupech, s pultovou střechou, navazující na střechu sousední stáje.

Velikost stávající stáje je 11,15 x 45 m, velikost přístřešku bude 7,5 x 45 m, tedy přístavba po celé délce stáje, výška cca 5 m - výškově nepřesáhne okolní zástavbu/ sousední budovu stáje – viz Přílohy - řez.

K podélné stěně stávající stáje bude přistavěn přístřešek jako zázemí při krmení a odpočinkovém pobytu zvířat v zimním období. Přístřešek bude spočívat ve vybudování dvou řad ocelových kruhových trubkových sloupů, na kterých budou umístěny podélné vaznice s krokviemi a krytinou. Podlaha přístřešku bude provedena z vodostavného betonu se snížením oproti okolnímu terénu o 25 cm jako vana hluboké podestýlky. Okolo celého přístřešku bude proveden sokl do výšky 0,3 m proti zatékání dešťových vod z okolního terénu. Do tohoto soklu bude kotveno ocelové zábradlí s otvíravými bránami. Sloupy budou kotveny do železobetonových patek.

Technologie: jedná se o volně přístupný přístřešek se stlaným provozem, kdy je prostor rozdělen zábranami. Je zde nepřístupná část pro pasoucí se kusy, oddělený prostor slouží k ustájení telat. Stlaný provoz využívá výhod stlaného provozu a technologie hluboké podestýlky. Technologie ustájení umožňuje úkryt, příkrmování a automatické napájení ustájených zvířat. Odstraňování podestýlky probíhá vždy po naplnění kapacity zásobního prostoru.

Záměr nespadá do režimu zákona o integrované prevenci.

B.I.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

V závislosti na vyřízení všech nutných rozhodnutí a povolení pro stavbu se předpokládá provedení stavby cca v červnu 2018 až v prosinci 2021.

B.I.8 Výčet dotčených územně samosprávných celků

Kraj: Vysočina, Žižkova 57, 587 33 Jihlava

Obec s rozšířenou působností, pověřená obec:

Město Třebíč, Karlovo nám. 104/55, 674 01 Třebíč

MěÚ Třebíč, Masarykovo nám. 116/6, 674 01 Třebíč

Obec: Svatoslav, Svatoslav 29, 675 07 Čechtín

B.I.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat

- Územní rozhodnutí obecného stavebního úřadu (MěÚ Třebíč)
- Stavební povolení obecného stavebního úřadu (MěÚ Třebíč)
- Schválení havarijního plánu (MěÚ Třebíč)

B.II Údaje o vstupech (využívání přírodních zdrojů, zejména půdy, vody (odběr a spotřeba), surovinových a energetických zdrojů, a biologické rozmanitosti)

B.II.1 Zábory půdy

Pozemky dotčené stavbou jsou vedeny v druhu pozemku ostatní plocha (způsob využití jiná plocha, neplodná půda), a zastavěná plocha a nádvoří.

Zábor LPF

Na místě plánované stavby se nenacházejí pozemky určené k plnění funkcí lesa, nedojde tedy k záboru.

Zábor ZPF:

Na místě plánované stavby se nenacházejí pozemky vedené jako zemědělský půdní fond, nedojde tedy k záboru.

B.II.2 Odběr a spotřeba vody

Odběr vody – při realizaci záměru se neuvažuje s odběrem vody ve smyslu ustanovení § 8 zák. č. 254/2001 o vodách, ve znění pozdějších předpisů.

Pro provoz záměru:

Potřeba vody

45 krav + 1 býk = 18 m³/ks.rok – 46 ks celkem

46 x 18 = 828 m³/rok

40 telat = 4 m³/ks.rok

40 x 4 = 160 m³/rok

Celkem potřeba vody bude 988 m³/rok.

Voda pro provoz přístřešku/ napájení dobytka bude odebírána z obecního vodovodního řádu. V letním období bude pro skot na pastvě instalována cisterna s vodou.

B.II.3 Surovinové zdroje

Záměr není výrobním procesem, proto není třeba žádných surovinových zdrojů vnášených do výroby.

B.II.4 Energetické zdroje

B.II.4.1 Elektrická energie

Elektrická energie bude napojena ze stávajícího sousedního objektu – stáje.

Elektrická energie bude používána pouze pro osvětlení a temperování napáječek.

Energetická spotřeba bude $P_{\text{instal}} = 8 \text{ kW}$. Soudobý příkon bude $P_{\text{soud}} = 4,8 \text{ kW}$.

Celková roční spotřeba je v porovnání se spotřebou celé farmy zanedbatelná.

B.II.4.2 Tepelná energie

Objekt není vytápěn.

B.II.4.3 Ostatní energetické zdroje

Nepředpokládá se vstup energií z jiných, alternativních zdrojů.

B.II.5 Biologická rozmanitost

Objekt bude přistavěn k již existující zemědělské stavbě. V prostoru výstavby je částečně zpevněná a zastavěná plocha. Zbytek zastavovaného pozemku tvoří druhově chudý ruderální porost. V širším okolí stavba navazuje na pastvinu, která je tvořena produkčními druhy trav, snášejiícími spásání a nevyrovnanou dotaci živin, zvláště rychle uvolnitelného dusíku. Biologická rozmanitost na zastavovaném pozemku a v jeho nejbližším okolí je velmi nízká, ovlivněná antropogenními vlivy, a výstavba nebude znamenat významný zásah.

B.III Údaje o výstupech (množství a druh případných předpokládaných reziduí a emisí, množství odpadních vod a jejich znečištění, kategorizace a množství odpadů, rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií)

B.III.1 Množství a druh emisí do ovzduší

Výstupem budou v období výstavby emise ze stavebních strojů a nákladních automobilů zajišťujících úpravu terénu a dovoz příslušných stavebních materiálů či dílů, a odvoz stavebních odpadů. Jedná se o nepravidelné a z hlediska delšího časového období nepodstatné jednorázové navýšení emisí a zhoršení imisní situace.

V období provozu přístřešku dojde k nevýznamnému nárůstu frekvence dopravy. K tomuto nárůstu dojde pouze krátkodobě v období vyvážení hluboké podestýlky na polní skládku.

Dle vyhlášky č.377/2013 Sb. je produkce hnoje na hluboké podestýlce tato:

Telata (40 ks) – 13,3 t/ rok/ ks = 532 t hnoje za rok (266 t za ½ roku = zimní období)

Býk - 11,8 t/ rok/ ks 6 t za ½ roku

Krávy (45 ks) – 11,5 t/ rok/ ks = 517,5 t 259 t za ½ roku

Celkem 531 t hnoje za ½ roku (= 792 t mrvy)

Objemová hmotnost mrvy je 600kg/m^3 : $792\text{ t} = 1320\text{ m}^3$

Toto je objem pro případ, kdy jsou zvířata trvale ve stáji. Zde můžeme počítat nanejvýš s poloviční produkcí (660 m^3) – pokud předpokládáme, že polovinu času tráví dobytek na pastvě a polovinu v přístřešku. Ze zkušenosti je však známo, že dobytek se i v zimě zdržuje raději na pastvě, do přístřešku dochází pouze v extrémním počasí (cca několik dní v roce) nebo za potravou. Proto i poloviční produkci můžeme stále považovat za maximální.

Plocha stáje: $338\text{ m}^2 \times 0,25\text{ m}$ výška vany = 84 m^3 objem vany (50 t)

$660 : 84 = 7,8$ vyvezení za ½ roku

Odvoz mrvy z podestýlky bude tedy cca 1 x za měsíc.

Počet odvozních prostředků: předpokládá se běžný traktorový vlek 9t, takže $50 : 9$ (objem vleku) = 5,6 tj. 5 – 6 vleků (jízdy) 1 x za měsíc

Vzhledem k možnému umístění polních skládek hnoje je pravděpodobné, že jízdy budou většinou realizovány mimo obec po účelových komunikacích (polních cestách). Protože se jedná o liniový zdroj znečišťování ovzduší, musí být používána technika splňující emisní limity (měření emisí na STK), a protože se jedná o občasný pohyb, je ovlivnění kvality ovzduší v dané lokalitě v podstatě nedetekovatelné a nevýznamné.

Chov skotu se vyznačuje produkcí amoniaku a pachových látek. Pachové látky jsou navázány na nosný plyn, který je převážně složen právě z amoniaku. Nosný plyn je lehčí než vzduch a velmi dobře se ve vzduchu rozpouští.

Současná produkce amoniaku:

Pro výpočet byly použity emisní faktory uvedené v metodickém pokynu k chovům hospodářských zvířat. Aktualizovaná verze je platná od jejího vydání ve Věstníku MŽP: ROČNÍK XXVIII – leden 2018 – ČÁSTKA 1

Pro pastvu je stejný emisní faktor pro krávy bez tržní produkce mléka, telata, jalovice a býky. emisní faktor je 1,8 kg NH₃/zvíře/rok. Na farmě se chová max. 86 kusů zvířat.

$$1,8 \times 86 = 154,8 \text{ kg NH}_3$$

Nová produkce amoniaku:

Počítá se s tím, že v přístřešku budou zvířata pouze 6 měsíců. Z této doby lze odhadnout, že nejméně polovinu času stráví na pastvině – ve výběhu. Pro výpočet je tedy uvažován pobyt 3 měsíce.

Roční produkce amoniaku na pastvě je 154,8 kg. Produkce za 9 měsíců je $154,8 : 12 \times 9 = 117,2$ kg tj. zaokrouhleno 117 kg,

Produkce ve stáji se zjistí součtem emisních faktorů ze stáje, skladování a zapravení do půdy. I v tomto případě je shodný emisní faktor pro chované kategorie zvířat.

Stáj – emisní faktor – 6 – produkce $6 \times 86 = 516$ kg

Skladování – emisní faktor – 1,7 – produkce $1,7 \times 86 = 146,2$ kg

Zapravení do půdy – emisní faktor – produkce $6 \times 86 = 516$ kg

Celkem tedy $516 + 146,2 + 516 = 1178,2$ kg za rok – za 3 měsíce $1178,2 : 12 \times 3 = 294,55$

Při použití snižující technologií je produkce následující:

Ponechání pevných exkrementů v klidu do vytvoření přírodní krusty – 40 % snížení

Zapravení pluhem do 12 hodin od aplikace – 50 % snížení

Stáj – produkce zůstává tj. 516 kg/rok

Skladování – produkce 146,2 – snížení o 40 % - $146,2 \times 0,6 = 87,72$ kg/rok

Zapravení do půdy 516 – snížení 50 % - $516 \times 0,5 = 258$ kg/rok

Celkem tedy $516 + 88 + 258 = 862$ kg NH₃ za rok. Za 3 měsíce pak $862 : 12 \times 3 = 215,5$ kg NH₃

Celková produkce farmy je tedy $215,5 + 140 = 355,5$ kg NH₃ za rok.

Zvýšení produkce NH₃:

355,5 – 154,8 = 200,7 kg NH₃ za rok

Produkce NH₃ je naprosto minimální a nemůže nijak ovlivnit kvalitu ovzduší v území. Z výše uvedeného je zřejmé, že i produkce pachových látek je nepatrná. Lze vyslovit předpoklad, že užíváním přístřešku nedojde k ovlivnění pobytové pohody obyvatel či rekreatů v obci.

Plošným znečištěním ovzduší bude aplikace hnoje na pozemky. Vzhledem k množství použitého hnoje, použitým snižujícím technologiím a skutečnosti, že dávka bude rozdělena na jarní a podzimní aplikaci, je ovlivnění kvality ovzduší naprosto bagatelní a proběhne bez dopadu na vnímanou zátěž.

B.III.2 Množství odpadních vod, míra jejich znečištění

Odpadní vody nevznikají.

Nevznikají ani vody znečištěné nebezpečnými závadnými látkami (chlévkou mrvou a jejími tekutými složkami), protože přístřešek nemá hnojnou koncovku a veškeré tekuté složky, zejména moč a úkap napájecí vody, jsou nasáknuty do slámy.

B.III.3 Kategorizace a množství odpadů

Při realizaci záměru budou vznikat převážně klasické stavební odpady, což je dáno charakterem záměru. Uvedené stavební odpady budou vznikat v relativně malém množství, neboť se stavebními materiály se již z úsporných důvodů zachází šetrně. Odpady z demolic je možné využít na místě stavby, pokud vyhoví požadavkům dle vyhlášky 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady. Zneškodnění stavebních odpadů je vhodné smluvně podchytit u prováděcí firmy (firem).

Při realizaci stavebního záměru lze předpokládat vznik následujících odpadů:

Název odpadu:	Katalogové č.:	Kategorie:	Odstranění:
Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, keramiky bez NL	17 01 07	O	Oprávněná osoba
Kabely neobsahující NL	17 04 11	O	Oprávněná osoba
Železo, ocel	17 04 05	O	Oprávněná osoba
Izolační materiály bez NL	17 06 04	O	Oprávněná osoba
Směs stavebních a demoličních odpadů bez NL	17 09 04	O	Oprávněná osoba

Stavební firma provádějící stavební práce bude odpady vzniklé při těchto pracích zneškodňovat v souladu se zákonem o odpadech. Na staveništi budou odpady ukládány

utříděně. Odpady nebudou likvidovány na staveništi spalováním, zahrabováním apod. Výkopová zemina, kamení budou užity v místě stavby, na pozemku investora, takže se nebude jednat o nakládání s odpady.

Při provozu záměru budou vznikat odpady:

Katalogové č.	Název odpadu	Kategorie	Odstranění
02 01 04	Odpadní plasty	O	Oprávněná osoba
20 01 04	Zářivky	N	Oprávněná osoba

Veterinární odpady (infekční, nepoužitá léčiva, ostré předměty atp.) jsou odpadem původce – veterináře nebo veterinárního technika a nevznikají investorovi jako původci. Za nakládání s těmito odpady je odpovědný jejich původce – veterinární lékař, veterinární technik.

Provozovatel (investor) je vázán stávající legislativní normou (zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech v aktuálním znění a příslušné prováděcí vyhlášky v platném znění). V současnosti to znamená například, že je povinen zařadit vznikající odpady dle druhu a kategorie (vyhláška MŽP č. 93/2016 Sb., o Katalogu odpadů) a příslušně s nimi zacházet.

B.III.4 Zdroje hluku

1) V období realizace záměru budou zdroji hlukové zátěže stavební práce. V průběhu stavebních úprav lze krátkodobě očekávat zvýšené zatížení území hlukem ze stavebních strojů, zvláště při provádění zemních prací – výkop stavební jámy pro založení betonové podlahy. Zvýšení hlukové hladiny lze také předpokládat při tesařských pracích – použití motorové pily. Tyto činnosti jsou však prováděny výhradně v denní době (od 07.00 hod do 21.00 hodin). Toto zatížení území stavební činností neovlivní téměř vůbec hlučnost v chráněných zónách obce, kromě dopravy stavebního materiálu vedoucí přes obec. Vzhledem k rozsahu stavby a ke krátkým termínům výstavby nebude tento zdroj hluku pro posuzované území významným negativním jevem.

Běžné hodnoty hlučnosti dopravních prostředků a stavebních strojů se pohybují kolem 80 dB. Podle nařízení vlády číslo 502/2000 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, příloha č. 6, činí nejvyšší přípustná hodnota hluku ze stavební činnosti :

- základní hladina hluku $L_{Aeq,T} = 50$ dB (§ 12, odst.2 NV č.502/2000 Sb.)
- korekce na využití území - výrobní zóna + 20 dB (příl. č. 6 k NV č.502/2000 Sb.)
- korekce na hluk ze stavební činnosti + 10 dB (§ 12, odst.5 NV č.502/2000 Sb.)

Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku ze stavební činnosti ve venkovním prostoru činí 80 dB – v areálu farmy. Vzhledem ke vzdálenosti obydlených budov nebude zcela jistě překročen hlukový limit. Lze se domnívat, že z hlediska hluku proběhne stavba „bez povšimnutí.“

Liniovým zdrojem hluku bude v období realizace pouze nákladní automobilová doprava, plošné zdroje hluku se nebudou vyskytovat. Hluk zde vzniká při chodu pohonných agregátů, popř. třením vzduchu o karosérie apod. Z uvedených zdrojů závisí hluk na stavu motoru a rychlosti vozidla, při nízkých rychlostech se obvykle neprojeví. Rychlost automobilů v areálu bude do 30 km/hod a výše uvedené zdroje hluku se tedy zřejmě i vzhledem k současné technické úrovni jak osobních, tak nákladních automobilů prakticky neprojeví. Navíc se jedná o velmi malou stavbu v prostoru vlastního areálu stavebníka – předpokládané zvýšení hladiny hluku lze považovat za zanedbatelné.

2) **Při provozu:** Stávající hlukové poměry v posuzovaném území nejsou známé - nebylo provedeno žádné měření. Z prohlídky území určeného pro stavbu je možné usoudit, že ovlivnění území hlukem nebude významné. Stávající zatížení území hlukem je do 50 dB (běžný hluk). Jeho základ tvoří hluk ze zemědělského areálu – z provozu a obsluhy stávajících objektů a zvukových projevů zvířat, jedná se však o jednotlivé drobné časové úseky. Provozování zimoviště nebude významnějším zdrojem hluku ani vibrací. Zdrojem hluku jsou především mobilní mechanismy zajišťující obsluhu stáje – vyvážení podestýlky a navážení krmiva, dále pak zvukové projevy přítomných zvířat. Lze tedy říci, že hluk z provozu stáje pouze nevýznamně přispěje ke stávající hlukové zátěži v území, ne však nad hodnoty, které se zde již vyskytují.

B.III.5 Rizika havárií

Možnosti havárie a vzniku nestandardní situace včetně následných environmentálních rizik nelze sice vzhledem k charakteru stavebního záměru vyloučit, ale vznik takové situace je poměrně nepravděpodobný a bude vždy způsoben nedodržením nějakého zákonného nebo vnitropodnikového předpisu. Jedná se o možný požár či únik nebezpečných závadných látek mimo zabezpečený prostor. Vznik takovýchto situací bude odvislý od chování osob obsluhující zimoviště.

Vznik požáru je značně nepravděpodobný, jednalo by se nejspíše o požár přilehlé budovy. Environmentální rizika při požáru jsou, vzhledem k použitým stavebním materiálům, nepatrná. Mohlo by dojít k vyplavení hasební vody mimo zabezpečený prostor. Tato voda bude znečištěna výluhem z podestýlky. Při likvidaci se použijí běžná hospodářská opatření (nasorbování do slámy a odvoz na polní hnojiště).

Havárie v zimovišti může nastat vytékáním vody z napáječek nebo prasklého vodovodního potrubí do podestýlky a odtokem do nezpevněného terénu. Toto by mohlo nastat při naprostém zanedbání kontroly. Běžné poruchy na napájecím systému se zasáknou do podestýlky bez dalších následků. Může dojít pouze ke zkrácení cyklu vývozu podestýlky z důvodu použití slámy na nasáknutí uniklé vody.

Z hlediska možných havárií lze provoz považovat za bezpečný.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.I Přehled nejvýznamnějších environmetálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost

C.I.1 Obecná charakteristika

Místo plánované stavby se nachází na jihovýchodním okraji obce Svatoslav, v souvislém zemědělském areálu investorky. Hovězí dobytek se zde dlouhodobě pase na venkovních pastvinách.

V současnosti se na místě plánované stavby jedná o ostatní plochu, využívanou jako manipulační plocha, v těsném sousedství cesty (pruh pozemků mezi cestou a stájí). Zčásti bude pro stavbu zabrána zastavěná plocha bývalé stáje – přístavek ke stáji směrem k cestě.

Místo stavby je ze severozápadu vymezeno stávající nevyužívanou stájí, z jihovýchodu pak stávající cestou a svahem za ní. Na obou zbylých koncích pak přechází místo stavby do manipulační plochy areálu a dále na severovýchodě k obytným budovám, na jihozápadě ven do luk. Stávající stáj i místo pro stavbu se nachází na rovině, od jihovýchodu se sem svažuje táhlý svah, na němž se v současnosti pase dobytek, na západě se pod úroveň stáje nachází plochá údolní niva s narovnaným drobným vodním tokem.

C.I.2 Zvláště chráněná území

Národní parky (NP)

V bezprostředním ani vzdálenějším okolí se žádný národní park nenachází.

Chráněné krajinné oblasti (CHKO)

V blízkosti se žádná chráněná krajinná oblast nenachází, nejbližší je CHKO Žďárské vrchy, vzdálená přes 22 km severním směrem.

Národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní památky

Na místě záměru ani v blízkosti se žádné maloplošné chráněné území tohoto typu nenachází. Nejbližší je PP Pazderna (přes 7 km jihovýchodně), PP Na Skaličce (7,5 km jihozápadně) a PP Habří (přes 8 km severozápadně).

C.I.3 Přírodní parky (PP)

Nejbližším přírodním parkem je PP Třebíčsko – 1,2 km jihovýchodním směrem od stavby.

C.I.4 Památné stromy

Nejbližšími památnými stromy jsou Douglasky u Zátíší (6 stromů) u loveckého zámečku Zátíší u Svatoslavi, vzdušnou čarou přes 2,5 km severozápadně od místa stavby.

C.I.5 Významné krajinné prvky (VKP) jsou ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utvářejí její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability.

Rozlišují se významné krajinné prvky

- ze zákona
 - les – na místě stavby ani v okolí se nenachází. Nejbližší lesy / lesní pozemky jsou cca 200 m východně (na svazích Červeného kopce).
 - vodní tok, údolní niva – nejbližší vodní tok se nachází 80 m západně, na opačné straně stáje, než bude přístavba přístřešku. Jedná se o bezejmenný pravostranný přítok Svatoslavského potoka, narovnaný tok, se širokou plochou nivou.
 - rybník - na výše uvedeném toku se nachází 2 Kotrbovy rybníky (300 m jižně), z toho horní je vypuštěný.
 - 400 m severozápadně se nachází Návesní rybník ve Svatoslavi
 - přes 400 m severně leží rybníky Horní a Dolní Vidlák
- registrované – VKP Louka nad Žákovým mlýnem (TR014), 1,5 km východně
VKP Louka u Hroznatínské křižovatky (TR013), přes 2 km východně
VKP Louka u Červeného kopce (TR012), 1,8 km jihovýchodně
VKP Čihadelník – soustava agrárních teras s mezemi (TR011),
3,5 km západně

C.I.6 Územní systémy ekologické stability je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální úroveň.

Stavba se nenachází přímo v žádném prvku ÚSES žádné úrovně, ani se žádného nedotýká nebo není v blízkosti žádného z nich.

Nejblíže se nachází:

- nejbližší nadregionální biokoridor U023 (NKOD-181-K124-Mohelno) obchází Svatoslav (tj. i místo stavby) po západní straně, a to ve vzdálenosti min. 7,5 km, ve směru sever-jih.
- U Horního Smrčného je do NBK vloženo regionální biocentrum RBC U108 (NKOD-657-Hovařesek), u Číchova na jihu RBC U107 (NKOD-656-Křástkův mlýn). Odtud pokračují regionální biokoridory RBK U249 (NKOD-514) a RBK U247 (NKOD-515) směrem na východ, ve vzdálenosti necelých 5 km jižně od stavby, s vloženými RBC U106 (NKOD-655-Jelení hlava) a U105 (NKOD-654-Vlčatínský vrch).
- základní kostru doplňuje síť lokálního ÚSES – nejblíže se nachází na východní straně větev kolem Červeného kopce LBK 16 (nefunkční nebo jen částečně funkční, cca 200 m vzdálená, s vloženým LBC Nad Vidlákem), a dále na severu nefunkční větev podél Svatoslavského potoka LBK 17 (cca 350 m vzdálená). Obě větve jsou propojeny na severu až u Žákovy pily.

C.I.7 Území soustavy Natura 2000

Natura 2000 je celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat typy evropských stanovišť a stanoviště evropsky významných druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany, nebo popřípadě umožní tento stav obnovit. Na území České republiky je Natura 2000 tvořena vymezenými ptačími oblastmi a vyhlášenými evropsky významnými lokalitami.

Ptačí oblasti (PO)

Na místě záměru ani v blízkém nebo širším okolí se žádná ptačí oblast nenachází.

Evropsky významné lokality (EVL)

Na místě se nenachází. Nejbližší evropsky významná lokalita je EVL Kobylínek (CZ0612136) – přes 11 km jihovýchodně.

C.II Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

C.II.1 Reliéf

Z hlediska geomorfologického členění leží území v Hercynském systému, v provincii Česká vysočina, v subprovincii Českomoravská soustava, v oblasti Českomoravská vrchovina, v celku Křižanovská vrchovina, podcelek Brtnická vrchovina (blízko hranice s Bítešskou vrchovinou), okrsek Čechtínská vrchovina (v sousedství Velkomeziříčské pahorkatiny).

Místo stavby se nachází v nadmořské výšce 552 m n.m., na jihovýchodním okraji obce Svatoslav, mimo souvislou zástavbu obce. Leží na západním úpatí Červeného kopce, nad plochou údolní nivou drobného vodního toku. Krajina v oblasti má charakter ploché pahorkatiny, je značně členitá, samotná obec Svatoslav leží v ploché sníženině mezi zalesněnými vrchy, která je otevřená nejvíce k jihu.

Co se týče krajiny, jedná se dle georeliéfu o krajinu vrchovin Hercynica. Podle využití území jde o lesozemědělskou krajinu a typem sídelní krajiny je krajina vrcholně středověké kolonizace Hercynica.

C.II.2 Geologie

Území náleží do Českého masivu (moldanubikum).

Horninovým typem v území stavby je hlubinný magmatit, horniny zde jsou porfyrické granity až křemenné syenity. Místo stavby leží při hranici s nezpevněnými kvarténními sedimenty kolem bezejmenného toku (nivní sedimenty), nad údolní nivou.

Zhruba 2 km východním směrem, u Bochovic, se nachází chráněné ložiskové území na polodrahokamy.

Záměr se nenachází v oblasti sesuvů půdy, v poddolovaném území ani v seizmickém území.

C.II.3 Půda

Půda v území je ovlivněna přírodními činiteli (matečná hornina, reliéf, podnebí, vodní režim, vegetace) i činností člověka (přímé zásahy – odstraňování vegetace, přesuny zemin, zastavěnost, depozice imisí aj.).

Půdotvorným substrátem jsou svahoviny kyselých žul a blízkých hornin, spíše lehčího charakteru.

Hlavním půdním typem je zde hnědá půda (kambizem) kyselá. Jedná se o vývojově mladé půdy vzniklé intenzivním vnitropůdním zvětráváním, s nižším obsahem humusu, s nižší půdní

reakcí a nízkým nasycením sorpčního komplexu. Půdní reakce je kyselá. Hnědé půdy mají střední až nižší kvalitu, hlavní nevýhodou je malá mocnost půdního profilu a častá skeletovitost. Zde jsou půdy lehčí, místy písčité až drobně šterkovité, s dobrými vláhovými poměry.

V místě stavby je původní reliéf pozmeněný, překrytý navážkou a srovnaný, stojí zde nevyužívaná stáj. Na místě předpokládané stavby přístřešku je místy terén zpevněný - překrytý betonem nebo zastavěný, ze severozápadu ho ohraničuje stavba. Nejedná se tedy o zemědělsky využívané plochy, pozemky jsou vedeny v druhu pozemku ostatní plocha a zastavěná plocha a nádvoří.

C.II.4 Hydrologické poměry

Obec Svatoslav leží v povodí Dyje – hlavní povodí Dunaj (povodí Svatoslavského potoka, ten je pravostranným přítokem Balinky a Balinka ústí ve Velkém Meziříčí do Oslavy. Oslava je levostranným přítokem Jihlavy a Jihlava ústí do Dyje v Novomlýnských nádržích).

Území patří do hydrologického pořadí 3. řádu 4 – 16 – 02 Oslava a Jihlava od Oslavy po Rokytou, konkrétně se jedná o dílčí povodí značené podle základní vodohospodářské mapy ČR hydrologickým pořadím 4 – 16 – 02 – 0390.

Dle vyhlášky č. 393/2010 o oblastech povodí náleží území stavby z hlediska hydrogeologické rajonizace do hydrogeologického rajonu 6550 Krystalinikum v povodí Jihlavy.

Svatoslavský potok i Balinka patří mezi kaprové vody (místo stavby se nachází v povodí kaprových vod), co se však týče jakosti povrchových vod, cílové hodnoty pro tyto deklarované typy vod nejsou plněny. Ekologický stav Svatoslavského potoka i Balinky je definován podle výzkumného ústavu vodohospodářského jako poškozený. Chemický stav útvarů podzemních vod základní vrstvy v území je uváděn jako nevyhovující, se vzestupným trendem znečištění.

Svatoslavský potok i jeho pravostranný přítok v blízkosti místa stavby jsou ve správě Lesů ČR s.p.

Základní hydrologická charakteristika území:

plocha povodí Balinky	178,6 km ²
délka toku	31,1 km
průměrný roční průtok	0,9 m ³ /s
plocha dílčího povodí Svatoslavského p.	18,7 km ²
srážky	600 mm

Jedná se o vodohospodářsky významný tok.

Území se nenachází v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (nejbližší CHOPAV Žďárské vrchy se nachází více jak 22 km severně). Území je citlivá oblast a patří do zranitelné oblasti o ploše 19 km².

Lokalita se nenachází v žádném ochranném pásmu vodního zdroje, nejbližší leží ochranné pásmo vodního zdroje veřejného vodovodu Pavlínov, které se nachází přes 2 km severně od stavby.

Záměr se nenachází v záplavovém území.

Provoz záměru nebude zdrojem znečištění povrchových nebo podzemních vod. Zabezpečení je dostatečné i pro případ havárie.

C.II.5 Klima

Podle Köppenovy klasifikace se jedná o klimatickou oblast Dfb – boreální klima.

Podle Atlasu podnebí ČSR 1958 se jedná o mírně teplou klimatickou oblast B2, podoblast mírně suchou, převážně s mírnou zimou, s lednovou teplotou nad -3°C.

Srážky se pohybují kolem 600 mm za rok (Pavlínov).

C.II.6 Ovzduší

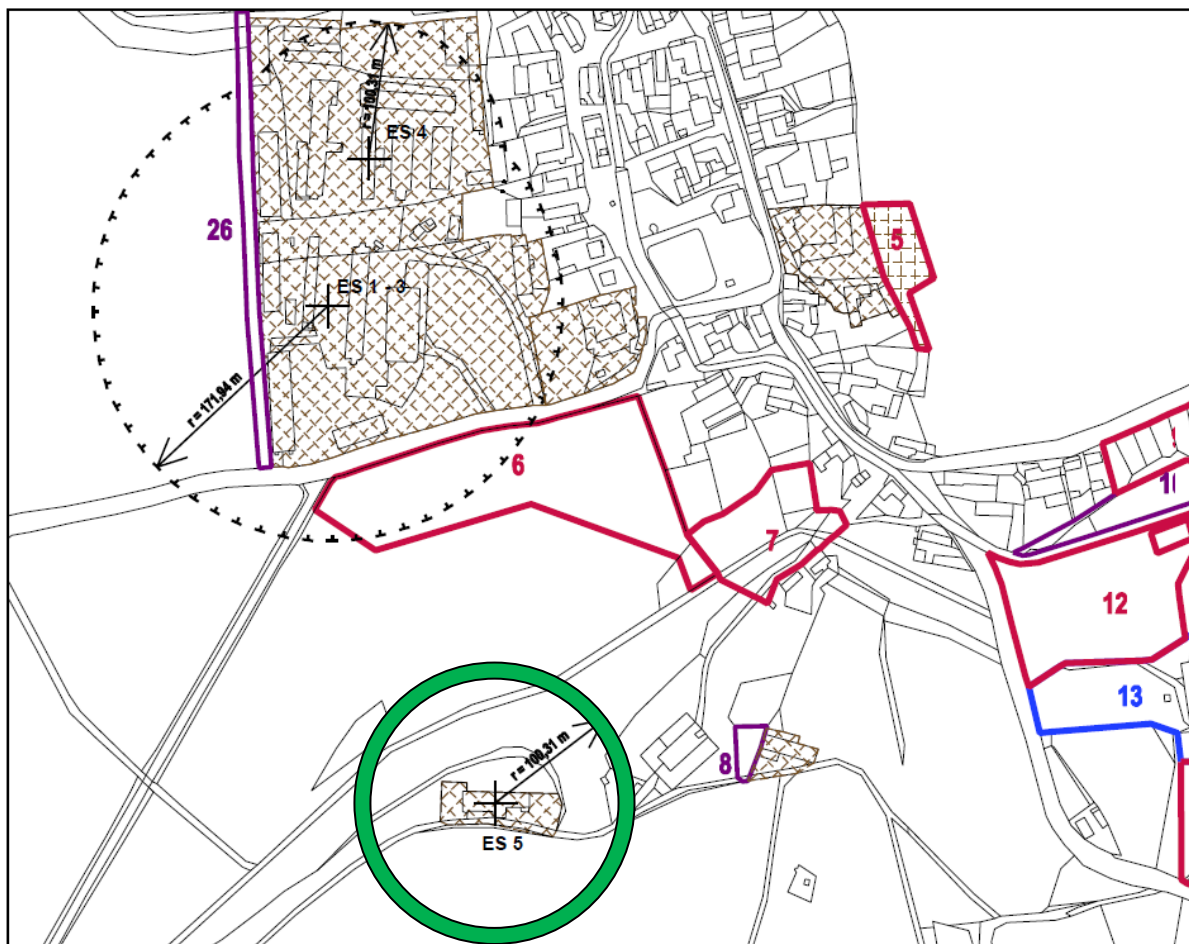
Při ustájení hospodářských zvířat vzniká mimo jiné velké množství amoniaku a dochází k jeho úniku do venkovního ovzduší. Množství amoniaku odcházející do ovzduší je bilancováno v předchozí kapitole Emise do ovzduší.

Ze závěrů provedených v citované kapitole je zřejmé, že se produkce amoniaku zvýší o 200 kg za rok, což je nepodstatná zátěž pro kvalitu ovzduší. Tímto zvýšením nemůže dojít k zaznamenanému zvýšení imisní zátěže obce.

Liniové znečištění je také nepatrné (vzhledem k navýšení a frekvenci dopravy).

Území není vyhlášeným územním se zvýšenou imisní zátěží, nepodléhá žádné regulaci z hlediska kvality ovzduší.

VÝPOČET OP OD STŘEDISEK ŽIVOČIŠNÉ VÝROBY



Převzato z přílohy č.4 ÚP obce Svatoslav 2010, poloměr OP = 100,31 m

C.II.7 Radon

Podle map České geologické služby se jedná o území s vysokým přirozeným radonovým rizikem, při hranici s přechodným rizikem v území nehomogenních kvartérních sedimentů kolem potoka. Vzhledem k charakteru stavby (otevřený přístřešek) není nutné provádět žádná opatření.

C.II.8 Flóra

Území náleží do fytogeografické oblasti mezofytikum – oblast vegetace a květeny odpovídající temperátnímu pásmu ve středoevropských podmínkách oceanity (oblast opadavého listnatého lesa), s původně převážně lesním vývojem vegetace a flóry, trvale odlesněnou až během středověku. Jedná se o obvod Českomoravské mezofytikum, okres 67 - Českomoravská vrchovina, vegetační stupeň submontánní (podhorský, vrchovinný).

Z hlediska biogeografického členění se jedná o provincii středoevropských listnatých lesů, hercynskou podprovincii, bioregion 1.50 Velkomeziříčský. Místo stavby leží v biochoře 4PP – pahorkatiny na neutrálních plutonitech 4.vegetačního stupně, v blízkosti biochory 5PP – pahorkatiny na neutrálních plutonitech 5.vegetačního stupně. Reliéf má charakter typické pahorkatiny s převážně izolovanými kopci, které jsou oddělené otevřenými sníženinami konkávního tvaru. Převýšení kopců je cca 70 – 100 m, na vrcholku se obvykle nacházejí malé skalky a žokovité balvany. Typické jsou lesíky a remízky na pahorcích a kamenných výchozech, příp. lesy na svazích kopců. Pahorky se skalními výchozy někdy hostí zachovanou cennější biotu – suché travní porosty využívané často jako pastviny. V 5.PP je vysoký podíl lesů (77%) a pro reliéf jsou typické široké oblé hřbety a rozevřená úvalovitá údolí. Ze sídel dominují malé vsi a osady.

Potenciální přirozenou vegetací v území jsou květnaté bučiny, konkrétně bučina s kyčelnicí devítilistou (*Dentario enneaphylli-Fagetum*), která je tvořena obvykle jen stromovým a bylinným patrem. Stromové patro tvoří většinou buk (*Fagus sylvatica*) s příměsí klenu (*Acer pseudoplatanus*), jedle (*Abies alba*) a smrku (*Picea abies*), bylinné patro bývá souvisle zapojené. Tato bučina tvořila původně souvislý vegetační kryt montánního stupně Českomoravské vrchoviny.

Vegetace na lokalitě

Na místě plánované stavby byla provedena dne 21. března 2018 jednorázová orientační prohlídka. Bylo zjištěno, že značná část ploch pro plánovanou stavbu je zpevněná nebo zastavěná.

Na nezpevněných místech a v okolí byly nalezeny např. tyto rostlinné druhy (příp. rody):

děhel lesní (*Angelica sylvestris*), hluchavka nachová (*Lamium purpureum*), jílek vytrvalý (*Lolium perenne*), kakost (*Geranium sp.*), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), kostřava (*Festuca sp.*), kuklík městský (*Geum urbanum*), lipnice (*Poa sp.*), lopuch (*Arctium sp.*), maliník (*Rubus idaeus*), pampeliška (*Taraxacum sect. Ruderalia*), pelyněk černobýl (*Artemisia vulgaris*), pcháč oset (*Cirsium arvense*), prasetník kořenatý (*Hypochaeris radicata*), ptačinec prostřední (*Stellaria media*), pýr plazivý (*Elytrigia repens*), rozrazil (*Veronica sp.*), rožec (*Cerastium sp.*), řebříček (*Achillea millefolium agg.*), srha laločnatá (*Dactylis glomerata*), svízel bílý (*Galium album*), šťovík tupolistý (*Rumex obtusifolius*), třtina křovištní (*Calamagrostis epigejos*), vlašovičník větší (*Chelidonium majus*), a d.

Dále se zde nacházejí nálety dřevin: bez černý (*Sambucus nigra*), javor klen (*Acer pseudoplatanus*), růže (*Rosa sp.*), topol (*Populus sp.*), vrba jíva (*Salix caprea*), aj.

Vzhledem k jednorázové obhlídce lokality a vzhledem k ročnímu období není výčet druhů samozřejmě úplný, nalezeny byly především druhy vytrvávající přes zimu a druhy značně vzrůstné, s ohledem na situaci na místě však tato skutečnost není na závadu, neboť se jedná víceméně o antropogenní stanoviště. Nalezené druhy odpovídají charakteru stanoviště – zastavěné území obce, plocha zčásti zpevněná i zastavěná, pohyb dobytka a zemědělské

techniky, atp. Vyskytují se zde druhy běžné až obecně se vyskytující, též ruderalní, pionýrské, až invazní, apod. Nebyly nalezeny a ani nelze předpokládat výskyt vzácnějších, popř. zvláště chráněných druhů rostlin.

Nomenklatura je použita z publikace Klíč ke květeně České republiky (K.Kubát a kol., Academia, Praha 2002).

C.II.9 Fauna

Z hlediska průchodnosti krajiny pro velké savce není záměr umístěn v oblasti dálkového migračního koridoru. Širší území patří k migračně významným územím, lokalita pro výstavbu (obec Svatoslav a okolí) je však z tohoto území vyňata právě kvůli zástavbě.

Průzkum živočichů nebyl prováděn, na lokalitě lze předpokládat běžné druhy blízkosti lidských sídlišť i volné krajiny.

Vzhledem k rozsahu a charakteru záměru a vzhledem ke stavu místa plánované stavby pro ně realizace nebude znamenat žádnou změnu nebo negativní ovlivnění jejich populací.

D. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.I Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)

D.I.1 Vlivy na veřejné zdraví

Vzhledem k charakteru stavby by zdraví obyvatel okolních míst nemělo být stavbou prakticky nijak negativně ovlivněno – nedojde ke zhoršení imisní situace, ke znečištění vod ani ke vzniku odpadů z výroby. Soustředěná zástavba v obci je navíc značně vzdálená (více jak 200 m), blíže se nachází pouze obytná stavba investorky (cca 100 m, za hranicí ochranného pásma – viz str.23).

Kvalita ovzduší je ovlivněna především emisemi amoniaku, které jsou o cca 200 kg za rok vyšší. Zvýšení produkce amoniaku je zaznamenatelné pouze v těsné blízkosti přístřešku a nezatíží zjištěným způsobem vzdálenější okolí.

Zvýšená emisní zátěž v období hnojení (použití vyvezeného hnoje) je omezena na velmi krátkou dobu a tento plošný zdroj znečištění ovzduší nemůže zhoršit lokální úroveň znečištění ovzduší.

Lze vyslovit předpoklad, že užíváním přístřešku nedojde k ovlivnění pobytové pohody obyvatel či rekreatantů v obci a nemůže dojít k ovlivnění lidského zdraví.

Hluk z dopravy nebo z provozu techniky rovněž nebude představovat zvýšenou zátěž. Pohyb techniky bude v teplých měsících identický, jako je tomu dosud. Ke zvýšení dopravy dojde pouze při vyvážení podestýlky. Občasné vyvážení podestýlky je vzhledem ke své frekvenci a množství pojezdů nezaznamenatelné a nemůže negativně ovlivnit lidské zdraví.

Jiné negativní vlivy na lidské zdraví nelze ani předpokládat (např. vibrace, zvýšení radonového rizika, světelný smog, užití chemických látek atp.)

D.I.2 Vlivy na životní prostředí

Jedná se o záměr (přístavbu ke stávající stavbě) na okraji zastavěného území obce, v zemědělském areálu v obci Svatoslav na Českomoravské vrchovině.

Stavbou nebudou zasaženy ani lesní pozemky, ani zemědělská půda. Nebude přímo dotčen ani ovlivněn žádný národní park, chráněná krajinná oblast, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památka, přírodní památka, přírodní park, památný strom,

ani významný krajinný prvek. Stavba se nedotkne žádného prvku ÚSES, ani soustavy Natura 2000 (EVL ani PO). Stavba tedy negativně neovlivní žádnou z cennějších, zachovalých nebo chráněných částí přírody.

Z hlediska krajinného rázu bude mít stavba jen minimální vizuální vliv na okolí – jedná se o přístavbu ke stávající stavbě stáje, která bude mít zhruba poloviční výšku oproti stáji a cca ½ původní plochy stáje (zčásti bude na jejím původním půdorysu). Nedojde tedy k převýšení hladiny stávající zástavby v areálu, ani k neúměrnému hmotovému nárůstu staveb v krajině, a nedojde tedy k výrazné nebo zásadní změně ve vzhledu krajiny ani obce.

Záměr nebude mít také negativní vliv na další posuzované složky životního prostředí, zejména na kvalitu podzemních či povrchových vod a kvalitu ovzduší. Zvýšení emisí látek do přírodního prostředí (emise ze zdrojů znečišťování ovzduší) nedosahuje hodnot ovlivňujících přírodní prostředí. Protože se jedná o nevyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší, není stanoven ani emisní limit pro tento zdroj. K určitému krátkodobému zhoršení přímo v místě může v malé míře docházet v období výstavby (např. zvýšený pohyb vozidel přivážejících materiál – zvýšení hlučnosti, prašnosti apod.). Vzhledem k poloze stavby (odtržený zemědělský areál na samotném okraji zástavby) však lze předpokládat, že tyto vlivy nebudou ani zaznamenatelné.

Stavba by tedy celkově neměla s ohledem na svůj charakter a velikost nijak významně negativně ovlivnit životní prostředí v místě ani v širším okolí.

D.II Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

Vliv stavby na životní prostředí i na obyvatelstvo bude velmi málo významný až bezvýznamný a nanejvýš lokálního charakteru.

Samo umístění záměru, jeho velikost a skutečnost, že v souvislosti se stavbou nedojde k žádnému navýšení počtu dobytka na soukromé farmě, zaručuje, že záměr nebude negativně vnímán v okolí areálu a že jeho existence nebude v podstatě obecně známa.

Širší záběr nelze předpokládat.

D.III Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

Stavba nemůže mít žádné vlivy, které by přesahovaly státní hranice.

D.IV Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné

Pro období výstavby i provozu:

- zařízení staveniště i následný provoz zajistit tak, aby provoz odpovídal platným předpisům na úseku životního prostředí
- veškeré práce při výstavbě, které způsobují hluchnost, provádět v denní době
- při nakládání s podestýlkou, mrvou a hnojem používat snižující technologie, zejména na skládce hnoje ponechat vytvořit přirozenou krustu a po aplikaci zapravit co nejdříve do půdy (nejlépe tzv. „za pluhem“)
- dopravu – převoz mrvy na polní skládky provádět ve všední dny a v obvyklé pracovní době (cca 8⁰⁰ – 15⁰⁰)

D.V Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

Vzhledem k velikosti záměru a předpokládaným vlivům byla použita zejména srovnávací metoda vycházející z obecných nebo legislativních předpokladů a norem.

Při posuzování emisní zátěže byl pro produkci amoniaku použit výpočet uvedený v metodickém pokynu k chovům hospodářských zvířat Aktualizovaná verze je platná od jejího vydání ve Věstníku MŽP: ROČNÍK XXVIII – leden 2018 – ČÁSTKA 1. Pro ostatní druhy emisní zátěže, zejména pro pohyb mobilní techniky, bylo přihlédnuto k technickým podmínkám pro provoz na pozemních komunikacích a bylo vycházeno z předpokladu, že jsou používány dopravní prostředky plnící nejméně normu EURO 3. Další druhy emisí nebyly vzhledem k záměru posuzovány.

U stanovení hladiny hluku a jejích dopadů bylo provedeno srovnání s NV č.502/2000 Sb. a předpokladu, že dopravní prostředky plní technické podmínky pro provoz na pozemních komunikacích a obecně udávaných hladin hluku u strojů a zařízení běžně používaných při stavbě.

U stanovení hladiny vibrací bylo postupováno obdobně.

Při hodnocení možnosti ovlivnění dalších složek prostředí bylo vycházeno z projektové dokumentace, šetření na místě a zákonných požadavků pro výstavbu. Byl vysloven základní předpoklad, že při dodržení projektové dokumentace a stavebních předpisů dojde k ovlivnění prostředí tak, jak je uvedeno v předchozích kapitolách.

D.VI Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích

V době zpracování tohoto oznámení již byl znám projekt pro územní řízení. V průběhu stavby je možno doplňovat nebo měnit některé detaily stavby, ale tyto změny nemohou mít zásadně odlišný vliv na životní prostředí nebo zdraví lidí.

Zpracovatel je přesvědčen, že vzhledem k umístění záměru, jeho velikosti a charakteru, a vzhledem ke stavu a poloze lokality je po zhodnocení dostupných informací zřejmé, že míra neznalosti je nevýznamná s ohledem na hodnocenou aktivitu tak, jak je podrobně uvedeno v předchozích kapitolách.

Při hodnocení záměru vzhledem k jednotlivým složkám životního prostředí a ochraně zdraví lidí bylo vycházeno z navrženého způsobu provádění výstavby, projektu stavby pro územní řízení a použité technologie. To vše bylo konfrontováno s dostupnými informacemi o území a s provozem obdobných objektů, které jsou posuzovateli známy. To vede k eliminaci dopadů případných neurčitostí v rámci tohoto záměru a snižují pravděpodobnost chybného zhodnocení záměru.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ

Projekt nebyl zpracováván ve variantách ani co se týče technického provedení a velikosti, ani pokud jde o umístění stavby, jedná se pouze o jednoduchý přístřešek pro ochranu stávajícího počtu hovězího dobytka před nepřízní počasí. Technické provedení odpovídá současným požadavkům na tento typ staveb, respektuje podmínky pro zakládání staveb v dané lokalitě a vyhovuje velikostí i umístěním představám investora i možnostem staveniště.

Nulová varianta, tedy případ, kdy by se záměr nerealizoval, je samozřejmě možná. Odmítnutím výstavby by došlo k zakonzervování současného stavu, avšak zcela bezdůvodně. Lze konstatovat, že nulová varianta by neměla žádný podstatný přínos z hlediska životního prostředí, pouze by znemožnila zvýšit pobytový komfort pro hovězí dobytek pasoucí se již v současnosti na pastvinách této zemědělské farmy.

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

F.I Mapová a jiná dokumentace

Veškeré mapové a jiné doklady jsou zařazeny v části H. Přílohy na konci tohoto dokumentu.

F.II Další podstatné informace oznamovatele

Zdroje informací

- Projektová dokumentace a další podklady poskytnuté projektantem – Ing. Ivan Zadražil

- Literatura

- Atlas podnebí Česka, kolektiv autorů, Praha - Olomouc 2007
- Biogeografické členění České republiky II.díl, Martin Culek a kol., AOPK ČR, Praha 2005
- Geologická mapa České republiky 1:500 000, kolektiv autorů, Praha 2007
- Chráněná území ČR, sv.VII Jihlavsko, AOPK ČR a EkoCentrum Brno, Praha 2002
- Květena ČR 1-8, kolektiv autorů, Academia, Praha 1988-2010
- Klíč ke květeně České republiky, K.Kubát a kol., Academia, Praha 2002
- Krajinný ráz, J.Löw, I.Míchal, Lesnická práce, s.r.o., 2003
- Mapa potenciální přirozené vegetace ČR, Zd.Neuhäuslová a kol., Academia Praha 2001
- Turistické mapy KČT č. 79, 1 : 50 000, 2001

- Internet

- www.geology.cz
- www.geoportal.gov.cz
- www.heis.vuv.czz
- www.kr-vysocina.cz
- www.mapy.cz
- www.mzp.cz
- www.nahlizenidokn.cuzk.cz
- www.nature.cz
- www.statnisprava.cz
- www.trebic.cz

- Informace investora

- Vlastní pochůzky v terénu

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRnutí NETEchnICKÉHO CHARAKTERU

Investorka hodlá vybudovat pastevní přístřešek/zimoviště pro hovězí dobytek, který se v současnosti volně pase v areálu majitelky, a to jako přístavbu ke stávající (nevyužívané) stáji. Kapacita areálu z hlediska množství chovaných zvířat se přístavbou měnit nebude, přístřešek pouze zvýší komfort pro zvířata. Přístřešek bude otevřený, na sloupech, s pultovou střechou, navazující na střechu sousední stáje.

Stávající počty zvířat: 45 krav

1 plemenný býk

40 telat do 1 roku věku

Celkem 75 DJ – nebude se měnit.

Velikost přístřešku je 7,5 x 45 m, výška cca 5 m - výškově nepřesáhne okolní zástavbu/sousední budovu stáje.

Dopravní dostupnost je ze stávající přilehlé polní cesty (ve vlastnictví investorky).

Stavební záměr není uvažován ve variantách (ani velikostních, ani co se týče umístění).

Zábory: Zábor zemědělské ani lesní půdy není třeba. Dotčené pozemky jsou vedeny v druhu pozemku ostatní plocha a zastavěná plocha a nádvoří.

Technická infrastruktura, tzn. elektrické rozvody a vodovod budou napojeny na stávající vedení. Elektrická energie bude používána pouze pro osvětlení a temperování napáječek, voda pro napájení dobytka. Při realizaci záměru se neuvažuje s odběrem vody ve smyslu ustanovení § 8 zák. č. 254/2001 o vodách, odpadní vody nevznikají. Není třeba žádných surovinových zdrojů vnášených do výroby. S potřebou jiných energií se neuvažuje.

Emise: Výstupem budou v období výstavby emise ze stavebních strojů a nákladních automobilů zajišťujících úpravu terénu a dovoz příslušných stavebních materiálů či dílů, a odvoz stavebních odpadů. Jedná se o nepravděpodobné a z hlediska delšího časového období nepodstatné jednorázové navýšení emisí a zhoršení imisní situace.

V období provozu přístřešku dojde k nevýznamnému nárůstu frekvence dopravy, a to pouze krátkodobě v období vyvážení hluboké podestýlky na polní skládku, předpokládá se 5 – 6 vleků (jízdy) 1 x za měsíc.

Dále bude produkován amoniak a pachové látky, zvýšení produkce NH₃ bude cca 200 kg NH₃ za rok, což je zanedbatelné a nemůže nijak ovlivnit kvalitu ovzduší v území. Z výše uvedeného je zřejmé, že i produkce pachových látek je nepatrná. Užíváním přístřešku tak nedojde k ovlivnění pobytové pohody obyvatel či rekreatantů v obci.

Plošným znečištěním ovzduší bude aplikace hnoje na pozemky. Vzhledem k množství použitého hnoje, použitým snižujícím technologiím a skutečnosti, že dávka bude rozdělena na

jarní a podzimní aplikaci, je ovlivnění kvality ovzduší naprosto bagatelní a proběhne bez dopadu na vnímanou zátěž.

Odpady: Při realizaci záměru budou vznikat převážně klasické stavební odpady, což je dáno charakterem záměru. Uvedené stavební odpady budou vznikat v relativně malém množství, neboť se stavebními materiály se již z úsporných důvodů zachází šetrně. Odpady z demolic je možné využít na místě stavby, pokud vyhoví požadavkům dle vyhlášky 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

Za provozu budou vznikat prakticky jen odpadní plasty nebo zářivky (v rádech kilogramů). Veterinární odpady (infekční, nepoužitá léčiva, ostré předměty atp.) jsou odpadem původce – veterináře nebo veterinárního technika a nevznikají investorovi jako původci. Za nakládání s těmito odpady je odpovědný jejich původce – veterinární lékař, veterinární technik.

Provozovatel (investor) je vázán stávající legislativní normou (zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech v aktuálním znění a příslušné prováděcí vyhlášky v platném znění). V současnosti to znamená například, že je povinen zařadit vznikající odpady dle druhu a kategorie (vyhláška MŽP č. 93/2016 Sb., o Katalogu odpadů) a příslušně s nimi zacházet.

Veškeré odpady budou předávány oprávněné osobě.

Hluk: V období realizace záměru budou zdroji hlukové zátěže stavební práce, krátkodobě lze očekávat zvýšené zatížení hlukem z tesařských prací. Tyto činnosti jsou však prováděny výhradně v denní době (od 07.00 hod do 21.00 hodin). Toto zatížení území stavební činností neovlivní téměř vůbec hlučnost v chráněných zónách obce, kromě dopravy stavebního materiálu vedoucí přes obec. Vzhledem k rozsahu stavby a ke krátkým termínům výstavby nebude tento zdroj hluku pro posuzované území významným negativním jevem. Vzhledem ke vzdálenosti obydlených budov nebude také zcela jistě překročen hlukový limit. Lze se domnívat, že z hlediska hluku proběhne stavba „bez povšimnutí.“

Liniovým zdrojem hluku bude v období realizace pouze nákladní automobilová doprava, plošné zdroje hluku se nebudou vyskytovat. Předpokládané zvýšení hladiny hluku lze považovat za zanedbatelné.

Pro období provozu lze předpokládat, že provozování zimoviště nebude významnějším zdrojem hluku ani vibrací. Zdrojem hluku budou především mobilní mechanismy zajišťující obsluhu stáje – vyvážení podestýlky a navážení krmení, dále pak zvukové projevy přítomných zvířat. Lze tedy říci, že hluk z provozu stáje pouze nevýznamně přispěje ke stávající hlukové zátěži v území, ne však nad hodnoty, které se zde již vyskytují.

Rizika havárií: Možnosti havárie a vzniku nestandardní situace včetně následných environmentálních rizik nelze sice vzhledem k charakteru stavebního záměru vyloučit, ale vznik takové situace je poměrně nepravděpodobný a bude vždy způsoben nedodržením nějakého zákonného nebo vnitropodnikového předpisu. Jedná se o možný požár či únik nebezpečných závadných látek mimo zabezpečený prostor. Vznik takovýchto situací bude odvislý od chování osob obsluhující zimoviště.

Vznik požáru je značně nepravděpodobný, jednalo by se nejspíše o požár přilehlé budovy. Enviromentální rizika při požáru jsou, vzhledem k použitým stavebním materiálům, nepatrná. Mohlo by dojít k vyplavení hasební vody mimo zabezpečený prostor. Tato voda bude znečištěna výluhem z podestýlky. Při likvidaci se použijí běžná hospodářská opatření (nasorbování do slámy a odvoz na polní hnojiště).

Havárie v zimovišti může nastat vytékáním vody z napáječek nebo prasklého vodovodního potrubí do podestýlky a odtokem do nepevněného terénu. Toto by mohlo nastat při naprostém zanedbání kontroly. Běžné poruchy na napájecím systému se zasáknou do podestýlky bez dalších následků. Může dojít pouze ke zkrácení cyklu vývozu podestýlky z důvodu použití slámy na nasáknutí uniklé vody.

Z hlediska možných havárií lze provoz považovat za bezpečný.

Ochrana přírody: místo stavby neleží na území žádného národního parku ani chráněné krajinné oblasti, ani v jejich blízkosti, nenachází se zde národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památka ani přírodní památka, ptačí oblast ani evropsky významná lokalita Nature 2000. Neleží na území přírodního parku. Na místě stavby ani v nejbližším okolí se nenachází chráněné stromy ani registrované významné krajinné prvky. Nejbližší VKP ze zákona je vodní tok, vzdálený přes 80 m.

Stavba se nenachází přímo v místě existence nebo v blízkosti nějakého prvku územního systému ekologické stability.

Z hlediska botanického se jedná o zpevněné a zastavěné plochy a antropogenní stanoviště (manipulační plochu) bez výskytu zvláště chráněných nebo významnějších druhů rostlin. Ani ze zoologického hlediska nelze předpokládat výskyt zvláště chráněných druhů.

Hydrologie: Provoz záměru nebude zdrojem znečištění povrchových nebo podzemních vod. Zabezpečení je dostatečné i pro případ havárie.

Ovzduší: Produkce amoniaku se zvýší o 200 kg za rok, což je nepodstatná zátěž pro kvalitu ovzduší. Tímto zvýšením nemůže dojít k zaznamenanému zvýšení imisní zátěže obce.

Liniové znečištění je také nepatrné (vzhledem k navýšení a frekvenci dopravy).

Území není vyhlášeným územím se zvýšenou imisní zátěží, nepodléhá žádné regulaci z hlediska kvality ovzduší.

Radon: jedná se o území s vysokým přirozeným radonovým rizikem, při hranici s přechodným rizikem v území nehomogenních kvartérních sedimentů kolem potoka. Vzhledem k charakteru stavby (otevřený přístřešek) není nutné provádět žádná opatření.

Zdraví obyvatel okolí nebude stavbou nijak negativně ovlivněno.

Životní prostředí - Stavba by celkově neměla s ohledem na svůj charakter a velikost nijak významně negativně ovlivnit životní prostředí v místě ani v širším okolí.

Vliv stavby na životní prostředí i na obyvatelstvo bude velmi málo významný až bezvýznamný a nanejvýš lokálního charakteru.

Širší záběr nelze předpokládat.

Stavba nemůže mít žádné vlivy, které by přesahovaly státní hranice.

Celkově lze konstatovat, že stavba nebude mít prakticky žádné negativní vlivy ani na životní prostředí, ani na zdraví obyvatel.

H. PŘÍLOHY

1. Vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace
2. Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst.1 zákona č.114/1992 Sb.
3. Stanovisko KHS
4. Mapa širších vztahů
5. Katastrální mapa + letecký snímek
6. Situace z PD
7. Územní plán

Datum zpracování: 10. dubna 2018

Zpracovatel oznámení:

Ing. Gerta Pejšová, Útěchovice 22, 395 01 Pacov
tel.: 728 699 517 e-mail: pepera@email.cz
IČ: 759 42 666

.....
podpis

Na zpracování oznámení se dále podílel:

Ing. Otakar Pejša, Útěchovice 22, 395 01 Pacov
tel.: 721 28 47 20 email: opejsa@seznam.cz
IČ: 746 28 941

1. Vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace



MĚSTSKÝ ÚŘAD TŘEBÍČ
Odbor rozvoje a územního plánování
Oddělení Úřad územního plánování

Karlovo nám. 104/55, 674 01 Třebíč, adresa pro doručení písemnosti: Masarykovo nám. 116/6, 674 01 Třebíč

VÁŠ DOPIS ZN.:
ZE DNE: 13.02.2018
NAŠE ZN.: ORÚP 11241/18 - SPIS 5/2018/MMH

VYŘÍZUJE: Mgr. Michala Matoušek Havlíčková
TELEFON: 568 896 242
E-MAIL: m.matousekhavlickova@trebic.cz

DATUM: 07.03.2018

Vážená
Ing. Gerta Pejšová
Útěchovice 22
395 01 PACOV

Vyjádření

**k využití území z hlediska územně plánovací dokumentace k záměru „Přístavba
pastevního přístřešku/zimoviště“ na pozemcích p. č. 982/2 a 982/3
v k. ú. Svatoslav u Třebíče k oznámení o posuzování vlivů stavby na životní
prostředí v režimu zák. č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivu na životní prostředí
(dále jen „zákon EIA“) v platném znění**

Městský úřad Třebíč, Odbor rozvoje a územního plánování, oddělení Úřad územního plánování, vydává dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen „stavební zákon“) k předloženému záměru z hlediska územně plánovací dokumentace, územně plánovacích podkladů toto vyjádření:

Dne 13.02.2018 byla na Odboru rozvoje a územního plánování, oddělení Úřad územního plánování Městského úřadu Třebíč podána žádost o vyjádření k využití území z hlediska územně plánovací dokumentace.

• **PLATNÁ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE OBCE**

Obec Svatoslav má platný Územní plán Svatoslav (dále jen „územní plán“). Záměr „Přístavba pastevního přístřešku/zimoviště“ na pozemcích p. č. 982/2 a 982/3 v k. ú. Svatoslav u Třebíče se nachází v zastavěném území ve stabilizované ploše výroby zemědělské VZ.

Regulativy dané funkční plochy zemědělské výroby mezi hlavní využití stanovují stavby pro chov hospodářských zvířat, skladování i zpracování produktů živočišné a rostlinné výroby.

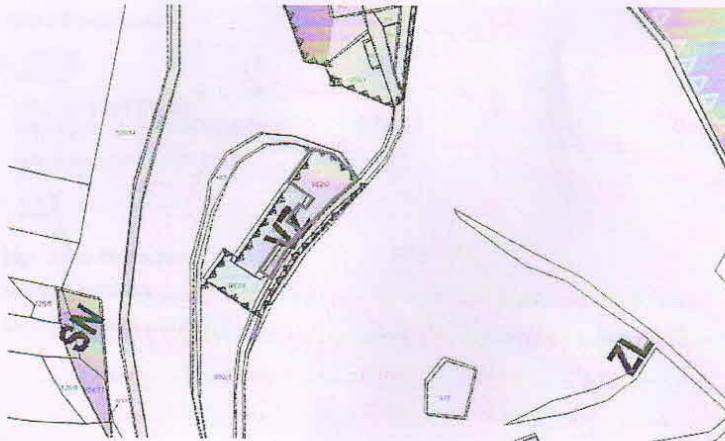
Úřední hodiny
Po 08:00 – 17:00 hod.
Út 08:00 – 14:00 hod.
St 08:00 – 17:00 hod.
Čt 08:00 – 14:00 hod.
Pá 08:00 – 13:00 hod.

Bankovní spojení:
Komerční banka, a. s., Třebíč
Č. ú.: 329711/0100
IČ: 00290629
DIČ: CZ00290629

Tel.: 568 896 111
epodatelna@trebic.cz
www.trebic.cz
ID datové schránky: 6pub8mc

Č. j.: ORÚP 11241/18 - SPIS 5/2018/MMH

Obr. č. 1: Výřez výkresu Hlavní výkres Územního plánu Svatoslav



• **ZÁMĚR A JEHO POSOUZENÍ**

Záměrem je přístavba přístřešku ke stávající stáji. Přístřešek bude sloužit jako zázemí při krmení a odpočinkovém pobytu zvířat v zimním období. Přístřešek bude spočívat ve vybudování dvou řad ocelových kruhových trubkových sloupů, na kterých budou umístěny podélné vaznice s krokvení a krytinou. Podlaha přístřešku bude provedena z vodostaveného betonu se snížením oproti okolnímu terénu o 25 cm jako vana hluboké podestýlky. Okolo celého přístřešku bude proveden sokl do výšky 0,3 m proti zatékání dešťových vod z okolního terénu. Do tohoto soklu bude kotveno ocelové zábradlí s otvíranými bránami. Sloupy budou kotveny do železobetonových patek.

Zemědělská činnost investora spočívá v pastevectví, kdy se chované stádo přes celý rok pohybuje na pastvině. Z důvodu vylepšení krmení a pobytu zvířat v suchu v zimním období je proveden tento pastevní přístřešek.

Záměr přístavby přístřešku/zimoviště navazuje na stávající areál zemědělské produkce. Nachází se v ploše pro zemědělskou výrobu, kde jsou záměry tohoto druhu přípustné. Regulativy dané funkční plochy nelimitují předmětnou výstavbu hmotově ani výškově. Rozšíření zázemí nebude mít negativní vliv na okolí. Z urbanistko-architektonického hlediska je záměr v souladu s požadavky na využití území.

Toto vyjádření má pouze informativní charakter, slouží pro potřeby posouzení v režimu zákona EIA, v platném znění a není podkladem pro rozhodnutí příslušného stavebního úřadu v územním řízení. Vyjádření nenahrazuje závazné stanovisko Úřadu územního plánování.

Předmětné pozemky se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany České republiky (ochranné pásmo RSP-6 Náměšť nad Oslavou).

Č. j.: ORÚP 11241/18 - SPIS 5/2018/MMH

Do územně plánovací dokumentace lze nahlédnout na příslušném stavebním úřadu nebo na úřadu územního plánování.

Třebíč

5

MĚSTSKÝ ÚŘAD TŘEBÍČ
Oddělení rozvoje a územního plánování
Karlovo nám. 104/55, 674 01 Třebíč

cu

Mgr. Jana Sklenářová
vedoucí oddělení
Úřad územního plánování

2. Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst.1 zákona č.114/1992 Sb.

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí a zemědělství
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika

Pracoviště: Seifertova 24, Jihlava

Ing. Gerta Pejšová
Útěchovice 22
395 01 Pacov

Dodejka

Váš dopis značky/ze dne
12. 2. 2018

Číslo jednací
KUJI 15444/2018
OZPZ 55/2018

Vyřizuje/telefon
Zdeňka Brunová
564 602 505

V Jihlavě dne
21. 2. 2018

„Přístavba pastevního přístřešku v k.ú. Svatoslav u Třebíče“ - stanovisko Natura

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina“) jako příslušný orgán vykonávající v přenesené působnosti státní správu ochrany přírody a krajiny podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“) po posouzení záměru

„Přístavba pastevního přístřešku v k.ú. Svatoslav u Třebíče“

vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody toto stanovisko:

Záměr nemůže mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Odůvodnění:

OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina obdržel dne 13. 2. 2018 žádost o stanovisko z hlediska vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (Natura 2000). Žádost podala Ing. Gerta Pejšová, Útěchovice 22, 395 01 Pacov, která zastupuje investora záměru paní Ing. Janu Šťastnou, Tyršova 360, 394 03 Horní Cerekev.

Předmětem záměru je provedení přístavby pastevního přístřešku/zimoviště na pozemcích p.č. 982/2 a 982/3 v k.ú. Svatoslav u Třebíče. Přístřešek bude spočívat ve vybudování dvou řad ocelových kruhových trubkových sloupů, na kterých budou umístěny podélné vaznice s krokveří a krytinou. Podlaha přístřešku bude provedena z vodostavného betonu. V celé ploše je uvažována hluboká podestýlka bez odtoku hnojůvky, veškerá hnojůvka bude vsáknuta do podestýlky. Velikost přístřešku bude 7,5 m x 45 m. Celková kapacita areálu 75 DJ se realizací záměru nezmění, přístřešek pouze zvýší komfort pro zvířata.

tel.: 564 602 502, fax: 564 602 430, e-mail: posta@kr-vysocina.cz, Internet: www.kr-vysocina.cz
IČO: 70890749, ID datové schránky: ksab3eu

Podkladem pro posouzení vlivu záměru na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti byla žádost i skutečnosti obecně známé. Za skutečnosti obecně známé považuje OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina, mj. takové poznatky, které jsou abstrahované (zpravidla odbornou literaturou) z většího počtu obdobných případů a je tedy možné je předpokládat i u obdobného případu jedinečného. Dále má OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina, za skutečnosti obecně známé ty, které se sice týkají jedinečného jevu, ale byly už dříve (tj. nezávisle na vedeném řízení) popsány a tento popis je veřejně přístupný. Podkladem pro posouzení vlivu záměru jsou i skutečnosti známé z úřední činnosti. Zde se jedná zejména o vymezení evropsky významných lokalit (dále také „EVL“) a ptačích oblastí (v Kraji Vysočina není žádná ptačí oblast), předměty jejich ochrany (viz např. <http://www.nature.cz/natura2000-design3/hp.php>), aktuální stav předmětu ochrany, inventarizační průzkumy pro EVL a plány péče pro zvláště chráněná území na území EVL), odborné informace o přírodních stanovištích (např. <http://www.biomonitring.cz/stanoviste.php>), ekologii, biologii, rozšíření, ohrožení a péči o druhy (např. <http://www.biomonitring.cz>).

Příslušný úřad vychází z úvahy, že výše uvedený záměr nebude mít vliv na životní prostředí přesahující pozemky, na kterých je záměr umístěn (záměr svými negativními vlivy nebude překračovat limitní hodnoty stanovené zvláštními právními předpisy za hranicí pozemků určených k jeho realizaci) při předpokladu zachování v žádosti uvedených parametrů a činností.

V bezprostřední blízkosti záměru se nenachází žádná EVL. Ve vzdálenosti přibližně 9,5 km od záměru se nachází evropsky významná lokalita EVL Kobylinec CZ0612136 (jihovýchodní směr od záměru), která je vyhlášena pro ochranu evropsky významného druhu koniklec velkokvětý (*Pulsatilla grandis*).

Vzdálenost EVL od daného záměru, její předmět ochrany a konkrétní výše uvedená činnost zaručují, že nemůže dojít k jejímu ovlivnění, a proto lze vyloučit negativní vliv záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (Natura 2000).

Toto stanovisko nenahrazuje stanoviska a vyjádření z hlediska druhové ochrany vydávaná podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody, případně dalších předpisů. Stanovisko není vydáváno ve správním řízení (§ 90 odst. 1 zákona o ochraně přírody) a nelze proti němu podat odvolání.



KRAJSKÝ ÚŘAD
KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí
a zemědělství
Žižkova 57, 587 33 Jihlava
-33-

Mgr. Zdeňka Brunová
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

3. Stanovisko KHS

KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE KRAJE VYSOČINA SE SÍDLEM V JIHLAVĚ

Váš dopis zn.:

Ze dne: 2018-01-22

Naše značka: KHSV/01364 /2018/TR/HP/Fia

Ivan Zadražil

Starý Pelhřimov 107

393 01 Pelhřimov

Vyřizuje: Marie Fialová

Telefon: 568 858 315

E-mail: marie.fialova@tr.khsjih.cz

Datum: 5. února 2018

Rekonstrukce zemědělských objektů – Svatoslav, p.č. st. 66/1, 82, ost.pl. 982/2, 982/3 k.ú. Svatoslav, investor Ing. Jana Štastná, Tyršova 360, 394 03 Horní Cerekev - PD pro společné územní a stavební řízení – závazné stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví.

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě jako orgán ochrany veřejného zdraví, který je dotčeným věcně příslušným správním úřadem ve smyslu ustanovení § 82 odst. 2 písm. i) zák. č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně veřejného zdraví“) a místně příslušným dle § 11 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů, vydává ve věci „Rekonstrukce zemědělských objektů – Svatoslav, p.č. st. 66/1, 82, ost.pl. 982/2, 982/3 k.ú. Svatoslav“ v řízení podle § 4 odst. 2 písm. § 94a odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ stavební zákon“) toto **závazné stanovisko :**

Po posouzení projektové dokumentace záměru „Rekonstrukce zemědělských objektů – Svatoslav, p.č. st. 66/1, 82, ost.pl. 982/2, 982/3 k.ú. Svatoslav, investor Ing. Jana Štastná, Tyršova 360, 394 03 Horní Cerekev“ s odkazem na § 2 zákona č.309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, (dále jen zákona č.309/2006 Sb.“), ve znění pozdějších předpisů ve smyslu požadavků nařízení vlády č.361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nařízení vlády č.361/2007 Sb.“) a § 30, § 77 a § 82 odst. 2 písm. t) zákona o ochraně veřejného zdraví a nařízení vlády č.272/2011Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nařízení vlády č.272/2011 Sb.“)

se souhlasí.

S odkazem na § 77 odst. 1 zákona o ochraně veřejného zdraví a § 4 odst. 6 stavebního zákona se souhlas váže na splnění této podmínky :

1. Před uvedením do trvalého užívání stavby požadujeme zkušební provoz ve smyslu § 124 stavebního zákona, během kterého bude provedeno měření hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb u nejbližší obytné zástavby, pro ověření zda provozem objektu pro zpracování palivového dřeva budou dodrženy hygienické limity pro hluk stanovené nařízením vlády č. 272/2011 Sb.

Odůvodnění:

Dne 22.1.2018 byla KHS kraje Vysočina doručena žádost Ivan Zadražila, Starý Pelhřimov 107, 393 01 Pelhřimov o vydání stanoviska k PD pro společné územní a stavební řízení Rekonstrukce zemědělských objektů – Svatoslav, p.č. st. 66/1, 82, ost.pl. 982/2, 982/3 k.ú. Svatoslav . Předložená PD řeší rekonstrukci a výstavbu zemědělských objektů v zemědělském areálu Svatoslav. Kapacita areálu z hlediska množství chovaných zvířat se rekonstrukcí měnit nebude. Výstavbou dochází k vybudování nového přístřešku jako zimoviště. Nově bude postaven objekt pro zpracování palivového

dřeva. V tomto objektu bude prováděna příprava palivového dřeva na komerční využití. Dalším objektem bude rekonstrukce stávající stáje na sklad sena a slámy. K tomuto skladu bude přistavěn další objekt – pastevní přístřešek (zimoviště). Vodovodní a elektrická přípojka k objektu stáje je již provedena. V rámci výstavby objektu na zpracování palivového dřeva bude provedeno zpevnění příjezdové komunikace šterkem s povrchovou úpravou frézovaného asfaltu.

Objekt SO.01 – objekt pro zpracování palivového dřeva, v objektu bude instalováno zařízení pro krácení a štípnání palivového dřeva a jeho balení na palety v plnometrech. Ke krácení dřeva na požadovanou délku bude sloužit oblouková pila, k rozštípnání špalků na polena bude sloužit mobilní štípačka palivového dřeva.

Objekt SO.02 – sklad sena a slámy, stávající stáj bude upravena na sklad slámy a sena o kapacitě 5 239 m³ slámy a 5 503 m³ sena. Stávající přístavby ke stáji (mléčnice, dojírna, chodba) budou ubourány, stávající jímka před stáji bude zasypana se zhutněním. Na nově vzniklém prostranství podél stáje bude vybudována přístavba objektu SO.03 – pastevní přístřešek, v objektu stáje budou vybourány ocelové sloupky, betonové žlaby a rozebrán hurdiskový strop v celém půdorysu stáje. V celé ploše stáje bude vybetonována nová podlaha.

Objekt SO.03 pastevní přístřešek, k podélné fasádě rekonstruovaného skladu slámy a sena bude přistavěn pastevní přístřešek jako zázemí při krmení a odpočinkovém pobytu zvířat v zimním období. Přístřešek bude spočívat ve vybudování dvou řad ocelových kruhových trubkových sloupů, na kterých budou umístěny podélné vaznice s krokvemi a krytinou. Zemědělská činnost investora spočívá v pastevectví, kdy se chované stádo přes celý rok pohybuje na pastvině. Počet chovaných kusů skotu: chovné krávy 45 ks, plemenný býk 1 ks, telata 40 ks (do 12 měsíců věku). Ustájení v pastevním přístřešku bude na hluboké podestýlce. Hněj bude vyskládáván čelním nakladačem a prodáván majiteli sousední farmy ke hnojení pozemků. Pracovníci farmy jsou pouze rodinní příslušníci, sanitraní zařízení budou používat stávající, umístěné v obytné části statku ve vzdálenosti do 70 m.

Zhodnocení hlukové situace: provoz pro zpracování palivového dřeva (zkracovací pily a štípačky na dřevo) a s tím související obslužná doprava jsou zdrojem hluku. Provoz v objektu je předpokládán v jedné směně v denní době. Nejbližší chráněná zástavba je na sousedních stavebních parcelách st.p. 65 a 87 k.ú. Svatoslav. Do venkovního prostoru je přenášen hluk z objektu na zpracování palivového dřeva přes jižní, západní a východní stěnu a přes střešní konstrukci. Jižní stěna – vypočtená hladina hluku ve vzdálenosti 20 m od severní strany objektu je 26, 54 dB, východní stěna – vypočtená hladina hluku ve vzdálenosti 20 m od severní strany objektu je 30,34 dB, západní stěna – vypočtená hladina hluku ve vzdálenosti 5 m od severní strany objektu je 42,06 dB. Z provedených výpočtů je zřejmé, že hodnota hluku z objektu pro zpracování palivového dřeva v chráněném venkovním prostoru staveb pro denní dobu (s nočním provozem není uvažováno) je pod hodnotou hygienického limitu hluku stanoveného v nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Během výstavby se dočasně předpokládá nárůst hluku ze stavební činnosti, tento stav však bude trvat pouze krátkodobě. Noční stavební práce nebudou prováděny. Zhotovitel stavebních prací nesmí překročit hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru staveb pro hluk ze stavební činnosti stanovené nařízením vlády č. 272/2011 Sb.

Stanovení podmínky č. 1 vychází z požadavku splnění ustanovení § 30 zákona č. 258/2000 Sb., a § 11 nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Po posouzení předložené projektové dokumentace konstatuje KHS kraje Vysočina, že uvažovaný záměr při splnění výše uvedené podmínky není v rozporu s požadavky zákona o ochraně veřejného zdraví.

Hlukovou studii si ponechávám na KHS kraje Vysočina ve spisové dokumentaci.

KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE KRAJE VYSOČINA

se sídlem v Jihlavě

územní pracoviště Třebíč

Bráfova 31, 674 01 Třebíč

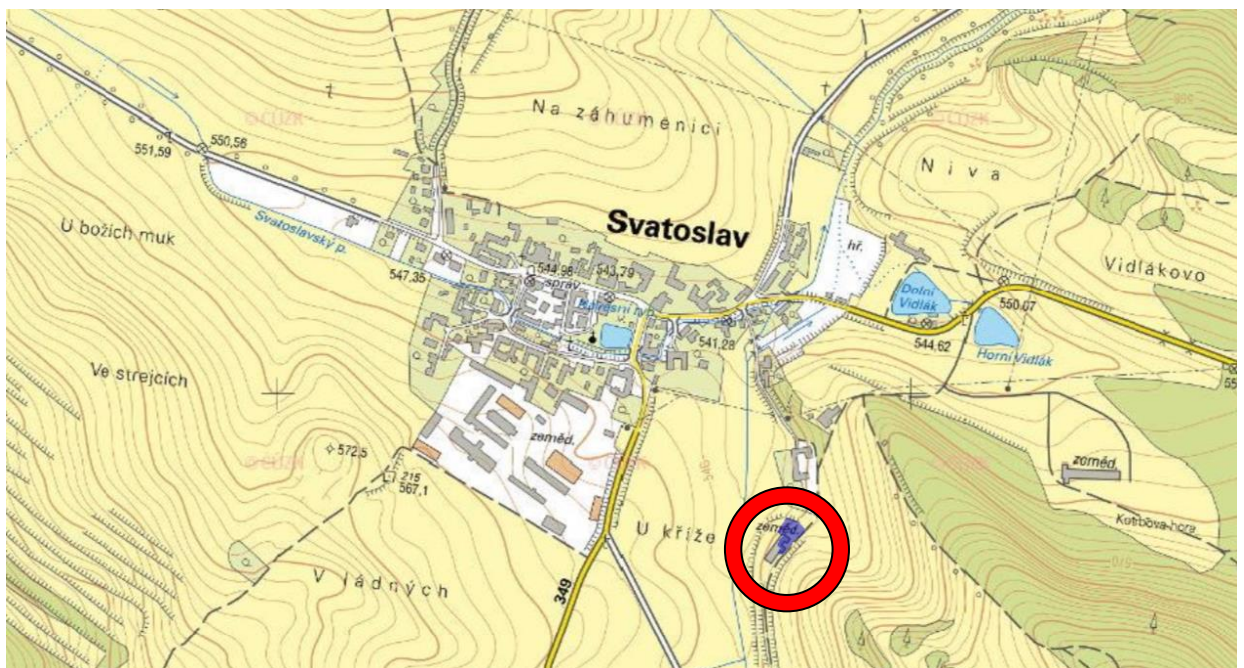
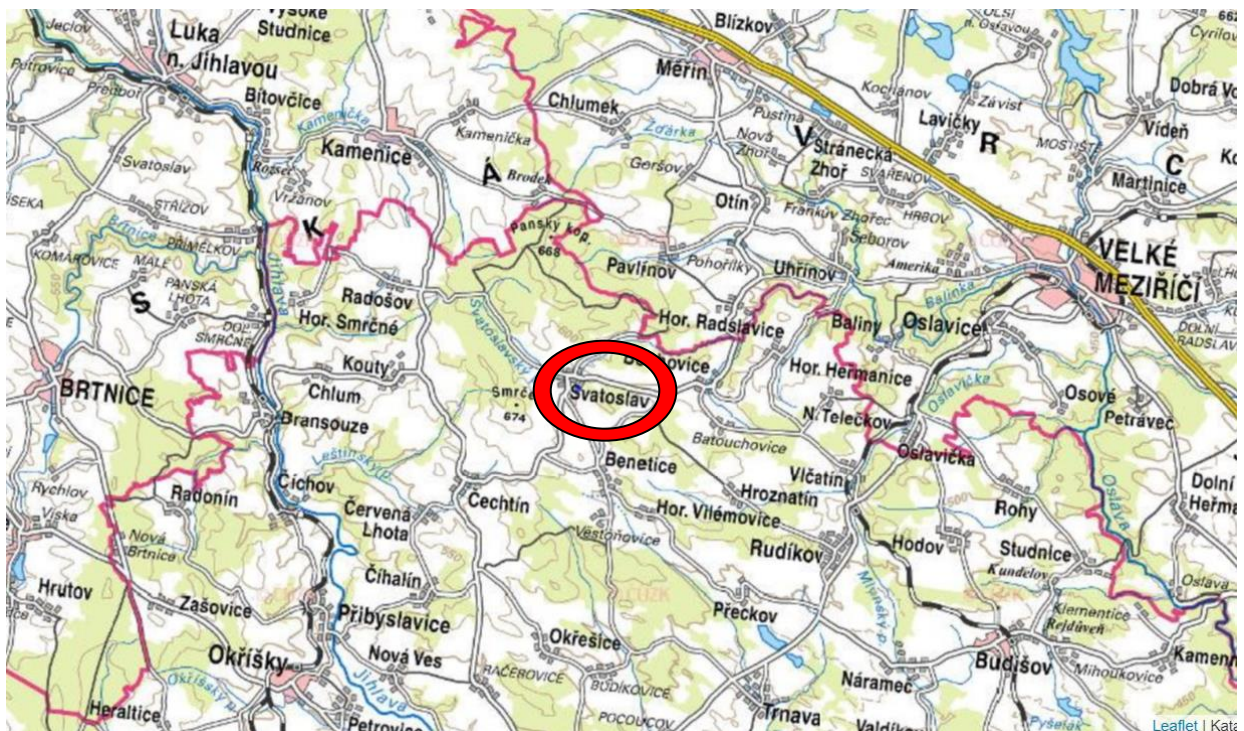
1

Marie Fialová

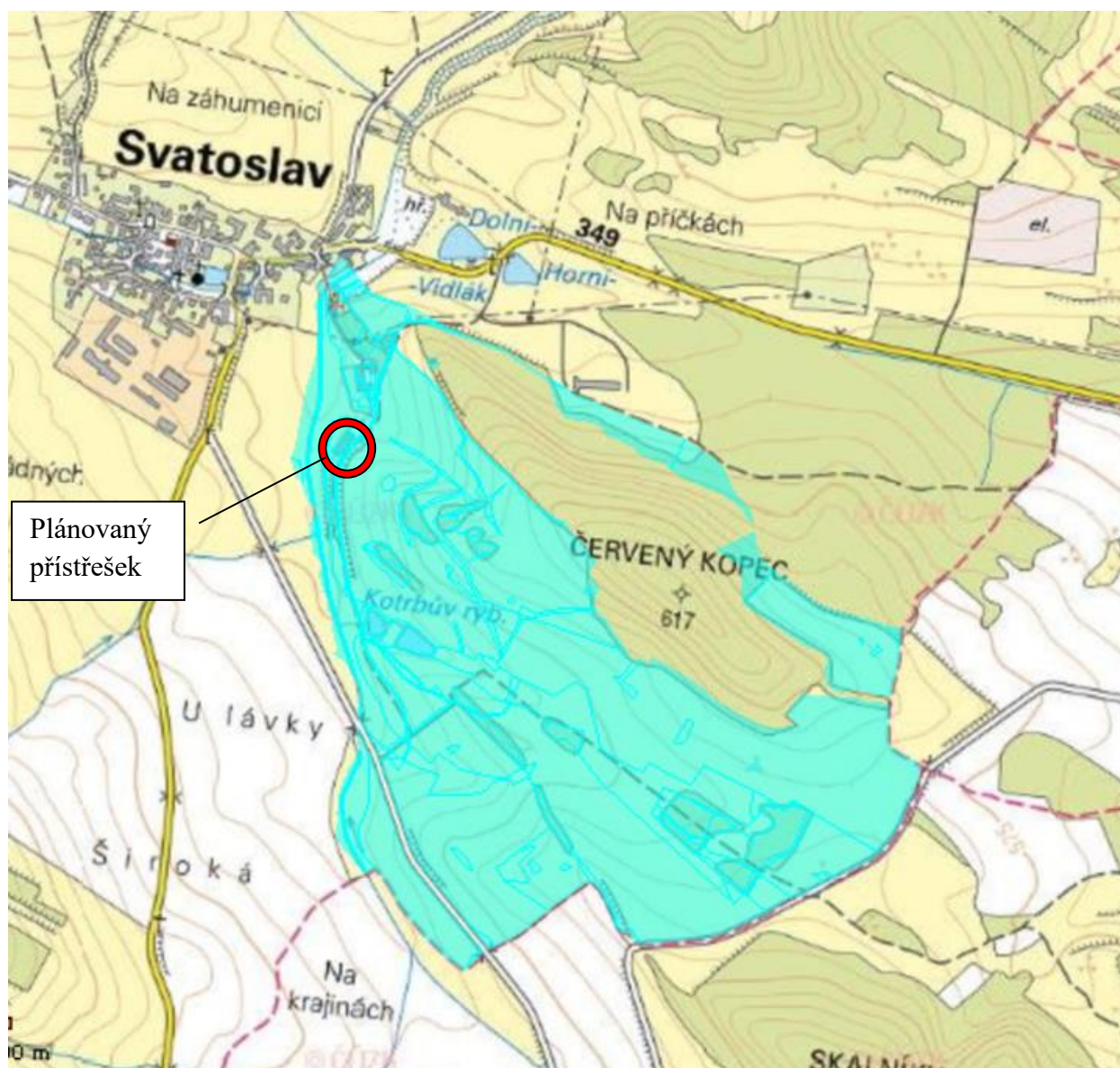
odborný referent oddělení hygieny práce v Třebíči

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, Tolstého 1914/15, 586 01 Jihlava
tel.: 567 564 551, fax: 567 564 579, e-mail: podatelna@khsjih.cz, ID: 4uuai3w, IČ: 71 00 93 11, bank. spojení: 33020681/0710
územní pracoviště Třebíč, Bráfova 31, 674 01 Třebíč
tel.: 568 858 311, fax: 568 842 830, e-mail: podatelna@tr.khsjih.cz, ID: vzxiuw8

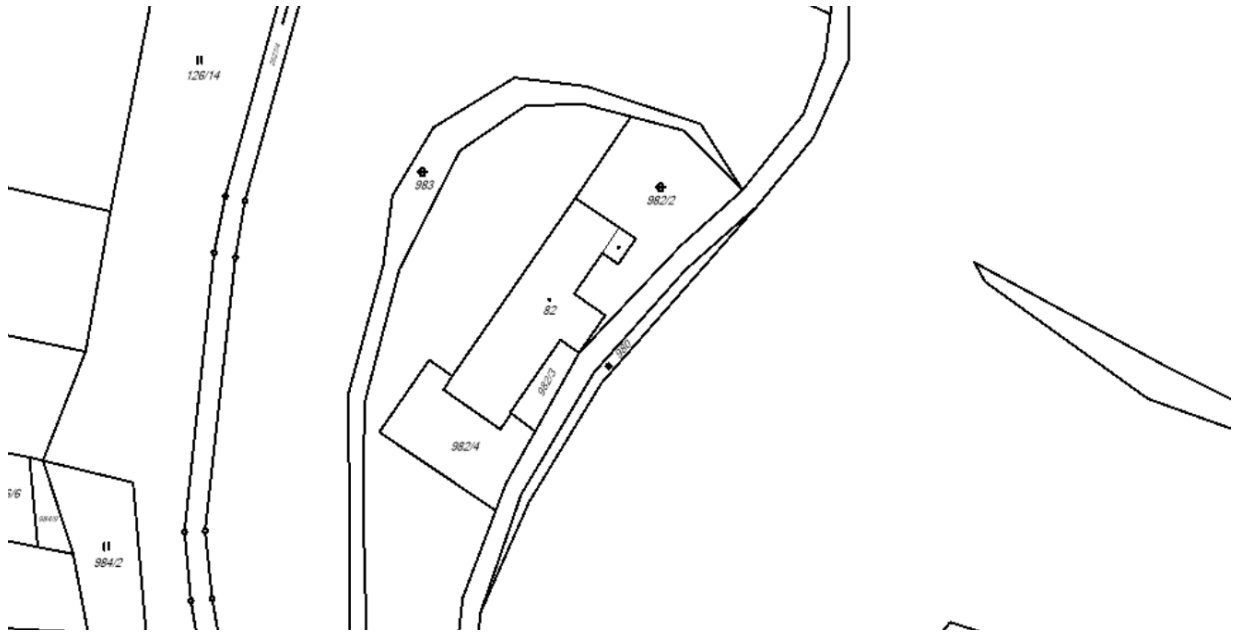
4. Mapa širších vztahů



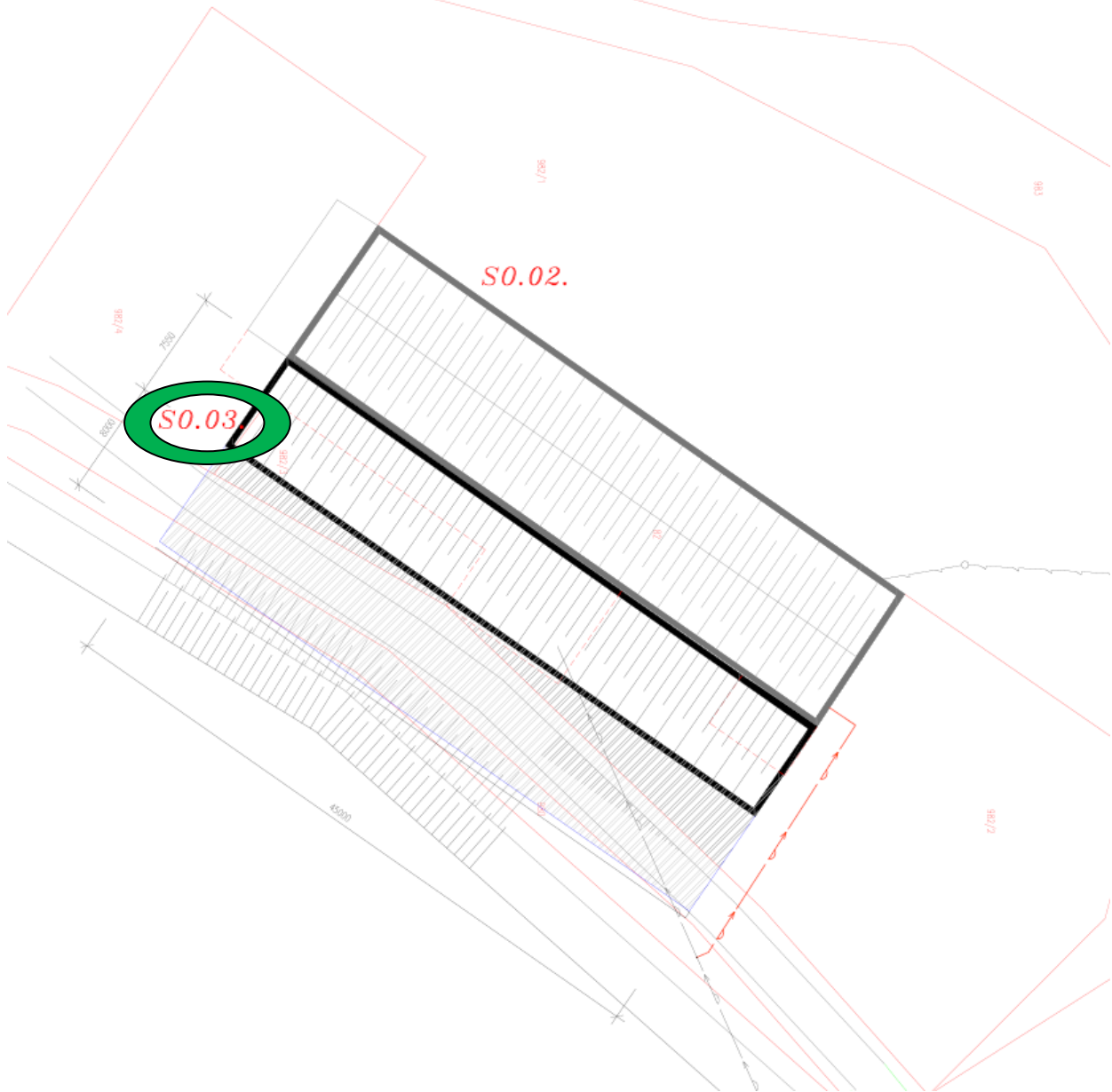
Zemědělský areál investorky – pozemkové uspořádání



5. Katastrální mapa + letecký snímek



6. Situace z PD





LEGENDA STAVEBNÍCH OBJEKTŮ

- S0.01.** OBJEKT PRO ZPRACOVÁNÍ PALMOVÉHO DŘEVA
- S0.02.** SKLAD SENA A SLÁMY
- S0.03.** PASTEVNÍ PŘÍSTŘEŠEK

LEGENDA INŽENÝRSKÝCH SÍTÍ NAVRHOVANÝCH

-  NÁPOJENÍ ČÁSTI NOVÉ VODOVODNÍ PŘÍPOJKY NA STAROU A UKONČENÍ V NOVÉ VODOVODNÍ SÁČETĚ V S0.02.

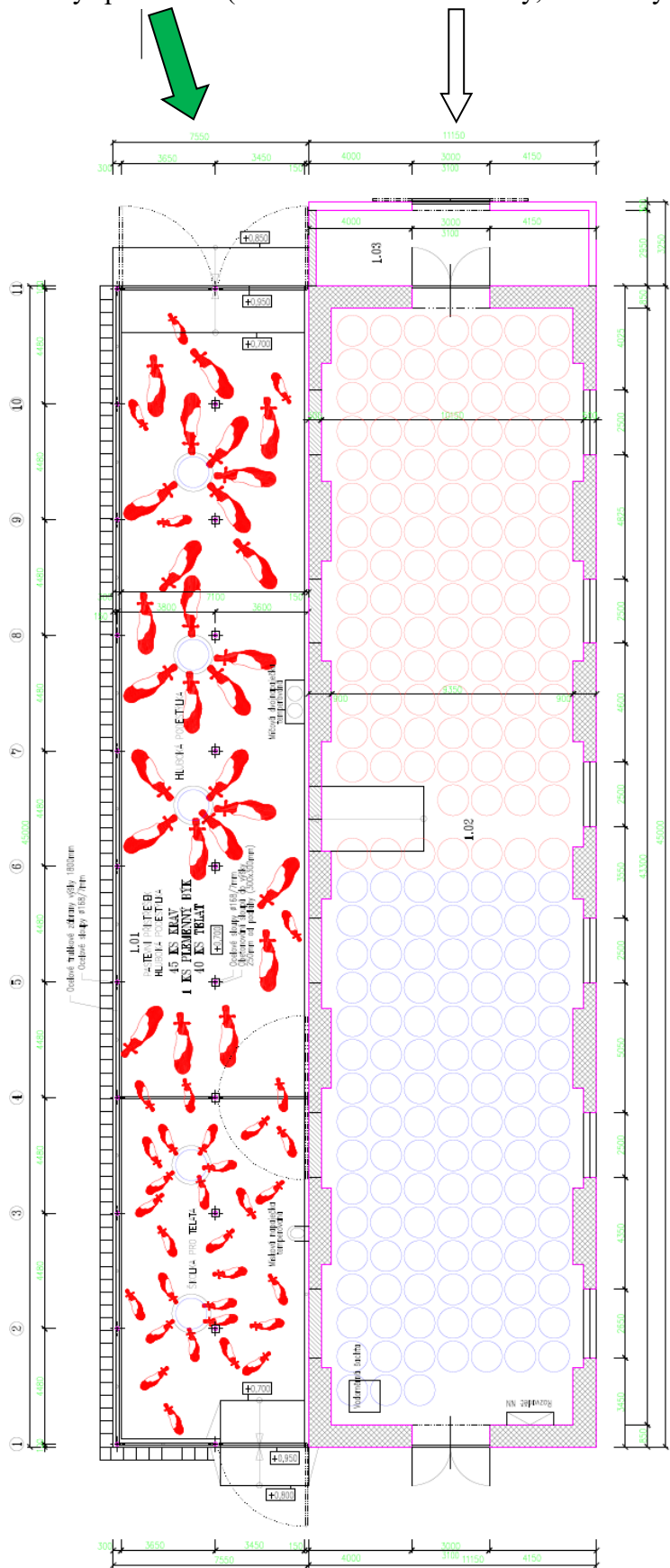
LEGENDA INŽENÝRSKÝCH SÍTÍ STÁVAJÍCÍCH

-  VODOVODNÍ PŘÍPOJKA (OBECNÍ VODOVODNÍ ŘÁD) DNĚ DO OBJEKTU S0.02. BEZ ÚPRAV
-  STÁVAJÍCÍ VZDUŠNÉ VEDENÍ NN Z ROZVADĚČE DO S0.02. BEZ ÚPRAV
-  PŘÍJEZDOVÉ CESTY K JEDNOTLIVÝM OBJEKTŮM

POZNÁMKA

- INŽENÝRSKÉ SÍTĚ JSOU ZAKRESLENY POUZE INFORMATIVNĚ. PŘED ZAHÁJENÍM ZEMNÍCH PRACÍ NA STAVĚ I NA PŘÍPOJKÁCH NECHA INVESTOR STÁVAJÍCÍ SÍTĚ VYTYČIT JEDNOTLIVÝMI SPRÁVCI A MAITELY. PŘI UKLÁDÁNÍ NOVÝCH PODZEMNÍCH SÍTÍ JE NUTNÉ DBÁT NA NORMAMI PŘEDEPISANÉ VZDÁLENOSTI PŘI KŘÍŽENÍ A SOUBĚHU JEDNOTLIVÝCH SÍTÍ A PŘÍPOJEK.

PŮDORYS přístřešku (a budoucího skladu slámy, dnes nevyužívaná stáj)



PŮDORYS I.N.P.

PROJEKTOVÁNÍ				PROJEKTOVANÝ			
číslo	stavba	stavba	stavba	stavba	stavba	stavba	stavba
Základní	územní	územní	územní	Základní	územní	územní	územní
stavba	stavba	stavba	stavba	stavba	stavba	stavba	stavba
stavba	stavba	stavba	stavba	stavba	stavba	stavba	stavba
stavba	stavba	stavba	stavba	stavba	stavba	stavba	stavba
stavba	stavba	stavba	stavba	stavba	stavba	stavba	stavba
stavba	stavba	stavba	stavba	stavba	stavba	stavba	stavba
stavba	stavba	stavba	stavba	stavba	stavba	stavba	stavba
stavba	stavba	stavba	stavba	stavba	stavba	stavba	stavba
stavba	stavba	stavba	stavba	stavba	stavba	stavba	stavba
stavba	stavba	stavba	stavba	stavba	stavba	stavba	stavba
stavba	stavba	stavba	stavba	stavba	stavba	stavba	stavba

LEGENDA MÍSTNOSTÍ

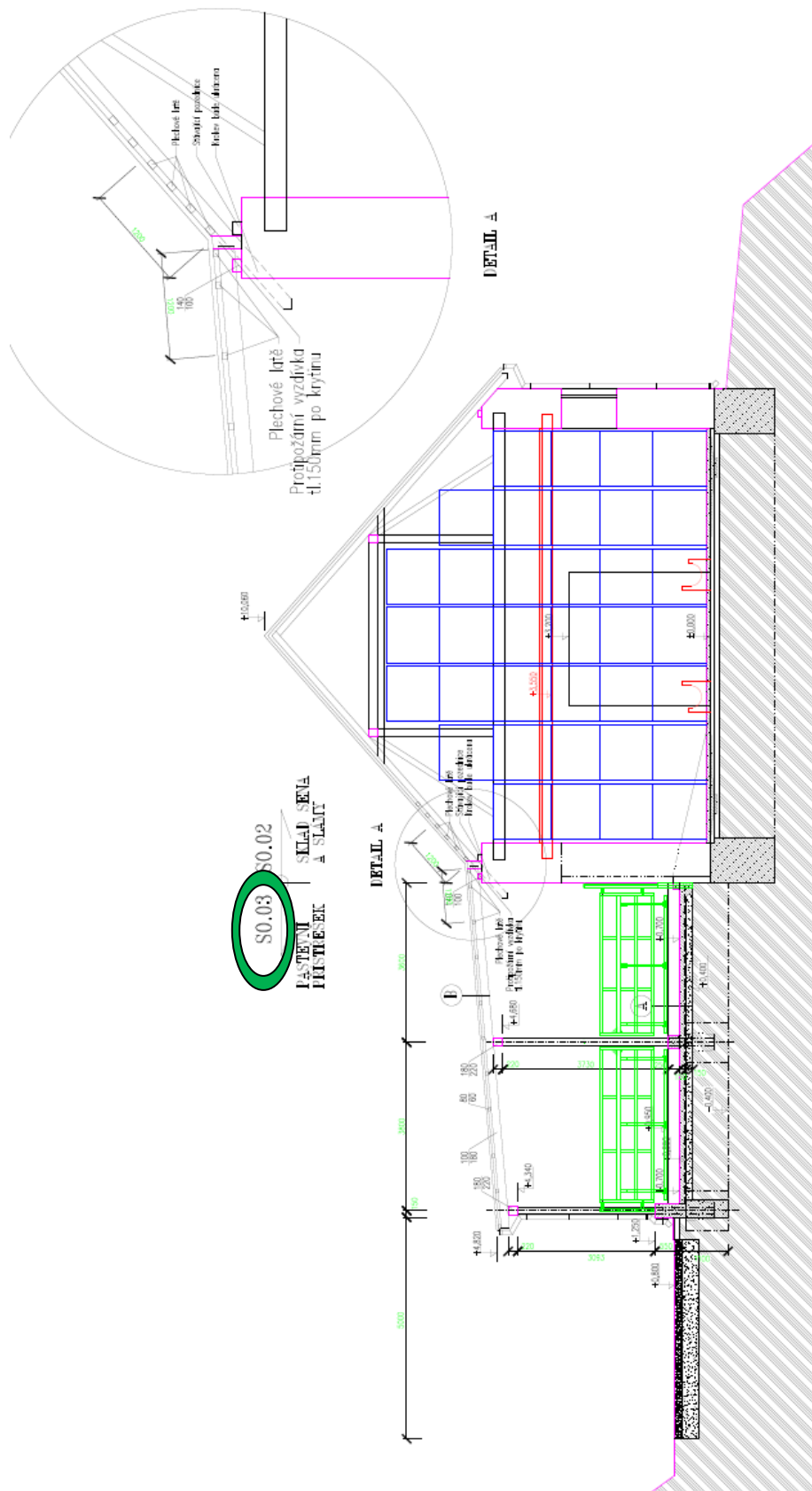
Číslo	Název	Průměr	Délka	Objem	Objem
1.01	Mlýnské přístřeší	4,500	3,174	14,374	14,374
1.02	Mlýnské nádraží	4,500	4,948	22,266	22,266
1.03	Mlýnské nádraží	4,500	3,037	13,666	13,666

LEGENDA ŽIVY

- zelená čára: žilná síť 4,500 x 3,000mm
- červená čára: žilná síť 4,500mm po vzhurání stěhů
- modrá čára: žilná síť 4,500mm
- žlutá čára: žilná síť 4,500mm

šedý svislý pruh: žilná síť 4,500mm - 3,174 ks x 1,07m² = 5,000 m²
 šedý vodorovný pruh: žilná síť 4,500mm - 5,664 ks x 1,47m² = 8,338 m²

Řez přístřeškem (a budoucím skladem slámy = dnes nevyužívaná stáj)



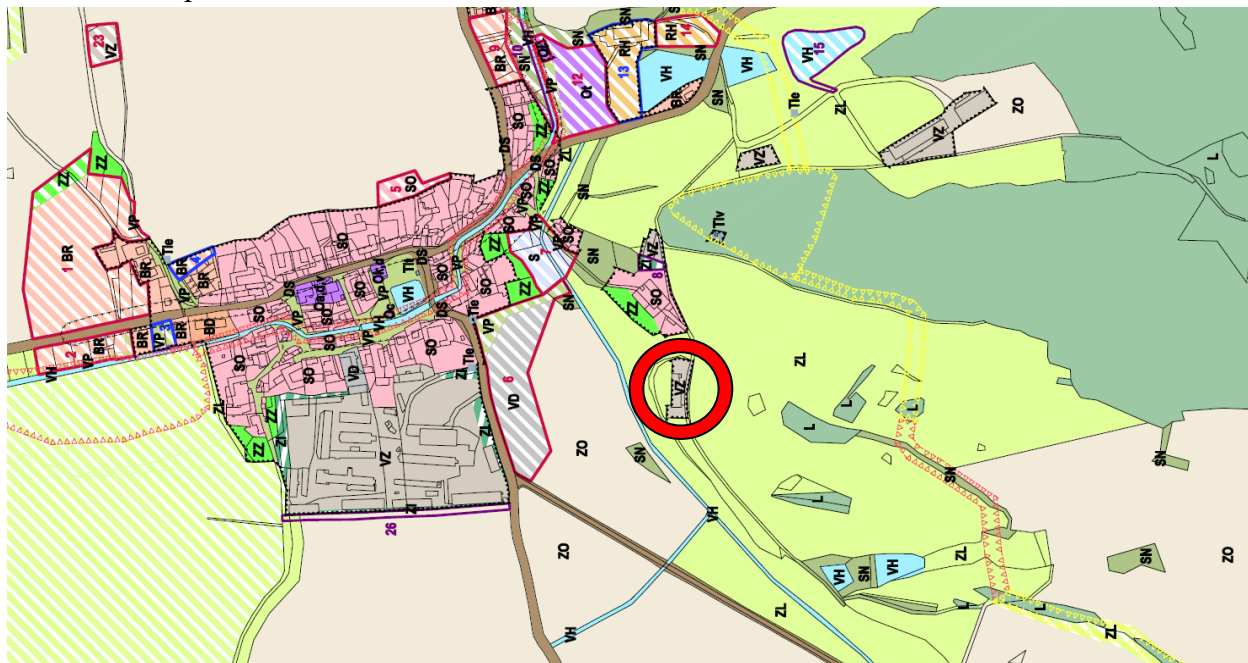
S0.03
S0.02
 ČÁSTI STĚN
 A STÁJE

- SLABIT KONSTRUKCI**
- Ⓐ - Stěny a střešní konstrukce - k. 0.03.03.01
 - Střecha - k. 0.03.03.02
 - Přístřešek - k. 0.03.03.03
 - Přístřešek - k. 0.03.03.04
 - Přístřešek - k. 0.03.03.05
 - Přístřešek - k. 0.03.03.06

ŘEZ A-A'

PROJEKOVÁNÍ			TABULKA PRÁV		
Číslo	Stavba	Stupeň	Číslo	Stavba	Stupeň
1	0.03.03.01	1	1	0.03.03.01	1
2	0.03.03.02	2	2	0.03.03.02	2
3	0.03.03.03	3	3	0.03.03.03	3
4	0.03.03.04	4	4	0.03.03.04	4
5	0.03.03.05	5	5	0.03.03.05	5
6	0.03.03.06	6	6	0.03.03.06	6
7	0.03.03.07	7	7	0.03.03.07	7
8	0.03.03.08	8	8	0.03.03.08	8
9	0.03.03.09	9	9	0.03.03.09	9
10	0.03.03.10	10	10	0.03.03.10	10

7. Územní plán z r.2010



	Plochy výroby zemědělské (VZ)
	Plochy smíšené obytné (SO)
	Plochy zemědělské - trvalé travní porosty (ZL)
	Plochy zemědělské - zahrady a sady (ZZ)
	Plochy smíšené nezastavěného území (SN)