

## Zápis

z veřejného projednání dokumentace vlivů záměru „II/360 Jaroměřice nad Rokytnou – obchvat, PD“ podle ust. § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o EIA“) a § 3 vyhl. č. 453/2017 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí (dále jen „vyhláška“)

### I. Základní údaje

#### 1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

Posuzování vlivů záměru „II/360 Jaroměřice nad Rokytnou – obchvat, PD“ probíhalo podle zákona o EIA. Záměr byl zařazen dle bodu 49, kategorie II, přílohy č. 1 k zákonu o EIA (Silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy o méně než čtyřech jízdních pružích od stanovené délky (a); ostatní pozemní komunikace od stanovené délky (a) a od stanovené návrhové intenzity dopravy předpokládané pro novostavby a ročního průměru denních intenzit pro stávající stavby (b). Limity: a) 2 km, b) 1 000 voz/24 hod.).

Byly dodrženy stanovené lhůty pro jednotlivé kroky procesu v souladu se zákonem o EIA. Dosavadní průběh před veřejným projednáním je patrný z následujícího přehledu:

- 20. 4. 2018 Krajský úřad Kraje Vysočina obdržel oznámení dle přílohy č. 4 k zákonu o EIA
- 24. 4. 2018 Oznámení rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření, tj. zahájeno zjišťovací řízení
- 30. 4. 2018 Informace o oznámení zveřejněna na úřední desce Krajského úřadu Kraje Vysočina a Městského úřadu Jaroměřice nad Rokytnou
- 13. 6. 2018 Vydán závěr zjišťovacího řízení s tím, že záměr nebude posuzován v celém rozsahu dle zákona o EIA
- 13. 9. 2018 MŽP na základě odvolání ruší vydané rozhodnutí a věc vrací KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ k vydání nového závěru zjišťovacího řízení
- 12. 10. 2018 Vydán závěr zjišťovacího řízení s tím, že záměr je třeba posuzovat dle zákona o EIA
- 11. 12. 2019 Krajský úřad Kraje Vysočina obdržel dokumentaci dle přílohy č. 4 k zákonu o EIA zpracovanou Ing. Josefem Greslem
- 13. 12. 2019 Dokumentace EIA rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření
- 18. 12. 2019 Informace o dokumentaci EIA zveřejněna na úřední desce Krajského úřadu Kraje Vysočina a Městského úřadu Jaroměřice nad Rokytnou
- 9. 1. 2020 Zpracováním posudku pověřen Ing. Radek Píša
- 23. 1. 2020 Informace o konání veřejného projednání zveřejněna na úřední desce Krajského úřadu Kraje Vysočina a Městském úřadu Jaroměřice nad Rokytnou

## 2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání ve smyslu § 17 zákona o EIA se uskutečnilo dne 12. 2. 2020 v sále Lidového domu, náměstí Míru 24, Jaroměřice nad Rokytnou od 17:00 do 18:20 hod.

## 3. Řízení veřejného projednání

Veřejné projednání řídil jako pověřená osoba (§ 3 odst. 2 vyhlášky) Ing. František Mládek, pracovník Krajského úřadu Kraje Vysočina.

## 4. Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, vyjádření, která Krajský úřad Kraje Vysočina obdržel v průběhu hodnocení vlivů dle zákona o EIA k záměru „II/360 Jaroměřice nad Rokytnou – obchvat, PD“.

## 5. Účastníci veřejného projednání

Oznamovatel – Ing. Mgr. Jiří Lojda, Ing. Hana Matulová, Ing. Dagmar Klajmonová

Zpracovatel dokumentace – Ing. Josef Gresl

Zpracovatel posudku – Ing. Radek Píša, Ing. Martin Laifr

Krajský úřad Kraje Vysočina – Ing. František Mládek, Ing. Markéta Čadová, Mgr. Michal Fryš, Ing. Jaroslav Gottfried, JUDr. Mgr. Roman Slouka

Veřejnost

Celkem při zahájení veřejného projednání bylo přítomno 65 osob.

## 6. Program veřejného projednání

Úvod

Vystoupení zástupců jednotlivých stran

Diskuze

Závěr

## **II. Průběh veřejného projednání**

Ing. Mládek po svém představení informoval přítomné, že z veřejného projednání je v souladu se zákonem o EIA pořizován zvukový záznam, a také zápis, který bude rozeslán a zveřejněn na internetu. Seznámil s cílem a průběhem veřejného projednání, informoval o základních skutečnostech, z nichž veřejné projednání vychází, informoval o procesních krocích, které v rámci EIA předcházejí veřejnému projednání, a které budou následovat do vydání závazného stanoviska. Sdělil, že na veřejném projednání se lze naposledy vyjádřit k dokumentaci EIA. Upozornil na tzv. „coherence stamp“, což je ověření identity záměru posuzovaného procesem EIA a záměru, jehož umístění nebo provedení je předmětem navazujícího řízení. Závěrem uvedl zařazení záměru dle zákona o EIA a předal slovo zástupci oznamovatele.

Zástupce oznamovatele Ing. Mgr. Jiří Lojda informoval o charakteru záměru, tedy že jde o přeložku komunikace II/360, která prochází středem města. Cílem záměru je odklonit tranzitní dopravu z města na obchvatovou komunikaci. Uvedl základní technické informace, popsal trasování záměru a sdělil, že trasa je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací.

Ing. Mládek předal slovo autorizované osobě Ing. Josefu Greslovi, který zpracoval dokumentaci.

Zpracovatel dokumentace Ing. Josef Gresl uvedl základní charakteristiku záměru – silnice II. třídy, kategorie S9,5/70, délka 4 km, shrnul závěry zjišťovacího řízení, požadavky z něj

vyplývající a jak byly vypořádány, tj. aktualizována hluková studie, zhodnocen vliv záměru na rekreační oblasti města, vyhodnocen vliv záměru na faunu a flóru (v roce 2019 proveden biologický průzkum), zhodnocen zásah do ÚSES a posouzen dopad na volnou krajinu. Informoval o prognóze intenzit automobilové dopravy a o intenzitách dopravy. Shrnuje informace vyplývající z akustické a rozptylové studie a sdělil závěry z těchto studií. Uvedl, že na mostních objektech je doplněno plné zábradlí výšky 1,3 m, aby hluk z mostních objektů nešel do větší vzdálenosti. Pohovořil o navržených opatřeních v dokumentaci pro fázi přípravy, realizace a provozu záměru, které vyplývají zejména z požadavků biologického průzkumu. Porozprávěl o závěrech dokumentace a vlivech záměru na životní prostředí a uvedl, že při respektování navržených opatření z hlediska vlivů na životní prostředí a obyvatelstvo je záměr akceptovatelný a doporučuje ho k realizaci.

Ing. Mládek předal slovo zpracovateli posudku Ing. Radku Píšovi, který uvedl, účel zpracování posudku a na základě jakých podkladů se posudek zpracovává.

Ing. Mládek upozornil, že samotný proces posuzování vlivů není povolením k realizaci záměru, ale jeho účelem je získat objektivní odborný podklad pro následně vedená řízení, ve kterých se rozhoduje o povolení záměru. Dotázal se, zda se chce někdo z dotčených územních samosprávných celků či dotčených orgánů vyjádřit. Slova se ujal pan starosta města Jaroměřice nad Rokytinou, který ve svém vyjádření zmínil nevhodné načasování pro přeložení dokumentace a složitost (odbornost) dokumentace. Sdělil, že vyjádření podal za sebe, bez projednání v radě. Promluvil o znepřístupnění Bohušic a o cestě pro obousměrný provoz na Popovice, což budou stavební náklady k tíži města. Uvedl, že dokumentace počítá pouze s provozem jedním směrem a jsou špatně uvedeny intenzity dopravy u propojovací cesty pro obousměrný provoz. Vyjádřil se k rozporům v akustické studii (jinak řešeno v oznámení, jinak v dokumentaci) a uvedl, že výstupy akustické studie jsou nevěrohodné a úplné vyjádření k záměru je k dispozici na webových stránkách města. Zmínil požadavek na protihlukové stěny. Také sdělil, že ve vyjádření bylo požadováno vyhodnocení šíření hluku na mostních objektech a v různých výškových úrovních. Na vyjádření reagoval zpracovatel dokumentace Ing. Josef Gresl, který vysvětlil způsob provedených výpočtů, důvody znepřístupnění Bohušic (nelze mít na obchvatu blízko křižovatky) a důvody, které musí nastat pro výstavbu protihlukové stěny – překročení hygienických limitů (jinak platí neúčelně vynaložené náklady).

Ing. Mládek se dotázal, zda někdo z dotčených orgánů se chce k záměru ještě vyjádřit. Protože tak nikdo neučil, zmínil, že Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina zaslal omluvu z účasti na veřejném projednání s tím, že jejich vyjádření nadále platí. Následně informoval o pravidlech pro diskusi, která byla zahájena.

První diskutující se vyjádřil o nevhodném umístění záměru, a že obchvat přispěje k zabránění rozvoje města. Reagovala Ing. Hana Matulová, že dle prognózy intenzit dopravy pro rok 2035 má jezdit průtahem 7 500 aut, zmínila stísněné poměry ve městě, a že bez stavby obchvatu není dopravní řešení.

Slova se ujal pan starosta. Pohovořil o odbočce z obchvatu na Popovice (špatná intenzita dopravy, neúměrné náklady pro město), zmínil problém se stávající fotovoltaickou elektrárnou a problémy v územním plánu (proč se neřešilo v územním plánu propojení všech tří směrů naráz – Třebíč, Brno, Moravské Budějovice) a zda se uvažovalo v intenzitách dopravy, že se bude stavět JEDU a budoucí záměr sklad vyhořelého jaderného paliva. Ing. Mládek uvedl, že se posuzuje vliv navrženého záměru, územní plánování není předmětem projednání. Reagoval občan (bývalý starosta), který sdělil, že trasa obchvatu řešena v roce 2003 v rámci studie a v roce 2006 byla zakotvena v územním plánu a shrnul vývoj přípravy obchvatu.

Další diskutující uvítal velkou EIA, obchvat označil za nevhodně navržený a sdělil připomínku ke změně územního plánu, na kterou následně reagoval občan (bývalý starosta).

Vzhledem k tomu, že další dotazy nebyly vzneseny, konstatoval Ing. Mládek, že záměr byl projednán ze všech podstatných hledisek. Poděkoval všem zúčastněným a veřejné projednání ukončil v 18:20 hod.

### **III. Hodnocení veřejného projednání a závěr**

Vlivy záměru „II/360 Jaroměřice nad Rokytnou – obchvat, PD“ byly projednány ze všech podstatných hledisek.

Jako pověřená osoba konstatuji, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání záměru „II/360 Jaroměřice nad Rokytnou – obchvat, PD“ podle zákona o EIA a vyhlášky.

V Jihlavě, 5. 3. 2020

S využitím zvukového záznamu (pozn. nejedná se o úplný doslovný přepis záznamu) zpracoval Ing. František Mládek.

