

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí a zemědělství
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika
tel.: 564 602 111, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

Dle rozdělovníku

Váš dopis značky/ze dne

Číslo jednací
KUJI 39753/2020
OZPZ 741/2018 MI

Vyřizuje/telefon
František Mládek
564 602 513

V Jihlavě dne
28. 4. 2020

Závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí

podle § 9a odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o EIA“).

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství jako věcně a místně příslušný úřad dle ustanovení § 22 písm. a) zákona o EIA za použití ustanovení § 9a odst. 1 zákona o EIA a přílohy č. 6 k zákonu o EIA

vydává

SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

k posouzení vlivů provedení záměru

„II/360 Jaroměřice nad Rokytnou – obchvat, PD“

na životní prostředí (dále jen „závazné stanovisko“)

I. Povinné údaje

I. 1 Název záměru

II/360 Jaroměřice nad Rokytnou – obchvat, PD

I.2 Kapacita (rozsah) záměru

Záměrem je novostavba silnice II. třídy jako západního obchvatu města Jaroměřice nad Rokytnou. Související stavbou je propojka silnic III/36078 a III/15228. Začátek úpravy je na silnici II/360 cca 400 m před křižovatkou se silnicí III/36077 (směr Vacenovice), přeložka silnice dále pokračuje částečně v trase stávající silnice II/360 směrem k obci Jaroměřice, od stávající silnice II/360 se následně odklání jihozápadním směrem přes zemědělské půdy, nadchází mimoúrovňově tok Rokytnou a její náhon i silnici III/36078 směřující do Popovic. Úrovňově kříží silnici III/15228 do

Bohušic a dále mimoúrovňově kříží údolí toku Rokytky, poté se trasa stáčí jihozápadně od Jaroměřic nad Rokytnou k trase stávající silnice II/152 směřující do Moravských Budějovic. Napojením na silnici II/152 cca 300 m před křižovatkou se silnicí III/15229 je trasa přeložky ukončena. Základní technická specifikace staveb:

Obchvat Jaroměřice nad Rokytnou

třída silnice: II

návrhová kategorie: S 9,5/70 (max. povolená rychlost 90 km/h, v křižovatkách 70 km/h)

délka: 4 000 m

Související stavba – propojka silnic III/36078 a III/15228

třída silnice: účelová komunikace, jednopruhová

délka: 525 m

I.3 Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu o EIA

Kategorii II, bod 49 – Silnice všech tříd a místní komunikace I. a II. třídy o méně než čtyřech jízdních pružích od stanovené délky (a = 2 km); ostatní pozemní komunikace od stanovené délky (a = 2 km) a od stanovené návrhové intenzity dopravy předpokládané pro novostavby a ročního průměru denních intenzit pro stávající stavby (b = 1 000 voz/24 hod).

I.4 Umístění záměru

Kraj: Kraj Vysočina

Obec: Jaroměřice nad Rokytnou

Katastrální území: Jaroměřice nad Rokytnou (657506)

Popovice nad Rokytnou (657514)

I.5 Obchodní firma oznamovatele

Kraj Vysočina

I.6 IČ oznamovatele

708 90 749

I.7 Sídlo (bydliště) oznamovatele

Žižkova 57, 587 33 Jihlava

I.8 Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

Podmínky pro fázi přípravy záměru

1. Na osetí svahů podél obchvatu budou na vhodných místech v kontaktu s dřevinnými porosty, polními cestami a loukami použity namísto kulturních travních směsí směsi původních travin s vyšším podílem kvetoucích bylin.
2. Výsadby stromů a keřů nevysazovat plošně, ale ve skupinách ve větší vzdálenosti od komunikace, a s ohledem na typ stanoviště vybírat vhodné druhy. Do pohledové

exponovaných úseků obchvatu, kudy vede obchvat v zářezu, je vhodné místo skupinové výsadby zvolit liniovou výsadbu v jeho horní části a vytvořit tak alej.

3. Aleje budou realizovány z listnatých druhů dřevin umístěných cca 3 až 4 m od hrany komunikace. Aleje budou vysazovány jako vzrostlé, s obvodem kmínku min. 8 cm.
4. Bude zpracován detailní plán vegetačních úprav, který bude odsouhlasen orgánem ochrany přírody a zohlední opatření navržená v rámci biologického průzkumu.
5. Náhradní výsadba bude zahrnovat obnovu břehových porostů v okolí mostních objektů. Jako další lokality pro náhradní výsadbu budou upřednostněny vymezené plochy prvků ÚSES.
6. Pro náhradní výsadbu budou použity i bobulonosné dřeviny a keře.
7. Na svazích vysokých zářezů nebudou navrhovány plošné ani skupinové výsadby dřevin.
8. Protihlukové stěny budou opatřeny proužky o šířce min. 2 cm v osově vzdálenosti 10 cm, možné je také použít kontrastní zmatnění stěn nebo stěny neprůhledné.
9. V dalších stupních přípravy a projednávání projektové dokumentace precizovat hlukovou studii, včetně uvedených hodnot a prognózování dopravy a dále posoudit hluk ze stavební činnosti.
10. V zářezech do skalního podloží v blízkosti mostního objektu SO 203 budou odkryté horniny ponechány obnažené.
11. Obsypové kužely mostních objektů budou opatřeny kamenným záhozem.
12. Doplnit v rámci projektové dokumentace předpokládanou bilanci srážkových vod.
13. Deponie a mezideponie zeminy budou umístovány výhradně mimo výskyt přírodních a polopřírodních stanovišť.
14. Před zaústěním dešťových vod do recipientu budou realizovány retenční nádrže s regulovaným odtokem případně jiné technické opatření, které zajistí omezení působení povodňových vln při přivalových srážkách v tocích včetně sedimentace splavenin.

Podmínky pro fázi realizace (výstavby) záměru

15. Realizace stavby bude probíhat v souladu s požadavky biologického průzkumu a jejich dodržování bude zajišťováno biologickým dozorem stavby.
16. Před zahájením stavebních prací v korytě toků je nutné provést průzkum výskytu raka říčního a případně zajistit jeho transfer výše po toku odborně způsobilou osobou s volbou náhradní lokality odsouhlasené orgánem ochrany přírody.
17. Při stavební činnosti v nivách vodních toků budou na okraji staveniště instalovány zábrany proti možnému vniknutí obojživelníků a plazů do staveniště, přičemž jejich instalace bude provedena před zahájením jejich migrací, které jsou závislé na konkrétních klimatických podmínkách v daném roce (teplota, déšť apod.).
18. Instalaci zábran a případný transfer zvláště chráněných druhů živočichů bude proveden odborným způsobem, kdy náhradní lokality budou odsouhlaseny orgánem ochrany přírody.
19. Před zahájením stavebních prací v nivách toků bude v dotčeném území a jeho okolí proveden aktuální průzkum výskytu bobra evropského se zaměřením na přítomnost jeho nor a na základě výsledku budou přijata opatření k minimalizaci negativního ovlivnění jeho populace.

20. Pro vyloučení vlivu na migrační průchodnost pro živočichy vázané na vodní prostředí toků je třeba vyhnout se nevhodným úpravám dna a břehů koryta pod mostem – dno je třeba zachovat nezpevněné s přirozenou dynamikou, aby byla zajištěna hloubková členitost vody.
21. Podmostní části budou zachovány přírodního charakteru, nebude měněna morfologie a charakter břehů vodních toků v profilech přemostění.
22. Pohyb živočichů v místech křížení trasy s nivou Rokytné a údolím Rokytky usměrnit výsadbami nebo lokálním oboustranným oplocením, které bude živočichy navádět do prostoru migračních průchodů pod mosty.
23. Kácení dřevin může být prováděno v období od září do poloviny března, tedy mimo hnízdní období ptáků.
24. S ohledem na možný výskyt netopýrů ve stromových dutinách břehového porostu podél Rokytky a Rokytné, bude se kácení vzrostlých dřevin v této lokalitě (o obvodu kmene nad 80 cm) provádět od září do října, kdy jsou netopýři schopní si najít náhradní úkryty pro svoje zimování.
25. Z důvodu omezení působení rušivých vlivů na vydru říční a bobra evropského budou práce v okolí vodních toků prováděny od 6 do 18 hod., staveniště nebude mimo tuto dobu osvětleno.
26. Ke snížení vlivu záměru na populace ptáků hnízdících na zemi (koroptev polní, motáci), bude provedena skrývka ornice před začátkem jejich hnízdění, tj. do března, popřípadě po jeho skončení, tj. v srpnu.
27. Zařízení staveniště bude umístěno mimo lokality přírodních a polopřírodních stanovišť, nevhodné jsou také lokality v nivách a v blízkosti vodních toků.
28. V případě nutnosti přemostění vodních toků při stavební činnosti budou instalovány provizorní mosty, které budou umístěny tak, aby nedošlo k ovlivnění břehů toků – po jejich odstranění bude dotčené území uvedeno do původního stavu.
29. Havarijní plán pro realizaci stavby bude zpracován s důrazem na odvod dešťových vod do vodních toků, které jsou biotopem raka říčního.
30. Před zahájením prací bude umožněno provedení záchranného archeologického průzkumu a dále bude zajištěn restaurátorský dozor při přemístění Božích muk.
31. Práce spojené se zvýšenou hlučností (např. zemní práce, zakládání staveb a přeprava materiálů) budou realizovány výhradně v denní době v časovém intervalu od 7:00 do 21:00 hod.
32. Veškeré stavební práce budou prováděny v souladu s platným Metodickým návodem odboru odpadů Ministerstva životního prostředí pro řízení vzniku stavebních a demoličních odpadů a pro nakládání s nimi.
33. Stavební mechanismy a nákladní automobily vyjíždějící ze stavby budou důsledně čištěny, aby nedocházelo k neúměrnému znečišťování veřejných komunikací a s tím spojené zvýšené prašnosti.
34. Dodavatel stavby bude zodpovědný za zajištění kontroly a řádnou údržbu (např. čištění tlakovou vodou) všech jím využívaných přístupových cest ke staveništi po celou dobu probíhajících stavebních prací.

35. Na plochách staveniště nebudou skladovány látky závadné vodám ani pohonné hmoty s výjimkou množství pro jednodenní potřebu – látky závadné vodám budou skladovány v prostorech k tomuto účelu vyhrazených, zabezpečených proti úniku do půdy nebo vod.
36. Doplnění pohonných hmot a provozních kapalin do stavebních mechanismů bude prováděno na vodohospodářsky zabezpečených plochách.
37. Pro likvidaci případných havarijních úniků či úkapů závadných látek bude na staveništi k dispozici havarijní souprava s dostatečným množstvím sanačních prostředků.

Podmínky pro fázi provozu záměru

38. V rámci zkušebního provozu stavby bude provedeno měření hluku z dopravy v chráněném venkovním prostoru staveb – umístění měřicích míst bude odsouhlaseno orgánem ochrany veřejného zdraví.
39. V případě prokázání překročení hygienických limitů hluku budou provedena dodatečná protihluková opatření.
40. Kosení travnatých porostů na vyšších svazích tělesa komunikace bude prováděno mozaikovitě, postačí 1 x ročně, někde i 1 x za dva roky v pozdějším letním termínu – frekvence kosení bude stanovena na základě charakteru travnatých porostů.
41. V úsecích, kde je trasa vedena na úrovni stávajícího terénu, bude udržován po obou stranách komunikace sečený travnatý pás.
42. V úsecích, kde je plánovaná komunikace vedena na úrovni stávajícího povrchu nebo na nízkém násypu, bude opatřena reflexními plochami, které odráží světlo projíždějících automobilů do okolí silnice a vytváří pro živočichy dočasný výstražný optický plot, přičemž odrazky budou umístovány na okraj komunikace, např. na směrové sloupky.
43. Instalace pachových ohradníků bude provedena na méně přehledných úsecích, kde je komunikace vedena v zářezech.

I.9 Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

Posuzovaný záměr nevyžaduje specifické monitorovací postupy, proto se nenavrhují. Veškerá opatření, včetně případných měření parametrů vlivů a jejich sledování, jsou navržena v rámci části I.8 tohoto závazného stanoviska.

II. Odůvodnění

II.1 Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále také „Kráj Vysočina, OŽPZ“) jako věcně a místně příslušný správní úřad ve smyslu ustanovení § 22 písm. a) zákona o EIA obdržel dne 11. 12. 2019 dokumentaci záměru „II/360 Jaroměřice nad Rokytnou – obchvat, PD“. Zpracovatelem dokumentace je Ing. Josef Gresl (autorizovaná osoba dle § 19 zákona o EIA). Krajský úřad Kraje Vysočina, OŽPZ dne 13. 12. 2019 rozeslal ve smyslu ustanovení § 8 odst. 2 zákona o EIA dokumentaci záměru zpracovanou podle přílohy č. 4 k zákonu o EIA dotčeným orgánům a územním samosprávným celkům ke zveřejnění a vyjádření. Součástí dokumentace byly následující přílohy: Vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace – MěÚ Třebíč, odbor rozvoje a územního plánování

ze dne 27. 11. 2019, č. j. ORÚP 67019/19 – SPIS 10/2019/JS; Stanovisko orgánu ochrany přírody dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“) – KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ ze dne 22. 10. 2019, č. j. KUJI 82171/2019 OZPZ 1474/2019; Situační výkres širších vztahů – MDS projekt s.r.o., 04/2018; Zpracování dopravního modelu a prognózy intenzit automobilové dopravy – Ing. Petr Macejka Ph.D, 09/2019; Rozptylová studie, Ing. Josef Gresl, 11/2019; Akustická studie, Ing. Josef Gresl, 10/2019; Vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví, ATEM – Ateliér ekologických modelů, s.r.o., 11/2019; Biologický průzkum včetně vyhodnocení vlivu záměru na biodiverzitu + Příloha migrační studie – Mgr. Alice Háková, Mgr. Jan Losík, Ph.D., 10/2019; Posouzení vlivu záměru na krajinný ráz – Mgr. Alice Háková, 10/2019; Vypořádání připomínek získaných v rámci zjišťovacího řízení, Ing. Josef Gresl, 11/2019.

KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ smluvně zajistil zpracování posudku ve smyslu § 9 zákona o EIA nezávislou autorizovanou osobou, Ing. Radkem Píšou, držitelem autorizace MŽP ve smyslu zákona č. j. 7270/856/OPVŽP/97 ze dne 24. 9. 1997 ve znění rozhodnutí o prodloužení platnosti odborné způsobilosti dle zákona o EIA, č. j. 47192/ENV/06 ze dne 26. 7. 2006, č. j. 113632/ENV/10 ze dne 28. 1. 2011 a č. j. 46960/ENV/15 ze dne 4. 8. 2015.

Dokumentaci EIA a kopie obdržených vyjádření k záměru předal KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ zpracovateli posudku dopisem č. j. KUJI 7540/2020 OZPZ 741/2018 MI ze dne 23. 1. 2020, doručení těchto podkladů začala běžet lhůta pro zpracování posudku dle § 9 odst. 3 zákona o EIA. Zpracovaný posudek byl KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ doručen elektronicky dne 23. 3. 2020 a v písemné podobě dne 26. 3. 2020.

Vzhledem k obdržení odůvodněného nesouhlasného vyjádření veřejnosti nařídil příslušný úřad veřejné projednání dle § 17 zákona o EIA, které se konalo dne 12. 2. 2020 v 17:00 v sále Lidového domu, náměstí Míru 24, Jaroměřice nad Rokytnou.

Záměr byl posouzen ve všech relevantních souvislostech. Vydání souhlasného stanoviska je podloženo zhodnocením stavu jednotlivých složek životního prostředí v zájmovém území. Na základě hodnocení, která jsou uvedena v dokumentaci, bylo prokázáno, že výstavba ani samotný provoz záměru nebude mít významný vliv na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví, při dodržení navržených opatření. Na základě všech provedených vyhodnocení je možné konstatovat, že navrhovaná realizace záměru je z hlediska vlivů na životní prostředí přijatelná.

Zpracovatel posudku zhodnotil dokumentaci včetně příloh jako dostatečnou pro to, aby bylo možné relevantním způsobem posoudit vliv záměru na životní prostředí a zdraví obyvatel. Metodiky použité v rámci hodnocení vlivů záměru jsou standardně využívané a uznávané. Uvedl, že dokumentace je správně zaměřena na nejvíce postižitelné složky životního prostředí ve vztahu k liniové stavbě, kterými jsou především ovzduší, hluk a biologická rozmanitost. Z hlediska správnosti údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení, předložená dokumentace splňuje zákonem stanovený rozsah, kapitoly obsahují zásadní informace pro hodnocení, případně jsou uvedeny v rámci přílohové části. Zpracovatel posudku také uvedl, že celkově lze na základě zhodnocení dokumentace a dalších podkladů nezbytných pro zpracování posudku záměr hodnotit ve vztahu k životnímu prostředí a veřejnému zdraví jako akceptovatelný, který při dodržení všech navržených opatření, významným způsobem neovlivní jednotlivé složky životního prostředí. Z hlediska všech posuzovaných aspektů nebyl nalezen natolik významný faktor, nebo nedostatek v rámci posouzené dokumentace, který by bránil realizaci předmětného záměru.

Příslušný úřad shledal jako relevantní závěr posouzení, na základě dokumentace, vyjádření k dokumentaci, veřejného projednání a posudku, že při splnění podmínek pro eliminaci resp. snížení negativních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí, formulovaných v tomto závazném stanovisku, lze považovat záměr z hlediska vlivů na životní prostředí za realizovatelný a lze vydat souhlasné závazné stanovisko.

Podmínky uvedené v tomto stanovisku vycházejí jednak z opatření, která jsou součástí dokumentace, včetně opatření, které upřesnil zpracovatel posudku a jednak z relevantních připomínek vznesených v rámci vyjádření v procesu posouzení vlivů na životní prostředí. Podmínky byly formulovány tak, aby odpovídaly účelu stanoviska a jejich splnění bylo kontrolovatelné.

Podmínky a požadavky, které vyplývají ze všeobecně závazných předpisů, nejsou do závazného stanoviska zahrnuty, neboť povinnost plnit takovéto požadavky ukládá oznamovateli nebo provozovateli záměru platná legislativa a není tedy nutno specificky je podmiňovat.

Odůvodnění stanovených podmínek

V části I závazného stanoviska byly stanoveny podmínky pro další fáze záměru (projektová příprava, realizace záměru a jeho provoz). Celkem bylo stanoveno 43 podmínek, vycházejících z hodnocení v rámci dokumentace, opatření navržených v dokumentaci, upřesnění v rámci posudku a z relevantních připomínek vznesených v rámci vyjádření v procesu posouzení vlivů na životní prostředí.

Podmínky 1 až 7 jsou stanoveny pro ochranu zachování biologické rozmanitosti a omezení vlivů na krajinný ráz a vycházejí především z biologického hodnocení a posouzení vlivu na krajinu.

Podmínky 8 až 9 jsou navrženy pro precizaci hlukové studie a návrh protihlukových opatření již v rámci další projektové přípravy.

Podmínka 10 a 11 se vztahuje k podmostovým úpravám a vychází především z biologického hodnocení.

Podmínka 12 a 14 je stanovena z důvodů upřesnění bilance a možného zaústění srážkových vod do vodních toků Rokytky a Rokytná.

Podmínka 13 je uvedena pro ochranu přírodních a polopřírodních stanovišť a vychází z biologického hodnocení.

Podmínky 15 až 28 vycházejí z návrhů podmínek omezení vlivů v rámci biologického průzkumu. Jedná se tedy o podmínky, které se vztahují k zachování biologické rozmanitosti ve vztahu k chráněným druhům, obojživelníkům, ale také zástupcům flóry.

Podmínky 29 a 31 až 37 se dále vztahuje k preventivnímu opatření, havarijní připravenosti a omezení vlivů záměru ze staveniště.

Podmínka 30 je stanovena pro zajištění možnosti archeologického průzkumu a pro relevantní a odborné přemístění Božích muk.

Podmínky 38 a 39 jsou stanoveny pro ověření předpokládaných výsledků hlukové studie a případný návrh protihlukových opatření.

Podmínky 40 až 43 se pak vztahují na principy údržby komunikace a její zabezpečování proti střetu se zvířaty.

II.2 Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Záměrem je novostavba silnice II. třídy jako západního obchvatu města Jaroměřice nad Rokytnou v návrhové kategorii S 9,5/70 o délce 4 000 m, s níž souvisí vybudování propojky silnic III/36078 a III/15228 jakožto účelové komunikace o délce 525 m. Z hodnocení v rámci dokumentace a následného posouzení zpracovatelem posudku plyne, že záměr nebude mít významně negativní vliv za předpokladu splnění navržených opatření, která byla promítnuta do tohoto závazného stanoviska.

Vlivy na ovzduší a klima

Veškeré vlivy na ovzduší byly identifikovány jako málo významné s předpokladem přijatelného ovlivnění lokality. Příspěvky jsou výrazně pod hranicí limitních hodnot a ani v součtu s imisním pozadím nedojde k negativnímu ovlivnění lokality.

Vlivy na hlukovou situaci a další fyzikální a biologické faktory

Pro zhodnocení hlukové zátěže byla namodelována situace v rámci hlukové studie, a to pro stávající a výpočtový rok 2035. Z hodnocení je patrné, že zatímco v intravilánu města dojde ke snížení hlukové zátěže, u okrajových částí naopak dojde k mírnému navýšení, avšak s dostatečnou rezervou k příslušné limitní hodnotě. Z výsledků akustické studie vyplývá, že hygienické limity pro hluk z obchvatu Jaroměřic nad Rokytnou budou v chráněném venkovním prostoru staveb v denní i noční době plněny s velkou rezervou. Realizace záměru je rovněž spojena se snížením hlukové zátěže podél stávajícího průtahu městem.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Dle rozptylové a hlukové studie bylo zpracované hodnocení zdravotních rizik, které hodnotí zdravotní rizika expozice hluku a znečištění ovzduší. Na základě vypočtených hodnot záměr nebude mít nepříznivé vlivy na veřejné zdraví, zdravotní situace obyvatelstva nebude dotčena. Příspěvky záměru ke znečišťování ovzduší jsou velmi nízké a zdravotně tedy nezávadné. Příspěvky k hlukové zátěži ze zdrojů a z dopravy jsou pod úrovní hygienických limitů.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Záměr nemá potenciál k negativnímu ovlivnění ekologického stavu ani chemického stavu předmětných vodních útvarů ani k ovlivnění jakosti dotčeného útvaru podzemních vod ani jeho kvantitativního stavu. Negativní ovlivnění povrchových a podzemních vod se nepředpokládá. Pro zachování regulovaného odtoku srážkových vod z tělesa komunikace jsou navržena opatření.

Vlivy na půdu

Záměrem dochází k záboru půdy náležejících do ZPF a PUPFL. V případě realizace obchvatu však převažuje veřejný zájem na realizaci. Při zachování bezpečnostních opatření obdobně jako u povrchových a podzemních vod, není předpoklad, že by záměr zhoršil půdní podmínky v lokalitě.

Vlivy na přírodní zdroje

Vlivy na surovinové a jiné přírodní zdroje nebyly v rámci předloženého záměru identifikovány.

Vlivy na biologickou rozmanitost

K přímému zásahu zvláště chráněných území nebo území lokalit Natura 2000 vlivem záměru nedojde. Záměrem budou dotčeny toky Rokytná a Rokytká, kde lze očekávat výskyt obojživelníků

a dalších významných druhů. Navržena je řada opatření, která vlivy eliminuje na přijatelnou úroveň. Z toho důvodu nedojde k významnému zásahu do biologické rozmanitosti lokality.

Vlivy na krajinu

Záměr na základě zhodnocených kritérií vlivů na krajinný ráz bude představovat akceptovatelný zásah. Vlivy na stávající krajinný ráz lze podle předložených údajů v dokumentaci a posudku hodnotit jako únosné, za předpokladu splnění všech navržených opatření, zejména spojených s vegetačními úpravami.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví

S ohledem na navržená opatření nebyly identifikovány významné vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví. Záměr omezí dopravní zátěž v historické části intravilánu města. V rámci jeho realizace dojde k přesunu Božích muk za restaurátorského dozoru. Umožněn bude rovněž archeologický průzkum.

II.3 Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Záměr spočívá ve vybudování obchvatu města Jaroměřice nad Rokytnou. Jde o novostavbu silnice II. třídy jako západního obchvatu města Jaroměřice nad Rokytnou se související stavbou propojky silnic III/36078 a III/15228. Obchvat je navržen v návrhové kategorii S 9,5/70 s max. povolenou rychlostí 90 km/h, v křižovatkách 70 km/h, s celkovou délkou 4 000 m. Délka propojky silnic III. třídy je uvažována 525 m.

Základním předpokladem realizace záměru je snížení vlivu dopravy v intravilánu města a rovněž pak ovlivnění jeho historické části. Díky obchvatu dojde ke snížení vlivu dopravy uvnitř města, zvýšení bezpečnosti a plynulosti dopravy. Naopak u okrajových částí, které mohou být dotčeny obchvatem, se očekává mírné navýšení vlivů, které však ve všech případech bude v úrovni legislativních limitních hodnot. Celá trasa obchvatu je navržena v koridoru DK21, který je územním plánem Jaroměřice nad Rokytnou vymezen pro umístění dopravní stavby, doprovodných staveb a zařízení nezbytných k provedení této dopravní stavby. Záměr je tedy plně v souladu s ÚPD.

Záměr je navržen v souladu s příslušnými technickými podmínkami a normami v návrhové kategorii S 9,5/70. Součástí je řada stavebních objektů, z nichž nejpodstatnější je dvojice přemostění toku Rokytná, které bude provedeno mostním objektem monolitické jednotrámové konstrukce. Dalším mostním objektem je most přes řeku Rokytnka, opět řešený jako monolitická dvoutrámová konstrukce. Oba mosty výrazně omezí možné přímé ovlivnění toků při realizaci a provozu silnice. V rámci záměru je pozornost zaměřena také na vlivy na biologickou rozmanitost, jejichž součástí je návrh řady opatření pro omezení těchto vlivů, včetně vegetačních úprav a náhradní výsadby vzrostlé zeleně. Dotčené plochy tak budou ohumusovány, zatravněny a případně osázeny vhodnými druhy dřevin. Rovněž je pozornost věnována omezení vlivů na krajinný ráz.

V rámci dokumentace je popsán návrh komunikace v souladu s příslušnými stavebními normami. Lze tak konstatovat, že se jedná o záměr navržený v souladu s dosavadním stupněm poznání a nijak se nevymyká obdobným a v současné době řešeným komunikačním obdobného charakteru. Jeho součástí je návrh řady opatření pro omezení vlivů na ovzduší, hlukovou situaci a zejména pak biologickou rozmanitost, včetně vegetačních úprav. Po stránce technologické se jedná o odpovídající návrhy omezení vlivů na životní prostředí. Lze také předpokládat, že bude záměr dále zpřesňován a blíže identifikován v rámci další přípravy záměru a navazujících řízení.

Řešení v předloženém rozsahu lze tak považovat za akceptovatelné s přijatelným ovlivněním jednotlivých složek životního prostředí.

II.4 Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr byl předložen invariantně. Procesu posuzování vlivů předmětného záměru na životní prostředí byla proto podrobena varianta navržená v dokumentaci EIA, která byla vyhodnocena jako vyhovující.

II.5 Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci se dle § 8 odst. 3 zákona o EIA v zákonné lhůtě vyjádřily následující subjekty:

- vyjádření Obvodního báňského úřadu pro území krajů Libereckého a Vysočina, ze dne 20. 12. 2019, č. j. SBS 45779/2019;
- vyjádření Městského úřadu Třebíč, OŽP, ze dne 6. 1. 2020, č. j. OŽP 88946/19 – SPIS 14663/2019/Chu;
- vyjádření České inspekce životního prostředí, OI Havlíčkův Brod, ze dne 8. 1. 2020, č. j. ČIŽP/46/2019/10058;
- vyjádření Krajského úřadu kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 13. 1. 2020, č. j. KUJI 3672/2020;
- vyjádření Města Jaroměřice nad Rokytnou, ze dne 14. 1. 2020, č. j. MUJR/STA/184/2020;
- vyjádření Krajské hygienické stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, ze dne 17. 1. 2020, č. j. KHSV/28145/2019/ZR/HOK/Pro;
- vyjádření veřejnosti – Dvorního zookoutku U Pipinga, z.s., ze dne 14. 1. 2020, zaevidované pod č. j. KUJI 4688/2020.

Úplné znění jednotlivých vyjádření k dokumentaci obdržené v zákonné lhůtě pro vyjádření jsou uvedeny v příloze č. 1 posudku. Připomínky obsažené v těchto vyjádřeních byly dostačujícím způsobem vypořádány autorizovanou osobou zpracovatele posudku. Jeho vypořádání je uvedeno v kapitole „V. Vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci“ posudku. Připomínky obsažené ve vyjádřeních a jejich vypořádání byly vzaty v úvahu při formulování tohoto závazného stanoviska. Posudek je zveřejněn na internetu v Informačním systému EIA, pod kódem záměru VYS922 (<http://www.cenia.cz/eia>). Podstata jednotlivých vyjádření:

Vyjádření Obvodního báňského úřadu pro území krajů Libereckého a Vysočina, ze dne 20. 12. 2019, č. j. SBS 45779/2019

Ve vyjádření je uvedeno, že OBÚ se sídlem v Liberci z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství nemá námítky ke zveřejněné dokumentaci záměru „II/360 Jaroměřice nad Rokytnou – obchvat, PD“.

Vypořádání: Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře. OBÚ doplnil své vyjádření sdělením ze dne 27. 1. 2020 v návaznosti na konané veřejné projednání, kde se z veřejného projednání omluvil a rovněž znovu potvrdil své vyjádření ze dne 20. 12. 2019.

Vyjádření Městského úřadu Třebíč, odboru životního prostředí, ze dne 6. 1. 2020, č. j. OŽP 88946/19 – SPIS 14663/2019/Chu

Ve vyjádření je uvedeno, že MěÚ Třebíč, ŽP nemá připomínek k dokumentaci.

Vypořádání: Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Vyjádření České inspekce životního prostředí, OI Havlíčkův Brod, ze dne 8. 1. 2020, č. j. ČIŽP/46/2019/10058

Oddělení ochrany přírody – upozorňuje na nutnost postupu v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny, konkrétně: § 4 zákona o ochraně přírody a krajiny (zásah do VKP), § 8 zákona o ochraně přírody a krajiny (povolení ke kácení dřevin), § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny (krajinný ráz) a § 50 zákona o ochraně přírody a krajiny (zvláště chránění živočichové).

Vypořádání: Oddělení ochrany přírody upozorňuje na vybrané skutečnosti vyplývající ze zákona o ochraně přírody a krajiny, které musí být respektovány bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí. Nutnost získání jednotlivých stanovisek podmiňující vydání navazujících rozhodnutí je deklarována v předložené dokumentaci na str. 32.

Oddělení ochrany vod – nemá připomínek.

Vypořádání: Vzato na vědomí.

Oddělení ochrany ovzduší – hodnotí dokumentaci jako dostatečnou a nemá připomínky.

Vypořádání: Vzato na vědomí.

Oddělení odpadového hospodářství – nemá k předkládanému záměru připomínky.

Vypořádání: Vzato na vědomí.

Oddělení ochrany lesa – nemá k předložené dokumentaci připomínky. Dále zmiňuje § 14 odst. 2 zákona š. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Vypořádání: Upozornění odkazuje na platnou legislativu, která musí být respektována bez ohledu na proces posuzování vlivů na životní prostředí (uvedeno i na str. 32 předložené dokumentace).

Vyjádření Krajského úřadu kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 13. 1. 2020, č. j. KUJI 3672/2020 OZPZ 2186/2019

Ve vyjádření je uvedeno, že za předpokladu dodržení navržených opatření k minimalizaci vlivu záměru na životní prostředí a při jejich dodržení očekává, že vliv záměru na zájmy chráněné KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ bude akceptovatelný.

Vypořádání: Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

Vyjádření Města Jaroměřice nad Rokytnou, ze dne 14. 1. 2020, č. j. MUJR/STA/184/2020

Vyjádření starosty města Jaroměřice nad Rokytnou prakticky uvádí identické připomínky jako ve vyjádření občanského sdružení Dvorní zookoutek U Pipinga, z.s. Jiné připomínky město neuvádí.

Vypořádání: Připomínky vznesené starostou města Jaroměřice nad Rokytnou, č. j. MUJR/STA/184/2020, ze dne 14. 1. 2020 jsou identické jako připomínky spolku Dvorní zookoutek U Pipinga, z.s., uvedeného níže v tomto závazném stanovisku, což mimo jiné potvrdil i starosta města v rámci veřejného projednání. Z toho důvodu je vypořádání uvedeno souhrnně na jednom místě u vyjádření spolku.

Vyjádření Krajské hygienické stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, ze dne 17. 1. 2020, č. j. KHSV/28145/2019/ZR/HOK/Pro

Ve vyjádření je v rámci odůvodnění uvedeno komplexní shrnutí záměru od jeho popisu, po jednotlivé studie a výsledky. KHS uvádí, že z hlediska zájmů na ochranu veřejného zdraví, je

předložená dokumentace dostačující, a proto s předmětným záměrem souhlasí, avšak za splnění podmínek:

- v následných stupních povolení řízení záměru dle stavebního zákona, bude orgán ochrany veřejného zdraví požadovat aktualizovanou hlukovou studii doplněnou o posouzení hluku ze stavební činnosti;
- před uvedením stavby do trvalého provozu (zkušební provoz) bude provedeno měření hluku, které ověří, že při provozu dopravy na obchvatu silnice II/360 v denní a noční době nebude docházet k překračování hygienických limitů hluku v nejbližších chráněných venkovních prostorech či chráněných venkovních prostorech staveb obce Jaroměřice nad Rokytnou. Měřící body budou stanoveny ve spolupráci s Krajskou hygienickou stanicí kraje Vysočina, ÚP Třebíč.

Vypořádání: Obě uvedené podmínky KHS byly převzaty do tohoto závazného stanoviska.

Vyjádření Dvorního zookoutku U Pipinga, z.s., ze dne 14. 1. 2020, zaevidované pod č. j. KUJI 4688/2020

Vyjádření obsahuje 14 stran textu, týkajícího se jednotlivých oblastí, které rozporuje. Celkem uvádí 10 těchto oblastí a závěrečný návrh.

1. Biodiverzita a vliv na živočichy: Připomínky se týkají především přílohy č. 9 – biologický průzkum a přílohy č. 10 – migrační studie. Dle sdělení spolku mezi loukami přepaženými silnicí Popovice, které bývají z části během roku zatopené, migrují ve velkém žáby, a to prokazatelně skokan zelený, krátkonohý a hnědý a z plazů se tam vyskytuje užovka obojková. Dále je popisována tůň na pozemku p. č. 9, k. ú. Popovice nad Rokytnou, kde žije také ledňáček, a v tůni jsou stopy bobrů. Nikde není uvedeno, jak bude toto řešeno a jak budou zajištěny živočichové. Dále uvádí, že byl zcela opomenut vliv na některé druhy zvířat, jako například bobr evropský, nebo vydra říční.

Vypořádání: Citovaná tůň se nachází zcela mimo území dotčené trasou obchvatu. Nachází se přibližně 500 m severozápadně od předpokládaného obchvatu, tedy v dostatečné vzdálenosti pro možné rozmnožování obojživelníků. Druhy žab jmenované ve vyjádření byly zaznamenány i v migračním směru 1. Dále se zde má vyskytovat užovka obojková, kdy její výskyt je vázán na blízkost tůně, která je jejím potravním biotopem. V místech přímého dotčení území obchvatem byly nalezeny pouze přechodně zvodnělé sníženiny, kde nebylo rozmnožování obojživelníků zaznamenáno a byly zvodnělé pouze v jarním období. V rámci biologického průzkumu jsou navržena opatření k prevenci ovlivnění populací obojživelníků při stavební činnosti v nivách vodních toků a dále dostatečným způsobem dimenzované mostní objekty, které při provozu omezí vliv na okolí vodních toků. Dále bylo navrženo omezit zásah do travních porostů v nivě Rokytné, což přispěje k omezení rušení i v okolí zmíněné tůně (uvedená opatření převzata do tohoto závazného stanoviska). Ohledně vlivů na bobra evropského a vydru říční lze konstatovat, že v rámci biologického hodnocení je součástí i vyhodnocení možného vlivu na jejich populace.

2. Rozbor nedostatků zpracování dopravního modelu a prognózy intenzit automobilové dopravy pro stavbu: V první části se vyjádření zabývá otázkou, proč bylo využito sčítání dopravy z roku 2016 a měření hluku z dopravy z roku 2017. Dále není známo, proč jsou dodávky označeny jako osobní vozidla. Dále je uváděno, že tabulka č. 5 zohledňuje vždy jen jeden jízdní směr a dále rozepisuje tuto připomínku do konkrétních hodnot dle úseků komunikace. Dále pak spolek rozporuje úsek na komunikaci III/36078, kde jsou intenzity v roce 2025 nižší, než ve výchozím roce 2016 a dokládá to údaji na straně 9.

Vypořádání: Není v rozporu, když zpracovatel dokumentace využil sčítání dopravy z roku 2016, neboť se dle názoru zpracovatele posudku, s kterým se příslušný úřad ztotožňuje, jedná o jeden z nejrelevantnějších zdrojů údajů. Sčítání je prováděno 1 x za 5 let ŘSD. Z tohoto pohledu se tedy jedná o údaje nejvíce se přibližující roku realizace. Sčítání dopravy je prováděno výhradně na silnicích I. a II. třídy a dálniční síti. Z toho důvodu dále zpracovatel doplnil také měření hluku z dopravy, aby mohl následně lépe kalibrovat model hlukové studie. Pro příslušné výpočtové roky byla zvolena metodika přepočtu podle technických podmínek TP225 Prognóza intenzit automobilové dopravy. Zařazení dodávek do části osobních vozidel je běžnou praxí a vychází to z odlišného přístupu metodiky sčítání a možností výpočtů v programovém vybavení zpracovatele, kde je většinou možné zadávat pouze osobní / nákladní vozidla bez rozlišení na lehká a těžká. Z toho důvodu se ve většině případů přistupuje k řešení tak, že se lehká nákladní vozidla zařadí do kategorie osobní. Tabulka č. 5 a další jsou uvedeny v pořádku a nezohledňují jen jeden směr. Je to dáno tím, že zpracovatel dokumentace zde uvádí úseky komunikace a pro lepší přehlednost uvádí, jakým směrem je úsek veden – není tím ale myšleno, že by byl uvažován jen jeden úsek, ale pouze to označuje danou komunikaci, které směřuje například z a do Moravských Budějovic – tedy zohledňuje oba jízdní směry. Rovněž využití údaje sčítání dopravy zohledňují oba dva jízdní směry. Připomínku tedy příslušný úřad považuje za irelevantní. Z hlediska poklesů intenzit dopravy jsou tyto hodnoty dány programovým výpočtem a rozdílem mezi hodnotami sčítání dopravy ŘSD, sčítání v rámci měření hluku a modelového výpočtu. Příslušný úřad stanovuje podmínku, kdy bude precizována hluková studie.

3. Hluk a vliv hluku na obyvatelstvo: V první části spolek uvádí, že nebyla uvažována hluková studie z dubna 2017, ale uvažovala se pouze studie aktuální přiložená k dokumentaci EIA. Dále pak uvádí:

- rozbor nedostatků akustické studie a konkrétní připomínky k akustické studii (stará hluková zátěž, při nerealizaci protihlukových opatření jsou závěry nevěrohodné, nehodnoceny odrazy od fasády domů, zmínění dřívější hlukové studie z dubna 2017).

Vypořádání: Vychází se zde z předpokladu, že autor dokumentace uvádí pouze jeden směr dopravy a intenzity jsou tak zdvojnásobeny. Dále nelze vždy jednoznačně určit, že každé dvojnásobné navýšení způsobí dvojnásobné navýšení hluku, neboť počty dB nestoupají lineárně v závislosti na zdroji, a tedy přírůstek se nikdy nerovná stejnému navýšení hluku. To lze jednoduše dokázat použitím dvojice stejných zdrojů hluku, které v současném provozu nebudou produkovat dvojnásobný počet dB, ale hluk se dílčím způsobem navýší. Tabulky 8 a 9 uváděné ve vyjádření jsou určeny především pro posouzení staré hlukové zátěže a jsou tak srovnávány s výpočtovým rokem 2000. S ohledem na změny dopravních proudů je tak možné, že hodnoty mohou i poklesnout, což je patrné i ze srovnání s variantou nulovou, bez realizace obchvatu. Konkrétně u výpočtového bodu 6 je doloženo v akustické studii, že je zde dominantním zdrojem stávající komunikace, nikoliv obchvat. Z toho důvodu je uvažován pokles, neboť se zde rovněž předpokládá pokles dopravy z intravilánu města. Dále je irelevantní uvádět a zabývat se hlukovou studií dříve předloženou, která zjevně vycházela z odlišného zadání a logicky tak dospěla k jiným výsledkům. Porovnání s hlukovou studií z dříve předkládaného záměru není relevantní.

Součástí akustické studie jsou protihluková opatření na mostě přes řeku Rokytná ve směru k zástavbě v ulici Sokolovská. Připomínka je tedy irelevantní.

Posouzení SHZ vychází z hodnot intenzit dopravy v roce 2000 a výpočtovým rokem. Podle hodnot předložených v rámci akustické studie nelze jejich výpočet rozporovat. Limity jsou dané zvláště pro denní a noční dobu a je tak možné stejným způsobem využít i výpočet pro SHZ. Nicméně je navrženo akustickou studií precizovat a tato bude rovněž předložena KHS k projednání.

Akustická studie je zpracována standardním způsobem a v předpokládaném rozsahu a s předpokládanou chybovostí. Výsledky budou ověřeny přímým měřením v rámci zkušebního provozu, a jak sám autor uvádí, pakliže budou zjištěny nadlimitní výsledky, bude nutné doplnit protihluková opatření. Odrazy od fasády jsou stanoveny standardním způsobem. Zohledněny jsou odrazy od terénu a okolních objektů. Správně autor hlukové studie nezadáva odraz od fasády posuzovaného objektu, kde je uveden výpočtový bod, což je v souladu s normou ČSN ISO 1996-2. Požadavek na měření hluku je v těchto případech vyžadován téměř pravidelně. Veškeré matematické modely, byť dnes velmi kvalitně založené na principu výpočetní techniky, jsou více či méně závislé na vstupních datech a zohledňují některé parametry prostředí, které nelze jednoznačně modelem vždy stanovit, nebo je nelze stanovit s takovou přesností (například právě přesnou modelaci terénu, veškeré překážky v šíření hluku a podobně). Z toho důvodu pracují s určitou chybou výpočtu. Aby byly výsledky ověřeny, provádí se skutečné měření hluku. To mimo jiné vyžaduje i ve svém vyjádření Krajská hygienická stanice kraje Vysočina. Není to tedy důvod pro to, aby sám autor tímto způsobem své výsledky rozporoval, ale naopak to, že měření navrhuje již sám autor hodnocení, je správným krokem pro ověření vypočtených hodnot modelací.

- rozbor nedostatků měření hluku: Akustická studie se odkazuje na protokol o měření hluku (č. 65913/2017), ale tento není přiložen. Dále spolek rozporuje hodnoty uvedené v rámci tohoto protokolu.

Vypořádání: Protokol byl součástí zjišťovacího řízení a není tedy znovu předkládán. Při stanovení hodnot bylo uvažováno s obměnou vozového parku, a proto je zde uváděno snížení o jednotky dB. S ohledem na požadavek precizace stávající hlukové studie a navržené přímé měření, není dále příslušným úřadem komentováno.

- rozbor nedostatků dřívější hlukové studie, která byla předložena v roce 2017 v rámci zjišťovacího řízení, které bylo ukončeno.

Vypořádání: Uváděné připomínky považuje příslušný úřad za bezpředmětné, neboť se vztahují k hlukové studii, která byla předložena na základě jiného zadání a jiným zpracovatelem. V současné době je projednávána dokumentace jiná a není tak důvod se vyjadřovat a vracet k procesu zjišťovacího řízení, který byl navíc předčasně ukončen oznamovatelem.

4. Rozptylová studie: Ve vyjádření se spolek opírá o předchozí hodnocení k intenzitě dopravy, které bylo uvedeno výše.

Vypořádání: S ohledem na komentář výše k intenzitám dopravy a výsledkům rozptylové studie, které jsou hluboce pod limitními hodnotami hlediska příspěvků, považuje příslušný úřad zpracování rozptylové studie za dostačující.

5. Vyjádření k dokumentu – Posouzení vlivu záměru na krajinný ráz: V dokumentu není zohledněna skutečnost, že je třeba posunout boží muka, na kopci nad Jaroměřicemi ve směru jízdy na Třebíč. Je třeba posoudit jejich znehodnocení při jejich posunu.

Vypořádání: Boží muka budou přemístěna v km 3,865 – viz dokumentace EIA na str. 26 a 27. Je však nutno podotknout, že v dokumentaci se skutečně objevuje i informace o tom, že budou posunuta dvojice Božích muk, např. strana 73. Součástí návrhu stanoviska je opatření, kdy na počátku prací bude nutné posouzení stavu odborně způsobilou osobou a navržení vhodných opatření k vyloučení negativního ovlivnění přesunu. Opatření je rovněž součástí dokumentu posouzení vlivu záměru na krajinný ráz.

6. Omezení v rozvoji území obce: V dokumentaci nejsou uvažovány jiné varianty v jiné vzdálenější lokalitě Jaroměřic nad Rokytnou. Při územním plánování nebyl zohledněn žádný rozvoj města a

budoucí rozvoj v dlouhodobém horizontu. Navíc dojde k uzavření města a nemožnosti budoucího dalšího rozvoje tímto směrem, včetně nevratným negativním změnám v charakteru území a rozložení parcel pro možnou budoucí výstavbu a rozvoj území města.

Vypořádání: V rámci hodnocení EIA je skutečně popisována jediná varianta. Legislativně záměr nespadá do takové kategorie záměrů, které by vyžadovaly dle zákona o EIA variantní posouzení. Vychází tak zcela logicky z koridoru DK21. V této fázi nelze již rozporovat platný územní plán. Ten měl být posouzen, pakliže byly k návrhu připomínky, v rámci procesu SEA, který by předcházel posuzování vlivů záměru na životní prostředí.

7. Následky obchvatu na ceny pozemků: Je zjevné, že dojde ke snížení hodnoty, podmínek využití a snížení ceny pozemků a nemovitostí v okolí obchvatu. V dokumentaci není tento dopad řešen. Spolek nevyklučuje také možné uplatnění náhrad škody, materiální újmy a dalších nároků prostřednictvím soudních řízení.

Vypořádání: Stavba je v souladu s platnou ÚPD. Připomínky tohoto charakteru tak měly být vneseny již v části změny územního plánu. V této situaci se posuzuje stav takový, který je vymezen koridorem v ÚPD. U stavby tohoto typu převažuje dále veřejný zájem, neboť v důsledku ulevuje intravilánu města, zajišťuje větší plynulost dopravy a zvyšuje bezpečnost. Důsledky vlivu hluku a znečištění ovzduší byly předběžně zhodnoceny a nevykazují nadlimitních hodnot u objektů blízkých obchvatu. S ohledem na to tedy nelze očekávat, že by se výrazným způsobem změnila ekonomická hodnota pozemků (zákon o EIA (§ 2 zákona o EIA) ovšem neřeší ekonomický dopad na ceny nemovitostí).

8. Emise škodlivých látek do ovzduší: Je třeba očekávat také zvýšené hodnoty emisí škodlivých látek, přičemž jejich šíření a pohlcování je možno zabránit zejména ve vegetačním období jara a podzimu mimo jiné výsadbou zeleně. Dokumentace se těmito opatřeními nezabývá.

Vypořádání: Není pravdou, že dokumentace se vegetačními úpravami nezabývá. Mimo to je nedílnou součástí záměru náhradní výsadba a další vegetační úpravy jako opatření, které navíc příslušný úřad přebírá do tohoto závazného stanoviska.

9. Vliv na obyvatelstvo v rekreačních oblastech: Koupaliště i blízký les tvoří zónu klidu a odpočinku obyvatelstva Jaroměřic, kdy obchvat tuto lokalitu výrazně znehodnotí svojí přítomností. Lze očekávat zvýšený hluk v blízkosti koupaliště. Uvádí dále, že obchvat byl nevhodně naplánován. Dále bude dotčena rekreační oblast chatařské osady tzv. „bydliska“.

Vypořádání: Zpracovatel dokumentace se vlivy na hlukovou situaci z hlediska rekreační oblasti zabývá v kapitole D.I.1. Vliv hluku na rekreační oblasti není legislativně zakotven, nicméně zpracovatel k němu přistupuje jako k objektu pro trvalé bydlení. Z výsledků není patrné nadlimitní zhoršení situace. Z hlediska plánování obchvatu a jeho trasování je tento vymezen koridorem DK21 a nelze jej tedy posuzovat v jiné lokalitě v této fázi za předpokladu souladu s ÚPD.

10. Vliv na archeologicky významnou lokalitu: Dle vyjádření spolku není zohledněno archeologické naleziště směrem k obci Bohušice a k chatařské oblasti „bydliska“.

Vypořádání: Dokumentace se vlivy na archeologické území zabývá a to v kapitole C.II.8.

11. Závěrečný návrh: Na základě výše uvedeného při vědomí značeného zásahu plánovaného obchvatu a jeho rozsáhlého vlivu na obyvatelstvo a přírodu, navrhuje spolek příslušným správním orgánům, včetně investora stavby, aby: 1. vyhodnotily vznesené námitky, zejména hlediska vlivu obchvatu na životní prostředí, resp. obyvatelstvo; 2. zajistily provedení měření faktického hluku v oblasti a skutečné dopravní vytíženosti předmětné lokality pro posouzení vlivu obchvatu na obyvatelstvo; 3. zvážily dle výsledků měření možná opatření proti pronikání hluku a negativního

ovlivnění obyvatelstva v řešené lokalitě obchvatu města; 4. do záměru a projektové dokumentace doplnily dostatečná protihluková opatření, ve formě zejména protihlukových stěn, a to v oblastech, kde dochází ke zvýšení hluku vůči obyvatelům v blízkosti obchvatu; 5. se zabývaly možnými alternativními trasami pro vedení obchvatu v delší vzdálenosti od zastavěných obydlí obyvatel Jaroměřic nad Rokytnou; 6. se zabývaly možnými dalšími dopady a vlivy obchvatu na rekreační oblasti, životní prostředí, dotčené výstavbou obchvatu; 7. o plánovaných, provedených opatřeních, včetně výsledků měření, zkoumání a dalších názorů na námitky obsažené v tomto podnětu, informovaly dotčené osoby o veškerých podstatných úkonech, které jsou plánovány, či realizovány.

Vypořádání: V rámci dalšího zpřesňování záměru a územního a stavebního řízení je navržena řada opatření k precizaci studií – např. hlukové studie, návrh vegetačních úprav. V rámci opatření je uvedeno, že pakliže dojde při měření k překročení limitní hodnoty, bude vyžádáno provedení dodatečných úprav pro omezení hluku. Opatření proti pronikání hluku jsou nedílnou součástí záměru a jsou rovněž uvedena v podmínkách závazného stanoviska.

Alternativní trasa vedení obchvatu není předmětem posouzení EIA – dokumentace hodnotí záměr tak, jak byl navržen v souladu s územním plánem.

Veškerý legislativní proces bude vždy řádně umístěn na úřední desce, ke které má přístup široká veřejnost. U každého rozhodnutí a podobně se rovněž doplňují informace o možném způsobu zapojení veřejnosti do procesu.

II.6 Okruh dotčených územních samosprávných celků

Vyšší územní samosprávný celek – kraj: Kraj Vysočina

Základní územní samosprávný celek – obec: Jaroměřice nad Rokytnou

Náklady na zpracování posudku ve smyslu § 18 odst. 3 zákona o EIA byly oznamovatelem uhrazeny dne 22. 4. 2020.

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení dle § 3 písm. g) zákona o EIA.

Správní úřad příslušný pro vydání rozhodnutí nebo opatření dle zvláštních právních předpisů je povinen zahrnout do svého rozhodnutí nebo opatření dle zvláštních právních předpisů podmínky k ochraně životního prostředí uvedené v tomto závazném stanovisku.

Platnost tohoto stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že jeho platnost může být na žádost oznamovatele záměru prodloužena o 5 let v souladu s ustanovením § 9a odst. 4 zákona o EIA, a to i opakovaně.

Kraj Vysočina zveřejňuje toto závazné stanovisko spolu s posudkem a zápisem z veřejného projednání v souladu s ustanovením § 16 odst. 1 písm. f), g) a h) zákona o EIA v Informačním systému EIA na adrese https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_VYS922.

Kraj Vysočina a město Jaroměřice nad Rokytnou jako dotčené územní samosprávné celky žádáme ve smyslu ustanovení § 16 odst. 2 zákona o EIA o neprodlené vyvěšení informace o tomto závazném stanovisku a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet, na úřední desce. Doba vyvěšení je nejméně 15 dní.

Současně jmenované dotčené územní samosprávné celky žádáme o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení této informace na úřední desce.

V příloze zasíláme zápis z veřejného projednání.

Poučení:

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů je toto závazné stanovisko přezkoumatelné na základě odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Ing. František Mládek
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

ROZDĚLOVNÍK

Dotčené územní samosprávné celky:

1. Kraj Vysočina, IČ 708 90 749, zastoupený odborem životního prostředí a zemědělství - zde
Datovou schránkou (+ příloha):

2. Město Jaroměřice nad Rokytnou, IČ 002 89 507, nám. Míru 2, 675 51 Jaroměřice nad Rokytnou

Dotčené orgány:

3. Krajský úřad Kraje Vysočina, IČ 708 90 749 - zde

Datovou schránkou (+ příloha):

4. Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, IČ 710 09 311, Tolstého 1914/15, 586 01 Jihlava

5. Městský úřad Třebíč, odbor životního prostředí, IČ 002 90 629, Karlovo nám. 104/55, 674 01 Třebíč

6. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Havlíčkův Brod, IČ 416 93 205, Bělohorská 3304, 580 01 Havlíčkův Brod

Oznamovatel:

Dodejkou (+ příloha):

7. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor dopravy a silničního hospodářství, IČ 708 90 749, Žižkova 57, 587 33 Jihlava (zástupce oznamovatele)

Zpracovatel dokumentace:

Datovou schránkou:

8. Ing. Josef Gresl, IČ 724 77 393, Podvesná XI 6470, 760 01 Zlín

Zpracovatel posudku:

Dodejkou:

9. Ing. Radek Píša, IČ 601 37 983, Konečná 2770, 530 02 Pardubice

Na vědomí:

Datovou schránkou:

10. Městský úřad Jaroměřice nad Rokytnou, odbor výstavby, investic a majetku, IČ 002 89 507, nám. Míru 2, 675 51 Jaroměřice nad Rokytnou

11. Povodí Moravy, s. p., IČ 708 90 013, Dřevařská 11, 602 00 Brno

Dodejkou:

12. Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina, IČ 000 25 844, Třída 1. máje 858/26, 460 01 Liberec

13. Národní památkový ústav, ÚOP v Telči, IČ 750 32 333, Hradecká 6, 588 56 Telč