

## **Ing. Josef Charouzek**

posuzování vlivů na životní prostředí, stavební akustika, chemické látky,  
odborné posudky ovzduší, poradenství

393 01 PELHŘIMOV, Menhartova 1559

*Telefon, fax: 565 323 942    Mobil: +420 602 476 567    E-mail: jcharouzek@email.cz*

### **OZNÁMENÍ**

**podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na  
životní prostředí a o změně některých souvisejících  
zákonů, v aktuálním znění zákona ,  
v rozsahu dle přílohy č. 3.**

**Název: Přístavba kravína Hořice**

**Investor:    Zemědělské obchodní družstvo  
Hořice čp. 66  
396 01 HUMPOLEC**

V Pelhřimově květen 2018

# **PŘÍSTAVBA KRAVÍNA HOŘICE**

## **Oznámení v rozsahu dokumentace**

**podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a změně některých souvisejících zákonů, v aktuálním znění zákona, v rozsahu dle přílohy č. 3.**

Vypracoval: **Ing. Josef Charouzek**

Oprávněná osoba: **Ing. Josef Charouzek**

Osvědčení č.j.: 1323/ 218/ OPVŽP / 99 ze dne 24.3.1999.

Prodloužení autorizace č.j. 101374/ENV/10 ze dne 17.12.2010

Prodloužení autorizace č.j. 58654/ENV/15 ze dne 17. 9.2015

**OBSAH :**

<b>Část A. Údaje o oznamovateli</b>	<b>6</b>
1. Obchodní firma	6
2. IČ	6
3. Sídlo	6
4. Jméno a příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele	6
<b>Část B. Údaje o záměru</b>	<b>7</b>
<u>B.I. Základní údaje</u>	7
1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č.1	7
2. Kapacita (rozsah) záměru	7
3. Umístění záměru	8
4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	8
5. Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr resp. odmítnutí	8
6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a další parametry	9
7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	11
8. Výčet dotčených územních samosprávných celků	12
9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst.3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat	12
<u>B.II. Údaje o vstupech</u>	13
1. Využívání přírodních zdrojů	13
1a. Půda	13
1b. Voda – odběr a spotřeba	14
1c. Ostatní surovinové a energetické zdroje	15
1d. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	16
1e. Biologická rozmanitost	17
<u>B.III. Údaje o výstupech</u>	18
1. Ovzduší- předpokládaná rezidua a emise	18
2. Odpadní vody	23
3. Odpady	24
4. Ostatní	27
5. Doplnující údaje	31
<b>Část C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území</b>	<b>32</b>
<u>C.I. Přehled nejvýznamnějších environmetálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost</u>	32
<u>C.II. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny</u>	33
1. Ovzduší	33
2. Vody	35
3. Půda	38
4. Geomorfologie a geologie	38
5. Horninové prostředí a přírodní zdroje	40
6. Fauna a flóra	42

7. Ekosystémy	43
8. Krajina	44
9. Obyvatelstvo	44
10. Hmotný majetek, kulturní památky	44
<b>Část D. Údaje o možných významných vlivech záměru na veřejné zdraví a na životní prostředí</b>	<b>45</b>
D.I. <u>Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti</u>	45
1. Vlivy na ovzduší	46
2. Vlivy na vodu	47
3. Vlivy na faunu a flóru	47
4. Vlivy na půdu	47
5. Vlivy na hlukovou situaci	47
6. Ostatní vlivy	48
D.II. <u>Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci</u>	49
D.III. <u>Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice</u>	49
D.IV. <u>Opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné</u>	49
D.V. <u>Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí</u>	50
D.VI. <u>Charakteristika všech obtíží, které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích</u>	51
<b>Část E. Porovnání variant řešení záměru (pokud byly předloženy)</b>	<b>52</b>
<b>Část F. Doplnující údaje</b>	<b>53</b>
1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení	53
2. Další podstatné informace oznamovatele	57
<b>Část G. Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru</b>	<b>58</b>
<b>Část H. Přílohy</b>	<b>61</b>
1. Vyjádření příslušného úřadu územního plánování	61
2. Stanovisko orgánu ochrany přírody	64
<b>Část I. Údaje o zpracovateli oznámení</b>	<b>66</b>
<b>Přílohová část</b>	

## ÚVOD

Ve stávajícím zemědělském areálu Hořice (k.ú. Píšť a k.ú. Hořice) provozuje firma ZOD Hořice 8 objektů chovu skotu a mladého skotu. Záměrem je k hornímu kravínu z jižní strany provést přístavbu pro ustájení 39 krav a 108 telat. Tím dojde ke zvýšení stájové kapacity o více než 50 DJ.

Výrobní areál je umístěn ve výrobní zóně obce v souladu s platným územním plánem obcí Hořice a Píšť (část areálu je v k.ú. Hořice, část v k.ú. Píšť).

Navrhovaná varianta řešení je pak předkládaná k posouzení jako jediná.

### Seznam použitých zkratk

<b>ČHMÚ</b>	Český hydrometeorologický ústav
<b>E.I.A</b>	Environmental Impact Assessment - posuzování vlivů na životní prostředí
<b>MZe ČR</b>	ministerstvo zemědělství České republiky
<b>MŽP ČR</b>	ministerstvo životního prostředí České republiky
<b>OHO</b>	objekt hygienické ochrany
<b>OHS</b>	okresní hygienická stanice
<b>OP</b>	ochranné pásmo (bez specifikace)
<b>OkÚ</b>	okresní úřad
<b>KÚ</b>	krajský úřad
<b>OÚ</b>	obecní úřad
<b>PHO</b>	pásmo hygienické ochrany
<b>RŽP</b>	referát životního prostředí
<b>US</b>	urbanistická studie
<b>ÚPD</b>	územně plánovací dokumentace
<b>ÚPNSÚ</b>	územní plán sídelního útvaru
<b>ÚSES</b>	územní systém ekologické stability
<b>ZPF</b>	zemědělský půdní fond
<b>ŽV</b>	živočišná výroba
<b>D</b>	dojnice
<b>Tm</b>	telata - mléčná výživa
<b>DJ</b>	dobytčí jednotka (500 kg živé hmotnosti)
<b>OUER</b>	evropská pachová jednotka
<b>VKP</b>	významné krajinné prvky
<b>BK</b>	biokoridory
<b>BC</b>	biocentra
<b>DOSS</b>	dotčené orgány státní správy
<b>EVL</b>	evropsky významné lokality (NATURA 2000)
<b>PO</b>	ptačí oblasti (NATURA 2000)

## ČÁST A

### ÚDAJE O OZNAMOVATELI

**Obchodní firma :**

Zemědělské obchodní družstvo Hořice  
Hořice čp. 66  
396 01 HUMPOLEC

IČ: 00111228      DIČ: CZ00111228

**Sídlo oznamovatele i umístění provozovny:**

Zemědělské obchodní družstvo Hořice  
Hořice čp. 66  
396 01 HUMPOLEC

**Oprávněný zástupce – oznamovatel:**

Ing. František Novák - předseda  
tel. 565 583 164

**Zpracovatel oznámení :**

Ing. Josef Charouzek  
Menhartova 1559  
393 01 Pelhřimov  
IČ : 183 12 594      DIČ: CZ 461006129  
tel/ fax: 565 323 942, mobil: 602 476 567  
e-mail: [jcharouzek@email.cz](mailto:jcharouzek@email.cz)

## Část B

### B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

#### B.I. Základní údaje

##### 1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č.1:

###### Přístavba kravína Hořice

Ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., v aktuálním znění zákona se jedná o *změnu záměru z kategorie II, položka 69. Zařízení k chovu hospodářských zvířat s kapacitou od stanoveného počtu dobytčích jednotek (50 DJ)*. Záměr je v působnosti Krajského úřadu Kraje Vysočina.

##### 2. Kapacita (rozsah) záměru:

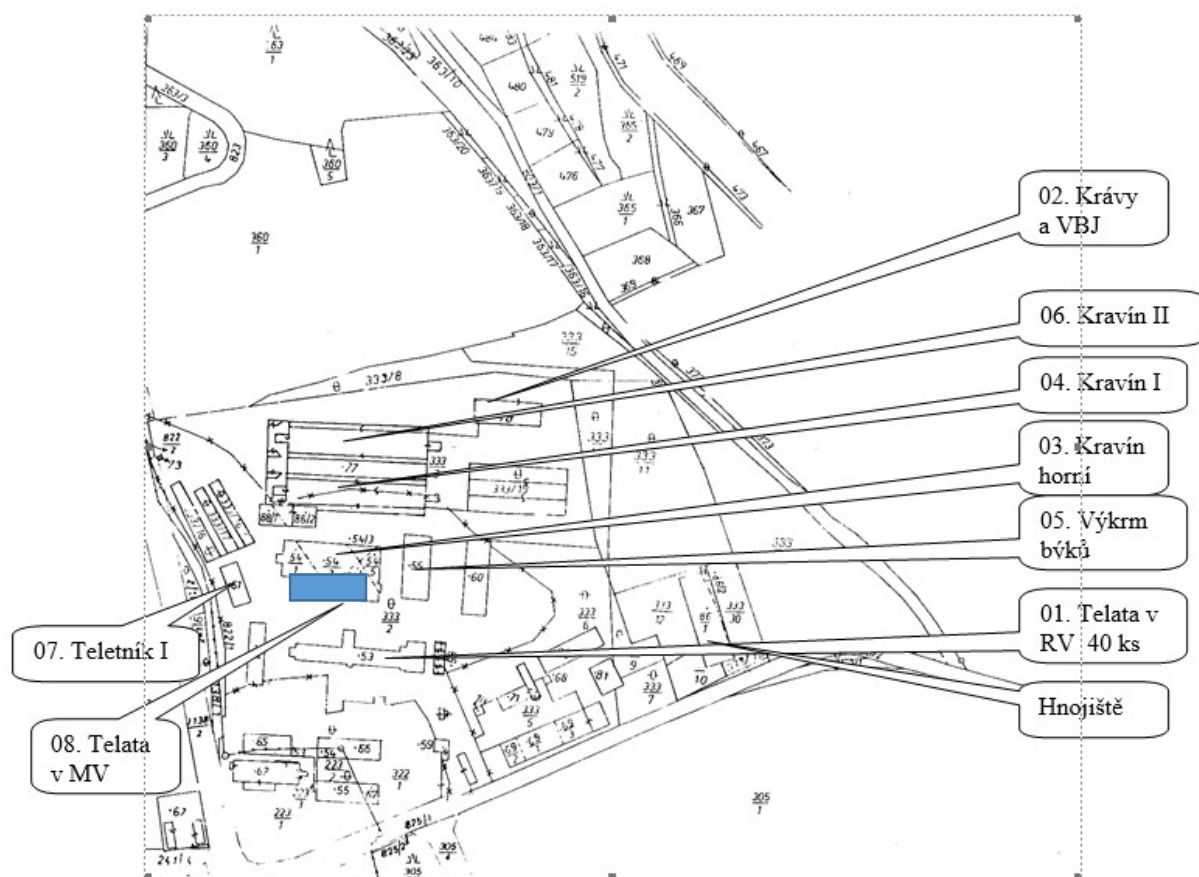
###### Současný stav:

- Obj. 01 – Telata v RV na st. p. č. 53 – 40 telat PŽH 140 kg – 11,2 DJ
- Obj. 02 – Krávy a VBJ na st. p. č. 70 – 100 krav a VBJ PŽH 550 kg – 110 DJ
- Obj. 03 – Kravín horní na st. p.č. 54 - 130 krav; PŽH 550 kg - 143 DJ
- Obj. 04 - Kravín I na st. p. č. 77 – 130 krav ; PŽH 550 kg; 143 DJ
- Obj. 05 – Výkrm býků na st. p. č. 55 - 140 ks při PŽH 365 kg – 102,2 DJ
- Obj. 06 – Kravín II na st. p. č. 77- 130 krav PŽH 550 kg ;143 DJ
- Obj. 07 – Teletník I na st.p. č. 61 – 150 telat PŽH 110 kg; 33 DJ
- Obj. 08 – Přístřešek pro telata MV – 70 telat PŽH 75 kg;10,5 DJ
- Celkem v areálu 490 krav a VBJ, 400 kusů mladého skotu; 695,9 DJ

###### Nový stav:

- Obj. 01 – Telata v RV na st. p. č. 53 – 40 telat PŽH 140 kg – 11,2 DJ
- Obj. 02 – Krávy a VBJ na st. p. č. 70 – 100 krav a VBJ PŽH 550 kg – 110 DJ
- Obj. 03 – Kravín horní na st. p.č. 54 - 130 krav; PŽH 550 kg - 143 DJ
- Přístavba – na st. p.č. 54/2 a 54/3 – 39 krav PŽH 650 kg -50,7 DJ
- 108 telat ve stáří3-6 měs. PŽH 115 kg -24,84 DJ
- Obj. 04 - Kravín I na st. p. č. 77 – 130 krav ; PŽH 550 kg; 143 DJ
- Obj. 05 – Výkrm býků na st. p. č. 55 - 140 ks při PŽH 365 kg – 102,2 DJ
- Obj. 06 – Kravín II na st. p. č. 77- 130 krav PŽH 550 kg ;143 DJ
- Obj. 07 – Teletník I na st.p. č. 61 – 150 telat PŽH 110 kg; 33 DJ
- Obj. 08 – Přístřešek pro telata MV – 70 telat PŽH 75 kg;10,5 DJ
- Celkem v areálu 529 krav a VBJ, 108 kusů mladého skotu; 771,44 DJ

###### Změna + 75,54 DJ

**Mapa areálu s identifikací objektů.****3. Umístění záměru:**

Kraj:	Vysočina
Okres:	Pelhřimov
Obec:	Hořice a Píšť
Katastrální území:	Píšť u Humpolce

**4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry.**

**Charakter stavby:** novostavba formou přístavby stáje ke stávající stáji kravína

**Odvětví:** zemědělství

Jedná se o zvýšení stájové kapacity chovu skotu a mladého skotu o více než 50 DJ realizované uvnitř stávajícího zemědělského areálu ZOD Hořice v k.ú. Píšť.

Možnost kumulace s jinými záměry – tento záměr zvyšuje stájové kapacity chovu skotu a mladého skotu při čemž bude využito stávajících inženýrských sítí (vodovod, elektřina), stávající skladovací hnojiště, stávající sklady objemných krmiv a další. Záměr nebude kumulován s jinými záměry.

**5. Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů pro jejich výběr resp. odmítnutí**

ZOD Hořice ve stávajícím areálu v k.ú. Píšť a k.ú. Hořice provozuje objekty pro chov skotu, mladého skotu a skladování krmiv, steliva a další. Jižně od stáje horního kravína (v sit. 03) je vhodná plocha pro přístavbu stáje. V současné době je v areálu chováno 695,9 DJ skotu a mladého skotu, přístavbou stáje se zvýší stájová kapacita o 75,54 DJ.



Záměr není v rozporu s územním plánem obce.

Pro realizaci záměru není uvažováno variantní řešení a je tedy zpracován a **předkládán k posouzení v jediné variantě**. Důvodem je využití stávajícího zázemí a skladovacích objektů, inženýrských sítí apod. v areálu firmy.

## **6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a další parametry**

Záměr bude realizován formou přístavby nové stáje k jižní straně stávajícího horního kravína v areálu firmy. **Budou řešeny demolice** – snesení konstrukce části stávajícího zastřešení a zbourání zdiva jižní stěny kravína k níž bude přístavba provedena.

**Záměr nepodléhá působnosti zákona o integrované prevenci č. 76/2002 Sb.** v aktuálním znění.

### **SO1 Přístavba kravína**

Stávající objekt kravína slouží jako porodna krav. Jedná se o přízemní objekt obdélníkového tvaru zastřešený pilovou střechou s prosvětlovací a větrací lucernou vzniklou ve styku nestejně vysokých a dlouhých střešních rovin. Kratší a zároveň nižší část pilové střechy bude včetně nosné konstrukce a svislých nosných prvků (sloupů a obvodového zdiva) odstraněna a přestřešena včetně řešení nové přístavby ocelovou konstrukcí o větší světlé výšce, čímž vznikne nová prosvětlovací a větrací lucerna mezi stávající a novou střechou. Jižní podélná strana přístavby bude bez opláštění. Štítové stěny přístavby budou mezi vratovými otvory tvořeny železobetonovou monolitickou stěnou výšky 2,6 m. Zbývající část štítů bude opláštěna průsvitným vlnitým sklolaminátem. Střešní krytina je navržena z polyuretanových střešních panelů.

Přístavba bude realizována na parcelách č. 333/63, 333/64 a 333/67 v k.ú. Píšť. V řešené přístavbě budou zřízeny porodní kotce pro krávy a kotce pro telata věkové kategorie 3 – 6 měsíců. Původní porodní kotce v porodně krav budou zrušeny a tento prostor, který navazuje na stávající krmný průjezd, bude využit jako krmiště pro nově řešené porodní kotce. Ty budou celoplošně stlané suchou slámou obilovin.

Stejným způsobem jsou řešeny kotce pro telata rostlinné výživy. Bude se jednat o celoplošně stlané kotce navazující na oddělené krmiště. Zakládání krmiva bude řešeno z částečně přestřešeného krmného průjezdu při jižní podélné straně přístavby.

Technologické linky - zakládání krmiva mobilně krmným vozem.

Odkliz hnoje mobilně vyhrnováním traktorem s čelní radlicí na vůz denního odvozu hnoje.

Stlaní mobilně stlacím vozem.

Napájení z temperovaných napájecích žlabů.

Větrání přirozené s přívodem vzduchu neopláštěnou jižní podélnou stěnou, odvod vzduchu střešní lucernou.

Parametry ustájení: Přístavba – 39 ks krav – 50,7 DJ

- 108 ks telat 3-6 měsíců – 24,84 DJ

Přístavba porodny krav vyžaduje připojení elektrické energie a vody. Voda a el. energie bude získána ze stávajících rozvodů v areálu. Dešťové vody ze střechy přístavby jsou svedeny do stávající dešťové kanalizace. Střecha bude odkanalizována vnějšími svody, které budou zaústěny do nové dešťové kanalizace napojené do kanalizační šachty dešťové kanalizace stávající.

Elektrická energie

Stávající objekt je napojen zemním kabelem z el rozvodů v areálu. El. Přípojka bude zachována. Dojde pouze k pootočení pilíře s kabelovou skříní o 90° tak, aby byl umístěn na východním štítu přístavby. Dále pak bude nutné v prostoru budoucího východního štítu kabelovou přípojku ručně odkopat a posunout cca o 1 m směrem východním mimo štítový základ budoucí přístavby.

## Voda

Stávající objekt je napojen na rozvody vody v areálu z vodovodní šachty, která se nalézá v prostoru budoucí přístavby spolu s vodovodní přípojkou pro objekt parc. č. st.55 - výkrmny býků, který leží východně od porodny krav. S ohledem na řešenou přístavbu bude provedeno přemístění vodovodní šachty a upravena stávající přípojka do porodny krav a částečně přeložena přípojka do objektu parc. č. st. 55. Řešená přístavba porodny krav bude připojena z nově umístěné vodovodní šachty.

## Dešťové vody

Dešťové vody ze střechy přístavby budou svedeny do stávající dešťové kanalizace, která odvádí dešťové vody do prostoru severně od areálu farmy, kde dochází k jejich vsakování na pozemku přilehlé pastviny.

## **Doplňující údaje:**

### **Stávající stáje v areálu:**

#### **Obj. 01 Telata v RV:**

Na stavební parcele č. 53 (původně kravín K 96) byl provozován jako porodna prasnic, dnes stáj pro telata v RV 40 kusů. Stáj je provedena jako zděný objekt se sedlovou střechou. Jedná se o stelivovou volnou stáj s denním vyklížením hnoje na vlek u stáje a odvozem na stavebně zabezpečené hnojiště za areálem. Pod objektem je železobetonová zakrytá jímka na hnojůvku a močůvku. Stáj je větraná přirozeně okny ve stěnách stáje. Krmení směsnou krmnou dávkou zakládánou do koryt.

#### **Obj. 02 Krávy a VBJ:**

Původně kolna byla stavebně upravena pro ustájení býků ve výkrmu na hluboké podestýlce, dnes krávy na sucho a VBJ. Kapacita stáje 100 kusů krav a VBJ. Ustájení volné stelivové na hluboké podestýlce s vyklížením hnoje 2 x ročně přímo ke hnojení na pole. Krmení namíchanou krmnou dávkou z krmného vozu zakládánou na krmný stůl. Větrání stáje přirozeně otevřenou boční stěnou stáje.

#### **Obj. 03 Kravín horní:**

Původně K 174 byl modernizován pro volné boxové stelivové ustájení 130 produkčních krav. Stáj je provozována s denním vyklížením hnoje traktorem s čelní radlicí na traktorový vlek umístěný na stavebně zabezpečené hnojně koncovce v čele stáje. Po naplnění je traktorový vlek vyvážen na stavebně zabezpečené polní hnojiště za areálem. Krmení namíchanou krmnou dávkou zakládánou na krmný stůl z krmného vozu projíždějícího stáji. Stáj je přirozeným způsobem větraná do boků stáje a lucernou ve střeše.

#### **Obj. 04 Kravín I:**

Původní objekt OMD byl stavebně upraven pro volné boxové stelivové ustájení 130 krav. Stáj je provozována s denním vyklížením hnoje traktorem s čelní radlicí na traktorový vlek umístěný na stavebně zabezpečené hnojně koncovce v čele stáje. Po naplnění je traktorový vlek vyvážen na stavebně zabezpečené polní hnojiště za areálem. Krmení namíchanou krmnou dávkou zakládánou na krmný stůl z krmného vozu projíždějícího stáji. Stáj je přirozeným způsobem větraná do boků stáje a hřebenovou štěrbinou ve střeše.

Ke stáji je provedena přístavba dojírny s mléčnicí.

#### **Obj. 05 Výkrm býků:**

Původně kolna byla stavebně upravena pro ustájení býků na hluboké podestýlce. Ve stáji je ustájeno 140 býků ve výkrmu. Kolna je větrána přirozeným způsobem otevřenými bočními stěnami. Hnůj ze stáje je vyklížen 2 x ročně naložením na traktorový vlek a vyvezením na pole přímo ke hnojení. Krmení krmným vozem namíchanou krmnou dávkou.

#### **Obj. 06 Kravín II:**

Původní objekt OMD byl stavebně upraven pro volné boxové stelivové ustájení 130 krav. Stáj je provozována s denním vyklížením hnoje traktorem s čelní radlicí na traktorový vlek umístěný na stavebně zabezpečené hnojně koncovce v čele stáje. Po naplnění je traktorový vlek vyvážen na stavebně zabezpečené polní hnojiště za areálem. Krmení namíchanou krmnou dávkou zakládánou na krmný stůl z krmného vozu projíždějícího stáji. Stáj je přirozeným způsobem větraná do boků stáje a hřebenovou štěrbinou ve střeše.

**Obj. 07 Teletník:**

Původně kolna byla stavebně upravena pro ustájení telat v rostlinné výživě na hluboké podestýlce. Kapacita stáje 150 kusů telat stáří 2- 6 měsíců. Ustájení volné stelivové s vyklížením hnoje 2 x ročně přímo ke hnojení na pole. Krmení namíchanou krmnou dávkou z krmného vozu zakládánou na krmný stůl přistavěný ke stěně stáje a zastřešený. Větrání stáje přirozené otevřenou boční stěnou stáje do krmiště.

**Obj. 08 Přístřešek pro telata v MV:**

Lehký montovaný přístřešek, pod nímž jsou umístěny individuální stlané kotce pro telata v mléčné výživě. Kapacita stáje 70 telat. Obsluha ručně v závislosti na stáří telat. Hnůj je vyklížen na hnojiště v areálu. Přirozené větrání.

Součástí areálu jsou stávající jímky na hnojůvku u jednotlivých stájí o celkové kapacitě  $(252 + 3,5 + 110 + 2 \times 40 + 22,5 + 2 \times 40)$   $548 \text{ m}^3$ ; silážní žlaby s kapacitou  $4\,000 \text{ m}^3$  s jímkou na silážní šťávy  $2 \times 20 \text{ m}^3$ . Za areálem je vybudováno stavebně zabezpečené polní hnojiště s kapacitou  $6\,300 \text{ m}^3$  s jímkou na hnojůvku objemu  $400 \text{ m}^3$ .

V kapitole B.III.1 je vyčíslena teoretická emise amoniaku z chovu hospodářských zvířat rozdělená dle Metodického pokynu odboru ochrany ovzduší MŽP na emisi ze stáje, emisi ze skladování hnoje a emisi z aplikace na pole. V současné době je podle platného provozního řádu zemědělský areál zařazen jako vyjmenovaný zdroj s roční emisí amoniaku  $17,4 \text{ t}$  (bez snižujících opatření). Podle přílohy č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší je stanoveno – kód 8. Chovy hospodářských zvířat s celkovou projektovanou roční emisí amoniaku na  $5 \text{ t}$  včetně – jedná se o **vyjmenovaný zdroj podle tohoto zákona**. Pro umístění nového vyjmenovaného zdroje je třeba dle §11, odst.2, písm. b), nebo změnu zdroje dle §11, odst.2, písm. c) závazné stanovisko příslušného orgánu státní správy v ochraně ovzduší. Dále je třeba zajistit i povolení provozu vyjmenovaného zdroje (dle § 11, odst. 2, písm. d)) – jeho změnu. K tomu je pak třeba zpracovat autorizovanou osobou odborný posudek a požádat Krajský úřad, jako příslušný orgán ochrany ovzduší pro vyjmenované zdroje o vydání závazného stanoviska k umístění - změně zdroje a k jeho stavbě a povolení k uvedení do provozu. K uvedení do provozu je třeba podle uvedeného zákona ještě zpracovat provozní řád.

Z hlediska **ochrany vod** není posuzovaná výroba zdrojem technologických odpadních vod – stáj je bez stájové kanalizace s nepropustnou podlahou. V návaznosti na areál je vybudováno stavebně zabezpečené skladovací hnojiště s kapacitou  $6300 \text{ m}^3$  s jímkou na hnojůvku.

Vlivy na **půdu** – záměrem nebude dotčena zemědělská půda .

Vlivy na **hlukovou situaci** - zdrojem hluku bude především vlastní technologie chovu, která nepřesahuje hodnotu  $80 \text{ dB(A)}$  uvnitř areálu. Areál je od chráněné zástavby vzdálen cca  $320 \text{ m}$  a oddělen tělesem dálnice D1, která je hlavním zdrojem hluku v území. Z pohledu hlukové zátěže území je nevýznamná a nebude výrazněji ovlivňovat stávající hlukovou zátěž území, jejímž hlavním zdrojem je silniční doprava po dálnici D1.

Záměrem nebude dotčen žádný z prvků **ochrany přírody**.

**Areál se nachází ve II. stupni ochranného pásma VD Švihov na Želivce**

**Posouzený záměr nevnese do chráněné zástavby obce žádné významné rušivé vlivy, neznamená žádné významné ovlivnění populace.**

**V kapitole D. IV. jsou uvedena opatření, která bude třeba realizován v rámci stavby záměru a která budou řešena v následných samostatných řízeních vedených podle jiných předpisů.**

**7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení**

Zahájení stavby: 04.2019

Dokončení stavby: 07.2019

### **8. Výčet dotčených územně samosprávných celků:**

Záměrem bude dotčen pouze katastr obce Píšť, kde bude tento záměr realizován ve stávajícím výrobním areálu firmy formou přístavby ke stávající stáji horního kravína.

Dotčeným obecním úřadem je Obecní úřad Píšť. Dotčenými orgány státní správy pak budou mimo jiné Městský úřad Humpolec – stavební úřad, Městský úřad Humpolec odbor životního prostředí a Krajský úřad kraje Vysočina - odbor životního prostředí (ochrana ovzduší).

### **9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat**

Záměr bude realizován formou přístavby ke stáji kravína ve stávajícím zemědělském areálu Hořice (na pozemku v k.ú. Píšť u Humpolce). Územní rozhodnutí a stavební povolení bude vydávat městský úřad Humpolec odbor výstavby. Nedojde k záboru ZPF.

Chovy hospodářských zvířat s roční emisí amoniaku nad 5 t jsou podle zákona č. 201/2012 Sb. v aktuálním znění zařazeny jako vyjmenovaný zdroj znečištění ovzduší. Bude tedy nutné řešit souhlas orgánu ochrany ovzduší (KÚ) k povolení stavby a provozu vyjmenovaného zdroje znečištění ovzduší – nutno doložit odborný posudek. K uvedení do provozu pak bude potřebné povolení orgánu ochrany ovzduší (KÚ) a k tomu doložit provozní řád (viz § 11, odst. 2, písm. d).

## B. II. Údaje o vstupech.

Stavba bude realizována formou přístavby stáje kravína k jeho jižní straně uvnitř stávajícího zemědělského areálu na nezemědělské půdě. Záměr je zpracován v jedné variantě.

### Vstupy je možno rozdělit do dvou etap:

**Vstupy ze stavební činnosti** – dovoz stavebních konstrukcí, betonu a zdících a izolačních materiálů a jejich zabudování do stavby. Dovoz technologie a zabudování do stavby.

**Vstupy při provozu** - pro provoz stáji bude potřebná **elektrická energie** pro osvětlení a technologii. Stavba bude napojena na stávající rozvodnu ve stávajícím zemědělském areálu - předpokládáný instalovaný příkon do 10 kW.

Objekty stáji jsou již dnes napojeny na stávající **vodovod** provozovaný ZOD Hořice, který má dostatek vody a bude tomu tak i pro novou stáj. Objekty jsou již dnes napojeny na rozvod NN v areálu. Areál má vlastní trafostanici se vzdušným vedením VN a kabelovou přípojkou pro areál.

### B.II.1. Využívání přírodních zdrojů

#### **B.II.1.a. Půda**

Přístavbou stáje k jižní straně horního kravína nedojde k dotčení zemědělské půdy. Stavba je umístěna na stavební parcele č. 54/2 a 54/3 a pozemkové parcely č. 333/64, 333/67 a 333/71 vše v k.ú. Píšť u Humpolce. Plocha staveniště je uvnitř území řešeného územním plánem jako zemědělský areál. Stavbou dotčené pozemky.

Parcela číslo	Kultura	Výměra v m <sup>2</sup>
54/2	Zastavěná plocha a nádvoří	1541
54/3	Zastavěná plocha a nádvoří	95
333/64	Ostatní plocha	18
333/67	Ostatní plocha	3684
333/71	Ostatní plocha	1183



V ploše zamýšleného staveniště nejsou žádné známé inženýrské sítě ani podzemní vedení (kromě vedení ve správě investora).

Plochy určené pro novou zástavbu – nebyly v minulosti meliorovány a ani sem nezasahuje meliorační účinek jiné stavby.

Nejedná se o území poddolované nebo zatápěné.

### ***Chráněná území***

Posuzovaný záměr nezasahuje do chráněných území ochrany přírody ve smyslu ustanovení § 14 zákona 114/1992 Sb., v platném znění.

Záměr se nenachází v chráněném ložiskovém území, dobývacím prostoru podle zákona č. 44/1998 v platném znění (horní zákon).

Záměr nezasahuje chráněné území ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění.

### ***Ochranná pásma***

Ochranná pásma zvláště chráněných území přírody (§ 37 odstavce 1 zákona 114/1992 Sb.) nejsou polohou posuzovaného záměru dotčena.

Ochranná pásma lesních porostů (§ 14 odstavce 2 zákona 289/1995 Sb.) nejsou polohou a vlivy posuzovaného záměru dotčena.

Ochranná pásma komunikací, nadzemních či podzemních inženýrských sítí ve správě jiných správců nejsou záměrem dotčena, týká pouze vlastních inženýrských sítí v areálu podle projektu.

V areálu jsou vedeny podzemní rozvody vody, kanalizace, NN. Vnitřní rozvody nejsou veřejné a nemají ze zákona stanoveno ochranné pásmo.

Ochranná pásma jsou daná pro podzemní vedení NN 0,4 kV odstupem 1m od vedení. Ochranné pásmo podzemního vodovodu a kanalizace do Ø500 je 1,5 m od kraje vedení; ochranné pásmo podzemního telekomunikačního vedení je 1,5 m po obou stranách vedení; přípojky nemají ze zákona stanoveno ochranné pásmo.

### ***Obecně chráněné přírodní prvky***

V okolí záměru není žádný významný krajinný prvek "ze zákona". Nejbližší jsou mimo areál – stromová alej kolem silnice na Rachyni a stromová alej kolem silnice na Píšť.

## **B.II.1.b. Voda – odběr a spotřeba**

### ***B.II.1.b.1. Bilance potřeby vody:***

Během výstavby bude spotřeba vody zanedbatelná, vzhledem k tomu, že většina materiálů náročnějších na spotřebu vody (betonové směsi) bude dovážena dle potřeby hotová. Voda bude používána pouze v omezené míře při realizaci záměru pro kropení betonů, přípravu malty atp.

V rámci provozu se voda pro potřeby areálu omezuje na napájecí vodu pro stáje skotu a mladého skotu a provoz dojírny s mléčnicí. Voda pro areál je zajišťována z vlastních vodních zdrojů:

<b>Vydatnost: původní zdroje</b>	0,50 l/s;	1290 m <sup>3</sup> /měsíc;	15,7 tisíc m <sup>3</sup> /rok
<b>HV1 na p. č. 826/4</b>	0,12 l/s;	300 m <sup>3</sup> /měsíc;	3,6 tis. m <sup>3</sup> /rok
<b>HV2 na p. č. 245</b>	0,07 l/s;	150 m <sup>3</sup> /měsíc;	1,8 tis. m <sup>3</sup> /rok
<b>nový vrt HV1P na p. č. 322/1</b>	0,10 l/s;	440 m <sup>3</sup> /měsíc;	5,282 tis m <sup>3</sup> /rok
<b>Celkem</b>	<b>0,79 l/s</b>		

### Voda pro hygienická zařízení personálu:

Provoz areálu bude celoroční. Provoz v nové stáji zajistí stávající pracovníci zajišťující obsluhu horního kravína.

### Vyhodnocení potřeby vody:

#### Zvýšení pro novou stáj:

#### a) Výpočet potřeby vody pro napájení a dojení dle vyhlášky č. 428/2001 Sb., příloha č. 12:

Skot - napájecí voda - telata 4 m<sup>3</sup>/ks.rok, celkem 108 kusů

- dojnice včetně ošetření mléka 22 m<sup>3</sup>/ ks.rok, celkem 39 kusů

$$(108 \times 4) + (39 \times 22) = \underline{\underline{1\,290\,m^3/\text{rok};\, 3,53\,m^3/\text{den}}}$$

#### c) Potřeba vody pro provoz hygienických zařízení pro personál

zajistí stávající pracovníci

### Maximální potřeba vody pro všechny stáje v areálu po dokončení přístavby:

<b>Stáj 01</b> telata v RV 40 kusů á 4,0 m <sup>3</sup> /rok.....	160 m <sup>3</sup> /rok
<b>Stáj 02</b> krávy a VBJ 100 kusů á 22,0 m <sup>3</sup> /rok.....	2200 m <sup>3</sup> /rok
<b>Stáj 03</b> krávy 130 kusů á 22,0 m <sup>3</sup> /rok stávající.....	2860 m <sup>3</sup> /rok
<b>Přístavba</b> 39 krav á 22,0 m <sup>3</sup> /rok.....	858 m <sup>3</sup> /rok
108 telat á 4,0 m <sup>3</sup> /rok.....	432 m <sup>3</sup> /rok
<b>Stáj 04</b> krávy 130 kusů á 22,0 m <sup>3</sup> /rok.....	2860 m <sup>3</sup> /rok
<b>Stáj 05</b> výkrm býků 140 kusů á 18,0 m <sup>3</sup> /rok.....	2520 m <sup>3</sup> /rok
<b>Stáj 06</b> krávy 130 kusů á 22,0 m <sup>3</sup> /rok.....	2860 m <sup>3</sup> /rok
<b>Stáj 07</b> telata 150 kusů á 4,0 m <sup>3</sup> /rok.....	600 m <sup>3</sup> /rok
<b>Stáj 08</b> telata 70 kusů á 4,0 m <sup>3</sup> /rok.....	280 m <sup>3</sup> /rok
<b>Celkem</b> .....	<b>15 630 m<sup>3</sup>/rok</b>
	<b>tj. 42,82 m<sup>3</sup>/den ; 0,5 l/s</b>

Voda pro provoz stáji bude odebírána z vodovodu pro areál stávající přípojkou. Vodovod má dostatek vody (0,79 l/s) a zásobování nové stáje zajistí.

### B.II.1.c. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Materiál pro provádění stavby zajišťuje dodavatel stavby. Výstavba si vyžádá relativně malé množství stavebních materiálů (převážně stavební úpravy stávajícího objektu a přístavba), které budou na stavbu dováženy nákladními automobily (betonové směsi, cihelné bloky atp.). Další vstupy je dovoz technologie – hrazení apod.

Během výstavby bude el. energie odebírána ze stávajících rozvodů. K významnému navýšení spotřeby nedojde. Areál je připojen kabelovou přípojkou z trafostanice.

a. Potřeba elektrické energie pro provoz nové přístavby:

Instalovaný příkon:	cca 10 kW
Soudobost	0,6
Soudobý příkon	cca 6,0 kW

b. Potřeba krmiv pro celou stájovou kapacitu v areálu:Produkční stáje celkem 529 krav:

Travní senáž	20 kg/den	7,3 t/rok	<b>3861,7 t/rok</b>
Kukuřičná siláž	15 kg/den	5,5 t/rok	<b>2909,5 t/rok</b>
Seno	3 kg/den	1,1 t/rok	<b>581,9 t/rok</b>

Výkrm býků 140 kusů:

Kukuřičná siláž	12 kg/den	4,4 t/rok	<b>616,0 t/rok</b>
Seno	0,5 kg/den	0,2 t/rok	<b>28 t/rok</b>

Telata v MV 70 kusů – krmení mlékemTelat v RV 150+ 40 +108 = 298 kusů

Travní senáž	10 kg/den	3,7 t/rok	<b>1102,6 t/rok</b>
Seno	3 kg/den	1,1 t/rok	<b>327,8 t/rok</b>

**Celkem areál:**

Travní senáž	<b>4 964,3 t/rok</b>
Kukuřičná siláž	<b>3 525,5 t/rok</b>
Seno	<b>937,4 t/rok</b>

c. Potřeba steliva:

Stelivově jsou provozovány všechny stáje v areálu tj. celkem 771,44 DJ. Na hluboké podestýlce je ustájeno 245,2 DJ při spotřebě slámy 5 kg/DJ.den (1,5 t/Dj.rok). Ostatních 526,24 DJ je ustájeno stelivově s denním vyklízením hnoje při spotřebě steliva cca 2 kg/DJ.den (0,55 t/DJ.rok). Záměrem je, aby se veškerá močůvka vsákla do steliva.

Roční potřeba steliva bude:

$$(526,24 \times 0,55) + (245,2 \times 1,5) = \mathbf{657,2 \text{ t/rok}}$$

d. Ostatní vstupy:

- léčiva
- krmné doplňky pro telata
- dezinfekční prostředky

**B.II.1.d. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu**

Doprava surovin pro chov skotu a mladého skotu je z větší části omezena na převoz objemných krmiv a stelivové slámy ze skladovacích objektů v areálu. V době sklizně bude seno (v balících) převezeno z luk do areálu a zde uloženo, senáž a siláž bude plněna do stávajících senážních a silážních žlabů, které jsou umístěny v areálu a po vyžrání z nich odebírána ke krmení ve stájích. Sláma (v balících) bude skladována v areálu a zde použita ke stlaní. K použití ve stájích budou objemná krmiva



a sláma do stájí převáženy mobilní technikou. Související doprava mimo areál se odehraje především po silnici Pišť –Hořice a Hořice - Rachyně a po místních komunikacích v okolí areálu.

Vedlejším produktem z chovu skotu a mladého skotu ve stelivové technologii ustájení je chlévská mrva. Chlévská mrva bude ze stáje kravína vyklížena 2x za den na hnojiště v areálu a využita ke hnojení polí; ze stájí s hlubokou podestýlkou (stáje č- 02, 05 a 07) je podestýlka vyklížena cca 1 x za 6 měsíců s naložením na traktorový vlek a odvezením na pole přímo ke hnojení.

Doprava zajistí dovoz krmiv (sena a surovin pro senáž a siláž), vyvážení hnoje, hnojůvky a odpadních vod. Další související a pravidelnou dopravou je 1 x denně odvoz mléka. Nepravidelnou dopravou je odvoz kadaverů, doprava související s údržbou objektů a technologie.

Zásobování areálu je zajišťováno převážně nákladními automobily a traktory s vlekem. Areál je dopravně dobře dostupný. Po popsání trasách se odehraje i většina dopravy stavebních materiálů a stavebních strojů a mechanismů. Předpokládané zatížení území dopravou je pak vyhodnoceno v následující tabulce. Za základ dopravního zatížení byly vzaty **potřeby dopravy pro všechny stáje v areálu** vyhodnocené v této tabulce:

Druh	- potřeba přepravy v t/rok	Počet jízd za den	Počet jízd za rok
Seno do areálu ke krmení	937,4	4	312* 1460
Senáž a siláž - plnění žlabů odvoz ke krmení	8 489,8	4	1698* 1460
Stelivo dovoz do areálu stlaní	657,2	4	219* 1460
Hnůj -na hnojiště v areálu - odvoz na pole	9 576 cca 7 660	4	1460 766*
Hnojůvka, odpadní vody	637		64*
Odvoz mléka		1	365*
Ostatní doprava		2	600*
<b>Celkem jízd za den mimo areál- průměrně</b>		11,0 16,0 27,0	<b>4 024 mimo areál 5 840 v areálu Celkem 9 864</b>

Z uvedených kalkulací je zřejmé, že počet jízd v jednom směru mimo areál tj. 4 024 jízd za rok tj. 11 jízd za den, se v souvislosti s výstavbou a provozem nové přístavby stáje zvýší. Významná část dopravy tj. cca 5 840 jízd za rok se odehrává jako převozy uvnitř areálu.

V následující tabulce uvádím počty jízd jednotlivých kategorií vozidel zajišťujících dopravní obslužnost areálu (mimo areál) po modernizaci stájí.

Druh vozidla	Počet jízd za den	Počet jízd za rok
Těžké nákladní auto	1	365
Střední nákladní auto	0	0
Osobní a dodávkové auto	2	600
Traktory s vlekem	8	3 059
<b>Celkem vozidel</b>	<b>11</b>	<b>4 024</b>

Převážná část dopravy surovin se odehraje na silnici I/19 a místních komunikacích vedoucích ven z areálu na stranu od obce ale i přes obec na pozemky z druhé strany obce. Největší podíl na dopravě má doprava krmiva a vyvážení hnoje a hnojůvky.

### **B.II.1.e. Biologická rozmanitost.**

Záměr bude realizován formou změny ve využití stávajícího objektu kolny pro ustájení mladého skotu ve stelivové technologii. Záměr nebude mít žádný vliv na biologickou rozmanitost. Vše potřebné je uvedeno v předchozích kapitolách.

### **B.II.2. Doplnující údaje**

**Ochranná pásma** – záměr se nedotýká žádných ochranných pásem vodních zdrojů kromě ochranného pásma II. stupně VD Švihov na Želivce, žádných ochranných pásem zástavby – realizace záměru uvnitř zemědělského areálu formou přístavby ke stávající stáji.

Vše potřebné je uvedeno v předchozích kapitolách.

## **B.III. Údaje o výstupech**

### **B.III.1. Ovzduší – předpokládaná rezidua a emise**

**Ze stáji chovu hospodářských zvířat je možné kalkulovat s emisemi amoniaku. Pro tyto emise jsou MŽP stanoveny emisní faktory.**

**Nové uspořádání stáji po realizaci přístavby:**

- Obj. 01 – Telata v RV na st. p. č. 53 – 40 telat PŽH 140 kg – 11,2 DJ**
- Obj. 02 – Krávy a VBJ na st. p. č. 70 – 100 krav a VBJ PŽH 550 kg – 110 DJ**
- Obj. 03 – Kravín horní na st. p.č. 54 - 130 krav; PŽH 550 kg - 143 DJ**
  - Přístavba – na st. p.č. 54/2 a 54/3 – 39 krav PŽH 650 kg -50,7 DJ**
  - 108 telat ve stáří3-6 měs. PŽH 115 kg -24,84 DJ**
- Obj. 04 - Kravín I na st. p. č. 77 – 130 krav ; PŽH 550 kg; 143 DJ**
- Obj. 05 – Výkrm býků na st. p. č. 55 - 140 ks při PŽH 365 kg – 102,2 DJ**
- Obj. 06 – Kravín II na st. p. č. 77- 130 krav PŽH 550 kg ;143 DJ**
- Obj. 07 – Teletník I na st.p. č. 61 – 150 telat PŽH 110 kg; 33 DJ**
- Obj. 08 – Přístřešek pro telata MV – 70 telat PŽH 75 kg;10,5 DJ**
- Celkem v areálu 529 krav a VBJ, 108 kusů mladého skotu; 771,44 DJ**

Stáje, hnojiště, skladovací jímky na kejdu, močůvku, aplikace statkových hnojiv na pole budou zdrojem emisí amoniaku a pachových látek.

**Podle zákona č.201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, příloha č. 2 se jedná o vyjmenovaný stacionární zdroj, kód 8 - Chovy hospodářských zvířat s celkovou roční emisí amoniaku větší než 5 t včetně. Pro jejich provoz je vyžadováno zpracování provozního řádu jako součást povolení provozu podle § 11 odst.2 písm. d) tohoto zákona.**

**Vyhlášky č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší. Tato vyhláška odkazuje na Věstník MŽP, v němž jsou uvedeny emisní faktory a další opatření.**

Kromě amoniaku odchází ze stájí do ovzduší další látky jako *pachové látky, oxid uhličitý, teplo, prach*.

### B.III.1.1. Emise amoniaku

Stáje budou zdrojem emisí amoniaku do životního prostředí. Pro chovy hospodářských zvířat jsou stanoveny legislativou – vyhláška č. 415/2012 Sb. a Věstníkem MŽP emisní faktory.

**Stáje budou bodovými zdroji znečištění ovzduší.** Posouzení vlivů objektů živočišné výroby se zpravidla omezuje na emise amoniaku. Emisní faktor uváděný jako celkový se dělí na emise ze stáje, emise ze skladování hnoje, emise z aplikace hnoje na pole (zapravení) a emise z pastvy. Emisní koeficient (faktor) **K** je dán vztahem :

$$K_i = K_U + K_S + K_A + K_p$$

$K_i$  = zvířecí emisní koeficient zahrnující čtyři typy produkce emisí amoniaku ze zvířat;

$K_U$  = koeficient pro výpočet emisí při ustájení zvířat; (nově stáj);

$K_S$  = koeficient pro výpočet emisí při skladování hnoje nebo kejdy; (nově hnůj, kejda);

$K_A$  = koeficient pro výpočet emisí při aplikaci hnoje (kejdy) na pole; (nově zapravení);

$K_p$  = koeficient pro výpočet emisí během pastevní periody; (nově pastva);

Toto je již zohledněno platnou legislativou – zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v aktuálním znění a nařízení vlády č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší a věstníku MŽP.

V našem případě se jedná o emise z ustájení zvířat, emise ze skladování kejdy a hnoje v areálu a emise ze zapravení kejdy a hnoje do půdy, které proběhnou mimo zemědělský areál. Posouzení provedeme pro projektovaný konečný stav. V areálu budeme tedy uvažovat s bodovými zdroji – stáje a skladování kejdy. Mimo areál s plošnými zdroji tj. aplikace statkových hnojiv na pole (zapravení do půdy). V dalším bereme v úvahu kromě celkové emise tyto podíly z emisního faktoru. Pro jednotlivé kategorie hospodářských zvířat je emisní faktor rozdělen následujícím způsobem:

#### B.III.1.1.a. Bodové zdroje znečištění ovzduší

Stáje, hnojiště (hnojná koncovka) a skladovací jímky jsou vždy zdrojem emisí především amoniaku a pachových látek. Podle přílohy č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb. se jedná o vyjmenovaný zdroj emisí kód 8 – chov hospodářských zvířat s celkovou roční emisí amoniaku nad 5 t včetně.

Pro emise amoniaku jsou ve Věstníku Ministerstva životního prostředí stanoveny emisní faktory pro vyjmenované zemědělské zdroje takto:

**Emisní faktory pro vyjmenované zemědělské zdroje**

Kategorie zvířat	Emisní faktory (kg NH <sub>3</sub> . zvíře <sup>-1</sup> .rok <sup>-1</sup> )				
	Stáj	Hnůj, podestýlka	Kejda, trus	Zapravení do půdy	Pastva
<b>Skot</b>					
Dojnice	10,0	2,5	2,5	12,0	2,4
Telata, býci, jalovice, krávy bez tržní produkce mléka	6,0	1,7	2,5	6,0	1,8
<b>Ovce a kozy</b>					
Ovce a kozy	0,3	0,03		0,1	0,45
<b>Prasata</b>					

Selata	2,0	0	2,0	2,5	0
Prasnice	4,3	0	2,8	4,8	0
Prasnice březí	7,6	0	4,1	8,0	0
Prasata výkrm a odchov	3,2	0	2,0	3,1	0
<b>Králíci</b>					
Králíci výkrm	0,45		0,02	0,50	
Samice	0,80		0,01	0,90	
<b>Drůbež</b>					
Kuřice a nosnice	0,12	0	0,02	0,13	0
Brojleři	0,10	0,01	0	0,10	0
Husy, kachny a krůty	0,35	0,03	0	0,35	0
<b>Koně</b>					
Koně	2,9	0,9		2,2	2,9

**Emise ze stájí po realizaci přístavby.**

Stáj	Kusů	Kategorie	Emise z ustájení EF stáj/ emise v kg/rok	Emise z podílu EF hnůj/ emise v kg/rok	Emise ze zapravení do půdy/ emise v kg/rok	Emise pro celý EF kg/rok	Hmotnostní tok pro celý EF g/h
1. Teletník RV	40	T	6,0/240	1,7/68	6,0/240	13,7/548	62,56
2. Kravín stávající	100	D	10,0/1000	2,5/250	12,0/1200	24,5/2 450	279,7
3. Kravín horní Přístavba	130	D	10,0/1300	2,5/325	12,0/1560	24,5/3 185	641,56
	39	D	10,0/390	2,5/97,5	12,0/468	24,5/955,5	
	108	T	6,0/648	1,7/183,6	6,0/648	13,7/1 479,6	
4. Kravín I	130	D	10,0/1300	2,5/325	12,0/1560	24,5/3 185	363,58
5. Výkrm býků	140	VB	6,0/840	1,7/238	6,0/840	13,7/1 918	218,95
6. Kravín II	130	D	10,0/1300	2,5/325	12,0/1560	24,5/3 185	363,58
7. Teletník I	150	T	6,0/900	1,7/255	6,0/900	13,7/2 055	234,59
8. Telata v MV	70	T	6,0/420	1,7/119	6,0/420	13,7/959	109,47
<b>C e l k e m</b>	-	-	<b>8 338,0</b>	<b>2 186,1</b>	<b>9 396,0</b>	<b>19 920,1</b>	-

**Celková emise amoniaku z areálu ZOD Hořice je 19 920,1 kg NH<sub>3</sub>. rok<sup>-1</sup>. Z toho bude v areálu působit podíl stáj + hnůj tj. 8 338,0 + 2 186,1 = 10 424,1 kg NH<sub>3</sub>. rok<sup>-1</sup>.**

*V této bilanci není uvažováno se snižujícími technologiemi, takže skutečné emise budou výrazně nižší. Ze záměru lze soudit, že ve stáji budou podle Metodického pokynu MŽP použita následující snižující opatření:*

***Krávy, jalovice, býci, telata - stelivový systém ustájení s vyklizením chlévské mrvy 2 x denně na hnojiště v areálu - snížení emise o 15%, hluboká podestýlka 5 kg slámy na kus a den – snížení o***

**30%. Uložení hnoje na hnojišti s krustou – snížení 40%. Při hnojení pak zapravení pluhem do 24 hodin – snížení 35 %.**

**Podle skutečně realizovaných omezujících opatření v rámci realizace záměru pak bude v provozním řádu, který je povinnost zpracovat k uvedení do provozu vyhodnoceno skutečné snížení emisí.**

### **B.III.1.1.b. Plošné zdroje znečištění ovzduší**

**Plošným zdrojem znečištění ovzduší je a nadále bude aplikace hnoje na ornou půdu - zapravení do půdy. Na aplikaci hnoje připadá produkce amoniaku do ovzduší – viz. příslušný sloupec v předchozí tabulce:**

**Celková emise amoniaku z aplikace statkových hnojiv ze všech stájí v areálu:**

**9 396,0 kg NH<sub>3</sub>. rok<sup>-1</sup>**

***V této bilanci však není uvažováno se snižujícími technologiemi, takže skutečné emise budou výrazně nižší. Při hnojení hnojem a zapravení pluhem do 24 hodin – snížení 35 %.***

***Z provedeného vyhodnocení celkových emisí amoniaku je zřejmé, že celková emise překročí hodnotu 5 t NH<sub>3</sub>. rok<sup>-1</sup>. Zemědělský areál ZOD Hořice v Hořicích je tedy vyjmenovaným zdrojem znečištění ovzduší.***

**Pro amoniak** není současnou legislativou stanoven imisní limit (byl stanoven v již neplatném NV č. 350/2002 Sb. a to hodnotou 100 µg/m<sup>3</sup> pro 24 hodinovou koncentraci a 200 µg/m<sup>3</sup> pro krátkodobou koncentraci). V AHEM je uveden čichový práh pro amoniak v širokém rozmezí 13 – 38 225 µg/m<sup>3</sup>. Ing. Kojanová ve „Sledování a vyhodnocování úrovně znečištění ovzduší uvádí jako hodnotu čichového prahu 11,8 mg NH<sub>3</sub>/m<sup>3</sup>. Hranice vypočteného ochranného pásma je vzdálena od nejbližší chráněné zástavby a proto nepředpokládám žádné významné ovlivnění chráněné zástavby amoniakem potažmo zápachem.

### **B.III.1.2. Pachové látky**

Tento pojem byl do legislativy zaveden především v dosud vydaných prováděcích předpisech k zákonu č. 86/2002 Sb., který byl nahrazen zákonem č. 201/2012 Sb. Je zde definována pachová jednotka a další. Máme tak první podklad k posuzování zátěže obecně pachem.

Neumíme zatím stanovit emisní množství ani podle jednotlivých chemických látek, ale ani podle pachových jednotek. Zpracovat rozptylovou studii na „pachové látky“ emitované ze zemědělské živočišné výroby zodpovědně nelze a to prostě proto, že neumíme stanovit emisní faktory. Také pro ně není stanoven žádný emisní limit.

Pro posouzení pachových látek se proto používá metoda (zatím nejvíce objektivní zhodnocení) zpracovaná Ing. Klepalem a zveřejněná v AHEM č. 8/1999, „Postup pro posuzování ochranného pásma chovů zvířat z hlediska ochrany zdravých životních podmínek“. Tato metoda není metodou závaznou.

Návrh ochranného pásma pro celý areál a tím i vymezení území zasaženého pachovými látkami je proveden v příloze tohoto oznámení. Přepočtení na DJ podle průměrné živé hmotnosti je proveden ve vazbě na vyhlášku MZe č. 377/2013 Sb., příloha č. 3, tabulka C.

U objektů živočišné výroby není stanovena zákonem č. 201/2012 Sb. a vyhláškou č. 415/2012 Sb. povinnost měření ani zpracování rozptylové studie. V minulosti se prokázalo, že mimo hranice ochranného pásma jsou koncentrace amoniaku a pachových látek nevýznamné. Na to reagoval právě zákon č. 201/2012 Sb.

Na základě požadavku KHS kraje Vysočina bylo v jiné lokalitě posouzeno rozptylovou studií ovlivnění území amoniakem a hodnoty určené KHS - 35 µg NH<sub>3</sub>/m<sup>3</sup> jako hodnota, která bude v rozptylové studii vyhodnocena. Tato hodnota je blízká tzv. pachové mezi která se uvádí hodnotou 39,9 µg/m<sup>3</sup>. Rozptylová studie prokázala, že této hodnoty je dosaženo hluboko uvnitř vypočteného ochranného

pásma. Proto lze toto zjištění aplikovat i na jiné stáje chovu hospodářských zvířat a předpokládat, že pokud hranice OP nezasahuje do chráněné zástavby, nebude zde dosaženo ani pachové meze.

### B.III.1.3. Oxid uhličitý (CO<sub>2</sub>)

- jeho předpokládané emise z nově řešených stájí

Stáj - kategorie zvířat	Počet kusů ve stáji/kategorie	Měrná emise v mg.s <sup>-1</sup> .ks <sup>-1</sup>	Celková emise kg. rok <sup>-1</sup>	Hmotnostní tok v kg. hod <sup>-1</sup>
3. Horní kravín přístavba	130/D	80,0	327 974,4	37,44
	39/D	80,0	98 392,3	11,23
	108/T	25,0	7 884,0	0,9
<b>Celkem</b>	-	-	<b>434 250,7</b>	-

### B.III.1.4. Celkové teplo

- jeho emise z nově řešených stájí

Stáj - kategorie zvířat	Počet kusů	Měrná emise ve W. ks.hod <sup>-1</sup>	Celková emise v kW. rok <sup>-1</sup>
3. Horní kravín přístavba	130/D	1085	1 235 598,0
	39/D	1085	370 679,4
	108/T	210	198 676,8
<b>Celkem</b>	-	-	<b>1 804 954,2</b>

### B.III.1.5. Prach

*Posuzované stáje jsou stelivové:*

Zdrojem prachu je především *stlaní a krmení*. V našem případě se jedná o stelivové ustájení skotu a mladého skotu. U stelivové slámy je možné uvažovat s celkovou prašností zhruba 0,1 %.

Prašnost z krmení je obtížné zhodnotit – bude závislá na druhu krmiva – větší ze šrotů, minimální ze senáže a siláže.

Stáj - kategorie zvířat	Počet kusů/DJ	Potřeba steliva v t/rok	Celková emise TZL v t/rok
3. Horní kravín Přístavba	130/143,0	120,2	0,120
	39/50,7		
	108/24,84		
<b>Celkem</b>	<b>277/218,54</b>	<b>120,2</b>	<b>0,120</b>

Ze závěrů této kapitoly je zřejmé, že po realizaci stavby – přístavba k hornímu kravínu pro skot a mladý skot je limitující emise amoniaku. Množství vypouštěného amoniaku ze všech stájí v areálu a celý emisní faktor bez snižujících opatření bude **19,920 t NH<sub>3</sub>. rok<sup>-1</sup>** - **jedná se o vyjmenovaný zdroj znečištění ovzduší ve smyslu zákona č. 201/2012 Sb. Po využití snižujících opatření bude emise amoniaku asi 70 % uvedené hodnoty.**

Zdrojem možného znečištění ovzduší bude i vlastní provádění stavby. Budou to především emise z dopravních prostředků a stavebních strojů a prašnost. Emise z dopravních prostředků je obtížné hodnotit bez podrobné znalosti pohybu vozidel po staveništi a příjezdových komunikacích, budou pravděpodobně blízko emisím při provozu stájí a nebudou tedy významné. Prašnost při provádění stavby stájí je závislá na klimatických podmínkách a lze ji regulovat např. zkrápním vozovek, zakrýváním sypaných materiálů, dobrou organizací práce apod.

### B.III.1.6. Liniové zdroje - vlivy z dopravy

Dalším zdrojem znečištění ovzduší – liniovým zdrojem - bude pohyb motorových vozidel zajišťujících vyvážení hnoje, kejdy, digestátu, dovoz krmiva, steliva apod. Zde se jedná o prach z komunikací a výfukové plyny z vozidel. Průměrný pohyb osobních automobilů, nákladních automobilů a traktorů s nastartovaným motorem v areálu nové farmy bude max. 5 minut na vozidlo. Pokud se jedná o ujetou vzdálenost můžeme počítat na 1 vozidlo cca 0,3 km v areálu. Při průměrném denním pohybu vozidel bude produkce škodlivin následující:

Za pomoci programu MEFA 13 vypočteme emise z vozidel takto:

Výpočtový rok 2018

#### **Kategorie vozidla : OA – osobní automobil**

Palivo: benzin

Emisní úroveň: EURO 4

Pojezdová rychlost: 30 km/h

Podélný sklon vozovky: 0 %

Ujetá vzdálenost na 1 vozidlo za den – 0,3 km

Počet vozidel za den: 2

Ujetá vzdálenost za den: 0,6 km

#### **Kategorie vozidla: TNA – těžký nákladní automobil, traktor**

Palivo : nafta

Emisní úroveň: EURO 4

Pojezdová rychlost: 30 km/h

Podélný sklon vozovky: 0 %

Ujetá vzdálenost na 1 vozidlo za den – 0,3 km

Počet vozidel za den: 9

Ujetá vzdálenost za den: 2,7 km

Typ dopravy	Počet vozidel za den	Ujeté km	Emise CO (g)	Emise SO <sub>2</sub> (g)	Emise C <sub>x</sub> H <sub>y</sub> (g)	Emise NO <sub>x</sub> (g)	Emise PM (g)	Emise Benzen (g)
Osobní	2	0,6	0,2773	0,0032	0,0290	0,0986	0,0131	0,0010
Traktory	8	2,4	4,4736	0,0053	0,8974	2,8260	0,3026	0,0178
Nákladní těžká	1	0,3	0,5592	0,0007	0,1122	0,3532	0,0378	0,0022
Nákladní lehká	0	0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
<b>Celkem</b>	<b>11</b>	<b>3,3</b>	<b>5,3101</b>	<b>0,0092</b>	<b>1,0386</b>	<b>3,2778</b>	<b>0,3535</b>	<b>0,0210</b>

Vypočtené hodnoty v tabulce jsou velice nízké, v praxi obtížně měřitelné a z pohledu znečištění ovzduší nevýznamné.

Zdrojem možného znečišťování ovzduší bude i vlastní provádění stavby

### **B.III.2. Odpadní vody :**

Na produkci odpadních vod se podílí:

- a) technologické odpadní vody
- b) odpadní vody z hygienických zařízení pro personál

### c) kontaminované dešťové vody z odvodňovaných ploch

#### a) Technologické odpadní vody:

Při provozu stájí pro dojnice a mladý dobytek vzniknou technologické odpadní vody z úklidu stáje. Tyto vody lze vyčíslit následovně - cca 2 m<sup>3</sup>/rok na stáj – celková produkce činí pro 8 stájí 16 m<sup>3</sup>/rok. Tyto odpadní vody se ve stelivovém ustájení vsáknou do steliva, v bezstelivovém ustájení otečou s kejdou.

#### b) Splaškové odpadní vody z hygienických zařízení pro obsluhu:

Obsluhu nové stáje zajistí stávající pracovníci. Vezmeme-li, že stávající stáje obslouží 5 pracovníků na směnu. Tito pracovníci používají stávající hygienické zařízení v dojárně s mléčnicí.

Produkce splaškových vod:  $60 \times 5 \times 365 = 109\,500$  l; 109,5 m<sup>3</sup>/rok.

**Tyto odpadní vody jsou shromažďovány v jímce na vyvážení a odváženy jako dosud na podnikovou ČOV.**

#### c) Odpadní vody z dojírny a mléčnice

Podle technických doporučení MZem z roku 1992 činí potřeba vody průměrně 40 l/ks.den, maximálně 65 l/ks.den v klasické dojárně. Dojeno je cca 490 krav. Z toho produkce odpadních vod  $120 \times 490 = 58\,800$  l/den tj. 58,80 m<sup>3</sup>/den ; 21 462 m<sup>3</sup>/rok

V nových moderních dojárnách je skutečná potřeba vody podle zkušeností z jiných provozů výrazně nižší a bude spíše odpovídat těmto hodnotám:

- dojírna 2x proplach; **760 l/den**
- chlazení mléka, 2 x proplach/den; **500 l/den**
- oplach stěn a podlah; **550 l/den**

Denní produkce odpadních vod z dojírny - **1,81 m<sup>3</sup>/den; 660,0 m<sup>3</sup>/rok**

**Tyto vody jsou svedeny do stávající jímky a společně s hnojůvkou vyvezeny na pole ke hnojení – to je stávající stav.** Součástí areálu jsou stávající jímky na hnojůvku u jednotlivých stájí o celkové kapacitě  $(252 + 3,5 + 110 + 2 \times 40 + 22,5 + 2 \times 40) = 548$  m<sup>3</sup>.

#### d) Kontaminované dešťové vody ze zpevněných ploch :

*Průměrné srážky v posuzované lokalitě jsou 650 mm/rok.*

***Kontaminované vody - srážkové vody z plochy hnojiště***

Plocha hnojiště – 2 100 m<sup>2</sup>, plocha manipulační – 350 m<sup>2</sup>, celkem 2 450 m<sup>2</sup>:

***Produkce dešťových vod:***

$2\,450 \times 0,650 \times 0,4 = 637,0$  m<sup>3</sup>/rok = 318,5 m<sup>3</sup>/6 měsíců

**U hnojiště je stávající jímka na hnojůvku objemu cca 400 m<sup>3</sup>. Tato jímka má dostatečnou kapacitu pro zachycení vyprodukované hnojůvky po dobu více než 6 měsíců. Hnojůvka bude využita ke hnojení.**

### **B.III.3. Odpady:**

#### **B.III.3.a. Produkce chlévské mrvy:**

Kejdu (digestát), hnojůvku a hnůj skotu nelze považovat za odpad, ale za cenné statkové hnojivo. Nakládání s hnojem a kejdou (digestátem) se proto neřídí zákonem o odpadech, ale zákonem o hnojivech č. 156/1998 Sb. v aktuálním znění. Osnova pro zpracování dokumentace s touto položkou neuvažuje a proto ji přiřazuji k této kapitole, která je jí nejbližší.

**Výpočet produkce chlévské mrvy skotu z řešených stájí:**



Podle přílohy č. 1 k vyhlášce 377/2013 Sb., o skladování a způsobu používání hnojiv je průměrná roční produkce chlévské mrvy v přepočtu na dobytčí jednotku (1 DJ = 500 kg živé hmotnosti):

Dojnice	12,4 t/rok
skot bez tržní produkce	11,5 t/rok
jalovice, býci	11,8 t/rok
telata	13,3 t/rok
koně	7,2 t/rok

Produkce chlévské mrvy ze všech stelivových stájí v areálu po dostavbě:

Produkční stáje: 529 krav = 589,7 DJ

$$(589,7 \times 12,4) = 7\,312,28 \text{ t/rok}$$

Mladý skot (VB): 140 býků = 102,2 DJ;

$$(102,2 \times 11,8) = 1\,205,96 \text{ t/rok}$$

Telata: 368 telat = 79,54 DJ

$$(79,54 \times 13,3) = 1\,057,88 \text{ t/rok}$$

**Celková roční produkce chlévské mrvy bude 7 312,28 + 1 205,96 + 1 057,88 = 9 576,12 t/rok tj. cca 7 366,0 m<sup>3</sup>.**

Chlévská mrva bude skladována na hnojišti v areálu, které má skladovací kapacitu při výšce skladování 2,5 m cca 6 300 m<sup>3</sup>. Uvedená skladovací kapacita s rezervou vyhovuje pro více než 6ti měsíční skladování hnoje.

Podle vyhlášky č. 377/2013 Sb. o skladování a způsobu používání hnojiv - pro uskladnění celé produkce chlévské mrvy je třeba zajistit skladovací kapacitu na dobu nejméně 6 měsíců.

### **B.III.3.c. Produkce odpadů:**

Při provozu stájí v popsaném rozsahu se nepředpokládá vznik mimořádného množství odpadů. Odpady je nutno rozdělit do období výstavby a do období provozu.

#### **a. V průběhu výstavby je možné předpokládat vznik následujících odpadů:**

<u>Název odpadu:</u>	<u>Katalogové číslo:</u>	<u>Kategorie:</u>	<u>Nakládání (odstraňování):</u>
Papírové a lepenkové obaly	15 01 01	O	zajišťuje stavební firma
Plastové obaly	15 01 02	O	zajišťuje stavební firma
Plastové obaly znečištěné	15 01 02	O/N	zajišťuje stavební firma
Kovové obaly	15 01 04	O	zajišťuje stavební firma
Kovové obaly znečištěné	15 01 04	O/N	zajišťuje stavební firma
Směsné obaly	15 01 06	O	zajišťuje stavební firma
Skleněné obaly	15 01 07	O	zajišťuje stavební firma
Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek	15 01 10	N	zajišťuje stavební firma
Absorpční činidla, filtrační materiály	15 02 02	N	zajišťuje stavební firma
Beton	17 01 01	O	zajišťuje stavební firma
Cihly	17 01 02	O	zajišťuje stavební firma
Tašky a keramické výrobky	17 01 03	O	zajišťuje stavební firma
Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků obsahující neb.látky	17 01 06	N	zajišťuje stavební firma
Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod č.17 01 06	17 01 07	O	zajišťuje stavební firma
Dřevo	17 02 01	O	zajišťuje stavební firma

Sklo	17 02 02	O	zajišťuje stavební firma
Plasty	17 02 03	O	zajišťuje stavební firma
Sklo, plasty a dřevo obsahující neb. látky nebo neb. látkami znečištěné	17 02 04	N	zajišťuje stavební firma
Asfaltové směsi obsahující dehet	17 03 01	N	zajišťuje stavební firma
Asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01	17 03 02	O	zajišťuje stavební firma
Měď, bronz, mosaz	17 04 01	O	zajišťuje stavební firma
Hliník	17 04 02	O	zajišťuje stavební firma
Zinek	17 04 04	O	zajišťuje stavební firma
Železo a ocel	17 04 05	O	zajišťuje stavební firma
Kovový odpad znečištěný neb.lát.	17 04 09	N	zajišťuje stavební firma
Kabely obsahující ropné látky, uhelný dehet a jiné neb. látky	17 04 10	N	zajišťuje stavební firma
Kabely neuvedené pod č. 17 04 10	17 04 11	O	zajišťuje stavební firma
Zemina a kamení obsah. neb.látky	17 05 03	N	zajišťuje stavební firma
Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	17 05 04	O	zajišťuje stavební firma
Vytěžená hlšina neuvedená pod číslem 17 05 05	17 05 06	O	zajišťuje stavební firma
Jiné izolační materiály, které jsou nebo obsahují neb. látky	17 06 03	N	zajišťuje stavební firma
Izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03	17 06 04	O	zajišťuje stavební firma
Stavební materiály obsahující asbest	17 06 05	N	zajišťuje stavební firma
Jiné stavební a demoliční odpady (včetně stavebních a demoličních odpadů) obsahující neb. látky	17 09 03	N	zajišťuje stavební firma
Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	17 09 04	O	zajišťuje stavební firma
Směsný komunální odpad	20 03 01	O	zajišťuje stavební firma

Tyto odpady budou vznikat hlavně v průběhu stavby a při dokončovacích pracích, terénních úpravách apod.

V době, kdy není zpracován stavební projekt nelze přesná množství odpadů určit. To bude provedeno ve stavebním projektu.

Stavební firma provádějící stavební práce bude s odpady vzniklými při těchto pracích nakládat (odpady odstraňovat) v rámci souhlasu k nakládání s nebezpečnými odpady (pokud je skladuje). Nakládání bude zajištěno prostřednictvím oprávněné osoby. Na staveništi budou odpady ukládány utříděně.

Odpady nebudou na staveništi spalovány, zahrabovány apod. Pouze výkopová zemina a hlšina bude využita v místě v potřebném rozsahu pro urovnání terénu.

#### **b. Při provozu stáje budou vznikat tyto odpady:**

Název odpadu:	Katalog. číslo:	Kategorie:	Způsob nakládání- odstraňování:
Odpad živočišných tkání	02 01 02	O	předání asanačnímu ústavu
Odpadní plasty	02 01 04	O	předání oprávněné osobě
Papírové obaly – čisté	15 01 01	O	předání oprávněné osobě
Papírové obaly znečištěné	15 01 01	O/N	předání oprávněné osobě

Plastové obaly – čisté	15 01 02	O	předání oprávněné osobě
Plastové obaly znečištěné	15 01 02	O/N	předání oprávněné osobě
Kovové obaly	15 01 04	O	předání oprávněné osobě
Kovové obaly znečištěné	15 01 04	O/N	předání oprávněné osobě
Absorpční činidla, filtrační mat....	15 02 02	N	předání oprávněné osobě
Absorpční činidla, filtrační materiály	15 02 03	O	předání oprávněné osobě
čisticí tkaniny.....neuvezené pod číslem 15 02 02			
Znečištěné ostré předměty	18 02 01	O/N	prostřednictvím veterináře
Odpady na jejichž sběr a shromažďování jsou kladeny nároky z hlediska prevence infekce	18 02 02	N	prostřednictvím veterináře
Odpady na jejichž sběr a shromažďování nejsou kladeny nároky z hlediska prevence infekce	18 02 03	O	prostřednictvím veterináře
Nepoužitelná léčiva	18 02 08	O/N	prostřednictvím veterináře
Zářivky	20 01 21	N	prostřednictvím oprávněné osoby (zpětný odběr)
Kal ze septiků a žump	20 03 04	O	prostřednictvím oprávněné osoby
Směsný komunální odpad	20 03 01	O	prostřednictvím oprávněné osoby

Všechny odpady podléhají působnosti zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech v aktuálním znění a bude s nimi nakládáno (budou odstraňovány) v souladu s požadavky tohoto zákona.

Pro nakládání s nebezpečnými odpady (pokud je bude skladovat) si vyžádá provozovatel souhlas místně příslušného odboru životního prostředí MÚ, jakožto orgánu státní správy. Podle § 16 odst. 3 zákona č. 169/2013 Sb., kterým se mění zákon č. 183/2001 Sb. Pokud dochází ke krátkodobému shromažďování odpadů v místě jejich vzniku před předáním oprávněné osobě nepodléhají souhlasu k nakládání. Nakládání bude prováděno prostřednictvím oprávněné osoby ve smyslu zákona. V místě vzniku budou odpady ukládány utříděně.

**Mezi odpady úmyslně neřadím** odpad kat.č. 02 01 06 Zvířecí trus, moč a hnůj. Pro zemědělský podnik hnůj, močůvka a kejda (digestát) není odpadem, ale organickým hnojivem, s nímž je nakládáno v souladu se zákonem o hnojivech č.156/1998 Sb.

#### **B.III.4. Ostatní výstupy**

##### ***B.III.4.1. Hluk a vibrace:***

###### **a. Specifikace zdrojů :**

V posuzovaném území jsou v současné době nejvýznamnějšími zdroji hluku :

- stávající doprava po dálnici D1 vedoucí mezi zemědělským areálem a obcí
- hluk z provozu ve stájích včetně obslužné dopravy;

Měření hluku nebylo provedeno, proto není hluková situace v místě známa. Lze odhadnout, že hluk v areálu se pohybuje v hodnotách do 60 dB. Základ hlukové zátěže v území tvoří hluk z dálnice D1. Zemědělský areál je od chráněné zástavby obce vzdálen více než 300 m a je oddělen dálnicí. Lze předpokládat, že nebude docházet k překračování hygienického limitu tj. 50 dB pro denní a 40 dB pro noční dobu vlivem působení hluku z areálu. Ovlivnění hlukem z dálnice je mnohem významnější.

Působení těchto vlivů je možno rozdělit do dvou fází.

- a. Hluk a vibrace po dobu výstavby – hluk ze stavební činnosti.
- b. Hluk a vibrace při vlastním provozu



### **a. Hluk a vibrace ze stavební činnosti:**

#### **H l u k .**

V průběhu stavebních prací lze krátkodobě očekávat zvýšené zatížení území hlukem ze stavebních strojů, zvláště při provádění zemních prací – terénní úpravy, výkop základů, výkop stavební jámy apod. Tyto činnosti jsou prováděny téměř výhradně v denní době (od 06,00 hod do 22,00 hodin). Nepředpokládá se stavební činnost v noční době, ve dnech pracovního klidu a o svátcích. Významnější zatížení území stavební činností, neovlivní téměř vůbec hlučnost v chráněných zónách obce ani na pozemcích určených k zástavbě novými rodinnými domky, kromě dopravy stavebního materiálu vedoucí přes část obce po státní silnici. Vzhledem k rozsahu stavby a ke krátkým termínům výstavby nebude tento zdroj hluku pro posuzované území významným negativním jevem.

Běžné hodnoty hlučnosti dopravních prostředků a stavebních strojů se pohybují kolem 80 dB(A). Podle nařízení vlády číslo 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, příloha č. 3, část B, činí nejvyšší přípustná hodnota hluku ze stavební činnosti:

#### **A) Ve chráněném vnitřním prostoru budov:**

- základní hladina hluku  $L_{Aeq,T} = 40$  dB (§ 11, odst.2 NV č.272/2011 Sb.)
- korekce na druh chráněného prostoru dle příl. č. 2, NV 272/2011 Sb.)
  - obytné místnosti - v denní době ..... 0 dB
  - v noční době .....-10 dB

Z toho :  $L_{Aeq,T} = 40$  dB pro denní dobu

$L_{Aeq,T} = 30$  dB pro noční dobu

#### **B) Ve chráněném venkovním prostoru staveb a chráněném venkovním prostoru:**

- základní hladina hluku  $L_{Aeq,T} = 50$  dB (§ 12, odst.3 NV č.272/2011 Sb.)
- korekce na druh chráněného prostoru dle příl. č. 3, část A, NV č.272/2011 Sb.)
  - chráněné venkovní prostory - v denní době ..... 0 dB

- v noční době .....-10 dB  
 - korekce na hluk ze stavební činnosti (7 až 21 hod.).....+15 dB  
 Z toho :  $L_{Aeq,T} = 65$  dB pro denní dobu

Pro denní dobu pak bude hygienický limit :

a) při provádění stavební činnosti 8 hodin v době mezi 7. a 21. hodinou :

$$L_{Aeq,T} = 50 \text{ dB}$$

$$t_1 = 8 \text{ hodin}$$

$$L_{Aeq,s} = L_{Aeq,T} + 10 \cdot \lg((429 + t_1)/t_1) = 50 + 10 \cdot \lg((429 + 8)/8) = \mathbf{67,4 \text{ dB}}$$

b) při provádění stavební činnosti 14 hodin v době mezi 7. a 21. hodinou :

$$L_{Aeq,T} = 50 \text{ dB}$$

$$t_1 = 14 \text{ hodin}$$

$$L_{Aeq,s} = L_{Aeq,T} + 10 \cdot \lg((429 + t_1)/t_1) = 50 + 10 \cdot \lg((429 + 14)/14) = \mathbf{65,0 \text{ dB}}$$

**Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A ze stavební činnosti ve venkovním prostoru činí při plném využití denní doby tj. 14 hodin... 65 dB – ve chráněném venkovním prostoru (tedy mimo výrobní areál).**

**1) Posouzení je provedeno pro období, kdy jsou prováděny nejhluchnější činnosti (těžba zeminy a její odvoz a pod), které jsou krátkodobé:**

- ekvivalentní hladina hluku při stavební činnosti  $L_{Aeq,s}$ .....82 dB
- doba trvání hluku  $t_1$ .....360 minut
- celková doba v denní době  $t_2$ .....480 minut
- přípustná hladina hluku ze staveb  $L_{Aeq,T}$ ..... 80 dB

**Vypočtená ekvivalentní hladina hluku:  $L_{Aeq,T} = 78,7$  dB**

**2) Posouzení pro běžný stavební hluk:**

- ekvivalentní hladina hluku při stavební činnosti  $L_{Aeq,s}$ .....65 dB
- doba trvání hluku  $t_1$ .....360 minut
- celková doba v denní době  $t_2$ .....480 minut
- přípustná hladina hluku ze staveb  $L_{Aeq,T}$ ..... 80 dB

**Vypočtená ekvivalentní hladina hluku:  $L_{Aeq,T} = 68,5$  dB**

**Nejbližší venkovní chráněný prostor je prostor bytové zástavby na jižním okraji obce, od areálu vzdálený více než 390 m. Vezmeme-li v úvahu útlum vzdáleností, pak při největším stavebním hluku na staveništi  $L_{Aeq,T} = 78,7$  dB lze předpokládat hluk ve chráněném venkovním prostoru staveb a chráněném venkovním prostoru (v území vzdáleném více než 390 m od staveniště):**

Podle vztahu pro útlum hluku vzdáleností  $L = L_{Aeq,T} - \Delta L$

$$\Delta L = 20 \cdot \log \frac{r_2}{r_1} \quad \text{kde } r_1 = 2 \text{ m ; } r_2 = 390 \text{ m}$$

$$\Delta L = 45,8 \text{ dB}$$

$$\mathbf{L = 78,7 - 45,8 = 32,9 \text{ dB}}$$

**Z provedeného výpočtu je zřejmé, že i při plném provozu na stavbě v denní době nebude hluk ze stavební činnosti ve chráněném venkovním prostoru staveb a v nejbližším chráněném venkovním prostoru dosahovat hodnot větších než 32,9 dB, což je výrazně méně než je vypočtená limitní hodnota pro hluk ze stavební činnosti (65 dB).**

**Vibrace ze stavební činnosti**

Zdrojem vibrací je stavební činnost a doprava. Dosah těchto vibrací od zdroje je velice malý a neovlivní žádnou chráněnou zástavbu v území.

**b. Hluk a vibrace při provozu :*****H l u k při provozu***

Stávající hlukové poměry v posuzovaném území nejsou známy - nebylo provedeno měření hluku. Z prohlídky území určeného pro stavbu je možné usoudit, že ovlivnění území hlukem nebude významné. Stávající zatížení území hlukem bude do 50 dB (v denní době kromě vlivu dopravy z dálnice D1). Jeho základ tvoří hluk z obslužné dopravy pro areál. Limitující pro zatížení území hlukem je hluk z dálnice D1.

V oznámení je v kapitole B.II.4 specifikována doprava potřebná pro provoz posuzovaného záměru – navýšení proti současnému stavu je nevýznamné, což je pro hlukové zatížení území rovněž nevýznamné. Vlastní technologický proces chovu skotu není významným zdrojem hluku. Jeho zdrojem je mechanizace projíždějící stáji při stlaní, krmení (bodový zdroj v pohybu) a hluk zvířat (bodový zdroj bez přesného místa určení). Pokud uvažujeme běžnou stavebně akustickou hodnotou útlumu hluku obvodovým pláštěm haly cca 25 – 30 dB, pak hodnoty hluku přenášené do venkovního prostoru budou dosahovat hodnot max. 50 - 60 dB (2 m před fasádou). Podle běžně uváděných hodnot útlumu hluku vlivem vzdálenosti se zdvojnásobením vzdálenosti snižuje hlučnost o 6 dB. To znamená, že ve vzdálenosti cca 8 m od stěny stáje bude již hlučnost pod hodnotou 40 dB, což je limit pro chráněné venkovní prostory staveb v noční době a takové zde jistě nejsou. Zdrojem hluku bude i chlazení mléka (umístěno na JV straně mléčnice ve výšce cca 0,6 m – k zástavbě odcloněné zemním valem výšky cca 4 m). Použity jsou šroubové kompresory, které nejsou významným zdrojem hluku.

Podle běžně uváděných hodnot útlumu hluku vlivem vzdálenosti lze v chráněné zástavbě vzdálené více než 320 m uvažovat s hodnotami přenášeného hluku dle následujícího výpočtu:

$$\text{Podle vztahu pro útlum hluku vzdáleností} \quad L = L_{Aeq,T} - \Delta L$$

$$\Delta L = 20 \cdot \log \frac{r_2}{r_1} \quad \text{kde } r_1 = 2 \text{ m} ; r_2 = 390 \text{ m}$$

$$L_{Aeq} = 60 \text{ dB (A)}$$

$$\Delta L = 45,8 \text{ dB}$$

$$\underline{\underline{L = 60 - 45,8 = 14,2 \text{ dB}}}$$

To znamená, že ve vzdálenosti cca 390 m od fasády objektu nejbližší stáje bude hlučnost pod hodnotou 20,0 dB, což je výrazně méně než je hygienický limit 50 dB pro denní dobu a 40 dB pro noční dobu.

**Při provozu stáji chovu skotu v denní i noční době, jak je v projektu uvažováno, bude tedy limit pro hluk ve venkovním chráněném prostoru tj. 50 dB pro den a 40 dB pro noc dodržen- výše vypočtený útlum vzdáleností je cca 45,8 dB od stáje umístěné nejbližší k chráněné zástavbě obce Hořice za dálnicí.**

**Vibrace při provozu**

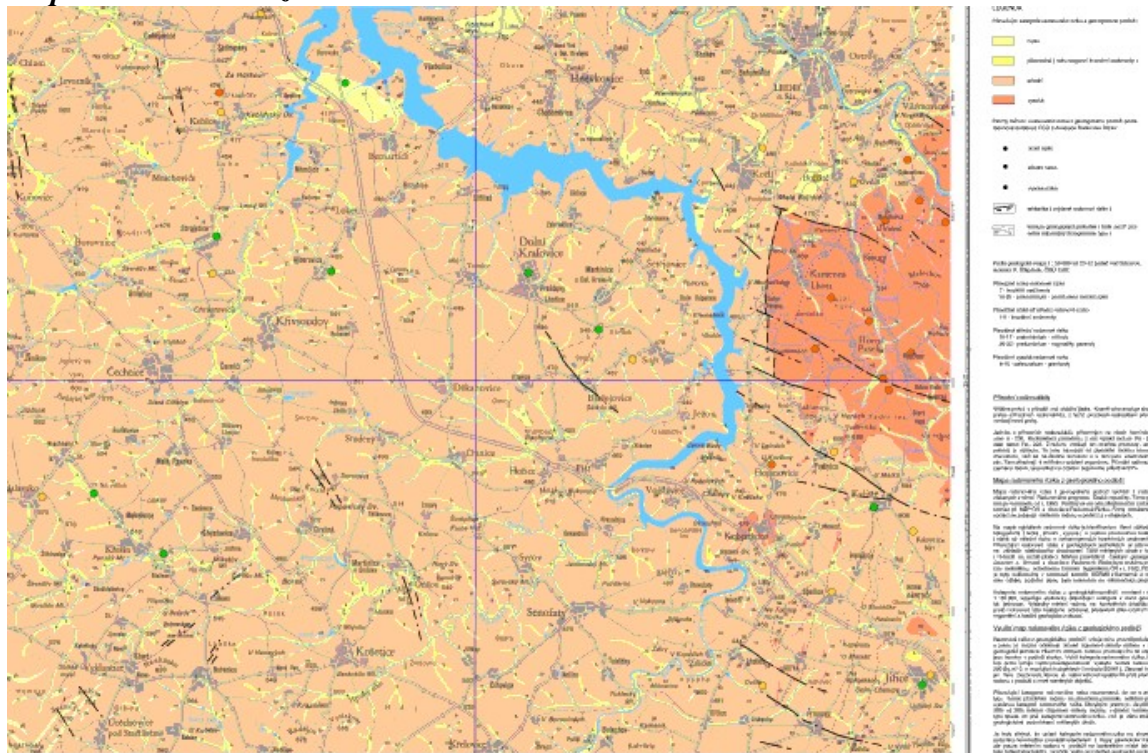
Zdrojem vibrací je doprava. Dosah těchto vibrací od zdroje je velice malý a neovlivní žádnou chráněnou zástavbu v území.

**B.III.4.2. Záření**



Pro území určené k zástavbě nebyl proveden průzkum radonového rizika. Podle mapy radonového rizika je posuzované území řazeno do středního stupně radonového rizika (2). Je možné předpokládat, že pobytová doba na jednom místě nepřekročí 1000 hodin za rok a proto nebude nutno před zahájením stavby provést radonový průzkum a na jeho základě případně určit provedení opatření k pronikání radonu z podloží do stavby.

### Mapa radonového rizika:



V areálu nebudou instalovány žádné zdroje radioaktivního, rentgenového nebo vysokofrekvenčního záření.

Zdrojem elektromagnetického záření jsou všechny elektrospotřebiče. Intenzita záření těchto zdrojů je jen velmi malá a nebude zdrojem ovlivnění pracovního a životního prostředí.

### **B.III.5. Doplnující údaje**

Podle *nařízení vlády č. 262/2012 Sb.*, o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, patří katastr obce Píšť č.k.ú 721051 do zranitelných oblastí. Záměr bude realizován ve II. ochranném pásmu VD Švihov na Želivce.

Jako jeden z podkladu ke kolaudaci stavby je třeba zpracován – aktualizován stávající – plán organického hnojení. Tímto plánem budou vymezeny zejména:

- plochy vhodné pro hnojení a plochy, kde statková hnojiva aplikovat nelze,
- vymezení období, kdy nelze statková hnojiva aplikovat (viz. NV 262/2012 Sb., příl.č.2, tab. 1 – pro klimatický region 7 je to od 1.11. do 28.2. běžného roku)
- vymezena odstupová vzdálenost od obytné zástavby obce, kde nebude hnojeno, nebo bude hnojeno za podmínek okamžitého zapravení do půdy,
- zákaz aplikace močůvky na pozemky svažitě (nad 8<sup>0</sup>),
- zákaz aplikace močůvky v bezprostředním okolí potoků a rybníků, významných prvků ochrany přírody,
- zákaz aplikace močůvky a hnoje v okolí studní individuálního zásobování pitnou vodou a v ochranných pásmech zdrojů hromadného zásobování vodou, kde je to dáno provozním řádem vodovodu,

- zakreslena ochranná pásma zdrojů pitné vody a vymezeno území, kde nebude hnojeno z titulu ochrany těchto zdrojů,
- zakresleny povrchové vodní toky a rybníky a vymezeny plochy kolem nich, kde nebude hnojeno,
- stanovena povinnost následného urychleného zapravení kejdy do půdy, pokud tak nebude učiněno při aplikaci,
- stanovena omezení plynoucí z ustanovení zákona č. 156/1998 Sb., o hnojivech a to v § 9 Používání hnojiv, statkových hnojiv a pomocných látek:
  - nepoužívat hnojiva tam, kde je to zakázáno zvláštními předpisy nebo rozhodnutími příslušného orgánu,
  - nehnojit na půdě přesycené vodou, pokryté vrstvou sněhu vyšší než 5 cm nebo promrzlé do hloubky více než 8 cm,
  - způsobem ohrožujícím okolí hnojeného pozemku

### **Riziko havárie:**

Močůvka, kejda (digestát), silážní šťávy a hnůj patří mezi závadné látky ve vztahu k ochraně podzemních a povrchových vod. Při havárii skladovací jímky, jejím poškození nebo přeplnění je nebezpečí ohrožení podzemních a povrchových vod.

Stejně nebezpečí hrozí při porušení kanalizace mezi jímkou a technologickým zařízením nebo manipulační plochou, při ucpání odtokové vpusti apod.

K havarijnímu stavu může dojít při přepravě kejdy a močůvky na pole v důsledku dopravní nehody nebo mechanické závady na cisterně (poškození uzávěru apod.)

Rizikem je i špatná manipulace s močůvkou, kejdou a hnojem na poli, nevhodně umístěná plnní skládka hnoje a další. Proto na močůvkovou (kejdovou) jímku musí být zpracován plán havarijních opatření (ten je již zpracován a schválen). Tento plán spolu s plánem organického hnojení bude aktualizován ke kolaudaci stavby.

Mezi rizika je třeba uvést i požár.

## **Část C**

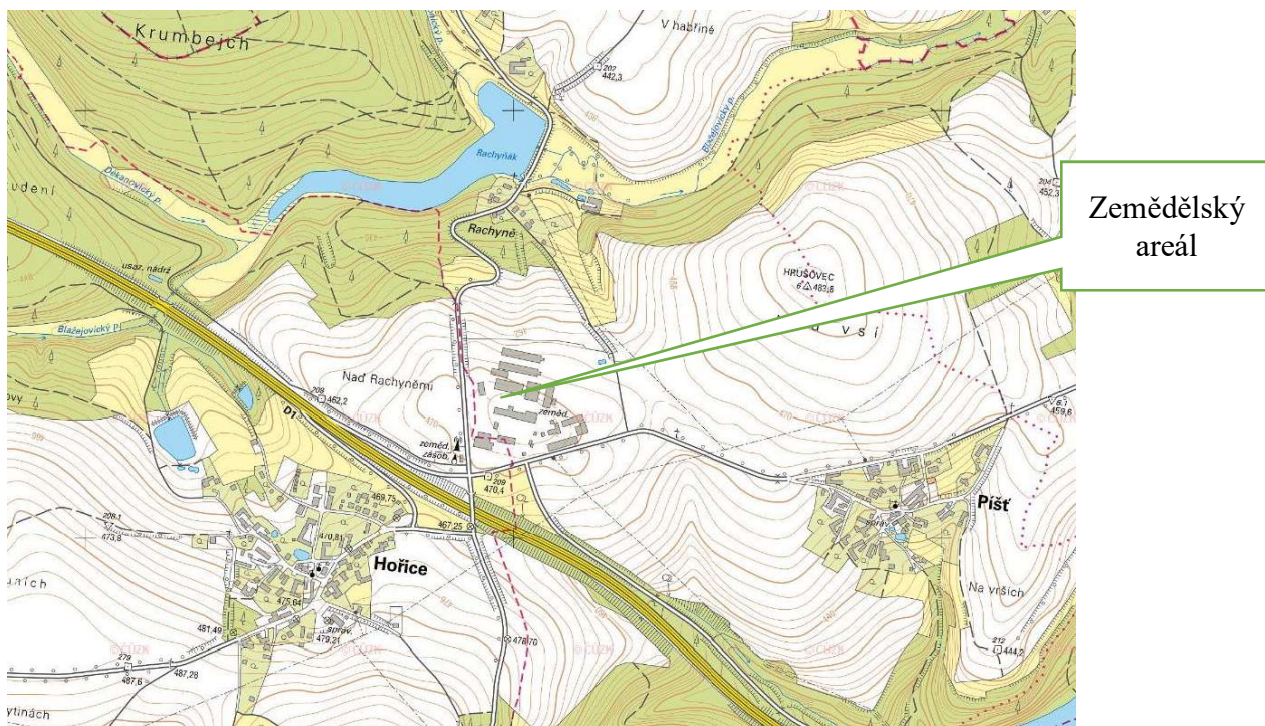
# **ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ.**

## **C.I. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost.**

Obec Píšť (ZUJ 548545, ID 12105), v jejímž katastru se zemědělský areál nachází, leží v oblasti Českomoravské vysočiny, v kraji Vysočina v okrese Pelhřimov. Funkci obce s rozšířenou pravomocí pro ni plní město Humpolec. Obec má 2 místní části. Zemědělský areál ZOD Hořice leží při západním okraji katastru obce Píšť a část areálu leží v k.ú. Hořice.

Katastrální výměra správního území je 566 ha. Dopravně je obec přístupná po silnici Hořice Píšť - Vranice. Západně od zemědělského areálu vede dálnice D1, která areál odděluje od zástavby obce Hořice.





Zemědělský areál

Z pohledu vodohospodářského patří katastr obce do povodí řeky Želivky. Zájmové území má spád k severozápadu a je odvodňováno Blažejovickým potokem do rybníka Rachyňák a dále tímto potokem do řeky Želivka.

Náleží do Želivské pahorkatiny. Leží v nadmořské výšce cca 460 m. Okolní terén je poměrně členitý s hluboce zaříznutým údolím řeky Želivka, která je zde již ve vzdušném ústí Švihov. Krajina v blízkém okolí je lesnatá, podél vodotečí a cest jsou četné remízky a rozptýlená zeleň.

V obci Píšť žije 103 trvale bydlících obyvatel (dle internetové stránky obce), z toho 48 v produktivním věku. Obec nemá vybudovanou úplnou občanskou vybavenost. Nemá vodovod ani kanalizaci, není plynofikována. Vlastní zemědělský areál je pitnou vodou zásobován z vodovodu ZOD Hořice. Pro areál je vybudována funkční ČOV (leží v k.ú. Hořice). Areál není plynofikován.

Podle využití území se nachází v zemědělsko-lesní krajině, lesněpolní.

Typem přírodní krajiny patří do C.2. krajiny moderátních pohoří s bukovodubovými lesy na luviselech a kambiselech, C.2.2. členité silikátové pahorkatiny. Zonálně je to mírně chladná krajina s bukovými lesy s mírnými svahy na krystaliniku a kambisoly a pseudogleji.

Sídelním typem patří mezi obce malého typu – do 10 000 obyvatel. Malé obce pod 10 000 obyvatel se vylidňují (úbytek až 9,9 %), obyvatelstvo se stěhuje do měst nad 10 000 obyvatel (Humpolec, Havlíčkův Brod, Pelhřimov), která zaznamenávají přírůstek do 30 %. Územím patří do oblasti s dešťovými srážkami nad 600 mm. Výška sněhové pokrývky méně než 50 cm. rok<sup>-1</sup>. Zornění nad 75 % s podílem odvodněných půd od 20 do 29 %, s rostlinnou produkcí mírně nadprůměrnou.

Vodohospodářský potenciál povrchových vod průměrný, podzemních vod nízký. Povrchové vody - Želivka II. třída čistoty – voda znečištěná.

Klimaticky patří obec do oblasti s klimatem pahorkatin. Rozptylem atmosférických příměsí vysokým až velmi vysokým; trváním místních teplotních inverzí velmi nízkým až nízkým; četností místních teplotních inverzí velmi nízkou až nízkou; intenzitou místních teplotních inverzí velmi nízkou až nízkou. Měrné emise oxidů dusíku dosahují hodnot pod 2 t.km<sup>-2</sup>. Měrné emise oxidu siřičitého dosahují hodnot pod 5 t.km<sup>-2</sup> a mají klesající tendenci. Emise tuhých látek dosahují hodnot pod 2 t.km<sup>-2</sup>. Z toho lze vyvodit, že se jedná o území s malým znečištěním ovzduší.

Hustota zalidnění do 60 obyvatel.km<sup>-2</sup>. Území je využíváno pro letní rekreaci (podíl potenciálních rekreačních ploch pod 33 %).

Úroveň životního prostředí – I. třída – prostředí vysoké úrovně. Koeficient ekologické stability krajiny ( $K_{ES}$ ) střední. Provincie středoevropských listnatých lesů, podprovincie hercynská

I.a., sosiekoregion – 48 – Českomoravská vrchovina, vegetační stupeň bukodubový, dubobukový, bukový a jedlobukový. Fytogeografická oblast -mesophytikum - oreophyticum.

Obec Píšť má zpracován územní plán. Dle stanoviska odboru výstavby MÚ v Humpolci, kam územní plánování patří, není záměr v rozporu s tímto územním plánem.

V posuzovaném území a jeho těsném okolí se nenacházejí žádné historické památky, architektonicky a kulturně cenné objekty. Jedná se o území zastavěné v posledních letech zemědělskými objekty.

Posuzované území není územím poddolovaným ani územím se zásobami nerostných surovin.

V ploše staveniště se nevyskytují žádné staré ekologické zátěže.

## C.II. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny.

Přístavbou stáje horního kravína nebude pravděpodobně ovlivněna významně žádná ze složek životního prostředí. Nevýznamně může být ovlivněno ovzduší, vody, hluk a vibrace.

### C.II.1. Ovzduší:

#### Klimatická charakteristika

Podle základních klimatologických charakteristik patří posuzované území do klimatického okrsku MT 4 (Klimatická rajonizace ČSSR) - klima pahorkatin - s průměrnou roční teplotou 5,7 - 6,2 °C, ročním úhrnem srážek 600 až 800 mm vodního sloupce. Jedná se o oblast mírně teplou, mírně vlhkou, vrchovinovou.

Zima bývá mírně chladná s normálním počtem ledových dnů, suchá až mírně suchá s 50ti až 100 dny se sněhovou pokrývkou. Přejídná období jsou normálně dlouhá až dlouhá s mírným jarem a mírným podzimem. Léto bývá normální až krátké s 20ti až 40ti letními dny, suché až mírně suché. Klima je ovlivňováno blízkostí Českomoravské vrchoviny.

#### Základní klimatologické charakteristiky:

Klimatická oblast	MT4, mírně teplá
Počet dnů s teplotou nad 10 °C	140 - 160
Počet dnů se srážkami nad 1 mm	100 - 120
Průměrná teplota v červenci	15 - 17 °C
Průměrná teplota v dubnu	6 - 7 °C
Průměrná teplota v říjnu	6 - 7 °C
Průměrná teplota v lednu	- 4 - - 5 °C
Počet mrazových dnů	110 - 130
Úhrn srážek za vegetační období	350 - 450 mm
Úhrn srážek v zimním období	250 - 350 mm
Podíl výparu na ročním úhrnu srážek	400 mm
Vláhová jistota	větší než 10
Počet zamračených dnů	120 - 150
Počet jasných dnů	40 - 50
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	50 - 100

#### Roční průběh teplot

Stanice	m.n.m	průměr	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
Humpolec	510	7,0	-1,2	-1,6	2,2	6,6	12,0	14,7	16,6	15,8	12,3	7,3	2,2	-1,2

Kamenice	565	6,4	-3,9	-2,6	1,5	6,0	11,5	14,5	16,3	15,8	12,0	6,8	1,5	-2,2
Jihlava	526	7,0	-2,9	-1,9	2,0	6,8	12,	15,0	16,9	15,8	12,0	7,1	2,1	-1,4
Pacov	580	6,8	-3,1	-1,8	2,0	6,6	12,1	15,0	16,7	15,8	12,2	6,8	1,6	-1,7
Pelhřimov	487	7,0	-2,8	-1,7	2,2	6,7	12,0	14,8	16,7	15,7	12,3	7,2	2,2	-1,2
Počátky	605	6,4	-3,5	-2,4	1,6	6,0	11,5	14,1	15,8	15,1	12,0	7,0	1,3	-2,0
Sázava Pe	702	6,1	-3,8	-2,8	1,1	5,4	11,2	14,0	15,8	15,0	11,7	6,6	1,0	-2,4

### Relativní četnost větru v % v ročním průměru:

S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	CALM
7	5	5	13	6	11	20	15	18

### Kvalita ovzduší.

Katastr obce Píšť a obce Hořice leží v oblasti Českomoravské vrchoviny, na severozápadním okraji okresu Pelhřimov a uvnitř II. ochranného pásma VD Švihov na Želivce, tedy v blízkosti vodárenské nádrže. Posuzované území je poměrně málo zasaženo imisní činností. Kvalitu ovzduší zde ovlivňuje především blízkost průmyslových aglomerací Tábor – Sezimovo Ústí, Humpolec, Ledec nad Sázavou, Lukavec, Pacov a Vlašim. Vzhledem k převládajícím západním a severozápadním větrům bude vliv Vlašimi asi významnější. Velký vliv na kvalitu ovzduší má umístění v krajině se značným podílem lesů a vodních ploch.

Podle dlouhodobého sledování se zde vyskytují měrné emise oxidů dusíku do 2 t/km<sup>2</sup> (Praha více než 50 t/km<sup>2</sup>), oxidu siřičitého do 5 t/km<sup>2</sup> (Praha více než 100 t/km<sup>2</sup>), tuhých látek do 2 t/km<sup>2</sup> (Praha do 50 t/km<sup>2</sup>) (zdroj "Atlas životního prostředí a zdraví obyvatelstva ČSFR, 1990). Vývoj emisí oxidu siřičitého měl od roku 1985 klesající charakter.

Rozptyl atmosférických příměsí je zde vysoký až velmi vysoký. Trvání místních teplotních inverzí velmi nízké až nízké. Četnost místních teplotních inverzí je velmi nízká až nízká. Intenzita místních teplotních inverzí je velmi nízká až nízká.

Číselné stanovení současného imisního pozadí v místě, kde není kvalita ovzduší soustavně monitorována je značně problematické.

V obcích Hořice a Píšť ani v žádné okolní obci není prováděno pravidelné sledování kvality ovzduší měřením jeho parametrů. V minulosti bylo hygienickou službou sledováno ovzduší v Humpolci a Pacově.

Záměr obsahuje plošné zdroje znečišťování ovzduší – stáje.

V zájmovém území posuzovaného zdroje je dle dostupných informací (ČHMÚ) dosahováno následujících hodnot imisí znečišťujících látek -5tileté průměry 2012 -2016:

Kraj Vysočina, okres Pelhřimov, lokalita Hořice - Píšť

Znečišťující látka	Imisní hodnota v $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	Imisní limit v $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	Poznámka
Oxid siřičitý SO <sub>2</sub>	11,9	125	24 hod. koncentrace
PM <sub>2,5</sub>	13,8	25	Roční průměrná koncentrace
PM <sub>10</sub>	33,7	50	24 hod. koncentrace
	20,1	40	Roční průměrná koncentrace
Oxidy dusíku NO <sub>2</sub>	15,9	40	Roční průměrná koncentrace
Oxid uhelnatý CO		10 000	8 hod. koncentrace
Benzen	1,1	5	Roční průměrná koncentrace
BaP	0,00052	0,001	Roční průměrná koncentrace

Arsen	0,00095	0,006	Roční průměrná koncentrace
Olovo	0,00480	0,5	Roční průměrná koncentrace
Nikl	0,00070	0,02	Roční průměrná koncentrace
Kadmium	0,00019	0,005	Roční průměrná koncentrace

*V okolí zemědělského areálu Hořice nejsou žádné významné zdroje emisí kromě dálnice D1 a zdrojů provozovaných v areálu.* Uvedené imisní pozadí tyto zdroje podchycuje.

## C.II.2. Vody:

Podmínky tvorby a oběhu zásob podzemních vod jsou vedle klimatických a morfologických dispozic území dány především celkovými hydrogeologickými vlastnostmi hornin.

Jako svrchní zvođen vystupuje kolektor kvartérních uloženin spolu se zvětralinovým pláštěm a zónou přípořchového zvětrání a rozpukání hornin skalního podloží. Oběh podzemních vod má většinou lokální charakter. V pokryvných útveřech kvartérního stáří se uplatňuje výhradně průlinová propustnost, charakteristická pro zeminy hlinitého a písčitého charakteru s příměsí šterku. V zóně intenzivního zvětrávání a rozpukání hornin se na oběhu podzemní vody podílí průlinově – puklinové či puklinově - průlinové prostředí, přičemž jeho propustnost závisí na stupni rozevření puklin a charakteru jejich výplně. Hloubkový dosah svrchní zvođen se pohybuje řádově do 10 – 15 m pod terémem v závislosti na mnoha lokálních činitelích. Pro vody tohoto pásma je charakteristická především volná hladina, která konformně sleduje morfologii terénu. K infiltraci dochází zpravidla po celé ploše rozšíření kolektorské zvođen a závislosti na propustnosti pokryvných útvarů. Nejčastějším způsobem odvođení je skrytý příron do uloženin niv nebo přímo do vodotečí.

Svrchní zvođen je poměrně náchylná na znečištění z povrchu terénu a citlivě reaguje na klimatické poměry – zejména srážky v období sucha.

### C.II.2.1. Povrchové vody

Posuzované území náleží do povodí řeky Želivky, číslo hydrologického pořadí 1-09-02-092. Území je odvođenováno Blažeovickým potokem, který je přítokem řeky Želivky – vlévá se přímo do vodárenské nádrže na této řece. Staveniště je na samém začátku uvedeného hydrologického pořadí, ve II. ochranného pásma VD Švihov na Želivce. Bezejmenný potok, který začíná pod areálem družstva odvádí povrchové vody přes les do obtoku rybníka Rachyně a dále do toku Blažeovického potoka. Blažeovický potok protéká severně ve vzdálenosti cca 500 m, spádově pod areálem družstva. Mezi potokem a areálem družstva se rozkládají pozemky obhospodařované jako louka a les. Bezejmenný potok, nevýrazně vyvinutý, který odvođenuje zastavěné území zemědělského areálu není upraven -je v celé délce v přírodním stavu.

Zájmové území je dnes plně odvođenováno povrchovým odtokem po terénu s nevýrazně vytvořenou vodotečí až pod silnicí směr Rachyně. Zastavované území, v němž je objekt přístavby horního kravína zřizován, bude odvođeněno ze zpevněných ploch hnojné koncovky do jímky, z nezpevněných ploch a střech objektů do terénu. Údaje o dešťových srážkách jsou uvedeny v kapitole C.II.A.1. Ovzduší.

Zásobu povrchové vody v českém sektoru krajinné sféry rozdělujeme na tekoucí vody ve vodních tocích a na zásoby v nádržích na zemském povrchu (v jezerech, rybnících a přehradních nádržích). Území České republiky je odvođenováno třemi systémy- systém Labe, systém Odry a systém Dunaje. Povodí Vltavy patří do systému Labe.

Řeka Labe odvođenuje Českou kotlinu a převážně části okrajových vrchovin a hornatin. Pramení na Labské louce v Krkonoších ve výšce 1384 m.n.m. Délka jeho toku v ČR je 379 km. V Hřensku má povodí 51 393,51 km<sup>2</sup> a průměrný průtok 308 m<sup>3</sup>.s<sup>-1</sup>. Největším přítokem je **Vltava**, která ústí z levé strany u Mělníka. Vltava je ve skutečnosti hlavní řekou České kotliny. Je dlouhá 440 km a její povodí měří 28098 km<sup>2</sup>. Při ústí do řeky Labe má průměrný průtok 150 m<sup>3</sup>.s<sup>-1</sup>. Na Vltavě je řada velkých přehrad a jezů, které činí z Vltavy řízený geosystém.

Podle nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním plánu, *patří katastr obcí Píšť i Hořice mezi zranitelné oblasti.*

*Zájmové území celý katastr obcí Píšť a Hořice a převážná část okresu Pelhřimov leží v ochranných pásmech VD Švihov na Želivce, zájmové území stavby pak leží ve II. ochranném pásmu.*

**Základní hydrologická charakteristika území:**

srážky .....600 - 800 mm  
 průměrné roční srážky.....pod 650 mm  
 odtokový součinitel ..... 0,31  
 odtok .....186 - 248 mm  
 vsak.....414 - 552 mm  
 odpar.....400 mm

Posuzované území leží v oblasti s průměrným vodohospodářským potenciálem povrchových vod. Staveniště se nenachází v území zatápném vodou (leží nad hranicí Q<sub>100</sub>).

Plocha staveniště nebyla v minulosti meliorována ani sem nezasahuje účinek jiné meliorační stavby.

Zájmové území se nachází v území zatápném vodou. V rámci samostatné stavby realizované dříve je areál před velkou vodou ochráněn protipovodňovými opatřeními, která jsou již funkční. Jako další stavba je realizována dešťová zdrž, která má za účel rozložit odtok dešťových vod z areálu do delšího časového úseku.

***Dlouhodobé měsíční úhrny srážek v mm za období 1931 –1960 spolu s dlouhodobými měsíčními úhrny výparu v mm.***

Měsíc	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Rok
Srážky	35	38	29	42	65	82	88	77	43	47	38	37	621
Výpar	2	5	21	45	91	88	85	69	50	23	2	1	482
Rozdíl	33	33	7	-3	-26	-6	3	8	-7	24	36	36	139

### C.II.2.2. Podzemní vody :

Zájmové území leží v oblasti mělkých podzemních vod a představuje území se sezónním doplňováním zásob. Největší vydatnost podzemních vod je v období květen až červen, nejnižší v měsících září až listopad.

Posuzované území leží v oblasti s nízkým vodohospodářským potenciálem podzemních vod. Plocha staveniště nebyla meliorována ani sem nezasahuje odvodňovací účinek meliorační stavby.

Geologický a hydrogeologický průzkum nebyl na staveništi proveden.

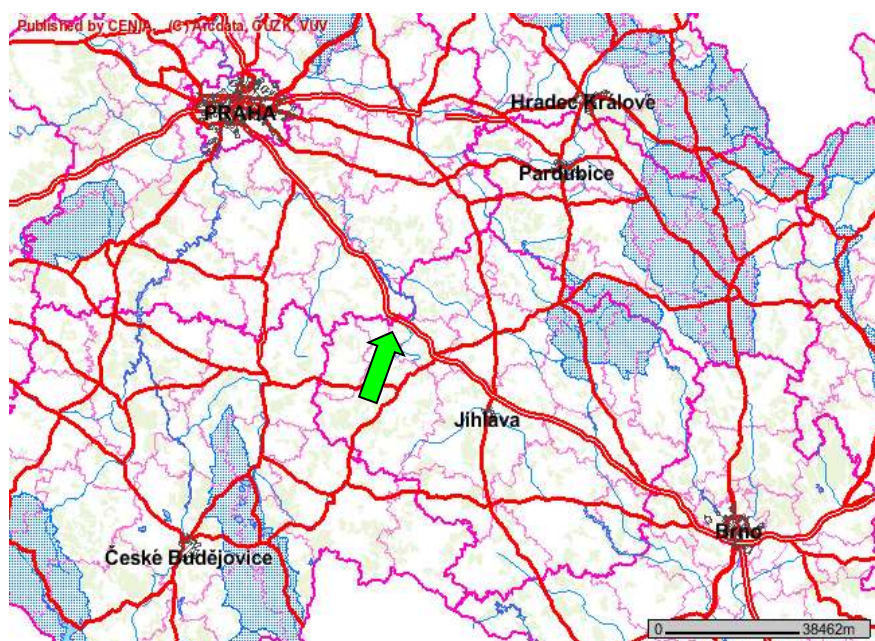
V zájmovém území nejsou vybudována žádná zařízení pro jímání podzemní vody kromě vrtu HV1P uvnitř areálu v blízkosti staveniště. Vrt **HV1P průměr 220/195 mm, hloubky 100 m vystrojený pažnicí PVC 125 mm**, zhlaví vrtu je betonovou skruží průměr 100 cm. Voda z HV1P je ponorným čerpadlem čerpána výtlačným řadem rPE DN 50 mm délky 5 m do nového areálového vodojemu objemu 40 m<sup>3</sup> a z něho rozváděna po areálu stávajícím rozvodným řadem na který je vodojem připojen potrubím rPE DN 50 ze stávajícího prameniště vodovodu viz. mapa





Posuzované území se nenachází na území chráněných oblastí přirozené akumulace vod.

#### **Mapa území přirozené akumulace vod**



### **C.II.3. Půda:**

K půdotvorným faktorům řadíme mateční horninu (půdotvorný substrát), podnebí, biologický faktor, podzemní vodu a kultivační činnost člověka. K podmínkám patří reliéf terénu a stáří krajiny.

Vzájemným kvalitativním a kvantitativním působením těchto faktorů a podmínek probíhá určitý půdotvorný proces, jehož výsledkem je vznik genetického půdního typu jako základní kategorie klasifikace půd. Typy půd se utvářely pod vlivem pestrého geologického podloží, reliéfu terénu, spodní a povrchové vody a klimatických podmínek.

Největší rozlohu mají víceméně nasycené hnědé půdy, často oglejené, ostrovy tvoří hnědé půdy nenasyčené. Místa v rovinatých polohách na těžších hlinitých substrátech vystupují pseudogleje, objevují se ostrůvky rašelinných půd, na skalách a sutích se vyvinuly rankery

Charakteristika zemědělské půdy je vyjádřena kódem bonitovaných půdně ekologických jednotek – BPEJ (vyhl. MZem ČR č. 327/1998 Sb.). Tyto kódy jsou pětimístné, přičemž první číslice

charakterizuje klimatický region, druhá a třetí hlavní půdní jednotku (HPJ), čtvrtá číslice je kombinací skeletovitosti a expozice a pátá charakterizuje sklonitost a hloubku půdy.

Záměrem přístavby stáje nebude zemědělská půda dotčena. Stavba bude realizována na parc. č. 333/64, 333/67 a 333/71 v k.ú. Píšť vše ostatní plochy.

Dotčené a okolní pozemky se řadí do regionu MT4, kód 7 – mírně teplý, vlhký – dále viz následující tabulka.

Charakteristika klimatického regionu MT4

Kód regionu	Symbol regionu	Charakteristika regionu	Suma teplot nad 10 °C	Průměrná roční teplota C	Průměrný roční úhrn srážek v mm	Pravděpodobnost suchých vegetačních období	Vláhová jistota
7	MT 4	mírně teplý, vlhký	2200 - 2400	6 – 7	650 – 750	5 - 15	> 10

#### Hlavní půdní jednotka :

**HPJ 29** Hnědé půdy, hnědé půdy kyselé a jejich slabě oglejené formy převážně na rulách, žulách a svorech a na výlevných kyselých horninách, středně těžké až lehčí, mírně šterkovité, většinou s dobrými vláhovými poměry.

**HPJ 67** Glejové půdy mělkých údolí a rovinných celků při vodních tocích; středně těžké až velmi těžké, zamokřené, po odvodnění vhodné převážně pro louky

## C. II. 4. Geomorfologie a geologie:

Geomorfologicky spadá řešené území do krystalinika českého masivu vrásněného ve starohorách a prahorách a doformovaného tektonikou hercynského vrásnění a kvartérní denudací. Podle regionálního geomorfologického členění náleží posuzovaná lokalita do těchto geomorfologických jednotek (Demek a kol., 1987):

Systém	Hercynský
Subsystém	Hercynské pohoří
Provincie	Česká vysočina
Subprovincie	Českomoravská
Oblast	Českomoravská vrchovina
Celek	Křemešnická vrchovina
Podcelek	Želivská pahorkatina

Z geologického hlediska řadíme zkoumané území do oblasti Českého masívu. Geologicky náleží území k moldanubiku. Je budováno především žulami centrálního moldanubického plutonu s migmatity a granitizovanými rulami v kontaktní zóně. Horniny prvohorního stáří jsou místy překryty usazeninami z mladších čtvrtohor. Ojedinele se na zvětralinách nachází zaoblené balvany, které vystupují až na povrch.

V mineralogické skladbě převládají u žul vedle křemene plagioklasy a ortoklasy, z vedlejších součástí bývají nejčastěji zastoupeny biolit, méně muskovit. Pararuly jsou tvořeny různým poměrem křemene, živců a slídy.

Čtvrtohorní svahoviny jsou z převážně kyselého materiálu. Zvětralininy starších hornin z nejbližšího okolí byly postupně sneseny ronem vod do nižších poloh, kde vytvořily vrstvy různé mocnosti.

Nejmladším geologickým útvarem jsou nevápnité nivní uloženy. Vznikly z náplavu aluviálních vod v nivách vodních toků a vznikají dosud. Petrografické a chemické složení je odvislé od geologického charakteru původních útvarů ve vyšších polohách povodí, ze kterých byly unášeny.

**Česká vysočina** zabírá plochu 66 408 km<sup>2</sup> státního území. V západní části provincie představují Čechy velkou kotlinu, která vznikla rozlámáním zarovnaného povrchu platformy. Její okraje se ve třetihorách a čtvrtohorách zvedly, zatímco střed kotliny si v podstatě uchoval původní nízkou polohu. Převládajícím typem reliéfu dna kotliny jsou ploché pahorkatiny se zbytky etchplénu v rozvodních částech a s mírnými svahy na fundamentu platformy. Česká vysočina se dále dělí na 6 geomorfologických soustav.

**Českomoravská soustava** zabírá jihovýchodní část České vysočiny. Je značně různorodá. Jižně od Prahy se rozkládá rozsáhlá podsoustava Středočeská pahorkatina. Jižní Čechy vyplňuje podsoustava Jihočeské pánve. Jihozápadní Čechy a západní Moravu tvoří podsoustava Českomoravská vrchovina. **Českomoravská vrchovina** je složitá soustava pahorkatin a vrchovin s erozně denudačním reliéfem. Morfostrukturně je to soustava megaantiklinálních vyklenutí a megasyklinálních sníženin fundamentu platformy. V místě největšího napětí vznikly kerné vrchoviny.

### **Biogeografické členění.**

Z fyto geografického hlediska patří katastr obce Píšť do fyto geografické oblasti mezofytikum – M (Mesophyticum), obvodu Českomoravské mezofytikum – Českomor. M (Mesophyticum Massivi bohemicum), fyto geografického okresu Křemešnická vrchovina.

Diagnóza fyto geografického okresu:

Křemešnická vrchovina – území spadá do mezofytika, květena je jednotvárná tvořená mezofyty, vegetační stupeň suprakolinní až submontánní, klima je relativně srážkově nadbytkové, reliéf je spíše plochý než svažité, podklad chudý, krajina je zemědělská i lesnatá.

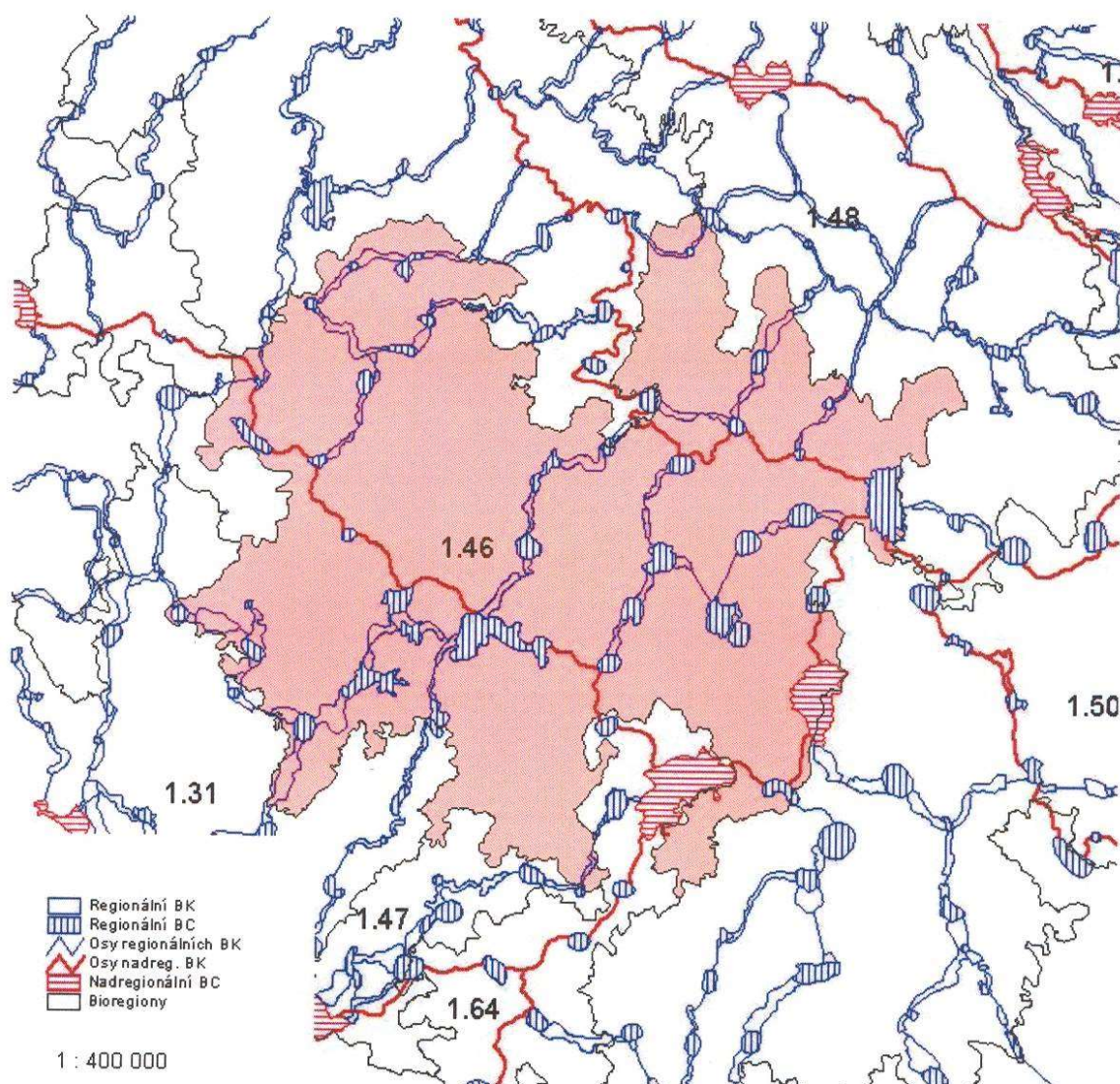
*Areál družstva leží na dvou katastrech – Hořice a Píšť- objekt určený k přístavbě stáje pro skot je již v katastru obce Píšť. Obec Hořice leží v nadmořské výšce 470 m n.m. Rozkládá se na náhorní plošině mírně se sklánějící k severozápadu do údolí Blažejovického potoka, kterým protéká neupravená vodoteč odvodňující zájmové území do Želivky. Obec Píšť, která je od staveniště více vzdálena leží v nadmořské výšce 450 m n. m. na jihovýchodním svahu sklánějícím se značně prudce k řece Želivka. Vlastní staveniště leží v nadmořské výšce 460 m n. m. severovýchodně od obce Hořice za dálnicí a západně cca 1 km od obce Píšť. Krajina není nijak výrazně výškově členěná až na hluboce zaříznuté údolí řeky Želivky (nadmořská výška 370 m n.m.) a rozkládá se v nadmořské výšce cca 370 m n.m. – údolí řeky až 513 m – kopec Horka nad obcí Hořice, který je i nejvyšším bodem pro širší okolí staveniště.*

Pokryvné útvary v zájmovém území tvoří převážně půdy typu hnědých půd kyselých a podzoly, převážně hlinitopísčité a písčitohlinité (10 -30 % jílovitých částic).

Území patří do Pelhřimovského bioregionu (1.46), který se nachází na hlavním evropském rozvodí. Zabírá geomorfologický celek Křemešnická vrchovina s výjimkou Jindřichohradecké pahorkatiny a zabírá také západní okraj Křižanovské vrchoviny. Bioregion má okrouhlý tvar a plochu 2160 km<sup>2</sup>.

### **Pelhřimovský bioregion 1.46.**





### C.II.5 Horninové prostředí a přírodní zdroje:

Horninovým prostředím rozumíme svrchní část litosféry v dosahu lidské činnosti. Je tvořena horninami, které obsahují podzemní vody, plyny a neobnovitelné přírodní zdroje. Kvalita horninového prostředí je faktor ovlivňující v mnoha aspektech život člověka a jeho bezprostřední životní podmínky.

Horninové prostředí je kromě stavu daného přírodními procesy silně ovlivňováno činností člověka (např. kontaminace půd, podzemních vod, porušování přírodního stavu těžbou a stavební činností, včetně ukládání odpadu). K nejčastějšímu mechanickému narušování horninového prostředí patří sesuvy půdy.

Horninové prostředí některých oblastí je ovlivňováno zemětřesenými účinky. Ty se oceňují makroseizmickými intenzitami – nižší makroseizmické stupně ( $3^0 - 5^0$ ) odpovídají slabým otřesům, střední ( $6^0 - 8^0$ ) malým až vážným škodám na budovách a nejvyšší ( $9^0 - 12^0$ ) řízení budov a naprostým katastrofám.

Většinu území tvoří jednotvárný komplex pararul až migmatitů, ojediněle vystupují malé vložky amfibolitů, ostrůvky ortorul nebo kvarcitů (Strážišť). Při východním okraji území se od severu k jihu táhne široký pruh kyselých žul centrálního moldanubického plutonu. Z povrchu se vyskytují především kamenité svahoviny, drobné rašeliny a násatě, ojediněle i terciární štěrkopisky.

Reliéf má převážně charakter členité pahoraktiny s výškovou členitostí 100 - 150 m, pouze na tektonicky zdvižených kráčích vystupujících kopců má charakter až členité vrchoviny s výškovou členitostí 200 - 250 m. Podobně je tomu na 120 - 230 m vysokém zlomovém Načeradickém svahu, který nápadně odděluje bioregion od okolí. Nejvyšší členitosti v území dosahuje Melechov vůči Stvořidlům (350 m). Nejnižším bodem je údolí Želivky u Senožat s kótou asi 375 m, nejvyšším je Křemešník - 765 m. Typická výška bioregionu je 480 - 700 m.

Vodní toky, s výjimkou Želivky a jejích přítoků, nemají zaříznutá údolí a zpravidla tečou v plochých sníženinách. Na kopcích z odolných hornin (zvláště orthorul) jsou vyvinuty skalní útvary a četné mrazové sruby vč. balvanitých proudů (Choustník, Křemešník).

Posuzovaná lokalita není výrazně dotčena z pohledu horninového prostředí. Místo stavby je umístěno ve výrobním areálu ZOD Hořice. Je zde možné uvažovat o mírné kontaminaci horninového prostředí v důsledku zemědělské činnosti v minulosti. Na ploše realizace záměru nebyla prováděna těžba nerostných a jiných surovin. Nejedná se o území poddolované. V území nejsou evidované zásoby nerostných surovin.

Nejedná se o území ohrožené sesuvy půdy. Z hlediska pozorovaných intenzit zemětřesení se jedná o oblast s nižšími makroseizmickými intenzitami.

#### **Geologická mapa:**



#### **C.II.5.1. Lesní porosty:**

V zájmovém území nejsou lesní porosty. Nejbližší lesní porost leží severozápadně od zájmového území ve vzdálenosti cca 300 m. Tento lesní pozemek nebude stavbou dotčen.

#### **C.II.5.2. Mimolesní porosty dřevin v zájmovém území:**

V blízkosti staveniště se nenacházejí mimolesní porosty. Nejbližší jsou kolem oplocení areálu a v prostoru mezi provozní budovou družstva a státní silnicí resp. dálnicí D1. Tyto porosty částečně cloní stávající areál družstva vůči dálnici, která je zde vedena ve výrazném zářezu a vůči obci Hořice.

#### **C.II.6. Fauna a flóra:**

Vegetační kryt, pokud si v kulturní krajině zachoval ráz blízký přirozeným poměrům, je výslednicí dlouhodobého působení vegetačního prostředí i historického vývoje. V kulturní krajině je ovšem činností člověka mnoho změněno a to buď přímými zásahy člověka do vegetace nebo nepřímou

rozsáhlými melioracemi. Z geobotanického hlediska je kulturní krajina vlastně degradační fází původní krajiny.

Z hlediska regionálního fytogeografického členění ČR (Skalický 1988) patří zájmové území do fytogeografické oblasti mezofytikum (Mesophyticum), fytogeografického obvodu Českomoravské mezofytikum (Mesophyticum Massivi bohemici), okresu 67. Českomoravská vrchovina.

Přírodní prostředí širšího zájmového území vykazuje známky výrazného strukturního a funkčního zjednodušení, daného zejména intenzifikačními zásahy do nelesní krajiny, úpravami vodních toků a významným zorněním zemědělské půdy, které zde dosahuje až 80 %. Část orné půdy je ale obhospodářována jako travina na orné půdě. Tyto změny jsou reakcí na zřízení ochranného pásma VD Švihov na Želivce a ochranu kvality povrchových vod. Bezprostřední okolí toku Želivky je trvale zalesněno.

Přírodně hodnotnější lokality jsou soustředěny do údolní nivy řeky Želivky a Blažejovického potoka, okolních lesních porostů. Většina luk nebyla právě s ohledem na blízkost vodárenského toku v minulosti meliorována a potoky krajinou protékající zůstaly z větší části v původních přirozených korytech bez opevnění nebo jiné úpravy.

Na vlastním zájmovém území výstavby se díky antropogenní činnosti vyskytují nepůvodní zemědělské agrocenózy. Jejich rozsah je velmi malý a je dán tím, že objekt určený k rekonstrukci a přístavbě je uvnitř zemědělského areálu obklopen komunikacemi a manipulačními plochami. Rekonstrukce a přístavba stávajícího objektu nebude znamenat zásah do fauny ani flóry.

## Fauna

V bioregionu se vyskytuje běžná hercynská fauna zkulturněných středních poloh Českomoravské vrchoviny, s torzy fauny hercynských bučin. Torza rašelinných luk jsou po odvodnění již ve směs se zbytky charakteristické fauny (okáč *Coenonympha tullia*, hnědásek *Melitaea diamina* aj.).

Významné druhy - Savci: ježek západní (*Erinaceus europaeus*), j. východní (*E. concolor*), vydra říční (*Lutra lutra*). Ptáci: tetřívek obecný (*Tetrao tetrix*), břehule říční (*Riparia riparia*), lejsek malý (*Ficedula parva*), ořešník kropenatý (*Nucifraga caryocatactes*), čečetka zimní (*Carduelis flammea*). Plazi: ještěrka živorodá (*Lacerta vivipara*), zmije obecná (*Vipera berus*). Kruhoústí: Mihule potoční (*Lampetra planeri*). Měkkýši: zemoun skalní (*Aegopis verticillus*), zuboústka sametová (*Causa holosericea*), vrásenka pomezí (*Discus ruderatus*). Hmyz: okáči *Coenonympha tullia*, *Erebia ligea*, hnědásek *Melitaea diamina*, ohniváček *Lycaena hippothoe*.

V širším zájmovém území posuzovaného záměru byla zaznamenána celá řada druhů živočichů, z nichž někteří jsou řazeni mezi zvláště chráněný druh (§§§), silně ohrožený druh (§§), ohrožený druh (§) ve smyslu Přílohy III vyhl. MŽP ČR č. 395/1992 Sb. Nebyly však zaznamenány výskyty reprezentativních populací těchto druhů, spíše zaznamenán ojedinělý výskyt. Nebylo doloženo např. přímé hnízdění, případně prostor zájmového území slouží spíše jako součást loviště atp. Ptáci a savci byli kvalitativně zaznamenáni pozorováním, případně poslechem, plazi a obojživelníci přímým pozorováním. Dále byli registrováni poletující čmeláci (§).

**V rámci posuzované lokality (dnes výrobní areál) se žádná fauna toho druhu nevyskytuje.**

## Flóra

Flóra území je chudá, mezní a exklávní prvky jsou vzácné. Převažují druhy hercynské, doznívá zde výskyt druhů alpského migrantu, který zastupuje dřípátka horská (*Soldanella montana*). Významný je výskyt převážně boreálních druhů rašelinistních, jako ostřice plstnatoplodá (*Carex lasiocarpa*), bahnička chudokvětá (*Eleocharis quinqueflora*), bublinatka menší (*Utricularia minor*), vachta trojlístá (*Menyanthes trifoliata*), suchopýr štíhlý (*Eriophorum gracile*). V severní části podél Želivky a jejích přítoků pronikají některé teplomilnější druhy, např. řeřišničník písečný (*Cardaminopsis arenosa*).



**V širším zájmovém území** – vegetace odráží předchozí činností výrazně pozměněná stanoviště (orná půda, odvodněné louky, navážky a deponie zeminy), jen částečně odráží původní formace (lesíky, okolí rybníka). Na základě provedeného průzkumu lze pro značnou část území doložit postup ruderalizace a eutrofizace (nitrofilní druhy kolem rybníka, ruderalizace luk). Orientačním biologickým průzkumem nebyly zaznamenány žádné zvláště chráněné druhy rostlin.

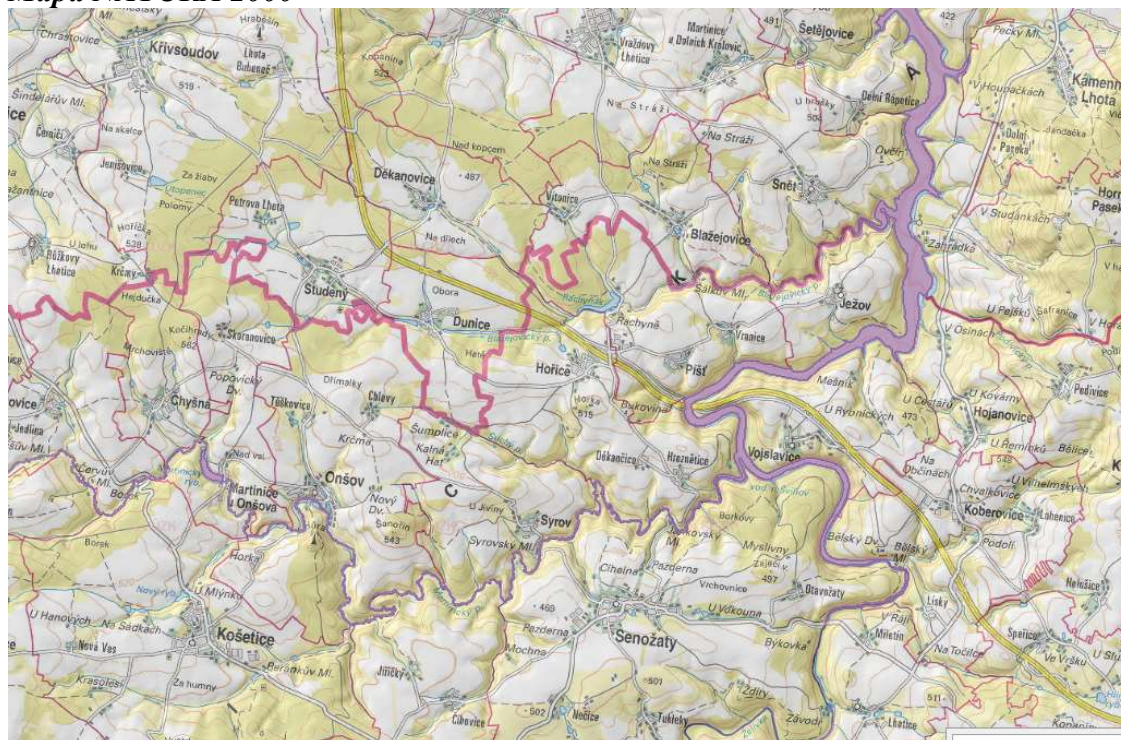
**V rámci posuzované lokality (dnes výrobní areál) se žádná flóra toho druhu nevyskytuje.**

## C.II.7. Ekosystémy:

### Chráněná území

Rozsáhlý Pelhřimovský bioregion má poměrně reprezentativní síť vyhlášených chráněných území. Jsou zde vyhlášeny NPP Jankovský potok, sloužící k ochraně vodní bioty, NPP Hojkovské rašelinště, jedna z nejvýznamnějších lokalit svého druhu na Českomoravské vrchovině a NPP Velký Špičák, chránící přirozenou biotu podhorského lesa. Řada dalších lokalit rovněž slouží ochraně lesních, rašelinných nebo lučních společenstev. Jsou to např. PR Údolí potoka u Dolské myslivny, PR Rybník Pařez, PP Čertův kámen, PP Proseč-Obořiště, PP Hrachoviště, PR V Mezence, PR Kamenná trouba, PR Křemešník, PR Čermákovy louky, PR Rybník Starý, PR U Milíčovska, PR Krčil, PR Loučky, PR Klóc, PR Rašelinště Loučky, PR Vílanecké rašelinště a PP Vysoký kámen.

### *Mapa NATURA 2000*



## C.II.8. Krajina:

Krajinu řešeného území lze hodnotit jako kulturní s technickými prvky, v níž dominují měkké a plynulé tvary reliéfu hřbetů a mělkých depresí, s množstvím liniových i plošných krajinných struktur, spolu s výraznou přehledností krajiny zemědělsky využívaného území. Ráz krajiny výrazně ovlivnila zemědělská velkovýroba s vysokým zorněním zemědělské půdy.

### Krajinný ráz

Stavba jakéhokoliv nového objektu vede k pochybnostem, zda nebudou narušeny takové partie krajiny, které vynikají cenným krajinným rázem ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb., v aktuálním znění. Krajinný ráz je v § 12 zákona o ochraně přírody a krajiny vyjádřen přírodními a kulturně historickými charakteristikami a jsou vyjmenovány rysy či hodnoty, které mají být chráněny před znehodnocením. Jsou to přírodní a estetické hodnoty, významné krajinné prvky (VKP), zvláště chráněná území (ZCHÚ), kulturní dominanty, harmonické měřítko a vztahy. Celkově je možno shrnout, že v krajinném rázu se promítne krajina, její přírodní bohatství, její obyvatelstvo, hmotný majetek a kulturní památky.

Realizaci záměru nedojde, vzhledem k umístění a velikosti stávajícího areálu, k významnému posunu v tomto hodnocení popř. k zásahu do harmonického měřítka krajiny. Ke zmírnění vlivu stavby na krajinný ráz by bylo vhodné provést výsadbu ochranné zeleně na hranicích areálu.

## C.II.9. Obyvatelstvo

Údaje o počtu a složení obyvatelstva se získávají ze sčítání lidu, které je prováděno zhruba v desetiletých intervalech. Informace o aktuálním stavu lze získat například z internetových stránek obecních úřadů.

V obci Píšť a místních částech (2) žije podle těchto údajů 103 trvale bydlících obyvatel, z toho v produktivním věku 48 osob. Průměrný věk 49,7 roku.

Sídelním typem patří obec mezi malé obce. Malé obce pod 10000 obyvatel se vylidňují (úbytek až 9,9 %), obyvatelstvo se stěhuje do měst nad 10000 obyvatel, která zaznamenávají přírůstek do 30 %.

## C.II.10. Hmotný majetek, kulturní památky

Obec Píšť nemá v blízkosti staveniště přístavby stáje horního kravína kulturní ani historické památky.

V zástavbě obce Píšť a Hořice nejsou evidovány žádné památky.

## Část D

# Údaje o možných významných vlivech záměru na veřejné zdraví a na životní prostředí.

## D.I. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti.

Možné vlivy na životní prostředí a obyvatelstvo v okolí areálu Zemědělské obchodní družstvo Hořice je možné rozdělit na vlivy na ovzduší, vlivy na vodu, vlivy na faunu a flóru, půdu, hluk a vibrace.

### D.I.1. Vlivy na ovzduší:

Během výstavby je nutno počítat s nepříliš významným navýšením emisí prachu a plyných škodlivin (výfukových plynů), zejména při manipulaci se stavebními materiály, pojezdem vozidel po komunikacích a vířením prachu z vozovek. Tyto vlivy je možné eliminovat vhodnou organizací výstavby a úklidem vozovek.

Vlastní provoz se bude na znečištění ovzduší podílet emisí amoniaku a pachových látek, které se do venkovního ovzduší dostanou v důsledku větrání stáje a manipulace se statkovými hnojivy. Množstvím emisí amoniaku patří zemědělský areál mezi vyjmenované zdroje.

Ovlivnění ovzduší během výstavby a během provozu stáje je popsáno v předchozích kapitolách B.III.1., C.II.1. Ovlivnění během výstavby bude minimální a krátkodobé – nejedná se o velkou stavbu, která vyžaduje velké přesuny materiálu. Lze je výrazně omezit organizací výstavby.

Ovlivnění při provozu stáje nebude významné a proti stávajícímu stavu se změní v tom smyslu, že dojde ke zvýšení ustájovacích míst pro skot a mladý skot a s tím souvisí i zvýšení emisí amoniaku ze stáje, z manipulace a skladování statkových hnojiv. Území, kde bude toto ovlivnění výraznější je vymezeno ochranným pásmem a nezasáhne žádnou chráněnou zástavbu okolních obcí.

Bude docházet ke znečišťování ovzduší v nejbližším okolí stáji v důsledku emisí amoniaku a páchnoucích látek. Amoniak je lehčí než vzduch a bude tedy stoupat do výšky, kde se rozptýlí. Tomu napomůže i navržený systém nuceného větrání stáji. Páchnoucí látky však mohou být čichově postižitelné při nepříznivých klimatických podmínkách i ve vzdálenějším okolí.

Stájový vzduch je směsí atmosférického vzduchu s jeho příměsí podle daného místa a plynů vznikajících při dýchání, procesech trávení, odpařování a biochemické přeměny výkalů, podestýlky a plynů vznikajících jejich rozkladem. Kromě plyných složek je stájový vzduch ještě zatížen anorganickým a organickým prachem. Stájový vzduch vykazuje následující složení:

- prach a jiné mechanické nečistoty;
- bakterie, hmyz, viry a plísně;
- plyny jako CO<sub>2</sub>, CO, NH<sub>3</sub>, CH<sub>4</sub>, H<sub>2</sub>S, SO<sub>2</sub>, SO<sub>3</sub>, merkaptany, indol, skatol, kenotoxiny a jiné.

Aby stájový vzduch nemohl ovlivnit vývoj chovaných zvířat je vyměňován účinným ventilačním systémem. Za hlavní složky vytvářející životní prostředí zvířat uvnitř stájového prostoru považujeme:

- a) teplotu vzduchu, kterou je možné regulovat;
  - b) vlhkost vzduchu, je možné ji regulovat;
  - c) rychlost proudění vzduchu, je možné ji regulovat;
  - d) změny atmosférického tlaku vzduchu;

- e) teplotu a vlhkost obvodových konstrukcí, podlah, hrazení;
- f) čistotu a složení vzduchu, které je možné regulovat.

Pokud jde o specifickou mikroflóru, která může být přenášena vzduchem ve stájovém prostoru a po jeho odvětrání do venkovního prostoru, zde platí, že autochtonní mikroflóra nemůže většinou dlouhodobě přežít ve volném ovzduší, protože se v něm stává mikroflórou alochtonní, která rychle odumírá. Z těchto důvodů je za normálních podmínek alochtonní mikroflóra většinou neškodná, pokud nemůže v novém prostředí přežít a navíc není patogenní pro člověka a jiné organy

V této souvislosti upozorňuji na skutečnost, že provozovatelé takovýchto objektů jsou nuceni dodržovat přísné zooveterinární předpisy a to v zájmu dosažení plánovaných ekonomických parametrů v chovech. To znamená, že v této oblasti nejsou zájmy ekonomické a ekologické rozporné.

Emise amoniaku se v poslední době dostávají do popředí zájmu v souvislosti s posuzováním velkokapacitních ustájení zvířat a v souvislosti s výstavbou velkokapacitních hnojišť a jímek. Při tom je třeba vycházet ze situace, že amoniak za normálních podmínek provozu nepředstavuje nebezpečí pro člověka ani pro zvířata. Amoniak je v ovzduší velmi nestálý a podléhá okamžitě chemickým změnám. Probíhá jeho oxidace se vznikem nitrátů ( $\text{NO}_3$ ), dále vzniká hydroxid amonný při jeho slučování s vodními parami. Amoniak dále účinně reaguje se sloučeninami síry, především pak aerosoly kyseliny sírové za vzniku síranu amonného. Produkty těchto chemických reakcí jsou ve formě depozic z atmosféry odstraňovány. Depozice jsou suché a mokré. Popsané chemické reakce jsou odpovědné za to, že amoniak podléhá rychlým změnám, čímž se výrazně snižuje možnost jeho negativního působení jako plynu tj. jeho nejnebezpečnější formy pro rostliny (jejich asimilační orgány a to především u jehličnanů).

Ze stáje nebudou do ovzduší vypouštěny žádné další významnější škodliviny, které by mohly mít významnější vliv na změnu klimatu.

Jediným významnějším zdrojem znečištění ovzduší by mohl být požár ve výrobním areálu (ve stájích nebo pomocných provozech, zvláště hoření ropných látek a plastů).

Emitované látky budou v ovzduší obsaženy v natolik nízké koncentraci, že se jejich vliv na ovzduší projeví jen v blízkém okolí výdechů. Na straně 20 je pak provedeno vyhodnocení emisí amoniaku ze všech stájí v areálu bez použití snižujících opatření. Celková teoretická emise amoniaku z chovu je  $19,920 \text{ t NH}_3 \cdot \text{rok}^{-1}$ . Zavedením snižujících opatření což řeší provozní řád, který je pro areál zpracován a bude doplněn o novou stáje před jejím uvedením do provozu se tato hodnoty sníží asi o 30%. pro stávající stav v areálu je vyhodnocena celková emise amoniaku na  $17,485 \text{ t /rok}$  a se snižujícími opatřeními  $12,679 \text{ t/rok}$ . To znamená, že **nová stáj přístavby k hornímu kravínu pro 39 krav a 108 telat přinese zvýšení emisí amoniaku z areálu o 2,435 t/rok.**

V kapitole C.II.1 na str. 35 jsou uvedeny imisní koncentrace sledovaných škodlivin v území podle OZKO - pětileté průměry za roky 2012 - 2016. Z tabulky je zřejmé, že imisní zatížení území je u všech ukazatelů hluboko pod uvedenou limitní hodnotou a postihuje i provoz současného zemědělského areálu. Imise amoniaku nejsou sledovány a pro amoniak není ani stanoven imisní limit. Významný vliv na stav ovzduší v posuzované lokalitě má provoz na dálnici D1.

Vlivy ostatních stacionárních zdrojů. Vlivy z obslužné dopravy jsou vyhodnoceny v kapitole B.III.1.6 Liniové zdroje a nebudou pro území významné.

Z hlediska vlivu posuzovaného záměru na kvalitu ovzduší v širším zájmovém území a z hlediska klimatu budou vlivy provozu nepříliš významné.

## D.I.2. Vlivy na vodu:

Jak už je v kapitole B.III.2. uvedeno jedná se o záměr realizovaný v území, které patří mezi zranitelné oblasti dle NV č 262/2012 Sb. Z e zemědělského areálu jsou nekontaminované dešťové vody svedeny do terénu a zasakovány na zemědělských pozemcích pod areálem stejně jako dosud.

Dešťové vody ze střechy přístavby budou svedeny do stávající dešťové kanalizace, která odvádí dešťové vody do prostoru severně od areálu farmy, kde dochází k jejich vsakování na pozemku

přilehlé pastviny. V nově řešeném záměru nevznikají žádné odpadní vody. Hnojůvka je vsakována do steliva. Stáj není vybavena stájovou kanalizací ani jímkou na hnojůvku.

#### **Podzemní vody:**

V zájmovém území a jeho nejbližším okolí nejsou žádné zdroje podzemních vod kromě jímacího vrtu HV1P u nového vodojemu v areálu sloužící jako posílení vodovodu pro zemědělský areál. Nejsou zde ani sledované pramenní vývěry. Při řádném provedení hydroizolací objektů, kanalizačních potrubí, manipulačních ploch, při nepropustných jímkách nedojde k negativnímu ovlivnění podzemních vod.

#### **Povrchové vody:**

Záměr bude realizován v území, které je z hlediska vodohospodářského významné – zranitelná oblast ve smyslu Nařízení vlády č. 262/2012 Sb.

Území, v němž bude záměr realizován patří do II. ochranného pásma VD Švihov na Želivce. Nejedná se o území přirozené akumulace vody.

Dešťové vody ze střech a nekontaminovaných zpevněných ploch jsou zaústěny převážně do stávající dešťové kanalizace nebo do terénu a na tom se nic nemění.

Při dodržení provozní kázně nelze tedy očekávat negativní ovlivnění životního prostředí – podzemních ani povrchových vod. Posuzovaný záměr není zdrojem odpadních vod.

### **D.I.3. Vlivy na faunu a flóru:**

**Vlivy na flóru, faunu, ekosystémy, ÚSES.** Pro obec Píšť je zpracován územní plán a tedy i ÚSES jako součást územního plánu. Záměr bude realizován ve stávajícím zastavěném území zemědělského areálu ZOD Hořice formou přístavby ke stáji horního kravína.

V těsném okolí zemědělského areálu nejsou žádné cenné prvky ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny. V blízkosti areálu nejsou žádné významné prvky ochrany přírody.

V zájmovém území záměru se nevyskytuje vzrostlá zeleň, do níž by záměr zasáhl, a bylo nutno její kácení.

### **D.I.4. Vlivy na půdu:**

Realizace záměru zasáhne do nezemědělské půdy v areálu. Nebude tedy třeba řešit vyčlenění ze ZPF.

Stavba nebude mít negativní vliv na půdu.

### **D.I.5. Vlivy na hlukovou situaci.**

#### **D.I.5.a. Při stavebních činnostech:**

##### **H l u k .**

Zvýšením stájové kapacity přístavbou stáje pro skot a mladý skot uvnitř stávajícího zemědělského areálu nelze očekávat výrazné zvýšení zatížení území hlukem. Stavební činnost poměrně malého rozsahu spočívá v drobných stavebních úpravách stávající stáje kravína a provedení lehké přístavby k této stáji a dle provedeného posouzení nebude zdrojem nadlimitního hluku pro chráněnou zástavbu. Tyto činnosti jsou prováděny téměř výhradně v denní době (od 06,00 hod do 22,00 hodin). Zatížení území stavební činností, neovlivní téměř vůbec hlučnost v chráněných zónách obce, kromě dopravy stavebního materiálu vedoucí přes obec, která bude nevýznamná. Vzhledem k rozsahu stavby a ke krátkým termínům výstavby nebude tento zdroj hluku pro posuzované území významným negativním jevem. Vyhodnocení je provedeno v kapitole B.III.4.1.



Běžné hodnoty hlučnosti dopravních prostředků a stavebních strojů se pohybují kolem 80 dB(A).

Podle nařízení vlády číslo 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, příloha č. 3, část B činí nejvyšší přípustná hodnota hluku ze stavební činnosti  $L_{Aeq,s}$  v chráněném venkovním prostoru staveb při 8 hodinovém hlučném intervalu 67,4 dB, při 14 hodinovém hlučném intervalu 65,0 dB a je více než pravděpodobné, že tato hodnota bude dodržena - viz hodnocení provedené v kapitole B.III.4.1.

### **V i b r a c e .**

Stavební stroje jsou velmi často zdrojem vibrací, kterým je vystavena především obsluha stroje a nejbližší okolí stroje, případně okolí dopravních tras. Vibrace z těchto zdrojů jsou utlumeny v podloží do vzdálenosti nejvýše několika metrů od místa jejich působení. V žádném případě nemůže dojít k ohrožení nejbližšího okolí staveniště.

Rovněž některé ruční nářadí ve stavebnictví používané je zdrojem vibrací. Těmito vibracemi však nebude významněji ovlivněno širší okolí, natož chráněná zástavba.

#### **D.I.5.b. Při provozu :**

Stávající hlukové poměry v posuzovaném území nejsou známy, nebylo provedeno autorizované měření a nebyl pro to ani důvod. Nejbližší chráněná zástavba je v obci Hořice vzdálená od staveniště více než 300 m a od zemědělského areálu je oddělena dálnicí D1 která je hlavním zdrojem hluku v území. Z prohlídky území určeného pro stavbu je možné usoudit, že ovlivnění území hlukem nebude významné. Stávající zatížení území hlukem z areálu je do 50 dB (v denní době) na hranici zemědělského areálu. Jeho základ tvoří hluk z areálu a obslužné dopravy. Jak je výše uvedeno hlavním a nejvýznamnějším zdrojem hluku v území je dopravní hluk z dálnice D1. To dokládá i zjednodušené posouzení v kapitole B.III.4.1.

Podle NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací je nejvyšší přípustná hodnota hluku v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb (tj. mimo areál) stanovena pro denní dobu hodnotou 50 dB pro noční dobu hodnotou 40 dB.

Vlastní provoz zemědělského areálu není významnějším zdrojem hluku ani vibrací. Zdrojem hluku je především osobní a nákladní doprava po dálnici D1 a po přístupových komunikacích do areálu. Tento hluk tvoří hlukové pozadí v území.

Lze tedy říci, že hluk z provozu posuzovaného záměru a potažmo celého zemědělského areálu pouze přispěje ke stávající hlukové zátěži v území, ne však nad hodnoty, které by se významně přiblížili k hygienickým limitům pro chráněné venkovní prostory a chráněné venkovní prostory staveb a významně ovlivnili stávající hlukovou zátěž v území.

Zatížení území dopravou se v souvislosti s realizací uvedeného záměru významně nezvýší. Průměrné zatížení dopravou se zvýší na cca 11 jízd nákladních a osobních automobilů za den. To je nevýznamné a z hlediska zatížení území hlukem to nepřispěje k významnému zvýšení hlukové zátěže v území. Veškerá obslužná doprava pro areál se odehrává převážně po silnici Hořice – Píšť vedoucí kolem areálu – jako dosud.

### **D.I.6. Ostatní vlivy.**

Provoz některých technologických zařízení může být zdrojem některých druhů záření. Kromě záření elektromagnetického, jehož zdrojem jsou veškerá elektrotechnická zařízení (elektromotory apod.) a které je ve vztahu k životnímu prostředí a obsluze malé a nevýznamné, se v provozovnách mohou vyskytnout zdroje vysokofrekvenčního záření, ionizujícího nebo rentgenového záření. Předložený záměr z žádným z nich neuvažuje.

## **D.II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci.**

Realizací posouzeného záměru – přístavba horního kravína pro ustájení 39 krav a 108 telat ve stelivové technologii ustájení s přirozeným větráním nedojde k významnému zvýšení zatížení území emisemi amoniaku. Zatížení pachovými látkami nebude rovněž významné a je vymezeno návrhem ochranného pásma. Vlivy emisí z provozu motorových vozidel na znečištění ovzduší jsou nevýznamné vzhledem ke zvýšení obslužné dopravy na cca 11 NA a OA za den.

Vlivy hluku z provozu stájí a provozu pozemní dopravy související s provozem areálu lze hodnotit rovněž jako málo významné. Základ hlukové zátěže území tvoří hluk z dálnice D1.

Z provedeného vyhodnocení je zřejmé, že zvýšení negativních vlivů v území v důsledku realizace záměru se bude týkat především vlastního areálu a jeho blízkého okolí, kde není žádná chráněná zástavba. Negativní vlivy pak je možné ještě snížit dodržováním technologických postupů, dodržováním provozní kázně a zásad stanovených v provozním řádu vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší.

Uvedené negativní vlivy se budou odehrávat především uvnitř areálu a nebudou zasahovat do souvislé chráněné zástavby obcí Hořice a Píšť.

## **D.III. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice.**

Předkládaný záměr nebude zdrojem negativních vlivů přesahujících státní hranice.

## **D.IV. Opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné.**

Místo realizace záměru se nachází ve stávajícím zemědělském areálu ZOD Hořice. Záměr bude realizován formou přístavby ke stájí horního kravína, v níž bude ustájeno 39 krav a 108 telat.

Obec Píšť, na jejímž katastru se záměr odehraje, má zpracován územní plán, který s existencí stávajícího zemědělského areálu uvažuje i do budoucna – soulad s územním plánem je potvrzen stanoviskem příslušného stavebního úřadu, který je současně orgánem územního plánování.

Záměr nezasahuje do zemědělské půdy, a proto nebude nutno řešit vyčlenění ze ZPF.

**V následných řízeních je třeba se zaměřit na tuto problematiku:**

1. V rámci přípravy záměru požádat příslušný orgán ochrany ovzduší (KÚ odbor ŽP) o vydání souhlasu ke stavbě (změně) vyjmenovaného zdroje. K tomu účelu zajistit zpracování odborného posudku autorizovanou osobou.
2. K uvedení záměru do provozu zpracovat provozní řád ve smyslu zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší v aktuálním znění a tento předložit společně s žádostí o povolení provozu vyjmenovaného zdroje orgánu ochrany ovzduší (KÚ – odbor ŽP). Na stávající areál je provozní řád zpracován a schválen Krajským úřadem. Bude tedy třeba tento provozní řád doplnit a aktualizovat.

V jednotlivých kapitolách jsou vyhodnoceny možné vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a jsou zde popsána i řešená opatření k jejich ochraně. Jsou zde zmíněny i povinnosti, které nejsou běžně známy jako je povinnost pro vyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší požádat příslušný orgán státní správy o vydání závazného stanoviska k umístění zdroje a povolení provozu takového zdroje při uvádění do užívání (což plyne často z neznalosti nové legislativy v ochraně ovzduší). Dále

je v textu upozorněno i na často zanedbávanou povinnost zpracovat na skladovací objekty, v nichž jsou skladovány látky nebezpečné vodám havarijní plán.

## **D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí.**

Metodický návod pro zpracování Oznámení záměru představuje zákon č. 100/2001 Sb. v aktuálním znění.

Vlastnímu hodnocení dopadů na životní prostředí předcházelo získání informací a ucelení poznatků o současném stavu životního prostředí v dotčeném území i jeho širším okolí obecně i v souvislosti s řešenou problematikou, a to z různých zdrojů. Jednalo se o tyto zdroje: odborná literatura, mapové podklady (administrativní, tematické mapy), platná legislativa, úřední dokumenty (rozhodnutí, vyjádření, stanoviska orgánů státní správy a samosprávy), interní dokumenty oznamovatele (provozní předpisy, plány, směrnice, protokoly, certifikáty, hlášení, smluvní dokumenty), podklady a dokumenty odborných institucí, odborné studie, volně dostupné publikované údaje (internet), informace z průzkumů a měření (např. hluku) v terénu, údaje poskytnuté orgány státní správy a samosprávy a údaje poskytnuté oznamovatelem.

Pro posouzení dílčích odborných okruhů byly v průběhu zpracování oznámení zadány jednotlivé úkoly. Výstupy z těchto úkolů (studie) predikují dopady na dílčí složky životního prostředí. K vyhodnocení vlivů na aspekty ŽP a na veřejné zdraví, které tyto studie nepodchycují, postačily informace získané z výše uvedených zdrojů.

Predikce a hodnocení vlivů záměru na životní prostředí bylo prováděno:

- na základě exaktní predikce (výpočtů)
- na základě expertního odhadu
- metodou analogie

a pomocí platných právních předpisů a doporučených metodik.

Dále jsou popsány použité metody prognózování a zásadní výchozí předpoklady pro jednotlivé klíčové vlivy.

Pro zpracování oznámení byl k dispozici stavební projekt přístavby stáje, text provozního řádu vyjmenovaného zdroje a další podklady od investora.

Investor poskytl zpracovateli oznámení dostupné mapové podklady a záměr předem projednal s místně příslušným obecním úřadem a některými dotčenými orgány. Jejich vyjádření pak byla vzata v úvahu při zpracování oznámení.

Zpracovatel oznámení si sám nebo za pomoci investora a ekologa provedl potřebné průzkumy a rozborů, na místě stavby ověřil potřebné údaje. Na základě toho je možné konstatovat, že měl dostatečné podklady pro objektivní posouzení záměru.

Záměr byl předem konzultován s místně příslušným stavebním úřadem – MÚ Humpolec – stavební úřad (současně příslušný orgán územního plánování), který vydal stanovisko ve vazbě na územní plán.

Bylo vyžádáno stanovisko místně příslušného orgánu ochrany přírody tj. KÚ Kraje Vysočina, odbor ŽPaZ z hlediska možných vlivů záměru na lokality NATURA 2000 – EVL a PO. Jeho vyjádření bylo použito jako jeden z podkladů pro posouzení.

Na základě těchto podkladů pak byl záměr investora korigován tak, aby byl přijatelný, a tento korigovaný záměr je v oznámení posouzen.

## **D.VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích**

Zpracovatel oznámení měl dostatečně objektivní podklady k posouzení vlivů záměru na životní prostředí a zdraví obyvatel.

Při specifikaci jednotlivých vlivů se nevyskytly takové nedostatky ve znalostech a neurčitosti, které by mohly mít vliv na celkové hodnocení záměru z hlediska jeho dopadu na životní prostředí.

### **Vlivy na akustickou situaci**

Výpočtově je posouzen možný vliv na chráněnou zástavbu nejbližší obce Hořice, které je možné přiřadit hygienický limit. Jelikož tato zástavba je vzdálena více než 390 m a od záměru oddělena dálnicí D1a záměr **neobsahuje žádné výrazné zdroje hluku**, bylo toto posouzení vzato za dostačující a nebyla zpracována hluková studie. Referenční body ve výpočtu použité jsou místa nejbližší chráněné zástavby obce Hořice, která jsou od místa realizace záměru ještě odcloněna stávajícími objekty v areálu vzrostlou zelení mezi areálem a dálnicí. Proto uvažovaný útlum vzdáleností je ve skutečnosti jen jedním z útlumů, které přispějí k tlumení přenášeného hluku. Referenční body pro posouzení byly vybrány při terénním průzkumu území s vědomím, že v ostatních částech chráněného území obce bude situace příznivější. Díky tomu je hodnocení expozice konzervativní ve smyslu vědomého nadhodnocení průměrné expozice.

### **Vlivy na ovzduší**

Vypočítané emise amoniaku 19,920 t/rok je emisí významnou a zemědělský areál řadí mezi vyjmenované zdroje podle zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší. Amoniak ze stáje odchází vzhůru a rychle degraduje což je popsáno v textu oznámení v kapitole D.I.1. Tyto emise nemohou významněji ovlivnit území. Pro amoniak není stanoven imisní limit. Na straně 35 oznámení jsou uvedeny požadované hodnoty imisí jednotlivých škodlivin dle podkladů ČHMÚ - OZKO pětiletý průměr let 2012 -2016. Imise amoniaku nejsou sledovány.

### **Vlivy na veřejné zdraví**

Jak je uvedeno, předpokládané emise amoniaku nejsou vzhledem k chráněné zástavbě obce Hořice ( za dálnicí D1) významné. Postižení území pachovými látkami je vymezeno návrhem ochranného pásma areálu, které nezasahuje ani k dálnici D1. Z toho logicky vyvozeno, že vlivy na veřejné zdraví budou téměř nulové.

**Výše uvedené skutečnosti nemají vliv na formulaci závěrů hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. K nejistotám bylo přistupováno konzervativně, tj. hodnocení je provedeno s rezervou na straně bezpečné.**

## Část E

### E. Porovnání variant řešení záměru.

Řešena je přístavba ke stáji horního kravína pro 39 krav a 108 telat. Jedná se tedy o zvýšení stájové kapacity v areálu ZOD Hořice. Záměr je zpracován a předložen k posouzení v **jedné variantě**.

Porovnání variant řešení:

<i>Kritéria dle zák. č. 100/2001 Sb. v aktuálním znění</i>	<i>Aktivní varianta</i>	<i>Nulová varianta</i>
<b>Vlivy na ekosystémy</b>		
<i>Vliv na půdu</i>		
Rozsah a zábor zemědělské půdy, způsob využití území	0	0
Znečištění půdy	0	0
Topografie, stabilita, eroze	0	0
Horninové prostředí a nerostné zdroje	0	0
Hydrologické charakteristiky	0	0
Chráněné části přírody	0	0
Ukládání odpadů	0	0
<i>Vlivy na vodu</i>		
Jakost povrchových a podzemních vod	0	0
Charakter odvodnění oblasti	0	0
Změny v hydrologických charakteristikách	0	0
<i>Vlivy na ovzduší</i>		
Množství a koncentrace emisí a jejich vliv na okolí	X	X
Jiné vlivy – pachy	X	X
<i>Vlivy na flóru a faunu</i>		
Poškození a vyhubení druhů, biotopů	0	0
<i>Vlivy na ekosystémy</i>	0	0
<i>Surovinové a energetické zdroje</i>	0	0
<b>Vlivy na antropogenní systémy</b>		
Budovy. Architektonické a archeologické památky	0	0
Kulturní hodnoty	0	0
Geologické a paleontologické nálezy	0	0
<b>Vlivy na strukturu a využití území</b>		
Doprava	X	X
Navazující stavby	0	0
Infrastruktura	0	0
Estetická kvalita území	X	X
Rekreační využití území	0	0
<b>Ostatní vlivy</b>		
Biologické vlivy	X	X
Hluk a záření	0	0
Ostatní vlivy	0	0
<b>Předpokládaný počet impaktů</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
<b>X impakt předpokládán</b>		
<b>0 impakt nenalezen</b>		

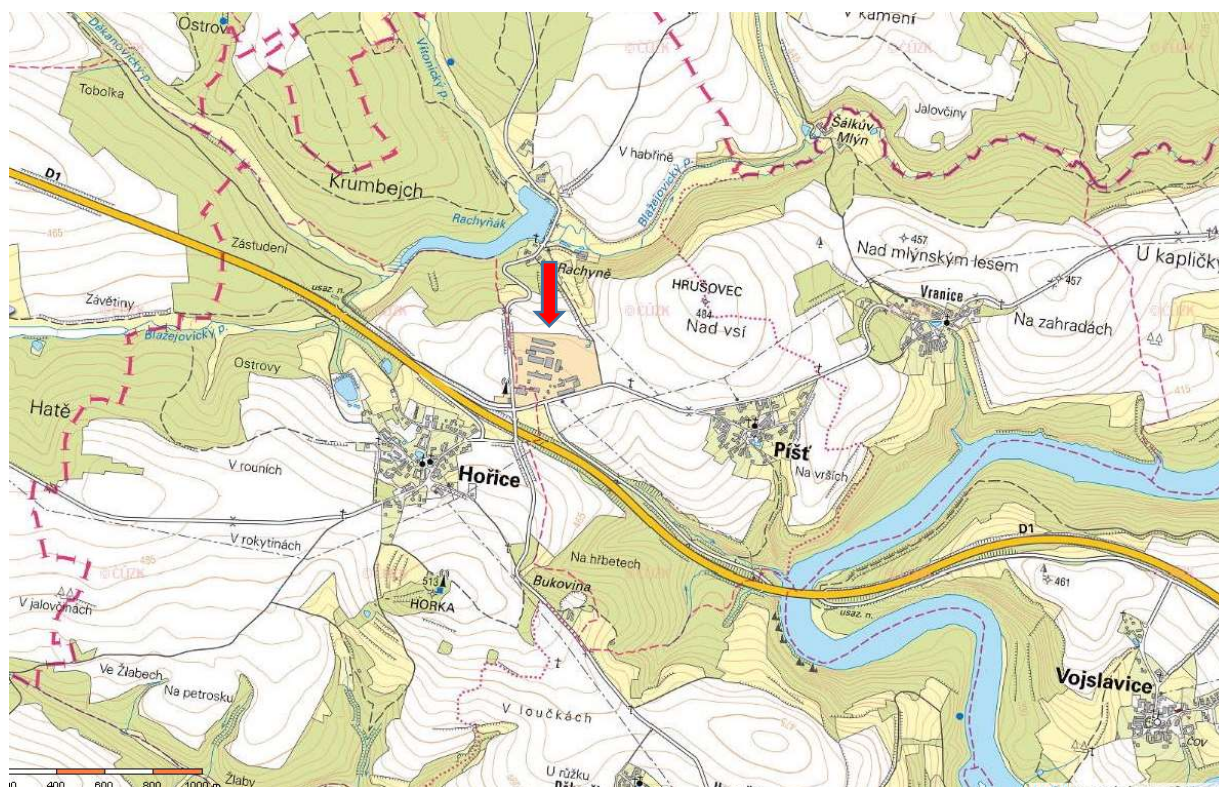


## Část F

### F. Doplnující údaje.

#### F.1. Mapová a jiná dokumentace

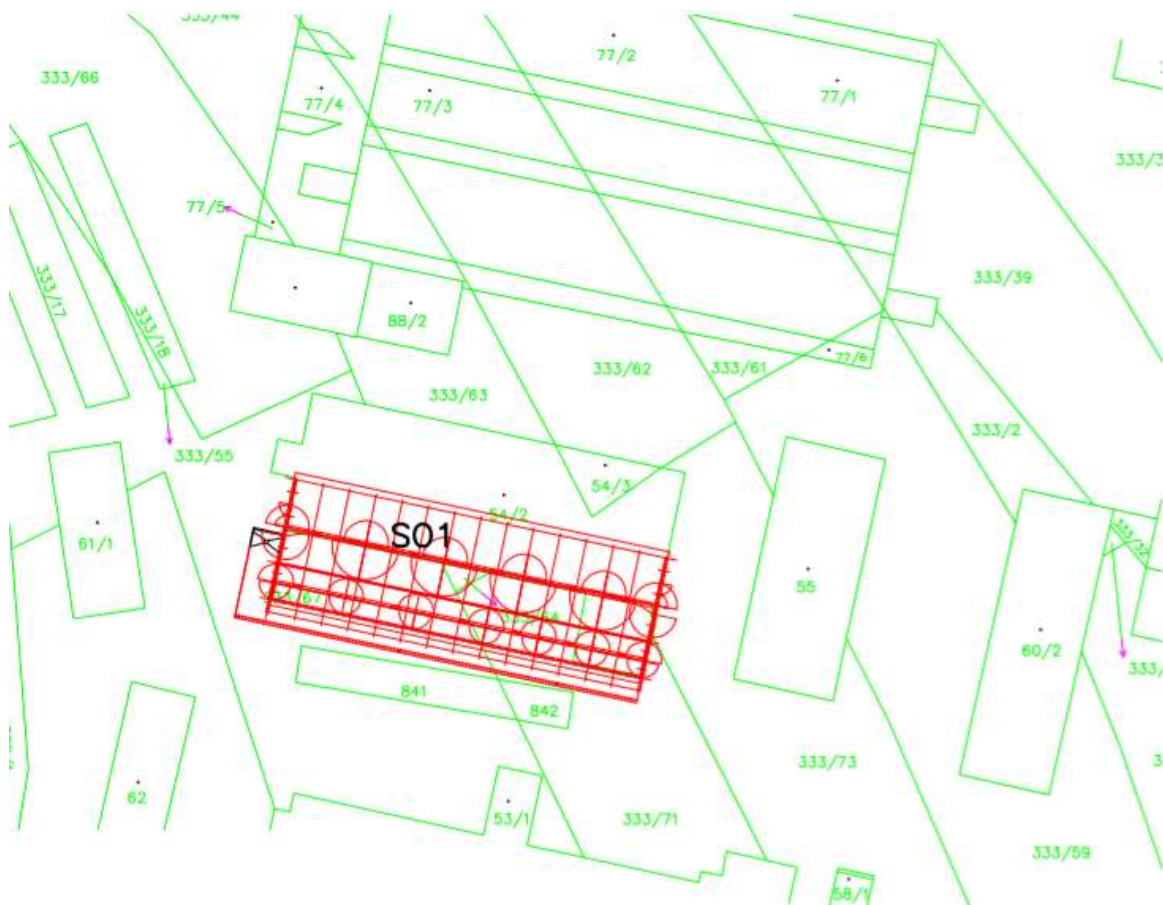
##### Mapa širších vztahů







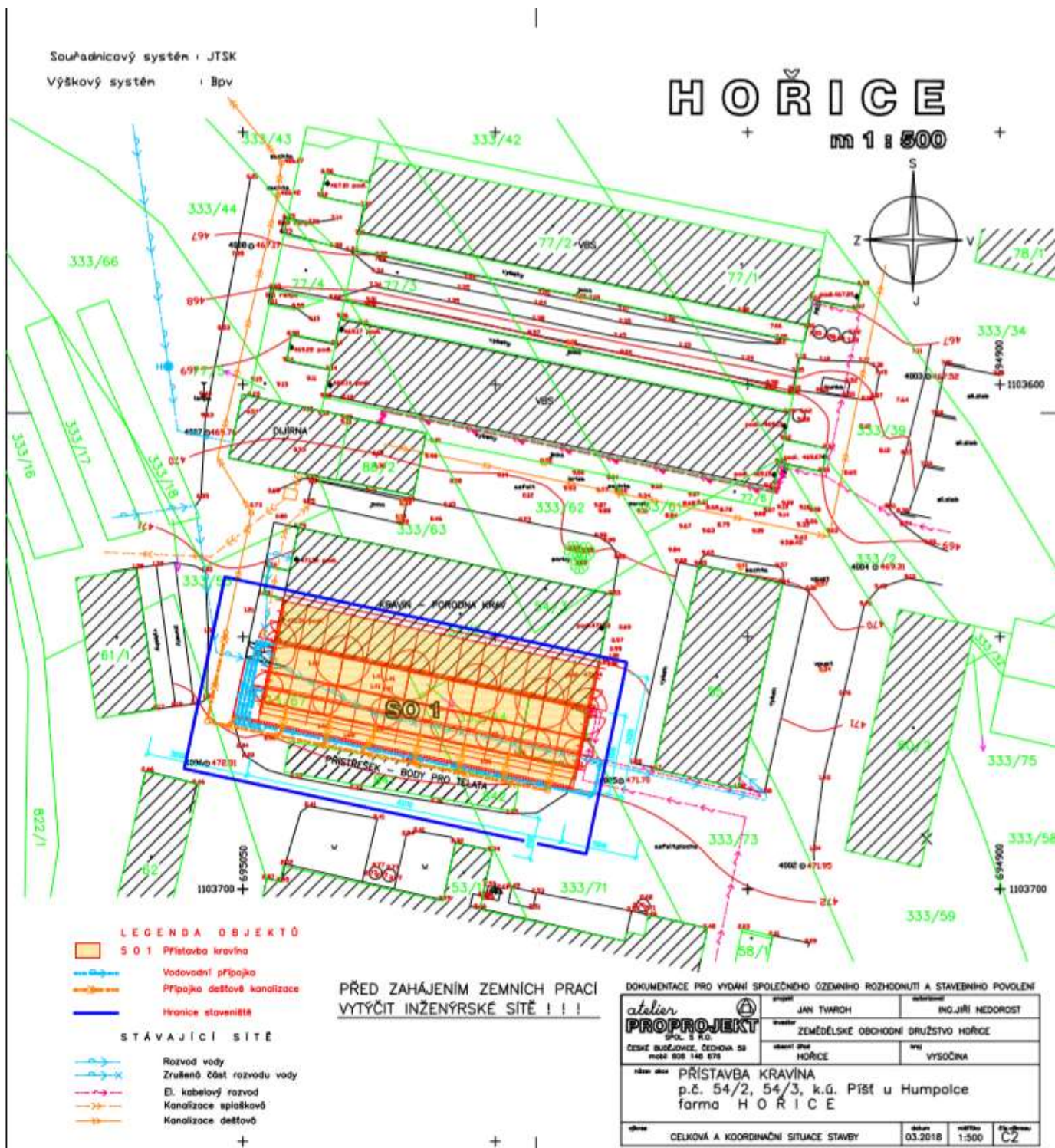
**Umístění záměru v zástavbě**



S 0 1 Přístavba kravína

**Situace umístění nové stáje**





## F.2. Další podstatné informace oznamovatele

Veškeré pro posouzení potřebné informace jsou uvedeny v textu oznámení a není třeba je ničím doplňovat. S ohledem na skutečnost, že je k dispozici stavební dokumentace záměru, lze vyloučit, že při zvýšení stavů hospodářských zvířat v areálu o 75,54 DJ budou realizovány podstatné změny, které by ovlivnily provedené posouzení. Pokud budou změny provedeny, budou to změny nevýznamné, což není na závadu a podklady, které měl posuzovatel k dispozici, považují za dostatečné pro objektivní posouzení záměru.

Při zpracování oznámení bylo použito těchto podkladů:

- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v aktuálním znění.
- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v aktuálním znění.
- Zákon č. 254/2001 Sb., vodní zákon v aktuálním znění.
- Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví v aktuálním znění
- Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, v aktuálním znění
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v aktuálním znění
- Zákon č. 350/2011 Sb., o chemických látkách a chemických přípravcích
- Zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými přípravky.
- Zákon č. 183/2006 Sb., stavební zákon v aktuálním znění.
- Zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů, v aktuálním znění.
- Nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu.
- Prováděcí předpisy a vyhlášky k citovaným zákonům.
- Atlas životního prostředí ČSFR.
- Projekty vztahující se k posuzovanému záměru
- Atlas podnebí ČSR, Praha 1958
- Atlas životního prostředí a zdraví ČSFR, FVŽP Praha 1992
- Statistická ročenka ŽP ČR, Praha 2002
- Stav ŽP v oblastech působnosti územních odborů MŽP
- Půdy ČR, Milan Tomášek, Praha 2000
- Mapa chráněných území přírody
- Chráněné krajinné oblasti ČR, Správa CHKO ČR, 1997
- Geografie ČSSR, L.Mištera a kol, SPN
- Biogeografické členění ČR, Martin Culek a kol., 1995.
- Zeměpisný lexikon ČSR.Vodní toky a nádrže. ACADEMIA Praha 1984.
- Zpravodaj MŽP ČR.
- Mapové podklady
- ACTA HYGIENICA, EPIDEMIOLOGICA ET MICROBIOLOGICA 9/1999
- Mapové podklady

## Část G

### G. Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru.

#### Obchodní firma:

Zemědělské obchodní družstvo Hořice  
Hořice čp. 66  
396 01 HUMPOLEC  
IČ: 001 11 228 DIČ: CZ00111228

#### Sídlo oznamovatele i umístění provozovny:

Zemědělské obchodní družstvo Hořice  
Hořice čp. 66  
396 01 HUMPOLEC

Umístění provozovny: Zemědělský areál Hořice

#### Oprávněný zástupce – oznamovatel:

Ing. František Novák - předseda  
tel. 565 583 164, mobil  
e-mail:

#### Název záměru: Přístavba kravína Hořice

#### Kapacita (rozsah) záměru:

##### Současný stav:

- Obj. 01 – Telata v RV na st. p. č. 53 – 40 telat PŽH 140 kg – 11,2 DJ
  - Obj. 02 – Krávy a VBJ na st. p. č. 70 – 100 krav a VBJ PŽH 550 kg – 110 DJ
  - Obj. 03 – Kravín horní na st. p.č. 54 - 130 krav; PŽH 550 kg - 143 DJ
  - Obj. 04 - Kravín I na st. p. č. 77 – 130 krav ; PŽH 550 kg; 143 DJ
  - Obj. 05 – Výkrm býků na st. p. č. 55 - 140 ks při PŽH 365 kg – 102,2 DJ
  - Obj. 06 – Kravín II na st. p. č. 77- 130 krav PŽH 550 kg ;143 DJ
  - Obj. 07 – Teletník I na st.p. č. 61 – 150 telat PŽH 110 kg; 33 DJ
  - Obj. 08 – Přístřešek pro telata MV – 70 telat PŽH 75 kg;10,5 DJ
- Celkem v areálu 490 krav a VBJ, 400 kusů mladého skotu; 695,9 DJ*

##### Nový stav:

- Obj. 01 – Telata v RV na st. p. č. 53 – 40 telat PŽH 140 kg – 11,2 DJ
  - Obj. 02 – Krávy a VBJ na st. p. č. 70 – 100 krav a VBJ PŽH 550 kg – 110 DJ
  - Obj. 03 – Kravín horní na st. p.č. 54 - 130 krav; PŽH 550 kg - 143 DJ
  - Přístavba – na st. p.č. 54/2 a 54/3 – 39 krav PŽH 650 kg -50,7 DJ
  - 108 telat ve stáří3-6 měs. PŽH 115 kg -24,84 DJ
  - Obj. 04 - Kravín I na st. p. č. 77 – 130 krav ; PŽH 550 kg; 143 DJ
  - Obj. 05 – Výkrm býků na st. p. č. 55 - 140 ks při PŽH 365 kg – 102,2 DJ
  - Obj. 06 – Kravín II na st. p. č. 77- 130 krav PŽH 550 kg ;143 DJ
  - Obj. 07 – Teletník I na st.p. č. 61 – 150 telat PŽH 110 kg; 33 DJ
  - Obj. 08 – Přístřešek pro telata MV – 70 telat PŽH 75 kg;10,5 DJ
- Celkem v areálu 529 krav a VBJ, 108 kusů mladého skotu; 771,44 DJ*

##### Změna + 75,54 DJ

**Umístění záměru :**

Kraj:	Vysočina
Okres:	Pelhřimov
Obec:	Píšť
Katastrální území:	Píšť u Humpolce
Ochranným pásmem dotčený katastr obce	Hořice u Humpolce

**Charakter stavby:** zvýšení ustájovacích míst pro skot a mladý skot.

**Odvětví:** zemědělství

Jedná se o zvýšení stájové kapacity pro skot a mladý skot realizované formou přístavby ke stávající stáji kravína ve stávajícím zemědělském areálu ZOD Hořice v k. ú. Píšť.

Možnost kumulace s jinými záměry – tento záměr zvyšuje stávající stájové kapacity v areálu. Objekty potřebné pro provoz přístavby stáje jako sklady steliva, krmiva, hnojiště jsou v areálu zrealizovány s dostatečnou kapacitou a nebude třeba záměr kumulovat s jinými záměry.

Ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., v aktuálním znění se jedná o **záměr z kategorie II, položka 69. Zařízení k chovu hospodářských zvířat s kapacitou od stanoveného počtu dobytčích jednotek (50 DJ)** – podléhající působnosti Krajského úřadu Kraje Vysočina.

Záměr není v rozporu s územním plánem obce Píšť.

Pro realizaci záměru není uvažováno variantní řešení a je tedy záměr zpracován a předkládán k posouzení v jediné variantě.

**SO1 Přístavba kravína**

Stávající objekt kravína slouží jako porodna krav. Jedná se o přízemní objekt obdélníkového tvaru zastřešený pilovou střechou s prosvětlovací a větrací lucernou vzniklou ve styku nestejně vysokých a dlouhých střešních rovin. Kratší a zároveň nižší část pilové střechy bude včetně nosné konstrukce a svislých nosných prvků (sloupů a obvodového zdiva) odstraněna a přestřešena včetně řešené nové přístavby ocelovou konstrukcí o větší světlé výšce, čímž vznikne nová prosvětlovací a větrací lucerna mezi stávající a novou střechou. Jižní podélná strana přístavby bude bez opláštění. Štítové stěny přístavby budou mezi vratovými otvory tvořeny železobetonovou monolitickou stěnou výšky 2,6 m. Zbývající část štítů bude opláštěna průsvitným vlnitým sklolaminátem. Střešní krytina je navržena z polyuretanových střešních panelů.

V řešené přístavbě budou zřízeny porodní kotce pro krávy a kotce pro telata věkové kategorie 3 – 6 měsíců. Původní porodní kotce v porodně krav budou zrušeny a tento prostor, který navazuje na stávající krmný průjezd, bude využit jako krmíště pro nově řešené porodní kotce. Ty budou celoplošně stlané suchou slámou obilovin.

Stejným způsobem jsou řešeny kotce pro telata rostlinné výživy. Bude se jednat o celoplošně stlané kotce navazující na oddělené krmíště. Zakládání krmiva bude řešeno z částečně přestřešeného krmného průjezdu při jižní podélné straně přístavby.

Technologické linky - zakládání krmiva mobilně krmným vozem.

Odkliz hnoje mobilně vyhrnováním traktorem s čelní radlicí na vůz denního odvozu hnoje.

Stlaní mobilně stlačím vozem.

Napájení z temperovaných napájecích žlabů.

Větrání přirozené s přívodem vzduchu neopláštěnou jižní podélnou stěnou, odvod vzduchu střešní lucernou.

Parametry ustájení: Přístavba – 39 ks krav – 50,7 DJ

- 108 ks telat 3-6 měsíců – 24,84 DJ

Přístavba porodny krav vyžaduje připojení elektrické energie a vody. Voda a el. energie bude získána ze stávajících rozvodů v areálu. Dešťové vody ze střechy přístavby jsou svedeny do stávající dešťové kanalizace. Střecha bude odkanalizována vnějšími svody, které budou zaústěny do nové dešťové kanalizace napojené do kanalizační šachty dešťové kanalizace stávající.

Pro zemědělský areál je vybudována a provozována funkční ČOV.

Vypočtená roční teoretická emise amoniaku 19,920 t/rok pro celou projektovanou stájovou kapacitu v areálu řadí zemědělský areál Hořice mezi vyjmenované zdroje.

Stávající imisní pozadí sledovaných znečišťujících látek je uvedeno v tabulce na str. 35 (emisní amoniaku nejsou sledovány). Pro amoniak není stanoven imisní limit a proto není zákonnou úpravou ani požadováno zpracování rozptylové studie.

Přístup do areálu se nemění – bude i nadále odbočením ze silnice Hořice – Píšť. Dopravní zatížení území se v souvislosti se zvýšením stájové kapacity nevýznamně zvýší na cca 9 nákladních automobilů a traktorů za den mimo areál. Osobní automobily využívají parkovací plochy vybudované v areálu firmy a před areálem (cca 40 parkovacích míst).

Realizací popsaného záměru nedochází k záboru zemědělské půdy. Záměr řeší zvýšení stájové kapacity pro skot a mladý skot formou přístavby ke stáji horního kravína. Realizací záměru nebude narušen krajinný ráz, dotčena fauna ani flóra. Stavba si nevyžádá kácení vzrostlé zeleně.

Záměrem nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkce lesa, nedojde k negativnímu vlivu na vodu. Nebudou dotčeny chráněné druhy rostlin ani živočichů, prvky územního systému ekologické stability, významné krajinné prvky, nedojde k poškození krajinného rázu.

**Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci nebyly shledány závažné vlivy na životní prostředí a obyvatele, které by vznikly v důsledku zvýšení stájové kapacity přístavbou stáje kravína.**

Záměr není v rozporu s územním plánem obce Píšť v jejímž katastru bude realizován. Při realizaci záměru není uvažováno variantní řešení a je tedy zpracován a předkládán k posouzení v jediné variantě.

***Posouzený záměr v uvedeném rozsahu je možno doporučit k realizaci bez významnějších rizik pro životní prostředí.***



## H. Přílohy



**Městský úřad Humpolec**

STAVEBNÍ ÚŘAD

Horní náměstí 300, 396 22 HUMPOLEC

Č. j. MUHU/15592/2018/Ga s.z. STAV/620/2018/i  
Vyřizuje: Ing. Gadlinová Blanka, tel.: 565 518 105  
E-mail: [blanka.gadlinova@mesto-humpolec.cz](mailto:blanka.gadlinova@mesto-humpolec.cz)

Humpolec 28. května 2018

žadatel:

Ing. Josef Charouzek, IČO 18312594, Menhartova č.p. 1559, Menhartova

### ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ INFORMACE O PODMÍNKÁCH VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ A ZMĚN JEHO VYUŽITÍ

Dne 14.5.2018 podal žadatel žádost dle § 21 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění (dále jen "stavební zákon") o územně plánovací informaci o podmínkách využívání území a změn jeho využití pro pozemky

**parcelní číslo st. 54/2, 333/64, 333/71 a 333/67 v katastrálním území Píšť**

Stavební úřad Městského úřadu Humpolec, jako stavební úřad příslušný dle ustanovení § 13 odst. 1 písm. f) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění (dále jen "stavební zákon") sděluje, že žádost je v souladu § 21 odstavec 2 stavebního zákona a § 2 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření, v platném znění a poskytuje Vám podle § 21 odstavec 1 písmeno a) stavebního zákona tyto informace:

#### I. Územní plán

Územní plán Píšť nabyl účinnosti dne 26.3.2016. Výše uvedené pozemky se dle platného ÚP nacházejí v ploše:

**VZ - PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ (zemědělská výroba)**

## Výřez z ÚP Píšť



### Využití ploch

Plochy jsou určeny pro převažující účel využití ( hlavní využití ) pro zemědělskou prvovýrobu.

### Přípustné využití ploch :

Území je určeno pro zemědělskou prvovýrobu, chov a ustájení zvířat, zázemí zemědělské činnosti, sklady, dílenské provozy a prodej zemědělských produktů. Zemědělské farmy jsou určeny k chovu a ustájení zvířat ( např. koní, skotu, ovcí, koz ) s návazností na pastviny, zázemí chovu zvířat ( sklady krmiv, apod. ). Jako doplňkové je přípustné využití ploch také pro přidruženou drobnou výrobu. V území je přípustné umísťovat místní obslužné komunikace, pěší a cyklistické komunikace, umísťovat technickou infrastrukturu a sídelní zeleň.

### Nepřípustné využití ploch :

Nepřípustné je využití ploch pro živočišnou výrobu, která by svými negativními vlivy ( zápach, šíření alergenů, obtížný hmyz, plynné škodliviny, hluk, apod. ) mohla zatížit chráněnou obytnou zástavbu. Ochranná pásma výroby budou stanovena podle konkrétního stavu a technologie a budou dále respektována.

### Prostorové uspořádání

- Na vymezených plochách je přípustná výstavba hospodářských účelových zemědělských staveb určených k ustájení zvířat a ostatních staveb sloužících jako zázemí zemědělské výroby ( sklady krmiv, kolny, dílny, apod. ).
- Zastavěná plocha nesmí přesáhnout 80 % celkové plochy pozemku, včetně všech

zpevněných ploch ( komunikace, parkoviště, apod. ).

( koeficient zastavění pozemku KZP = 0,80 )

Minimálně 10 % plochy musí být rezervováno na ozelenění.

c) Výška staveb nebude přesahovat výšku stávajících objektů situovaných v okolní krajině, výšková hladina zástavby se konkrétně nestanovuje. Případné halové objekty jsou přípustné pouze jako přizemní.

d) Odstavování a parkování zemědělské techniky a ostatních vozidel a musí být zajištěno v rámci vlastního areálu.

## II. Poučení

Poskytnutá územně plánovací informace platí 1 rok ode dne jejího vydání, pokud v této lhůtě orgán, který ji vydal, žadateli nesdělí, že došlo ke změně podmínek, za kterých byla vydána, zejména na základě provedení aktualizace příslušných územně analytických podkladů, schválení zprávy o uplatňování zásad územního rozvoje a zprávy o uplatňování územního plánu.

Platnou územně plánovací dokumentací obcí ORP Humpolec naleznete na webových stránkách MěÚ Humpolec.

Ing. Blanka Gadlinová  
Územní plánování  
Stavební úřad Humpolec

### Rozdělovník

Mail:

Ing. Josef Charouzek  
Menhartova 1559  
39301 Pelhřimov

Městský úřad  
stavební úřad  
Humpolec





KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika  
tel.: 564 602 111, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

**Ing. Josef Charouzek**  
**Menhartova 1559**  
**393 01 Pelhřimov**

*Dodejka*

Váš dopis značky/ze dne  
10. 5. 2018

Číslo jednací  
KUJI 40234/2018  
OŽPZ 55/2018

Vyřizuje/telefon  
Zdeňka Brunová  
564 602 505

V Jihlavě dne  
25. 5. 2018

#### **„Přístavba kravína Hořice“ - stanovisko Natura**

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina“) jako příslušný orgán vykonávající v přenesené působnosti státní správu ochrany přírody a krajiny podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“) po posouzení záměru

#### **„Přístavba kravína Hořice“**

vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody toto stanovisko:

**Záměr nemůže mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.**

#### **Odůvodnění:**

OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina obdržel dne 14. 5. 2018 žádost o stanovisko z hlediska vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (Natura 2000). Žádost podal Ing. Josef Charouzek, Menhartova 1559, 393 01 Pelhřimov, IČ 183 12 594, který zastupuje investora záměru Zemědělské obchodní družstvo Hořice, Hořice 66, 396 01 Humpolec.

Předmětem záměru je přístavba ke stáji kravína Hořice. Stáj bude mít kapacitu 39 krav a 108 telat ve stáji 3-6 měsíců. Celkem se zvýší kapacita areálu z 695,9 DJ na 771,44 DJ, tj. o 75,54 DJ.

Podkladem pro posouzení vlivu záměru na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti byla žádost i skutečnosti obecně známé. Za skutečnosti obecně známé považuje OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina, mj. takové poznatky, které jsou abstrahované (zpravidla odbornou literaturou) z většího počtu obdobných případů a je tedy možné je předpokládat i u obdobného případu

Žižkova 57, 587 33 Jihlava, IČO: 70890749  
ID datové schránky: ksab3eu, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

jedinečného. Dále má OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina, za skutečnosti obecně známé ty, které se sice týkají jedinečného jevu, ale byly už dříve (tj. nezávisle na vedeném řízení) popsány a tento popis je veřejně přístupný. Podkladem pro posouzení vlivu záměru jsou i skutečnosti známé z úřední činnosti. Zde se jedná zejména o vymezení evropsky významných lokalit (dále také „EVL“) a ptačích oblastí (v Kraji Vysočina není žádná ptačí oblast), předměty jejich ochrany (viz např. <http://www.nature.cz/natura2000-design3/hp.php>), aktuální stav předmětu ochrany, inventarizační průzkumy pro EVL a plány péče pro zvláště chráněná území na území EVL, odborné informace o přírodních stanovištích (např. <http://www.biomonitoring.cz/stanoviste.php>), ekologii, biologii, rozšíření, ohrožení a péči o druhy (např. <http://www.biomonitoring.cz>).

Příslušný úřad vychází z úvahy, že výše uvedený záměr nebude mít vliv na životní prostředí přesahující pozemky, na kterých je záměr umístěn (záměr svými negativními vlivy nebude překračovat limitní hodnoty stanovené zvláštními právními předpisy za hranicí pozemků určených k jeho realizaci) při předpokladu zachování v žádosti uvedených parametrů a činností.

V bezprostřední blízkosti záměru se nenachází žádná EVL. Ve vzdálenosti přibližně 1,3 km od záměru se nachází evropsky významná lokalita EVL Želivka CZ0214016, která je vyhlášena pro ochranu evropsky významných druhů kuřička hadcová (*Minuartia smejkali*), netopýr černý (*Barbastella barbastellus*) a bolen dravý (*Aspius aspius*).

Vzdálenost EVL od daného záměru, její předmět ochrany a konkrétní výše uvedená činnost zaručují, že nemůže dojít k jejímu ovlivnění, a proto lze vyloučit negativní vliv záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (Natura 2000).

Toto stanovisko nenahrazuje stanoviska a vyjádření z hlediska druhové ochrany vydávaná podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody, případně dalších předpisů. Stanovisko není vydáváno ve správním řízení (§ 90 odst. 1 zákona o ochraně přírody) a nelze proti němu podat odvolání.

KRAJSKÝ ÚŘAD  
KRAJE VYSOČINA  
Odbor životního prostředí  
a zemědělství  
Žižkova 57, 587 33 Jihlava  
-33-

Mgr. Zdeňka Brunová  
Úředník odboru životního prostředí a zemědělství

# Část I

## Údaje o zpracovateli:

**Oznámení zpracoval:**

**Ing. Josef Charouzek  
Menhartova 1559  
393 01 PELHŘIMOV  
IČO 183 12 594  
Tel. 565 323 942,602 476567**

**Osvědčení podle zák. č. 244/1992 Sb. č.j.: 1323/218/OPVŽP/99 ze dne 24.3.1999.  
Prodloužení autorizace č.j. 101374/ENV/10 ze dne 17.12.2010.  
Prodloužení autorizace č.j. 58654/ENV/15 ze dne 17.9.2015.**

**V Pelhřimově dne 28. května 2018**

## **Ing. Josef Charouzek**

**Posuzování vlivů na životní prostředí - EIA, odborné posudky ovzduší,  
stavební akustika, chemické látky**

*393 01 Pelhřimov, Menhartova 1559 Telefon, fax 0366 323942 Mobil 00420 602 476567*

---

## **Návrh ochranného pásma zemědělského areálu H O Ř I C E okres Pelhřimov**

**Zřizovatel:** Zemědělské obchodní družstvo Hořice  
396 01 Humpolec, okres Pelhřimov.  
IČO 00111228

V Pelhřimově květen 2018

## Technická zpráva k návrhu ochranného pásma.

Ve stávajícím zemědělském areálu v obci Hořice (k.ú. Píšť) provozuje ZOD Hořice objekty v nichž je provozován chov skotu a mladého skotu vše ve stelivovém ustájení s hnojištěm v areálu. V současné době připravuje změny v chovu skotu (přístavbu stáje kravína) a v souvislosti s tím dojde ke změně stájové kapacity v areálu.

Pro realizaci záměru je třeba stanovit nové ochranné pásmo.

Tento postup je v souladu s ustanoveními § 77 a další zákona č.183/2006 Sb., stavební zákon v aktuálním znění, protože lze oprávněně předpokládat, že stavba bude svými negativními vlivy překračovat v určitém území limitní hodnoty stanovené právními předpisy.

Návrh ochranného pásma (OP) se provádí podle metodiky zveřejněné v ACTA HYGIENICA A EPIDEMIOLOGICA (AHM) č. 8/1999. Tato metodika je založena na hodnocení vlivů nejdůležitějších faktorů na dosah emisí do okolí chovu zvířat a umožňuje navrhnout rozměry a tvar ochranného pásma kolem chovu zvířat.

Uvedená metodika dovede výpočtově postihnout cca 95 % stavů a zohledňuje vlivy technologie chovu, terénních překážek, zeleně, výškového uspořádání a četnosti a směru větru. Dále umožňuje i zohlednit použité technologie odvětrání stáje, úroveň zoohygieny, případně použití přípravků omezujících uvolňování amoniaku a páchnoucích látek do ovzduší stáje a tak i do životního prostředí. V této souvislosti je nutno připomenout, že hlavní škodlivinou ovlivňující rozsah ochranného pásma není amoniak, který je lehčí než vzduch a ze stáje odchází vzhůru a nezatěžuje významně životní prostředí v okolí stáje. Daleko významnější je vliv pachových látek. Produkce pachových látek je ovlivňována řadou činitelů, kdy zápach ze stáje tvoří směs několika tisíc sloučenin, většinou na bázi dusíku síry a kyslíku. Pachové látky v ovzduší jsou významné, pokud jsou lidským čichem registrovatelné tj. když překročí čichový práh. Je to minimální koncentrace pachových látek, která u poloviny exponované populace vyvolá negativní čichový vjem. Tato skutečnost by neměla při odpovídající technologické kázní překročit 5 % z celkového počtu hodin v roce (tj. 18 dní – 430 hodin).

Dalším faktorem, který je při návrhu ochranného pásma třeba zohlednit je hluk . Pokud je součástí technologie i hlučné zařízení, je nutno na podkladě hlukových výpočtů stanovit hranici, kde bude dosaženo hygienických limitů a tuto zohlednit při návrhu hranice ochranného pásma. Stejně platí i pro další možné vlivy jako je elektromagnetické záření, radioaktivní záření a další.

Při navrhování ochranného pásma je třeba brát v úvahu i územně plánovací podklady. Zejména je třeba rozlišovat, zda je provozovna (zdroj možného ovlivňování životního prostředí) umístěna ve výrobní zóně nebo obytné zóně nebo na tuto navazuje.

Návrh ochranného pásma musí vycházet z aktuálních zjištění a aktuálních podkladů např. větrná růžice zpracované ČHMÚ pro posuzovanou lokalitu.

Hranice ochranného pásma pak vymezuje území se zhoršeným životním prostředím. Uvnitř ochranného pásma je možné provozovat veškeré činnosti, které nebudou negativními vlivy z objektu, který vyvolat zřízení ochranného pásma negativně ovlivněny. Např. uvnitř OP chovů hospodářských zvířat je možné bez omezení provozovat zemědělskou výrobu tj. provozovat jiné zemědělské objekty nebo obhospodařovat pozemky.

**Uvnitř ochranného pásma není možné budovat a provozovat objekty vyžadující ochranu jako jsou objekty pro trvalé bydlení, rekreaci, školské, tělovýchovné, zdravotnické, potravinářské a jiné.** Tato podmínka pak bude uvedena i ve správním rozhodnutí, jímž je rozsah ochranného pásma určen. Dle stavebního zákona je orgánem příslušným k vydání takového rozhodnutí místně příslušný stavební úřad.



## Zadání návrhu :

### *a) Místo umístění :*

k.ú.Píšť, okres Pelhřimov – zemědělský areál ZOD HOŘICE

### *b) Počet a druh chovaných zvířat:*

**Obj. 01 – Telata v RV** – ustájení volné stelivové s denním vyhrnování chlévské mrvy traktorový vlek s odvozem na hnojiště v areálu, kapacita stáje 40 telat. Přirozené větrání.

**Obj. 02 – Krávy a VBJ** – volná stelivová stáj na hluboké podestýlce vyklízené 2 x ročně přímo ke hnojení polí; kapacita stáje 100 krav a VBJ. Přirozené větrání.

**Obj. 03 Kravín horní** - volné boxové stelivové ustájení s denním vyklízením chlévské mrvy traktorem s čelní radlicí na traktorový vlek umístěný na stavebně zabezpečené hnojné koncovce v čele stáje s odvozem na hnojiště v areálu; kapacita stáje 130 produkčních krav. Přirozené větrání.

**Přístavba:** 39 krav a 108 telat ve stelivovém ustájení s denním odklizením chlévské mrvy s odvozem na hnojiště. Přirozené větrání.

**Obj. 04 Kravín I** - volné boxové stelivové ustájení s denním vyklízením chlévské mrvy traktorem s čelní radlicí na traktorový vlek umístěný na stavebně zabezpečené hnojné koncovce v čele stáje s odvozem na hnojiště v areálu; kapacita stáje 130 krav. Přirozené větrání.

**Obj. 05 Výkrm býků** – volné kotcové ustájení býků na hluboké podestýlce vyklízené 2 x ročně přímo ke hnojení polí; kapacita stáje 140 býků ve výkrmu. Přirozené větrání.

**Obj. 06 Kravín II** - volné boxové stelivové ustájení s denním vyklízením chlévské mrvy traktorem s čelní radlicí na traktorový vlek umístěný na stavebně zabezpečené hnojné koncovce v čele stáje s odvozem na hnojiště v areálu; kapacita stáje 130 krav.

**Obj. 07 Teletník** – volné stelivové ustájení telat v RV ve skupinových kotcích na hluboké podestýlce vyklízené 2 x ročně přímo ke hnojení polí; kapacita stáje 150 telat. Přirozené větrání.

**Obj. 08 Přístřešek pro telata v MV**- individuální stlané kotce pro telata v mléčné výživě s vyklízením hnoje na traktorový vlek s odvozem na hnojiště v areálu; kapacita stáje 70 telat. Přirozené větrání.

### *c) Technologie chovu:*

Stáje č. 02, 05 a 07 hluboká podestýlka vyklízená 2 x ročně přímo ke hnojení.

Stáje 01, 03, 04, 06 a 08 stelivové s vyklízením hnoje 2 x denně k odvozu na centrální hnojiště v areálu (bylo budováno jako polní hnojiště za oplocením areálu).

### *d) Způsob větrání stáje:*

Všechny stáje přirozené větrání okny nebo otevřenými bočními stěnami (01, 02, 05 a 08) otevřenými bočními stěnami a hřebenovou štěrbinou nebo lucernou (03 včetně přístavby, 04, 06, 07).

### *e) Izolační zeleň:*

V současné době je izolační zeleň tvořena pouze vzrostlou výsadbou stromů podél oplocení areálu a v prostoru mezi provozní budovou a silnicí. Další zeleň je kolem silnice. Pro odcloňování areálu bude nutné vysázet izolační nízkou a střední zeleň v prostoru volných ploch kolem oplocení areálu.

**f) Clonící objekty:**

Mezi obcí Hořice a objekty chovu zvířat jsou barierové (clonící) objekty garáží a kolny, směrem k obci Pišť je to objekt bramborárny, dílen a seníku. Tyto objekty jsou umístěny napříč vůči objektům chovu zvířat a je možné je považovat za clonící objekty ve vztahu k zástavbě obcí.

**g) Protihluková opatření:**

Zdroji hluku bude hluk z provozu stájí, který není významný ve vztahu k hlukovému pozadí, které tvoří hluk z dálnice D1. Dále to bude hluk působený obslužnou dopravou a vlastními chovanými zvířaty.

**h) Ostatní opatření:**

Investor neuvažuje při výkrmu používat přísady do krmiva (EKOSTIM, AROMEX a pod) omezující uvolňování amoniaku a páchnoucích látek do ovzduší. V chovu jsou používána snižující opatření ve smyslu Metodického pokynu MŽP, odbor ochrany ovzduší. Ta jsou specifikována v provozním řádu chovu.

**Stanovení korekcí pro výpočet.****Emisní konstanta pro kategorii zvířat (C) :**

(článek h) směrnice)

Dojnice (D).....	0,005	na kus o ŽH 500 kg
Jalovice (J).....	0,005	na kus o ŽH 500 kg
Výkrm skotu (VS).....	0,005	na kus o ŽH 500 kg
Telata v MV (T <sub>m</sub> ).....	0,003	na kus o ŽH 100 kg
Telata v RV (T <sub>r</sub> ) .....	0,005	na kus o ŽH 500 kg
Dočov selat (DS).....	0,0033	na kus o ŽH 70 kg
Porodna prasnic (PP).....	0,006	na kus o ŽH 200 kg
Prasnice jalové a březí (PJB).....	0,006	na kus o ŽH 150kg
Pro výkrm prasat (VP, OP, PVP, OS) .....	0,0033	na kus o ŽH 70 kg.

**Korekce na technologii chovu (TECH) :**

(článek j) směrnice)

ustájení stelivové, denní odvoz mrvy mimo SŽV.....	-10
ustájení stelivové, hnojiště.....	0
ustájení na hluboké podestýlce.....	0
ustájení bezstelivové, kejda, vyhovující zoohygiena.....	+10
ustájení bezstelivové, kejda, jímky 3 - 4 měsíce.....	0
ustájení bezstelivové, kejda, jímky 4 - 5 a více měsíců.....	-10
ustájení bezstelivové, kejda, nevyhovující zoohygiena.....	+15

**Stáj 1, 3, 4, 6 a 8 – skot stelivové ustájení, hnojiště v areálu - korekce – 0 %**

**Stáj 2, 5 a 7 – skot stelivové ustájení na hluboké podestýlce - korekce – 0 %**

**Korekce na převýšení (PŘEV) - účinné převýšení:**

Převýšení je dáno jednak umístěním objektu výškově vůči OHO - stavební výška a převýšení dosahem vzdušného proudu.

**Převýšení stavební výškou k OHO – chráněné objekty jsou výš nebo stejně vysoko jako stáje.**

**Převýšení dosahem vzdušného proudu:**

Pro přirozené větrání otevřené stěny a větrací otvory ve střeše bude použitelná korekce 0 %. Stejně platí i pro nucené větrání s výdechem vzduchu do bočních stěn.

**Korekce pro stáj 1, 2,3,4,5,6,7 a 8..... 0%**

**Korekce na zeleň (ZEL) :**

V posuzovaném území je částečně vzrostlá zeleň. Investor uvažuje s výsadbou nové zeleně doplnění stávající uvnitř areálu směrem k zástavbě obce

Podle metodiky AHEM je použitelná korekce:

- 5 % pro navrhovanou zeleň
- 10% pro vzrostlou zeleň - funkční.

**Použitá korekce na zeleň – 10%**

**Korekce na směr a četnost větru (VÍTR) :**

Tato korekce je stanovena na základě větrné růžice zpracované pro posuzovanou lokalitu ČHMÚ pak Praha. Korekce pro jednotlivé směry větru jsou ve výpočtové tabulce

**Korekce ostatní (OST) :**

Mezi ostatní zdůvodněné korekce lze zařadit korekci na clonící objekty (bariérový objekt). OHO - je vůči stávajícím a nové stáji cloněno nevýznamně stávajícími objekty v areálu.

Další zdůvodněnou korekcí je korekce na použití přípravků omezujících uvolňování amoniaku a páchnoucích látek. Tuto korekci považují za objektivní v rozsahu do -30 %.

Použijeme korekci na moderní technologii obsahující snižující opatření.

Korekce ostatní - použijeme pro všechny objekty .....-25%

**Výpočtové tabulky:**

Výpočtový list je v příloze tohoto návrhu OP včetně větrné růžice a výpočtu korekce na vítr. V odůvodněných případech - více stájových objektů je součástí i výpočet provedený pro krajní objekty případně i hlukové výpočty.

Vypočtené hranice OP pro krajní objekty jsou pak v návrhu zakresleny přerušovanou čarou

**KORIGOVANÁ VĚTRNÁ RŮŽICE HOŘICE**

Směr	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	CALM
Četnost %	7	5	5	13	6	11	20	15	18
Korigovaná četnost %	9	7	7	15	8	13	23	18	X

Použité zkratky a značky:

OP – ochranné pásmo pro celou kapacitu \_\_\_\_\_

ES - emisní střed x

OHO – objekt hygienické ochrany, k němuž je výpočet vztažen

**Závěr:**

**Z provedeného posouzení je zřejmé, že nově navržené ochranné pásmo pro stav navržený k realizaci nezasahuje do chráněné zástavby obce.**

V Pelhřimově 14. května 2018

Ing. Josef Charouzek





**VÝPOČTOVÉ TABULKY:**

Ukazatel									
a. CHZ	1	2	3	4	5	6	7	8	suma
b. OCHZ	Telata	Kravín	Kravín	Kravín	Býci	Kravín	Telata	Telata	X
c. KAT	Trv	D	D+D+Trv	D	VB	D	Trv	Tmv	X
d. STAV	40	100	130+39+108	130	140	130	150	70	X
e. PŽH	140	550	550+650+115	550	365	550	110	75	X
f. SŽH	5600	55000	109 270	71500	51100	71500	16500	5250	X
g. T	11,2	110	218,5	143	102,2	143	33	52,5	X
h. Cn	0,005	0,005	0,005	0,005	0,005	0,005	0,005	0,003	X
i. En	0,056	0,55	1,093	0,715	0,511	0,715	0,165	0,157	3,962
j. TECH	0	0	0	0	0	0	0	0	X
k. PŘEV	-4	-5	-5	-5	0	0	0	0	X
l. ZEL	-10	-10	-10	-10	-10	-10	-10	-10	X
m <sub>1</sub> VÍTR	Tab.B								X
m <sub>2</sub> OST	-25	-25	-25	-25	-25	-25	-25	-25	X
n. CEL	-39	-40	-40	-40	-35	-35	-35	-35	X
o. EK <sub>n</sub>	0,034	0,33	0,656	0,429	0,332	0,465	0,107	0,102	2,455
p. Ln	391	569	412	466	456	490	369	390	X
r. EK <sub>n</sub> Ln	13,35	187,77	270,20	199,91	151,39	227,85	39,48	39,78	1 129,73
s. L <sub>ES</sub>	X	X	X	X	X	X	X	X	460,2
t. α	0	5	8	11	2	10	15	6	X
u. EK <sub>n</sub> .α	0	1,65	5,25	4,719	0,664	4,65	1,605	0,612	19,148
v. α <sub>ES</sub>	X	X	X	X	X	X	X	X	7,8

**Tabulka B – korekce na vítr – celková kapacita po dostavbě**

En = 3,962

Směr větru	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ
Četnost korig. v %	9	7	7	15	8	13	23	18
Korekce: TECH	-0	0	0	0	0	0	0	0
PŘEV	-5	-5	-5	0	0	0	0	-5
ZELEŇ	-10	-10	-10	-10	-10	-10	-10	-10
VÍTR	-28	-30	-30	20	-30	4	30	30
OSTAT	-25	-25	-25	-25	-25	-25	-25	-25
Celková korekce	-68	-70	-70	-15	-65	-31	-5	-10
EK <sub>n</sub>	1,268	1,189	1,189	3,368	1,387	2,734	3,764	3,56
<b>Vypočtené v m od ES</b>	<b>OP 143,1</b>	<b>137,9</b>	<b>137,9</b>	<b>249,7</b>	<b>150,6</b>	<b>221,7</b>	<b>266,0</b>	<b>258,0</b>





## NÁVRH OCHRANNÉHO PÁSMÁ ZOD HOŘICE