

Zemědělské družstvo Sedlejev

OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

O HODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
podle § 6 odst. 1 a Přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb.,
O posuzování vlivů na životní prostředí

Novostavba výkrmu prasat v Urbanově

oznamovatel:

Zemědělské družstvo Sedlejev
Sedlejev čp. 45
588 62 Sedlejev

investor:

Zemědělské družstvo Sedlejev
Sedlejev čp. 45
588 62 Sedlejev

Zpracovatel oznámení:

.....
Ing. Petr Pantoflíček Přestavlky u Čerčan 14, PSČ 25723,
Autorizace - osvědčení odb. způsob. MŽP ČR č.j.1547/197/OPVŽP/95
tel: 317777888, 602331975
email: petrpantoflicek@quick.cz

květen 2018

ÚVOD

Toto oznámení záměru stavby **Novostavba výkrmu prasat v Urbanově** dle § 6 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí je zpracováno podle přílohy č. 3 k výše uvedenému zákonu.

Bylo zpracováno na objednávku firmy Zemědělské družstvo Sedlejev, Sedlejev 45, 588 62 Sedlejev, IČO 00137031, která je oznamovatelem, investorem a uživatelem stavby.

Hlavním cílem projektu je novostavba výkrmny prasat v areálu Urbanov, v přímé návaznosti na stávající stáj výkrmu prasat s kejdovým hospodářstvím.

Novostavba výkrmu prasat je řešena jako jedna samostatně stojící ustájovací hala a jednoduchá předsazená přípravná s navazujícím skladovacím a technickým zázemím.. Hala bude řešena jako ocelová konstrukce opláštěna PUR panely a trapézovým plechem, se spodní stavbou z litého železo – betonu. Novostavba bude z větší části umístěna na půdorysu původní porodny prasnic. Ustájovací hala je rozdělena na šest oddělení pro výkrmová prasata ve váhové kategorii od 25 – 110 kg. Celková kapacita ustájovacích míst je 792 ks v celé hale, tj. 132 ks zvířat v jedné sekci.

Ve středisku nejsou chována žádná jiná hospodářská zvířata.

Dle současného znění zákona č.100/2001 Sb., se jedná o významnou změnu záměru ve smyslu § 4 odst. 1, písm.c. zákona, uvedeného v příloze č. 1 zákona – KATEGORIE II (záměry vyžadující zjišťovací řízení) bod **69** - Zařízení k chovu hospodářských zvířat s kapacitou od 50 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti), neboť je významně zvyšována kapacita areálu.

Tyto záměry podléhají posuzování, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení, podle § 7.

Záměr je uveden ve sloupci B, tudíž posuzování záměru zajišťuje orgán kraje, v tomto případě Krajský úřad kraje Vysočina, Odbor životního prostředí a zemědělství.

Seznam použitých zkratk

ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
E.I.A	Environmental Impact Assesment - posuzování vlivů na životní prostředí
MZe ČR	ministerstvo zemědělství České republiky
MŽP ČR	ministerstvo životního prostředí České republiky
KHS	krajská hygienická stanice
OP	ochranné pásmo (bez specifikace)
OÚ	obecní úřad
PHO	pásmo hygienické ochrany
RŽP	referát životního prostředí
US	urbanistická studie
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚPNSÚ	územní plán sídelního útvaru
ÚSES	územní systém ekologické stability
ZPF	zemědělský půdní fond
ŽV	živočišná výroba
D	dojnice
VP	výkrm prasat
OHO	objekt hygienické ochrany
DJ	dobytčí jednotka (500 kg živé hmotnosti)

OBSAH

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI.....	4
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU	4
B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	4
B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1	4
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru.....	5
B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)	5
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry.....	5
B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí	6
B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry.....	7
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení.....	8
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků:.....	8
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat...8	
B.II. ÚDAJE O VSTUPECH.....	9
B.II.1. Půda	9
B.II.2. Voda	9
B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje	11
B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	12
B.II.5. Biologická rozmanitost.....	13
B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH.....	14
B.III.1. Ovzduší.....	14
B.III.2. Odpadní vody.....	19
B.III.3. Odpady.....	20
B.III.4. Hluk, vibrace, záření.....	24
B.II. 5. Riziko havárie.....	25
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ.....	26
C.1. PŘEHLED NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ SE ZVLÁŠTNÍM ZŘEŤELEM NA JEHO EKOLOGICKOU CITLIVOST	26
C.2. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBĚ VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	28
C.2.1. Základní charakteristiky ovzduší a klimatu.....	28
C.2.2. Povrchové vody a podzemní vody.....	29
C.2.3. Základní charakteristiky půd a geofaktorů.....	30
C.2.4. Základní charakteristiky přírodních poměrů staveniště a okolí.....	32
C.2.5. Základní charakteristiky dalších aspektů životního a přírodního prostředí	34
D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	36
D.1. CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI, SLOŽITOSTI A VÝZNAMNOSTI	36
D.1.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických faktorů.....	36
D.1.2. Vlivy na ovzduší.....	39
D.1.3. Vlivy na vody	40
D.1.4. Vlivy na půdu a horninové prostředí	41
D.1.5. Vlivy na floru a faunu	42
D.1.6. Vlivy na ekosystémy.....	42
D.1.7. Vlivy na krajinu včetně ovlivnění krajinného rázu.....	43
D.1.8. Vlivy na další parametry životního prostředí.....	43
D.2. ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI	43
D.3. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE	44
D.4. CHARAKTERISTIKA OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ A SNÍŽENÍ VŠECH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A POPIS KOMPENZACÍ, POKUD JE TO VZHLEDEM K ZÁMĚRU MOŽNÉ	44
D.5. CHARAKTERISTIKA POUŽITÝCH METOD PROGNOZOVÁNÍ A VÝCHOZÍCH PŘEDPOKLADŮ PŘI HODNOCENÍ VLIVŮ	45
D.6. CHARAKTERISTIKA VŠECH OBŤÍŽÍ (TECHNICKÝCH NEDOSTATKŮ NEBO NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH), KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI ZPRACOVÁNÍ OZNÁMENÍ, A HLAVNÍCH NEJISTOT Z NICH PLYNOUCÍCH	46
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	46
F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE	46

1) MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE TÝKAJÍCÍCH SE ÚDAJŮ V OZNÁMENÍ.....	46
2. DALŠÍ PODSTATNÉ INFORMACE OZNAMOVATELE	47
G.VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU.....	47
H. PŘÍLOHA.....	50

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

A.I. Obchodní firma

Zemědělské družstvo Sedlejev

A.II.

IČO 00137031

DIČ CZ 00137031

A.III. Sídlo společnosti

Sedlejev 45
588 62 Sedlejev

A.IV. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

Oprávněný zástupce oznamovatele: Jindřich Pospíchal – předseda družstva

Sedlejev 32, PSČ 588 62, Sedlejev

Telefon: 776336020, 567378916

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. Základní údaje

B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Novostavba výkrmu prasat v Urbanově

Dle zákona č.100/2001 Sb., se jedná o významnou změnu záměru ve smyslu § 4 odst. 1, písm.c. zákona, uvedeného v příloze č. 1 zákona – KATEGORIE II (záměry vyžadující zjišťovací řízení) bod 69 - Zařízení k chovu hospodářských zvířat s kapacitou od 50 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti).

Tyto změny záměrů podléhají posuzování, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení, podle § 7.

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Záměrem investora je výstavba nové stáje výkrmu prasat v areálu chovu prasat v Urbanově. Nová stáj bude postavena na místě po demolici bývalé stáje prasnic a bude provozně navazovat provozovanou výkrmnu prasat, která má kapacitu pro ustájení 1200 ks.

Navrhovaná stáj bude mít kapacitu 792 ks prasat.

Kapacita záměru před a po výstavbě:

Stávající stav - celé středisko							
Číslo objektu	Stáj	Ustájení	Kategorie	Kapacita	Prům. hmotnost	celk. hmotnost	Počet DJ
1	Výkrm prasat	stelivové	VP	1200	70	84000	168
Celkem				1200		84000	168

Navrhovaný stav - celé středisko							
Číslo objektu	Stáj	Ustájení	Kategorie	Kapacita	Prům. hmotnost	celk. hmotnost	Počet DJ
1	Výkrm prasat	bezstelivové	VP	1200	70	84000	168
2	Výkrm prasat	bezstelivové	VP	792	70	55440	110,88
Celkem				1992		139440	278,88

Změna proti současnému stavu**+100,88 DJ****B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)**

Kraj: Vysočina

Obec: Urbanov

Katastrální území: Urbanov

Pozemek: ve stávajícím středisku

Parc. č. st. 56- zastavěná plocha a nádvoří

Parc. č. 390/3 - ostatní plocha

Stavební úřad: Městský úřad Telč - odbor stavební úřad

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Charakter stavby: novostavba

Odvětví: zemědělství, živočišná výroba

Stáj se nachází uvnitř stávajícího zemědělského areálu, na severním okraji obce. Posuzovaná stáj bude druhým stájovým objektem v areálu ro stejnou kategorií prasat se stejnou bezstelivovou technologií chovu prasat.

Jiná hospodářská zvířata nejsou v nejbližším okolí posuzovaného záměru chována. Možnost kumulace s jinými záměry tak nebyla zjištěna.

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

1. Zdůvodnění potřeby záměru

Výstavbou nové stáje, je řešeno nahrazení dnes již zdemolované stáje prasnic v tomto středisku a nahrazení stavebně i technologicky zastaralého provozu výkrmu prasat v katastru oznamovatele (stáj výkrmu prasat Nevcehle) a zároveň rozšíření stájové kapacity pro tuto kategorii prasat.

Moderní technologie ustájení a krmení prasat umožňují vytvořit velice dobré podmínky pro pobyt zvířat a vysokou úroveň obsluhy. Hlavními znaky navrhovaného řešení jsou technická jednoduchost, kvalitní a spolehlivá technologie v níž je možné relativně levně „vyrábět“ finální produkt – zástavové sele a jatečné prase.

Navrhovaná technologie provozu nových stájí je řešena na základě nejnovějších poznatků z oblasti chovu zvířat, etologie, využití moderních technických prvků.

Stavba je prováděna s cílem:

- zvýšit produktivitu práce a tím i snížit cenu finálního produktu pro zvýšení ziskovosti oproti jiným obdobným provozům
- podstatného zlepšení podmínek práce ošetřovatelů hospodářských zvířat
- maximálně využít stávající středisko včetně vybudovaných inženýrských sítí
- zkvalitnit výsledný produkt zejména spojením kvalitní péče o zvířata se špičkovou technologií
- relativně jednoduché a z hlediska provozuschopnosti spolehlivé řešení všech technologických linek a pracovních operací

2. Zdůvodnění umístění záměru

Areál živočišné výroby byl vybrán především z důvodů možnosti využití prostoru po zdemolované stáji a zázemí na farmě (jímka na kejdu, zdroj vody, elektřiny..). Dostatečně kapacitní skladovací jímka na kejdu, která umožní skladování kejdy z obou stájí výkrmu prasat, výrazně sníží investiční náklady na výstavbu stáje i provozní náklady s čerpáním a skladováním kejdy. Dále bylo středisko zvoleno z důvodu dlouhodobé tradice chovu prasat v místě a tedy i dostatku zkušených ošetřovatelů, kteří jsou k chovu potřební.

Výstavbou stáje nedojde k patrné provozní změně ve využití areálu.

V okolí se nachází dostatek vhodných zemědělských ploch, které budou při provozu využívány jednak pro produkci kvalitního krmiva (zrnin), jakož i budou využívány pro aplikaci vyprodukovaných statkových hnojiv.

3. Přehled zvažovaných variant

V daném kontextu není řešena žádná územní varianta, protože umístění objektu je dáno možnostmi jeho umístění ve stávajícím středisku.

Není řešena ani žádná jiná technologická varianta, neboť bezstelivová technologie navazuje na stávající provoz a je oznamovatelem nadále preferovaná z důvodu jejích zooveterinárních předností oproti stelivovému provozu, dále z důvodu vyšší produktivity práce.

Jiné technologické varianty nebyly uvažovány.

B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

Hlavním cílem projektu je novostavba výkrmny prasat v areálu Urbanov, v přímé návaznosti na stávající stáj výkrmu prasat s kejdovým hospodářstvím.

Novostavba výkrmu prasat je řešena jako jedna samostatně stojící ustájovací hala a jednoduchá předsazená přípravná s navazujícím skladovacím a technickým zázemím. Na druhé straně objektu v návaznosti na podélnou manipulační chodbu bude zbudována naskladňovací a vyskladňovací rampa pro prasata. Hala bude řešena jako ocelová konstrukce opláštěna PUR panely a trapézovým plechem, se spodní stavbou z litého železo – betonu. Novostavba bude z větší části umístěna na půdorysu původní porodny prasníc.

Ustájovací hala je rozdělena na šest oddělení pro výkrmová prasata ve váhové kategorii od 25 – 110 kg. Celková kapacita ustájovacích míst je 792 ks v celé hale, tj. 132 ks zvířat v jedné sekci. Jedná se o samostatná oddělení spojená společnou manipulační chodbou podél jedné obvodové stěny. Sekce budou odděleny pomocí jednoduchých příček z polypropylenových prken tl.35mm, které budou připevněny na samonosnou konstrukci z žárově zinkovaných profilů. V každém oddělení je 12 kotců ve dvou řadách se společnou středovou uličkou pro nahánění zvířat. Kotce jsou tvořeny hrazením z plastových fošen o tl.35 mm, plastových profilů a žárově zinkovaných trubek a sloupků. Jednotlivé kotce jsou vybaveny plastovými koryty a napáječkami. Prasata jsou ustájena v kotcích s celoroštovou podlahou, tvořenou železo-betonovými rošty. Pod stáji budou zbudovány podroštové prostory (kejdové vany), které se budou vypouštět špunty pomocí kanalizačního potrubí o průměru 200 mm. Kejdová z jednotlivých van bude odváděna do nové přečerpávací jímky a z ní přečerpávána do stávající skladovací jímky v areálu, která má dostatečnou kapacitu i pro navrhovaný stav.

Vzduchotechnika je řešena na principu podtlakové ventilace. Vzduch je do stáje přiváděn pomocí ventilačních klapek osazených na jedné straně v obvodové stěně a na druhé ve vnitřní podélné stěně. Odváděn bude pomocí podroštových kanálů pod každou uličkou. Vzduchové kanály budou na obou koncích vytaženy před stáj a na nich budou osazeny ventilační šachty, které budou vyvedeny nad okapovou hranu. V komínkách budou osazeny ventilátory 4E 56Q, v každé sekci budou tudíž dva. Přívod i odtah vzduchu bude zcela automatický. Klima ve stáji bude řízeno pomocí automatického regulátoru. Čidla v sekcích dávají regulátoru podněty na jejichž základě plynule řídí klima v snímaném prostoru. Veškeré parametry (teplota v sekci, otáčky ventilátoru, zimní režim provětrávání, atd.) bude možno dle požadavků obsluhy nastavit.

Parametry ventilátoru 4E56Q: průměr 560 mm, max. počet otáček 900 ot/min, výkon 8980 m³.hod⁻¹ (tlak 30 Pa), příkon 530 W, hlučnost 52 dB(A) ve třech metrech.

Krmení prasat v jednotlivých kotcích bude prováděno kašovitou směsí rozváděnou k jednotlivým plastovým korytům pomocí odstředivého čerpadla, plastového silnostěnného potrubí a ventilů ovládaných vzduchem. Centrální krmná míchačka je umístěna v přilehlé přípravně. Systém umožňuje připravovat pro jednotlivé sekce jednotlivé receptury, v závislosti na fázi výkrmu resp. hmotnosti a počtu zvířat v kotcích. Vše, včetně dávkování komponentů ze dvou nových silových zásobníků, je zcela automaticky řízeno počítačem. Součástí krmné kuchyně bude též 1000 l plastová vyrovnávací nádrž na vodu s plovákovým spínačem.

Součástí vybavení jednotlivých kotců budou i hračky pro uspokojení aktivit zvířat a vytvoření pohodového prostředí v jednotlivých skupinách.

Stručný popis demoličních prací

Výstavba stáje není spojena s demoličními pracemi, neboť demolice stávající stáje již byla provedena.

Vzniklý stavební odpad bude v souladu se zákonem o odpadech tříděn podle skupin katalogu odpadů a odvážen z areálu a předán oprávněným osobám k odstranění nebo dalšímu využití.

Pokud by se vyskytly během výstavby jiné nebezpečné odpady, bude postupováno v souladu s právními předpisy, nicméně se jedná o standardní postupy. V území nejsou známá rizika, která by mohla znamenat staré ekologické zátěže.

Zákona o integrované prevenci

Záměr nespadá do povinnosti provozovat zařízení dle integrovaného povolení podle zákona o integrované prevenci č. 76/2002 Sb. v platném znění. Z tohoto důvodu nejsou řešeny BAT techniky.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Měsíc a rok zahájení stavby: v roce 2019 – doba výstavby cca 5 měsíců

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků:

S ohledem na charakter stavby, velikost provozu a druh provozu posuzovaného areálu po provedené výstavbě, je možné konstatovat, že vlivy stavby samotné a provozu stáje a celého areálu oznamovatele na životní prostředí se významně nezmění.

Z uvedených důvodů lze za obec zasaženou předpokládanými vlivy (zejména dílčími emisemi amoniaku a zápachu v případě velmi nepříznivých rozptylových podmínek), v tomto smyslu označit pouze obec Urbanov.

Dalším dotčeným územně samosprávným celkem je kraj Vysočina.

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat

- Závazné stanovisko dle § 11 odst. 2 písm. c, zákona č. 201/2012 Sb. O ochraně ovzduší, ke stavbě a změně stavby stacionárního zdroje uvedeného v příloze č. 2 k tomuto zákonu – KÚ kraje Vysočina
- Povolení provozu dle § 11 odst. 2 písm. d, zákona č. 201/2012 Sb. O ochraně ovzduší stacionárního zdroje uvedeného v příloze č. 2 k tomuto zákonu – KÚ kraje Vysočina
- Stavební řízení – Stavební Úřad MěÚ Telč

B.II. Údaje o vstupech

B.II.1. Půda

Zábor půdy

Jde o výstavbu objektu v rámci stávajícího střediska. V daném kontextu vyplývá, že:
a) z hlediska záboru ze ZPF je tato stavba bezproblémová, zcela bez nároků na odnětí
b) z hlediska dotčení lesních pozemků – mimo dosah PUPFL.

Výstavba nové stáje rámci areálu farmy, bez nároků na zábor půdy ze zemědělského půdního fondu, je nutno pokládat za pozitivní dopad oznamovaného záměru.

Chráněná území a ochranná pásma

Zvláště chráněná území

Záměr nezasahuje žádné zvláště chráněné území přírody ve smyslu kategorií dle § 14 zákona č. 114/1993 Sb.

Nenachází se ani na území jež bylo zařazeno do evropského seznamu Natura 2000, tvořeného ptačími oblastmi a evropsky významnými lokalitami.

Podle nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programem, patří katastr obce do zranitelných oblastí.

Ochranná pásma

Záměr vlastní výstavby není v územním kontaktu ani v kolizi s ochrannými pásmy zvláště chráněných území přírody (50 m „ze zákona“), lesních porostů (rovněž 50 m „ze zákona“) a vodních zdrojů.

Obecně chráněné přírodní prvky

Záměr výstavby nekoliduje s žádným obecně chráněným přírodním prvkem (např. skladebné prvky ÚSES – viz příslušná kapitola v části C.1.) nebo významným krajinným prvkem "ze zákona".

B.II.2. Voda

Během výstavby bude spotřeba vody zanedbatelná vzhledem k tomu, že většina materiálů náročnějších na spotřebu vody (betonové směsi) bude dovážena dle potřeby hotová. Voda bude při realizaci používána pouze v omezené míře záměru pro kropení betonů atp.

K výpočtu potřeby vody ve stájích byla použita vyhl. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu, příloha č. 12 v části VII. Hospodářská zvířata a drůbež je potřeba vody na jedno sele 2 m³/rok, prase ve výkrmu 6 m³/rok a prasnice 8 m³/rok.

a) Předpokládaná spotřeba vody v areálu

Navrhovaný stav - posuzovaný záměr					
Číslo stáje	Stáj	Kategorie	Kapacita	Spotřeba vody (m ³ /1 ks/1 rok)	Roční spotřeba vody
1	Výkrm prasat	VP	1200	6	7200
2	Výkrm prasat	VP	792	6	4752
Celkem			1992		11952

b) spotřeba vody v sociálním zařízení

Provoz stáje zajistí 2 pracovníci. Při průměrné spotřebě vody 26 m³/rok (podle vyhl. 428/2001 Sb.). Z toho roční potřeba vody :

$$2 \times 26 \text{ m}^3/\text{rok} = 52 \text{ m}^3/\text{rok}$$

Celková roční spotřeba vody pro stáje a tech. zázemí:

$$11952 \text{ m}^3 + 52 \text{ m}^3 = \underline{\underline{12\ 004 \text{ m}^3/\text{rok}}}$$

Realizací záměru dojde ke zvýšení v odběru vody oproti současnému stavu:

Stávající stav - posuzovaný záměr					
Číslo stáje	Stáj	Kategorie	Kapacita	Spotřeba vody (m ³ /1 ks/1 rok)	Roční spotřeba vody
1	Výkrm prasat	VP	1200	6	7200
Celkem			1200		7200

Zásobování vodou

Stávající areál farmy je zásobován pitnou vodou z vlastního zdroje. Zdroj je umístěn východně od areálu. O kvalitě vody ve zdroji a jeho vydatnosti nemá zpracovatel oznámení žádné podrobnější informace. Dle vyjádření investora je jeho vydatnost pro navrhovanou spotřebu nedostačující.

Nová stáj bude zásobována vodou z nového připravovaného zdroje, který má být zřízen v blízkosti areálu.

Nový zdroj vody bude podléhat povolení vodoprávního úřadu dle Zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů.

B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje**Spotřeba krmiv (Kompletní krmné směsi pro prasata):**

Stáj	Stáj	Kategorie	Počet zvířat	Spotřeba KKS (kg/ks/den)	Roční spotřeba KKS (t)
1	Výkrmna prasat	VP	1200	2,5	1095,00
2	Výkrmna prasat	VP	792	2,5	722,70
	Celkem				1817,7

Spotřeba energií

Rozvod elektrické energie ve stáji bude proveden nový.

rozvodová soustava: 3 NPE, AC 50 Hz, 400/230 V , TN- C - S

ochrana dle ČSN 33 2000: samočinným odpojením od zdroje, krytím a izolací

Předpokládaný příkon elektřiny:

- krmný automat a doprava směsí	7,7 kW
- vzduchotechnika	5,5 kW
- sociální zařízení	3,0 kW
- osvětlení stáje	9,0 kW
- míchání a čerpání kejdy	26,5 kW
Celkem	51,7 kW

Plánovaná spotřeba elektrické energie není v této fázi projektové přípravy ještě známa, ale neměla by být výrazně vyšší než v současném stavu.

Potřeba stelivové slámy:

Sláma nebude ve stájích spotřebovávána, neboť se jedná o bezstelivovou technologii výkrmu prasat.

Zemní plyn

Technické řešení stájového prostředí si neklade žádné nároky na zdroje tepla spotřebu paliva. Po naskladnění prasaty bude energetická bilance stáje spíše vyrovnaná a nebude třeba stájový prostor vytápět. Výkrmna prasat bude bez vytápění. Vytápění technického zázemí je řešeno elektrickými přímotopy.

Další surovinové vstupy

Další surovinové či energetické zdroje pro posuzovaný záměr není z hlediska hodnocení vlivů na životní prostředí (zprostředkované vlivy výstavby) nutno uvažovat, poněvadž nedochází k nárokům na kamenivo, zeminy, šterkopísky či jiné přírodní zdroje, které by musely být opatřovány vyvolanou těžbou v krajině. Stavební materiály budou dováženy ze stávajících

výroben konstrukcí, stavebnin, betony budou buď dováženy z betonárky vybraného dodavatele nebo případně míchány dodavatelem na stavbě.

B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Komunikační napojení

Stávající komunikační napojení areálu nebude měněno, komunikační vazby ve vlastním areálu se nemění. Bude pouze vybudován přístup k výdejnímu místu jímky. Areál je účelovou komunikací napojen na silnici II/403 Telč - Stonařov na severovýchodním okraji obce Urbanov.

Doprava a její frekvence

Vzhledem k tomu, že po dokončení záměru dojde vlivem provozu areálu ke změnám především v produkci exkrementů i dovozu krmiv, je nutné alespoň rámcově vyhodnotit systém a frekvenci dopravy s ohledem na vyhodnocení změny dopravního zatížení v daném území a tím i získání podkladů pro zatížení území, především ovzduší, emisními vlivy liniové dopravy.

Dopravní zatížení dovozem krmiv:

Krmivo je přiváženo z mícháren krmných směsí do areálu nákladními automobily (souprava) s nosností 16 t. Celková potřeba jadrných krmných směsí pro prasata je podle výpočtu provedených v kapitole B.II.3. **1817,7 t** za rok. Celková spotřeba dopravních prostředků na dovoz krmných směsí pro prasata za rok je tedy **114 ks**.

Dopravní zatížení odvozem kejdy:

Při provozu stájí prasat a ze soc. zařízení bude produkováno celkem 4475,9 m³ tekutých statkových hnojiv, která bude z jímky odvážena traktorovými cisternami o objemu 16 m³. Tzn., že bude nutné odvést **280** cisteren.

Dopravní zatížení přepravou zvířat:

Odvoz jatečných prasat:

Dopravní zatížení odvozem jatečných prasat bude představovat za rok:

Ve stájích se v průběhu roku vykrmí a prodá přibližně 5000 ks prasat a bude tedy pro odvoz třeba cca **34 ks** nákl. automobilů (150 ks jeden návěs).

Dovoz selat:

Stejně množství dopravní techniky jako při odvozu jatečných prasat – **34** nákladních automobilů.

Dopravní zatížení odvozem kadaverů:

Vzhledem k nízkému úhynu výkrmových prasat bude nízký i interval příjezdu vozidla asanační služby – přibližně jedenkrát za 14 dní, tedy 26 x ročně.

SOUHRN:

Druh Vozidla	Navrhovaný stav dopravy spojený s provozem areálu	Denní ekvivalent průjezdu (příjezd- odjezd)
	(ročně)	Denně (rok/365*2)
Nákladní vůz	114+34+34+26= 208	1,14
Traktor	280	1,53
<u>Celkem</u>	488	2,67

Z výše uvedeného přehledu dopravy je patrné, že provoz posuzovaných stájí prasat vykazuje velice malou dopravní náročnost.

V průměru nedosahuje příjezd nákladních vozidel zajišťujících provoz stájí do areálu ani dvě vozidla denně. V praxi půjde samozřejmě o sezónní nepravidelnosti se špičkou při odvozu kejdy z jímky. Tato kampaňová doprava bude soustředěná přibližně do cca 14 dní v roce s tím, že četnost dopravy by neměla překročit 20 jízd/den. Lze konstatovat, že obdobná maximální doprava existuje již v současné době. Nedojde tak ke zvýšení denních maxim v lokalitě (to je dáno manipulační technikou provozovatele, která se nezmění), ani k patrnému navýšení dnů s těmito maximy (maximálně o 4-5 dnů).

Při započtení příjezdu zhruba tří osobních automobilů denně je celkový denní ekvivalent příjezdu dopravní techniky do areálu chovu prasat cca 4-5 vozidel.

Provozem nové stáje tak nedojde prakticky k poznatelným změnám v dopravní náročnosti v posuzované lokalitě střediska.

Vlastní dopravní zatížení v průběhu výstavby je krátkodobé a jednorázové, které bude spočívat především v odvozu odpadů, vzniklých při výstavbě, dovozu segmentů a technologických zařízení.

Celkové zhodnocení dopravního zatížení z hlediska kvantifikace pohybu vozidel jednotlivých typů a jejich emisní účinky na ovzduší jsou uvedeny v další kapitole.

B.II.5. Biologická rozmanitost

Záměr nepůsobí svými výstupy na biologickou rozmanitost (biodiverzitu), nemá žádný výstup na území ovlivňující život chráněných druhů nebo území jinak chráněná, včetně prvků Natura2000 a ÚSES.

Neovlivňuje přímo ani nepřímou udržitelné využívání přírodních zdrojů. Záměr nemá negativní vliv na zasakování srážkové vody v lokalitě.

Z hlediska vlivu na krajinu a využívání udržitelných zdrojů působí neutrálně. Záměr nemá vliv na introdukci nepůvodních druhů.

B.III. Údaje o výstupech

B.III.1. Ovzduší

Amoniak

Při provozování jakéhokoliv druhu stájí vznikají rozkladem organické hmoty (zbytky krmiva, steliva, výkaly) látky, které mohou způsobit znečištění ovzduší. Jedná se především o amoniak, sirovodík, pachové látky a kysličník uhličitý. Sirovodík a kysličník uhličitý se při dodržování zásad správného provozu, pro které provoz stájí prasat v posuzovaném středisku vytváří příznivé předpoklady, pohybují na velice nízké úrovni koncentrace a neměly by v žádném případě překročit parametry, uvedené v doporučeních MZe. Za těchto předpokladů nemohou tyto emise v zásadě ovlivnit životní prostředí. Tyto koncentrace neovlivní negativně zdravotní stav zvířat ani obsluhy prasat a v okolním prostředí se díky dostatečnému ředění větracím vzduchem výrazně negativním způsobem neprojeví. Přesto je třeba produkci amoniaku a zápachu, právě u chovu prasat věnovat větší pozornost než u skotu, zejména u dojníc, kde s ohledem na charakter chovu a koncentraci a intenzitu zápachu a současně i úroveň produkce amoniaku neprojevuje tolik negativně.

Posuzovaný zdroj (areál) **spadá** dle zákona 201/2012 o ochraně ovzduší, přílohy č.2 mezi „Vyjmenované stacionární zdroje“ pod bod 8. Chovy hospodářských zvířat s celkovou roční emisí amoniaku nad 5 tun včetně. Takovýto zdroj je povinen mít provozní řád dle §11 výše uvedeného zákona.

Výpočty emisí amoniaku jsou provedeny podle Metodického pokynu odboru ochrany ovzduší č. 11022013, k zařazování chovů hospodářských zvířat podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, k výpočtu emisí znečišťujících látek z těchto stacionárních zdrojů a k seznamu technologií snižujících emise z těchto stacionárních zdrojů“, z 11.2.2013, který byl aktualizován ve věstníku č. 180215, v lednu 2018.

EMISNÍ FAKTORY PRO VYJMENOVANÉ ZEMĚDĚLSKÉ ZDROJE (kg NH₃ . zvíře⁻¹ . rok⁻¹)

KATEGORIE ZVÍŘAT	Emisní faktory [kg NH ₃ ·zvíře ⁻¹ ·rok ⁻¹]				
	Stáj	Hněj, podestýlka	Kejda, trus	Zapravení do půdy	Pastva
Skot					
dojnice	10,0	2,5	2,5	12,0	2,4
telata, býci, jalovice, krávy bez tržní produkce mléka	6,0	1,7	2,5	6,0	1,8
Ovce a kozy					
ovce a kozy	0,3	0,03		0,1	0,45
Prasata					
selata - odstávčata	1,0	2,0	2,0	2,5	0
prasnice k přípuštění a březí prasnice	4,3	2,8	2,8	4,8	0
plemenné prasnice včetně selat	7,6	4,1	4,1	8,0	0
prasata na výkrm	3,2	2,0	2,0	3,1	0

Emise amoniaku z posuzovaného areálu

Stávající stav – neredukovaný

Stávající stav - celý areál				E.F.kg NH ₃ (kg.rok-1)				Emise NH ₃ z chovu (kg/rok)				
Stáj č.	Název stáje	Kateg.	Kapacita	Stáj	Skladování kejdy (hnoje)	zapravení do půdy	Celkem	Celková emise NH ₃	Z toho ve stáji	Z toho skladování kejdy (hnoje)	Z toho pole	hmot. tok NH ₃ ze stáje (g/hod)
1	Výkrm prasat	VP	1200	3,2	2	3,1	8,3	9960,00	3840,00	2400,00	3720,00	438,36
			1200					9960,00	3840,00	2400,00	3720,00	438,36

Navrhovaný stav - neredukovaný

Navrhovaný stav - celý areál				E.F.kg NH ₃ (kg.rok-1)				Emise NH ₃ z chovu (kg/rok)				
Stáj č.	Název stáje	Kateg.	Kapacita	Stáj	Skladování kejdy (hnoje)	zapravení do půdy	Celkem	Celková emise NH ₃	Z toho ve stáji	Z toho skladování kejdy (hnoje)	Z toho pole	hmot. tok NH ₃ ze stáje (g/hod)
1	Výkrm prasat	VP	1200	3,2	2	3,1	8,3	9960,00	3840,00	2400,00	3720,00	438,36
2	Výkrm prasat	VP	792	3,2	2	3,1	8,3	6573,60	2534,40	1584,00	2455,20	289,32
			1992					16533,60	6374,40	3984,00	6175,20	727,67

S ohledem na kapacitu stájí je v navrženém stavu dosaženo celkového hmotnostního toku emisí amoniaku ze stájí prasat nad 500 g/h. (hodnoty hmotnostního toku ze stáje jsou uvedeny v tabulkách). Na stáje se tedy vztahuje obecný emisní limit amoniaku, který je stanoven v příloze č. 9 vyhlášky č. 415/2012 Sb., který představuje 50 mg/m³ a platí při hmotnostním toku emisí vyšším než 500 g/h.

V tomto případě by u nové stáje koncentrace amoniaku v emitujícím vzdušném proudu dosahovala v průměru výše 5,38 mg/m³ (v navrhovaném neredukovaném stavu při polovičním výkonu ventilace, resp. 2,80 mg/m³, v navrhovaném redukovaném stavu při polovičním výkonu ventilace). U stávající stáje jsou dosahovány obdobné hodnoty.

V uvedeném metodickém pokynu MŽP jsou dále uvedeny technologie snižující emise amoniaku ze stájí, skladů kejdy nebo hnoje a jejich aplikace na pozemky. Některé tyto technologie budou v areálu využity a níže je uvedena produkce amoniaku při realizaci těchto opatření.

Ve stájích prasat budou využívány následující snižující technologie:

-Technologie krmení biotechnologickými přípravky = -48% (snížení EF pro stáj) - Ve stájích bude používán enzymatický přípravek, který prokazatelně snižuje emise amoniaku. Jeho účinnost musí být v metodickém pokynu stanovena minimálně na 48 %. Na trhu je v současné době dostatek takovýchto přípravků (např. Enviro PLUS, Aromex Solid PLUS, Bio-Algeen G40 aj.).

- Plně nebo částečně roštová podlaha s vakuovým systémem odkluzu kejdy = -25 % (snížení EF ze stáje)** - tato redukce není ve výpočtu započítána, neboť je kalkulováno s vyšší korekcí na používání enzymatických přísad do krmiva
- Ponechání kejdy do vytvoření přírodní krusty na povrchu jímky = -40%** (snížení EF skladování kejdy)
- Vlečená botka při aplikaci kejdy = -60%** (snížení emise z aplikace kejdy)

Z výpočtů je patrné, že při uplatňování těchto moderních snižujících technologií, které navrhovaný provoz umožňuje, především využívání biotechnologických přípravků v krmivech pro prasata, významně snižuje celkovou roční emisi amoniaku a to až pod úroveň stávajícího neredukovaného stavu.

Redukovaná emise amoniaku po uplatnění snižující opatření spočtená podle Metodického pokynu MŽP												
Technologie krmení biotechnologickými přípravky = -48% (snížení EF pro stáj) -stáje č. 1,2												
Plně nebo částečně roštová podlaha s vakuovým systémem odkluzu kejdy = -25 % (snížení EF ze stáje) nekalkulováno ve výpočtu -stáje č. 1,2												
Ponechání kejdy do vytvoření přírodní krusty na povrchu jímky = -40% (snížení EF ze skladování kejdy) -stáje č. 1,2												
Vlečená botka při aplikaci kejdy = -60% (emise z aplikace kejdy) -stáje č. 1,2												
Navrhovaný stav				E.F.kg NH ₃ (kg.rok-1)				Emise NH ₃ z chovu (kg/rok)				
Stáj č.	Název stáje	Kateg.	Prům. Počet zvířat	Stáj	Skladování kejdy (hnoje)	zapravení do půdy	Celkem	Celková emise NH ₃	Z toho ve stáji	Z toho skladování kejdy (hnoje)	Z toho pole	hmot. tok NH ₃ ze stáje (g/hod)
1	Výkrm prasat	VP	1200	1,664	1,2	1,24	4,104	4924,80	1996,80	1440,00	1488,00	227,95
2	Výkrm prasat	VP	792	1,664	1,2	1,24	4,104	3250,37	1317,89	950,40	982,08	150,44
			1992					8175,17	3314,69	2390,40	2470,08	378,39

Pachové látky

Provozem stájí zvířat vznikají také specifické pachové látky. Zápach může být emitován stacionárními zdroji, jako jsou stáje, ale může být také důležitou emisí během rozmetání hnoje na půdu v závislosti na použitém postupu rozmetání. Dopad zápachu se zvětšuje s velikostí produkční jednotky. Prach emitovaný z jednotek přispívá k přenosu zápachu.

Produkce pachových látek vznikajících v posuzovaném areálu byla posouzena ve výpočtu ochranného pásma chovu zvířat, zpracovaného v rámci přípravy záměru.

OP bylo spočteno podle metodiky Státního zdravotního ústavu. Metodika byla publikována v časopise SZÚ Acta hygienica, epidemiologica et microbiologica č. 8/1999. Tento metodický postup je založen na objektivním kvantitativním výpočtu produkce zápachových látek, vyjádřených sumou emisních čísel z jednotlivých chovů zvířat v závislosti na počtu zvířat a technologii ustájení a vychází z dlouholetých zkušeností u nás i v zahraničí.

V této rozptylové studii zápachových látek je kalkulováno s plnou ustajovací kapacitou stájí, je použita větrná růžice ČHMÚ pro obec Urbanov a využity korekce na využívané technologie chovu - bezstelivový provoz s dostatečnou kapacitou jímek na kejdu, roštová podlaha, vakuový systém odklizu kejdy z podroštových prostor – korekce -10 %, dále na plánovanou bariérovou zeleň mezi objekty k bydlení a stáji – korekce -5% a další technologie snižující emise amoniaku a zápachu - zkrmování biotechnologických přípravků prasatům – korekce -48%, neboť budou prasatům do krmiva přidávány. Tato technologie je ve výše uvedeném Metodickém pokynu odboru ochrany ovzduší č. 11022013MŽP vyjmenovaná jako ověřená snižující technologie.

Ve vypočteném ochranném pásmu se nenachází žádné stavby vyžadující hygienickou ochranu (OHO), sloužící k obytným, rekreačním, školským, tělovýchovným, potravinářským nebo zdravotnickým účelům.

Při plánovaném využití stájí nedochází v porovnání s původním využitím k významnějším změnám v produkci zápachových látek a rozsahu ochranného pásma. Korigovaná suma emisních čísel (Ek) je v navrhovaném stavu menší (2,334) než ve stávajícím stavu (3,307). Rozsah navrhovaného ochranného pásma je tedy menší. Je to dáno umístěním navrhované stáje dále od obytné zástavby než je stávající výkrmna a především využitím snižující technologie – zkrmování biotechnologických přípravků do krmiva prasat, které snižují emise amoniaku a zápachu.

Nedochází tedy ke zvětšení rozsahu ochranného pásma a hranice OP stále nedosahuje k nejbližší obytné zástavbě obce.

Podle tohoto modelového propočtu, kapacitně odpovídajícímu navrhovanému maximálnímu využití stáje, je možno předpokládat, že by nemělo docházet k nadměrnému obtěžování obyvatel nejbližší obce zápachem. Tento výpočet je podle názoru zpracovatele oznámení dostatečným podkladem ke konstatování, že obyvatelstvo obce Urbanov nebude provozem posuzované stáje a areálu zasaženo a nadměru obtěžováno (výpočet OP je uveden v příloze).

Pro komplexní posouzení vlivů posuzovaného záměru investora na kvalitu ovzduší jsou dále uvedeny některé další doplňující údaje produkci a to oxidu uhličitého, prachu, vodních par a celkového tepla produkovaného zvířaty.

Produkce oxidu uhličitého, vodních par, prachu a tepla v posuzovaném areálu

Produkce CO₂

Podle Informačního listu Mze ČR 01.01.08. 11/1993, Základní provozně technologické ukazatele pro skot, je produkce oxidu uhličitého stanovena v závislosti na živé hmotnosti následovně:

Stáj	Kategorie	Hmotnost (kg)	Počet ks	Prod. CO ₂ na 1 ks (mg . s ⁻¹ . ks ⁻¹)	Produkce CO ₂ (kg . h ⁻¹)
1	VP	70	1200	11	47,52
2	VP	70	792	11	31,36
CELKEM					78,88

Produkce tepla

Stáj	Kategorie	Hmotnost (kg)	Počet ks	Prod. tepla 1 ks (W. ks ⁻¹)	Produkce tepla (kW)
1	VP	70	1200	138	165,60
2	VP	70	792	138	109,30
CELKEM					274,90

Uvedené množství nebude mít žádný vliv na mikroklimatickou situaci lokality.

Produkce vodních par

Stáj	Kategorie	Hmotnost (kg)	Počet ks	Prod. vod. par 1 ks (mg. ks ⁻¹ .s ⁻¹)	Produkce vod. par (kg .hod ⁻¹)
1	VP	70	1200	25	108,00
2	VP	70	792	25	71,28
CELKEM					179,28

Produkce prachu

Hlavním potenciálním zdrojem prachu bude pneumatické plnění zásobníku na jadrná krmiva z přepravních vozů. Při průměrné spotřebě krmných směsí ve stájích cca 1200 t za rok je možné předpokládat prašnost v rozsahu 0,1 % celkové spotřeby materiálu. Tzn., že v areálu by mohlo ročně vznikat cca 1,2 t prachu. Jedná se zde o prašnost lokální a občasnou.

Krmné směsi budou do areálu naváženy tzv. KUKA vozy, kterými jsou hermetickou cestou pneumaticky dopravovány do uzavřeného zásobníku krmiv u stáje. Zásobník je opatřen tkaninovým filtrem, který zabraňuje úniku prachu do ovzduší. Ze zásobníku je krmivo dopravováno do krmného vozu pomocí uzavřeného trubkového dopravníku. Vznikající množství prachu je tedy eliminováno použitou technologií. Zůstává tedy v zásobníku na krmivo a je následně spotřebováno zvířaty.

Tato emisní zátěž je v rámci provozu v dané lokalitě zcela nevýznamná.

Hlavní liniové a plošné zdroje znečištění ovzduší**Liniové zdroje - doprava**

Dopravu je možné považovat za mobilní (liniový) zdroj znečišťování ovzduší, jedná se o pohyb motorových vozidel zajišťujících dovoz krmiva, odvoz statkových hnojiv, zvířat, apod. Za hlavní znečišťující látky je nutné považovat prach z komunikací a výfukové plyny z vozidel.

Provoz modernizované stáje nebude znamenat patrné navýšení četnosti dopravy spojené s provozem areálu. Průměrný pohyb příjezdějících osobních automobilů, nákladních automobilů a traktorů s nastartovaným motorem v areálu bude max. 5-10 minut na vozidlo. Navýšení produkce znečišťujících látek bude velice nízké, v praxi obtížně měřitelné a z pohledu znečištění ovzduší zcela nevýznamné.

Plošné zdroje znečištění

Hlavní zdroj plošného znečištění představuje vyvážení a aplikace statkových hnojiv na plochy určené k hnojení. Exaktní tuzemské údaje o uvolněném množství amoniaku při tomto procesu nejsou k dispozici, neboť emise amoniaku do ovzduší ovlivňuje řada faktorů (např. způsob aplikace, včasnost zaorání, půdní podmínky, povětrnostní podmínky atd.). Zde je třeba zohlednit, že řádné hnojení pozemků statkovými hnojivy vede ke zvýšení podílu organické hmoty v půdě a současně ke snížení problémů při využití živin z průmyslových hnojiv a k jejich sníženému vyplavování do spodních vrstev půdy a dále do podzemních vod.

Podle Metodického pokynu odboru ochrany ovzduší č. 11022013, k zařazování chovů hospodářských zvířat podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, je možné do určité míry odhadnout emise amoniaku v této fázi manipulace se statkovými hnojivy. Spočtené roční emise podle EF jsou uvedeny ve výše uvedených tabulkách.

B.III.2. Odpadní vody

Odpadní vody z provozu stájí budou představovány především kejdou a technologickými odpadními vodami z dezinfekce stájových prostor, dále pak dešťovými odpadními vodami z výdejního místa pro stání vozidla při čerpání kejdy.

V malé míře budou produkovány i splaškové odpadní vody ze sociálního zařízení, které budou skladovány spolu s kejdou, což je v souladu s normou ČSN 75 6190 – Stavby pro hospodářská zvířata – Faremní stokové sítě a kanalizační přípojky- Skladování statkových hnojiv a odpadních vod.

Produkce kejdy - navrhovaný stav						
stáj	Jméno	Kategorie	Kapacita	Počet DJ (500kg živ. hm.)	kejda (t/DJ/rok)	Produkce kejdy celkem (t/rok)
1	Výkrm prasat	VP	1200	168	16	2688,0
2	Výkrm prasat	VP	792	110,88	16	1774,1
Dešť. vody z výdejní plochy jímky na kejdu		Výdejní plocha (m ²)		koef. odtoku	srážky (mm)	
		28		0,8	619	13,9
soc. zařízení		produkce (osoba/rok)		počet pracovníků		
		26		2		52,0
Celkem						4475,9
Skladovací kapacita podroštových prostor (m³)						680,00
Skladovací kapacita jímky (m³)						2105,00
Skladovací kapacita kejdového hospodářství (měsíce)						7,47

Ve nové stáji (stejně jako ve stávající) bude uplatněn je tzv. sifonový systém odtoku kejdy z podroštových kanálů. Principem je vytvoření samostatných „van“ pod rošty v jednotlivých sekcích, z nichž každá má vlastní zátkový uzávěr na odbočce plastového potrubí, svodná větev je pod kanálem v mírném spádu odkanalizována do svodného kanálu. Všechny kanály jsou v plastovém provedení. Jím je kejda svedena do přečerpávací jímky. Odkliz kejdy z podroštových prostor je prováděn nárazovým vypouštěním při dosažení hladiny kejdy minimálně 40 cm. Kejda

bude po vytažení sifonových uzávěrů gravitačně odvedena do čerpací jímky a z té čerpána do skladovací jímky Wolf v areálu o užitné kapacitě 2105 m³.

Vypočtená doba skladování celkové produkce tekutých statkových hnojiv z provozu obou stájí plně vyhovuje požadavkům daným zákonem 156/98 Sb., resp. vyhláškou č. 377/2013 Sb., O skladování a způsobu používání hnojiv, která je platná od 1.1.2014. Zde je v § 6, odst. 2 uvedena doba skladování tohoto druhu skladovaných látek minimálně 4 měsíce.

Katastr obce je zařazen mezi zranitelné oblasti, ve smyslu Nařízení vlády č. 262/2012 Sb. O stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, kde je požadována šesti měsíční kapacita skladovacích jímek na tekutá statková hnojiva. Kapacita skladovacích prostor na kejdu vyhovuje i požadavkům tohoto nařízení vlády.

Skladovací a přečerpávací jímky, podlahy stáje a všechny prvky splaškové kanalizace musí být řešeny jako vodotěsné. Technické řešení těchto prostor musí vyhovovat požadavkům české legislativy, zejména požadavkům zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a vyhláškou Ministerstva pro místní rozvoj č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby.

Oznamovatel musí mít k dispozici zápis stavebního deníku ze kterého bude zřejmé, že podlahy a podroštové prostory stáje byly opatřeny hydroizolací. Ke kolaudaci musí být také k dispozici zápisy o pravidelných zkouškách vodotěsnosti jímky a celé splaškové kanalizace, prováděné podle vyhlášky č. 450/2005, ve znění vyhl. č. 175/2011 Sb.

Vody dešťové nekontaminované

Vzhledem k tomu, že nová stáj bude postavena z velké části na půdorysu původní stáje pro prasnice, nedojde k téměř žádné změně odpadních dešťových vod, které jsou svedeny kanalizací severním směrem pod silnicí, s odtokem do Nevcehelského potoka.

B.III.3. Odpady

Problematika odpadů je řešena zákonem o odpadech č. 185/2001 Sb. Odpady jsou hodnoceny a klasifikovány podle vyhlášky č. 93/2016 Sb., o Katalogu odpadů, kterou byl vydán katalog odpadů a stanoveny další seznamy odpadů. Odpady jsou vypočítány a zhodnoceny v rozdělení podle časového období jejich vzniku a podle míry znalostí o možných drahách jednotlivých odpadů je uvedeno i možné řešení této otázky.

Při nakládání s odpady musí být respektovány zásady zmíněného zákona č. 185 ze dne 15. května 2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů včetně návazných prováděcích vyhlášek MŽP, dále zejména vyhl. č. 93/2016 Sb. a vyhl. č. 383/2001 Sb., v platném znění, o podrobnostech nakládání s odpady.

B.III.3.1. Odpady vznikající při výstavbě

Hlavním odpadem bude výkopová zemina ze stavby nového objektu. Výkopová zemina, hlušina, případně kameny je katalogem klasifikována jako O - ostatní odpad, kód druhu odpadu 17 05 04, případná část 17 05 06 (hlušina). Její množství lze v současné době, s ohledem na projekční připravenost, stanovit pouze technickým odhadem (není znám přesný způsob zakládání stavby). Lze předpokládat, že část zeminy z výkopových prací bude využita pro terénní úpravy a část bude

odvezena na určenou skládku. Přesná kubatura hrubých terénních úprav a výkopů bude zpracována až na úrovni řešení prováděcí projektové dokumentace. Podle technického odhadu by mohlo vzniknout zhruba 300 t tohoto odpadu.

Dalším odpadem, vznikajícím při výstavbě budou odpady charakteru stavebních zbytků, odřezků či zmetků (sklo, cihla, beton, kabely..). Ty budou ukládány na samostatnou stavební meziskládku a odstraňovány v souladu s předpisy.

Obalový materiál z plastů (15 01 02 - O) tomto případě fólie a obaly od součástek nebo nápojů či jiných nezávadných tekutin nebo materiálů v odhadnutém množství cca 200 kg, budou průběžně odstraňovány stavební dodavatelskou firmou.

Také papírové (15 01 01 – O) či dřevěné obaly (15 01 03 – O) od např. technologických součástek a jiných materiálů se budou odstraňovat sběrem a odvozem na skládku nebo do sběrných surovin.

Při finálních nátěrech konstrukcí objektů bude vznikat odpad z nanášení nátěrových hmot (k.č. 08 01 11) barva s obsahem halogenových rozpouštědel, kategorie N. Její případné zbytky budou likvidovány odbornou firmou. Do doby odvozu ze staveniště musí být skladovány v nepropustné nádobě v uzavřené místnosti.

Dále bude v průběhu výstavby vznikat několik dalších druhů odpadů, které jsou specifikovány v níže uvedené tabulce.

Kód odpadu	Druh odpadu	Kategorie odpadu	Množství (t)
08 01 11*	Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	N	0,05
08 01 12	Jiné odpadní barvy a laky neuvedené pod číslem 08 01 11	O	případná část předchozího
12 01 21	Upotřebené brusné nástroje a brusné materiály neuvedené pod číslem 12 01 20	O	0,05
15 01 01	papírové a lepenkové obaly (zbytky obalů od technologie součástek atp.)	O	0,2
15 01 02	Plastové obaly	O	0,10
15 01 03	Dřevěné obaly	O	0,5
15 01 10*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	0,05
17 01 01	Beton	O	0,1
17 01 02	Cihly	O	0,05
17 02 01	Dřevo	O	0,05
17 02 03	Plast	O	0,01
17 04 05	Železo a ocel	O	1
17 04 11	Kabely neuvedené pod 17 04 10 (neobsahující ropné látky, uhelný dehet a jiné nebezpečné látky)	O	0,005
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03 (neobsahující nebezpečné látky)	O	300
17 05 06	Vytěžená hlušina neuvedená pod číslem 17 05 05 (neobsahující nebezpečné látky)	O	Případná část předchozího
17 09 04	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O	0,1

B.III.3.2. Odpady vznikající při provozu

Při manipulaci s krmivem bude zákonitě vznikat určité množství odpadu - zbytky krmiv (k.č. 02 01 03 – odpad rostlinných pletiv), který bude obsluha shrnovat do kejdy a spolu s ní budou odváženy a aplikovány na polnostech.

Dalším odpadem vznikajícím provozem stájí jsou plastové obaly od dezinfekčních prostředků používaných k dezinfekci stájových prostor. Tento N odpad se nazývá obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné, v katalogu mají kód 15 01 10 a bude vznikat v množství cca 50 kg.

Obaly od použitých veterinárních léčiv - název druhu odpadu - Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 18 02 07, kód 18 02 08, kterých bude cca 50 kg za rok. Tyto odpady je možno také zařadit pod kat. č. skupiny 15 – odpadní obaly. Provozovatel musí zajistit jejich odstranění oprávněnou osobou.

V objektech vzniká také odpad ze znehodnocených zářivek k.č. 20 01 21, N - Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť v odhadovaném množství cca 2 kg/rok.

Provozovatel je povinen do doby odvozu zabezpečit uskladnění nebezpečných odpadů do odpovídajících nádob. Shromažďovací prostředky nebezpečných odpadů musí být označeny v souladu s ustanovením § 13 odst. 2 zákona o odpadech a v souladu s vyhláškou Ministerstva životního prostředí č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů, shromažďovací prostředek je třeba řádně označit v souladu s přílohou č. 29 citované vyhlášky.

Vedle těchto hlavních odpadů vznikají v celém areálu v menším množství uliční smetky č. 20 03 03, kategorie O, vznikající při čištění komunikací a směsný komunální odpad (k.č 20 03 01 - O). Z hlediska nakládání s odpadem po jeho vzniku a jeho likvidace je řešena smluvně v návaznosti na systém odvozu komunálního odpadu v obci.

Souhrn předpokládaných odpadů, vznikajících během provozu stájí, lze prezentovat v následující tabulce:

Kód odpadu	Druh odpadu	Kategorie odpadu	Množství (t)	Pravděpodobný způsob nakládání
15 01 10*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N	0,05	oddělené shromažďování, předání oprávněné osobě
15 01 02	Plastové obaly	O	0,005	Předání oprávněné osobě
15 01 06	Směsné obaly	O	0,005	Předání oprávněné osobě
18 02 08*	Jiná nepoužitelná léčiva neuvedená pod číslem 18 02 07	N	0,05	oddělené shromažďování, předání oprávněné osobě
20 01 21*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N	0,002	oddělené shromažďování, předání oprávněné osobě
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O	0,5	odvoz na hnojiště ke kompostování
20 03 01	Směsný komunální odpad	O	0,1	třídění, odvoz v návaznosti na svoz v obci
20 03 03	Uliční smetky	O	0,5	Předání oprávněné osobě

V průběhu roku běžně dochází k úhynu chovaných zvířat. I když zákon č. 185/2001 Sb., v § 2 odst. 1 písm. f, ze své působnosti výslovně vylučuje nakládání s uhynulými těly zvířat a odkazuje je na zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči, je podle názoru zpracovatele oznámení s tímto materiálem nutné obecně zacházet jako s odpadem s nebezpečnými vlastnostmi.

V daném případě, při těchto technologiích ustájení a dobrých zoohygienických podmínkách, lze uvažovat poměrně nízké procento úhynu prasat, cca 1 %, to znamená, že ročně může dojít k úhynu cca 50 ks zvířat o průměrné váze 60 kg, tedy celkem 3000 kg.

Jejich dočasné uskladnění bude řešeno v kafilerním boxu. Investor musí zajistit jeho správný technický stav (především zabezpečení proti kontaminaci dešťových vod) a odvoz k likvidaci do nejbližšího asanačního ústavu.

Kromě uvedených odpadů nevznikají při provozu stáje prasat žádné další odpady. Mobilní mechanizace, používaná při k obsluze stáje, bude ošetřována, opravována a udržována v dílnách investora a dodavatelů.

B.III.3.3. Odpady, které by mohly vzniknout při havárii

V rámci provozu posuzovaného areálu chovu prasat by mohlo k dané situaci vzniku odpadů při havárii dojít např. při havárii dopravní a manipulační techniky. Jedná se o úniky paliv či mazadel z prostředků mechanizace při jejich poruchách nebo haváriích. Mohl by tak vznikat N odpad k.č. 13 02 04, příp. 13 02 05, 13 02 06, 13 02 07 nebo 13 02 07 - vše různé odpadní oleje pro spalovací motory a převodovky, případně odpad zeminy znečištěné ropnými látkami (17 05 03* - Zemina a kamení obsahující nebezpečné látky). Tyto druhy odpadů je nutné odstraňovat podle příslušných předpisů odpadového hospodářství ve vazbě na ochranu vod před znečištěním ropnými látkami, ve vztahu k opatřením, rozpracovaným v havarijním řádu farmy. Především je nutné unikům těchto látek předcházet a to především dobrým technickým stavem mechanizace a dodržováním dopravních předpisů. Kvantitativní úvahy nejsou uváděny, neboť je nelze odhadnout.

Dále by mohlo dojít např. při havárii jímky na kejdu, kdy by mohlo dojít teoreticky k úniku uskladněných látek do okolního terénu.

Z tohoto důvodu je nutné, aby tyto všechny skladovací prostory byly řešeny v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a zákona č. 308/2000 Sb., resp. prováděcí vyhl. č. 476/2000 Sb., O skladování a způsobu používání hnojiv a pravidelně kontrolován jejich technický stav v intervalech daných zákonnými předpisy (vyhl. č. 450/2005 Sb. v platném znění).

Množství vyprodukované kejdy je uvedeno v předchozích kapitolách.

Nelze zcela opomenout málo pravděpodobnou možnost likvidace zvířat z důvodu nakažení chovu nějakou nebezpečnou nákazou. Pak by se jednalo o manipulaci s kadavery zvířat, které jak je již uvedeno výše řeší zákon o veterinární péči.

Poslední uvažovaný typ havárie je možný požár objektu. Zde by potom největší objem odpadů představovala stavební suť - Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03 (k.č. 17 09 04 - O), případně s určitým podílem odpadu - Jiné stavební a demoliční odpady (včetně směsných stavebních a demoličních odpadů) obsahující nebezpečné látky směsný stavební odpad (k.č. 17 09 03* - N).

Kromě uvedených odpadů nevznikají při provozu areálu chovu prasat žádné další odpady. Mobilní mechanizace, používaná při k obsluze stáje, bude ošetřována, opravována a udržována v dílnách investora a jeho obchodních partnerů.

B.III.4. Hluk, vibrace, záření

Výstavba

Vzhledem k tomu, že se jedná o vnitřní stavební úpravy a výměnu technologie ve stáji a vzdálenosti staveniště není pravděpodobné, že budou překročeny povolené hodnoty u nejbližších obytných objektů.

Provoz

Hygienické požadavky na úroveň akustické situace ve venkovním prostředí jsou obsaženy v díle 6, § 30, 31, 32, 33 a 34 zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů. Prováděcím právním předpisem tohoto zákona je Nařízení vlády č.272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, které stanoví hygienické limity hluku a vibrací na pracovištích a v mimopracovním prostředí (ve stavbách pro bydlení, ve stavbách občanského vybavení a ve venkovním prostoru).

Venkovním prostorem se dle vládního nařízení č.272/2011 Sb. rozumí nezastavěné pozemky, které jsou využívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou prostor určených pro zemědělské účely, komunikací, lesů a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a stavby pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.

Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru se stanoví součtem základní hladiny hluku $L_{den} = 50$ dB (pro noční dobu pak $L_{noc} = 40$ dB) a korekcí podle přílohy č. 6 Nařízení vlády. V okolí komunikací pak lze akceptovat hodnoty 55 dB, resp. 45 dB.

Z provozního hlediska lze pouze konstatovat, že příspěvek dopravy spojené s provozem posuzované stáje prasat je zcela zanedbatelný a nemůže být obyvatelstvem zaznamenán. Hluk působený dopravními prostředky zajišťujícími obsluhu stáje je časově limitován a vyskytuje se prakticky pouze v denních hodinách (doprava spojená s provozem stáje je prakticky stejná jako ve stávajícím stavu).

Úroveň hluku při automatickém krmení prasat a čerpání kejdy je velmi nízká. Ve stáji mají být osazeny ventilátory s vertikálním odvodem vzduchu do ventilačních komínů na bocích stáje, podobně jako to je ve stávající stáji. Hluk navrhovaných ventilátorů je velmi nízký (Ekvivalentní hladina hluku - 52 dB). Z tohoto hlediska nebude ve stáji docházet k vytváření nadměrného hluku ani vibrací a tyto se v provozu vlastní stáje nebudou vyskytovat. Prostor, kde lze očekávat zvýšenou hladinu akustického tlaku, bude omezen bezprostřední okolí stáje.

Tyto závěry potvrzuje i akustická studie, kde bylo spočteno, že i při plném výkonu všech stacionárních zdrojů hluku stáji i obslužné dopravy, bude provoz stáji u obytné zástavby zanedbatelným příspěvatelem k celkové akustické situaci. Běžný provoz bude hluboko pod úrovní akustického pozadí u obytné zástavby. Nejvyšší vypočtená ekvivalentní 8 hodinová hladina hluku $LA_{eq,8h}$ (dB) pro denní dobu u jednoho z výpočtových bodů (bod. č. 2 – dům jihozápadním směrem od stáji s číslem popisným 32 na stavební parcele číslo 4/2) je 42,0 dB. Výpočet byl proveden i pro 1 nejhluchnější hodinu v noční době. Zde byla vypočtena nejvyšší hodnota ve stejném bodě - hodnota $LA_{eq,1h}$ - 36,9 dB (rozdíl proti stávajícímu stavu 0,1 dB). V noční době nebylo kalkulováno čerpání a míchání kejdy a plnění zásobníků na krmné směsi (celá akustická studie je uvedena v příloze oznámení).

Nová stáj je v tomto smyslu umístěna v dostatečné vzdálenosti od nejbližší obytné zástavby (cca 260 m) a tak je zcela vyloučeno negativní ovlivnění nejbližší obytné zástavby a jejich venkovních prostor hlukem z provozu této stáje. Stáj je navíc situována na východním (vzdálenějším) okraji areálu. Je tedy od nejbližší obytné zástavby odcloněna jinými objekty a vzrostlou zelení, které tvoří účinnou bariéru k pronikání hluku směrem k chráněným venkovním prostorům v okolí staveb, ve smyslu nařízení vlády č.148/2006 Sb.

Stávající stáj je také dostatečně vzdálena od obytné zástavby (cca 230 m).

Útlum akustického tlaku ve venkovním prostoru je vzhledem k vzdálenosti a překážkám v šíření hluku (střechy budov, zeleň, povrch terénu) dostatečný a tak lze očekávat na hranicích areálu, splnění výše uvedených hodnot nejvyšší přípustné ekvivalentní hladiny akustického tlaku A ve venkovním prostoru $L_{Aeq} = 50$ dB resp. 40 dB pro noční dobu.

Stejně tak se ve stáji nevyskytuje žádný zdroj radioaktivního ani elektromagnetického záření.

B.II. 5. Riziko havárie

Základní rizika, ke kterým by mohlo v rámci provozu stáje prasat dojít, jsou představována především možnou netěsností podroštových prostor, nebo nádrže na kejdu, kdy by mohlo dojít teoreticky k průsaku závadných látek vodám do okolního terénu.

Z tohoto důvodu je nutné, aby tyto prostory byly řešeny v souladu s požadavky zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) a zákona č. 156/1998 Sb. v platném znění, resp. prováděcí vyhl. č. 476/2000 Sb., O skladování a způsobu používání hnojiv a vyhláše Ministerstva pro místní rozvoj č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby.

Provozovatel musí mít k dispozici zápisy o zkouškách vodotěsnosti přečerpávací a skladovací nádrže a kejdové kanalizace. Dále musí mít provozovatel k dispozici zápis stavebního deníku, ze kterého bude zřejmé, že podlahy stáje, respektive podroštové prostory byly opatřeny hydroizolací.

U jímek musí být v rámci provozu pravidelně kontrolován jejich technický stav v intervalech daných zákonnými předpisy (vyhl. č. 450/2005 Sb. v platném znění).

Pro areál farmy bude aktualizován havarijní plán dle požadavků vyhlášky č.450/2005 Sb., ve znění vyhl. č. 175/2011 Sb.

Nelze zcela opomenout málo pravděpodobnou možnost likvidace zvířat z důvodu nakažení chovu nějakou nebezpečnou nákazou. Pak by se jednalo o manipulaci s kadavery zvířat, které jak je již uvedeno výše řeší zákon o veterinární péči.

Poslední uvažovaný typ havárie je možný požár objektů. Zde by potom největší objem odpadů představovala stavební suť - Směsné stavební a demoliční odpady.

Dopady případných havárií se s největší pravděpodobností projeví pouze v nejbližším okolí ohniska, možné dopady jsou relativně málo nebezpečné. Nejúčinnější prevencí se z tohoto pohledu jeví naprostá technologická kázeň, pravidelné kontroly technického stavu jednotlivých zařízení a poučení odpovědných pracovníků.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.1. Přehled nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost

a) dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného rozvoje

Zájmové území výstavby je využito jako součást stávajícího zemědělského areálu oznamovatele. Areál je ve schváleném územním plánu obce respektován a situován v ploše výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ).

Prioritním využitím území přímého staveniště oznamovaného záměru je tedy zemědělská výroba, která bude v lokalitě nadále provozována. Nedochozí k nové zástavbě, je pouze doplněn a modernizován stávající provoz, prakticky beze změny využití.

Prioritou trvale udržitelného využití je tedy dále soulad zemědělské výroby – chovu hospodářských zvířat s požadavky ochrany životního prostředí a jeho složek; včetně zajištění okolního území před úniky kontaminovaných dešťových vod z areálu, zajištění všech statkových hnojiv, dostatečného větrání a optimálních zoohygienických podmínek chovu, s minimálním dopadem pachových emisí do okolí.

Trvalá udržitelnost je rovněž dána dostatečnou pozemkovou kapacitou pro aplikaci vedlejších organických produktů s ohledem na povrchové a podzemní vody, polohu významných krajinných prvků a skladebných prvků ÚSES a na polohu obytné zástavby jednotlivých sídelních útvarů.

b) relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů

Ve vlastním zájmovém území výstavby se takové prvky a zdroje nenacházejí, jelikož výstavba stáje je realizována ve stávajícím zemědělském areálu, prakticky v půdorysu po bývalé stáji.

V okolí areálu, zejména směrem do údolí Moravské Dyje po toku od Urbanova, přibývá strukturních prvků krajiny drobnějšího měřítka s potenciálem zvýšené stanovištní diverzity. Lze dovodit sníženou až normální míru kvality přírodního prostředí severně od Urbanova k Sedlejovu, směrem k Žatci mírně zvýšenou. Při zachování současné úrovně stanovištní diverzity území lze předpokládat průměrnou až poměrně dobrou schopnost regenerace krajinných systémů.

S ohledem na omezenou míru dochování strukturních prvků krajiny i přes značnou míru scelení pozemků v okolí není nutno předpokládat přímé ohrožení určujících strukturních prvků krajiny oznamovaným záměrem. Určité ohrožení nivních ekosystémů nebo stanovišť povrchových vod by bylo možno uvažovat pouze při technologické nekázní při aplikaci vedlejších organických produktů v nevhodných obdobích, případě kumulací organické zátěže při opakované aplikaci na stejné pozemky. To by bylo nutno pokládat za nerespektování doporučených metodických postupů pro uvedený druh činnosti.

V kontaktu s posuzovaným územím se nenacházejí ložiska surovin a nejsou dotčeny zájmy chráněné zákonem č. 439/1992 Sb., v platném znění (horní zákon).

c) schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštní pozorností na níže uvedené aspekty**Územní systém ekologické stability krajiny**

Územní systém ekologické stability krajiny (dále jen ÚSES) je dle §3 písm. a. zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Rozlišuje se místní, regionální a nadregionální systém ekologické stability. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ a jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se mají podílet vlastníci pozemků, obce i stát. Dokumentaci ÚSES lze pro účely rozdělit na generel, územně technické podklady (ÚTP), plány a projekty. Generel ÚSES je odvětvový generel závazný jen pro orgány ochrany přírody. Účelem generelu je především příprava podkladů pro tvorbu plánů a projektů ÚSES. Plán ÚSES je materiál obsahující mapový zákres existujících a navržených biocenter a biokoridorů, tabulkovou a popisovou část a návrh rámcových opatření k zachování a zlepšení ÚSES.

Pro širší zájmové území je klíčová poloha řeky Moravské Dyje jako biokoridoru, v kontextu ÚPD VÚC kraje Vysočina není v řešeném úseku pramenné části zařazen do nadlokální úrovně, ale je evidován jako lokální biokoridor (LBK 2). Tento biokoridor není v kontaktu se stávajícím areálem.

S ohledem na plánovanou výstavbu stáje ve stávajícím areálu a ve srovnání s mapovými a textovými podklady se lze oprávněně domnívat, že žádná z přirozených částí ekosystému a dalších částí ÚSESu nebude zamýšlenou výstavbou a provozem stáji dotčena a provozovna je situována v dostatečné vzdálenosti od nich.

Zvláště chráněná území

Nejsou polohou oznamovaného záměru dotčena.

Nejbližším chráněným územím je přírodní památka Rašelinné jezírko Rosička v k.ú. Sedlejov jako malý lesní rybníček u silničky Panenská Rozsíčka – Sedlejov – cca 3 km S, mimo kontakt se zemědělsky využívanými pozemky. Výměra 0,09 ha, vyhlášeno 1984. Toto přírodovědně cenné území je současně evropsky významnou lokalitou s názvem Rašelinné jezírko Rosička (kód CZ 0613328).

Z pohledu systému NATURA 2000 ve smyslu jeho platného vymezení pro ČR zákonem č. 218/2004 Sb., o změně zákona o ochraně přírody a krajiny, není v řešeném území žádná ptačí oblast ve smyslu § 45e zákona. Rovněž se v blízkém okolí areálu nenachází žádná evropsky významná lokalita ve smyslu § 45 (a – c) zák. č. 218/2004 Sb., která by byla zahrnuta do národního seznamu těchto lokalit podle § 45a zákona a nařízení vlády č. 132/2005 Sb.

Území přírodních parků

Nejsou polohou oznamovaného záměru dotčena.

Vodohospodářská ochranná pásma

Z hlediska vodohospodářského se posuzovaný areál nenachází žádném ochranném pásmu vodních zdrojů.

Podle nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, patří katastr obce do zranitelných oblastí.

Významné krajinné prvky

Zájmové území oznamovaného záměru není v kolizi s žádnými významnými krajinnými prvky „ze zákona“ ani s VKP registrovanými podle § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody.

Území historického, kulturního nebo archeologického významu

V možném dosahu vlivů posuzovaných stájí se nenachází žádné významné architektonické či historické památky ani archeologická naleziště, které by mohly být stavbou a provozem záměru dotčeny. Záměr se nachází mimo dosah nemovitých kulturních památek, evidovaných v obci Urbanov (kostel, fara).

Území hustě zalidněná

Stávající areál se nachází mimo obydlené území obce Urbanov v návaznosti na jeho severní až severovýchodní část. Jde tedy o typicky venkovskou krajinu s menšími sídly kolem 100 obyvatel. Lze dokládat území převážně s charakteristickou venkovskou zástavbou, bez výrazné koncentrace obyvatelstva (nejsou soubory bytových domů, sídliště atp.).

Celková výměra katastrálního (řešeného) území je 337 ha. V roce 2001 v obci trvale bydlelo 124 obyvatel, v roce 2018 138 obyvatel.

Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých zátěží)

Zpracovateli oznámení nejsou známy okolnosti, které by dokládaly přítomnost území s existencí starých zátěží na místě výstavby; a to včetně skladů nebezpečných odpadů, skladů agrochemických látek, jedů, případně území po vážných haváriích, spojených s únikem látek nebezpečných vodám, lidskému zdraví atp.

C.2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

Úvodem této části oznámení je možno konstatovat, že významnější ovlivnění vlastní stavbou nelze předpokládat mimo nejbližší okolí areálu. Pro území, dotčené aplikací vedlejších organických produktů, je možno uvažovat pouze vlivy, vznikající při případné technologické nekázni. Pokud je s těmito produkty nakládáno v souladu s metodickými doporučeními pro jejich rozvoz a aplikaci (zejména období aplikace, rychlé zapravení do půdy, vyloučení některých rizikových pozemků z aplikace atp.), nelze ani pro zprostředkované vlivy předpokládat jakoukoli zvýšenou míru nepříznivosti či významnosti vlivu.

V dalším textu jsou proto uvedeny jen základní charakteristiky širšího zájmového území s důrazem na místo výstavby.

C.2.1. Základní charakteristiky ovzduší a klimatu

C.2.1.1. Klimatické poměry

Území bývalého okresu Jihlava je z větší části součástí klimatické oblasti mírně teplé - B. Zájmové území přísluší k jejímu klimatickému okrsku B5 (mírně teplý, mírně vlhký, vrchovinový).

Podle obecné Quittovy stupnice leží většina bývalého okresu v mírně teplé oblasti v rozsáhlé jednotce MT3, zabírající vyšší polohy Českomoravské vrchoviny. Jednotka je

charakterizována krátkým mírným, mírně chladným, suchým až mírně suchým létem, normálním až dlouhým přechodným obdobím, s mírným jarem a mírným podzimem. Zima je normálně dlouhá, mírná až mírně chladná, suchá až mírně suchá., s normálním až krátkým trváním sněhové pokrývky. Do údolí Moravské Dyje od Dačic (již mimo zájmové území hospodářského obvodu ZD Sedlejev) zasahuje od jihu až jihozápadu teplejší jednotka MT5, která se vyznačuje delším sušším létem a kratším přechodným obdobím, zimní charakteristika je obdobná.

Nejbližší meteorologickou stanicí posuzované lokalitě je stanice ČHMÚ v Kostelní Myslové, ve vzdálenosti cca 15 km. Roční průměry teplot za léta 1961-1995 kolísají mezi 5,9 - 7,6°C, za nejteplejší měsíc lze označit červenec (měsíční průměry 14,1- 20,1°C), za nejchladnější leden (měsíční průměry - 9,0 - + 1,1°C). Roční úhrn srážek za uvedené období kolísal mezi 438,6 mm a 773 mm, s průměrem 591 mm).

Větrná růžice dle ČHMÚ

Směr větru	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	calm
četnost ze směru (%)	11	13	6	8	13	13	12	15	9

C.2.1.2. Stav znečištění ovzduší

Kvalita ovzduší v území je v současné době sledována nejbližší stanicí ČHMÚ č. 1480 Třebíč (cca 25 km východně), což je stanice pozad'ová, předměstská, oblastního měřítka (reprezentativnost 4-50 km). Na této stanici jsou měřeny tyto polutanty PM10, NO₂ a NO a NO_x (do roku 2012).

Pro hodnocení stávající úrovně znečištění se dále vychází z map úrovní znečištění ve formátu shapefile (.shp ESRI). Mapy obsahují v každém čtverci 1×1 km hodnotu klouzavého průměru koncentrace pro všechny znečišťující látky za předchozích 5 kalendářních let, které mají stanoven imisní limit (kromě ozonu a CO).

V kontextu zjištěných imisních charakteristik lze úroveň životního prostředí v okolí stanice hodnotit z hlediska ochrany ovzduší jako prostředí vysoké úrovně, pro území severně od Telče však již s omezenou vypovídací schopností. S ohledem na umístění stanice, které jinak blíže nekoresponduje s polohou lokality, je nutno její údaje chápat jen jako orientační, proto nejsou blíže rozváděny.

Na východním okraji Telečska nejsou lokalizovány žádné průmyslové provozy, které by lokálně mohly výrazně zatěžovat ovzduší, nejbližší průmyslovou zónou je východní část města Telče. Lokalita střediska ŽV Urbanov se nachází v poloze velmi dobře provětrávaného území nad údolím Moravské Dyje a nad obcí.

C.2.2. Povrchové vody a podzemní vody

C.2.2.1. Povrchová voda

Posuzovaná lokalita spadá do povodí Moravy, dílčího povodí Moravské Dyje, které protéká východně od areálu. Plocha areálu je po spádnicí odvodňována do bezejmenného pravostranného přítoku, na jehož toku jsou vybudovány tři malé rybníčky. Další rybníky jsou

vybudovány na toku Sedlejevského potoka, který ústí do Moravské Dyje poněkud jižněji. Dva rybníky jsou vybudovány i uprostřed obce (Rybníky Horní a Dolní).

Moravská Dyje (číslo. hydrol. povodí 4-14-01-001) pramení u Pavlova na JV svazích Hřebene ve výšce 635 m a na území Rakouska se u Raabsu spojuje s Rakouskou Dyjí ve výšce 410 m n.m. Řeka má délku 62,8 km a plochu povodí 630,2 km² a prům. průtok ústí je 3,05 m³/s.

C.2.2.2. Podzemní voda

Z hlediska hydrogeologické rajonizace náleží zájmové území záměru k rajonu č. 654 " Krystalinikum v povodí Dyje" (Michlíček E. a kol., 1986). Posuzovaná lokalita se nachází v prostoru, kde převažují podzemní vody, vázané na kvartérní pokryv, zónu zvětrávání a přípovrchového rozpojení hornin. Charakteristické jsou rozsahy málo propustných pokryvných vrstev, riziko znečištění je nízké až středně proměnlivé.

Potenciálními zdroji znečištění jsou pak především zastavěná území bez kanalizace a geomorfologicky nevhodné aplikace statkových hnojiv, odpadních vod a pesticidů. Jako hlavní směr hydrogeologického toku je pro posuzované území uváděn směr severovýchod - jihozápad až jih, korespondující s orientací hlavních vodotečí zájmového území. Podél vodotečí lze předpokládat prostory, ve kterých mohou převažovat podzemní vody v průlinově propustných, nezpevněných, převážně štěrkopísčitých a písčitých sedimentech spíše třetihorního stáří bez hydraulické spojitosti s povrchovými toky. Tyto prostory pak mohou vykazovat vyšší až velmi vysoké riziko znečištění podzemních vod, poněvadž tyto prostory vykazují nejpříznivější podmínky pro oběh podzemní vody ve fluvialních uloženinách významnějších vodních vrstev. Přitom hloubka oběhu je dána hloubkou místní erozní báze. Hladina podzemní vody je převážně volná a sleduje konformně terén; k infiltraci dochází prakticky v celé ploše rozšíření hornin v závislosti na míře propustnosti kvartérního pokryvu a zvětralinového pláště.

Po stránce hydrologické je zájmová oblast saturována vodou pouze z ovzdušných srážek. Území je pramennou oblastí, což znamená, že veškerá srážková voda se účastní přirozeného oběhu v povrchových vodotečích, v podzemí a v procesu transpirace a evapotranspirace. Do území voda nepřitéká z jiných hydrogeologických struktur.

C.2.3. Základní charakteristiky půd a geofaktorů

C.2.3.1. Základní pedologické údaje

Horniny skalního podloží v okolním území rozvětrávají na zeminy typu jílovitohlinité, hlinité až hlinitopísčité zeminy. Pro širší zájmové území lze doložit různou mocnost zemin, při návrších často s velmi mělkými půdami, se sklonem k vodní erozi. Převládají půdy ze skupiny kambizemí (převážně hnědé půdy kyselé na zvětralinách kyselých parahornin, hnědé půdy kyselé nevyvinuté na zvětralinách kyselých intrusiv), dále glejové půdy (pseudogleje na polygenetických hlínách kyselých). Zrašelinělé půdy se v zájmovém území a jeho okolí nevyskytují.

Původně byly glejové půdy plochy využívány jako extenzivní podmáčené louky, došlo však na mnoha místech širšího území k jejich odvodnění a intenzifikaci, někde až s následnou přeměnou na orné pozemky.

C.2.3.2. Základní geologické a geomorfologické údaje

Geomorfologické poměry

Podle geomorfologického členění České republiky patří posuzovaná lokalita do soustavy Českomoravské, podsoustavy Českomoravské vrchoviny, celku Křižanovské vrchoviny. Územím obce prochází hranice dvou podcelku - Brtnické vrchoviny a Dačické kotliny (východní a jihovýchodní část území). Okolí zájmové lokality se vyznačuje mírně členitým reliéfem, jihovýchodní a severozápadní část okolí je výrazně členitější s vyššími výškovými rozdíly. Nejvyšším místem širšího okolí je Veselský vrch (na rozvodnici mezi pramennou částí povodí Moravské Dyje a pramennou částí povodí Řečice a Vápovky - 711,9 m n.m.) dále Remínský vrch (674,4 m n.m., Cimbody (671,2 m n.m). Nejnižším místem širšího okolí je soutok Moravské Dyje a Nevcehelského potoka (cca 530 m n.m.). Vlastní lokalita areálu se nachází v nadmořské výšce cca 560 m n.m.

Ve vztahu k reliéfu pro samotné katastrální území je možno doložit hraniční charakter na kontaktu dvou geomorfologických podcelků - Brtnické vrchoviny a Dačické kotliny. Reliéf východně až severovýchodně položených částí Brtnické vrchoviny je členitější, s výraznější modelací geomorfologických, reliéf západně až jižně položené Dačické kotliny je výrazně plošší a pohledově jednotvárnější, s řadou konfigurací pro následné vytváření rybničních soustav. Plošší reliéf Dačické kotliny je prolamován výrazněji utvářenými údolími Moravské Dyje a Myslůvky.

Geologické poměry

Skalní podloží na lokalitě je budováno horninami moldanubika, složeného převážně z parametamorfitů, prostoupených hlubinnými migmatickými tělesy. Převládají cordieritické ruly, nebulitické migmatity, dále biotické až muskoviticko-biotické, zčásti silimanitické pararuly. Tyto metamorfity jsou v okolí místně proráženy apofýzami amfibolitů (Urbanov). Posuzovaná lokalita patří mezi seismicky stabilní území.

C.2.4. Základní charakteristiky přírodních poměrů staveniště a okolí

C.2.4.1. Fauna a flora

Biogeograficky se zájmové území nachází v západní příhraniční části bioregionu 1.50-Velkomeziříčského, fytoogeograficky náleží posuzované území do oblasti mezofytika, fytoogeografického obvodu Českomoravského mezofytika, fytoogeografického okresu č. 67 Českomoravská vrchovina.

Cennější přírodní lokality se nacházejí v relativně dostatečné vzdálenosti od posuzované lokality výstavby objektu ve středisku. Charakter izolovaného lesního porostu vykazuje například cenný prostor bývalé cihelny západně od Nevcehle (topoly, osika, lípa, dub, bříza, smrk, olše - s malou vodní plochou, refugium obojživelníků, ptactva i zvěře ve zorněné krajině, parametry lokálního biocentra, navrženo k registraci za významný krajinný prvek podle § 6 zák. č. 114/1992 Sb. - cca 2,5 km východně). Hodnotná je i niva Moravské Dyje směrem k Žatci, případně soustava luk v okolí vodních zdrojů pro obec Nevcehle. Uvedené prvky je nutno respektovat při aktualizaci rozvozevého plánu.

Mimolesní porosty dřevin jsou soustředěny především kolem Moravské Dyje pod Urbanovem, dále pak kolem silnic, místy i do zbytků liniových prvků mezi, kamenic a agrárních teras v jižní části katastru (bříza, osika, líska, hloh, bez černý a hroznatý, jeřáb, dub). Určující mimolesní porosty dřevin v obci Urbanov jsou soustředěny především na plochu návsi a okolí kostela (převaha hodnotných lip, dále jírovce) a na hřbitově (opět převážně lípy), pod střediskem u silnice II/403 se nachází hodnotný dub letní. Památné stromy vyhlášeny nejsou.

Z výše uvedené obecné charakteristiky širšího zájmového území pak vychází popis stavu bioty pro účely posouzení vlivů výstavby objektu ve středisku ŽV Urbanov na životní prostředí. Další charakteristiky se proto již týkají vlastní posuzované lokality.

Floristické poměry:

Podle fytoogeografického členění ČR náleží posuzované území do oblasti mezofytika, fytoogeografického obvodu Českomoravského mezofytika, fytoogeografického okresu č. 67 Českomoravská vrchovina.

Flora

Botanická charakteristika lokality je dána především existencí vysokostébelných ruderalizovaných až ruderálních lad, s převahou následujících druhů rostlin:

Jílek vytrvalý (*Lolium perenne*), třtina křovištní (*Calamagrostis epigeios*), pýr plazivý (*Agropyron repens*), vratič obecný (*Tanacetum vulgare*), srha říznačka (*Dactylis glomerata*), kopřiva dvoudomá (*Urtica dioica*), lopuch větší (*Arctium lappa*), řebříček obecný (*Achillea millefolium*), smetanka (*Taraxacum sec. Ruderalia*), jitrocel kopinatý (*Plantago lanceolata*), j. větší (*P. major*), jetel plazivý (*Trifolium repens*), j. luční (*T. pratense*), j. pochybný (*T. hybridum*), pryskyřník plazivý (*Ranunculus repens*), černohlávek obecný (*Prunella vulgaris*), třezalka tečkovaná (*Hypericum perforatum*), mléč rolní (*Sonchus arvensis*), celík kanadský (*Solidago canadensis*), turanka roční (*Erigeron annuus*), locika kompasová (*Lactuca serriola*), pcháč rolní (*Cirsium arvense*), bodlák obecný (*Carduus acanthoides*), hluchavka bílá (*Lamium album*), vrbka chlupatá (*Epilobium hirsutum*), víkev ptačí (*Vicia cracca*), v. čtyřsemenná (*V. tetrasperma*), heřmánkovec přímořský (*Matricaria maritima*), kerblík lesní (*Anthriscus sylvestris*), bolševník obecný (*Heracleum sphondylium*), děhel lesní (*Angelica sylvestris*), ostružiník křovitý (*Rubus fruticosus*), violka rolní (*Viola arvensis*), pomněnka rolní (*Myosotis arvensis*), heřmánek terčovitý (*Matricaria discoidea*), drchnička rolní (*Anagalis arvensis*), přeslička rolní (*Equisetum arvense*), konopice širolistá (*Galeopsis ladanum*), k. rolní (*G. tetrahit*), divizna malokvětá (*Verbascum thapsus*) aj.

V přírodě bližším úseku podél jižního oplocení kromě již jmenovaných rostlin lze doložit například ovsík vyvýšený (*Arrhenatherium elatius*), bojíněk luční (*Phleum pratense*), chrpa luční (*Centaurea jacea*), štirovník růžkatý (*Lotus*

corniculatus), zvonek rozkladitý (*Campanula patula*), kokrhel menší (*Rhinanthus minor*), svízel syřišťový (*Galium verum*), kopretinu bílou (*Chrysanthemum leucanthemum*), pryšec chvojku (*Euphorbia cyparissias*) aj.

Nebyly dokladovány zvláště chráněné druhy rostlin.

Mimolesní porosty dřevin

Ve středisku se nachází většinou náletové porosty dřevin, tvořené především nálety břízy bradavičnaté (*Betula verrucosa*), vrby jívy (*Salix caprea*), bezu černého (*Sambucus nigra*), javoru mléče (*Acer platanoides*), místy trnky (*Prunus spinosa*), šípku (*Rosa canina*). Dále se v areálu nachází borovice lesní (*Pinus sylvestris*). Výstavbou stáje nebudou dotčeny žádné mimolesní porosty dřevin.

Faunistické poměry

Zoologicky je území relativně chudé, i když klidový režim v areálu a nástup náletových dřevin vytvořil relativně vhodné podmínky například pro drobné pěvce.

Pokud se týká fauny nejbližšího okolí, lze v daném území dnes očekávat především synantropní druhy, vázané na blízkost sídel či objektů zemědělské výroby, dále byly zastíženy některé druhy, vázané na intenzivní agrocenózy, případně bylinné ruderalní a lesní porosty.

Na lokalitě předpokládat z entomologického hlediska výskyt běžných fytofágních ev. oligofágních a polyfágních druhů, vázaných na pěstované plodiny a zemědělsky využívanou půdu. Na ruderalních biotopech je druhová diverzita pestřejší, ale i zde se jedná o druhy běžně rozšířené. Z pohledu výskytu obratlovců je možno předpokládat běžnou druhovou diverzitu:

savci - hraboš polní, zajíc evropský, krtek evropský, myš domácí, potkan obecný
ptáci - vrabec domácí, konipas bílý, rehek domácí, špaček obecný, strnad obecný, stehlík obecný, kos černý, sýkora koňadra, pěnkava obecná, hrdička zahradní, straka, bažant obecný

Vzhledem k tomu, že nejde o realizaci záměru, která by předpokládala zásah do mimolesních dřevinných a bylinných formací s dopady na druhovou rozmanitost území, není podle mého názoru nutné v oznámení provádět odhady možných následných vlivů na biota.

C.2.4.2 . Krajina , krajinný ráz

Přírodní prostředí širšího zájmového území vykazuje známky částečného strukturního a funkčního zjednodušení, daného zejména výraznými intenzifikačními zásahy do nelesní krajiny v 60. - 80. letech (zornění, odvodnění luk, technické úpravy malých toků). Lesy jsou charakteristickým prvkem krajiny, lesnatost pramenné části povodí Moravské Dyje a Nevcehelského potoka je poněkud vyšší než průměrná lesnatost okresu, ale západní a severní část hospodářského obvodu oznamovatele je výrazně otevřená, bezlesá. Lesní porosty jsou soustředěny převážně do prostorů kolem rozvodnice mezi horním povodím Moravské Dyje a horním povodím Vápovky a přítoků, kolem Veselského vrchu a dále směrem k vodárenské nádrži Nová Říše, případně jižně od Urbanova k Ořechovu. Převládají smrkové monokultury, místy smrkoborové lesy s modřínem, severně od Sedlejova i bory a bory se smrkem, lokálně smíšené lesy s dubem, břízou, ojediněle s bukem.

Cennější přírodní lokality se nacházejí v relativně dostatečné vzdálenosti od posuzované lokality areálu živočišné výroby. Hodnotná je i niva Moravské Dyje směrem k Žatci. Uvedené prvky je nutno respektovat při aktualizaci rozvozevého plánu.

Místo pro novou stáj je situováno na severní straně areálu. Místo staveniště bylo také stájovým objektem, který byl demolován. Nová stáj bude postavena ve stejné orientaci jako původní budova a nebude výškově vystupovat nad stávající nejvyšší objekty farmy. Také bude ostatními objekty areálu směrem od obce pohledově odcloněna.

Záměr, s ohledem na výše uvedené skutečnosti (výstavbu nové stáje bez významnější změny hmotového výrazu a měřítka areálu), nebude představovat změnu krajinného rázu místa ani v rámci širších pohledových vztahů.

C.2.5. Základní charakteristiky dalších aspektů životního a přírodního prostředí

C.2.5.1. Zástavba, památkově chráněné objekty

Obec Urbanov se nachází při průtahu silnice II/403 ve směru Stonařov - Telč, v převážné míře na levobřežní straně Moravské Dyje. Vzhledem k poloze a konfiguraci okolního terénu se v sídle uplatňuje zástavba obce též v dálkových pohledech z příjezdu od Žatce a od Nevcehle. Vlastní, původní jádro sídelního útvaru je situováno kolem návesního prostoru, kde je situována fara s farním kostelem a objekt základní školy.

Historické jádro je tvořeno původními zemědělskými usedlostmi řazenými podél severní, východní a jihozápadní strany návesního prostoru. Vnitřní část tohoto prostoru má parkovou úpravu se vzrostlou zelení.

Rozvoj obce dále probíhal jihovýchodním směrem podél cesty na Ořechov s ulicovou zástavbou zemědělských usedlostí. Novodobá výstavba je v omezené míře je situována v rámci proluk mezi touto zástavbou. Uvedená část zástavby se nachází na levobřežní straně Moravské Dyje, na pravobřežní straně se nachází pouze rozsáhlejší zemědělská usedlost, hospodářský objekt a dva objekty pro bydlení.

Objekty občanského vybavení jsou situovány jako komplex objektů v rámci návesního prostoru a jeho okolí (základní škola, víceúčelová budova, požární zbrojnice, areál fary s farním kostelem, hřbitov) a dále v jihovýchodní části obce, kde je situováno bývalé pohostinství.

V siluetě obce se dominantně uplatňuje hmota areálu farního kostela sv. Jana Křtitele a vzrostlá zeleň přesahující výšku zástavby.

Výrobní území obce (posuzovaný areál ZD Sedlejev) je situováno v jedné lokalitě severovýchodně od obce při silnici na Nevcehli. V sídle je drobná řemeslná výroba, samostatně hospodařící rolníci jsou zastoupeni pouze v malé míře. Obytná zástavba v podobě původních zemědělských usedlostí je uspořádána po třech stranách okrouhlého návesního prostoru a dále podél místní obslužné komunikace jihovýchodním směrem ve formě ulicové zástavby. Zástavba je 1-2 podlažní, bytové domy v obci zde zastoupeny nejsou.

Průmyslová výroba není v obci zastoupena. Jihovýchodně za obcí je situováno rekreační území – zahrádková osada s chatkami.

V zájmovém území záměru se nenacházejí žádné památkově chráněné objekty. V Urbanově je památkově chráněn především objekt kostela sv. Jana Křtitele s ohradní zdí, kaplí sv. Barbory, fary a sochy sv. Jana Nepomuckého; ve směru na Žatec pamětní kříž. Tyto památky se nacházejí mimo dosah zemědělského areálu.

C.2.5.2. Oblasti surovinových zdrojů

Do zájmového území nezasahuje žádné chráněné ložiskové území, dobývací prostor nebo prosto jinak evidovaných zásob nerostných surovin. V okolí jsou evidovány místní zdroje nerostných surovin (bývalá cihelna Nevcehle, ložisko cihlářských hlín severně od Žatce, bývalý malý lom v Žatci), nejbližší provozovanou těžebnou je lom Mysletice (drobnozrnná muskovit-biotitická žula, typu Mrákotín - cca 11 km západně).

C.2.5.3. Jiné charakteristiky životního prostředí

Podle odvozené mapy radonového rizika, kterou zpracoval Český geologický ústav pro všechny regiony České republiky v měřítku 1 : 200 000 a která hodnotí radonové riziko ve třech stupních, leží posuzovaná lokalita v oblasti se středním rizikem 2 Qt.

C.2.5.4. Vztah k územně plánovací dokumentaci

Obec má zpracovaný a platný územní plán z roku 2011 (ing. arch. Jiří Hašek, URBANISTICKÉ STŘEDISKO JIHLAVA, spol. s r. o.).

Záměr je situován do plochy zemědělské výroby (VZ – plocha výroby a skladování).
Je tedy možné konstatovat, že posuzovaný záměr je v souladu s ÚP obce.

D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti, složitosti a významnosti

D.1.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických faktorů

D.1.1.1. Počet obyvatel ovlivněných účinky stavby

Negativní ovlivnění obyvatel obce Urbanov, konkrétně nejbližších domů na severním okraji obce, jihozápadně od areálu, během výstavby stáje je nevýznamné a časově omezené.

Vzhledem k charakteru provozu a zejména větší vzdálenosti nejbližší obytné zástavby od posuzované stavby než je rozsah vypočteného ochranného pásma chovu lze konstatovat, že přímými vlivy a účinky provozu nové stáje i celého areálu nebude obyvatelstvo nejbližší obce zasaženo.

D.1.1.2. Narušení faktorů pohody

Etapa výstavby:

K narušení faktoru pohody obyvatel obce Urbanov by nemělo docházet ani při provádění výstavby.

Frekvence dopravy, s ohledem na odvoz a dovoz poměrně malého množství stavebních materiálů a konstrukcí nebude významná.

V průběhu stavebních prací lze krátkodobě očekávat zvýšené zatížení okolí farmy hlukem ze stavebních strojů, zvláště při provádění zemních prací. Tyto činnosti budou prováděny výhradně v denní době (od 06,00 hod do 22,00 hodin). Nepředpokládá se stavební činnost v noční době, ve dnech pracovního klidu a o svátcích.

Výrazné zvýšení dopravního a stavebního hluku na staveništi se rovněž neočekává. Místo výstavby nové stáje je dostatečně vzdáleno od obytné zástavby. Nelze tedy očekávat nějaké hlukové ovlivnění nejbližší obce.

Etapa provozu

Narušení faktorů pohody obyvatelstva obce trvalým zápachem z chovu zvířat v areálu je za výše diskutovaných podmínek nepravděpodobné.

Pachové emise směrem k nejbližší obytné zástavbě od areálu nelze ovšem zcela úplně vyloučit, a to zejména při velmi nepříznivých rozptylových podmínkách za současného působení severovýchodních nebo severních větrů. V našem případě byl proveden výpočet ochranného pásma chovu, který se zabývá produkcí a šířením pachových látek do okolí střediska a to v závislosti na různých faktorech toto šíření ovlivňující (kapacita, technologie, umístění stáji, rychlost a směr větru, bariérové objekty, snižující technologie...).

Tato studie dokládá, že vlivem provozu nové výkrmu prasat se rozptylová situace v okolí areálu nijak nezhorší.

Vlivem navržených snižujících opatření, zejména zkrmování biotechnologických enzymatických látek, které snižují emise amoniaku a zápachu, dojde i přes navýšení kapacity

areálu, k určitému snížení rozsahu ochranného pásma chovu zvířat a toto nebude zasahovat nejbližší obytnou zástavbu obce.

Ochranné pásmo je dle metodiky navíc kalkulováno na maximální kapacitu stájí. Obsazení stájí bude v praxi vždy nižší (turnusový zástav, kdy je vždy minimálně jedna sekce ve stáji vyskladněna a čištěna).

Podle provedeného výpočtu jsou stáje dostatečně vzdálené od obytné zástavby a tak nebude produkce zápachových látek nadměrně emitována směrem k obytné zástavbě.

Pro aplikaci vedlejších organických produktů je možno konstatovat, že při technologické nekázni v rámci těchto agrotechnických operací v obdobích s větrnějším počasím, může být faktor pohody narušen aplikací na návětrné straně obcí na pozemky přiléhající k obytné zástavbě. Výrazné zmírnění takového vlivu je nutno řešit vhodnou organizací prací z hlediska vyhnojování pozemků v rámci plnění rozvozevého plánu.

V daném případě neexistuje možná obava, vznikající v této souvislosti u obyvatel z provozu ventilační techniky v nočních hodinách, neboť příspěvek nových zdrojů hluku ve stáji je minimální a vzdálenost stáje od obytné zástavby dostatečná natolik, aby ani noční provoz těchto zdrojů neovlivňoval pohodu obyvatel. V tomto ohledu nedojde k žádné negativní změně, která by se negativně projevila u nejbližších chráněných objektů. (**viz. Hluková studie**)

Vlivy na obyvatelstvo zprostředkovaně přes jednotlivé složky životního prostředí (voda, půda, ovzduší) se rovněž nepředpokládají a produkce amoniaku není natolik významná, aby za normálních rozptylových podmínek mohla ovlivnit pohodu v obci.

D.1.1.3. Zdravotní rizika, sociální a ekonomické důsledky

Etapa výstavby:

Vlastní etapa výstavby nebude znamenat z hlediska emisí z dopravy v porovnání s dnešním stavem žádné riziko, může znamenat pouze dočasné nepříliš významné zvýšení hlukové zátěže v místě výstavby (nepravidelné, nepermanentní). Výstavba bude probíhat na vzdálenější straně areálu, v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby a pouze v denních hodinách.

Etapa provozu

Teoreticky přicházejí v úvahu dva druhy ovlivnění zdravotního stavu - emise znečišťujících látek do ovzduší a akustická zátěž okolí provozované farmy. Z výstupů kapitol o výstupech do ovzduší vyplývá, že emise z liniových zdrojů je možno pokládat za zanedbatelné. Emise amoniaku ze stájí jsou řešeny nuceným odvětráním výkonnou ventilací. Tímto dojde k odpovídajícímu nařazení na koncentrace, které nedosahují emisních limitů a tudíž i z hlediska zdravotního rizika je není nutno pokládat za významné (s ohledem na vzdálenost a stupeň ředění za běžných rozptylových situací).

Při dodržování snižujících technologií a dalších legislativních předpisů nehrozí obyvatelům obce žádná zdravotní rizika.

Amoniak je v ovzduší velmi nestálý a podléhá okamžitým chemickým přeměnám a nemůže tedy škodit jako plyn. Nejčastěji oxiduje na nitráty (NO_3) a také reaguje s vodními parami za vzniku hydroxidu amonného. Dále účinně reaguje se sloučeninami síry v ovzduší (především s aerosoly kys. sírové) za vzniku síranu amonného. Amoniak je hmotnostně lehčí než vzduch a tak vykazuje koncentrační spád směrem nahoru. Proto se jeho přízemní koncentrace mohou zvyšovat pouze při inverzi nebo nízkém tlaku vzduchu. Zmíněný vzestupný tok vzduchu je příčinou, že je

amoniak vnímán více ve vyšších patrech obytné zástavby než v přízemí. Vlastní obsah amoniaku v ovzduší se rychle snižuje jednak v důsledku probíhajících chemických reakcí a jednak s rostoucí vzdáleností od místa jeho emise.

Imisní koncentrace amoniaku v ovzduší nejsou v současné době řešeny žádným legislativním předpisem, neboť novelizací nařízení vlády č. 350/02 Sb., kterým se stanoví imisní limity a podmínky a způsob sledování, posuzování a hodnocení a řízení kvality ovzduší, byl zrušen imisní limit pro amoniak. Zde byla uvedena nejvyšší přípustná 24 hodinová imisní koncentrace amoniaku v ovzduší u obytné zástavby ve výši $100 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Od 1.11.2005 je účinná novela č. 429/2005 Sb. výše zmíněného NV, která imisní limit pro amoniak neuvádí. Výše uvedená hodnota imisního limitu není tedy závazná, je však možné ji posuzovat jako hodnotu, která dle dosavadních znalostí nevedla při dlouhodobé expozici k poškození zdraví.

Vyhláška č.6/2003, kterou se stanoví hygienické limity chemických, fyzikálních a biologických ukazatelů pro vnitřní prostředí pobytových místností některých staveb stanovila limitní hodinovou koncentraci amoniaku $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Vzhledem k nucené výměně vzduchu v nové i stávající stáji je předpoklad, že amoniak bude ze stáji emitován v koncentracích splňujících emisní limity.

Tyto předpoklady potvrzuje kontrolní výpočet emisních koncentrací amoniaku ve vycházející vzdušině, provedený v kapitole B.III.1. Podle tohoto výpočtu jsou průměrné emisní koncentrace amoniaku v navrhovaném redukovaném stavu u nové stáje na úrovni $2,8 \text{ mg}/\text{m}^3$ (všeobecný emisní limit pro amoniak je $50 \text{ mg}/\text{m}^3$). U nejbližší obytné zástavby tak nebude dosahováno dříve platných imisních limitů amoniaku.

Dalším aspektem z hlediska provozu posuzovaného záměru je problematika hlukové zátěže ze stacionárních zdrojů hluku a z dopravy.

Nepříznivé účinky hluku na lidské zdraví jsou obecně definovány jako morfologické nebo funkční změny organismu, které vedou ke zhoršení jeho funkcí, ke snížení kompenzační kapacity vůči stresu nebo zvýšení vnímavosti k jiným nepříznivým vlivům prostředí. Ve vyspělých zemích představuje hluková zátěž prostředí velmi významný rizikový faktor, kterému je vystaveno značné procento populace. Za dostatečně prokázané nepříznivé zdravotní účinky hluku je v současnosti považováno poškození sluchového aparátu, vliv na kardiovaskulární systém a nepříznivé ovlivnění spánku. Omezené důkazy jsou např. u vlivů na imunitní a hormonální systém, vlivů na mentální zdraví, motilitu zažívacího traktu.

Hygienický limit by měl být takový; aby ani po celoživotní expozici nezpůsobila škodlivina poškození zdraví nebo ovlivnění důležité funkce. Na tomto principu jsou založeny i hygienické normativy nejvýše přípustných hodnot hluku v pracovním i životním prostředí, které jsou obsaženy v nařízení vlády č. 272/2011 Sb. Výše uvedené normy jsou ve shodě se zahraničními limity. Ekvivalentní hladina 50 dB(A) ve dne a 40 dB(A) v noci představuje krajní meze pro obytné prostředí sídelních útvarů z hlediska zdravotního.

V nové stáji nebudou instalovány žádné nové významnější stacionární zdroje hluku. Větrání ve stáje je navrženo jako nucené, kdy ve stáji budou osazeny ventilátory s velice nízkými parametry hlučnosti (Ekvivalentní hladina hluku $\text{LAeq} = 52 \text{ dB (A)}$).

Obě stáje jsou v dostatečné vzdálenosti od nejbližší obytné zástavby a jsou odcloněny budovami a vzrostlou zelení a tak je zcela vyloučeno negativní ovlivnění nejbližší obytné zástavby a jejich venkovních prostor hlukem z provozu těchto stájí. Předpokládaný prostor, kde lze očekávat zvýšenou hladinu akustického tlaku bude omezen jen na bezprostřední okolí stájí prasat uvnitř areálu živočišné výroby.

Rovněž s ohledem na charakter provozu a dalšího technologického vybavení stáji nebude docházet k vytváření nadměrného hluku z prostoru vlastního areálu. Tyto závěry vycházejí z výsledků akustické studie záměru, která je uvedena v příloze oznámení.

Vlivem provozu nové stáje také nedojde k patrnému zvýšení obslužné dopravy spojené s provozem areálu, která je i v současné době velice nízká. Provoz nové stáje nebude tedy znamenat v celkovém provozu po silnici II. třídy v lokalitě žádnou zaznamenanou negativní změnu.

Vliv provozu posuzovaného záměru lze hodnotit jako velikostně malý a únosný. Z hlediska zdravotních rizik lze vyvodit závěr, že v souvislosti s provozem posuzovaného záměru nepředstavuje tato aktivita významné riziko pro lidské zdraví.

I když záměr samotný vyžaduje minimální nároky na pracovní sílu, jedná se o pozitivní krok směrem k rentabilitě provozování celého podniku investora a tak lze i sociálně-ekonomické dopady rekonstrukce v dané době a v daném území hodnotit kladně, neboť další provozování areálu představuje dílčí i když ne příliš významný sociálně - ekonomický faktor.

D.1.2. Vlivy na ovzduší

Etapa výstavby

Během výstavby je nutno počítat s jistým, nepříliš výrazným navýšením emisí prachu (sekundární prašnost), zejména při manipulaci se sypkými materiály během výstavby.

Etapa provozu

S ohledem na charakter záměru bylo při rozboru výstupů do ovzduší v části B.III.1. oznámení konstatováno, že stávající i navrhovaná kapacita areálu **spadá** dle zákona 201/2012 o ochraně ovzduší, přílohy č.2 mezi „Vyjmenované stacionární zdroje“ pod bodem 8. Chovy hospodářských zvířat s celkovou roční emisí amoniaku nad 5 tun včetně, neboť roční nekorigovaná produkce amoniaku v areálu je vyšší než 5 t.

Bylo rovněž konstatováno, že byl zpracován návrh ochranného pásma chovu zvířat s tím, že emise zápachových látek a rozsah OP, na základě zadaných kapacit a technologií chovu prasat, bude celkem malého rozsahu a nebude zasahovat nejbližší obytnou zástavbu západně od areálu.

Při provozu stáje je nutno zajistit nepřekročení platných emisních limitů ve smyslu platných zákonů, zejména emisního limitu pro amoniak -50 mg/m³.

Základní předpoklad pro plnění emisních limitů je vytvořen již v projektovém řešení stáje, neboť je navržena dostatečně dimenzovaná ventilace stáje a sifonový (vakuový) systém odkluzu kejdy z podroštových prostor je vyjmenován jako BAT technologie pro chovu prasat. Dále budou zkrmovány v krmných směsích enzymatické látky, které snižují emise amoniaku.

Dále je nutné provádět aplikaci statkových hnojiv na pozemky za vhodného počasí a zajistit jejich zapravení do půdy, čímž se výrazně omezí emise amoniaku a zápachových látek do ovzduší.

Liniové zdroje znečištění budou představovat všechny dopravní prostředky, pohybující se po přilehlých částech příjezdových komunikací a v prostoru vlastní farmy. Bude se jednat o dovoz krmných směsí z výroby, odvoz zvířat a především odvoz kejdy. Jak již bylo uvedeno nedochází v porovnání se stávajícím stavem k patrnému zvýšení frekvence dopravy v lokalitě.

S ohledem na nepříliš významné produkce škodlivin z liniové dopravy je možné konstatovat, že tato emisní zátěž s ohledem na uvedenou nevýznamnou frekvenci předpokládané dopravy, spojené s provozem stáje, nepředstavuje v dané lokalitě významné ovlivnění okolního životního prostředí.

U objektu je také předpoklad minimálního úniku tepla a nelze předpokládat rovněž žádné tepelné ovlivnění mikroklimatu.

Záměr nemá negativní vliv na klimatický systém země. Produkce amoniaku je při uplatnění snižujících technologií nižší než ve stávajícím stavu. Ve stájích není a nebude žádný spalovací zdroj.

D.1.3. Vlivy na vody

Vlivy na zdroje vody

Na základě propočtených požadavků na zdroje vody lze očekávat, že se nejedná o významnější odběr vody v lokalitě. Areál je napojen na vlastní vodovod, ovšem s nedostatečnou kapacitou zdroje vody pro navrhovaný stav.

Nová stáj tak bude napojena samostatně na nový zdroj vody, který je plánován v blízkosti areálu. Oznamovatel si tak musí zajistit povolení k novému zdroji vody a odběru podzemních vod v požadovaném množství pro navrhovaný stav. Vlivy na zdroje vody tak lze označit za minimální.

Realizace záměru tak nebude mít negativní vliv na stávající zdroje vody využívané pro farmu.

Vlivy na kvalitu vod

Je navrhováno vodotěsné řešení podroštových prostor se sifonovým (vakuovým) systémem odkluzu kejdy z podroštových prostor do kejdivé kanalizace a do stávající jímky na kejdu, která je pravidelně prověřována zkouškou nepropustnosti.

Ke skladování kejdy bude využito vlastních podroštových prostor stáji a stávající jímka na kejdu. Tímto bude dosaženo zákonných limitů pro dostatečnou dobu zdržení vyprodukované kejdy (více než čtyři měsíce).

Tato doba skladování vyhovuje současným požadavkům daným zákonem 156/98 Sb., resp. vyhláškou č. 377/2013 Sb., O skladování a používání krmiv, která platí od 1.1.2014, kde je v § 6, odst. 2 uvedena doba skladování tohoto druhu skladovaných látek minimálně 4 měsíce. Vyhovuje i klimatickým podmínkám v oblasti.

Katastr obce je zařazen mezi zranitelné oblasti, ve smyslu Nařízení vlády č. 262/2012 Sb. O stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, kde je požadována šesti měsíční kapacita skladovacích jímek na tekutá statková hnojiva. Vypočtená kapacita kejdivého hospodářství, při plném využití obou stáji je 7,5 měsíců a je tak dostačující i z hlediska tohoto právního předpisu.

Vzhledem k tomu, že všechny skladovací prostory na kejdu budou realizovány vodotěsné a opatřené hydroizolací, nelze předpokládat negativní působení záměru na jakost podzemních vod. U všech těchto prostor a celé kejdivé kanalizace musí být v před uvedení do provozu provedena zkouška vodotěsnosti. Ke kolaudaci musí být předloženy protokoly o zkoušce nepropustnosti a dokladováno nepropustné provedení podlah a kejdivých kanálů.

Pro prevenci znečištění dešťových vod kadavery bude řešeno shromažďování uhynulých kusů do nového kafilerního boxu. Investor musí zabezpečit jeho správný technický stav a zajistit včasné a pravidelné odvážení kadaverů.

Jak již bylo uvedeno, podle nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí, patří katastr obce mezi zranitelné oblasti. Oznamovatel také z větší části na takovýchto katastrech hospodaří. Na těchto pozemcích, kam aplikuje statková hnojiva, musí tedy respektovat omezení dané tímto nařízením vlády, především limitované množství dusíku na hektar.

Podle § 8 tohoto NV, činí limitované množství celkového dusíku užitého ročně na zemědělských pozemcích vhodných ke hnojení u zemědělských podniků, maximálně 170 kg N.ha⁻¹rok⁻¹.

V nové stáji bude za rok vyprodukováno 1774,1 t kejdy. Ta podle vyhl. č. 377/2013 Sb., obsahuje 4,8 kg N.t⁻¹. Při maximální dávce 170 kg N ročně na jeden ha půdy je roční potřeba pozemků cca 50 ha (4,8 kg x 1774,1 t = 8515,68/170 kg = 50,1 ha). Jedná se o velmi malou potřebu ploch k aplikaci v rámci podniku oznamovatele, který hospodaří na cca 1720 ha zemědělské půdy (z toho cca 1360 ha orné půdy). Posuzovaná stáj výkrmu prasat navýší produkci statkových hnojiv v rámci podniku jen minimálně, neboť bude snížena produkce slamnatého hnoje z rušené výkrmny prasat v obci Nevcehle. Nedojde tak k žádné zásadní změně v produkci statkových hnojiv. Zatížení živočišnou výrobou v podniku je průměrné a pro aplikaci v areálu vyprodukovaného statkového hnojiva jsou dispozici dostatečné plochy zemědělské půdy.

Při respektování všech podmínek uvedených v oznámení by nemělo docházet k negativnímu ovlivnění povrchových ani podzemních vod v posuzované lokalitě. Nedojde také k žádnému negativnímu ovlivnění kvality vod na katastrech, na které budou statková hnojiva aplikována.

Na základě tohoto vyhodnocení a v kontextu údajů kapitoly B.II.2. Odpadní vody, a kapitoly B.II.3. Odpady zpracovatel oznámení podporuje navržený systém odvedení, skladování a využití vznikajících statkových hnojiv ze stájí.

Vlivy na hydrologické poměry

Vzhledem k tomu, že výstavba nové stáje bude v velké části probíhat na místě po zdemolované stáji pro prasnice, nedochází k rozšíření zástavby na úkor rostlého terénu a tím ani ke zvýšení odtoku z areálu. Není tak nutno uvažovat s dopady na odtokové poměry.

Na základě znalosti stávajícího stavu životního prostředí na předmětném území a vzhledem k charakteru plánovaného záměru lze konstatovat, že neovlivní kvalitu povrchových a podzemních vod.

Vlivy na hydrogeologické poměry

Hydrologické změny v důsledku realizace stavby se nepředpokládají a lze konstatovat, že stavba nebude mít žádný negativní vliv na hladiny podzemních vod, průtoky či vydatnost vodních zdrojů.

D.1.4. Vlivy na půdu a horninové prostředí

Realizací záměru nedojde k žádnému záboru půdy ze ZPF. Což je v tomto ohledu pozitivní vliv záměru.

Zprostředkovaným vlivem na půdu může být plošná aplikace vedlejších organických produktů na pozemky – v tomto případě kejdy, poněvadž má vliv na fyzikálně chemické vlastnosti půd - zlepšování podílu organických látek v půdě. Zaorání přispívá rovněž k provzdušnění půdy, což jsou jednoznačně pozitivní vlivy záměru. Negativním dopadem však může být eutrofizace půd při přehnojení (nerespektování aktuálních výstupů AZP při rozvozu organických hnojiv – aplikace na pozemky dostatečně zásobené dusíkem) nebo při nerovnoměrné aplikaci.

Jak již bylo zmíněno, specifikou živočišné výroby je právě okolnost, že zprostředkované vlivy, vyvolané potřebou využití vedlejších organických produktů zasahují daleko širší území, než přímé vlivy vlastní výstavby.

Zatížení zemědělské půdy živočišnou výrobou v podniku oznamovatele je průměrné a nehrozí, že by zemědělská půda byla přehnojována statkovými hnojivy. Po výstavbě nedojde k

zásadnímu navýšení počtu chovaných zvířat v přepočtu na DJ a oznamovatel hospodaří na dostatečném množství pozemků. Oznamovatel hospodaří na cca 1720 ha zemědělské půdy. Pozemkové zázemí pro bezproblémové uplatnění vyprodukovaných statkových hnojiv je dostatečné.

Navrhovaná kapacita skladovacích prostor na kejdu je dostačující a tak bude možnost hnojit pozemky kejdou v nejvhodnějších termínech z hlediska osevního postupu provozovatele. Budou tak stále dodržovány zásady správné zemědělské praxe a zároveň zákonné limity pro hnojení pozemků.

Oznamovaný záměr negeneruje vlivy na horninové prostředí například hloubkovým zakládáním objektu, nebo dosahem do území, chráněném podle horního zákona (CHLÚ, DP).

D.1.5. Vlivy na floru a faunu

Vlivy na floru

Záměr je realizován ve stávajícím areálu výstavbou objektu na místě, kde byla demolována stará stáj. Jsou tak dotčeny pouze plochy, které se nenacházejí v přírodě blízkém stavu (stavební objekt, zpevněné manipulační plochy).

Posuzovaný záměr neznámá ohrožení populací zvláště chráněných nebo regionálně významných druhů rostlin; ve středisku se takové plochy s takovými výskyty nenacházejí, plochy s výskyty takových druhů jsou soustředěny do některých skladebných prvků ÚSES nebo do prostorů při výchozech podloží, které budou vyloučeny z aplikace vedlejších organických produktů.

Vlivy na floru je tudíž možno pokládat za nevýznamné.

Vlivy na faunu

Záměr neznámá ohrožení populací zvláště chráněných nebo regionálně vzácných druhů živočichů, včetně jejich reprodukčních prostor, jinak nejsou ani vlastní výstavbou ohroženy jiné populace jiných druhů živočichů, s ohledem na lokalizaci záměru; nedochází k rušení hnízdních možností ve významnějších porostech, ani k náhradě lučních porostů či druhově rozmanitých bylino-travních lad zastavěnými či zpevněnými plochami. Vlivy na populace živočišných druhů je tedy možno pokládat za nevýznamné.

D.1.6. Vlivy na ekosystémy

Nedochází ke změně habitatu např. výrazným zpevněním ploch na rostlém terénu ve vazbě na skrývky rostlinného pokryvu, a tak lze dovést nevýznamnost přímých vlivů na ekosystémy prostoru staveniště a nejbližšího okolí staveniště.

a) vlivy na prvky ÚSES

Z hodnocení části oznámení, týkající se územního systému ekologické stability krajiny vyplývá, že záměr se nedotýká žádného stávajícího nebo výhledového skladebného prvku ÚSES.

b) vlivy na významné krajinné prvky

Žádný z významných krajinných prvků "ze zákona" (§ 3 písm. b/ zák. č. 114/1992 Sb.) není realizací posuzovaného záměru přímo dotčen.

V rámci aplikace vedlejších organických produktů by mohlo docházet k eutrofizaci některých stanovišť, pokud by nebylo řešeno zapravování do půdy, kontrolována optimálnost

dávky živin na jednotku plochy v rámci tzv. agrochemického zkoušení půd (AZP). Stanoviště, která odpovídají nárokům regionálně významných či zvláště chráněných druhů, jsou z aplikace vyloučena. Jde tak o minimalizaci lokálních vlivů na ekosystémy.

c) vlivy na prvky Natura 2000.

V okolí areálu se nenachází žádná lokalita zařazená do soustavy evropsky významných stanovišť. Lokality jsou tedy mimo jakýmkoliv přímých i nepřímých vlivů posuzované stavby.

D.1.7. Vlivy na krajinu včetně ovlivnění krajinného rázu

Oznamovaný záměr je realizován pouze v areálu stávajícího střediska, výstavbou nového stájového objektu na místě po zdemolovaném objektu, prakticky beze změny hmoty a měřítka objektu. Nedochozí tak k ovlivnění krajiny mimo areál střediska.

Vlivy je možno pokládat za nevýznamné až nulové.

D.1.8. Vlivy na další parametry životního prostředí

Vlivy na funkční využití území nenastanou. Záměr nevyžaduje zvláštní infrastrukturu nebo vyvolané investice, které by mohly ovlivnit charakter krajiny, stav ekosystémů či způsob využití území. Záměr v sobě neobsahuje prostory, které by vyžadovaly zvláštní ochranu ohledně radonového rizika.

Záměr neznamená ovlivnění zájmů památkové péče, rovněž neznamená žádný dopad na kulturní tradice v místě nebo v regionu, ani neovlivňuje jiné kulturní hodnoty nemateriální povahy.

Uvažovaná a projektovaná varianta využití území navazuje na tradiční užívání zemědělského areálu. Navržená kapacita nové stáje i celého areálu je přiměřená, bez výraznějších změn od původního stavu. V blízkém okolí areálu nejsou rekreační objekty a střediska, které by mohly být provozem areálu ovlivněny. Nedojde k nežádoucím vlivům na možné rekreační využití krajiny.

Záměr nemá žádný negativní vliv na biodiverzitu v lokalitě výstavby ani v širším okolí, neboť je realizován uvnitř stávajícího areálu, bez negativního ovlivnění přírodních stanovišť a populací.

D.2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

S ohledem na výstupy předchozích částech oznámení lze konstatovat, že není překročeno lokální měřítko významnosti vlivů. Vlivy z hlediska dotčení kvality ovzduší lze předpokládat v rámci nejbližšího okolí areálu. Podle propočtu návrhu ochranného pásma chovu zvířat nedochozí k zasažení nejbližší obytné zástavby rozsahem tohoto pásma.

Území pro aplikaci vedlejších organických produktů ze stáje je nutno pokládat za prostor velkoplošných vlivů s tím, že při dodržení všech technologických zásad a při dodržení vhodnosti pozemků pro aplikaci (vyloučení pozemků svažitých, pozemků v dosahu obytné zástavby, pozemků trvalých travních porostů v nivách, kolem rybníků a vodních toků, zajištění optimální dávky podle výsledků AZP) nelze předpokládat vyšší míru nepříznivosti nebo významnosti vlivů, vznikajících v důsledku této aplikace. Lze doložit dostatečné pozemkové zázemí orné půdy pro zapravování statkových hnojiv v rámci hospodářského obvodu oznamovatele.

D.3. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

Možnost nepříznivých vlivů přesahujících státní hranice není reálná.

D.4. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné

Pro minimalizaci vlivů jsou navrženy níže uvedené podmínky a opatření:

4.1. Podmínky, které je nutno respektovat během přípravy záměru

- aktualizovat havarijní plán podle požadavků vyhlášky č. 450/2005 Sb., v platném znění s jehož obsahem budou seznámeni všichni pracovníci farmy a tento předložit do kolaudace ke schválení vodohospodářskému orgánu

4.2. Podmínky, které je nutno respektovat během realizace záměru

- dodavatel stavby vytvoří v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového hospodářství, o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich odstranění nebo využití bude vedena odpovídající evidence
- dodavatel stavby předloží ke kolaudaci stavby specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v průběhu výstavby a doloží způsob jejich využití respektive odstranění
- podlahy stáje, podroštové prostory, čerpací jímku na kejdu, včetně celého systému čerpání kejdy připravit a realizovat jako vodotěsné, ke kolaudaci předložit vodonepropustné složení podlah stáje a podroštových prostor, nepropustnost jímky bude doložena zkouškou
- pro období výstavby zabezpečit, že venkovní stavební práce spojené se zvýšenou hlučností (např. terénní úpravy apod.) nebudou realizovány ve dnech pracovního klidu, ve státem uznávaných svátcích a v nočních hodinách
- navrhnout a realizovat sadové úprav podél jižní hranice areálu směrem ke hřbitovu, a to formou skupinové a pásové výsadby dřevin v kombinaci stromů a keřů, dále rekultivovat všechny plochy zasažené stavebními pracemi z důvodu prevence ruderalizace území a šíření alergenních plevelů.

4.3. Podmínky, které je nutno respektovat během provozu záměru

- provozním řádem (dle přílohy č. 12 k vyhlášce č. 415/2012 Sb.) zajistit plnění navržených snižujících technologií pro zdroj znečišťování ovzduší z hlediska omezování emisí amoniaku v souladu s požadavky metodického pokynu MŽP, především povinnost trvalé aplikace biotechnologických přípravků do krmiva prasat, které prokazatelně snižují emise amoniaku a dalších zápachových látek z chovu zvířat s minimální účinností 48 %
- zabránit kontaminaci dešťových vod látkami škodlivými vodám, včasným vyvážením kejdy, čistotou provozu, zabezpečením kadaverů a udržováním dopravních prostředků v dobrém technickém stavu

- při aplikaci statkových hnojiv zajistit územní ochranu v okolí vodních ploch, vodních toků - ve smyslu platných metodik dodržet ochranné pásmo těchto povrchových vod

4. 4. Podmínky, které je nutno respektovat při ukončení záměru

- V případě likvidace objektu (po požáru aj.) postupovat v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb. O odpadech z titulu původce odpadu a v souladu se stavebním zákonem.
- V případě likvidace chovu ze zooveterinárních důvodů důsledně dbát ochrany složek životního prostředí ve vztahu k použitým sanačním látkám a postupům

D.5. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

S ohledem na zpracování jediné varianty projektového řešení, vyplývající z územní determinovanosti a ekologické přijatelnosti navrhovaného provozu stáje výkrmu prasat a to jak z hlediska výstavby, tak i celkem nenáročného provozu stavby bez podstatných škodlivých kumulovaných vlivů na životní prostředí nebylo potřebné využít žádných složitějších matematických metod prognózování.

Oznámení o hodnocení stavby **Novostavba výkrmu prasat v Urbanově** bylo zpracováno s využitím následujících hlavních podkladů:

- Zadání stavby „**Novostavba výkrmu prasat v Urbanově**“, zpracované firmou AGROPS s.r.o. Projekční kancelář Třebíč, Bráfova tř. 7, Ing. Jan Machovec
- Konzultace a podklady projektových a inženýrsko- dodavatelských organizací zabezpečujících dodávku technologie (AGRICO Třeboň)
- Posouzení akustické situace „**Novostavba výkrmu prasat v Urbanově**“, zpracované Ing. Martin Vraný, Pardubice, v květnu 2018
- Územní plán Urbanov z roku 2011, zpracovaný firmou URBANISTICKÉ STŘEDISKO JIHLAVA, spol. s r. o., Matky Boží 11, 586 01 Jihlava, ing. arch. Jiří Hašek
- Atlas životního prostředí a zdraví obyvatelstva ČSFR (1990)
- ÚTP regionální a nadregionální územní systémy ekologické stability České republiky
- Odborná literatura a práce z oborů místopisu, geologie, hydrologie, biologie a ochrany životního prostředí, vesměs Academia Praha 1987-1992
- Archivní informace ČHMÚ, EÚ, ČGÚ, Geofond, povodí, mapové podklady a jiné informace
- Ročenky Životní prostředí ČR 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013
- odborná literatura z oboru zemědělských emisí
- Údaje z katastru nemovitostí, ČHMÚ, Internetové stránky Českého geologického ústavu a Geofondu Praha, Internetové stránky Výzkumného ústavu vodohospodářského TGM Praha, internetové stránky www.portal.gov, Internetové stránky www.mapy.cz, www.irz.cz a dalších
- odborná literatura z oboru zemědělských emisí

- Technické doporučení MZe ČR - informační list č. 01.01.08. „Základní provozně technologické ukazatele pro skot“
- odborná literatura z chovu prasat a skotu

D.6. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích

S ohledem na skutečnost, že k datu vypracování oznámení o vlivu záměru na životní prostředí byly většinou rozpracovány známy všechny základní podklady technologické, údaje o kapacitách, vstupech a výstupech, dále údaje o parametrech navrhovaného ochranného pásma chovu zvířat bylo možno, poměrně podrobně provést vlastní analýzu vstupů, výstupů i vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí.

S ohledem na absenci konkrétních údajů o rozvozových vzdálenostech, nebyly tyto parametry podrobněji propočítávány či odhadovány.

S ohledem na rozsah záměru ve stávající stáji a nevýznamnost předpokládaných vlivů na přírodu nebyl prováděn podrobný biologický průzkum.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

V zadání stavby je řešena jediná varianta, spočívající v popsání výstavby druhé stáje výkrmu prasat v areálu Urbanov.

V daném kontextu není řešena žádná územní varianta, protože umístění objektu je dáno možnostmi jeho umístění ve stávajícím středisku.

Není řešena ani žádná jiná technologická varianta, neboť bezstelivová technologie navazuje na stávající provoz a je oznamovatelem nadále preferovaná z důvodu jejích zooveterinárních předností oproti stelivovému provozu, dále z důvodu vyšší produktivity práce.

Jiné technologické varianty nebyly uvažovány.

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

1) Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení

V přílohové části je předloženo:

1. Mapa širších vztahů
2. Fotodokumentace staveniště
3. Technologický půdorys stáje
4. Výřez z mapy územního plánu obce
5. Návrh ochranného pásma chovu zvířat
6. Hluková studie
7. Vyjádření KÚ k vlivům záměru na lokality systému Natura 2000
8. Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru

2. Další podstatné informace oznamovatele

Na základě konzultace zpracovatele oznámení s oznamovatelem je možno konstatovat, že žádná z podstatných informací o záměru, která by mohla mít dopad na odhad velikosti a významnosti vlivů na životní prostředí, obyvatelstvo nebo strukturu a funkční využití území, nebyla zamlčena.

G.VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

V oznámení je posuzována výstavba nové stáje pro výkrm prasat a provoz celého areálu e výkrmu prasat v obci Urbanov.

Záměrem investora je výstavba nové stáje výkrmu prasat v areálu chovu prasat v Urbanově. Nová stáj bude postavena na místě po demolici bývalé stáje prasnic a bude provozně navazovat provozovanou výkrmnu prasat, která má kapacitu pro ustájení 1200 ks.

Navrhovaná stáj bude mít kapacitu 792 ks prasat.

Název stavby: Novostavba výkrmu prasat v Urbanově

Kraj: Vysočina

Obec: Urbanov

Katastrální území: Urbanov

Pozemek: ve stávajícím středisku

Parc. č. st. 56- zastavěná plocha a nádvoří

Parc. č. 390/3 - ostatní plocha

Stavebník: Zemědělské družstvo Sedlejev

Sedlejev 45

588 62 Sedlejev

IČO: 00137031

Charakter stavby: novostavba

Odvětví: zemědělství, živočišná výroba

Stáj se nachází uvnitř stávajícího zemědělského areálu, na severním okraji obce. Posuzovaná stáj bude druhým stájovým objektem v areálu pro stejnou kategorii prasat se stejnou bezstelivovou technologií chovu prasat.

Výstavbou nové stáje, je řešeno nahrazení dnes již zdemolované stáje prasnic v tomto středisku a nahrazení stavebně i technologicky zastaralého provozu výkrmu prasat v hospodářském obvodu oznamovatele (stáj výkrmu prasat Nevcehle) a zároveň rozšíření stájové kapacity pro tuto kategorii prasat.

Areál živočišné výroby byl vybrán především z důvodů možnosti využití prostoru po zdemolované stáji a zázemí na farmě (jímka na kejdu, zdroj vody, elektriny..). Stávající, dostatečně kapacitní skladovací jímka na kejdu, která umožní skladování kejdy z obou stájí výkrmu prasat, výrazně sníží investiční náklady na výstavbu stáje i provozní náklady s čerpáním a skladováním kejdy. Dále bylo středisko zvoleno z důvodu dlouhodobé tradice chovu prasat v místě a tedy i dostatku zkušených ošetřovatelů, kteří jsou k chovu potřební.

Novostavba výkrmu prasat je řešena jako jedna samostatně stojící ustájovací hala a jednoduchá předsazená přípravná s navazujícím skladovacím a technickým zázemím. Na druhé straně objektu v návaznosti na podélnou manipulační chodbu bude zbudována naskladňovací a

vyskladňovací rampa pro prasata. Hala bude řešena jako ocelová konstrukce opláštěna PUR panely a trapézovým plechem, se spodní stavbou z litého železo – betonu. Novostavba bude z větší části umístěna na půdorysu původní porodny prasníc.

Ustájovací hala je rozdělena na šest oddělení pro výkrmová prasata ve váhové kategorii od 25 – 110 kg. Celková kapacita ustájovacích míst je 792 ks v celé hale, tj. 132 ks zvířat v jedné sekci. Jedná se o samostatná oddělení spojená společnou manipulační chodbou podél jedné obvodové stěny. Sekce budou odděleny pomocí jednoduchých příček z polypropylenových prken tl.35mm, které budou připevněny na samonosnou konstrukci z žárově zinkovaných profilů. V každém oddělení je 12 kotců ve dvou řadách se společnou středovou uličkou pro nahánění zvířat. Kotce jsou tvořeny hrazením z plastových fošen, plastových profilů a žárově zinkovaných trubek a sloupků. Jednotlivé kotce jsou vybaveny plastovými koryty a napáječkami. Prasata jsou ustájena v kotcích s celoroštovou podlahou, tvořenou železo-betonovými rošty. Pod stáji budou zbudovány podroštové prostory (kejdové vany), které se budou vypouštět špunty pomocí kanalizačního potrubí o průměru 200 mm. Kejda z jednotlivých van bude odváděna do nové přečerpávací jímky a z ní přečerpávána do stávající skladovací jímky v areálu, která má dostatečnou kapacitu i pro navrhovaný stav.

V případě výstavby nové stáje a provozu areálu výkrmu prasat se jedná o stavbu uváženě připravovanou, situovanou ve středisku živočišné výroby s typicky zemědělským charakterem uspořádání i provozu. Výstavbou posuzované stáje se zajistí z technologického hlediska bezpečný a relativně čistý provoz s vysokou kulturou práce obsluhy a s dostatečným welfare pro chovaná zvířata.

Celkově je možno na základě předchozích rozborů konstatovat, že :

Nároky na **vstupy** jsou přiměřené rozsahu výstavby a provozu stáji prasat a z hlediska možnosti jejich zabezpečení nevznikají žádné zásadní problémy.

Provoz stáji prasat je na vstupy nenáročný a předpokládá se pouze spotřeba krmných směsí a elektrické energie, které jsou v dostatečné kapacitě k dispozici již v současné době. Zvýšená spotřeba pitné vody v areálu bude řešena novým zdrojem, na který bude vedeno povolovací řízení o umístění stavby, stavební povolení a následně povolení k nakládání s podzemními vodami.

Za pozitivní je možno pokládat i skutečnost, že nevzniká nárok na zábor půdy ze ZPF. Stavbou nebude narušen krajinný ráz, negativně dotčena fauna ani flóra. Stavba si nevyžádá kácení vzrostlé zeleně. Výstavba a další užívání objektu, nebude při jeho řádném provozování a dodržování podmínek uvedených v oznámení negativně ovlivňovat chráněná území dle zákona č.114/92 Sb.

U **výstupů** je v oblasti ovlivnění ovzduší z uvedených výsledků výpočtů ochranného pásma chovu a emisních charakteristik zdroje znečištění amoniakem a dalších výpočtů patrné, že posuzovaný záměr v podstatě neznamená zaznamenanou změnu v imisní zátěži sledovaných škodlivin - emisí a imisí zápachu a amoniaku.

Emisní koncentrace amoniaku jsou u stáji hluboce podlimitní a tak lze u obytné zástavby očekávat i imisní koncentrace amoniaku podlimitní, které nemohou negativně ovlivňovat obyvatele nejbližší obce. Stejně tak nově vypočtené ochranné pásmo chovu zvířat nezasahuje nejbližší obytnou zástavbu obce a není většího rozsahu, než stávající ochranné pásmo. Ve snížení vlivu provozu vyšší kapacity areálu na ovzduší a obyvatelstvo obce, je za stěžejní nutno považovat instalaci a následné trvalé dodržování navržených snižujících technologií, které mají zásadní vliv na snížení emisí amoniaku a ostatních pachových látek, vznikajících v chovu prasat (zkrmování enzymatických látek prasatům, vakuový – sifónový systém odkluzu kejdy

z podroštových prostor stájí, nucená ventilace s vertikálním odvodem vzduchu do ventilačních komínů na boku stájí).

Z hlediska produkce odpadních vod splaškových a dešťových nedochází k téměř žádným změnám proti původnímu stavu v areálu.

Veškerá vyprodukovaná kejda bude skladována v podroštových prostorech a ve stávající jímce na kejdu. Tyto prostory zajistí dostatečnou kapacitu pro vyprodukovanou kejdu z obou stájí. Ta bude aplikována na vlastní obhospodařované pozemky oznamovatele.

Z hlediska produkce odpadů jak při výstavbě stáje, tak i provozu areálu je možno konstatovat, že není spojen s významnou produkcí odpadů a většinu odpadu lze využít - recyklovat.

Využití či likvidace odpadů bude zajištěna prostřednictvím smluv s autorizovanými specializovanými odbornými firmami v rámci regionu.

Z hlediska ovlivnění hlukem, je již s ohledem na situování posuzované stáje a navrženými nevýznamnými stacionárními zdroji hluku (ventilace, čerpání kejdy, krmení) a objem obslužné dopravy v rámci provozu areálu je zřejmé, že v porovnání se stávajícím stavem nedojde k prokazatelné a z hlediska ovlivnění pohody a zdravotního stavu obyvatel obce ani k významné změně akustické situace. Toto potvrzuje zpracovaná akustická studie.

Celkově je možno konstatovat, že záměr ovlivní životní prostředí v hodnoceném území pouze v omezeném rozsahu bez výrazněji negativních ovlivnění jeho složek a bez ohrožení jeho trvale udržitelného rozvoje.

Uplatněním bezstelivového provozu je však posílena nutnost vodohospodářské ochrany jak vlastního prostoru farmy před únikem kejdy - tedy dodržení požadavků na vodotěsnost a dostatečnou kapacitu podroštových prostor, tak dotčeného území, na které bude homogenizovaná kejda aplikována.

Zpracovatel oznámení soudí, že za podmínek, uvedených v bodě D.IV. předloženého Oznámení, je možno zajistit nekonfliktní realizaci oznamovaného záměru z pohledu zákonných i věcných podmínek ochrany životního prostředí, jeho složek a zdraví obyvatelstva.

ÚDAJE O ZPRACOVATELI OZNÁMENÍ

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení

Hlavní řešitel:

Ing. Petr Pantoflíček, Přestavlky u Čerčan č.p.14, PSČ 25723,
tel.+ fax 317777888, 602331975, e-mail: petr pantoflicek@quick.cz
osvědčení odb. způsobilosti – autorizace dle § 19 zák. č. 100/01 Sb.:
MŽP ČR č.j.1547/197/OPVŽP/95

Datum zpracování oznámení:

31. 5. 2018

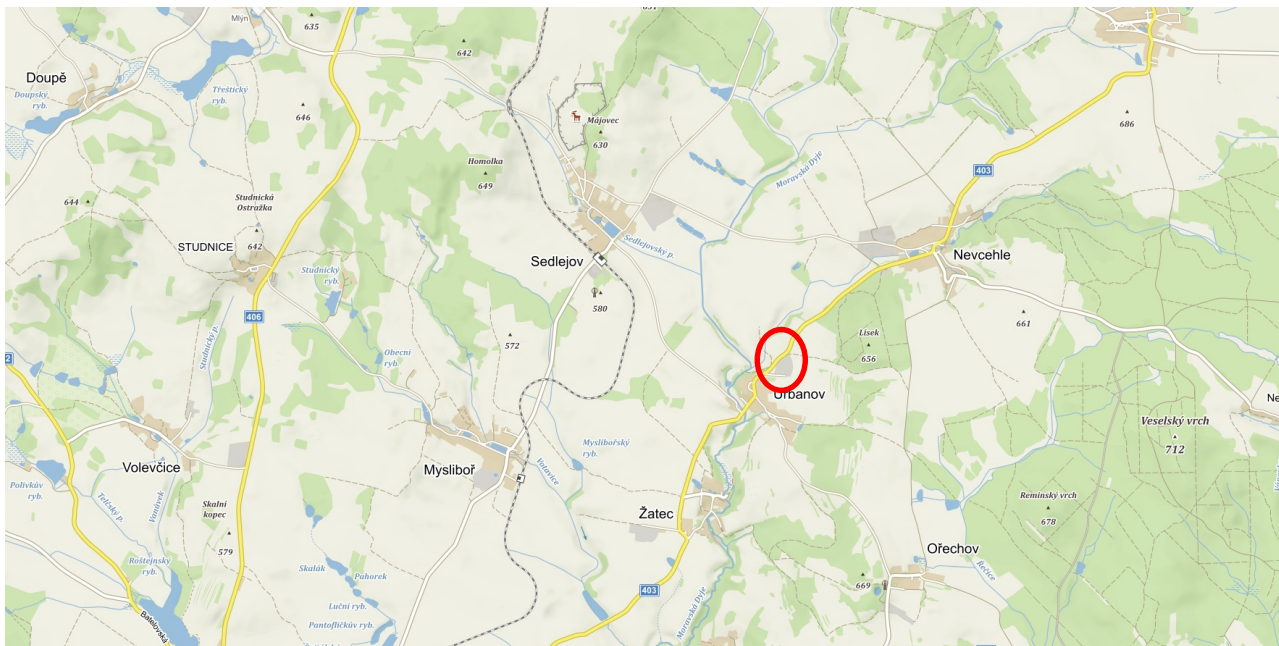
Podpis zpracovatele oznámení:

H. PŘÍLOHA

1. Mapa širších vztahů
2. Fotodokumentace staveniště
3. Technologický půdorys stáje
4. Výřez z mapy územního plánu obce
5. Návrh ochranného pásma chovu zvířat
6. Hluková studie
7. Vyjádření KÚ k vlivům záměru na lokality systému Natura 2000
8. Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru

Příloha č. 1

Mapa širších vztahů



Fotodokumentace staveniště Letecký snímek s popisem stájí

Příloha č. 2



Jižní pohled na místo výstavby stáje



Severovýchodní pohled na místo výstavby stáje



Východní pohled na příjezdovou cestu k areálu



Severní pohled od jímky na stávající stáj



Přečerpávací jímka stávající stáje

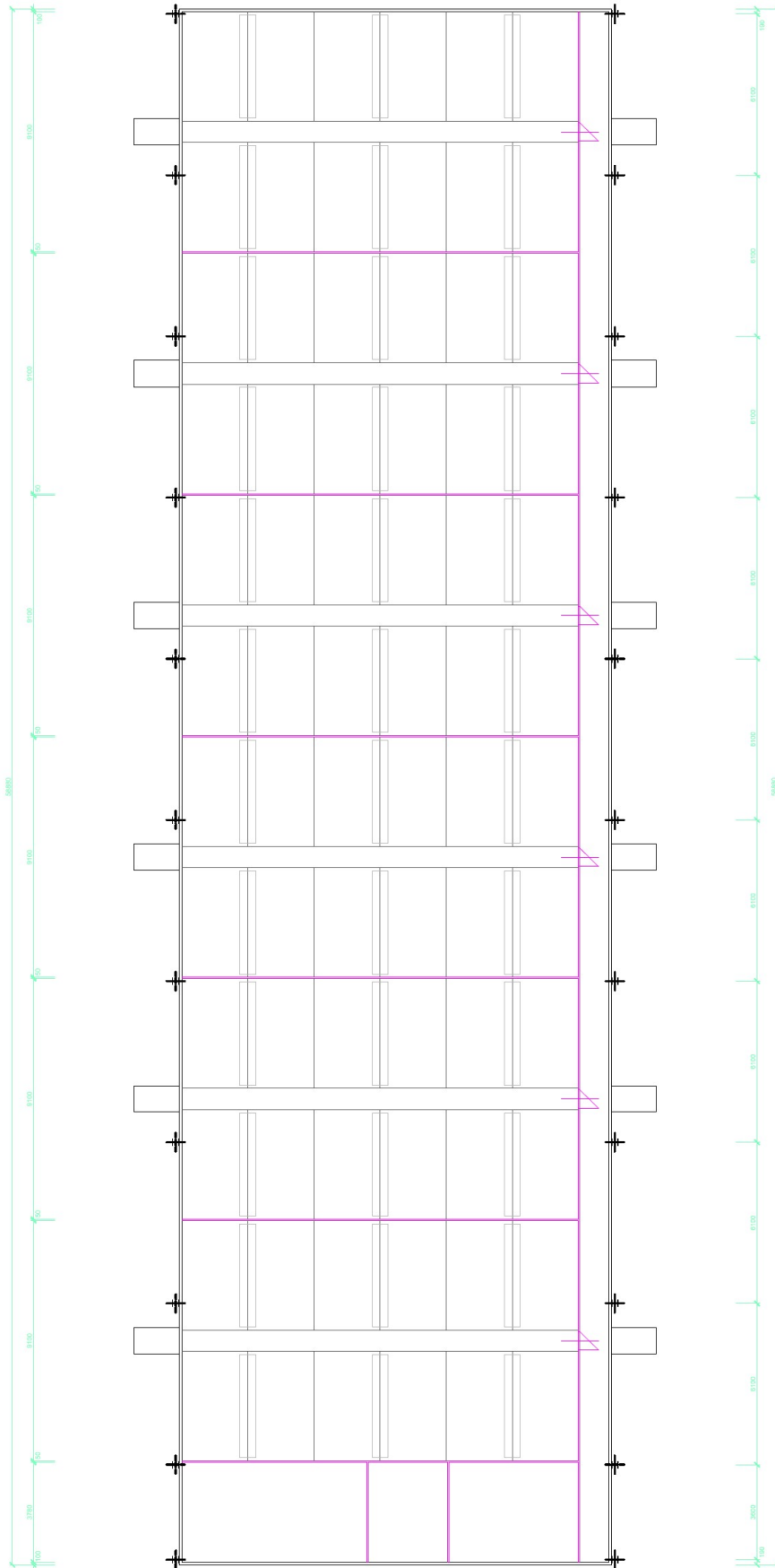


Severovýchodní pohled od místa výstavby stáje směrem k obci



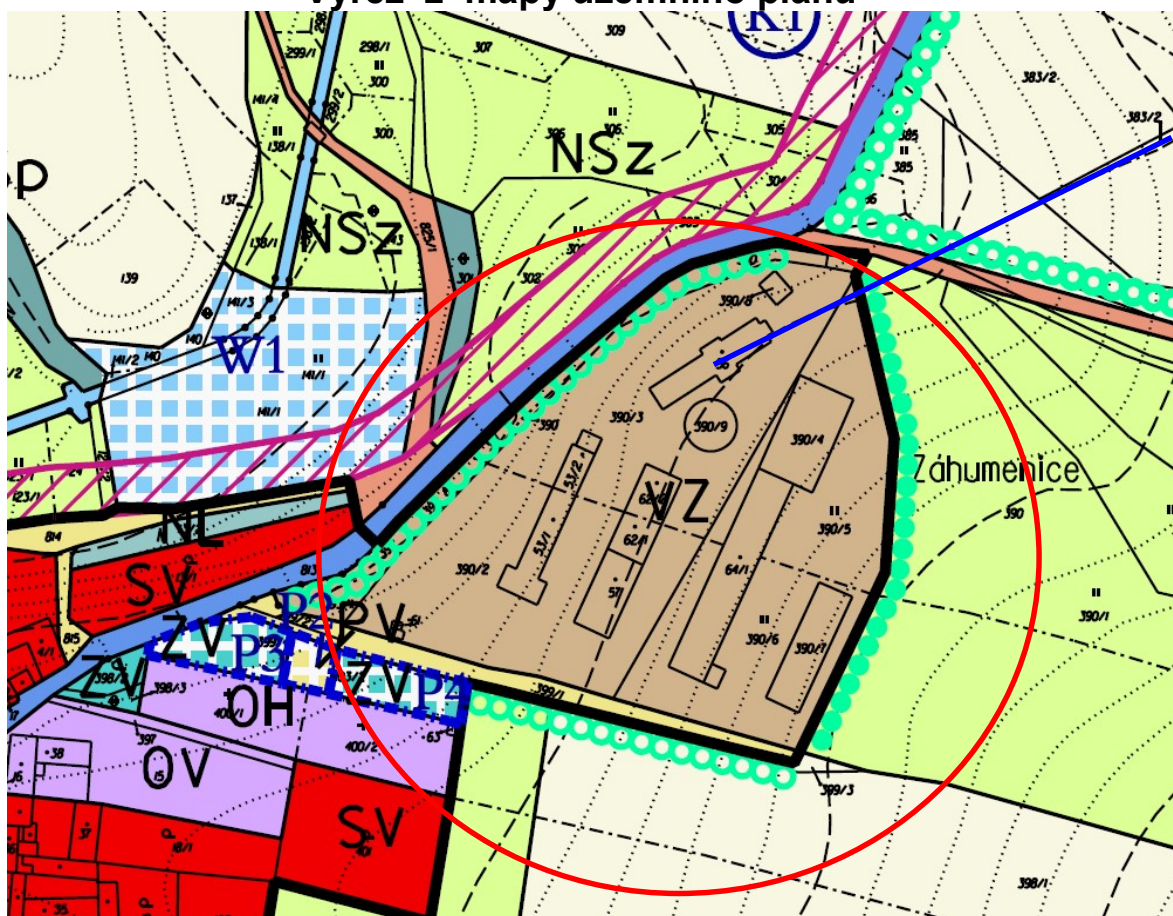
Technologický půdorys stáje

Příloha č. 3



Příloha č. 4

Výřez z mapy územního plánu



místo výstavby nové stáje

PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

	PLOCHY STABILIZOVANÉ	PLOCHY ZMĚN	ÚZEMNÍ REZERVA	
PLOCHY BYDLENÍ	BI	BI		BYDLENÍ V RODINNÝCH DOMECH
PLOCHY REKREACE	RI			PLOCHY PRO RODINNOU REKREACI
		RH		PLOCHY PRO HROMADNOU REKREACI
PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ	OV			VEŘEJNÁ OBČANSKÁ VYBAVENOST
		OS		SPORT A TĚLOVÝCHOVA
	OH			HŘBITOVY
PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ	PV	PV		VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ
PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ	SV			PLOCHY SMÍŠENÉ VENKOVSKÉ
PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY	DS			PLOCHY SILNIČNÍ DOPRAVY
	DU	DU		PLOCHY OSTATNÍCH KOMUNIKACÍ
PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY	TI	TI		PLOCHY TECHNICKÉHO VYBAVENÍ
PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ	VZ			ZEMĚDĚLSKÁ VÝROBA

Návrh Ochranného pásma chovu zvířat

**Zemědělské družstvo Sedlejev
okres Jihlava**

NÁVRH OCHRANNÉHO PÁSMA PRO STŘEDISKO ŽV URBANOV

Projekční kancelář Ing. Machovec & Jurdová,
Bráfova tř. 7, 674 01 Třebíč IČO 40464652

Název akce: Návrh ochranného pásma pro středisko ŽV Urbanov

Investor: Zemědělské družstvo Sedlejev

Zak. číslo: PK007/18

SEZNAM PŘÍLOH:

1. Technická zpráva	2
2. Výpočetní listy OP	
2.1. Výpočetní list navrhovaného OP	6
2.2. Výpočetní list stávajícího OP	8
3. Situace 1 : 2.880 (navrhované OP)	9
4. Situace 1 : 2.880 (stávající OP)	10
5. Větrná růžice pro obec Urbanov, okres Jihlava	11

1. Technická zpráva

1.1. Všeobecné údaje

Středisko živočišné výroby je situováno severovýchodně od obce Urbanov a jeho součástí je stávající výkrmna prasat – stájový objekt chovu zvířat (sOCHZ) č. 1 a jímka na kejdu – pomocný objekt chovu zvířat (pOCHZ) č. 3 – viz. výpočetní list stávajícího ochranného pásma (OP) a situace stávajícího OP 1:2880. Záměrem investora je dostavba střediska ŽV v Urbanově, která zahrnuje výstavbu nové výkrmny prasat (sOCHZ č. 2) na místě odstraněné stáje pro prasata. Z této skutečnosti vyplývá nutnost revize stávajícího ochranného pásma. V nové výkrmně prasat (sOCHZ č. 2) bude uplatňován bezstelivový provoz a řešeno nucené podtlakové větrání. Bezstelivový provoz a nucené podtlakové větrání je uplatňováno i ve stávající výkrmně prasat (sOCHZ č. 1). „Návrh ochranného pásma pro středisko ŽV Urbanov“ je vypracován na základě objednávky investora. Výpočet ochranného pásma (OP) je proveden na stávající obytnou zástavbu (OHO) obce Urbanov.

Podklady poskytnuté investorem:

- počty kusů, vstupní a výstupní hmotnosti ustájených zvířat, technologie ustájení, výšky výdechů stájového vzduchu
- situace 1 : 2880 se zakreslením objektů hygienické ochrany a údaji o výšce nadpraží nejvýše situovaných oken těchto OHO

1.2. Stájové objekty chovu zvířat (sOCHZ)

Č.	sOCHZ	Kategorie	Kapacita (ks)	Průměrná živá hmotnost (kg)
1	Výkrmna prasat	Výkrm prasat	1200	70
2	Výkrmna prasat	Výkrm prasat	792	70

Poznámka: Ve stájových objektech chovu zvířat bude prováděn kontinuální zástav.

1.3. Pomocné objekty chovu zvířat (pOCHZ) a jejich příslušnost k stájovým objektům chovu zvířat (sOCHZ)

Č.	pOCHZ	Příslušnost k sOCHZ
3	Nadzemní jímka na kejdu „WOLF“	1 – Výkrmna prasat 2 – Výkrmna prasat

Ostatní jímky jsou podzemní (zakryté), proto jsou posuzovány jako neemisionní objekty, které nejsou zahrnovány mezi pomocné objekty chovu zvířat (pOCHZ).

1.4. Korekce emisního čísla**1.4.1. Korekce emisního čísla na technologii (řádek j)**

Číslo sOCHZ	Technologie	Korekce (%)
1	Ustájení bezstelivové, kejda, vyhovující zoohygiena, jímka se skladovací kapacitou 6 měsíců	-10
2	Ustájení bezstelivové, kejda, vyhovující zoohygiena, jímka se skladovací kapacitou 6 měsíců	-10

1.4.2. Korekce emisního čísla na převýšení (řádek k)

Výška OHO (nadprahí nejvýše situovaných oken) (m)	sOCHZ	Výška výduchu stájového vzduchu + dosah vzdušného proudu (m)	Převýšení (m)	L_n (m)	Korekce (%)
OHO = 8,0	1	$5,0 + 4,5^{1)} = 9,5$	+1,5	231	-1,5
	2	$5,0 + 4,5^{1)} = 9,5$	+1,5	262,5	-1,5

¹⁾ Dosah vzdušného proudu $dH = R : d = 2,833 : 0,63 = 4,5$ m. R – emise stájového vzduchu ($m^3 \cdot s^{-1}$), d – průměr větracího výduchu (m). Použité ventilátory Multifan 6E63.

Poznámka: Při stanovení převýšení se počítá vždy s výškou nad terénem (nikoli s výškou nadmořskou).

1.4.3. Korekce emisního čísla na faktor ochranné zeleně (řádek l)

Číslo sOCHZ	Ochranná zeleň	Korekce (%)
1	Zeleň plánovaná	-5
2	Zeleň plánovaná	-5

1.4.4. Korekce emisního čísla podle četnosti větru (řádek m1)

- četnost jednotlivých směrů větru vyjádřená v procentech všech pozorování pro obec Urbanov, okr. Jihlava dle údajů Českého hydrometeorologického ústavu.

Směry větru	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	Calm	Σ
%	11	13	6	8	13	13	12	15	9	100

- korekce na roční průměrnou větrnou růžici je provedena v tabulce B. pod výpočetním listem.

1.4.5. Ostatní korekce (řádek m2)

Číslo sOCHZ	Ostatní korekce	Korekce (%)
1	Technologie krmení s biotechnologickými přípravky	-48 ²⁾
2	Technologie krmení s biotechnologickými přípravky	-48 ²⁾

²⁾ Navržená korekce je v souladu s přílohou č. 2 Metodického pokynu odboru ochrany ovzduší k zařazování chovů hospodářských zvířat podle zákona č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší (ve znění pozdějších předpisů), k výpočtu emisí znečišťujících látek z těchto stacionárních zdrojů a k seznamu technologií snižujících emise z těchto stacionárních zdrojů (uvedeného ve Věstníku MŽP, ročník XXVIII, Leden 2018, Částka 1).

1.5. Ostatní údaje

- viz. situace 1 : 2880 a výpočetní list návrhu OP.

Poznámka k řádku „p“ výpočetního listu:

Protože pomocný objekt chovu zvířat č. 3 (jímka WOLF) příslušný ke stájovému objektu chovu zvířat č. 2 je blíže k objektu hygienické ochrany (OHO) než tento stájový objekt chovu zvířat, bere se vzdálenost L_2 tohoto stájového objektu chovu zvířat od úrovně pomocného objektu chovu zvířat č. 3 (jímka WOLF).

Poznámka k řádku „x“ výpočetního listu:

$$r_{OP} = 124,98 \times (\text{suma EK})^{0,57}$$

1.6. Závěr

Pro návrh ochranného pásma (OP) byl použit „*Postup pro posuzování ochranného pásma chovů zvířat z hlediska ochrany zdravých životních podmínek*“. V ochranném pásmu se nenachází stavby vyžadující hygienickou ochranu (OHO) a sloužící k obytným, rekreačním, školským, tělovýchovným, potravinářským a zdravotnickým účelům.

U aktuálního krajního objektu chovu zvířat č. 2, jehož OP přesahuje OP z tabulky A a B, bylo provedeno doplnění návrhu OP CHZ dle tabulky C.2.

Předpokladem realizace ochranného pásma (OP) je splnění všech dále uvedených podmínek:

- kontinuální zástav ve všech stájích a nepřekračování kapacit uvedených v tomto návrhu,
- ve výkrmnách prasat (sOCHZ č. 1 a 2) uplatňování technologie krmení s biotechnologickými přípravky (zkrmování deodorantu s účinností -48% emisí odorantů z chovu např. Aromex Solid PLUS),
- realizace ochranné zeleně ve směru k obci Urbanov (doplnění stávající ochranné zeleně v areálu)
- dobrá zoohygiena chovu zvířat.

Dojde-li ke změně technologie výroby, změně druhu nebo počtu ustájených zvířat, OP chovu se reviduje.

Vyhlášení ochranného pásma územním rozhodnutím a příp. řešení majetkoprávních vztahů k ochrannému pásmu spadá výhradně do kompetence příslušného stavebního úřadu.

1.7. Seznam použité literatury

Postup pro posuzování ochranného pásma chovů zvířat z hlediska ochrany zdravých životních podmínek (Acta hygienica, epidemiologica et microbiologica; číslo 8/1999).

v Třebíči 04/2018

Vypracoval: Ing. Jan Machovec

IČO 404 646 52

Navrhované OP

A. Výpočetní list (VL) návrhu OP chovu zvířat

ř. ukazatel	Urbanov										Suma	
	CHZ	1 VP	2 VP									
a	CHZ											
b	OCHZ	1200	792									
c	KAT	70	70									
d	STAV	84 000	55 440	0	0	0	0	0	0	0	0	0
e	ZH	1200,0	792,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
f	CZH											
g	T											
h	Cn	0,0033	0,0033	0	0	0	0	0	0	0	0	0
i	En	3,960	2,614	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	6,574
j	TECH	-10	-10									
k	PŘEV	-1,5	-1,5									
l	ZEL	-5	-5									
m1	VĪTR											
m2	OST	-48	-48									
n	CEL	-64,5	-64,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
o	EKn	1,406	0,928	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	2,334
p	Ln	231	262,5									
r	EKn * Ln	324,74	243,55	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	568,29
s	Les											243,5
t	α.n	0	21									
u	EKn*α.n	0,00	19,48	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	19,48
v	α ES											8,35
x	rOP											202,6
y	+											40,9

B. Korekce na roční průměrnou větrnou rúžici pro lokalitu a celková korekce

vitr od											calm	
	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ				
četnost	11	13	6	8	13	13	12	15				9
+ calm/8	12,125	14,125	7,125	9,125	14,125	14,125	13,125	16,125				x
VL kor	-64,50	-64,50	-64,50	-64,50	-64,50	-64,50	-64,50	-64,50				x
VTR kor	-3	13	-30	-27	13	13	5	29				x
suma kor	-67,50	-51,50	-94,50	-91,50	-51,50	-51,50	-59,50	-35,50				x
EK	2,136	3,188	0,362	0,559	3,188	3,188	2,662	4,240				x
rOP	192,6	242,0	70,0	89,7	242,0	242,0	218,4	284,7				x

C.1. Doplněk návrhu OP CHZ a OP krajního OCHZ č. 1

vitr od	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	calm
VL kor	-64,5	-64,5	-64,5	-64,5	-64,5	-64,5	-64,5	-64,5	x
VTR kor	-3	13	-30	-27	13	13	5	29	x
suma kor	-67,5	-51,5	-94,5	-91,5	-51,5	-51,5	-59,5	-35,5	x
EK	1,287	1,921	0,218	0,337	1,921	1,921	1,604	2,554	x
rOP	144,3	181,3	52,4	67,2	181,3	181,3	163,6	213,3	x

C.2. Doplněk návrhu OP CHZ a OP krajního OCHZ č. 2

vitr od	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	calm
VL kor	-64,5	-64,5	-64,5	-64,5	-64,5	-64,5	-64,5	-64,5	x
VTR kor	-3	13	-30	-27	13	13	5	29	x
suma kor	-67,5	-51,5	-94,5	-91,5	-51,5	-51,5	-59,5	-35,5	x
EK	0,849	1,268	0,144	0,222	1,268	1,268	1,059	1,686	x
rOP	113,9	143,1	41,4	53,0	143,1	143,1	129,1	168,3	x

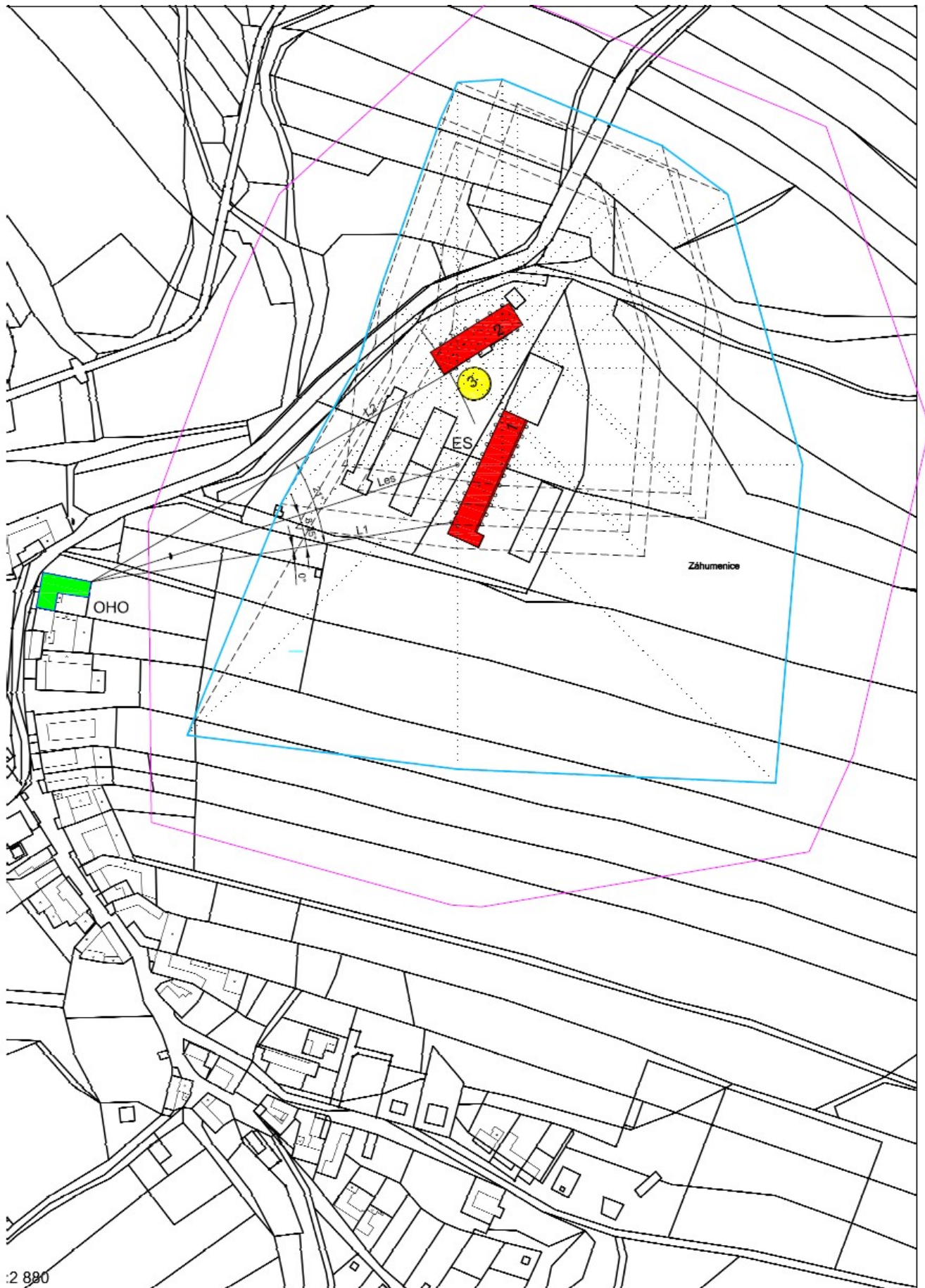
A. Výpočetní list (VL) návrhu OP chovu zvířat

Stávající OP




ř. ukazatel	Urbanov													Suma			
	CHZ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12				
a	CHZ																
b	OCHZ																
c	KAT	1															
d	STAV	VP	1200														
e	ŽH	70															
f	CŽH	84 000	0														
g	T	1200,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
h	Cn	0,0033	0														
i	En	3,960	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	3,960
j	TECH	-10															
k	PREV	-1,5															
l	ZEL	-5															
m1	VITR	0															
m2	OST	0															
n	CEL	-16,5	0														0
o	EKn	3 307	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	3 307
p	Ln	231															
r	EKn * Ln	763,82	0,00														763,82
s	Les																231,0
t	α n	0															
u	EKn*α n	0,00	0,00														0,00
v	α ES	0,00	0,00														0,00
x	rOP																247,1
y	±																-16,1

B. Korekce na roční průměrnou větrnou různici pro lokalitu a celková korekce

vitr od	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	calm
četnost	11	13	6	8	13	13	12	15	9
+ calm/8	12,125	14,125	7,125	9,125	14,125	14,125	13,125	16,125	x
VL kor	-16,50	-16,50	-16,50	-16,50	-16,50	-16,50	-16,50	-16,50	x
VTR kor	-3	13	-30	-27	13	13	5	29	x
suma kor	-19,50	-3,50	-46,50	-43,50	-3,50	-3,50	-11,50	12,50	x
EK	3,188	3,821	2,119	2,237	3,821	3,821	3,505	4,455	x
rOP	242,0	268,4	191,7	197,8	268,4	268,4	255,4	292,9	x





L E G E N D A

-  objekt hygienické ochrany (OHO)
-  stájový objekt chovu zvířat (sOCHZ)
1 – Výkrmna prasat
2 – Výkrmna prasat
-  pomocný objekt chovu zvířat (pOCHZ)
3 – Nadzemní jímka na kejdu „WOLF“

L₁₋₂ vzdálenosti stájových objektů chovu zvířat a nejbližšího objektu hygienické ochrany

α_{1-2} úhly sevřené polopřímkami spojujícími stájové objekty chovu zvířat a objektu hygienické ochrany. Protože počáteční polopřímkou je spojnice sOCHZ č. 1 a objektu hygienické ochrany OHO, bude $\alpha_1 = 0^\circ$.

ES EMISNÍ STŘED střediska ŽV
($L_{ES} = 243,5 \text{ m}$ $\alpha_{ES1} = 8,35^\circ$)

-  hranice navrhovaného ochranného pásma (OP)
-  hranice stávajícího ochranného pásma (OP)

Hluková studie

Farm Projekt

Projektová a poradenská činnost, dokumentace a posudky EIA

Vypracoval: Ing. Martin Vraný, Jindřišská 1748, 530 02 Pardubice
tel./fax: +420 466 657 509; mobil: +420 728 95 13 12; e-mail: farmprojekt@gmail.com

Posouzení akustické situace 30/05/2018

Novostavba výkrmu prasat v Urbanově

Investor:

Zemědělské družstvo Sedlejev
Sedlejev 45, 588 62 Urbanov

Zpracoval:

Ing. Vraný Martin



Květen 2018

Posouzení akustické situace

Farm Projekt

Obsah:

1. OBECNÉ INFORMACE O POSUZOVANÉM ZÁMĚRU	3
1.1. NÁZEV ZÁMĚRU.....	3
1.2. INVESTOR, KONTAKTNÍ ÚDAJE.....	3
1.3. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA ZÁMĚRU.....	3
1.4. UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU	4
2. HYGIENICKÉ LIMITY	7
2.1. NEJVYŠŠÍ PŘÍPUSTNÉ HODNOTY HLUKU V CHRÁNĚNÉM VENKOVNÍM PROSTORU A V CHRÁNĚNÝCH VENKOVNÍCH PROSTOŘECH STAVEB	7
2.2. § 11 HYGIENICKÉ LIMITY HLUKU V CHRÁNĚNÝCH VNITŘNÍCH PROSTOŘECH STAVEB.....	9
2.3. LIMITY HLUKU VZTAŽENÉ NA POSUZOVANÝ ZÁMĚR.....	10
3. NEJBLIŽŠÍ CHRÁNĚNÉ VENKOVNÍ PROSTORY, CHRÁNĚNÉ VENKOVNÍ PROSTORY STAVEB.....	11
4. POUŽITÁ METODA VÝPOČTU	12
5. AKUSTICKÉ ZDROJE V RÁMCI PROVOZU AREÁLU	13
5.1. ZDROJE HLUKU	13
5.2. UMÍSTĚNÍ ZDROJŮ	14
5.3. PŘEHLED STACIONÁRNÍCH ZDROJŮ HLUKU V PROGRAMU HLUK ⁺ - VARIANTA JEDNOŘADÁ	15
6. TECHNICKÉ MĚŘENÍ V LOKALITĚ	16
7. VYPOČTENÁ DATA PROGRAMEM HLUK⁺ A SROVNÁNÍ S LIMITY PRO PROVOZ AREÁLU	17
7.1. VÝPOČET PŘÍSPĚVKŮ $L_{Aeq,0h}$ (DB) PRO DENNÍ DOBU	17
7.2. VÝPOČET PŘÍSPĚVKŮ $L_{Aeq,1h}$ PRO NOČNÍ DOBU.....	17
8. ZÁVĚR.....	18
9. PŘÍLOHY	19

Posouzení akustické situace

Farm Projekt

1. OBECNÉ INFORMACE O POSUZOVANÉM ZÁMĚRU**1.1. Název záměru**

Novostavba výkrmu prasat v Urbanově

1.2. Investor, kontaktní údaje

Obchodní firma: Zemědělské družstvo Sedlejev
Identifikační číslo: 00137031
DIČ: CZ 00137031
Sídlo: Sedlejev 45, 588 62 Sedlejev

1.3. Stručná charakteristika záměru

Záměrem investora je výstavba nové stáje výkrmu prasata v areálu chovu prasat v Urbanově. Nová stáj bude postavena na místě po demolici bývalé stáje prasnic a bude provozně navazovat provozovanou výkrmnu prasat, která má kapacitu pro ustájení 1200 ks. Navrhovaná stáj bude mít kapacitu 792 ks prasat.

Stáj se nachází uvnitř stávajícího zemědělského areálu, na severním okraji obce. Posuzovaná stáj bude druhým stájovým objektem v areálu ro stejnou kategorii prasat se stejnou bezstelivovou technologií chovu prasat.

Jiná hospodářská zvířata nejsou v nejbližším okolí posuzovaného záměru chována. Možnost kumulace s jinými záměry tak nebyla zjištěna.

Kapacita hal

- **Hala 1:** 1 200 ks
- **Hala 2 – nová::** 792 ks
- **Celkem:** 1 992 ks

Technologie uvnitř a operace hal (stávajících i nová s výjimkami v popisu dále)

Hlavním cílem projektu je novostavba výkrmny prasat v areálu Urbanov, v přímé návaznosti na stávající stáj výkrmu prasat s kejdovým hospodářstvím.

Novostavba výkrmu prasat je řešena jako jedna samostatně stojící ustájovací hala a jednoduchá předsazená přípravná s navazujícím skladovacím a technickým zázemím. Na druhé straně objektu v návaznosti na podélnou manipulační chodbu bude zbudována naskladňovací a vyskladňovací rampa pro prasata. Hala bude řešena jako ocelová konstrukce opláštěna PUR panely a trapézovým plechem, se spodní stavbou z litého železo – betonu. Novostavba bude z větší části umístěna na půdorysu původní porodny prasnic.

Ustájovací hala je rozdělena na šest oddělení pro výkrmová prasata ve váhové kategorii od 25 – 110 kg. Celková kapacita ustájovacích míst je 792 ks v celé hale, tj. 132 ks zvířat v jedné sekci. Jedná se o samostatná oddělení spojená společnou manipulační chodbou podél jedné obvodové stěny. Sekce budou odděleny pomocí jednoduchých příček z polypropylenových prken tl.35mm, které budou připevněny na samonosnou konstrukci z žárově zinkovaných profilů. V každém oddělení je 12 kotečů ve dvou řadách se společnou středovou uličkou pro nahánění zvířat. Koteče jsou tvořeny hrazením z plastových fošen o tl.35 mm, plastových profilů a žárově zinkovaných trubek a sloupků. Jednotlivé koteče jsou vybaveny plastovými koryty a napáječkami Prasata jsou ustájena v kotečích s celoroštovou podlahou, tvořenou železo-betonovými rošty. Pod stáji budou zbudovány podroštové prostory (kejdové vany), které se budou vypouštět špunty pomocí kanalizačního potrubí o

*Posouzení akustické situace**Farm Projekt*

průměru 200 mm. Kejda z jednotlivých van bude odváděna do nové přečerpávací jímky a z ní přečerpávána do stávající skladovací jímky v areálu, která má dostatečnou kapacitu i pro navrhovaný stav.

Vzduchotechnika je řešena na principu podtlakové ventilace. Vzduch je do stáje přiváděn pomocí ventilačních klapek osazených na jedné straně v obvodové stěně a na druhé ve vnitřní podélné stěně. Odváděn bude pomocí podroštových kanálů pod každou uličkou. Vzduchové kanály budou na obou koncích vytaženy před stáj a na nich budou osazeny ventilační šachty, které budou vyvedeny nad okapovou hranu. V komínech budou osazeny ventilátory 4E 56Q, v každé sekci budou tudíž dva. Přívod i odtah vzduchu bude zcela automatický. Klima ve stáji bude řízeno pomocí automatického regulátoru. Čidla v sekcích dávají regulátoru podněty na jejichž základě plynule řídí klima v snímaném prostoru. Veškeré parametry (teplota v sekci, otáčky ventilátoru, zimní režim provětrávání, atd.) bude možno dle požadavků obsluhy nastavit.

Parametry ventilátoru 4E56Q: průměr 560 mm, max. počet otáček 900 ot/min, výkon 8980 m³.hod⁻¹ (tlak 30 Pa), příkon 530 W, hlučnost 52 dB(A) ve třech metrech.

Krmení prasat v jednotlivých koticích bude prováděno kašovitou směsí rozváděnou k jednotlivým plastovým korytům pomocí odstředivého čerpadla, plastového silnostěnného potrubí a ventilů ovládaných vzduchem. Centrální krmná míchačka je umístěna v přílehlé přípravně. Systém umožňuje připravovat pro jednotlivé sekce jednotlivé receptury, v závislosti na fázi výkrmu resp. hmotnosti a počtu zvířat v koticích. Vše, včetně dávkování komponentů ze dvou nových silových zásobníků, je zcela automaticky řízeno počítačem. Součástí krmné kuchyně bude též 1000 l plastová vyrovnávací nádrž na vodu s plovákovým spínačem.

Součástí vybavení jednotlivých kotečů budou i hračky pro uspokojení aktivit zvířat a vytvoření pohodového prostředí v jednotlivých skupinách.

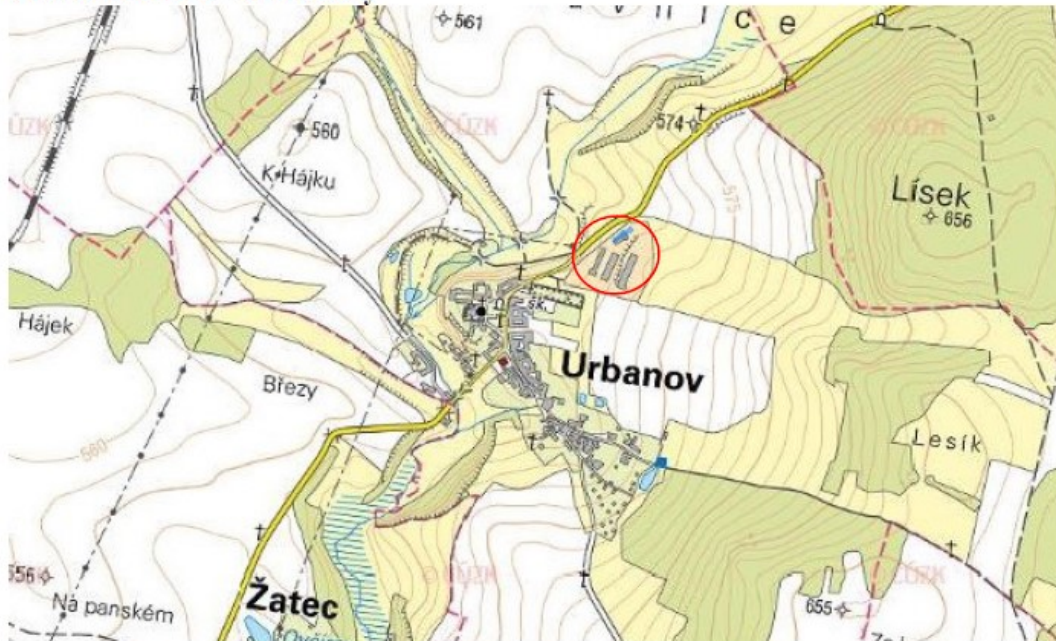
1.4. Umístění záměru

Kraj:	Vysočina
Okres:	Urbanov
Obec:	Urbanov
Katastrální území:	Urbanov
Dotčené pozemky:	st. 56, p. č. 390/3

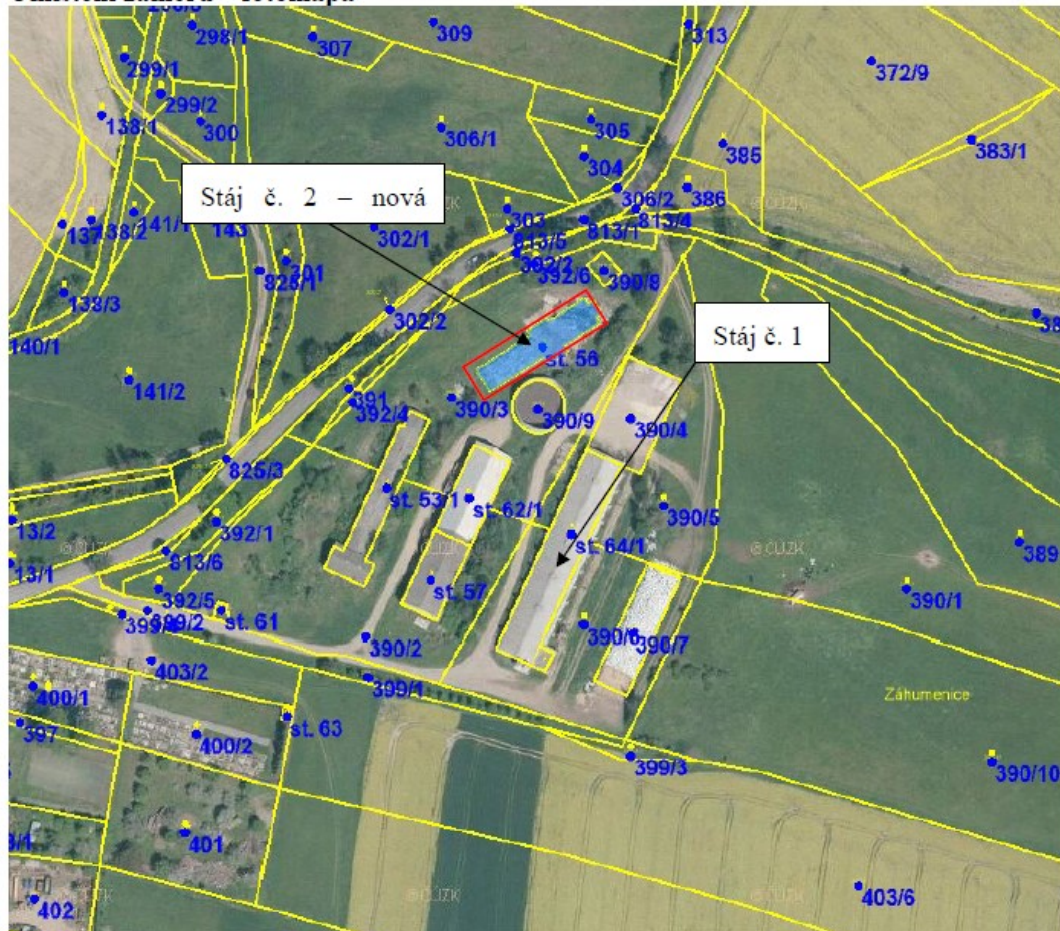
Posouzení akustické situace

Farm Projekt

Umístění záměru – širší vztahy



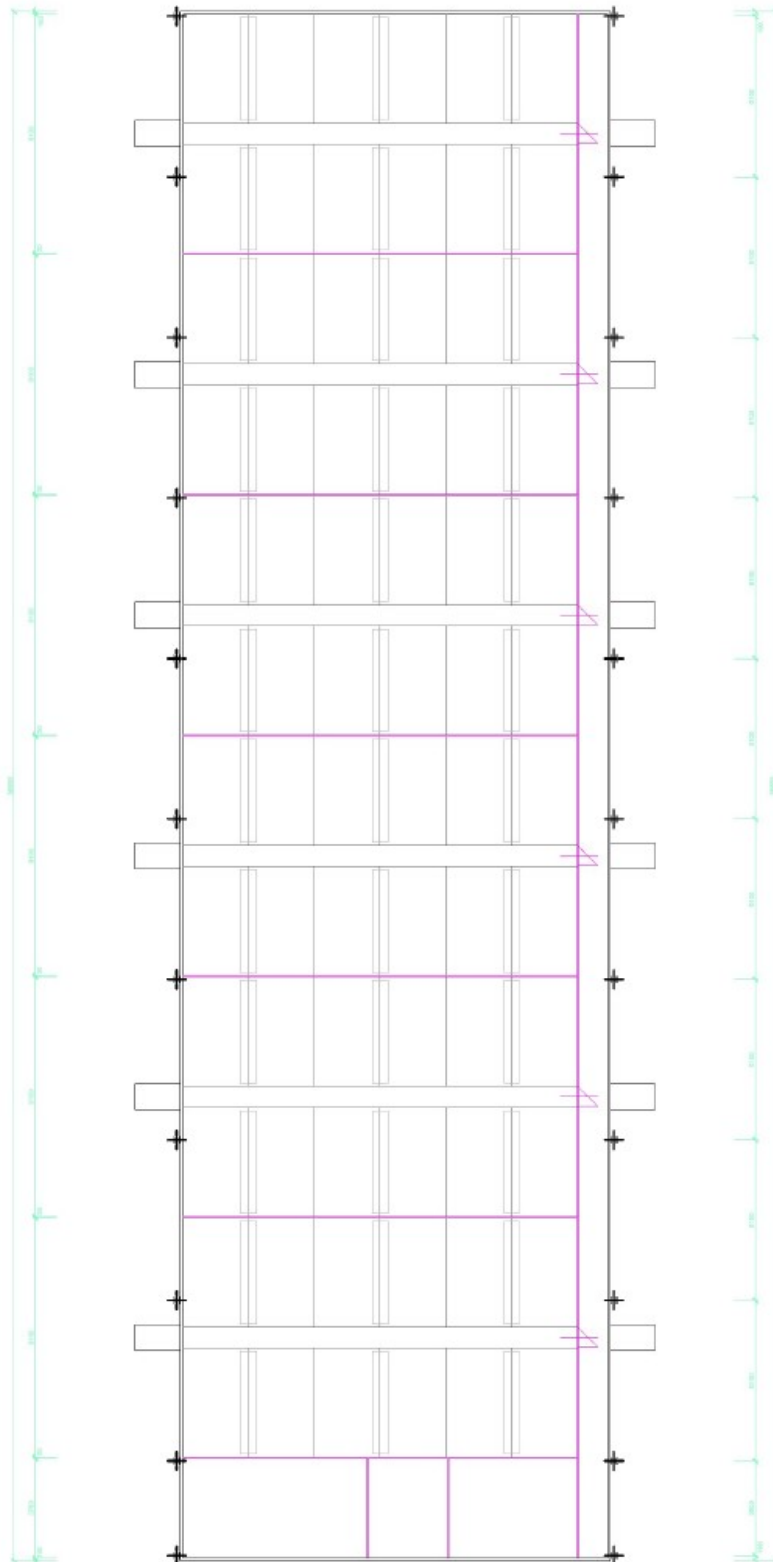
Umístění záměru – fotomapa



Posouzení akustické situace

Farm Projekt

Půdorys



2. HYGIENICKÉ LIMITY

2.1. Nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb

Ochrana před hlukem vyplývá ze zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví.

Zjištěný stav akustické situace ve vnějším prostoru (ať už na základě měření, výpočtů, či na základě obojího) se posuzuje podle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Hygienické limity hluku v chráněném vnitřním prostoru staveb

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A, s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku A a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k tomuto nařízení.

- Základní hladina hluku $L_{Aeq,T}$ pro stanovení nejvyšší přípustné hladiny hluku ve venkovním prostoru je 50 dB.
- Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru:

Druh chráněného prostoru	Korekce [dB]			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

- Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.
- Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a dráhách.
- Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.
- Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a dráhách uvedených v bodu 2) a 3). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace, nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdné trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu

Posouzení akustické situace

Farm Projekt

nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

5. Pro hluk z dopravy v okolí dálnic, silnic I. a II. třídy a místních komunikací I. a II. třídy, kde je hluk z dopravy na těchto komunikacích převažující, a v ochranném pásmu drah se přičítá další korekce + 5 dB. Tato korekce se nepoužije ve vztahu ke chráněnému vnitřnímu prostoru staveb povolených k užívání k určenému účelu po dni 31. prosince 2005.“.

korekce na denní dobu

- denní období od 06.00 do 22.00 hod.....0 dB
- noční období od 22.00 do 06.00 hod. (kromě hluku ze železnice)..... -10 dB
- noční období od 22.00 do 06.00 hod. (pro hluk ze železnice)..... - 5 dB

korekce na povahu hluku

- hluk vysoce impulsní.....- 12 dB
- hluk s tónovými složkami nebo informačním charakterem..... - 5 dB

Hodnoty hluku působeného dopravou na pozemních komunikacích a dráhách pro použití další korekce + 5 dB podle § 12 odst. 6 věty třetí

Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A staré hlukové zátěže stanovený součtem základní hladiny akustického tlaku $A_{LAeq,T} 50$ dB a korekce pro starou hlukovou zátěž uvedené v tabulce č. 1 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení nelze uplatnit v případě, že se hluk působený dopravou na pozemních komunikacích a dráhách po 1. lednu 2001 v předemném úseku pozemní komunikace nebo dráhy zvýšil o více než 2 dB. V tomto případě se hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku $A_{LAeq,T}$ stanoví postupem podle odstavce 3. Jestliže ale byla hodnota hluku působeného dopravou na pozemních komunikacích a dráhách před jejím zvýšením o více než 2 dB podle věty první vyšší než hodnoty uvedené v tabulce č. 2 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení, pak se k hygienickým limitům ekvivalentní hladiny akustického tlaku $A_{LAeq,T}$ stanoveným podle odstavce 3 přičte další korekce , +5 dB.

Pozemní komunikace a železniční dráhy	Doba dne	$LA_{eq,T}$ [dB]
Dálnice, silnice I. a II.tř., místní komunikace I. a II.tř.	Denní	65
	Noční	55
Silnice III. tř, komunikace III.tř. a účelové komunikace	Denní	60
	Noční	50
Železniční dráhy v ochranném pásmu dráhy	Denní	65
	Noční	60
Železniční dráhy mimo ochranné pásmo dráhy	Denní	60
	Noční	55

Posouzení akustické situace

Farm Projekt

2.2. § 11 Hygienické limity hluku v chráněných vnitřních prostorech staveb

- (1) Určujícími ukazateli hluku jsou ekvivalentní hladina akustického tlaku $A_{LAeq,T}$ a maximální hladina akustického tlaku $A_{L_{Amax}}$, případně odpovídající hladiny v kmitočtových pásmech. Ekvivalentní hladina akustického tlaku $A_{LAeq,T}$ se v denní době stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ($LA_{eq,8h}$), v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ($LA_{eq,1h}$). Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a dráhách a pro hluk z leteckého provozu se ekvivalentní hladina akustického tlaku $A_{LAeq,T}$ stanoví pro celou denní ($LA_{eq,16h}$) a celou noční dobu ($LA_{eq,8h}$). V případě hluku z leteckého provozu se hygienický limit v chráněných vnitřních prostorech staveb vztahuje na charakteristický letový den.
- (2) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A se stanoví pro hluk pronikající vzduchem zvenčí a pro hluk ze stavební činnosti uvnitř objektu součtem základní hladiny akustického tlaku $A_{LAeq,T}$ se rovná 40 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 2 k tomuto nařízení. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích, dráhách a z leteckého provozu, se přičte další korekce -5 dB.
- (3) Hygienický limit maximální hladiny akustického tlaku A se stanoví pro hluk šířící se ze zdrojů uvnitř objektu součtem základní maximální hladiny akustického tlaku $A_{L_{Amax}}$ se rovná 40 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného vnitřního prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 2 k tomuto nařízení. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích, dráhách a z leteckého provozu, se přičte další korekce -5 dB. Za hluk ze zdrojů uvnitř objektu, s výjimkou hluku ze stavební činnosti, se pokládá i hluk ze zdrojů umístěných mimo tento objekt, který do tohoto objektu proniká jiným způsobem než vzduchem, zejména konstrukcemi nebo podložími.
- (4) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti uvnitř objektu $LA_{eq,s}$ se stanoví tak, že se k hygienickému limitu ekvivalentní hladiny akustického tlaku $A_{LAeq,T}$ stanovenému podle odstavce 2 přičte v pracovních dnech pro dobu mezi sedmou a dvacátou první hodinou korekce +15 dB.
- (5) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A pro zvuk elektronicky zesilované hudby se v prostoru pro posluchače stanoví pro dobu T se rovná 4 hodiny hodnotou $LA_{eq,T}$ se rovná 100 dB.

Příloha č. 2 k nařízení vlády č. 272/2011 Sb. Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném vnitřním prostoru staveb

Druh chráněného vnitřního prostoru	Doba pobytu	Korekce v dB
Nemocniční pokoje	doba mezi 6.00 a 22.00 hodinou	0
	doba mezi 22.00 a 6.00 hodinou	-15
Lékařské vyšetřovny, ordinace	po dobu používání	-5
Obytné místnosti	doba mezi 6.00 a 22.00 hodinou	0 ⁺
	doba mezi 22.00 a 6.00 hodinou	-10 ⁺
Přednáškové síně, učebny a pobytové místnosti škol, jeslí a staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání	po dobu používání	+5

Posouzení akustické situace

Farm Projekt

Pro ostatní druhy chráněného vnitřního prostoru v tabulce jmenovitě neuvedené se použijí hodnoty pro prostory funkčně obdobné.

Účel užívání stavby je u staveb povolených před 1. lednem 2007 dán kolaudačním rozhodnutím, u později povolených staveb oznámením stavebního úřadu nebo kolaudačním souhlasem. Uvedené hygienické limity se nevztahují na hluk způsobený používáním chráněné místnosti.

+) Pro hluk z dopravy v okolí dálnic, silnic I. a II. třídy a místních komunikací I. a II. třídy, kde je hluk z dopravy na těchto komunikacích převažující, a v ochranném pásmu drah se přičítá další korekce + 5 dB. Tato korekce se nepoužije ve vztahu ke chráněnému vnitřnímu prostoru staveb povolených k užívání k určenému účelu po dni 31. prosince 2005.

2.3. Limity hluku vztažené na posuzovaný záměr

Z díky Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. vyplývají následující limity nejvýše přípustných hodnot hladiny hluku u chráněných objektů způsobených provozem komunikací v oblasti:

Pro zdroje hluku v areálu během provozu:

06.00 – 22.00 hod.: 50 dB

22.00 – 06.00 hod.: 40 dB

Konečné stanovení nejvyšších přípustných limitů hluku je v pravomoci místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví.

3. NEJBLIŽŠÍ CHRÁNĚNÉ VENKOVNÍ PROSTORY, CHRÁNĚNÉ VENKOVNÍ PROSTORY STAVEB

Dle Zákona 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění:

Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, lázeňské léčebně rehabilitační péči a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Chráněným vnitřním prostorem staveb se rozumí pobytové místnosti ve stavbách zařízení pro výchovu a vzdělávání, pro zdravotní a sociální účely a ve funkčně obdobných stavbách a obytné místnosti ve všech stavbách. Rekreace pro účely podle věty první zahrnuje i užívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím bytového nebo rodinného domu, nájmem nebo podnájmem bytu v nich. Co se považuje za prostor významný z hlediska pronikání hluku, stanoví prováděcí právní předpis.

Nejbližší chráněné prostory

Číslo	Souřadnice na mapě [m]	Výška [m]	Dům č. p.	Komentář
1	171,7; 177,7	3	26	cca 250 m jihozápadním směrem od haly záměru je umístěn objekt k bydlení s číslem popisným 1577 na stavební parcele číslo 38 (k. ú. Urbanov 774693).
		6		
2	162,6; 1208,9	3	32	cca 250 m jihozápadním směrem od haly záměru je umístěn objekt k bydlení s číslem popisným 32 na stavební parcele číslo 4/2 (k. ú. Urbanov 77469).
		6		

Grafické zobrazení umístění referenčních bodů



4. POUŽITÁ METODA VÝPOČTU

Pro výpočet akustické situace v zájmovém území byl použit program HLUK+ verze 11.31, který umožňuje výpočet hluku ve venkovním prostředí generovaného dopravními i průmyslovými zdroji hluku v území. Tato verze má v sobě zabudovanou „Novelu metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy 2004 (Kozák J., Liberko M., Šulec - Zpravodaj MŽP ČR č.2/2005). Tato novela umožňuje výpočet hluku ze silniční dopravy s uvažováním výhledových emisních hlučností vozidlového parku a jeho obměny. Použitím novelizovaného postupu je možné získávat přesnější údaje o hodnotách LAeq silniční dopravy. Při výpočtech LAeq generované ve venkovním prostředí průmyslovými zdroji hluku se nejvíce používá postup uvedený v materiálu „Podklady pro navrhování a posuzování průmyslových staveb, díl 3 - stavební akustika (Meller M., Stěnička J., VÚPS Praha, 1985). Z těchto principů vychází i postup výpočtu hluku průmyslových zdrojů použitý v programu HLUK+. Ten lze ve stručnosti popsat takto:

- 1) V programu se uvažuje jenom se složkou hluku šířeného vzduchem
- 2) Počítají se hodnoty akustického tlaku A
- 3) Deskriptorem pro vyjádření úrovně akustického tlaku A ve venkovním prostředí je ekvivalentní hladina akustického tlaku A. Tím je zabezpečena možnost souhrnného posuzování hluků dopravních a průmyslových zdrojů.
- 4) Řeší se úloha vyzářování průmyslového zdroje do venkovního prostředí
- 5) Všechny zdroje hluku nebo jejich části se nahrazují fiktivními nekoherentními zdroji hluku. Výpočet hluku těchto fiktivních zdrojů je založen na Beránkově vztahu, udávajícím pokles akustického tlaku se čtvercem vzdálenosti

Dílejší výpočty byly provedeny na základě obecně platných metodik z podkladů získaných od investora, zpracovatele projektu, tyto podklady ovlivňují celkovou správnost a přesnost výpočtu.

5. AKUSTICKÉ ZDROJE V RÁMCI PROVOZU AREÁLU

5.1. Zdroje hluku

Vzduchotechnika je řešena na principu podtlakové ventilace. Vzduch je do stáje přiváděn pomocí ventilačních klapek osazených na jedné straně v obvodové stěně a na druhé ve vnitřní podélné stěně. Odváděn bude pomocí podroštových kanálů pod každou uličkou. Vzduchové kanály budou na obou koncích vytaženy před stáj a na nich budou osazeny ventilační šachty, které budou vyvedeny nad okapovou hranu. V komínech budou osazeny ventilátory 4E 56Q, v každé sekci budou tudíž dva. Přívod i odtah vzduchu bude zcela automatický. Klima ve stáji bude řízeno pomocí automatického regulátoru. Čidla v sekcích dávají regulátoru podněty na jejichž základě plynule řídí klima v snímaném prostoru. Veškeré parametry (teplota v sekci, otáčky ventilátoru, zimní režim provětrávání, atd.) bude možno dle požadavků obsluhy nastavit.

Parametry ventilátoru 4E56Q: průměr 560 mm, max. počet otáček 900 ot/min, výkon 8980 m³.hod⁻¹ (tlak 30 Pa), příkon 530 W, hlučnost 52 dB(A) ve třech metrech.

Stávající hala

Vybavení haly:

- 23 ventilátorů 4E56Q o průměru 560 mm – boční

Nová hala

Vybavení haly:

- 12 ventilátorů 4E56Q o průměru 560 mm – boční

Ventilátory 35 x 4E56Q (P1-P35)

- Akustický výkon $L_W = 90$ dB (A)
- Ekvivalentní hladina hluku $L_{Aeq} = 52$ dB (A)
- Využití ve dne i v noci

Pneumatické plnění zásobníků (Zdroj P36 a P37)

Zdrojem hluku je pneumatické plnění zásobních věží na jadrná krmiva z přepravních vozů. Jedná se o pneumatické plnění, u kterého zajišťuje dopravu do zásobníků pohon nákladního vozidla.

- Akustický výkon $L_W = 104$ dB (A)
- Výška nad zemí = 1,5 m
- Denní využití – zásobník je plněn po dobu max 1 hodiny v denní době.
- Ekvivalentní hladina hluku během 8 hodin $L_{Aeq} = 95,0$ dB (A)

Čerpání kejdy (Zdroj P38)

Zdrojem hluku je čerpání kejdy do přepravních vozů.

- Akustický výkon $L_W = 101$ dB (A)
- Výška nad zemí = 1,5 m
- Denní využití – provoz až 4 hodiny za 8 hodin v denní době.
- Ekvivalentní hladina hluku během 8 hodin $L_{Aeq} = 97,0$ dB (A)

Provoz čerpadel na kejdu (Zdroj P39 a P40)

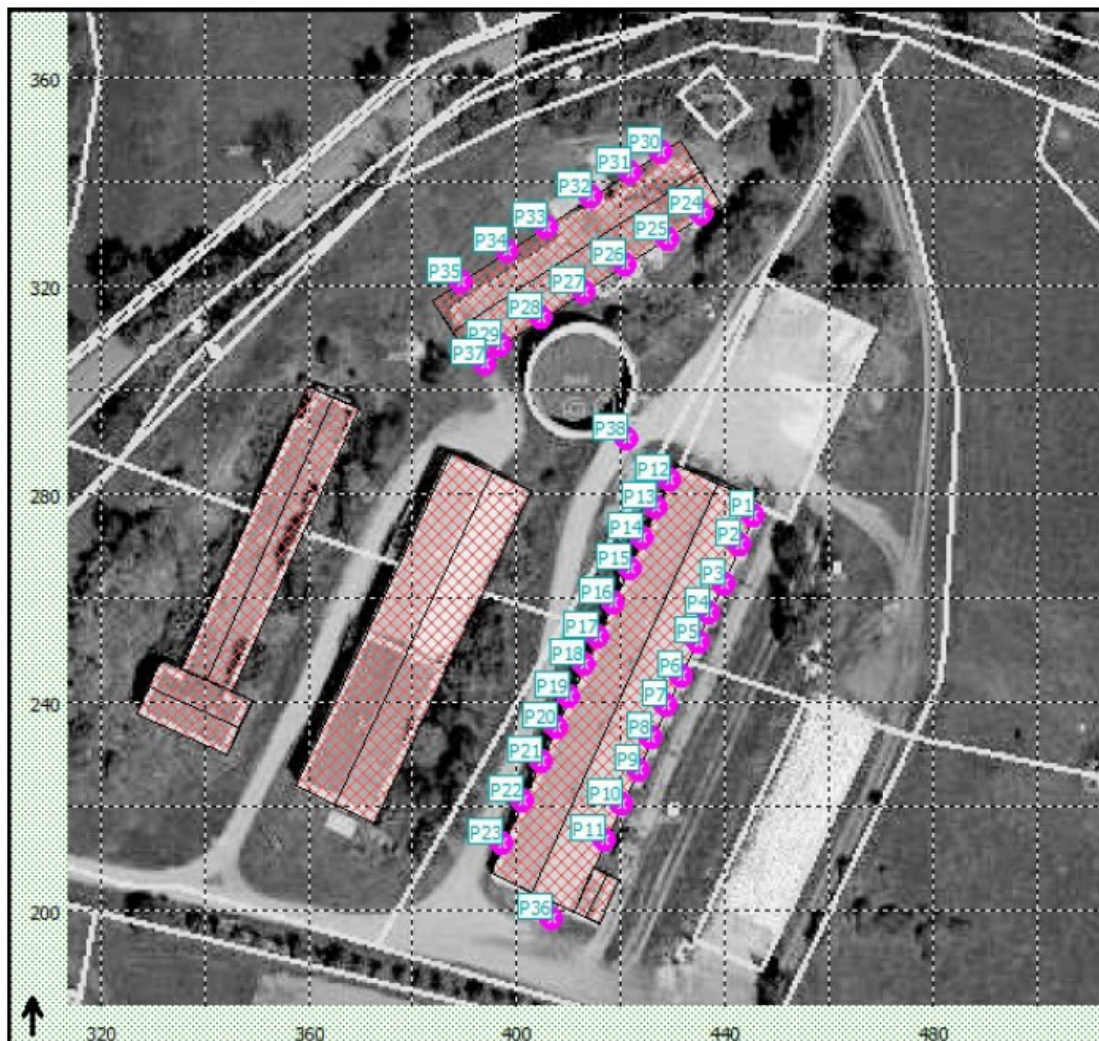
*Posouzení akustické situace**Farm Projekt*

Zdrojem hluku je míchání kejdy, kejdou se nemíchá v noci.

- Akustický výkon $L_W = 85$ dB (A)
- Denní využití – provoz až 4 hodiny za 8 hodin v denní době.
- Ekvivalentní hladina hluku během 8 hodin $L_{Aeq} = 82$ dB (A)

Ostatní zdroje hluku

Provoz zásobníků – akustický výkon generovaný zásobníky je v porovnání s ostatními zdroji zanedbatelný.

5.2. Umístění zdrojů

Posouzení akustické situace

Farm Projekt

5.3. Přehled stacionárních zdrojů hluku v programu Hluk⁺

Zdroj	Obj.	[x ; y]	výška [m]	Lw [dB]
P 1	0	445.5; 275.7	3	72,5
P 2	0	442.8; 270.2	3	72,5
P 3	0	439.9; 262.8	3	72,5
P 4	0	437.0; 257.2	3	72,5
P 5	0	434.8; 251.5	3	72,5
P 6	0	431.7; 245.1	3	72,5
P 7	0	428.8; 239.5	3	72,5
P 8	0	425.7; 233.1	3	72,5
P 9	0	423.6; 226.9	3	72,5
P 10	0	420.3; 220.3	3	72,5
P 11	0	417.0; 213.5	3	72,5
P 12	0	429.4; 282.6	3	72,5
P 13	0	426.9; 277.4	3	72,5
P 14	0	424.1; 271.5	3	72,5
P 15	0	421.8; 265.5	3	72,5
P 16	0	418.7; 258.9	3	72,5
P 17	0	415.6; 252.5	3	72,5
P 18	0	413.1; 247.1	3	72,5
P 19	0	410.0; 240.9	3	72,5
P 20	0	407.6; 235.0	3	72,5
P 21	0	404.7; 228.6	3	72,5
P 22	0	401.2; 220.9	3	72,5
P 23	0	397.2; 212.9	3	72,5
P 24	0	435.6; 333.7	3	72,5
P 25	0	429.0; 329.0	3	72,5
P 26	0	420.8; 324.0	3	72,5
P 27	0	413.1; 318.9	3	72,5
P 28	0	404.9; 313.7	3	72,5
P 29	0	396.8; 308.6	3	72,5
P 30	0	427.8; 345.5	3	72,5
P 31	0	421.9; 341.7	3	72,5
P 32	0	414.2; 337.0	3	72,5
P 33	0	405.6; 331.3	3	72,5
P 34	0	398.3; 326.5	3	72,5
P 35	0	389.3; 320.6	3	72,5
P 36	0	406.8; 198.4	1,5	95,0
P 37	0	393.9; 305.0	1,5	95,0
P 38	0	421,3; 290,6	1,5	97,0
P 39	0	421,5; 299,4	5,5	82,0
P 40	0	402,8; 303,0	5,5	82,0

Posouzení akustické situace

Farm Projekt

6. TECHNICKÉ MĚŘENÍ V LOKALITĚ

Datum měření:	10. 05. 2018
Čas měření:	od 10:00 do 10:30
Teplota vzduchu:	16 °C, skoro jasno, slabý vítr do 3-4 m/s, polojasno
Měřicí přístroje:	Hlukoměr Norsonic „Nor131“, výrobní číslo 1313246, předzesilovač Nor-1207: 12675, Mikrofon Nor-1228:01216. Třída přesnosti I., frekvenční analýza Kalibrátor typ 1251 S/N: 32937
Měřené body:	bod číslo 1.
Předmět měření:	Měřeno bylo stávající pozadí. Měření bylo zaměřeno na stávající průmyslové zdroje. Ventilátory a byly dočasně spuštěny na plné výkony.

Provedení měření

Měřicí zařízení bylo kalibrováno kalibrátorem před započítím měření a po jeho ukončení. Mezi kalibracemi nebyla zjištěna žádná odchylka od kalibrované hodnoty. Po zjištění dat s příspěvkem záměru, bylo změřeno rovněž pozadí, které bylo následně odděleno od zjištěných údajů. Naměřené hodnoty byly zpracovány dle programem NorXplorer 4.6.0. Následně byla data zpracována.

Zjištěné hodnoty pro denní dobu

Naměřené hodnoty			Příspěvky areálu po oddělení pozadí $L_{Aeq}(dB) \pm 2 dB$	Poznámka
Číslo bodu *	Celková hodnota $L_{Aeq}(dB) \pm 2 dB$	Pozadí ** $L_{Aeq}(dB) \pm 2 dB$		
1	33,5	-	33,5	Převažujícím zdrojem byly přírodní vlivy - ptáci. Na pozadí byl slabě slyšet provoz areálu.
2	36,8	-	36,8	

Tam, kde nebylo možné oddělit pozadí a průmyslové zdroje, je kalkulováno s celkovou hodnotou, chyba je na straně bezpečné.

Tónová složka nebyla zjištěna v žádném z případů.

Posouzení akustické situace

Farm Projekt

7. VYPOČTENÁ DATA PROGRAMEM HLUK⁺ A SROVNÁNÍ S LIMITY PRO PROVOZ AREÁLU

7.1. Výpočet příspěvků L_{Aeq8h} (dB) pro denní dobu

Výpočet pro denní dobu celý navrhovaný areál

Identifikace referenčního bodu			L_{Aeq} (dB)		
Číslo bodu	Souřadnice [m]	Výška [m]	Nová hala [± 3dB]	Stávající stav [± 3dB]	Celkem celý areál [± 3dB]
1	171,7; 177,7	3	40,8	33,5	41,5
		6	40,7	-	-
2	162,6; 1208,9	3	40,5	36,8	42,0
		6	40,4	-	-

Srovnání s limitem pro den L_{Aeq8h} (dB) = 50 dB (A) pro provoz – hygienické limity ve všech bodech jsou splněny s rezervou.

Během provozu nebyl 100% výkon ventilátorů, proto byly zadány stávající ventilátory, částečně tak dochází k duplikaci, i přesto jsou hygienické limity s rezervou plněné.

7.2. Výpočet příspěvků L_{Aeq1h} pro noční dobu

Výpočet pro noční dobu celý navrhovaný areál

Identifikace referenčního bodu			L_{Aeq} (dB)		
Číslo bodu	Souřadnice [m]	Výška [m]	Nová hala [± 3dB]	Stávající stav [± 3dB]	Celkem celý areál [± 3dB]
1	171,7; 177,7	3	22,4	33,5	33,8
		6	22,6	-	-
2	162,6; 1208,9	3	22,2	36,8	36,9
		6	22,5	-	-

Srovnání s limitem pro den L_{Aeq1h} (dB) = 40 dB (A) pro provoz – hygienické limity ve všech bodech jsou splněny.

Modelován byl provoz stávající i nové haly, jiné zdroje v území nejsou.

Posouzení akustické situace

Farm Projekt

8. ZÁVĚR

Posouzení bylo provedeno podle §12 a přílohy č. 3 nařízení vlády Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

V rámci studie byl posouzen hluk ze stacionárních zdrojů i obsluhy areálu

Výpočet se zabýval posouzením hluku při plném provozu nových i stávajících objektů. Zahmut byl hluk z provozu jeho nejvýznamnějších stacionárních zdrojů podílejících se na jeho celkových emisích. Běžně bude akustický výkon zařízení významně nižší, neboť plný výkon ventilátorů se dá předpokládat jen za extrémně vysokých teplot po několik dní v roce.

Tónová složka není dle dostupných měření i podkladů dodavatelů technologií u žádného ze zařízení přítomna.

Celkově lze předpokládat, že při dodržení navrhované dispozice budou emise hluku ze stacionárních zdrojů areálu u obytné zástavby přijatelným příspěvkem k celkové hlukové situaci v lokalitě i za maximálního výkonu. Běžně budou příspěvky o 2-3 dB nižší.

Doprava vyvolaná záměrem

Záměr jako takový vyvolá cca 488 traktorů/nákladních vozidel za rok. To je při zohlednění pracovního týdne v průměru cca 2 NV za den. Zemědělská výroba však vykazuje sezónní charakter. V praxi půjde o sezónní nepravidelnosti se špičkou v odvozu kejdy z jímky. Tato kampaňová doprava bude soustředěná přibližně do cca 14 dní v roce s tím, že četnost dopravy nepřekročí 20 NV/den. Obdobná maximální doprava existuje již v současné době, nedojde tak ke zvýšení denních maxim v lokalitě (to je dáno manipulační technikou provozovatele, která se nezmění), dojde však k navýšení tohoto maxima o 4-5 dní v roce. Z hlediska dopravní zátěže tak nedochází na komunikacích k zaznamenané změně.

Na základě zpracované studie lze konstatovat, že provoz záměru nebude znamenat ovlivnění nad rámec limitů danými zákonnými normami.

Záměr vzhledem k jeho povaze a možností splnit veškerá omezení považuji za plně realizovatelný v území.

Datum zpracování: květen 2018

Ing. Martin Vraný

GSM: 728 95 13 12

Farm Projekt

Ing. Miroslav Vraný

Jindřišská 1748, 53002 Pardubice

tel./fax: +420 466 657 509

mobil: +420 602 434 897



Posouzení akustické situace

Farm Projekt

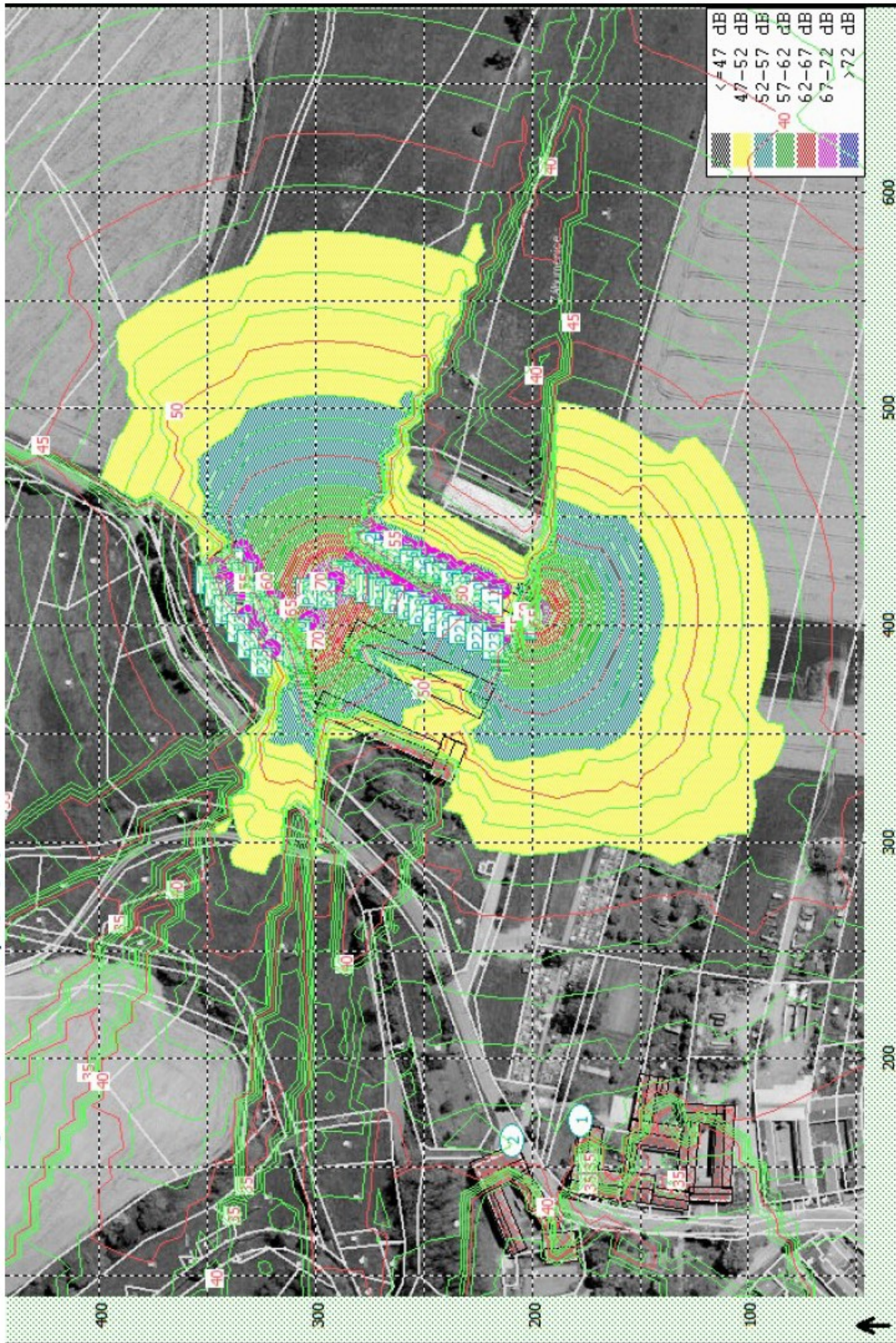
9. PŘÍLOHY

1. ZOBRAZENÍ SITUACE PRO DENNÍ DOBU L_{AEOBH} [DB], VÝŠKA 6 M NAD ZEMÍ..... 20
2. ZOBRAZENÍ SITUACE PRO NOČNÍ DOBU L_{AEO1H} [DB], VÝŠKA 6 M NAD ZEMÍ 21

Farm Projekt

Posouzení akustické situace

1. Zobrazení situace pro denní dobu L_{Aeq8h} [dB], výška 6 m nad zemí



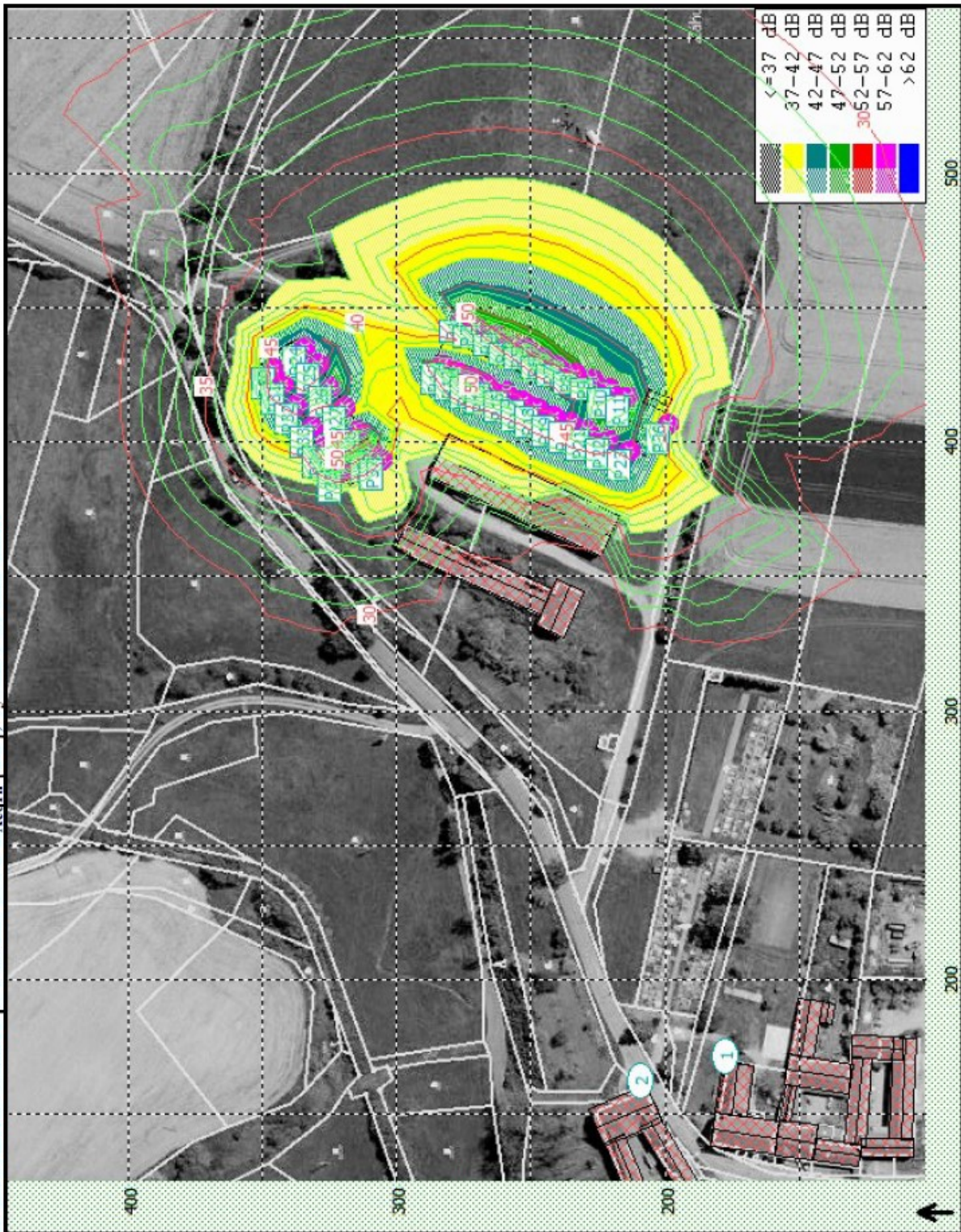
Stránka 20 z 21

Novostavba výkrmu prasat v Urbanově

Farm Projekt

Posouzení akustické situace

2. Zobrazení situace pro noční dobu $L_{Aeq,ln}$ [dB], výška 6 m nad zemí



Příloha č. 7

Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru



Městský úřad Telč

Odbor rozvoje a územního plánování
nám. Zachariáše z Hradce 10, 58856 Telč

tel.: +420 567 112 411
fax: +420 567 112 403
mobil: +420 606 618 551



Zemědělské družstvo Sedlejev

Sedlejev 45
58862 Urbanov

Vaše značka

Číslo jednací
Telč 3944/2018 ORÚP-Piv

Vyřizuje
Ing. arch. Lukáš Pivonka
lukas.pivonka@telc.eu, 567 112 423

V Telči dne
31. 5. 2018

Vyjádření úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace

Městský úřad Telč, odbor rozvoje a územního plánování, jako úřad územního plánování příslušný podle § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), obdržel dne **9. 5. 2018** Vaši žádost o vyjádření k záměru

„**Novostavba výkrmu prasat v Urbanově**“ (dále jen „Záměr“)

z hlediska souladu tohoto záměru s územně plánovací dokumentací.

Součástí žádosti je popis záměru, zákres záměru do katastrální mapy a výřez Územního plánu Urbanov. Dle zákresu do katastrální mapy je záměr umístován **na pozemcích p. č. St. 56 a 390/3 v k. ú. Urbanov** (dále jen „pozemky“).

Popis záměru (zkráceně):

Novostavba výkrmny prasat v areálu Urbanov, v přímé návaznosti na stávající stáj výkrmu prasat s kejlovým hospodářstvím. Hala bude řešena jako ocelová konstrukce opláštěná PUR panely a trapézovým plechem a bude z větší části umístěna na půdorysu původní porodny prasnic. Celková kapacita ustájovacích míst je 792 ks v celé hale. Kejda bude odváděna do nové přečerpávací jímky a z ní přečerpávána do stávající jímky v areálu, která má dostatečnou kapacitu i pro navrhovaný stav. Ve středisku nejsou chována žádná jiná hospodářská zvířata.

Požadované vyjádření k záměru z hlediska souladu tohoto záměru s územně plánovací dokumentací je požadováno pro účely zpracování oznámení dle zákona č. 100/2014 Sb., O posuzování vlivů na životní prostředí (povinná příloha H oznámení o vlivu stavby na životní prostředí).

Na pozemky dotčené záměrem se vztahují tyto územně plánovací dokumentace, Politika územního rozvoje ČR a územně plánovací podklady:

- A) Politika územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1 schválené dne 15. 4. 2015 (dále jen „PÚR ČR“);
- B) Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění aktualizace č. 1, 2, 3 a 5 s nabytím účinnosti dne 30. 12. 2017 (dále jen „ZÚR KV“);
- C) Územní plán obce Urbanov s nabytím účinnosti dne 25. 1. 2012 (dále jen „ÚP Urbanov“);
- D) Územně analytické podklady správního území obce s rozšířenou působností Telč, 4. úplná aktualizace z 12/2016 (dále jen „ÚAP“)

Městský úřad Telč, nám. Zachariáše z Hradce 10, 58856 Telč

Tel. : +420 567 112 411, Fax: +420 567 112 403, Mobil: +420 606 618 551, Internet: <http://www.telc.eu>, E-mail: epodatelna@telc.eu

K vaší žádosti vydává úřad územního plánování toto

vyjádření:

(ve smyslu přílohy č. 3 části H zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění)

- ad A) Řešené pozemky nejsou dotčeny žádným jevem zobrazeným v PÚR ČR.
- ad B) Řešené pozemky nejsou dotčeny žádným jevem zobrazeným v ZÚR KV.
- ad C) Dle ÚP Urbanov se záměr nachází v zastavěném území v ploše výroby a skladování (VZ) – zemědělská výroba. Pro tuto plochu ÚP Urbanov v hlavním využití stanoví Plochy určené pro umístění zemědělských areálů a v přípustném využití stanoví Plocha pro zařízení zemědělské výroby, jejího technického vybavení a skladování zemědělské produkce a dále Negativní vlivy na okolí nesmí překročit limitní OP, které může přesahovat hranice areálu. Pokud negativní vlivy záměru nepřesáhnou limitní OP, bude záměr v souladu s ÚP Urbanov.
- Dále jsou v ÚP Urbanov stanoveny podmínky prostorového uspořádání. U stabilizovaných ploch je max. výška staveb stanovena na 10 m. V popisu není uvedena výška záměru, pokud tedy výška záměru nepřesáhne 10 m, bude záměr v souladu s ÚP Urbanov.
- ad D) Na pozemky dotčené záměrem zasahují tyto jevy sledované v ÚAP:
- (A041) Bonita půdy - půda III. třídy ochrany ZPF
 - (A114) Jiná ochranná pásma – ochranné pásmo zemědělského areálu (viz bod C)

Upozorňujeme, že na základě novely stavebního zákona č. 225/2017 Sb. s účinností od 1. 1. 2018 bude úřad územního plánování vydávat závazné stanovisko orgánu územního plánování podle § 96b stavebního zákona ve znění po novele, ve kterém bude posouzeno, zda je záměr přípustný z hlediska souladu s PÚR ČR, ZÚR KV, ÚP Urbanov a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv.

„otisk úředního razítka“

Ing. arch. Lukáš Pivonka
oprávněná úřední osoba pro územní plánování, odbor rozvoje a územního plánování Městského úřadu Telč

Vyjádření KÚ k vlivům záměru na lokality systému Natura 2000

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí a zemědělství
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika
tel.: 564 602 111, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

Ing. Petr Pantoflíček
Přestavky u Čerčan 14
257 23

Dodejka

Váš dopis značky/ze dne 7. 5. 2018	Číslo jednací KUJI 38731/2018 OŽPZ 55/2018	Vyřizuje/telefon Zdeňka Brunová 564 602 505	V Jihlavě dne 22. 5. 2018
---------------------------------------	--	---	------------------------------

„Novostavba výkrmu prasat v Urbanově“ - stanovisko Natura

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina“) jako příslušný orgán vykonávající v přenesené působnosti státní správu ochrany přírody a krajiny podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody“) po posouzení záměru

„Novostavba výkrmu prasat v Urbanově“

vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody toto stanovisko:

Záměr nemůže mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Odůvodnění:

OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina obdržel dne 7. 5. 2018 žádost o stanovisko z hlediska vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (Natura 2000). Žádost podal Ing. Petr Pantoflíček, Přestavky u Čerčan 14, 257 23, který zastupuje investora záměru Zemědělské družstvo Sedlejev, Sedlejev 45, 588 62 Urbanov, IČ 001 37 031.

Předmětem záměru je novostavba výkrmny prasat v areálu zemědělského družstva Urbanov, kterou bude tvořit jedna samostatně stojící ustájovací hala a jednoduchá předsazená přípravná s navazujícím skladovacím a technickým zázemím. Ustájení bude bezstelivové, pod stájí budou zbudovány podrošťové prostory, které se budou vypouštět do nové přečerpávací jímky a odtud do stávající skladovací jímky v areálu. Kapacita nově vybudovaných ustájovacích míst je 792 ks, dojde k navýšení kapacity celého střediska o 100,88 DJ.

Žižkova 57, 587 33 Jihlava, IČO: 70890749
ID datové schránky: ksab3eu, e-mail: posta@kr-vysocina.cz

Podkladem pro posouzení vlivu záměru na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti byla žádost i skutečnosti obecně známé. Za skutečnosti obecně známé považuje OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina, mj. takové poznatky, které jsou abstrahované (zpravidla odbornou literaturou) z většího počtu obdobných případů a je tedy možné je předpokládat i u obdobného případu jedinečného. Dále má OŽPZ KrÚ Kraje Vysočina, za skutečnosti obecně známé ty, které se sice týkají jedinečného jevu, ale byly už dříve (tj. nezávisle na vedeném řízení) popsány a tento popis je veřejně přístupný. Podkladem pro posouzení vlivu záměru jsou i skutečnosti známé z úřední činnosti. Zde se jedná zejména o vymezení evropsky významných lokalit (dále také „EVL“) a ptačích oblastí (v Kraji Vysočina není žádná ptačí oblast), předměty jejich ochrany (viz např. <http://www.nature.cz/natura2000-design3/hp.php>), aktuální stav předmětu ochrany, inventarizační průzkumy pro EVL a plány péče pro zvláště chráněná území na území EVL, odborné informace o přírodních stanovištích (např. <http://www.biomonitoring.cz/stanoviste.php>), ekologii, biologii, rozšíření, ohrožení a péči o druhy (např. <http://www.biomonitoring.cz>).

Příslušný úřad vychází z úvahy, že výše uvedený záměr nebude mít vliv na životní prostředí přesahující pozemky, na kterých je záměr umístěn (záměr svými negativními vlivy nebude překračovat limitní hodnoty stanovené zvláštními právními předpisy za hranicí pozemků určených k jeho realizaci) při předpokladu zachování v žádosti uvedených parametrů a činností.

V bezprostřední blízkosti záměru se nenachází žádná EVL. Ve vzdálenosti přibližně 2,8 km od záměru se nachází evropsky významná lokalita EVL Rašelinné jezírko Rosička CZ0613328 (severní směr od záměru), která je vyhlášena pro ochranu evropsky významného druhu čolek velký (*Triturus cristatus*).

Vzdálenost EVL od daného záměru, její předmět ochrany a konkrétní výše uvedená činnost zaručují, že nemůže dojít k jejímu ovlivnění, a proto lze vyloučit negativní vliv záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (Natura 2000).

Toto stanovisko nenahrazuje stanoviska a vyjádření z hlediska druhové ochrany vydávaná podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody, případně dalších předpisů. Stanovisko není vydáváno ve správním řízení (§ 90 odst. 1 zákona o ochraně přírody) a nelze proti němu podat odvolání.



KRAJSKÝ ÚŘAD
KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí
a zemědělství
Žižkova 57, 587 33 Jihlava
-33-