

P O S U D E K

k dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí
záměru

"Změna užívání a stavební úpravy v areálu společnosti POLYVIA NOVA spol. s r.o. Vizovice – Těchlov"

podle zákona č. 100/2001 Sb.

o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů a novel

Objednatel : Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
Tř. T.Bati 21, 761 90 Zlín

Objednávka : ze dne 21.9.2005.

Zpracovatel : RNDr. Stanislav Novák, autorizovaný odborný pracovník

Paré č.

: **1**

.....
RNDr. Stanislav Novák

Zadání :

Vypracování posudku dle § 9 a přílohy č. 5 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů a novel (dále zákon č. 100/2001 Sb.) na dokumentaci (oznámení) záměru „Změna užívání a stavební úpravy v areálu společnosti POLYVIA NOVA spol. s r.o. Vizovice – Těchlov“ (taky sklad, areál) v rozsahu přílohy č. 4 dle zákona č. 100/2001 Sb.

Vypracoval :

RNDr. Stanislav Novák, autorizovaná osoba (dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.) - držitel osvědčení MŽP ČR čj. 15120/3906/OEP/92 o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí (§ 8 a příloha č. 4 zákona č. 100/2001 Sb.) a ke zpracování posudků hodnotících vlivy záměrů na životní prostředí (§ 9 a příloha č. 5 zákona č. 100/2001 Sb.) – viz. **příloha č. 24.**

Tentýž zapsaný : Potvrdenie – zápis do zoznamu odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov činnosti na životné prostredie § 42 podľa zákona NR SR č. 127/1994 Z.Z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v odbore – oblasti činnosti 3g a 3j zo dňa 16.4.2004 pod číslom 373/2004-OPV.

Tentýž, jako auditor životního prostředí se způsobilostí pro vypracování systému environmentálního managementu v podniku a pro provádění auditu pro životní prostředí dle nařízení RADY EHS č. 1836/93, jakož i ISO 14 001, dle certifikátu EIPOS při Technické universitě Drážďany a Svazu průmyslu a dopravy ČR z 16.11.1996.

Tentýž, jmenovaný Krajským soudem v Brně dne 21.11.1994, podle ust. § 3 zákona č. 36/1967 Sb. o znalcích a tlumočnících, znalcem v oboru ochrana přírody se specializací ochrana a tvorba životního prostředí.

Tentýž, jako pověřená osoba k hodnocení nebezpečných vlastností odpadů (H1, H2, H3-A, H3-B, H12, H13, H14) dle ust. § 7 zákona o odpadech a dle ust. § 2 vyhl. č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů, vydané MŽP ČR dne 26.10.2004 pod č.j. OODP/30016/4314/04.

Tentýž, držitel autorizace pro nakládání s chemickými látkami a přípravky v rozsahu § 2 odst. 8 písm. a) až o) zákona č. 157/1998 Sb. o chemických látkách a přípravcích ve znění pozdějších předpisů a novel, vydané MŽP ČR dne 1.3.2000 pod č.j. 870/2/28/00/Se.

Kancelář - adresa : Prakšická 990, 688 01 Uherský Brod
tel./fax/ e-mail : 572 637405, m. 603545773, novak.zp@iol.cz
Bydliště - adresa : Prakšická 990, 688 01 Uherský Brod

Rozdělovník :

- Ø paré č. 1 : RNDr. Stanislav Novák, Prakšická 990, 688 01 Uherský Brod
- Ø paré č. 2 – 13 : Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
Ø Tř. T.Bati 21, 761 90 Zlín
- Ø paré č. 14 : POLYVIA NOVA, spol. s r.o., Nad Vývozem 4844, 760 05 Zlín

OBSAH

strana

ÚVOD 4
I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	
1. Název záměru 6
2. Kapacita (rozsah) záměru 6
3. Umístění záměru 6
4. Obchodní firma oznamovatele 6
5. IČ oznamovatele 6
6. Sídlo (bydliště) oznamovatele 6
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE (OZNÁMENÍ)	
1. Úplnost dokumentace (oznámení) 7
2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci (oznámení) včetně použitých metod hodnocení18
3. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí21
4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice22
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ, POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ23
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ25
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI (OZNÁMENÍ)28
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ54
VII. NÁVRH STANOVISKA60
<u>Přehled příloh</u>72

Úvod

Předkládaný písemný materiál je posudek vyhotovený podle § 9 zákona č. 100/2001 Sb.

Posudek k této dokumentaci vypracoval RNDr. Stanislav Novák, který je autorizovanou osobou dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., s osvědčením odborné způsobilosti čj. 15120/3906/OEP/92 na základě pověření Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, pod čj. KUZL 7189/2005 ŽPZE-Ku ze dne 20.9.2005 (viz. příloha č. 23).

Zpracovatel posudku vypracoval uvedenou práci na základě objednávky ze dne 21.9.2005 pod č. 188/2005/ŽPZE, která byla uzavřena mezi Krajským úřadem Zlínského kraje, se sídlem Tř. T.Bati 21, 761 90 Zlín a zpracovatelem posudku RNDr. Stanislavem Novákem se sídlem Prakšická 990, 688 01 Uherský Brod.

Předmětem posudku je dokumentace (oznámení) o hodnocení vlivů na životní prostředí stavby s názvem

„Změna užívání a stavební úpravy v areálu společnosti POLYVIA NOVA spol. s r.o., Vizovice – Těchlov“

Dokumentace zpracovaná podle přílohy č. 4 zákona 100/2001 Sb. byla oznamovatelem Ing. arch. Radko Pavláký - Projektová kancelář se sídlem nám. 3. května 1605, 765 02 Otrokovice, předložena Krajskému úřadu Zlínského kraje, jako orgánu příslušnému dle ustanovení § 22 v souladu s § 8 zákona č. 100/2001 Sb.

Oznámení záměru zpracovala společnost VEGI, s. r. o. se sídlem VEGI, s. r. o., Obvodová 3469, 767 01 Kroměříž, zastoupená Ing. Stanislavem Hrouzkem, autorizovanou osobou, číslo odborné způsobilosti čj. 3162/335/OPVZP/95, vydané MŽP ČR ze dne 10.10.1995.

Dokumentaci záměru zpracovala RNDr. Zuzana Kadlecová se sídlem Sokolská 3921, 760 01 Zlín, která je autorizovanou osobou, číslo odborné způsobilosti čj. 15 246/3983/OEP/92, vydané MŽP ČR dne 18.3.1993.

Uvedený záměr podléhá posuzování na základě přílohy č. 1, kategorie II. (záměry vyžadující zjišťovací řízení), bod č. 10.4, zákona č. 100/2001 Sb., týkající se - Skladování vybraných nebezpečných látek - vysoce toxických, toxických, zdraví škodlivých, žíravých, dráždivých, senzibilizujících, karcinogenních, mutagenních, toxických pro reprodukci, nebezpečných pro životní prostředí v množství nad 1 tun a bylo rozhodnuto v závěru zjišťovacího řízení, že záměr bude podléhat procesu posouzení vlivu na životní prostředí (EIA).

Základním výchozím materiálem pro zpracování posudku je dokumentace podle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. záměru „Změna užívání a stavební úpravy v areálu společnosti POLYVIA NOVA spol. s r.o. Vizovice – Těchlov“ na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu 55 stran textu, 11 příloh (včetně Hlukové studie, Rozptylové studie

a Souhrnného vypořádání připomínek) a dvou samostatných příloh (Vlivy na veřejné zdraví - hodnocení zdravotních rizik hluku a imisí z dopravy a Studie následků možné havárie ve skladu POLYVIA NOVA s.r.o. Vizovice - Těchlov).

Při zpracování posudku se vycházelo z předložené dokumentace, písemností předaných investorem dne 14.10.2005 (seznam viz. dále), vlastních poznatků a zkušeností v této oblasti, z konzultací s investorem, spojených s vysvětlením, z vyjádření orgánů veřejné správy (viz. přílohová část posudku) a prohlídkou na místě samém.

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Název záměru

Změna užívání a stavební úpravy v areálu společnosti POLYVIA NOVA spol. s r.o., Vizovice – Těchlov.

2. Kapacita (rozsah) záměru

Distribuční sklad materiálů, přípravků, náradí a nástrojů v množství 1.519 tun za rok, z čehož 973 tun budou látky a přípravky s nejméně jednou nebezpečnou vlastností. Maximální denní zásoba bude činit 99,3 tun zboží, z čehož bude nejvýše 47,3 tun nebezpečných látek.

3. Umístění záměru

Katastrální území : Vizovice
Obec : Vizovice, místní část Těchlov
ORP : Vizovice
Kraj : Zlínský kraj

Záměr se připravuje na území města Vizovice (viz. příloha č. 1) a je navržen v areálu bývalého zemědělského dvora Vizovice – Těchlov, který se nachází na severozápadním okraji města Vizovice (viz. příloha č. 2). Dle situace je záměr umístěn na pozemcích parc. č. st 610/1, 825/1, 831, 5184/2 a situace je prezentována v příloze č. 3.

4. Obchodní firma oznamovatele

Ing. arch. Radko Pavlacký
Projektová kancelář

Oprávněný zástupce oznamovatele :

Ing. arch. Radko Pavlacký
Projektová kancelář

tel.: 577 938 192

5. IČ oznamovatele

IČ : 14636611

6. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Ing. arch. Radko Pavlacký
Projektová kancelář
nám. 3. května 1605
765 02 Otrokovice

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE (OZNÁMENÍ)

1. Úplnost dokumentace (oznámení)

Základním výchozím materiálem pro zpracování posudku je :

- Ø dokumentace, zpracovaná podle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., záměru „Změna užívání a stavební úpravy v areálu společnosti POLYVIA NOVA spol. s r.o. Vizovice – Těchlov“ na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu 55 stran textu (autor – RNDr. Zuzana Kadlecová, Zlín, 07/2005),
- Ø nedílnou součástí dokumentace je 11 příloh, včetně Hlukové studie (autor – RNDr. Zuzana Kadlecová, Zlín, 07/2005), Rozptylové studie (autor – RNDr. Zuzana Kadlecová, Zlín, 07/2005) a Souhrnného vypořádání připomínek (autor – RNDr. Zuzana Kadlecová, Zlín, Ing. Jiří Kaláb, CSc., UNKAS Engineering, Pardubice, 07/2005),
- Ø součástí dokumentace jsou dvě samostatné přílohy :
 - Vlivy na veřejné zdraví - hodnocení zdravotních rizik hluku a imisí z dopravy (autor – MUDr. Bohumil Havel, Svitavy, 07/2005),
 - Studie následků možné havárie ve skladu POLYVIA NOVA s.r.o. Vizovice – Těchlov (autor – Ing. Jiří Kaláb, CSc., UNKAS Engineering, Pardubice, 07/2005).

Doplňující materiály, které byly vyžádány od oznamovatele dne 11.10.2005 :

- Ø Změna užívání a stavební úpravy v areálu fy POLYVIA NOVA Vizovice – Těchlov, parc. č. st 610/1, 825/1, 831, 5184/2, textová a výkresová část, projekt stavby pro stavební povolení, Ing. arch. Radko Pavlacký, Projektová kancelář, Otrokovice, 03/2005.
- Ø Havarijní plán, POLYVIA NOVA spol. s r.o. Zlín, Lex consulting, s.r.o. Uherské Hradiště, 06/2002.
- Ø Provozně manipulační řád skladu, POLYVIA NOVA spol. s r.o. Zlín, Lex consulting, s.r.o. Uherské Hradiště, 06/2002.
- Ø Požární řád skladu hořlavých kapalin, POLYVIA NOVA spol. s r.o. Zlín, Lex consulting, s.r.o. Uherské Hradiště, 06/2004.
- Ø Vizovice – Těchlov, Oprava, změna užívání a stavební úpravy v areálu fy POLYVIA NOVA, Hydrogeologický posudek, Ing. Miroslav Fiala, EKODRILL s.r.o. Zlín, 01/2005.
- Ø Hodnocení základových půd z hlediska rizika vnikání radonu do budov, Ing. R. Matějka, ZlínGEO, Zlín, 12/2004.
- Ø Bezpečnostní listy chemických látek a chemických přípravků v počtu 16 ks.

Dokumentace je zpracována v rozsahu, který je předepsán přílohou č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. a je v podstatě dle požadavků přílohy z hlediska formálního úplná a velmi pečlivě a podrobně zpracovaná. Hodnocení dokumentace je následující (v následujícím textu posudku jsou uvedeny pouze komentované informace, jinak se v textem dokumentace souhlasí) :

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

Údaje o oznamovateli jsou v pořádku a úplné.

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

V kapitole jsou velmi podrobně popsány podmínky výstavby a provozu skladu. Účelem záměru je splnění ustanovení platných právních předpisů a ČSN a směrnic platných a závazných v EU. Autorka dokumentace věnovala vysokou pozornost charakteristice stavebně – technického a technologického řešení s cílem minimalizovat možné negativní vlivy na životní prostředí a jeho jednotlivé složky.

Další podstatné údaje lze nalézt v dalších kapitolách Údaje o vstupech a Údaje o výstupech.

Plocha areálu Vizovice – Těchlov společnosti POLYVIA NOVA spol. s r.o. je ve schváleném územním plánu sídelního útvaru Vizovice určena pro funkční využití – území výroby a služeb. V regulativech ke schválenému funkčnímu využití je pro území výroby a služeb, neslučitelných s bydlením stanoveno: zahrnuje průmyslové a skladové okrsky, areály zemědělské výroby, výrobní a opravárenské služby a technické zařízení.

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Maximální denní zásoba zboží v distribučním skladu bude činit 99,3 t zboží (obrat za rok 1 519 t), z toho nejvýše 47,3 t látek s nebezpečnými vlastnostmi (za rok 973 t). Jedná se o následující vlastnosti – látky dráždivé, zdraví škodlivé a nebezpečné pro životní prostředí. Tyto látky budou skladovány v souladu s platnými předpisy v zabezpečeném skladu. V areálu nebudou v žádném případě skladovány látky vysoce toxické, toxické, žíravé, senzibilizující, karcinogenní, mutagenní a toxické pro reprodukci.

Uvedený údaj je velmi důležitý z hlediska charakteru skladování a manipulace nebezpečných chemických látek a chemických přípravků (dále jen CHLaCHP), neboť záměr je postaven na skladování látek s vlastnostmi – dráždivých, zdravých škodlivých a nebezpečných pro životní prostředí. Jiné látky s dalšími vyjmenovanými nebezpečnými vlastnostmi nebudou v areálu skladovány, ani s nimi nebude ve skladu manipulováno. Nebezpečná vlastnost (nebo zařazení dle kategorie nebezpečnosti – viz. dále) určité chemické látky a/nebo chemického přípravku je stanoveno v příslušném bezpečnostním listu a popsána R-větou.

Vyjímkou je aceton, který se vyznačuje nebezpečnou vlastností vysoká hořlavost. Vyhodnocení rizika, spojená se skladováním a manipulací acetonu, jsou podrobně popsána v samostatné příloze (Ing. Jiří Kaláb, CSc., UNKAS Engineering, Pardubice, 07/2005).

Část uvažovaných skladovaných CHLaCHP je dle bezpečnostních listů a R-vět (R 42 a R 43) zařazena pod kategorii nebezpečnosti senzibilizující (senzibilizující – zvýšení nebo rozšíření citlivosti, např. alergické reakce). Uvedená vlastnost dané látky se projevuje při styku s kůží nebo při vdechování, tedy prakticky v přímém kontaktu se skladovanou nebo manipulovanou látkou a proto spadá uvedený vliv do problematiky ochrany zdraví v pracovním prostředí. Dále vzhledem k tomu, že uvažované CHLaCHP budou skladovány v obchodních obalech a obchodní obaly se nebudou otvírat a s CHLaCHP se nebude jinak manipulovat než v uzavřených obchodních obalech je riziko projevu senzibilizace na danou látku pracovníky skladu v případě úniku CHLaCHP mimo obchodní obal (je povinností používat ochranné pracovní prostředky a postupovat podle provozního řádu a v případě úniku podle havarijního plánu) nepravděpodobné. Z výše uvedených důvodů se doporučuje skladování a manipulace

CHLaCHP v obchodních obalech s kategorií nebezpečnosti – senzibilizující v posuzovaném areálu.

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Důležitá informace, která není v této kapitole zahrnuta je přítomnost bydlení v areálu Těchlov – 2 byty s osobami. Jedná se však o bydlení, které není prakticky slučitelné s požadavky územního plánu sídelního útvaru Vizovice, neboť v regulativech ke schválenému funkčnímu využití je pro území výroby a služeb, neslučitelných s bydlením stanoveno: zahrnuje průmyslové a skladové okrsky, areály zemědělské výroby, výrobní a opravárenské služby a technické zařízení.

Popis variant je sice velmi zkrácený, varianta předkládaná oznamovatelem je však dostatečně podrobně řešena v dalších kapitolách dokumentace a to textovou a tabulkovou formou za využití platné metodiky (Bajer a kol., 1998).

B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru

Stručný popis technického řešení

Odvedení dešťových vod (nejsou odpadními vodami dle zákona č. 254/2001 Sb. o vodách ve znění pozdějších předpisů a novel) přes stávající dešťovou kanalizaci do příkopu podél účelové komunikace se zaústěním do vodoteče nebo do veřejné kanalizace (viz. dále) je možné za vyloučení rizika úniku manipulovaných CHLaCHP na uvedené plochy (tj. provádění manipulace na určeném místě s záchytnou vanou a jímkou – viz. dále a umístění protihavarijních a sanačních prostředků v místě dle havarijního plánu) a minimalizace úkapů ropných látek z dopravních a manipulačních prostředků (záležitost technického stavu vozidel a manipulačních prostředků). Riziko bude dále odstraněno odvedením dešťových vod z ploch s možnou kontaminací ropnými látkami přes odlučovač ropných látek spolu s vodami splaškovými do jednotné kanalizace (viz. dále).

Uvedená věc je řešena zastřešením manipulační plochy skladu a záchytným žlabem s kanalizací a záchytnou bezodtokovou jímkou o kapacitě 150 % objemu největšího obalu, obdobně i sklad je zabezpečen nepropustnou podlahou s vyvýšenými okraji o objemu 10 % skladovaných látek. Důležité je zabránit možnému styku (a to v případě úniku z obchodního obalu) CHLaCHP, které mohou spolu reagovat za vzniku nebezpečných látek, vývinu tepla, změnu vlastností, apod. Popis reakcí CHLaCHP je uveden v jednotlivých bezpečnostních listech CHLaCHP, které musí být v místě vyvěšeny a obsluha s obsahem bezpečnostních listů seznámena a pravidelně proškolená.

B.1.9. Zařazení záměru do příslušné kategorie a bodů přílohy č. 1 k zák. č. 100/2001 Sb.

Posuzovaný záměr spadá dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, přílohy č. 1 do kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení), bod 10.4 Skladování vybraných nebezpečných látek - vysoce toxických, toxických, zdraví škodlivých, žíravých, dráždivých, senzibilizujících, karcinogenních, mutagenních, toxických pro reprodukci, nebezpečných pro životní prostředí v množství nad 1 t; atd.

Je třeba si však uvědomit, že ze seznamu CHLaCHP budou v areálu skladovány pouze nebezpečné látky s vlastnostmi – zdraví škodlivé, dráždivé a nebezpečné pro životní prostředí v množství nad 1 tunu. Další vybrané nebezpečné látky v areálu skladovány nebudou, ani se s nimi nebude v areálu manipulovat.

Nebezpečná vlastnost – hořlavost, vysoká hořlavost (jedná o CHL – aceton) není v příloze č. 1 kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení), bod 10.4 striktně uvedena. Nicméně autorka dokumentace vliv nebezpečné vlastnosti vysoká hořlavost u skladovaného acetonu hodnotí – viz. Studie následků možné havárie ve skladu POLYVIA NOVA s.r.o. Vizovice – Těchlov (Ing. Jiří Kaláb,CSc., UNKAS Engineering, Pardubice, 07/2005).

B.II. ÚDAJE O VSTUPECH

B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Pro výpočty v hlukové a rozptylové studii byla bilancována stávající doprava na okolních komunikacích. Pro komunikace, uvedené v dokumentaci, není uvedena dopravní zátěž, která by vycházela ze skutečných měření dopravní zátěže v místě, např. při sčítání dopravní zátěže na komunikacích (Ředitelství silnic a dálnic), neboť se zde neprovádí. Zde autorka dokumentace proto provedla odborný expertní odhad, který uvažoval reálnou zátěž v území a nepřímo vycházela ze sčítání dopravy na významných komunikacích v okolí. Doprava do sousedního areálu firmy J&B je uvedena podle skutečnosti (po konzultacích s vedením firmy). Doprava po dobu provozu je velmi podrobně popsána a vložena jako jeden z důležitých údajů do modelování liniových zdrojů znečištění a emisí hluku.

B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH

B.III.1. Ovzduší

V areálu nejsou provozovány stacionární zdroje znečišťování ovzduší (rozhodnutí o nezařazení do nevyjmenovaného malého zdroje znečišťování ovzduší se doporučuje řešit odborným posudkem, vypracovaným autorizovanou osobou pro zpracování posudků v souladu s ust. § 17 zákona č. 86/2001 Sb. o ochraně ovzduší ve znění pozdějších předpisů a novel).

Lze reálně předpokládat, že vypočtené požadové hodnoty benzo(a)pyrenu mohou být v území ještě významně nižší. S ostatním vypočtenými hodnotami emitovaných škodlivin se souhlasí.

Nedílnou součástí dokumentace je Rozptylová studie, ze které text v příslušné kapitole čerpá. Základní informace, spojené s produkcí emisí do okolního ovzduší, z provozu liniových zdrojů, jsou podrobně popsány a vyhodnoceny. Rozptylová studie byla vypracována autorizovanou osobou podle zákona o ochraně ovzduší a při modelování byly použity schválené metodiky.

B.III.2. Odpadní vody

Splaškové vody budou odvedeny do jednotné kanalizace, která bude napojena na kanalizaci budovanou rovněž pro odkanalizování Obytného souboru Těchlov situovaného jižně od areálu Polyvia Nova s.r.o. Tato kanalizace není v současnosti ještě realizována, předpoklad řešení je

od roku 2006. V případě nerealizace navržené kanalizace musí být stanoveno dočasné řešení, např. jímání splaškových vod do záchytné jímky a odvoz na nejbližší ČOV.

V textu není uvedena příslušná ČOV, lze z důvodů dovozových vzdáleností pro případ dočasného řešení lze počítat se stávající využívanou ČOV z obce Vizovice, příp. okolních obcí. Při vybudování veřejné kanalizace do areálu budou dešťové a splaškové vody odvedeny přes jednotný kanalizační systém do městské ČOV.

V textu nejsou uvedeny údaje o 15-minutém dešti, nejedná se o podstatný nedostatek, neboť výpočet srážkových vod, odváděných z území, je v textu dokumentace uveden.

Produkce splaškových vod bude ročně činit cca 300 m³ (dle potřeby pitné vody pro obsluhu).

V dokumentaci není popsán náhradní zdroj, sloužící k dodávce elektrické energie, který musí být vodohospodářsky zabezpečen z hlediska ochrany vod (záchytná vana, dvouplášťová nádoba při skladování pohonných hmot).

B.III.3. Odpady

V textu kapitoly není zpracován podrobnější rozsah a kubatury stavebních odpadů. Vzhledem k tomu, že nebyla zpracována projektová dokumentace pro realizaci stavby, ze které by byly potřebné údaje v textu dokumentace podrobněji prezentovány, bude dopracováno v projektové dokumentaci pro realizaci stavby. Blíže specifikovat množství stavebních odpadů není možné (souhlas s obsahem dokumentace) – vážní lístky o předávaných nebo přepravovaných stavebních odpadech do zařízení pro využívání nebo pro odstraňování odpadů budou předloženy při kolaudaci objektu.

Není uveden odpad Směs tuků a olejů z odlučovače tuků neuvedená pod číslem 19 08 09 (19 08 10*), který bude vznikat při provozu odlučovače ropných látek.

V kapitole nejsou uvedeny podrobnější informace o identifikačních listech nebezpečných odpadů, smluvní vztahy s oprávněnými osobami pro nakládání s odpady a jiné povinnosti plynoucí ze zákona o odpadech. Po prověření lze souhlasit s tím, že výše uvedené provozovatel zařízení má v platnosti a k dispozici na stanovených místech.

Dále provozovatel vede evidenci odpadů ve smyslu ust. § 39 zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech ve znění pozdějších předpisů a novel a § 21 vyhl. MŽP ČR č. 383/2001 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady ve znění pozdějších předpisů a novel, ze které se zpracovává hlášení o produkci odpadů za příslušný kalendářní rok.

B.III.4. Hluk

Hluk, emitovaný po dobu výstavby a provozu v areálu byl modelován a hodnocen. Dle znalostí stacionárních a mobilních zdrojů hluku a pro dostatečnou vzdálenost od obytné zástavby nejsou limity hladin hluku překročeny.

B.III.5. Doplňující údaje

Elektrická zařízení používaná po dobu stavby a provozu budou splňovat NV č. 480/2000 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením.

ČÁST C - ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

Popis údajů o životním prostředí v dotčeném území je podrobný a dostatečný. Drobným nedostatkem může být absence grafických a mapových podkladů prezentovaných v příloze, které by více zvýraznily a podtrhly popsání skutečnosti.

C.1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

C.1.3. Území hustě zalidněná, území zatěžovaná nad míru únosného zatížení

Nejbližší individuální zástavba rodinných domků se nachází východně ve vzdálenosti cca 200 m podél ul. Těchlovské, s čímž se souhlasí. Není zde však zmínka o dvou bytech, které jsou situovány v areálu (i když jejich umístění je prakticky v rozporu s územním plánem města Vizovice).

C.2. Stručná charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

C.2.4. Horninové prostředí a přírodní zdroje

V okolním území se nacházejí pozemky se sesuvy – ostatní plochy, není v textu dokumentace uvedeno. Dotčený areál je však v dostatečné vzdálenosti od lokalit jednotlivých sesuvů – ostatní plochy, které na posuzované území nezasahují. V území se sesuvy – aktivní plochy nevyskytují.

Průzkum možné kontaminace horninového prostředí nebyl v zájmovém prostoru proveden, dle podkladů MŽP ČR není v území žádná environmentální zátěž, nejedná se o nedostatek.

D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

Kapitola na základě znalostí věci řeší odhad významnosti vlivů navrhovaného záměru pomocí metodiky vyhodnocování vlivů staveb na životní prostředí (Bajer a kol., 1998), která je uznávaná odbornou veřejností (grantový projekt MŽP ČR).

Tabulky :

- Ø Kritéria významnosti vlivu - změny v čistotě ovzduší (str. 36)
- Ø Kritéria významnosti vlivu - vliv hluku (str. 37)
- Ø Kritéria významnosti vlivu - vlivy na budovy v případě havárie (str. 42)

používají parametr citlivosti ano (hodnota 0). Dle znalostí o vlivu záměru v území, uváděných v textu dokumentace (okruh - změny v čistotě ovzduší, vliv hluku a vlivy na budovy v případě

havárie) lze odvodit ze znalostí věci, že citlivost je stanovena ne (hodnota 0). Uváděnou skutečnost lze zdůvodnit takto :

- Ø změny v čistotě ovzduší – sklad – žádný stacionární zdroj znečišťování ovzduší, nevýznamný liniový zdroj znečišťování ovzduší z dopravní zátěže (pět osobních automobilů, jedno těžké nákladní vozidlo a dvě lehké nákladní vozidla za den zajíždějících do areálu mimo obytnou zástavbu), dostatečná vzdálenost od obytné zástavby – 200 metrů, výsledky rozptylové studie a hodnocení zdravotních rizik, aj.
- Ø vliv hluku – nevýznamná dopravní zátěž (pět osobních automobilů, jedno těžké nákladní vozidlo a dvě lehké nákladní vozidla za den zajíždějících do areálu mimo obytnou zástavbu), dostatečná vzdálenost od obytné zástavby – 200 metrů, odstíněná objekty firmy J&B, výsledky hlukové studie a hodnocení zdravotních rizik, manipulace se skladovanými látky v objektu skladu, aj.
- Ø vlivy na budovy v případě havárie - v případě neodstíněného účinku vzdušné rázové vlny je uvedena v nejbližším částečně obývaném objektu možnost prasknutí několika okenních tabulek (bez rozletu do vnitřku místnosti)
- Ø nejedná se o území zvláště chráněné dle příslušných právních předpisů.

Jedná se o formální chybu, na výpočty dle metodiky vyhodnocování vlivů staveb na životní prostředí (Bajer a kol., 1998) nemá tato chyba žádný vliv.

D.I.1. Vlivy na veřejné zdraví, včetně sociálně ekonomických vlivů

Byl zhodnocen vliv na zdraví obyvatel v dotčeném území z hlediska zátěže hlukem a znečišťujícími škodlivinami v ovzduší mobilních zdrojů (doprava). Pro zjištění vlivů na obyvatelstvo bylo pro posuzovaný záměr provedeno „Hodnocení zdravotních rizik hluku a imisí z dopravy“ (zpracoval: MUDr. Bohumil Havel, Svitavy, červenec 2005) – samostatná příloha. Jako podklad k tomuto hodnocení byla poskytnuta hluková a rozptylová studie.

V dokumentaci není podrobněji řešen vliv na bydlení v areálu Těchlov – 2 byty s osobami. Autorka dokumentace řeší v podstatě vliv možné havárie, spojené s výbuchem CHLaCHP (acetonu) na nejbližší bydlení (vyšší riziko pro obytný objekt se 2 bydlícími osobami - dojde max. k prasknutí několika okenních tabulek).

Ze závěrů vyplývá, že při realizaci a provozu hodnoceného záměru stavby lze předpokládat, že bude investor (provozovatel) plnit povinnosti, spjaté s ochranou veřejného zdraví. U posuzovaného záměru nedochází k porušování zdravých životních a pracovních podmínek. Výstavba a provoz skladu nebude mít přímý negativní vliv na zdraví obyvatel ve sledované lokalitě. K překračování stanovených limitních hodnot nebude docházet a není ani prokázáno porušování obecných zásad při plnění povinnosti ochrany veřejného zdraví. Opatření na ochranu zdraví jsou v textu dokumentace navržena.

D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima

Vliv emisí z provozu je velmi podrobně kvantifikován v Rozptylové studii a není třeba dalších doplnění.

D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Hlukové emise, vyvolané provozem záměru, nepřekročí požadované hygienické limity pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb.

Omezení po dobu výstavby je navrženo, tj. v souladu s nařízením vlády č. 502/2000 Sb. omezit provoz nejhluchnějších stavebních mechanismů poblíž obytné zástavby na max. 10,5 hod za den.

D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

V kapitole je navržena řada vodohospodářských opatření a kapitola je velmi detailně zpracována.

D.I.5. Vlivy na půdu

Vlivy na půdu (ZPF a PUPFL) se nevyskytují.

Veškerá manipulace při navážení a vyskladňování zboží se bude realizovat na pevných, nepropustných plochách, sklady s hořlavými kapalinami budou opatřeny rovněž nepropustnou podlahou a záchytnou jímku a CHLaCHP budou v maloobjemových obalech, kde je nebezpečí jejich možného mechanického poškození eliminováno na nejnižší možnou míru.

D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje se při realizaci stavebně – technických opatření nepředpokládají. K havárii ve skladu a při manipulaci naskladňování a vyskladňování by prakticky nemělo dojít z důvodu realizace zpevněných nepropustných ploch a záchytných jímek. Pokud dojde k úniku CHLaCHP mimo obal na zpevněnou plochu a do záchytných jímek, jednalo by se o provozní nehodu. Havárií by se stal únik CHLaCHP do horninového prostředí (a vod povrchových, podzemních a do kanalizace).

Doprava CHLaCHP bude provozována v nákladních vozidlech splňující předpisy ADR (o provozu a přepravě nebezpečných látek).

D. I. 7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Ke kácení dřevin je dle § 8 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění nezbytné povolení orgánu ochrany přírody nebo podání oznámení a provede se zdokumentování a ohodnocení dřevin, které budou v rámci realizace záměru odstraněny (nebylo podrobně popsáno v dokumentaci). S navrženým postupem lze souhlasit.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy budou minimální při řádném provozování skladu.

D.I.8. Vlivy na krajinu

Realizací záměru nedojde ke změně krajinného rázu, objekty jsou již v území umístěny. Reálně se předpokládá zlepšení estetické kvality dotčené lokality. Je důležité zvolit citlivý přístup (např. vhodnou barevnou úpravou objektů) z hlediska pohledových charakteristik do krajiny. Pozitivní je využití stávajících chátrajících objektů v areálu (tzv. zóny brownfield) a

nerealizovat stavbu na zelené louce, zde ve volné krajině (zóny greenfield). S ostatními vlivy se souhlasí.

D.I.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Negativní dopad byl kvantifikován v případě havárie (Ing. Jirí Kaláb, CSc., UNKAS Engineering, Pardubice, 07/2005).

D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Autorka dokumentace stručně popisuje environmentální rizika při možných haváriích a nestandardních stavech a navrhuje potřebná opatření.

Hlášení havárií se musí předkládat příslušným úřadům v souladu se zpracovaným havarijním plánem skladu.

V textu postrádám informaci o nejbližším záchranném hasičském sboru, bude jednat o profesionální hasiče z Vizovic a Zlína a příp. místní hasičské sbory z okolních obcí.

D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

Dle sdělení jednatelky, firma Polyvia NOVA spol. s r.o. bude do budoucna zavádět systém EMS dle ISO 14001, kdy provoz podléhá pravidelným environmentálním auditům (princip trvalého zlepšování ve vztahu k životnímu prostředí) v souladu s vnitřními směnicemi firmy. Dodavatelé firmy mají zavedený systém ISO 9001 a převážně i systém ISO 14001.

S navrženými opatřeními se ztotožňuji a jsou prakticky přejata v plném znění do další kapitoly posudku IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (viz. níže v textu posudku).

Na základě přijatých vyjádření orgánů veřejné správy a dalších vyjádření a stanovisek a zkušeností z oblasti posuzování vlivů záměrů skladů CHLaCHP a jejich provozování byla další opatření v textu posudku doplněna, jak je uvedeno dále v textu posudku.

F. ZÁVĚR

Věta, uvedená v závěru - Posuzovaná stavba má určité negativní vlivy na životní prostředí. – nspecifikuje, jaké určité negativní vlivy má posuzovaná stavba na životní prostředí, neboť podstatné negativní vlivy na životní prostředí jsou podrobně popsány v jednotlivých kapitolách dokumentace a samostatných přílohách (vyhotoveny autorizovanými osobami a soudním znalcem), které jsou nedílnou součástí dokumentace.

Místo termínu ekologicky přijatelný doporučuji environmentálně přijatelný.

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

V kapitole se doporučuje minimálně používat zkratky, pokud ano, tak s textovým vysvětlením.

H. PŘÍLOHY

Chybí legendy u příloh č. 4, 6 a část 7, které tímto částečně ztrácejí svoji vypovídací hodnotu.

Rozsah a soubor uvedených příloh a doplňujících materiálů je dostačující z hlediska specializovaných studií. Určitým nedostatkem je absence dalších mapových příloh s informací o okolním území, např. z hlediska klimatologického, geologického, hydrogeologického, starých zátěží, apod. Autor posudku si však prošel mapové a grafické podklady, které jsou dostupné na různých úrovních a neshledal žádný rozpor s textem a přílohovou částí dokumentace ve vztahu k grafickým a mapovým přílohám, jinde prezentovaných.

9. HLUKOVÁ STUDIE

Hluková studie byla podrobně zpracována ve 3 základních variantách, po dobu výstavby (zde navrženo časové opatření) a provozu záměru a není k závěrům studie dalších doplnění a námitek. Doprava v souvislosti s provozem skladu a trasováním vozidel v území je nevýznamná.

10. ROZPTYLOVÁ STUDIE

V rozptylové studii byly vypočteny hodnoty imisních koncentrací škodlivin - oxidu dusičitého NO₂, suspendovaných částic PM₁₀, benzenu a benzo(a)pyrenu u nejbližší zástavby vzhledem k navrženému záměru pro r. 2006 (uvedení záměru do provozu) ve variantách. Se závěry rozptylové studie, tj. že imisní příspěvek posuzovaného zdroje – provozu areálu Polyvia Nova - ke stávající imisní situaci v lokalitě je minimální a nezpůsobí překročení imisních limitů, se souhlasí.

11. SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK

V příloze autorka dokumentace, společně se specialistou v oboru analýz průmyslových rizik Ing. Jiřím Kalábem, CSc., hodnotí a komentuje připomínky a návrhy občanské veřejnosti v jednotlivých bodech. Souhrnné vypořádání připomínek je dále zčásti komentováno v textu posudku v následující 5. kapitole.

Autorka dokumentace současně přikládá stanovisko společnosti RUDOLF JELÍNEK a.s. k navrhované rekonstrukci, která nemá námitek k posuzovanému záměru a to zejména ve vztahu k výsadbě sadů a budování lokality pro výstavbu rodinných domů.

Dalším podkladem je vyjádření k provádění zimní údržby účelové komunikace č.p. 5192/1, zajišťované firmou J&B spol. s r.o., která je smluvně zajištěna s firmou Jasno, spol. s r.o.

V příloze dokumentace není doložena kopie osvědčení odborné způsobilosti zpracovatelky dokumentace podle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. Dle ust. § 19 odst. 1 (Autorizace ke zpracování dokumentace a posudku) zákona č. 100/2001 Sb. zpracovávat dokumentaci, posudek, oznámení předkládané podle § 7 odst. 4 a zpracovávat vyhodnocení jsou oprávněny jen fyzické osoby, které jsou držiteli autorizace. Jedná se o drobný nedostatek, neboť autorka

dokumentace je držitelka autorizace a uznávanou a odbornou osobou ve zpracování hodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. a identifikační údaje autorky dokumentace jsou prezentovány na internetových stránkách MŽP ČR jako autorizované osoby.

SAMOSTATNÉ PŘÍLOHY:

Vlivy na veřejné zdraví - hodnocení zdravotních rizik hluku a imisí z dopravy

V hodnocení závažnosti nepříznivých vlivů na veřejné zdraví je využívána metoda hodnocení zdravotních rizik (Health Risk Assessment).

Závěr Studie hovoří, že současná úroveň hlukové a imisní expozice obytných domů v zájmovém území záměru místní dopravou nedosahuje dle vyhodnocení hlukovou a rozptylovou studií takové úrovně, která by mohla být příčinou zdravotních rizik pro jejich obyvatele a z hlediska zdravotních rizik imisí z dopravy je navýšení dopravy v důsledku provozu skladového areálu zcela zanedbatelné. Opatření je navrženo z hlediska obtěžování tak, aby k příjezdům vozidel a manipulaci se zbožím nedocházelo v noční době nebo časných ranních hodinách.

Se závěry Studie se souhlasí.

Studie následků možné havárie ve skladu POLYVIA NOVA s.r.o. Vizovice - Těchlov

Z závěru Studie plyne, že předpokládané skladované látky lze klasifikovat podle Tabulky II – Vybrané vlastnosti nebezpečných látek (Příloha č. 1 zákona 349/2004) do kategorií - vysoce hořlavé kapaliny, hořlavé kapaliny a nebezpečné pro životní prostředí. Dále pro posuzovaný sklad plyne, že maximální množství skladovaných nebezpečných látek ve skladu je hluboce podlimitní.

Je velmi podrobně (doloženo výpočty) popsáno nebezpečí při úniku acetonu, popis řešení navržené havarijní ventilace a další opatření. Autor hodnotí účinky hypotetické havárie, spojené s explozí v areálu POLYVIA NOVA s.r.o., ve vztahu k nejbližší obytné zástavbě (dopady nulové do vzdálenosti 200 m, vyšší riziko pro obytný objekt se 2 bydlícími osobami - max. k prasknutí několika okenních tabulek). Autor současně hodnotí riziko požáru, spojené s tvorbou hustého kouře.

Se závěry Studie se souhlasí.

2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci (oznámení) včetně použitých metod hodnocení

Správnost údajů uvedených v jednotlivých kapitolách oznámení

B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru

Uvádím nesprávné údaje v jednotlivých kapitolách dokumentace společně s opravou textu. Ostatní podklady v dokumentaci jsou v pořádku. Jedná se o části dokumentace :

Stručný popis provozu skladu

Doplnit v tabulce nebezpečnou vlastnost CHL – acetonu o hořlavost :

Zboží	Max. denní zásoba (kg)	Nebezpečnost
Aceton	2 400	X _i (dráždivý) F (vysoce hořlavý)

Doplnit k číslu (R-věty) písmeno R (tučně). V tabulce jsou současně uvedeny R-věty, které specifikují obecně nebezpečné vlastnosti CHLaCHP, které dle sdělení dokumentace (viz. výše) nebudou ve skladu skladovány, ani se těmito látky nebude ve skladu manipulovat (vyjma doporučení ve vztahu k senzibilizujícím látkám). Vlastnosti, které jsou v tabulce nesprávně uvedeny, jsou zaznačeny tmavě :

Specifická rizikovost (R-věty)	
R 7	- může způsobit požár
R 10	- hořlavý
R 11	- vysoce hořlavý
R 20	- zdraví škodlivý při vdechování
R 22	- zdraví škodlivý při požití
R 33	- nebezpečí kumulativních účinků
R 34	- způsobuje poleptání
R 36	- dráždí oči
R 37	- dráždí dýchací orgány
R 40	- podezření na karcinogenní účinky
R 43	- může vyvolat senzibilizaci při styku s kůží
R 51	- toxický pro vodní organismy
R 61	- může poškodit plod v těle matky
R 62	- možné nebezpečí poškození reprodukční schopnosti
R 66	- opakovaná expozice může způsobit vysušení nebo popraskání kůže
R 67	- vdechování par může způsobit ospalost a závratě
R 36/38	- dráždí oči a kůži
R 36/37/38	- dráždí oči, dýchací orgány a kůži
R 42/43	- může vyvolat senzibilizaci při vdechování a při styku s kůží
R 50/53	- vysoce toxický pro vodní organismy, může vyvolat dlouhodobé nepříznivé účinky ve vodním prostředí

B.II. ÚDAJE O VSTUPECH

B.II.2. Voda

Potřeba pitné vody ročně činí: 30 000 l. Oprava – správně bude činit potřeba pitné vody ročně 300 m³.

B.III.3. Odpady

Hlavičky tabulek, prezentujících přehledy odpadu se doporučuje označit takto (tučně) :

Kód odpadu	Název odpadu	Kategorie odpadu
Katalogové číslo druhu odpadu	Název druhu odpadu	Označení pro účely evidence

Katalogová čísla nebezpečných odpadů musí být označena hvězdičkou a některé z odpadů musí mít uvedený přesný název (tučně) – viz. oprava v tabulkách :

Při výstavbě budou vznikat zejména následující druhy odpadů

15 01 10*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné (plechovky od barev)	N
17 04 11	Kabely neuvedené pod 17 04 10	O
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	O
17 06 04	Izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03	O

Odpady vznikající při provozu

15 01 10*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné – plastové obaly	N
15 01 10*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné – kovové obaly (poškozené vratné obaly)	N
15 02 02*	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N
16 06 01*	Olověné akumulátory	N
20 01 21*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N
20 01 27*	Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice obsahující nebezpečné látky	N

Opravy, zde uvedené, nemají žádný podstatný vliv na další údaje, týkající se odpadů, vznikajících po dobu výstavby a provozu záměru, jde pouze o formální nedostatky.

Odpady budou skladovány na vyhrazeném místě v rámci skladu – nebude se však jednat o skladování, ale o shromažďování odpadů na vyhrazeném místě v rámci skladu.

D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

Přesné znění vzorce :

Koeficient významnosti výsledný = koeficient významnosti x (1 - možnost ochrany)

Tabulky :

Ø Kritéria významnosti vlivu - změny v čistotě ovzduší (str. 36)

Ø Kritéria významnosti vlivu - vliv hluku (str. 37)

Ø Kritéria významnosti vlivu - vlivy na budovy v případě havárie (str. 42)

je nesprávně uvedený údaj citlivosti ano = 0, správný údaj citlivosti bude ne = 0. Jedná se o formální chybu, na výpočty dle metodiky vyhodnocování vlivů staveb na životní prostředí (Bajer a kol., 1998) nemá tato chyba žádný vliv.

Doplnění do tabulky (tučně) -

Sumarizační hodnocení významnosti vlivů

Vliv	Koeficient významnosti vlivu	Koeficient významnosti výsledný	Hodnocení významnosti vlivu
vliv na estetické kvality území	+ 1	+ 1	příznivý

Posouzení použitých metod hodnocení

Autorka dokumentace použila dostupných a osvědčených metod hodnocení vlivů záměru na životní prostředí. Jedná se o :

Modelové prognostické výpočty - matematické výpočty :

Ø Rozptylová studie emisí ze stacionárních zdrojů dle metodiky SYMOS'97 - Systém modelování stacionárních zdrojů, ČHMÚ Praha 1998.

Ø Software – výpočtový model dle metodiky SYMOS'97 - Systém modelování stacionárních zdrojů, verze 2001.

Ø Hluková studie ze stacionárních zdrojů a dopravních prostředků

Ø Výpočtový software pro vyhodnocování vlivů zdrojů hluku Hluk+, verze 6.27 (reg.č. 5162)

a dále :

Ø Vyhodnocení odborných podkladů, literárních pramenů, studií a předpisů vztahujících se k posuzované lokalitě

Ø Vyhodnocení průzkumu v areálu.

Nedílnou součástí dokumentace jsou samostatné přílohy :

Ø Vlivy na veřejné zdraví - hodnocení zdravotních rizik hluku a imisí z dopravy (autor – MUDr. Bohumil Havel, Svitavy, 07/2005),

Ø Studie následků možné havárie ve skladu POLYVIA NOVA s.r.o. Vizovice – Těchlov (autor – Ing. Jiří Kaláb, CSc., UNKAS Engineering, Pardubice, 07/2005),

zpracované odborníky v dané oblasti :

- Ø MUDr. Bohumil Havel – autorizovaná osoba k hodnocení zdravotních rizik, držitel osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví a Soudní znalec v oboru zdravotnictví, odvětví hygiena se specializací: hygiena životního prostředí, hodnocení zdravotních rizik,
- Ø Ing. Jiří Kaláb, CSc. – specialista v oboru analýz průmyslových rizik.

Obecnou metodu hodnocení vlivů záměru na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí příloha č. 4 je : **KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLVŮ ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.**

Využití metody posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. bylo naplněno z hlediska formálního i odborného, jak je prezentováno v kapitole II. **POSOUZENÍ DOKUMENTACE** v posudku (viz. výše).

3. **Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí**

Přehled variant

V posuzované dokumentaci jsou prezentovány 4 varianty :

1. Nulová varianta.
2. Varianta umístění v jiné lokalitě.
3. Varianta ekologicky optimální.
4. Varianta předkládaná oznamovatelem.

Nulová varianta nevyvolá vlivy, spojené s výstavbou a provozem, navrženého záměru distribučního skladu. Na druhé straně konzervuje současný stav chátrajícího nevyužívaného areálu určeného dle ÚP pro území výroby a služeb.

Varianta umístění v jiné lokalitě předpokládá uvažovat s umístěním provozu firmy nadále v lokalitě ve Zlíně a v této provozovně investor ponechat část skladovaných materiálů a oba areály provozovat souběžně.

Varianta ekologicky optimální zde lze považovat tu činnost, která eliminuje nepříznivý vliv záměru na životní prostředí a zároveň umožňuje realizaci záměru investora a v konečném důsledku i zájmu obyvatelstva nejbližší zástavby, ale žádná činnost, spojená se stavebními pracemi a provozem stavby, která může mít negativní vlivy na životní prostředí v jakémkoliv rozsahu, není ekologicky optimální a dle regulativů ke schválenému funkčnímu využití území, které jsou uvedeny v územním plánu, je možné využití dotčeného území pro průmyslové a skladové okrsky, areály zemědělské výroby, výrobní a opravárenské služby a technické zařízení, tzn. je možné zde umísťovat záměry s rozsáhlejšími dopady na životní prostředí než je varianta předkládaná oznamovatelem.

Varianta předkládaná oznamovatelem je navržena na standardní úrovni a v mnoha aspektech se blíží k ekologicky optimální variantě. Navrženou variantu je možno hodnotit jako vhodnou. Pokud budou brána v úvahu doporučení a navržená opatření, dojde k maximálnímu přiblížení varianty předkládané, k variantě ekologicky optimální.

Vyhodnocení variant

Záměr je prakticky řešen v dokumentaci v jedné variantě a to ve vzájemném porovnání současného stavu (nulová varianta) a prognózy impaktu záměru na okolní prostředí, volené ve formě varianty ekologicky přijatelného řešení (varianta předkládaná oznamovatelem).

Popis variant je sice velmi zkrácený, varianta předkládaná oznamovatelem je však dostatečně podrobně řešena v dalších kapitolách dokumentace a to textovou a tabulkovou formou za využití platné metodiky (Bajer a kol., 1998).

Dle požadavků oznamovatele se jedná o optimální řešení nakládání (skladování, manipulace, distribuce) s CHLaCHP v areálu Vizovice - Těchlov. Cílem oznamovatele (investora) je současně i splnění podmínek, které vyplývají z požadavků platné legislativy na ochranu životního prostředí ČR a směrnic EU v současnosti i do budoucna.

Uvažovaná varianta předkládaná oznamovatelem objektivně popisuje základní stavy řešení z hlediska místního i funkčního, pro proces EIA je dostačující a závěry variantního řešení a jeho hodnocení lze akceptovat.

Požadavek na hodnocení nebo doplnění variant řešení nebyl žádnou ze zainteresovaných stran vznesen (viz. jednotlivé přílohy posudku).

4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Posuzovaný záměr, související s realizací záměru „Změna užívání a stavební úpravy v areálu společnosti POLYVIA NOVA spol. s r.o. Vizovice – Těchlov“ s následným provozem, není zdrojem žádných nepříznivých vlivů na životní prostředí, přesahujících státní hranice (zde nejbližší hranice se Slovenskou republikou), hlavně pro dostatečnou vzdálenost od státní hranice (cca 20 km) a rozsahem všech vlivů, působících pouze na lokální úrovni. Navrhovaný záměr nemůže proto působit negativně za hranice ČR.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ, POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Posuzovaný záměrem je „Změna užívání a stavební úpravy v areálu společnosti POLYVIA NOVA spol. s r.o., Vizovice – Těchlov“, v areálu dříve zemědělsky využívaných objektů na distribuční sklad materiálů, přípravků, náradí a nástrojů v množství 1519 t/rok, z čehož 973 t budou látky a přípravky s nejméně jednou nebezpečnou vlastností. Maximální denní zásoba bude činit 99,3 t zboží, z čehož bude nejvýše 47,3 t nebezpečných látek.

Společnost POLYVIA NOVA se zabývá dovozem materiálů na výrobu laminátů polyesterových pryskyřic, které rozprodává k dalšímu zpracování výrobcům v regionu.

Stavebně – technicky jsou navrženy stavební úpravy a změna užívání stávajících, dříve zemědělsky využívaných objektů na distribuční sklad materiálů, přípravků, náradí a nástrojů.

Severní část bývalého zemědělského dvora ve Vizovicích – Těchlově bude využita pro skladování hořlavých kapalin. Západní objekt bude využit pro administrativní budovu (včetně podkroví), zbylá část objektu bude využita pro skladování ostatního zboží. Výroba není v areálu navrhována.

Na stávající panelovou vozovku naváže točna pro kamiony a parkoviště pro osobní automobily.

Areál bude napojen na elektrickou energii ze stávající stožárové trafostanice, dešťové vody budou svedeny do areálové dešťové kanalizace a spolu se splaškovými vodami budou zaústěny do navrhované jednotné kanalizace.

Voda je napojena na veřejný vodovod pod vodojemem jižně od areálu přes stávající tlakovou stanici.

Budou provedeny stavební úpravy stávajících budov (příčky, omítky, podlahy, sociální zařízení), vybudováno parkoviště pro devět osobních vozidel, točna pro nákladní vozidla, zastřešená manipulační plocha 6 x 10 m pro příjem a výdej zboží s havarijní jímkou 5 m³ na úkapy a přípojka NN v délce cca 100 m.

Zboží bude naváženo nákladními vozidly, vyloženo na manipulační ploše a rozvezeno do skladu. Sklad bude zabezpečen nepropustnou podlahou se zvýšenými prahy a rozčleněn na jednotlivé místnosti, v nichž bude odděleně uloženo zboží s přihlédnutím k jeho vlastnostem. Skladované chemické látky a přípravky nebudou přelévány nebo přesypávány do menších obalů, ale v originálních obalech, jak byly do skladu přijaty, budou i expedovány.

Bylo posuzován celý záměr výstavby a provozu skladu, zejména ve vztahu k ochraně veřejného zdraví a vlivů provozu záměru z hlediska jednotlivých složek životního prostředí.

Na základě údajů, uvedených v dokumentaci záměru stavby „Změna užívání a stavební úpravy v areálu společnosti POLYVIA NOVA spol. s r.o., Vizovice – Těchlov“, doplňujících informací

a předložených vyjádření státní správy, i přes zamítavá stanoviska občanské veřejnosti a občanského sdružení lze předložený záměr doporučit k realizaci za dodržení dále specifikovaných podmínek k omezení vlivů záměru na životní prostředí.

Technické řešení záměru vybudování skladu je v předložené dokumentaci velmi podrobně popsáno a odpovídá dosaženému stupni vědeckého a technického poznání.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Předložený záměr, připravované výstavby a realizace záměru „Změna užívání a stavební úpravy v areálu společnosti POLYVIA NOVA spol. s r.o. Vizovice – Těchlov“ a další provoz, představuje významný vliv na životní prostředí na lokální úrovni v areálu skladu. Proto jsou navrženy podmínky a opatření s cílem minimalizovat a eliminovat negativní vlivy záměru na životní prostředí a to jak pro fázi přípravy záměru, pro fázi výstavby záměru, pro fázi provozu záměru a ukončení provozu záměru. V textu dokumentace jsou navrženy opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí, které byly zpracovány do návrhu stanoviska.

Další návrhy opatření jsou navrženy z připomínek orgánů veřejné správy a zpracovatele posudku. Jedná se o tato opatření :

Z důvodu stanovisek a vyjádření veřejné správy (viz. následující kapitola)

- Ø V areálu nebudou skladovány látky vysoce toxické, toxické, žíravé, karcinogenní, mutagenní a toxické pro reprodukci na základě údajů, uvedených v bezpečnostních listech (kategorie nebezpečnosti a R-věty).
- Ø Nákladní vozidla, převážející chemické látky a chemické přípravky, v souvislosti s provozem musí splňovat podmínky pro provoz a přepravu nebezpečných látek (ADR).
- Ø Doporučuje se uzavřít smluvní vztah mezi investorem a dopravní službou, např. z hlediska dodržení dopravních tras v území od skladu po hlavní silniční tah (č. 49, 488) přes Vizovice.

Navrženo zpracovatelem posudku

- Ø Nakládání s nebezpečnými odpady, které budou vznikat při výstavbě skladu, zajistit na smluvním základě s firmou s platným souhlasem pro nakládání s nebezpečnými odpady.
- Ø Nakládat se stavebními odpady dle podmínek schválené projektové dokumentace (preferovat materiálové využití odpadů před odstraněním do zařízení pro nakládání s odpady).
- Ø Po dobu stavby vést evidenci odpadů dle právních předpisů a splnit ohlašovací povinnost.
- Ø Dočasné shromažďování odpadů s nebezpečnými vlastnostmi po dobu stavby omezit na nezbytnou dobu a shromažďovat je ve speciálních nádobách, kontejnerech a obalech splňující technické požadavky dle § 5 vyhlášky č. 383/2001 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady. Místo uložení vymístit na zpevněné ploše pod přístřeškem, chránícím před povětrnostními vlivy. Pravidelně provádět kontrolu nezávadnosti, výsledky uvádět ve stavebním deníku. Předání těchto odpadů svěřit smluvně odborným firmám (oprávněné osoby). Nakládání s odpady smluvně ošetřit mezi stavebníkem a dodavatelskou organizací.
- Ø Při nakládání s odpady (manipulace, třídění, skladování, atd.) v provozu bude jejich původce postupovat v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech a předpisů souvisejících. Využitelné odpady budou nabídnuty k využití, spalitelný odpad spalovně komunálních odpadů a nespalitelný odpad se uloží na skládkách.

Povede se evidence odpadů a doklady se uchovávají ke kontrole. Odpady se musí třídit a potom skladovat odděleně dle druhu v kontejnerech na určeném místě, které je udržováno v pořádku a chráněno před deštěm.

- Ø Dočasné shromažďování odpadů s nebezpečnými vlastnostmi po dobu provozu zajistit ve speciálních nádobách, kontejnerech a obalech splňující technické požadavky dle § 5 vyhlášky č. 383/2001 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady.
- Ø Komunální odpady z provozu třídit ve středisku a předávat k dalšímu využití nebo odstranění ve spolupráci s odbornou firmou na základě smluvních vztahů (doporučujeme zapojení do městského systému nakládání s odpady dle obecně závazné vyhlášky města o nakládání s komunálním odpadem na území města).
- Ø Odpady z provozu předávat k využití nebo odstranění pouze oprávněným osobám na základě uzavřeného smluvního vztahu. Provozovatel se bude řídit právními předpisy o obalech a zpětného odběru některých výrobků.

- Ø Splaškové odpadní vody budou odvedeny přes kanalizační přípojky do jednotné veřejné kanalizace po dohodě se správcem veřejné kanalizace a splnění podmínek kanalizačního řádu.
- Ø Kanalizační přípojky v areálu musí splňovat podmínky ČSN 75 6101, těsnost a nepropustnost kanalizace (splašková a dešťová s obsahem RL).
- Ø V případě nerealizace dovedení jednotné veřejné kanalizace k areálu skladu bude navrženo náhradní řešení (jímání splaškových vod do záchytné jímky a odvoz na nejbližší ČOV, odvedení dešťových vod s rizikem kontaminace ropnými látkami přes odlučovač ropných látek do příkopu a do vodoteče) a projednáno s vodoprávním úřadem.
- Ø Odlučovač ropných látek bude mít zpracovaný provozní řád a bude pravidelně čištěn.
- Ø Náhradní zdroj, sloužící k dodávce elektrické energie bude vodohospodářsky zabezpečen z hlediska ochrany vod (záchytná vana, dvouplášťová nádoba).

- Ø V objektu skladu a na manipulačních plochách, kde se pracuje s látkami nebezpečnými vodám, musí být zajištěny protihavarijní prostředky a sanační materiály vhodné pro okamžité použití. Postupy protihavarijních opatření a sanace zapracovat do havarijního plánu skladu. Veškeré havárie musí být ohlášeny dle schválených ohlašovacích postupů v havarijního plánu a evidovány.
- Ø Závadné látky, ohrožující jakost vod, je nutno skladovat v prostředcích nebo zařízení, které bude splňovat požadavky ochrany vod, skladování chemických látek a/nebo shromažďování odpadů (např. havarijní, záchytná vana, dvouplášťové nádoby, nepropustná odolná podlaha, obchodní balení, apod.).
- Ø Během provozu skladu budou dodržovány proti požární předpisy a bezpečnostní předpisy a hygiena práce, bezpečnostní předpisy uváděné v jednotlivých závazných ČSN a v technologických postupech pro jednotlivé práce a činnosti.
- Ø Během stavby dodržovat podmínky na ochranu životního prostředí a jeho jednotlivých složek, bezpečnosti práce, požárního zabezpečení a ochrany zdraví a zdravých životních podmínek při výstavbě, dle platných právních předpisů (např. dle vyhlášek Českého úřadu bezpečnosti práce a Českého báňského úřadu), směrnic a schválených ČSN.
- Ø Investor nechá vypracovat projekt ozelenění areálu.
- Ø Budou dodrženy podmínky, stanovené Požárně bezpečnostním řešením stavby, která je nedílnou součástí projektové dokumentace záměru.
- Ø Havárie (požár) bude neprodleně ohlášen orgánům veřejné správy (státní správa, samospráva) a dalším právními osobám v souladu s platnou legislativou na ochranu vod,

ovzduší a integrovaného záchranného systému dle postupu ve schválených havarijním plánu skladu.

- Ø Odstranění objektů, budov a zpevněných ploch bude provedeno dle požadavků platných legislativních předpisů. Se vzniklými odpady se bude nakládat podle platných právních předpisů, které v té době budou v platnosti.

Další možná opatření vyjdou z veřejného projednání posudku – bude upřesněno.

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDRĚNÍ K DOKUMENTACI (OZNÁMENÍ)

Vyjádření veřejnosti

Zjišťovací řízení

Změna užívání a stavební úpravy v areálu společnosti POLYVIA NOVA spol. s r.o. – lokalita Vizovice – Těchlov, připomínky a vyjádření občanů dotčené lokality (27.4.2005) - viz. příloha č. 10.

Na základě oznámení na úřední desce Města Vizovice jsme se dozvěděli o zahájení zjišťovacího řízení dle zákona č. 100/2001 Sb. , ve kterém bude posuzován vliv na životní prostředí v rámci akce Změna užívání a stavební úpravy v areálu společnosti Polyvia nova spol. s r. o. Vizovice- Těchlov.

Ze zveřejněného záměru vyplývá, že se bude jednat o distribuční sklad materiálů, přípravků, náradí a nástrojů v množství 1519 t/rok, z čehož 973 t budou látky a přípravky s nejméně jednou nebezpečnou vlastností.

Domníváme se, že umístění distribučního skladu tohoto charakteru do této lokality je velmi nevhodné, a to především z následujících důvodů:

- 1. Jedná se o lokalitu v klidné přírodní zóně umístěnou v polích a v těsné blízkosti lesa (Žebráček).*
- 2. Pod objektem, který má být upraven, se nachází přečerpávací stanice pitné vody.*
- 3. Nejbližší obytné domy se nacházejí ve vzdálenosti jen cca 200 m od tohoto objektu a celá ulice Těchlovská, která končí u tohoto objektu, je hustě zastavěna rodinnými domy. Objekt se nalézá na vrcholu kopce Těchlov a zástavba rodinných domků je pod tímto objektem, takže v případě jakékoliv mimořádné události může dojít k okamžitému ohrožení zdraví obyvatel této lokality, a to jak emisemi těkavých látek do ovzduší, tak i průsaky do půdy či spodních vod.*
- 4. Další ohrožení obyvatel lokality je možnost požáru či výbuchu, protože se bude jednat o skladování nejen látek zdraví škodlivých, dráždivých, karcinogenních či toxických, ale také výbušných či vysoce hořlavých. Jakým způsobem by provozovatel tento objekt zabezpečil proti těmto rizikům?*
- 5. V záměru se uvádí, že skladované chemické látky a přípravky budou skladovány v originálních obalech. Toto je však jen záměr, kdo nám zaručí, že se tak budou tyto látky skladovat i ve skutečnosti a že nebudou přelévány či přesypávány, čímž by se ještě zvýšilo riziko ohrožení obyvatel či poškození jejich zdraví.*
- 6. Co se týká dopravního hlediska, je přístupová místní komunikace určena pro vjezdy vozidel pouze do 3,5 t a její převýšení je 12, %, což znemožňuje zásobování těžšími nákladními vozidly. Obáváme se však, že toto omezení nebude respektováno a že nám budou přímo pod okny projíždět těžká nákladní vozidla a budeme ohroženi nejen prachem a hlukem vozidel, ale v případě dopravní nehody i přímými účinky nebezpečných látek.*
- 7. Životní prostředí této lokality by bylo ohroženo nejen tvorbou odpadů včetně nebezpečných, ale také tvorbou odpadních splaškových vod.*

Z důvodu výše uvedených negativních vlivů zveřejněného záměru, který by skladováním zdravotně nebezpečných látek přímo ohrožoval obyvatele blízké obytné zóny, požadujeme jeho kompletní posouzení a přehodnocení, zda-li je vůbec vhodné povolit umístění

distribučního skladu s vysoce hořlavými, výbušnými, dráždivými, toxickými či žíravými látkami v této lokalitě.

Stanovisko zpracovatelky dokumentace:

Stavební a požární zabezpečení stavby je popsáno v předložené dokumentaci a projektové dokumentaci. Bylo posouzeno v rámci odborné Studie následků možné havárie ve skladu POLYVIA NOVA s.r.o. Vizovice - Těchlov. Zpracoval : ing. Jiří Kaláb,CSc. UNKAS Engineering, Fáblovka 404, 533 52 Pardubice, červenec 2005.

Příjezdovou komunikaci využívá pro příjezd kamionů do areálu firma J&B, dle vyjádření zástupců firmy není příjezd kamionů po této komunikaci nijak problematický. Vodojem se nachází ve vzdálenosti 150 m JV od hranice pozemku firmy Polyvia Nova. Je umístěn v zabezpečeném objektu.

Co se týče případných průsaků do půdy a spodních vod, není zde jakýkoliv důvod, aby k této události došlo. Zařízení nemá výrobní charakter, nevytváří technologické odpadní vody, jedná se o sklad. Veškerá manipulace při navážení a vyskladňování zboží se bude realizovat na pevných, nepropustných plochách. Sklady s hořlavými kapalinami jsou opatřeny rovněž nepropustnou podlahou a záchytnou jímkou. Vzhledem k tomu, že NL jsou baleny v maloobjemových obalech, kde je nebezpečí jejich možného mechanického poškození eliminováno na nejnižší možnou míru, není důvod zveličovat toto nebezpečí. Malospotřebitelská balení s nebezpečnými látkami tohoto druhu má doma každý obyvatel tohoto státu, popř. provozuje automobil, jehož pohonné a provozní náplně a často i exhalace ohrožují ŽP a sousedy mnohem více než předmětný sklad, který bude vybaven záchytnými jímkami k eliminaci možného úniku, EPS, hasicím zařízením apod.

Umístění areálu na kopci není na závadu, nýbrž je naopak výhodou. Při hypotetické havárii spojené s požárem bude rozptýl kouřových zplodin efektivnější. V případě požáru skladu s epoxidovými a polyesterovými pryskyřicemi v areálu společnosti POLYVIA NOVA spol. s r.o., Vizovice – Těchlov“ lze očekávat tvoření hustého pozitivně vzlínavého černého kouře – viz velký požár více než 500 t epoxidů ve Spolchemii a.s. v údolí, uprostřed města Ústí nad Labem, kde v této spojitosti nebylo zjištěno jakékoliv zasažení obyvatelstva toxickými produkty. Ve skladu POLYVIA NOVA s.r.o. se budou skladovat pouze řádově tuny těchto látek.

Společnost POLYVIA NOVA předložila zpracovatelce dokumentace doklady, ze kterých vyplývá, že firma řádně plní zákonné povinnosti vyplývající ze stávajícího provozu skladu ve Zlíně, jehož podstatná část bude do lokality Vizovice – Těchlov přemístěna. Jedná se např. o:

- Protokol o výkonu dozoru podle § 4 zákona č. 174/1968 Sb. Inspektorátu bezpečnosti práce pro JmK se sídlem v Brně ze dne 20.1.1997
- Souhlasné stanovisko Krajského hygienika Zlínského kraje se zněním Provozně-manipulačního řádu a Havarijního plánu skladu chemikálií ze dne 17.7.2002
- Zápis o tématické kontrole provedené dne 24.8.2004 dle ust. § 31 odszt.2 zák. č. 133/1985 Sb., o požární ochraně – Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje
- Rozhodnutí odboru životního prostředí a zemědělství Magistrátu města Zlína č.j.: MMZL 8490/2003 PŽPaZ ze dne 8.1.2004 o udělení firmě POLYVIA NOVA souhlasu k nakládání s nebezpečnými odpady
- Hlášení o produkci a nakládání s odpady za r. 2004
- Identifikační listy nebezpečného odpadu

- **Bezpečnostní listy skladovaných látek**

Uvedené dokumenty jsou uloženy k nahlédnutí u zpracovatelky dokumentace.

Ulice Těchlovská nebude pro příjezd do areálu Polyvia Nova používána.

Údaje o charakteru a množství vznikajících nebezpečných odpadů jsou uvedeny v předložené dokumentaci v kap. B.III.3. Odpady. Rozhodnutím odboru životního prostředí a zemědělství Magistrátu města Zlína č.j.: MMZL 8490/2003 PŽPaZ ze dne 8.1.2004 byl udělen firmě POLYVIA NOVA souhlas k nakládání s uvedenými nebezpečnými odpady.

Stanovisko zpracovatele posudku

Uvedené připomínky a vyjádření občanů dotčené lokality v procesu zjišťovacího řízení byly buď zapracovány do textu dokumentace na základě závěru zjišťovacího řízení (viz. příloha č. 15) nebo komentovány ve stanovisku zpracovatelky dokumentace, které je prezentováno výše.

S uvedeným stanoviskem zpracovatelky dokumentace souhlasím a doplňuji komentář v některých bodech :

- Ø Lesní pozemky a pozemky určené k plnění funkce lesa nejsou záměrem dotčeny a to ani v ochranných pásmech (do 50 m).
- Ø Vodojem, který je umístěn mimo areál skladu nebude provozem ve skladu ohrožen (technická opatření ve skladu, sortiment skladovaných látek, dostatečná vzájemná vzdálenost obou objektů, stanovené ochranné pásmo). Vodojem je uzavřená stavba a nádrže a vodovodní řád je uzavřen a těsný a k průniku látek do objektu zvenčí nemůže za normálních podmínek dojít. Kapalina, skladovaná ve vodojemu a transportovaná v potrubí, připojené na vodojem je v přetlaku, v případě poškození bude proudit mimo skladovací a transportní tělesa, nikoliv dovnitř. V případě výbuchu nemůže dojít k poškození objektu (viz. Studie - Ing. Jiří Kaláb, CSc., UNKAS Engineering, Pardubice, 07/2005).
- Ø K ohrožení obyvatel lokality v případě požáru či výbuchu nedojde, viz. specializované studie znalce a autorizované osoby. Karcinogenní a toxické látky ve skladu uloženy nebudou. Zabezpečení objektu řeší požárně bezpečnostní řešení stavby.
- Ø Dle znění § 4 odst. 1 písm. c) zákona č. 100/2001 Sb. – cituji : Předmětem posuzování podle tohoto zákona jsou změny každého záměru uvedeného v příloze č. 1, pokud má být zvýšena jeho kapacita nebo rozsah o 25 % a více nebo pokud se významně mění jeho technologie, řízení provozu nebo způsob užívání a pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení podle § 7, plyne, že v případě změn, uvedených ve vyjádření (změna sortimentu skladovaných látek z hlediska kategorií nebezpečnosti, navýšení kapacity, změna technologie a nakládání), bude muset být podáno nové oznámení záměru dle citovaného zákona (rozhodne příslušný úřad).
- Ø Doprava nebude vedena přes ulici Těchlovskou. Četnost dopravy je nevýznamná (5 osobních a 3 nákladní vozidla za den). S možným zvýšením dopravy, jak je ve vyjádřeních argumentováno, přímo souvisí zvýšení skladování chemických látek, což opět vede novému posouzení podle zákona č. 100/2001 Sb. (viz. výše).
- Ø Nebezpečné odpady a splaškové odpadní vody vznikají při činnosti člověka, ať na úrovni podnikatelské nebo komunální. Stavebně – technická a jiná opatření jsou navržena v souladu s platnými právními předpisy a ČSN.

Vyjádření nesouhlasu se Změnou užívání a stavebními úpravami v areálu spol. POLYVIA NOVA s. r.o. Vizovice – Těchlov (27.4.2005) - viz. příloha č.11.

Tímto vyjadřujeme v termínu uvedeném na Úřední desce zásadní nesouhlas s předloženým záměrem Změna užívání a stavební úpravy v areálu společnosti Polyvia Nova s r.o. ve Vizovicích - místní část Těchlov.

Nesouhlasíme, aby v blízkosti našich obydlí byly manipulovány a skladovány tak nebezpečné chemické látky.

Podrobné stanovisko s vypracovanými argumenty zašleme do 6.5.2005. Určíme osobu pro další jednání.

Stanovisko zpracovatele posudku

Občané, bydlící v ulici Těchlovská a v části Vizovice - Razov, vyjádřili nesouhlas, aby v blízkosti jejich obydlí byly manipulovány a skladovány tak nebezpečné chemické látky. Dále je konstatováno, že podrobné stanovisko s vypracovanými argumenty bude zasláno do 6.5.2005 a určena osoba pro další jednání. Podrobné stanovisko s vypracovanými argumenty je prezentováno dále v posudku – viz. příloha č. 14.

Vyjádření – Stavebně správní řízení o Změně užívání a stavebních úpravách v areálu POLYVIA NOVA spol. s r.o. Vizovice – Těchlov, paní Drahomíra Tomisová, Těchlovská 940, Vizovice (27.4.2005) - viz. příloha č. 12.

V souvislosti s plánovanou změnou užívání a stavebních úpravách v areálu POLYVIA NOVA, spol. s r.o. podávám tyto námítky a připomínky:

Stávající areál bývalého statku, který má být upraven jako sklad komponentů pro průmyslové podlahy, je situován na kopci, nad zástavbou solitérních rodinných domů situovaných podél ulice Těchlovské ve Vizovicích. To samo o sobě může mít vliv na snadnější šíření následků možné ekologické havárie.

Vzhledem k tomu, že skladované materiály jsou nebezpečné chemikálie s vlastnostmi: vysoce hořlavé, dráždivé, zdraví škodlivé, nebezpečné pro životní prostředí, toxické, žravé, oxidující, výbušné je vzdálenost cca 200 m od stávající obytné zástavby velmi nebezpečná a riziková

z hlediska možné havárie. Vysoce hořlavé látky uvedené na seznamu skladovaných materiálů nelze hasit vodou. Bude tedy třeba počítat se skladováním dalších chemikálií určených k hašení těchto látek. Otázkou je jaké škodlivé látky vzniknou chemickým procesem při požáru a hašení.

Považuje nové využití stávajícího areálu, vzhledem k jeho situování za nevhodné.

V podkladech vyvěšených na úřední desce se dále uvádí jakým způsobem budou likvidovány splaškové vody z areálu - přes biologickou čistírnu odpadních vod a biologický rybníček na dočištění do stávající kanalizace.

Stávající kanalizace neexistuje. Podél ulice Těchlovské jsou dešťové a předčištěné splaškové vody odváděny otevřeným příkopem podél lesa do stávající dešťové kanalizace v dolní části Těchlovské ulice.

Domnívám se, že nové využití stávajícího areálu je v rozporu se stávajícím územním plánem města a bude tedy nutná jeho změna.

Stanovisko zpracovatelky dokumentace:

Umístění areálu na kopci není na závadu, nýbrž je naopak výhodou. Při hypotetické havárii spojené s požárem bude rozptýl kouřových zplodin efektivnější. V případě požáru skladu s epoxidovými a polyesterovými pryskyřicemi v areálu společnosti POLYVIA NOVA spol. s r.o., Vizovice – Těchlov“ lze očekávat tvoření hustého pozitivně vzlínavého černého kouře – viz velký požár více než 500 t epoxidů ve Spolchemii a.s. v údolí, uprostřed města Ústí nad Labem, kde v této spojitosti nebylo zjištěno jakékoliv zasažení obyvatelstva toxickými produkty. Ve skladu POLYVIA NOVA s.r.o. se budou skladovat pouze řádově tuny těchto látek.

Součástí projektové dokumentace je Požárně bezpečnostní řešení stavby (dle požadavků vyhlášky č. 246/2001 Sb. Objekt je dostatečně zásoben požární vodou. Vnější požární voda je zajištěna ze 3 stávajících nadzemních hydrantů B75 na východní straně pozemku investora. Vnitřní požární voda je zajištěna požárními hydranty navrženými pro jednotlivé požární úseky. Vzhledem k tomu, že přímý proud vody nelze jako hasebnou látku použít, bude použit speciální hydrant se systémem hašení pěnou s pevně zabudovaným příměšvadlem (např. systém Fire Trace – PZB Znojmo).

Splaškové a dešťové vody budou odvedeny do jednotné kanalizace, která bude napojena na kanalizaci budovanou rovněž pro odkanalizování Obytného souboru Těchlov situovaného jižně od areálu Polyvia Nova s.r.o. Tato kanalizace bude uložena do místní komunikace o celkové délce cca 800 m a svedena do sběrače jednotné kanalizační sítě v provozování Zlínské vodárenské a.s. pod areálem firmy Rudolf Jelínek a.s. s odvodem na ČOV Vizovice. Situace návrhu odkanalizování lokality RD včetně areálu Polyvia Nova s.r.o. je doložena v příloze č. 7.

Dešťové vody z ploch s možnou kontaminací ropnými látkami budou odváděny přes odlučovač ropných látek.

Plocha areálu Vizovice – Těchlov společnosti POLYVIA NOVA spol. s r.o. je ve schváleném územním plánu sídelního útvaru Vizovice určena pro funkční využití – území výroby a služeb. V regulativech ke schválenému funkčnímu využití je pro území výroby a služeb, neslučitelných s bydlením stanoveno: zahrnuje průmyslové a skladové okrsky, areály zemědělské výroby, výrobní a opravárenské služby a technické zařízení (viz příloha č. 1 k dokumentaci – vyjádření Stavebního úřadu Městského úřadu Vizovice).

Nově navržené využití stávajícího areálu není v rozporu se schváleným územním plánem sídelního útvaru Vizovice.

Stanovisko zpracovatele posudku

Uvedené připomínky, ve stanovisku paní Tomisové v procesu zjišťovacího řízení, byly buď zapracovány do textu dokumentace na základě závěru zjišťovacího řízení (viz. příloha č. 15) nebo komentovány ve stanovisku zpracovatelky dokumentace, které je prezentováno výše.

S uvedeným stanoviskem zpracovatelky dokumentace souhlasím a doplňuji komentář v některých věcech :

- Ø Maximální denní zásoba zboží v distribučním skladu bude činit 99,3 t zboží (obrat za rok 1.519 t), z toho nejvýše 47,3 t látek s nebezpečnými vlastnostmi (za rok 973 t). Jedná se o následující vlastnosti – látky dráždivé, zdraví škodlivé a nebezpečné pro životní prostředí.
- Ø V areálu nebudou skladovány látky vysoce toxické, toxické, žíravé, karcinogenní, mutagenní a toxické pro reprodukci na základě údajů, uvedených v bezpečnostních listech (kategorie nebezpečnosti a R-věty).
- Ø Při hašení speciálním hydrantem se systémem hašení pěnou s pevně zabudovaným přiměšovadlem nebude docházet k nadměrnému volnému odtoku hasící směsi mimo areál skladu (objekt skladu je zabezpečen nepropustně a manipulační plochy budou zpevněné a zaústěné do dešťové kanalizace s odlučovačem ropných látek) volně na nezpevněný terén (vznik hromady pěny, která požár uhasí). Použitá hasidla nejsou nebezpečná a riziková k životnímu prostředí (obdobná používá Záchraný integrovaný systém). Jaké škodlivé látky při hašení a požáru vzniknou nelze upřesnit, dle stanoviska znalce v uvedené problematice nebylo zjištěno zasažení obyvatelstva toxickými produkty (Ing. Jiří Kaláb, CSc., UNKAS Engineering, Pardubice, 07/2005). Rizika ve vztahu k životnímu prostředí při požáru samozřejmě vyvstávají, negativní dopady jsou odstranitelné (odstranění škod je záležitostí i smluvního vztahu s pojišťovnou).

Důvody k zaslanému vyjádření nesouhlasu se Změnou užívání a stavebními úpravami v areálu spol. POLYVIA NOVA s. r.o. Vizovice – Těchlov, ze dne 24.4.2005, Vizovice (3.5.2005) - viz. příloha č.14.

S odvoláním na Vyjádření nesouhlasu... ze dne 27.4.2005 předkládáme důvody a argumenty, které nás vedou k nesouhlasnému stanovisku s předkládanou studií. Tímto oznamujeme, že souběžně zakládáme občanské sdružení pro další komunikaci se správními orgány. Rovněž dle dohody oznamujeme kontaktní osoby pro další komunikaci a jednání.

Důvody, argumenty proti "Změně užívání a stavebním úpravám v areálu spol. POLYVIA NOVA s r.o."; dále jen „Změna“:

1. Dopravní obslužnost

- 1.1. Těchlovská ulice je pro zvažovanou dopravní obslužnost nepoužitelná - spádový profil 12%, povolená tonáž aut do 3,5 t, problematická údržba v zimním období - nesolí se, inertní posyp, není vždy dostačující. Řidič neznalý terénu, a takoví budou do skladu zajíždět se zbožím a pro ně nejčastěji, by mohli zavinit havárii viz 4.2.
- 1.2. Komunikace Zádveřice- Těchlov-Slušovice nemá parametry pro kamionovou dopravu, komplikovaná zimní údržba. Silnice nemá správce, není odkanalizovaná, udržovaná, viz. 4.2.
- 1.3. V současných podmínkách a dle předložené studie "Změna" je evidentní, že nakládka a vykládka bude probíhat ze stávající komunikace; viz odstrašující současný případ spol. J&B blokující cestu.
Situace studie - příloha č.3, neřeší zajíždění vozidel do areálu skladu a jejich vyjždění na komunikaci.
- 1.4. Zatížení okolí hlukem a emisemi.

2. Voda

- 2.1. Těsně pod uvažovaným skladem je vodojem pro město Vizovice. Obáváme se kontaminace v případě havárie.
- 2.2. Studie řeší odkanalizování splaškové vody přes biologický rybníček do stávající kanalizace, která ovšem neexistuje.

3. Vliv na životní prostředí

- 3.1. V bezprostřední blízkosti jsou nové biokoridory za nemalé částky, jejichž smysl je zbudováním skladů popřen.
- 3.2. Povolení této stavby je v rozporu se záměrem změny směrného územního plánu pro zástavbu rod.domy, lokalita Těchlov. Bude-li "změna" odsouhlasena, octne se sklad chemikálií uprostřed souvislé zástavby rod.domy.
- 3.3. Studie neuvádí, že přímo v areálu je dle územního plánu území pro bydlení.
- 3.4. V těsné blízkosti je nově založený švestkový sad fy R. Jelínek Vizovice.

4. Havárie

Největší obavy máme z možné havárie – výbuch, požár, při manipulaci, přepravě, skladování. Tyto možnosti jsou ve studii zmíněny, nicméně **neřeší je**.

Nehledě k tomu, že možnost havárie nikdy nikdo nevyloučí na 100%.

- 4.1. Vzhledem k nebezpečnosti látek, může dojít k trvalému a neměnnému poškození zdraví lidí žijících v blízkosti skladu a životního prostředí v nejbližším i vzdáleném okolí (emise při hoření, průsaky do půdy a spodních vod).
- 4.2. Vzhledem k technickému stavu komunikací hrozí nebezpečí havárie vozidel přepravujících chemikálie.

Závěr

Množství a objemy kalkulované pro studii "změna" **mohou a nemusí být limitní**. Neexistují transparentní, dostupné a jednoduché možnosti kontroly, neexistují záruky.

Rovněž nelze dohlížet na složení skladby výrobků zde uložených. Mohou se zde objevit mnohem kontroverznější látky. Dosahy v případě havárie by mohly být nedozírné.

Sklad tohoto charakteru by vůbec **neměl být umístěn v těsné blízkosti obytné zóny**.

Zásadně nesouhlasíme se schválením a realizací navrhované studie "Změna".

Požadujeme projednání této studie v rámci velkého řízení EIA.

V příloze jsou připojeny podpisy občanů, kteří nesouhlasí s realizací studie „Změna“.

Stanovisko zpracovatelky dokumentace k bodu č. 1 Dopravní obslužnost :

Ulice Těchlovská nebude pro příjezd do areálu Polyvia Nova používána.

Zmíněná komunikace je v úseku od křižovatky se silnicí Vizovice – Zádveřice po křižovatku s MK Neubuz (označení dle ÚP) dle zákona č. 13/1997 Sb. účelovou komunikací podle § 7. Účelová komunikace je pozemní komunikace, která slouží ke spojení jednotlivých nemovitostí pro potřeby vlastníků těchto nemovitostí nebo ke spojení těchto nemovitostí s ostatními pozemními komunikacemi nebo k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků.

Komunikaci využívá pro příjezd kamionů do areálu firma J&B, dle vyjádření zástupců firmy není příjezd kamionů po této komunikaci nijak problematický.

Komunikace směrem k Zádveřicím po křižovatku se silnicí Vizovice – Zádveřice je v zimním období udržována firmou J&B (viz vyjádření na konci této přílohy).

Zboží bude naváženo nákladními vozidly, vyloženo na manipulační ploše uvnitř areálu a rozvezeno do skladu. V areálu se zřídí točna, která svými parametry vyhoví otáčení kamionů s návěsy.

Zatížení okolí hlukem a emisemi řeší hluková a rozptylová studie – v příloze k dokumentaci.

Stanovisko zpracovatelky dokumentace k bodu č. 2 - Voda, viz výše.

Stanovisko zpracovatelky dokumentace k bodu č. 3 - Vliv na životní prostředí :

Výstavbou a provozem navrženého záměru nebudou nové výsadby v rámci biocentra a biokoridoru dotčeny.

Plocha areálu Vizovice – Těchlov společnosti POLYVIA NOVA spol. s r.o. je ve schváleném územním plánu sídelního útvaru Vizovice určena pro funkční využití – území výroby a služeb. V regulativech ke schválenému funkčnímu využití je pro území výroby a služeb, neslučitelných s bydlením stanoveno: zahrnuje průmyslové a skladové okrsky, areály zemědělské výroby, výrobní a opravárenské služby a technické zařízení (viz příloha č. 1 – vyjádření Stavebního úřadu Městského úřadu Vizovice).

Od navržené plochy „Změny“ je areál vzdálen 50 m a více. Je oddělen plochou zeleně a plochou vymezenou pro hromadné bydlení. Po odsouhlasení „Změny“ areál firmy Polyvia Nova zůstává situován na okraji obce Vizovice bez přímé návaznosti na souvislou zástavbu rodinnými domy.

Společnost RUDOLF JELÍNEK a.s. byla podrobně seznámena se záměrem firmy POLYVIA NOVA s.r.o. K navrhované rekonstrukci nejsou námítky, bezpečnostní opatření jsou považována za dostačující. Firma RUDOLF JELÍNEK nesdílí možné obavy a bude pokračovat v realizaci záměrů ve výsadbě sadů a budování lokality pro výstavbu RD ve zmíněné lokalitě (viz Prohlášení na konci této přílohy).

Stanovisko zpracovatelky dokumentace k bodu č. 4 - Havárie viz výše:

V posuzovaném skladovacím areálu společnosti POLYVIA NOVA spol. s r.o., Vizovice – Těchlov“ budou skladovány materiály na výrobu laminátů z polyesterových pryskyřic v maloobjemovém spotřebitelském balení.

Ze seznamu a sortimentu skladovaných pevných a kapalných látek bylo zjištěno, že sortiment předpokládaných skladovaných látek z hlediska zákona 349/2004 neobsahuje vyjmenované nebezpečné látky podle Tabulky I, respektive skladují se pevné a kapalné přípravky, které lze klasifikovat podle Tabulky II – Vybrané vlastnosti nebezpečných látek (Příloha č. 1 zákona 349/2004) do následujících kategorií :

- Ø Vysoce hořlavé kapaliny(VHK) R 11 (bude skladováno max. 2,4 t acetonu v sudech)
- Ø Hořlavé kapaliny R 10 (II.třídy hořlavosti) – roztoky polyesterových pryskyřic (bude skladováno max. 32,9 t v sudech a obalech)
- Ø Nebezpečné pro ŽP : N; R51/53 – Toxické pro vodní organismy (epoxy-polyuretan)- (bude skladováno max. 12 t v sudech a obalech)

Z propočtu požadovaného zákonem 349/2004Sb. (Prevence vzniku závažných havárií způsobených nebezpečnými látkami..) pro posuzovaný sklad plyne, že maximální množství skladovaných nebezpečných látek ve skladu je hluboce podlimitní, a proto je možné okamžité ohrožení obyvatel v 200 m vzdálené obytné zástavbě emisemi těkavých látek naprosto bezpředmětné.

Co se týče, případných průsaků do půdy a spodních vod, není zde jakýkoliv důvod, aby k této události došlo. Zařízení nemá výrobní charakter, nevytváří technologické odpadní vody, jedná se o sklad. Veškerá manipulace při navážení a vyskladňování zboží se bude realizovat na pevných, nepropustných plochách. Sklady s hořlavými kapalinami jsou opatřeny rovněž nepropustnou podlahou a záchytnou jímkou. Vzhledem k tomu, že NL jsou baleny v maloobjemových obalech, kde je nebezpečí jejich možného mechanického poškození eliminováno na nejnižší možnou míru, není důvod zveličovat toto nebezpečí. Malospotřebitelská balení s nebezpečnými látkami tohoto druhu má doma každý obyvatel tohoto státu, popř. provozuje automobil jehož pohonné a provozní náplně a často i exhalace ohrožují ŽP a sousedy mnohem více než předmětný sklad, který bude vybaven záchytnými jímkami k eliminaci možné úniku, EPS, hasicím

zařízením apod. Umístění areálu na kopci není na závadu, nýbrž je naopak výhodou. Při hypotetické havárii spojené s požárem bude rozptýl kouřových zplodin efektivnější. V případě požáru skladu s epoxidovými a polyesterovými pryskyřicemi v areálu společnosti POLYVIA NOVA spol. s r.o., Vizovice – Těchlov“ lze očekávat tvoření hustého pozitivně vzlínavého černého kouře – viz velký požár více než 500 t epoxidů ve Spolchemii a.s. v údolí, uprostřed města Ústí nad Labem, kde v této spojitosti nebylo zjištěno jakékoliv zasažení obyvatelstva toxickými produkty. Ve skladu POLYVIA NOVA s.r.o. se budou skladovat pouze řádově tuny těchto látek.

Pro potřeby budoucího skladu byla vypracovaná požární zpráva. Co se týče posouzení a vyhodnocení možnosti exploze byla zpracována nezávislá studie možných následků. Z provedeného posouzení je zřejmé, že účinky hypotetické havárie spojené s explozí v areálu POLYVIA NOVA s.r.o. mají dosah max. do 60 m.

Co se týče emise požárních zplodin, lze uvést opět případ z praxe, např. velký požár více než 500 t epoxidů ve Spolchemii a.s. v údolí, uprostřed města Ústí nad Labem, kde v této spojitosti nebylo zjištěno jakékoliv zasažení obyvatelstva toxickými produkty. Ve skladu POLYVIA NOVA s.r.o. se budou skladovat pouze řádově tuny těchto látek.

V následující tabulce jsou uvedeny poloměry maximálního poškození při explozi acetonových par ve skladu, odparem z maximálních kaluží po mechanickém porušení skladovacího obalu a za předpokladu, že by došlo k iniciaci par.

Odpar acetonu z kaluže		100 l	200 l
Poloměr těžkého poškození budov a zařízení	R1 (m)	3,5	4,4
Poloměr opravitelného poškození budov a fasád	R2 (m)	7,0	8,8
Poloměr zranění létajícími skleněnými střepy	R3 (m)	17,5	22,0
Poloměr pro poškození 10% skleněných tabulí	R4 (m)	46,6	58,8

Poznámka :

Možnost iniciace acetonových par apod. ve skladu je prakticky vyloučená. Elektrická instalace ve skladu bude v Ex-provedení a bude zde EPS, detekce OL, havarijní ventilace, tzn. havarijní prevence na vysoké úrovni. K iniciaci by mohlo dojít pouze porušením bezpečnostních předpisů (nerespektování zákazu kouření, použitím neschválené svítilny), popř. úmyslným trestným činem.

Stanovisko zpracovatelky dokumentace k Závěru :

Firma nepotřebuje skladovat jiné látky, než které potřebuje pro svou činnost. Druhy skladovaných látek odpovídají činnosti firmy a není důvod a není v zájmu firmy zde skladovat cokoliv jiného.

Pohyb objemu skladovaných látek je předpokládán v rozmezí nárůstu nebo poklesu o 10 %.

Stanovisko zpracovatele posudku

Uvedené důvody k zaslání vyjádření nesouhlasu se Změnou užívání a stavebními úpravami v areálu spol. POLYVAI NOVA s.r.o. Vizovice – Těchlov v procesu zjišťovacího řízení byly buď zpracovány do textu dokumentace na základě závěru zjišťovacího řízení (viz. příloha č. 15) nebo komentovány ve stanovisku zpracovatelky dokumentace, které je prezentováno výše.

S uvedeným stanoviskem zpracovatelky dokumentace souhlasím a doplňuji komentář v některých bodech :

- Ø Zabezpečení příjezdových komunikací je především věcí správce komunikace, který v případě nesplnění legislativních a technických požadavků na komunikace omezí provoz na těchto komunikacích, např. zákazovými značkami (po dohodě se silničním orgánem a Policií ČR). Oznamovatel záměru dále předložil vyjádření firmy J&B spol. s r.o. k provádění zimní údržby účelové komunikace č.p. 5192/1, zajišťované smluvně s firmou Jasno, spol. s r.o. Rizika dopravních nehod, spojené s únikem chemických látek vždy hrozí, nákladní vozidla musí splňovat podmínky pro provoz a přepravu nebezpečných látek (ADR). V případě úniku při dopravě se musí postupovat podle havarijního plánu a aktivovat Záchranný integrovaný systém. Těchlovská ulice nebude používána (zákazová značka – do 3,5 tun).
- Ø Nakládka a vykládka bude probíhat v areálu skladu na manipulační ploše, mimo obytnou zástavbu, dále se doporučuje neprovádět návoz a odvoz v nočních hodinách a v časných ranních hodinách (zapracováno do návrhu stanoviska). Špatné zkušenosti se společností J&B s.r.o. nejsou věcí tohoto procesu posuzování a náleží do jiné kategorie, např. dohledu veřejné správy, řešení stížností, aj.
- Ø Velikost zatížení hlukem a emisí vlivem rekonstrukce a provozu skladu byla modelována a vyhodnocena v hlukové a rozptylové studii (nebyl prokázáno překročení povolených limitů).
- Ø Otázka vodojemu je popsána dále – viz. komentář ke stanovisku města Vizovice.
- Ø Odkanalizování areálu je navrženo – jednak dovedením jednotné veřejné kanalizace do území pod areálem z důvodů výstavby rodinných domů v lokalitě a připojením kanalizační přípojkou pro odvádění splaškových, dešťových vod, příp. kontaminovaných ropnými látkami po předčištění přes odlučovač ropných látek a čistých dešťových vod. Náhradní variantou, která se nepředpokládá, je dočasné jímání splaškových vod do zachytné jímky a odvoz na nejbližší ČOV. Věc je v rozhodnutí vodoprávního úřadu, který v procesu nevznesl námitky a je řešitelná.
- Ø Vliv provozu skladu na nové biokoridory nebude žádný (vzdálenost cca 500 m), viz. stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny Městský úřad Vizovice.
- Ø Záměr skladu je současně v souladu s územním plánem města Vizovice a není v rozporu navrženou obytnou zástavbou pod areálem skladu. Dle sdělení jednatelky společnosti POLYVIA NOVA spol. s r.o. budou realizovat bydlení v rodinném domě, v připravované obytné části Vizovic, přímo pod areálem skladu. Obdobně viz. stanovisko společnosti RUDOLF JELÍNEK a.s. v textu dokumentace, což vede i ke zvýšení zodpovědnosti ze strany oznamovatele záměru.
- Ø Je doloženo stanovisko společnosti RUDOLF JELÍNEK a.s. k navrhované rekonstrukci, která nemá námitek k posuzovanému záměru a to zejména ve vztahu k výsadbě švestkových sadů.
- Ø Možnost havárie není nikdy vyloučena. Bylo proto provedeno hodnocení specialistou v oboru (Ing. Jiří Kaláb, CSc., UNKAS Engineering, Pardubice, 07/2005) – cituji : Účinky hypotetické havárie spojené s explozí v areálu POLYVIA NOVA s.r.o. mají dosah max. do 60 m, a proto i v těchto nepříznivých případech by nebyla zasažena občanská obytná zástavba vzdálená více než 200 m, tzn. účinky případné havárie spojené s explozí z areálu POLYVIA NOVA s.r.o. na tuto zástavbu by byly nulové.
- Ø Nebezpečnost látek je popsána při normálním provozu, v areálu skladu nebudou skladovány látky vysoce toxické, toxické, žíravé, karcinogenní, mutagenní a toxické pro reprodukci na základě údajů, uvedených v bezpečnostních listech (kategorie nebezpečnosti a R-věty), rizika z hlediska zdraví nevyvstávají. Hoření v areálu se nebude realizovat (hoření může vzniknout v případě požáru nebo výbuchu – komentováno k jiným připomínkám).

- Ø Rizika dopravních nehod, spojené s únikem chemických látek vždy hrozí, nákladní vozidla musí splňovat podmínky pro provoz a přepravu nebezpečných látek (ADR). V případě úniku při dopravě se musí postupovat podle havarijního plánu a aktivovat Záchranný integrovaný systém.
- Ø Množství a objemy kalkulované pro studii mohou a nemusí být limitní. Dle znění § 4 odst. 1 písm. c) zákona č. 100/2001 Sb. – cituji : Předmětem posuzování podle tohoto zákona jsou změny každého záměru uvedeného v příloze č. 1, pokud má být zvýšena jeho kapacita nebo rozsah o 25 % a více nebo pokud se významně mění jeho technologie, řízení provozu nebo způsob užívání a pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení podle § 7, plyne, že v případě změn, výše uvedených, bude muset být podáno nové oznámení záměru dle citovaného zákona.

Proces posuzování vlivů na životní prostředí (EIA)

Veřejnost se v procesu posuzování vlivů na životní prostředí (EIA) k záměru nevyjádřila.

Vyjádření občanského sdružení

Zjišťovací řízení

Žádné občanské sdružení se v procesu zjišťovacího řízení k záměru nevyjádřilo.

Proces posuzování vlivů na životní prostředí (EIA)

Připomínky a argumenty k dokumentaci řízení EIA ve věci „Změna užívání a stavební úpravy v areálu společnosti POLYVIA NOVA s r.o.“, Občanské sdružení Vizovice - Těchlov (5.9.2005) - viz. příloha č. 19.

Členská schůze Občanského sdružení Vizovice-Těchlov se po prostudování zaslané dokumentace k řízení EIA sešla a odsouhlasila následující body jako argumenty a stanovisko k výše zmíněné dokumentaci.

Nesouhlasíme se závěry předložené dokumentace a nadále nesouhlasíme s povolením změny užívání a stavebními úpravami v areálu společnosti Polyvia Nova.

Závěry šetření jednotlivých pověřených odborníků nás nepřesvědčily a nepovažujeme je za objektivní a zohledňující stanoviska obou stran (navrhovatele Polyvia Nova a odpůrce Občanského sdružení).

*Pokud bude jednou povolen sklad (nebezpečných) chemikálií, nebude už možno v budoucnu uhlídat skladbu a množství **nebezpečných** látek (viz předmět podnikání společnosti Polyvia Nova).*

Nikdo nezaručí do budoucna provoz v jedné směně, provozovatel nebude už nikdy povinen žádat o nová povolení atd.

Sklad je uvažován přímo uprostřed obytné zóny Těchlov (viz dok. Kadlecová, str. 22, C.1.3.; Kadlecová, str. 26, C.2.7.)

*Následují jednotlivé argumenty **proti**:*

*Dopravní obslužnost-provozovatel **není schopen zajistit** z čistě technických a provozních důvodů, aby nákladní auta dovážející a odvázející zboží do a z areálu skladu nejezdila ulicí Těchlovská, která je pro jakoukoli nákladní dopravu nevhodná, nedostačující a pro provoz vozidel nad 3,5 t btto zakázána. Nejsme přesvědčeni, že objem dopravy bude minimální, jak*

je uváděno, každá činnost s sebou nese rozvoj a nárůst, žádný podnikatelský objekt nehovoří již předem o stagnaci a zakonzervování "staus quo".

Ovzduší - provozy skladu musí být odvětrávány a únik do ovzduší hrozí, čistě z toho důvodu, že při manipulaci na skladě se škodliviny uvolňovat budou.

Emise - jak uvádíme výše, doprava nebude minimální a objem emisí se zvýší (Kadlecová, str.47, Hodnocení expozice...), díky převládajícímu směru větrů budou zanášeny do obydlených zón města a zvyšovat (zbytečně) již stávající zatížení ovzduší škodlivinami.

Tabulkové hodnoty - použité pro výpočty jsou na spodní hranici, uváděné zadavatelem, pro nás neobjektivní.

Jednotná kanalizace-termín užívaný, nicméně neřešený ani termínově ani projektem v návaznosti na úpravy; **stávající kanalizace neexistuje.**

Životní prostředí- může ohrožovat sama náplň podnikání společnosti-viz předmět podnikání dle Obchodního rejstříku, obavy nicméně existují i ze samotné rekonstrukce (hluk, špína, bezohledné chování, neekologické ukládání prům.odpadu viz. špatné zkušenosti se společností J&B bezprostředně sousedící, nejen při rekonstrukci, řešeno samostatně)

Kontaminace spodních vod - u studní s pitnou vodou v místní části Razov po spádu pod uvažovaným skladem je reálnou hrozbou.

Měření hluku-jeho výsledky, vychází z tabulkových hodnot uvedených spol. Polyvia Nova, požadujeme případně nové měření, na místě, za účasti oponentů.

Obytné domy v dosahu skladu **budou** dotčeny hlukem z provozu skladu.

V případě jakékoli havárie ve skladu -výbuch, požár, únik tečením

splach kontaminované vody do studní, do vodámy, do meliorace (přerušené vedením plynu, únik do okolí na povrchu)

dostupnost v zimních měsících je silně omezená, trvalejší sněžení, námraza, náledí komplikuje dojezd, v řádu minut při havárii může mít fatální důsledky; nelze srovnat s běžným provozem pracovního dne, nikdo nevyloučí (vyšší moc)

uváděné škody při uvažované havárii jsou počítány na množství uváděná zadavatelem; neakceptujeme tato množství jako maximálně limitní! Vývoj společnosti nutně přináší vyšší objemy, vyšší dopravní obslužnost, vyšší rizika a vyšší míru stereotypu snižující obezřetnost při manipulaci a rutinním zajištění provozu, skladování. Nikdo navíc do budoucna nebude mít možnost skladbu a množství skladovaného materiálu sledovat.

zásadně nesouhlasíme s argumentem ohrožení jen do maximálně 60ti metrů do vzdálenosti od skladu při jakékoli nenadále události

Dokumentace zpracovaná různými odborníky si místy protiřečí

Kadlecová, str. 11 tabulka Množství a povaha skladovaných látek (aceton neuveden jako hořlavina) versus

Kadlecová, str. 20 ...aceton vysoce hořlavý...

Dtto

Kaláb, str. 13 Závěry...

Závěrem bychom ocitovali ze zprávy p. Kadlecové, str. 48

"Posuzovaná stavba má určité negativní vlivy na životní prostředí. Realizace opatření navržených k prevenci, eliminaci a kompenzaci negativních účinků na životní prostředí lze tyto vlivy minimalizovat, avšak nikoli úplně vyloučit."

S úplným závěrem o "ekologické přijatelnosti záměru" nesouhlasíme, jelikož uvažovaná stavba nemá co dělat v zástavbě rodinných domů, uprostřed biokoridorů, švestkového sadu fy Jelínek, na okraji Klidové oblasti Vizovické vrchy. Pokud bude mít navrhovatel zájem, můžeme participovat při vyhledání vhodných skladových prostor pro tyto nebezpečné, toxické, hořlavé, karcinogenní atd. látky, např. bývalá Zbrojovka Slavičín, neomezené množství objektů s různou výměrou a perfektní dostupností, izolované od obydlených zón.

Dle dopisu Krajského úřadu, ŽPZ ze dne 8.8.2005 -Zveřejnění dokumentace vlivů záměru na životní prostředí -má dotčené město Vizovice zveřejnit tuto projednávanou skutečnost na úřední desce města a ještě jedním, v dotčeném území obvyklým, způsobem (např. v místním tisku, rozhlas apod.). Členové našeho sdružení se tuto skutečnost dozvěděli prostřednictvím Vámi zasláného dopisu. Město na své úřední desce toto oznámení vyvěsilo, ale není nám známo, že by i ostatní občané byli informováni ještě dalším způsobem o možnosti se k tomuto důležitému dokumentu vyjádřit. Pokud město Vizovice nedoloží, že byli občané vyrozuměni ještě dalším, v místě obvyklým, způsobem (rozhlas, tisk ..), žádáme, aby byla prodloužena lhůta pro vyjádření občanů k této dokumentaci.

Dále bychom chtěli sdělit organizační věc.....

Závěrem žádáme veřejné projednávání celého případu. Trváme na výše uvedených argumentech proti zamýšlené výstavbě skladu.

Stanovisko zpracovatele posudku

K výše uvedenému stanovisku komentuji následující :

- Ø Stanovisko cituje nesouhlas ze závěry a s povolením změny užívání a stavebními úpravami v areálu společnosti Polyvia Nova a nepřesvědčivostí šetření jednotlivých pověřených odborníků, které se nepovažují za objektivní a nezohledňují stanoviska obou stran – není komentováno.
- Ø Dle znění § 4 odst. 1 písm. c) zákona č. 100/2001 Sb. – cituji : Předmětem posuzování podle tohoto zákona jsou změny každého záměru uvedeného v příloze č. 1, pokud má být zvýšena jeho kapacita nebo rozsah o 25 % a více nebo pokud se významně mění jeho technologie, řízení provozu nebo způsob užívání a pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení podle § 7, plyne, že v případě změn, výše uvedených, bude muset být podáno nové oznámení záměru dle citovaného zákona (týká se námítky ve věci skladby a množství nebezpečných látek, skladovaných ve skladu a nových povolení). Uvedený záměr, pokud projde posuzování vlivů na životní prostředí, bude dále podroben povolovacím procesům podle stavebního zákona až po uvedení do trvalého provozu.
- Ø Tvrzení - Sklad je uvažován přímo uprostřed obytné zóny Těchlov s odkazy na dokumentaci – je nesprávné. V dokumentaci je popsáno umístění areálu v území a situování okolní bytové zástavby se stanovením vzdáleností od areálu skladu. Záměr skladu je současně v souladu s územním plánem města Vizovice.
- Ø Dopravní obslužnost – dopravní trasa je v dokumentaci stanovena (mimo ulici Těchlovská) a dopravní zátěž je zde modelována a hodnocena. Není nikde požadováno, aby nákladní vozidla jezdila po ulici Těchlovská a taky, jak je správně uvedeno, platí zde zákaz dopravy vozidel nad 3,5 tuny dopravní značkou. Objem dopravy chemických látek je dán množstvím skladovaných látek za rok (viz. návrh stanoviska) a při navýšení bude uplatněna výše uvedená dikce zákona (dle znění § 4 odst. 1 písm. c) zákona č. 100/2001 Sb.).
- Ø Provozy skladu odvětrávány budou (musí být z hlediska požárně – bezpečnostního), k emisím nebude docházet, neboť látky budou v uzavřených originálních obalech a v obalech bude s nimi manipulováno (sklad není zařazen mezi malé nevyjmenované zdroje znečišťování ovzduší, lze řešit odborným posudkem).
- Ø Emise ze skladu – viz. výše a emise z dopravy (dopravní zátěž - 5 osobních a 3 nákladní vozidla za den) nemůže zhoršit a ohrozit za normálních provozních podmínek imisní situaci v území (obytná zástavba ve vzdálenosti cca 200 m od skladu), nemluvě o dalších obydlých zónách města (viz. výsledky rozptylové studie).

- Ø Jaké tabulkové hodnoty jsou na spodní hranici – není specifikováno, nicméně hodnoty pro použité výpočty jsou objektivní. Dále (pokud se týká dopravní zátěže) - byl proveden expertní odhad autorizovanou osobou a hodnoty použity v modelování hlukové studie a rozptylové studie. Je však třeba si uvědomit, nevýznamnost dopravní zátěže (5 osobních a 3 nákladní vozidla za den), způsobené provozem skladu, které se podílí do celkové dopravy (odhad – 200 vozidel z toho 40 nákladních za den) v posuzované dopravní trase řádově v procentech. Dále, čím vyšší se bude bilancovat počet vozidel v území, tím bude podíl provozu skladu méně významný a nižší čím se bude bilancovat počet vozidel v území, tím budou hodnoty zatížení v území nižší, i když bude podíl provozu dopravy do skladu narůstat. Odhad navržený autorizovanou osobou považuji za reálný.
- Ø Jednotná kanalizace – řešení odvedení odpadních vod (splaškové, dešťové čisté a dešťové s rizikem kontaminace ropnými látkami) do nově navržené jednotné veřejné kanalizace je podrobně řešeno v dokumentaci, která vychází z projektu pro stavební povolení a je popsáno i dočasné řešení (i když se nepředpokládá) jímání splaškových vod do jímky na vyvážení. Stávající kanalizace neexistuje, bude se stavět.
- Ø Životní prostředí může ohrožovat sama náplň podnikání – předmět podnikání (s toho plyne, že živnostník, který bude mít živnostenský list s tímto předmětem podnikání bude ohrožovat životní prostředí, i když nebude vykonávat činnost dle předmětu podnikání je zavádějící, tzn. že uvedený předmět podnikání, který vychází z dikce živnostenského zákona by v zákoně neměl být vůbec uveden). Samotná činnost investora (která musí být ve věci v souladu s předmětem podnikání) je posuzována v procesu EIA, který je ve fázi posudku a nelze ji apriori z odborného hlediska předjímat. Společnost POLYVIA NOVA spol. s r.o. má provozovnu ve Zlíně (dle sdělení jednatelek společnosti neměla společnost po dobu své existence žádné problémy z hlediska vlivu na životní prostředí, ani v procesu se tyto indicie neobjevily – viz. stanoviska státní správy). Obdobně se týká samotné rekonstrukce objektu. Špatné zkušenosti se společností J&B s.r.o. nejsou věcí tohoto procesu posuzování a náleží do jiné kategorie, např. dohledu veřejné správy, řešení stížností, aj.
- Ø Kontaminace podzemních vod (studna s pitnou vodou v místní části Razov) za normálních provozních podmínek je nereálná (stavebně – technická opatření skladu). Riziko v místě může vzniknout při havárii ve skladu nebo při dopravě nákladními vozidly po trase (tj. při úniku do podzemních a povrchových vod, do půdy a horninového prostředí a do kanalizace), ve vztahu k uvedenému zdroji vody je nepravděpodobná (poměrně nepropustné horninové prostředí – flyš, pomalé prodění podzemních vod, puklinová propustnost, nespojitě lokální zvodně ve svahu – viz. výsledky hydrogeologického posudku). V případě prokazatelného vztahu hypotetické havárie a průniku kontaminace do studny je povinen původce nahradit škodu (na základě soudního rozhodnutí). V případě havárie se musí ihned provést protihavarijní opatření a sanace území dle podkladů havarijního plánu, protihavarijní prostředky musí být na vyhrazeném místě k dispozici a pracovníci proškolení.
- Ø Měření hluku se v přípravné fázi záměru neprovádělo, pro objektivní posouzení byla zpracována hluková studie autorkou dokumentace. Na základě výsledků hlukové studie se nenavrhuje kontrolní měření hluku. Obytné domy budou dotčeny hlukem z provozu skladu, jak bylo modelováno v hlukové studii, povolené hygienické limity nebudou však překročeny. Z hlediska obtěžování v době noční a časných ranních hodinách je navrženo opatření (viz. návrh stanoviska) požadované i KHS Zlínského kraje, tj. k příjezdům vozidel a manipulaci se zbožím v areálu Polyvia Nova nebude docházet v noční době nebo v časných ranních hodinách.

- Ø Havárie ve skladu – výbuch, požár – řešení Studií (Ing. Jiří Kaláb, CSc., UNKAS Engineering, Pardubice, 07/2005) vypracovanou specialistou v oboru – cituji : Účinky hypotetické havárie spojené s explozí v areálu POLYVIA NOVA s.r.o. mají dosah max. do 60 m, a proto i v těchto nepříznivých případech by nebyla zasažena občanská obytná zástavba vzdálená více než 200 m, tzn. účinky případné havárie, spojené s explozí z areálu POLYVIA NOVA s.r.o. na tuto zástavbu by byly nulové. Splach do studní – viz. bod výše, do vodárny – komentář uveden ke stanovisku města Vizovice (viz. dále), meliorace se v místě skladu nevyskytují, únik do okolí na povrchu – viz. komentář ke studni (výše).
- Ø Zabezpečení příjezdových komunikací je především věcí správce komunikace, který v případě nesplnění legislativních a technických požadavků na komunikace omezí provoz na těchto komunikacích, např. zákazovými značkami (po dohodě se silničním orgánem a Policií ČR). Oznamovatel záměru dále předložil vyjádření firmy J&B spol. s r.o. k provádění zimní údržby účelové komunikace č.p. 5192/1, zajišťované smluvně s firmou Jasno, spol. s r.o. Rizika dopravních nehod, spojené s únikem chemických látek vždy hrozí, nákladní vozidla musí splňovat podmínky pro provoz a přepravu nebezpečných látek (ADR). V případě úniku při dopravě se musí postupovat podle havarijního plánu a aktivovat Záchraný integrovaný systém. Havárie vlivem vyšší moci nelze samozřejmě vyloučit, je třeba se na ně připravit a včas a rádně reagovat.
- Ø Množství uváděná zadavatelem (při uvažované havárii) – neakceptování jako maximálně nadlimitní - Dle znění § 4 odst. 1 písm. c) zákona č. 100/2001 Sb. – cituji : Předmětem posuzování podle tohoto zákona jsou změny každého záměru uvedeného v příloze č. 1, pokud má být zvýšena jeho kapacita nebo rozsah o 25 % a více nebo pokud se významně mění jeho technologie, řízení provozu nebo způsob užívání a pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení podle § 7, plyne, že v případě změn, výše uvedených, bude muset být podáno nové oznámení záměru dle citovaného zákona.
- Ø Nesouhlas s hranicí ohrožení maximálně do 60ti metrů – není doložen výpočet nebo expertní odhad, proč není splněna hranice 60 m (pouze tvrzení). Uvedená hodnota 60ti metrů byla vypočtena znalcem v oboru pomocí matematických metod dle ČSN, které jsou harmonizovány s předpisy EU.
- Ø Aceton – stanoviska odborníků si neprotiřečí, maximálně se v textu doplňují (informace o acetonu jsou objektivně prezentovány).
- Ø Negativní vlivy záměru na životní prostředí jsou v textu dokumentace popsány a vyhodnoceny tabulkovou formou za využití platné metodiky (Bajer a kol., 1998) a nelze je úplně vyloučit (posuzování vlivů na životní prostředí je především expertní činnost, kterou nelze plně kvantifikovat).
- Ø Záměr není situován v zástavbě rodinných domů (viz. územní plán města Vizovice), nenachází se uprostřed biokoridorů (vzdálenost cca 500 m – viz. stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny), neovlivní švestkový sad fy Jelínek – viz. stanovisko firmy Rudolf Jelínek a.s. k předloženému záměru v dokumentaci, není na okraji klidové oblasti Vizovické vrchy (mezi skladem a přírodním parkem Vizovické vrchy vede minimálně komunikace I. třídy č. 49 a vzájemná vzdálenost je dostatečná – cca 600 m).
- Ø Participace při vyhledávání vhodných skladových prostor je záležitostí mezi občanským sdružením a navrhovatelem.
- Ø Město Vizovice zveřejnilo informaci o dokumentaci na úřední desce (viz. příloha č. 17). Další způsob zveřejnění, tj. v místním rozhlasu a místním tisku Vizovské noviny (po telefonním dotazu na příslušné osoby) nebyl o dokumentaci proveden. Ve Vizovských novinách č. 9 – 10/2005 na str. 16 byly prezentovány články občanů k danému záměru (Chcete sklad chemikálií nad Vizovicemi ?, Vizovické noviny jako zdroj informací). Dále dle sdělení investora a doložení kopií e-mailů a dopisu ze strany investora k občanskému

sružení byla doložena na základě požadavku zpracovatele posudku. Lze mít za to, že informovanost ve městě k danému záměru byla dostatečná, i když zřejmě nebyly občané oficiálně vyrozuměni dalším v místě obvyklým způsobem. Další postup bude – zveřejnění posudku a veřejné projednání dokumentace a posudku.

Vyjádření dotčených obcí (samosprávy)

Zjišťovací řízení

Sdělení – Posuzování vlivů na životní prostředí – POLYVIA NOVA, Město Vizovice (26.4.2005) - viz. příloha č. 9.

- sděluji, že Město Vizovice považuje za nutné jeho posouzení podle uvedeného zákona vzhledem k tomu, že se jedná o přepravu a skladování látek nebezpečných životnímu prostředí, zdraví škodlivých, dráždivých, žíravých, toxických, oxidujících, výbušných a vysoce hořlavých.

Se znalostí místních poměrů považujeme za zvláště nebezpečnou přepravu těchto látek, protože příjezdové komunikace nevyhovují svými šířkovými a spádovými poměry, v zimním období jsou prakticky nesjízdné, což zvyšuje nebezpečí dopravních nehod spojených s únikem chemických látek.

Dále uvádíme, že v blízkosti se nachází vodojem, odkanalizování objektu je nedostatečné.

Stanovisko zpracovatelky dokumentace:

Zmíněnou komunikaci využívá pro příjezd kamionů do areálu firma J&B, dle vyjádření zástupců firmy není příjezd kamionů po této komunikaci nijak problematický.

Komunikace směrem k Zádveřicím po křižovatku se silnicí Vizovice – Zádveřice je v zimním období udržována firmou J&B (viz vyjádření na konci této přílohy).

Vodojem se nachází ve vzdálenosti 150 m JV od hranice pozemku firmy Polyvia Nova. Je umístěn v zabezpečeném objektu. Vodojem má oplocené ochranné pásmo ve vzdálenost min. 120 m od hranice pozemku navrženého záměru.

Co se týče případných průsaků do půdy a spodních vod, není zde jakýkoliv důvod, aby k této události došlo. Zařízení nemá výrobní charakter, nevytváří technologické odpadní vody, jedná se o sklad. Veškerá manipulace při navážení a vyskladňování zboží se bude realizovat na pevných, nepropustných plochách. Sklady s hořlavými kapalinami jsou opatřeny rovněž nepropustnou podlahou a záchytnou jímkou. Vzhledem k tomu, že NL jsou baleny v maloobjemových obalech, kde je nebezpečí jejich možného mechanického poškození eliminováno na nejnižší možnou míru, není důvod zveličovat toto nebezpečí. Malospotřebitelská balení s nebezpečnými látkami tohoto druhu má doma každý obyvatel tohoto státu, popř. provozuje automobil, jehož pohonné a provozní náplně a často i exhalace ohrožují ŽP a sousedy mnohem více než předmětný sklad, který bude vybaven záchytnými jímkami k eliminaci možného úniku, EPS, hasicím zařízením apod. Splaškové a dešťové vody budou odvedeny do jednotné kanalizace, která bude napojena na kanalizaci budovanou rovněž pro odkanalizování Obytného souboru Těchlov situovaného jižně od areálu Polyvia Nova s.r.o. Tato kanalizace bude uložena do místní komunikace o celkové délce cca 800 m a svedena do sběrače jednotné kanalizační sítě v provozování Zlínské vodárenské a.s. pod areálem firmy Rudolf Jelínek a.s. s odvodem

na ČOV Vizovice. Situace návrhu odkanalizování lokality RD včetně areálu Polyvia Nova s.r.o. je doložena v příloze č. 7.

Dešťové vody z ploch s možnou kontaminací ropnými látkami budou odváděny přes odlučovač ropných látek.

Stanovisko zpracovatele posudku

V rámci procesu zjišťovacího řízení vznesl samosprávný orgán několik námitek, které komentují :

- Ø Posouzení vlivu záměru na životní prostředí (EIA) proběhlo, požadavek města byl splněn.
- Ø Zabezpečení příjezdových komunikací je především věcí správce komunikace, který v případě nesplnění legislativních a technických požadavků na komunikace omezí provoz na těchto komunikacích, např. zákazovými značkami (po dohodě se silničním orgánem a Policií ČR). Oznamovatel záměru dále předložil vyjádření firmy J&B spol. s r.o. k provádění zimní údržby účelové komunikace č.p. 5192/1, zajišťované smluvně s firmou Jasno, spol. s r.o. Rizika dopravních nehod, spojené s únikem chemických látek vždy hrozí, nákladní vozidla musí splňovat podmínky pro provoz a přepravu nebezpečných látek (ADR). V případě úniku při dopravě se musí postupovat podle havarijního plánu a aktivovat Záchraný integrovaný systém.
- Ø Vodojem, který je umístěn mimo areál skladu nebude provozem ve skladu ohrožen (technická opatření ve skladu, sortiment skladovaných látek, dostatečná vzájemná vzdálenost obou objektů). Vodojem je uzavřená stavba a nádrže a vodovodní řád je uzavřen a těsný a k průniku látek do objektu zvenčí nemůže za normálních podmínek dojít. Kapalina, skladovaná ve vodojemu a transportovaná v potrubí, připojené na vodojem je v přetlaku, v případě poškození bude proudit mimo skladovací a transportní tělesa, nikoliv dovnitř. V případě výbuchu nemůže dojít k poškození objektu (viz. Studie - Ing. Jiří Kaláb, CSc., UNKAS Engineering, Pardubice, 07/2005).
- Ø Odkanalizování areálu je navrženo – jednak dovedením jednotné veřejné kanalizace do území pod areálem z důvodů výstavby rodinných domů v lokalitě a připojením kanalizační přípojky pro odvádění splaškových, dešťových vod, příp. kontaminovaných ropnými látkami po předčištění přes odlučovač ropných látek a čistých dešťových vod. Náhradní variantou, která se nepředpokládá, je dočasné jímání splaškových vod do záchytné jímky a odvoz na nejbližší ČOV. Věc je v rozhodnutí vodoprávního úřadu, který v procesu nevznesl námítky a je řešitelná.
- Ø Další podrobnosti jsou uvedeny ve stanovisku autorky dokumentace s jehož obsahem souhlasím.

Proces posuzování vlivů na životní prostředí (EIA)

Posuzování vlivů na životní prostředí, Město Vizovice (6.9.2005) - viz. příloha č. 20.

- sdělujeme tyto připomínky:

Dokumentaci považujeme za nedostatečnou, neboť vychází z předpokládaného objemu skladovaných látek, které uvádí investor, patrně na základě současného stavu. Nejsou hodnoceny objemy skladovaných látek při maximálním vytížení kapacity budovaných skladů. S tím souvisí i objem dopravy.

Pro výpočty v hlukové a rozptylové studii jsou použity odhady dopravy na okolních komunikacích, nikoliv skutečné počty vozidel.

Dokumentace až na výjimky nehledá rizika budoucí činnosti investora pro životní prostředí, vychází z předpokladu ekologicky optimálního chování všech subjektů - např. předpoklad příjezdu vozidel pouze od silnice III/0496 je na základě současných zkušeností nereálný, zejména, když se předpokládá, že se bude jednat o řidiče cizích firem.

Stanovisko zpracovatele posudku

V rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí vznesl samosprávný orgán několik připomínek, které komentují :

- Ø Dokumentace byla zpracována dostatečně pro rozsah skladovaných látek, jak z hlediska kategorie nebezpečnosti (nebo nebezpečných vlastností chemických látek), tak z hlediska skladovaného množství za rok. Kapacita skladovaných nebezpečných chemických látek je popsána v dokumentaci a bude převzata do návrhu stanoviska (viz. dále). Dále dle znění § 4 odst. 1 písm. c) zákona č. 100/2001 Sb. – cituji : Předmětem posuzování podle tohoto zákona jsou změny každého záměru uvedeného v příloze č. 1, pokud má být zvýšena jeho kapacita nebo rozsah o 25 % a více nebo pokud se významně mění jeho technologie, řízení provozu nebo způsob užívání a pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení podle § 7, plyne, že v případě změn, výše uvedených, bude muset být podáno nové oznámení záměru dle citovaného zákona. S tím samozřejmě souvisí i doprava. Splnění dikce zákona je taky věcí kontrolních mechanismů veřejné správy, tedy je řešitelná. Z toho plyne úvaha investora, že z hlediska posuzované kapacity je návrh dostatečný a není jej třeba navyšovat. Proto nebylo nutné posuzování skladu z hlediska maximálního vytížení.
- Ø Na okolních komunikacích nebylo provedeno měření dopravní zátěže, jak bývá realizováno ŘsaD na hlavních tazích. Proto byl proveden expertní odhad autorizovanou osobou a hodnoty použity v modelování hlukové studie a rozptylové studie. Je však třeba si uvědomit, nevýznamnost dopravní zátěže (5 osobních a 3 nákladní vozidla za den), způsobené provozem skladu, které se podílí do celkové dopravy (odhad – 200 vozidel z toho 40 nákladních za den) v posuzované dopravní trase řádově v procentech. Dále, čím vyšší se bude bilancovat počet vozidel v území, tím bude podíl provozu skladu méně významný a nižší čím se bude bilancovat počet vozidel v území, tím budou hodnoty zatížení v území nižší, i když bude podíl provozu dopravy do skladu narůstat. Odhad navržený autorizovanou osobou považuji za reálný.
- Ø Autorka dokumentace hodnotila společně se specialistou nejvýznamnější rizika při provozu skladu (výbuch acetonu). Opatření na minimalizaci a eliminaci vlivů záměru na životní prostředí jsou navržena a musí být dodržována. Na nákladní vozidla transportující nebezpečné látky se vztahují předpisy ADR obecně. Tyto skutečnosti jsou kontrolovatelné a vymahatelné. Doporučuje se uzavřít smluvní vztah mezi investorem a dopravní službou, např. z hlediska dodržení dopravních tras v území od skladu po hlavní silniční tah přes Vizovice.

Vyjádření orgánů krajské samosprávy

Zjišťovací řízení

Orgány krajské samosprávy se v procesu zjišťovacího řízení k záměru nevyjádřily.

Proces posuzování vlivů na životní prostředí (EIA)

Orgány krajské samosprávy se v procesu posuzování vlivů na životní prostředí (EIA) k záměru nevyjádřily.

Vyjádření orgánů státní správy

Zjišťovací řízení

EIA – vyjádření k oznámení, Krajský úřad Zlínského kraje, OŽPaZE, ochrana ovzduší (19.4.2005) - viz. příloha č. 4.

Z pohledu zákona o ochraně ovzduší nejsou připomínky, nejedná se o zdroj znečišťování ovzduší. Ve skladu budou látky, přípravky a suroviny skladovány v originálních obalech s tím že nebude prováděno žádné dělení, ředění převažování do jiných obalů a tím nemůže dojít

k žádnému úniku znečišťujících organických těkavých látek (VOC) do venkovního ovzduší. K únikům VOC může dojít pouze při havárii (požár, porušení přepravních obalů).

Stanovisko zpracovatele posudku

Krajský úřad Zlínského kraje, OŽPaZE nemá připomínky k navrženému záměru a konstatuje, že se nejedná o zdroj znečišťování. Dále konstatuje, že skladování bude realizováno v originálních obalech, nebude docházet k úniku VOC do venkovního ovzduší, vyjma havárie. Se stanoviskem se souhlasí. Není proto dále komentováno

Stanovisko – EIA – Vizovice-Těchlov, Změna užív. a stav. úpravy POLYVIA spol. s r.o., Krajský úřad Zlínského kraje, OŽPaZE, orgán ochrany ZPF (19.4.2005) - viz. příloha č. 5.

Z dokumentace vyplývá, že posuzovaným záměrem nebudou dotčeny pozemky, které jsou součástí zemědělského půdního fondu ve smyslu § 1 odst. 2 a 3 zák.č. 334/92 Sb., o ochraně ZPF. Záměr bude umístěn na pozemcích, které jsou zastavěnou plochou a ostatní plochou. Orgán ochrany ZPF nemá připomínek.

Stanovisko zpracovatele posudku

Orgán ochrany ZPF nemá připomínek z důvodů umístění záměru na pozemcích, které jsou zastavěnou plochou a ostatní plochou. Se stanoviskem se souhlasí. Není dále komentováno.

Vyjádření - Změna užívání a stavebních úpravách v areálu POLYVIA NOVA spol. s r.o. Vizovice, KHS Zlínského kraje (19.4.2005) - viz. příloha č. 6.

Oznamovaným záměrem jsou stavební úpravy a změna užívání stávajících, dříve zemědělsky využívaných objektů na distribuční sklad materiálů, náradí a nástrojů pro stavebnictví. Objekty jsou lokalizovány cca 200 m západně od nejbližší obytné zástavby rozptýlené podél silnice do Vizovic (v lokalitě Vizovice -Těchlov). Budou provedeny stavební úpravy stávajících budov (příčky, omítky, podlahy, sociální zařízení), vybudováno parkoviště, točna pro nákladní vozidla, zastřešená man. plocha, biologická ČOV. Sklad bude zabezpečen nepropustnou podlahou se zvýšenými prahy.

Zboží bude naskladněno v původních obalech, nebudou přelévány ani nedojde k jiné poruše originálního obalu (mimo možného havarijního stavu). Kapacita skladu dosáhne 1519 t/rok,

z toho pak 973 budou látky a přípravky s nejméně jednou nebezpečnou vlastností. Denní kapacita naskladňovaného zboží dosáhne 99,3 t, z toho 47,3 t nebezpečných látek.

Z hlediska hluku se předpokládá příjezd jednoho kamionu za 14 dní a 2 nákladních vozidel typu A VIA denně - vzhledem k nízké intenzitě vliv hluku nevýznamný.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje, odbor hygieny obecné a komunální toto

vyjádření :

Nepovažujeme za nutné, aby proběhl proces posouzení vlivu na životní prostředí (EIA).

Stanovisko zpracovatele posudku

KHS ve vyjádření popisuje záměr dle podkladů oznámení a nedává žádné připomínky a nepožaduje žádné podmínky, pouze dává vyjádření, že nepovažuje za nutné, aby proběhl proces posouzení vlivu na životní prostředí (EIA). Není dále komentováno.

Sdělení – Změna užívání a stavební úpravy v areálu POLYVIA NOVA spol. s r.o. –Vizovice – Těchlov, ČIŽP OI Brno (20.4.2005) - viz. příloha č. 7.

Po prověření předloženého oznámení sdělujeme, že k realizaci výše uvedeného záměru nemáme připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku

ČIŽP OI Brno nemá žádné připomínky, není dále komentováno.

Vyjádření, Městský úřad Vizovice, odbor správní a životního prostředí (25.4.2005) - viz. příloha č. 8.

- toto vyjádření

1. z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění:

Ke změně užívání a stavebním úpravám v areálu společnosti POLYVIA NOVA spol. s.r.o. Vizovice -Těchlov nemáme námitek.

2. z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů v platném znění:

-odpady vzniklé realizací stavby: nemáme námitek,

-odpady vzniklé běžným provozem: nemáme námitek,

-odpady vznikající při mimořádných událostech: budou vznikat nepravidelně za mimořádných okolností při poškození originálního obalu zboží, čímž může dojít k poškození životního prostředí a ohrožení lidského zdraví. V této věci budou přijata preventivní opatření, která považujeme za dostatečná. Nemáme proto větších připomínek.

3. z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění vč. navazujících zákonů a předpisů: **Nevyjadřujeme se.**

4. z hlediska zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění: **Stavba nebude mít negativní vliv na kvalitu ovzduší.**

5. z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění:

V blízkosti areálu společnosti POLYVIA NOVA se nachází nově vysazené biocentrum a biokoridor (cca do 500 m) a liniové výsadby stromů. Jinak není připomínek.

6. z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění:

Dle projektové dokumentace nedojde k záboru zemědělského půdního fondu.

Toto vyjádření není rozhodnutím ani souhlasem ve smyslu zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení, a proto se proti němu nelze odvolat.

Stanovisko zpracovatele posudku

Orgán statní správy, Městský úřad Vizovice, z hlediska jednotlivých správních oblastí ochrany složek životního prostředí, nemá k navrženému záměru námitek, nevyjadřuje se, konstatuje absenci negativních vlivů (ovzduší nebo záboru ZPF) a blízkost vysazeného biocentra a biokoridoru (cca do 500 m) a nemá větších připomínek. Preventivní opatření pro případ mimořádných událostí, spojené se vznikem odpadů, považuje za dostatečná. Se stanoviskem se souhlasí, preventivní opatření jsou dostatečná. Není proto dále komentováno.

Posuzování vlivů na životní prostředí – POLYVIA NOVA, Městský úřad Vizovice pod zn. 366/05/OSU-Ha ze dne 2.5.2005, (vyjádření - Stavebně správní řízení o Změně užívání a stavebních úpravách v areálu POLYVIA NOVA spol. s r.o. Vizovice, paní Drahomíra Tomisová ze dne 27.4.2005, vyjádření – Distribuční sklad Vizovice Těchlov, pan a paní Pechalovi, Těchlovská 941 ze dne 26.4.2005) - viz. příloha č. 13.

Na základě Vašeho oznámení (vyvěšeného na veřejné tabuli Města Vizovice) ve věci Posuzování vlivu na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., záměr " Změna užívání společnosti POLYVIA NOVA spol. s r .o. Vizovice -Těchlov " obdržel odbor stavebního úřadu MěÚ Vizovice připomínky občanů bydlících na ulici Těchlovské, které Vám v příloze zasíláme.

Jedná se o připomínky rodiny Pechalové, bytem Těchlovská 941 a paní Drahomíry Tomisové a Šárky Benešové, bytem Těchlovská 940, Vizovice.

Odesilatel : Drahomíra Tomisová, Těchlovská 940 76321 Vizovice

V souvislosti s plánovanou změnou užívání a stavebních úpravách v areálu POLYVIA NOVA, spol. s r.o. podávám tyto námitky a připomínky:

Stávající areál bývalého statku, který má být upraven jako sklad komponentů pro průmyslové podlahy, je situován na kopci, nad zástavbou solitérních rodinných domů situovaných podél ulice Těchlovské ve Vizovicích. To samo o sobě může mít vliv na snadnější šíření následků možné ekologické havárie.

Vzhledem k tomu, že skladované materiály jsou nebezpečné chemikálie s vlastnostmi -vysoce hořlavé, dráždivé, zdraví škodlivé, nebezpečné pro životní prostředí, toxické, žíravé, oxidující, výbušné je vzdálenost cca 200 m od stávající obytné zástavby velmi nebezpečná a riziková

z hlediska možné havárie. Vysoce hořlavé látky uvedené na seznamu skladovaných materiálů nelze hasit vodou. Bude tedy třeba počítat se skladováním dalších chemikálií určených k hašení těchto látek. Otázkou je jaké škodlivé látky vzniknou chemickým procesem při požáru a hašení.

Považuji nové využití stávajícího areálu, vzhledem k jeho situování, za nevhodné.

V podkladech vyvěšených na úřední desce se dále uvádí jakým způsobem budou likvidovány splaškové vody z areálu - přes biologickou čistírnu odpadních vod a biologický rybníček na dočištění do stávající kanalizace.

Stávající kanalizace neexistuje. Podél ulice Těchlovské jsou dešťové a předčištěné splaškové vody odváděny otevřeným příkopem podél lesa do stávající dešťové kanalizace v dolní části Těchlovské ulice.

Domnívám se, že nové využití stávajícího areálu je v rozporu se stávajícím územním plánem města a bude tedy nutná jeho změna.

Petr Pechal (20:59)

Občan, který žije v ulici, ve které není kanalizace a ve které se musí v zimě na chůzi nebo cestu autem čekat do poledne, někdy i do večera, jinak je silnice většinou nesjízdná asi těžko může posoudit takový nesmysl, kterým se komise hodlá zabývat, přesto se o to pokusím:

- 1. V zimních měsících nevyzpytatelná sjízdnost zvyšuje riziko ekologické havárie*
- 2. Přívalové deště již mnohokrát překonaly všechno lidské snažení na jílovitém nenasákavém podkladu naší lokality*
- 3. Objekt Těchlov sousedí se sadem švestek, které jsou tradičním Vizovickým ovocem, u kterého není nutné zvyšovat chemicky jeho účinnost*
- 4. Sousedství Vizovického vodojemu a lidských obydlí už není tak důležité pro lidi, kteří se to pokusí zrealizovat*

S pozdravem nesouhlasící občané, kteří čekají na vyjádření ke svým námitkám.

Petr Pechal (21 :01)

Občan, který žije v ulici, ve které není kanalizace a ve které se musí v zimě na chůzi nebo cestu autem čekat do poledne, někdy i do večera, jinak je silnice většinou nesjízdná asi těžko může posoudit takový nesmysl, kterým se komise hodlá zabývat, přesto se o to pokusím:

- 1. V zimních měsících nevyzpytatelná sjízdnost zvyšuje riziko ekologické havárie*
- 2. Přívalové deště již mnohokrát překonaly všechno lidské snažení na jílovitém nenasákavém podkladu naší lokality*
- 3. Objekt Těchlov sousedí se sadem švestek, které jsou tradičním Vizovickým ovocem, u kterého není nutné zvyšovat chemicky jeho účinnost*

4. *Sousedství Vizovického vodojemu a lidských obydlí už není tak důležité pro lidi, kteří se to pokusí zrealizovat*

S pozdravem nesouhlasící občané, kteří čekají na vyjádření ke svým námitkám.

Stanovisko zpracovatelky dokumentace:

Body 1, 3 a 4 jsou zodpovězeny ve výše uvedeném textu.

Dle ústního sdělení pracovnice odboru ŽPaZ Vizovice je problematika přívalových dešťů dlouhodobě řešena a v posledních letech se již nevyskytly problémy. Nad komunikací nad areály firem byl proveden výkop a zatravnění záchytného pásu pro dešťové vody. Byla realizována liniová výsadba biokoridoru. Tato opatření slouží k zachycení srážkových vod tak, aby neohrožovaly obytnou zástavbu.

Stanovisko zpracovatele posudku

Uvedené stanovisko, s připomínkami paní Tomisové, které je identické s jiným samostatně předloženým stanoviskem a které je komentováno výše a stanovisko pana Pechala (dvě identická stanoviska) v procesu zjišťovacího řízení bylo buď zapracováno do textu dokumentace na základě závěru zjišťovacího řízení (viz. příloha č. 15) nebo komentováno ve stanovisku zpracovatelky dokumentace, které je prezentováno výše.

S uvedeným stanoviskem zpracovatelky dokumentace souhlasím a doplňuji komentář v některých věcech :

- Ø Oznamovatel záměru předložil vyjádření firmy J&B spol. s r.o. k provádění zimní údržby účelové komunikace č.p. 5192/1, zajišťované smluvně s firmou Jasno, spol. s r.o. Rizika dopravních nehod, spojené s únikem chemických látek vždy hrozí, nákladní vozidla musí splňovat podmínky pro provoz a přepravu nebezpečných látek (ADR). V případě úniku při dopravě se musí postupovat podle havarijního plánu a aktivovat Záchraný integrovaný systém.
- Ø Autorka dokumentace přikládá stanovisko společnosti RUDOLF JELÍNEK a.s. k navrhované rekonstrukci, která nemá námitek k posuzovanému záměru a to zejména ve vztahu k výsadbě sadů švestek. Lze souhlas s názorem, že není nutné zvyšovat chemicky účinnost sadu švestek, kvalita ovoce nebude do budoucna provozem skladu negativně ovlivněna a ovoce nebude znehodnoceno.
- Ø Dle sdělení jednatelky společnosti POLYVIA NOVA spol. s r.o. budou realizovat bydlení v rodinném domu v připravované obytné části Vizovic, přímo pod areálem skladu. Obdobně viz. stanovisko společnosti RUDOLF JELÍNEK a.s. v textu dokumentace, což vede i ke zvýšení zodpovědnosti ze strany oznamovatele záměru.

Proces posuzování vlivů na životní prostředí (EIA)

Sdělení – Změna užívání a stavební úpravy v areálu POLYVIA NOVA spol. s r.o. – Vizovice – Těchlov, ČIŽP OI Brno (24.8.2005) - viz. příloha č. 18.

Po prověření předloženého oznámení sdělujeme, že k realizaci výše uvedeného záměru nemáme připomínky.

Stanovisko zpracovatele posudku

ČIZP OI Brno nemá žádné připomínky, není dále komentováno.

Vyjádření k posuzování vlivů na životní prostředí – POLYVIA NOVA, s.r.o. – Vizovice – Těchlov, Městský úřad Vizovice, odbor správní a životního prostředí (12.9.2005) - viz. příloha č. 21.

- změna užívání stavby, zemědělského statku, na sklad chemických materiálů na výrobu laminátů z polyesterových pryskyřic, které jsou dále rozprodávány k dalšímu zpracování výrobcům v regionu, nebude mít významný vliv na obecnou ani zvláštní část přírody.

Stanovisko zpracovatele posudku

Orgán ochrany přírody a krajiny Městský úřad Vizovice konstatuje, že změna užívání stavby, tj. posuzovaný záměr nebude mít významný vliv na obecnou ani zvláštní část přírody. S názorem se souhlasí. Není dále komentováno.

Vyjádření - Změna užívání a stavební úpravy v areálu společnosti POLYVIA NOVA spol. s r.o. Vizovice – Těchlov, KHS Zlínského kraje (12.9.2005) - viz. příloha č. 22.

Posuzovaný záměr spadá dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, přílohy č. 1 do kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení), bod 10.4 Skladování vybraných nebezpečných látek - vysoce toxických, toxických, zdraví škodlivých, žravých, dráždivých, senzibilizujících, karcinogenních, mutagenních, toxických pro reprodukci, nebezpečných pro životní prostředí v množství nad 1 t; atd.

Na výše popsané lokalitě se navrhuje umístit distribuční sklad materiálů, přípravků, náradí a nástrojů. Stavba bude spočívat ve stavebních úpravách stávajících budov bývalého zemědělského dvora, vybudování potřebných inženýrských sítí a zpevněných ploch.

Veškeré skladované zboží bude naváženo v originálních obalech, takto bude i skladováno a rovněž vydáváno odběratelům. Společnost POLYVIA NOVA se zabývá dovozem materiálů na výrobu laminátů z polyesterových pryskyřic, které rozprodává k dalšímu zpracování výrobcům v regionu.

Maximální denní zásoba zboží v distribučním skladu bude činit 99,3 t zboží (obrat za rok 1.519 t), z toho nejvýše 47,3 t látek s nebezpečnými vlastnostmi (za rok 973 t). Jedná se o následující vlastnosti - látky dráždivé, zdraví škodlivé a nebezpečné pro životní prostředí). Tyto látky budou skladovány v souladu s platnými předpisy v zabezpečeném skladu. V areálu nebudou v žádném případě skladovány látky vysoce toxické, toxické, žravé, senzibilizující, karcinogenní, mutagenní a toxické pro reprodukci.

Areál je dopravně napojen na účelovou komunikaci navazující na starou silnici Zádveřice - Vizovice. Příjezd od Vizovic nebude využíván. Středem areálu prochází panelová vozovka šířky 4-5 m s výjezdem směrem do Vizovic na navazující místní komunikaci. Navrhuje se

zrušení průjezdnosti areálu s jediným vjezdem a výjezdem na účelovou komunikaci. V areálu se zřídí točna, která svými parametry vyhoví otáčení kamionů s návěsy. Východně od lokality záměru se nachází areál firmy J&B (dodavatel průmyslových a betonových podlah). Zmíněná účelová komunikace navazuje severozápadně od posuzovaného areálu na místní komunikaci Neubuz (označení dle UP . směr Slušovice) a na ul. Těchlovskou.

Vlivy na životní prostředí hodnocené v předkládané dokumentaci EIA vycházejí z kumulace vlivů způsobovaných stávající silniční dopravou, provozem dopravy, nakládky a vykládky v sousední firmě J&B a vlivů navrženého záměru distribučního skladu.

Doprava související s provozem skladu v max. počtu za den~ :

Osobní automobily 5/den

Těžké nákladní 1/den

Lehké nákladní 2/den

Ve stručném souhrnu hodnocení zdravotní rizik lze ve vztahu k hodnocenému záměru přes výše uvedené nejistoty spolehlivě konstatovat tyto závěry (MUDr. Bohumil Havel, hodnocení zdravotních rizik hluku a imisí z dopravy, červenec 2005):

Současná úroveň hlukové a imisní expozice obytných domů v zájmovém území záměru místní dopravou nedosahuje dle vyhodnocení hlukovou a rozptylovou studií takové úrovně, která by mohla být příčinou zdravotních rizik pro jejich obyvatele.

Provozem uvažovaného skladového areálu dojde ke změně akustické situace prakticky pouze u nejbližšího obytného domu situovaného u příjezdové komunikace. Ani v tomto případě však nelze výslednou hlukovou zátěž považovat za zdroj zdravotního rizika nepříznivých účinků hluku na obyvatele tohoto domu. Z hlediska obtěžování je zásadní podmínkou, aby k příjezdům vozidel a manipulaci se zbožím nedocházelo v noční době nebo časných ranních hodinách.

Z hlediska zdravotních rizik imisí z dopravy je navýšení dopravy v důsledku provozu skladového areálu zcela zanedbatelné.

*Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví **Krajská hygienická stanice Zlínského kraje, odbor hygieny obecné a komunální nepožaduje zpracování hodnocení zdravotních rizik podle zákona 100/2001 Sb. v platném znění za splnění podmínky:***

- K příjezdům a odjezdům vozidel z areálu a do areálu; dále pak k manipulaci se zbožím nebude docházet v noční době nebo v časných ranních hodinách.*

Stanovisko zpracovatele posudku

KHS ve vyjádření popisuje záměr dle podkladů dokumentace a nepožaduje zpracování hodnocení zdravotních rizik podle zákona 100/2001 Sb. v platném znění za splnění jedné podmínky, která je v plném znění navržena v textu dokumentace v části kapitoly D.IV. a byla převzata do návrhu stanoviska posudku.

Proces zveřejnění v procesu zjišťovacího řízení oznámení

Závěr zjišťovacího řízení záměru „Změna užívání a stavební úpravy v areálu společnosti POLYVIA NOVA spol. s r.o. Vizovice - Těchlov“, Krajský úřad Zlínského kraje, OŽPaZE pod č.j. KUZL 7189/2005 ŽPZE-Zi ze dne 17.5.2005 – viz. příloha č. 15.

Závěrem zjišťovacího řízení bylo konstatováno, že předložený záměr v oznámení, zpracované dle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb., bude dále posuzován podle citovaného zákona.

Proces zveřejnění v procesu posuzování vlivů na životní prostředí (EIA)

Zveřejnění dokumentace vlivů záměru na životní prostředí „Změna užívání a stavební úpravy v areálu společnosti POLYVIA NOVA spol. s r.o. Vizovice - Těchlov“, Krajský úřad Zlínského kraje, OŽPaZE, pod zn. KUZL 7189/2005 ŽP/Ku ze dne 8.8.2005 – viz. příloha č. 16.

Vyrozumění o zveřejnění informace dokumentace vlivů záměru na životní prostředí „Změna užívání a stavební úpravy v areálu společnosti POLYVIA NOVA spol. s r.o. Vizovice - Těchlov“, Město Vizovice pod zn. 1304/05/T ze dne 16.8.2005 – viz. příloha č. 17.

Dle výše citovaného se konstatuje, že byla naplněna ust. § 16 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb.

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Všechny podstatné vlivy investice a následného provozu na životní prostředí a zdraví obyvatelstva byly v dokumentaci podle přílohy č. 4 velmi podrobně zhodnoceny. Hodnocením varianty předkládané oznamovatelem tabulkovou formou za využití platné metodiky (Bajer a kol., 1998), byl objektivně rozsah vlivu na jednotlivé složky životního prostředí a popsán v daných podmínkách. Navržený záměr představuje mírně nepříznivý vliv (podle Metodiky hodnocený však jako nevýznamný až nulový, hodnota - 1,0) z hlediska vlivu hluku, vlivu na ovzduší a z hlediska vlivu na budovy v případě havárie. Hodnocení významnosti vlivu u ostatních jednotlivých vlivů bylo popsáno jako nevýznamný až nulový vliv (Koeficient významnosti výsledný = 0). Jako příznivý byl hodnocen vliv na estetické kvality území.

Celkové posouzení akceptovatelnosti záměru z hlediska vlivů na životní prostředí je proto následující :

Vliv na obyvatelstvo

Pracovní prostředí

Z hlediska zajištění bezpečnosti práce při provozu skladu je záměr navržen a bude proveden takovým způsobem, aby neohrožoval život a zdraví jejich uživatelů. Uvažovaná technologie skladování a manipulace nepředstavuje pro zaměstnance nadměrnou míru rizika (společnost funguje ve stávající provozovně ve Zlíně již 7 let bez žádných problémů). Pro skladování a manipulaci s CHLaCHP je zpracován provozní řád a havarijní plán, zaměstnanci jsou vybaveni předepsanými osobními ochrannými pracovními prostředky. Rizika ohrožení zdraví pracovníků jsou dostatečně řešena v provozním řádu a pracovníci jsou povinni tento řád dodržovat stejně tak, jako předpisy o bezpečnosti a hygieně práce.

Pracovní prostředí nevykazuje žádnou velmi významnou fyzikální, chemickou nebo biologickou zátěž ve vztahu k zaměstnancům. Negativní vlivy na pracovní obsluhu se nepředpokládají za dodržení provozního řádu, bezpečnosti a hygieny práce.

Vlivy na obyvatelstvo, ochrana veřejného zdraví

Proces posuzování vlivů na životní prostředí je v podstatě prognózou budoucího stavu v území.

Nejbližší obytná zástavba je od hranic areálu vzdálena cca 200 m, odcloněná objekty firmy J&B spol. s r.o.

Současná úroveň hlukové a imisní expozice obytných domů v zájmovém území záměru místní dopravou nedosahuje dle vyhodnocení hlukovou a rozptylovou studií takové úrovně, která by mohla být příčinou zdravotních rizik pro jejich obyvatele.

Provozem uvažovaného skladového areálu dojde ke změně akustické situace prakticky pouze u nejbližšího obytného domu situovaného u příjezdové komunikace. Ani v tomto případě však nelze výslednou hlukovou zátěž považovat za zdroj zdravotního rizika nepříznivých účinků hluku na obyvatele tohoto domu. Z hlediska obtěžování je zásadní podmínkou, aby

k příjezdům vozidel a manipulaci se zbožím nedocházelo v noční době nebo časných ranních hodinách.

Z hlediska zdravotních rizik imisí z dopravy je navýšení dopravy v důsledku provozu skladového areálu zcela zanedbatelné.

V dokumentaci není podrobněji řešen vliv na bydlení v areálu Těchlov – 2 byty s osobami, je řešen v podstatě vliv možné havárie, spojené s výbuchem CHLaCHP (acetonu) na nejbližší bydlení. Případná možnost náhradního bydlení dle sdělení jednatelky společnosti je reálná. V současné době není ze strany bydlicích zájem.

Po dobu stavby bude četnost průjezdů zvýšena, vozidla se však budou ve větší míře pohybovat po staveništi a komunikacích mimo zastavěnou část obce. Vlivy na náhodné osoby, pohybující se v okolí areálu, lze zanedbat.

Negativní vlivy na zdraví obyvatel v místním zastavěném území, z důvodů dostatečné vzdálenosti od areálu se z hlediska zdravotního neprojeví. Při realizaci a provozu hodnocené stavby bude investor plnit povinnosti spjaté s ochranou veřejného zdraví. U posuzovaného záměru nedochází k porušování zdravých životních a pracovních podmínek. Výstavba a provoz skladu za zachování přísných podmínek daných legislativou nebude mít přímý negativní vliv na zdraví obyvatel ve sledované lokalitě. K překračování stanovených limitních hodnot nebude docházet a není ani prokázáno porušování obecných zásad při plnění povinnosti ochrany veřejného zdraví.

Sociální dopady

Realizace záměru zabezpečí práci pro 10 zaměstnanců.

V důsledku realizace a provozu navrženého záměru se nepředpokládají negativní sociální a ekonomické vlivy.

Vliv na ovzduší, na klima

V průběhu výstavby dojde k dočasnému zvýšení prašnosti při pojezdu nákladních vozidel a mechanismů. Zvýšeným provozem dojde také k nárůstu objemu výfukových zplodin v ovzduší v areálu. Tyto krátkodobé negativní vlivy budou minimalizovány organizací využití dopravních prostředků pro výstavbu a pravidelným čištěním komunikací a vozidel.

V areálu se nebudou provozovat stacionární zdroje znečišťování ovzduší. Imisní příspěvek posuzovaného zdroje – provozu areálu Polyvia Nova - ke stávající imisní situaci v lokalitě je minimální a nezpůsobí překročení imisních limitů.

Emise z dopravy, po dobu provozu, nejsou významné, nepřesahují negativní stav vlivu na ovzduší při malém dopravním zatížení území. Emise dopravy jsou rozloženy po trase svozu a v místě nebudou nepřekračovat povolené hodnoty.

Negativní vlivy z bodových zdrojů při výstavbě a provozu nebudou převyšovat povolené limity a ovzduší neohrožují nad limity stanovené předpisy na ochranu ovzduší.

Vliv na povrchové a podzemní vody

Technická a provozní opatření po dobu výstavby z hlediska ochrany vod jsou navržena.

Posuzovaná stavba má již částečný vliv na odvodnění oblasti. Hydrogeologické charakteristiky podloží se nezmění.

Eliminaci negativních vlivů na kvalitu podzemních a povrchových vod je možno dosáhnout jedině zajištěním nepropustnosti a těsnosti všech skladovacích a manipulačních ploch a vybudováním záchytných jímek. Technické bariéry ochrany vod budou v areálu skladu realizovány.

Zařízení nemá výrobní charakter, nevytváří technologické odpadní vody, jedná se o sklad. Nebezpečné látky (CHLaCHP) jsou baleny v maloobjemových obalech, kde je nebezpečí jejich možného mechanického poškození eliminováno na nejnižší možnou míru.

Totéž se týká nakládání se závadnými látkami, jako jsou nebezpečné odpady, které provozovatel skladu bude produkovat při vlastním provozu. Skladování závadných látek (CHLaCHP, nebezpečné odpady) je vodohospodářsky zabezpečeno (záchytné jímký, nepropustné plochy, dvouplášťové nádoby, apod.).

Splaškové vody a dešťové odpadní vody s rizikem kontaminace ropnými látkami budou odváděny kanalizační přípojkou do jednotné veřejné kanalizace, ukončené městskou ČOV. Ostatní vody dešťové čisté budou odváděny také do navrhované jednotné kanalizace. Bude vybudován odlučovač ropných látek pro čištění dešťové odpadní vody s rizikem kontaminace ropnými látkami.

Pro případ náhradního řešení, které se nepředpokládá, budou splaškové vody dočasně jímány do záchytné jímký na vyvážení (atest nepropustnosti dle ČSN) a zneškodňovány odvozem k likvidaci na ČOV v okolních obcích (např. Vizovice). Podklady o odvozu budou archivovány.

Pro případ havárie vozidel, skladové techniky a z jiných důvodů (únik CHLaCHP mimo zabezpečené plochy skladu) budou k dispozici protihavarijní a sanační prostředky.

Vliv na půdu, na horninové prostředí a přírodní zdroje

Realizací navrženého záměru nedochází k záboru zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkce lesa, není ani dotčen v ochranných pásmech.

Vzhledem k výsledkům EIA a dále ke stavu vegetace v okolí se předpokládá, že vliv záměru na okolní půdy a zemědělské pozemky nebude významný, za normálního provozu prakticky nulový (v případě havárie lokální v závislosti od rychlosti protihavarijních a sanačních prací, rozsahu úniku a charakteru CHLaCHP).

Vliv na půdní podloží a horninové prostředí je omezen za stejných podmínek, které jsou uvedeny u vlivů na vodu, tj. realizací technických těsnících a nepropustných bariér, záchytných jímek a jejich následnou kontrolou a správným provozováním skladu.

S nebezpečnými odpady a s ostatními odpady bude nakládáno na určených místech v provozní části areálu.

Nedojde k ovlivnění stability území a neprojeví se žádné erozní jevy a sesuvy (stavebně-technická opatření). Stavba není v seismicky aktivním území. Přírodní nerostné zdroje nebudou dotčeny. Jiné vlivy na půdu, na horninové prostředí a přírodní zdroje v posuzovaném území se nepředpokládají, rozsah vlivů je obdobný jako u části Vliv na vodu, viz. výše.

Vliv na flóru, faunu a na ekosystémy

V okolí areálu nejsou registrovány žádné vzácné nebo chráněné druhy rostlin a živočichů, které by provozem mohly být ovlivněny. Biologické posouzení dotčených lokalit proto nebylo provedeno, ani se nevyžaduje.

Na dotčených plochách se nacházejí náletové dřeviny a přestárlý ovocný strom, bude se proto žádat o povolení ke kácení dřevin rostoucích mimo les nebo se podá oznámení o kácení.

Připraví se návrh výsadby dřevin v areálu. Investor v rámci územního a stavebního řízení je povinen předložit projekt zeleně zpracovaný v dokumentaci k územnímu a stavebnímu řízení ve smyslu zákona č. 50/1976 Sb. o územním plánování a stavebním řádu v souladu s prováděcími vyhláškami.

Technickými bariery bude minimalizováno šíření škodlivin do okolních ekosystémů. Okolní ekosystémy nejsou výstavbou a provozem skladu negativně ovlivněny za dodržení navržených technických podmínek. Emisní zátěž okolí nebude mít negativní vliv na zdejší biotu, nedojde ani k negativnímu dopadu na stav zdejších ekosystémů. Lze souhlasit s tím, že nedojde k významnějšímu negativnímu ovlivnění fauny a flóry.

Vliv na ÚSES a zvláště chráněná území

Místo stavby nezasahuje (neovlivňuje) do zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (NATURA 2000), přírodních parků, neovlivňuje zvláště chráněné druhy rostlin, živočichů a nerostů, v lokalitě stavby se nevyskytují památné stromy.

Nedojde k poškození stávajících významných krajinných prvků v rámci ÚSES. Nedojde k poškození prvků v rámci ÚSESu, neboť nejsou stavbou dotčeny nebo ovlivněny pro dostatečnou vzdálenost, podobně i ochranné pásmo ÚSES.

Vliv na antropogenní systémy

K negativnímu ovlivnění těchto složek nedojde. Vzdálenost od zastavěného území obce je dostatečná. Možné riziko havárie, spojené s výbuchem nebo požárem bylo vyhodnoceno a kvantifikováno.

Paleontologické a geologické nálezy a archeologické nálezy se z hlediska rozsahu stavebních prací místě nepředpokládají. Jinak obecně platí podmínky pro záchranu archeologických památek a dle zákona o ochraně přírody a krajiny.

K dalšímu negativnímu ovlivnění souvisejících složek nedojde. Historické památky se v místě nenalézají. Vliv na budovy a architektonické památky nebude žádný.

Vliv na strukturu a funkční využití území

Struktura a využití území v lokalitě se změní z hlediska využívání (ze zemědělských objektů na skladování a distribuci CHLaCHP), stavebně – architektonicky zůstane zachována. Po realizaci záměru a sadových úprav dojde ke zlepšení stávající estetiké kvality území, kterou v současné době představují neudržované chátrající objekty.

Umístění a činnost skaldy v území je v souladu s územním plánem města Vizovice.

Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Hluková situace

Dopravní vztahy jsou v současnosti a do budoucnosti vyřešeny. Stavba a provoz nebude mít vliv na změnu dopravního trasování v území.

Po uvedení areálu společnosti Polyvia Nova do provozu v r. 2006 dochází u výpočtových bodů v denní době v důsledku dopravy do areálu k nárůstu hladin hluku na max. 49,1 dB. Vyšší nárůst hladin hluku se projevuje u obytného domu situovaného v bezprostřední blízkosti příjezdové komunikace.

U výpočtových bodů v ul. Těchlovské dochází k minimálnímu nárůstu hladin hluku o 0,1 – 0,3 dB. Vypočtené hladiny hluku se pohybují na minimální úrovni (maximální vypočtená ekvivalentní hladina hluku činí 26,1 dB).

Z hlediska vyhodnocení zdrojů hluku, spojených s provozem areálu (provoz na parkovišti a příjezdové komunikaci, provoz vykládky a nakládky), jako stacionárního zdroje hluku, nedochází u nejbližší zástavby k překročení limitních hodnot hluku 50 dB v denní době. Nejvyšší hodnota činí 49,0 dB.

Provoz nových zdrojů hluku (stacionárních včetně dopravních) splňuje požadavky nařízení vlády č. 502/2000 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Biologické charakteristiky

Biologické působení (hlodavci, ptáci, hmyz, apod.) nebude žádné.

Rekreace

Realizace záměru nebude mít negativní vliv na obecné rekreační využití krajiny.

Jiné

Vliv vibrací nebude významný. Další vlivy, jako záření, se nepředpokládají.

Ke všem strojům a technickým zařízením musí být dodavatelem doloženo prohlášení o shodě.

Režim nakládání s nebezpečnými chemickými látkami musí probíhat v souladu se zákonem č. 356/2003 Sb. o chemických látkách a chemických přípravcích ve znění pozdějších předpisů a novel (bezpečnostní listy, nakládání, skladování, bezpečnost, aj.) a jeho prováděcími předpisy.

Vlivy na krajinu

Rekonstrukcí a stavebními úpravami stávajících objektů nedojde ke změně krajinného rázu. Další velkoplošné vlivy v území a vlivy na krajinu se proto nepředpokládají.

Závěr

Podle výsledků celkového posouzení akceptovatelnosti záměru z hlediska vlivů na životní prostředí lze konstatovat, že životní prostředí realizací záměru „Změna užívání a stavební úpravy v areálu společnosti POLYVIA NOVA spol. s r.o. Vizovice – Těchlov“ bude ovlivněno na lokální úrovni, převážně v prostoru areálu skladu Vizovice – Těchlov za normálních provozních stavů a v případě havárie. Navržený záměr představuje mírně nepříznivý vliv (podle Metodiky hodnocený však jako nevýznamný až nulový, hodnota - 1,0) z hlediska vlivu hluku, vlivu na ovzduší a z hlediska vlivu na budovy v případě havárie.

Záměr lze realizovat a provozovat jedině za podmínek a opatření k minimalizaci a eliminaci negativních vlivů na životní prostředí, uvedených v Dokumentaci a v části IV. Posouzení navržených opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí posudku. Za těchto podmínek lze záměr akceptovat.

VII. NÁVRH STANOVISKA

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

I.1. Název záměru

Změna užívání a stavební úpravy v areálu společnosti POLYVIA NOVA spol. s r.o., Vizovice – Těchlov.

I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Distribuční sklad materiálů, přípravků, náradí a nástrojů v množství 1.519 tun za rok, z čehož 973 tun budou látky a přípravy s nejméně jednou nebezpečnou vlastností. Maximální denní zásoba bude činit 99,3 tun zboží, z čehož bude nejvýše 47,3 tun nebezpečných látek.

I.3. Umístění záměru

Katastrální území : Vizovice
Obec : Vizovice, místní část Těchlov
ORP : Vizovice
Kraj : Zlínský kraj

Záměr je navržen v areálu bývalého zemědělského dvora Vizovice – Těchlov, který se nachází na severozápadním okraji města Vizovice.

I.4. Obchodní firma oznamovatele

Ing. arch. Radko Pavlacký
Projektová kancelář

Oprávněný zástupce oznamovatele :

Ing. arch. Radko Pavlacký
Projektová kancelář

tel.: 577 938 192

I.5. IČ oznamovatele

IČ : 14636611

I.6. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Ing. arch. Radko Pavlacký
Projektová kancelář
nám. 3. května 1605
765 02 Otrokovice

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

II.1. Oznámení

Ing. Stanislav Hrouzek – autorizovaná osoba
VEGI, s. r. o.
Obvodová 3469
767 01 Kroměříž
osvědčení MŽP ČR č.j. 3162/335/OPVZP/95
datum zpracování : 03/2005

II.2. Dokumentace

RNDr. Zuzana Kadlecová – autorizovaná osoba
Sokolská 3921
760 01 Zlín
osvědčení MŽP ČR č.j. 15 246/3983/OEP/92
datum zpracování : 07/2005

II.3. Posudek

RNDr. Stanislav Novák
Prakšická 990
688 01 Uherský Brod
osvědčení MŽP ČR č.j. 15120/3906/OEP/92
datum zpracování : 12/2005.

II.4. Veřejné projednání

Místo veřejného projednání : bude určeno a doplněno.

Datum veřejného projednání : bude určeno a doplněno.

Závěry veřejného projednání : bude vyhotoveno a doplněno.

II.5. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti

Oznámení a zjišťovací řízení

Po vyhotovení oznámení záměru „Změna užívání a stavební úpravy v areálu společnosti POLYVIA NOVA spol. s r.o. Vizovice – Těchlov“ dle zákona č. 100/2001 Sb., v rozsahu přílohy č. 3 autorizovanou osobou Ing. Stanislavem Hrouzkiem ze společnosti VEGI, s. r. o., se sídlem Obvodová 3469, 767 01 Kroměříž (osvědčení 3162/335/OPVZP/95) bylo oznámení předáno na příslušný úřad (Krajský úřad Zlínského kraje) a zahájeno zjišťovací řízení, tj. oznámení bylo rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům, dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření (Zahájení zjišťovacího řízení - Krajský úřad Zlínského kraje,

odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 4. dubna 2005 pod čj. KUZL 7189/2005 ŽP/Ku) a bylo prezentováno na internetu (kód záměru ZLK097).

V době zákonné lhůty zjišťovacího řízení se k oznámení vyjádřily :

1. Krajský úřad Zlínského kraje, OŽPaZE, ochrana ovzduší ze dne 19.4.2005.
2. Krajský úřad Zlínského kraje, OŽPaZE, orgán ochrany ZPF ze dne 19.4.2005.
3. KHS Zlínského kraje pod čj. 1392/214/2005/Hut. ze dne 19.4.2005.
4. ČIŽP OI Brno, pod zn. 7/HI/5416/05/On ze dne 20.4.2005.
5. Městský úřad Vizovice, odbor správní a životního prostředí pod zn. Př – 719/05/ŽP/35 – vyj. ze dne 25.4.2005.
6. Město Vizovice pod zn. 590/05/ST ze dne 26.4.2005.
7. Připomínky a vyjádření občanů dotčené lokality ze dne 27.4.2005.
8. Vyjádření nesouhlasu občanské veřejnosti ze dne 27.4.2005.
9. Paní Drahomíra Tomisová, Těchlovská 940, Vizovice ze dne 27.4.2005.
10. Městský úřad Vizovice pod zn. 366/05/OSU-Ha ze dne 2.5.2005, (paní Drahomíra Tomisová ze dne 27.4.2005, pan a paní Pechalovi, Těchlovská 941 ze dne 26.4.2005).
11. Občanská veřejnost (důvody ze dne 24.4.2005), Vizovice dne 3.5.2005.

Vyjádření, podmínky a připomínky, výše uvedených, byly zapracovány do Závěru zjišťovacího řízení ze dne 17.5.2005.

Dle souhrnného vypořádání připomínek se připomínky především týkaly:

- Ø *ČIŽP OI Brno* : bez připomínek
- Ø *KHS Zlínského kraje* : nepovažuje za nutné posoudit
- Ø *KÚZK, oddělení technické ochrany prostředí* : není zdroj znečišťování, nejsou připomínky, k úniku těkavých organických látek může dojít pouze při havárii
- Ø *KÚZK, oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství* : záměr bude realizován na pozemcích zastavěná a ostatní plocha, nejsou dotčeny pozemky ZPF
- Ø *MěÚ Vizovice* : vodní hospodářství - bez námitek, odpadové hospodářství - bez námitek a větších připomínek, ochrana ovzduší - nebude mít negativní vliv na ovzduší, ochrana přírody a krajiny - cca do 500 m nové biocentrum a biokoridor, liniové výsadby stromů, jinak bez připomínek, ochrana ZPF - nedojde k záboru
- Ø *Město Vizovice* : požadavek na posouzení vzhledem k přepravě a skladování nebezpečných látek (přeprava, vodojem v blízkosti, nedostatečné odkanalizování)
- Ø *Občané - p. Tomisová* : možnost havárie - ovlivnění blízké obytné zástavby (200 m), nevhodné umístění (konfigurace terénu), neexistence zmiňované kanalizace
- Ø *Občané - rodina Polášková, Špaňhelova, Kůstkova* : nevhodné umístění (pod záměrem se nachází vodojem), možnost havárie - negativní ovlivnění zástavby a obyvatel v ul. Těchlovská, jaké je zabezpečení proti rizikům (zdraví škodlivé, dráždivé, karcinogenní, toxické, výbušné, vysoce hořlavé látky), zaručení nemanipulovatelnosti s obaly skladovaných chemických látek, nevhodné parametry přístupové místní komunikace, požadavek na kompletní posouzení
- Ø *Občané – Pechalovi* : popis místních podmínek s vyjádřeným nesouhlasem
- Ø *Občané Vizovic (34 podepsaných)* : nesouhlas s realizací, dopravní obslužnost (profil, parametry, hluk, emise, oznámení neřeší zajištění vozidel do areálu), voda (vodojem pod skladem, kanalizace neexistuje), životní prostředí (v blízkosti nové biokoridory, po odsouhlasení změny územního plánu - sklad uprostřed zástavby rodinných domů, švestkový

sad), havárie (v oznámení není blíže řešeno, pouze zmíněno), nesouhlas a požadavek na posuzování.

Závěr zjišťovacího řízení byl prezentován takto :

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 zákona, ve kterém byly vneseny připomínky dotčených (požadavky občanů na posouzení), došel příslušný orgán k závěru, že záměr „**Změna užívání a stavební úpravy v areálu společnosti POLYVIA NOVA spol. s r.o. Vizovice – Těchlov**“

bude dále posuzován podle citovaného zákona.

Do dokumentace vlivů záměru na životní prostředí zpracované dle přílohy č. 4 citovaného zákona je nutné zapracovat a vypořádat se s připomínkami v došlých vyjádřeních. V dokumentaci bude řešena problematika zaměřená na oblast rizika a prevence havárií (vliv na obyvatelstvo, podzemní vody, biokoridory, životní prostředí), oblast týkající se dopravní obslužnosti, manipulování se skladovanými látkami a ochranu podzemních vod (blízký vodojem).

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů (obdržená vyjádření jsou nedílnou součástí tohoto závěru zjišťovacího řízení).

Dokumentace

Po vyhotovení dokumentace záměru „Změna užívání a stavební úpravy v areálu společnosti POLYVIA NOVA spol. s r.o. Vizovice – Těchlov“ dle zákona č. 100/2001 Sb., v rozsahu přílohy č. 4 autorizovanou osobou RNDr. Zuzanou Kadlecovou (osvědčení MŽP ČR čj. 115 246/3983/OEP/92) byla dokumentace předána na příslušný úřad (Krajský úřad Zlínského kraje) a zahájen proces posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., tj. dokumentace bylo rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům, dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření (Zveřejnění dokumentace vlivů záměru na životní prostředí - Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 8. srpna 2005 pod čj. KUZL 7189/2005 ŽP/Ku a Vyrozumění o zveřejnění informace dokumentace vlivů záměru na životní prostředí „Změna užívání a stavební úpravy v areálu společnosti POLYVIA NOVA spol. s r.o. Vizovice - Těchlov“, Město Vizovice pod zn. 1304/05/T ze dne 16.8.2005) a bylo prezentováno na internetu (kód záměru ZLK097).

V době zákonné lhůty procesu posuzování vlivů na životní prostředí (EIA) se k dokumentaci vyjádřily :

1. ČiŽP OI Brno, pod zn. 7/HI/10708/05/On ze dne 24.8.2005.
2. Občanské sdružení Vizovice - Těchlov ze dne 5.9.2005.
3. Město Vizovice pod zn. 1304/05/ST ze dne 6.9.2005 – POLYVIA NOVA.
4. Městský úřad Vizovice, odbor správní a životního prostředí pod zn. 17/VYJÁDRĚNÍ/05/1762/ŽP-VK-OP ze dne 12.9.2005.
5. KHS Zlínského kraje pod č.j. 3265/214/2005/Hut. ze dne 12.9.2005.

Po ukončení procesu posuzování vlivů na životní prostředí (EIA) byl určen zpracovatel posudku - autorizovaná osoba RNDr. Stanislav Novák (osvědčení MŽP ČR čj. 15120/3906/OEP/92). Posudek byl Krajskému úřadu Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství předložen dne 9.12.2005.

Zpracovatel posudku k textu oznámení, dokumentace a hodnocení procesu do fáze vypracování posudku konstatuje :

- * předložená dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí byla formálně zpracována v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., k věcné stránce bylo však několik výhrad a připomínek, jak je uvedeno v textu posudku,
- * předložený záměr stavby je z hlediska ochrany životního prostředí zpracován v souladu s platnými právními předpisy a ČSN,
- * byla doručena došlá vyjádření podle § 6 a 8 zákona č. 100/2001 Sb.,
- * vyjádření orgánů státní správy souhlasí s navrhovanou realizací za splnění výše citovaných podmínek,
- * ve vyjádření města Vizovice jsou sděleny připomínky k dokumentaci, souhlas nebo nesouhlas není doložen, dokumentace je považována za nedostatečnou
- * veřejnost se k předmětné stavbě vyjádřila nesouhlasným stanoviskem v procesu zjišťovacího řízení,
- * bylo založeno Občanské sdružení Vizovice - Těchlov, které se k záměru vyjádřilo nesouhlasným stanoviskem,
- * stavební úřad konstatuje, že plocha areálu Vizovice – Těchlov společnosti POLYVIA NOVA spol. s r.o. je ve schváleném územním plánu sídelního útvaru Vizovice určena pro funkční využití – území výroby a služeb.

Závěry z veřejného projednání : bude doplněno.

II.6. Seznam subjektů, jejich vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta

Vyjádření státní správy.

Krajský úřad Zlínského kraje, OŽPaZE, ochrana ovzduší ze dne 19.4.2005.

Krajský úřad Zlínského kraje, OŽPaZE, orgán ochrany ZPF ze dne 19.4.2005.

KHS Zlínského kraje pod čj. 1392/214/2005/Hut. ze dne 19.4.2005.

ČIŽP OI Brno, pod zn. 7/HI/5416/05/On ze dne 20.4.2005.

Městský úřad Vizovice, odbor správní a životního prostředí pod zn. Př – 719/05/ŽP/35 – vyj. ze dne 25.4.2005.

Městský úřad Vizovice pod zn. 366/05/OSU-Ha ze dne 2.5.2005.

ČIŽP OI Brno, pod zn. 7/HI/10708/05/On ze dne 24.8.2005.

Městský úřad Vizovice, odbor správní a životního prostředí pod zn. 17/VYJÁDŘENÍ/05/1762/ŽP-VK-OP ze dne 12.9.2005.

KHS Zlínského kraje pod č.j. 3265/214/2005/Hut. ze dne 12.9.2005.

Vyjádření dotčených obcí (samosprávy).

Město Vizovice pod zn. 590/05/ST ze dne 26.4.2005.

Město Vizovice pod zn. 1304/05/ST ze dne 6.9.2005 – POLYVIA NOVA.

Vyjádření veřejnosti.

Připomínky a vyjádření občanů dotčené lokality ze dne 27.4.2005.

Vyjádření nesouhlasu občanské veřejnosti ze dne 27.4.2005.

Paní Drahomíra Tomisová, Těchlovská 940, Vizovice ze dne 27.4.2005.

Pan a paní Pechalovi, Těchlovská 941 ze dne 26.4.2005.

Občanská veřejnost (důvody ze dne 24.4.2005), Vizovice dne 3.5.2005.

Vyjádření občanského sdružení.

Občanské sdružení Vizovice - Těchlov ze dne 5.9.2005.

III. HODNOCENÍ ZÁMĚRU

III.1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Podle výsledků celkového posouzení akceptovatelnosti záměru z hlediska vlivů na životní prostředí lze konstatovat, že životní prostředí realizací záměru „Změna užívání a stavební úpravy v areálu společnosti POLYVIA NOVA spol. s r.o., Vizovice – Těchlov“ bude ovlivněno na lokální úrovni, tj. v prostoru areálu skladu Vizovice – Těchlov za normálních provozních stavů a v případě havárie v areálu. Záměr lze realizovat a provozovat za podmínek a opatření k minimalizaci a eliminaci negativních vlivů na životní prostředí, uvedených v Oznámení a v části IV. Posouzení navržených opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí posudku. Za těchto podmínek lze záměr akceptovat.

III.2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečištění životního prostředí

Výčet potřebných technických opatření, uvedených v dokumentaci, je dostačující a byl dále upřesněn na základě požadavků orgánů veřejné správy a je na solidní stavební a technické úrovni.

Na základě údajů, uvedených v dokumentaci záměru stavby „Změna užívání a stavební úpravy v areálu společnosti POLYVIA NOVA spol. s r.o., Vizovice – Těchlov“, doplňujících informací a předložených vyjádření státní správy lze hodnotit technické řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání jako dostačující, za dodržení dále specifikovaných podmínek k omezení vlivů záměru na životní prostředí.

III.3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinnosti a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Opatření na snížení nepříznivých vlivů připravovaného záměru na životní prostředí obsažených v oznámení, dokumentaci, ve vyjádření dotčených stran a názoru zpracovatele posudku je zahrnuto v návrhu stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru.

III.4. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

V posuzované dokumentaci jsou prezentovány 4 varianty - nulová varianta, varianta umístění v jiné lokalitě, varianta ekologicky optimální a varianta předkládaná oznamovatelem.

Záměr byl prakticky řešen v dokumentaci v jedné variantě a to ve vzájemném porovnání současného stavu (nulová varianta) a prognózy impaktu záměru na okolní prostředí, volené ve formě varianty ekologicky přijatelného řešení (varianta předkládaná oznamovatelem). Varianta předkládaná oznamovatelem byla však dostatečně podrobně řešena v jednotlivých kapitolách dokumentace a to textovou a tabulkovou formou za využití platné metodiky (Bajer a kol., 1998).

Dle požadavků oznamovatele se jedná o optimální řešení nakládání (skladování, manipulace, distribuce) s chemickými látkami a chemickými přípravky v areálu Vizovice - Těchlov. Cílem oznamovatele (investora) je současně i splnění podmínek, které vyplývají z požadavků platné legislativy na ochranu životního prostředí ČR a směrnic EU v současnosti i do budoucna.

Uvažovaná varianta předkládaná oznamovatelem objektivně popisuje základní stavy řešení z hlediska místního i funkčního, pro proces EIA je dostačující a závěry lze akceptovat.

III.5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci (oznámení) a k posudku

Příslušný Krajský úřad Zlínského kraje, obdržel v procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí v platném termínu tři vyjádření a stanoviska státní správy, jedno stanovisko samosprávy a jedno stanovisko Občanského sdružení Vizovice - Těchlov. Vyjádření a stanoviska k dokumentaci ze strany státní správy nebyly nesouhlasné, vyjádření samosprávy považuje dokumentaci za nedostatečnou (souhlas nebo nesouhlas nebyl doložen) a občanské sdružení vyjádřilo nesouhlas. Vypořádání vyjádření a stanovisek k dokumentaci (a oznámení) je provedeno v části V. posudku k posuzovanému záměru, kde jsou jednotlivé připomínky podrobně komentovány. Oprávněné požadavky, obsažené v předložených vyjádřeních, byly zapracovány do návrhu stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje.

Vypořádání k posudku bude provedeno po ukončení veřejného projednání posudku.

III.6. Stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru

Posouzením předložené dokumentace nebyly zjištěny závažné negativní vlivy, které by měly za následek změnu posuzovaného záměru nebo jeho odmítnutí z titulu takových předpokládaných negativních vlivů na životní prostředí, které nelze účinně omezit, eliminovat nebo kompenzovat.

Na základě údajů uvedených v dokumentaci posouzení vlivů na životní prostředí záměru „Změna užívání a stavební úpravy v areálu společnosti POLYVIA NOVA spol. s r.o. Vizovice – Těchlov“, doplňujících informací a posudku doporučujeme vydat

SOUHLASNÉ STANOVISKO

za dodržení dále specifikovaných podmínek k omezení vlivů záměru na životní prostředí. Navržené podmínky doporučujeme zahrnout do podmínek uvedených v následujících správních rozhodnutích posuzovaného záměru.

Doporučená varianta

K realizaci doporučujeme variantu, která je předmětem vypracovaného oznámení a dokumentace záměru, tj. stavby „Změna užívání a stavební úpravy v areálu společnosti POLYVIA NOVA spol. s r.o. Vizovice – Těchlov“.

Jsou navrženy následující podmínky a opatření pro jednotlivé složky životního prostředí a činnosti k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinnosti a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí :

a) přípravy záměru

1. Na Krajský úřad Zlínského kraje podat v souladu se zákonem č. 349/2004 Sb. oznámení s návrhem na nezařazení do kategorií „A“ či „B“ (nezařazení objektu do systému prevence závažných havárií dle §6 zákona č. 349/2004 Sb.).
2. Skladované chemické látky a přípravky nebudou přelévány nebo přesypávány do menších obalů, ale v originálních obalech, jak byly do skladu přijaty, budou i expedovány.
3. Z hlediska prevence havárií instalovat havarijní ventilaci 10x za hodinu namísto navržené přirozené ventilace větracími otvory (v části skladu), která řeší i vznik havarijní situace při bezvětrí a splnění hygienických limitů odvětráním pracovního prostoru před vstupem obsluhy do skladu.
4. V návaznosti na předchozí bod se doporučuje instalace ručního spínače havarijní ventilace pro odvětrání skladu vždy před zahájením pracovní činnosti.
5. Místnosti skladování nebezpečných látek budou vybaveny nepropustnou podlahou s vyvýšeným soklem (záchytná jímka).

6. Pro manipulaci s tekutými látkami bude sloužit betonová zastřešená manipulační plocha s nepropustným povrchem vyspádovaná do záchytné jímky (5 m³) na úkapy.
7. Prostory skladu a administrativní budovy budou vybaveny EPS a EZS s napojením na bezpečnostní agenturu.
8. Investor nechá vypracovat projekt ozelenění areálu. Předložit dotčenému orgánu ochrany přírody a krajiny návrh realizace sadových úprav. Při sadových úpravách je nutno volit vhodné a pro tyto klimatické podmínky osvědčené druhy dřevin.
9. Dešťové vody z ploch s možnou kontaminací ropnými látkami budou odváděny přes odlučovač ropných látek spolu s vodami splaškovými do jednotné kanalizace a ostatní vody dešťové čisté budou odváděny také do navrhované jednotné kanalizace po dohodě se správcem veřejné kanalizace a splnění podmínek kanalizačního řádu.
10. Kanalizační přípojky v areálu musí splňovat podmínky ČSN 75 6101, těsnost a nepropustnost kanalizace (splašková a dešťová s obsahem RL).
11. V případě nerealizace dovedení jednotné veřejné kanalizace k areálu skladu bude navrženo náhradní řešení (jímání splaškových vod do záchytné jímky a odvoz na nejbližší ČOV, odvedení dešťových vod s rizikem kontaminace ropnými látkami přes odlučovač ropných látek do příkopu a do vodoteče) a projednáno s vodoprávním úřadem.
12. Náhradní zdroj, sloužící k dodávce elektrické energie bude vodohospodářsky zabezpečen z hlediska ochrany vod (záchytná vana, dvouplášťová nádoba).
13. Budou dodrženy podmínky, stanovené Požárně bezpečnostním řešením stavby, která je nedílnou součástí projektové dokumentace záměru.

b) výstavby záměru

14. V období výstavby eliminovat hluk ze staveniště:
 - eliminací prací emitujících zvýšený hluk,
 - vhodným rozmístěním mechanizace a strojů na staveništi,
 - vypínáním motorů strojů,
 - kontrolou technického stavu strojů a mechanizace.
15. V souladu s nařízením vlády č. 502/2000 Sb. v platném znění omezit provoz nejhluchnějších stavebních mechanismů poblíž obytné zástavby na max. 10,5 hod za den.
16. Prašnost při výstavbě je nezbytné omezit organizací práce, kropením a čištěním komunikací.
17. Minimalizovat zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti.
18. Omezit poježdění a stání vozidel mimo zpevněné plochy s následným znečišťováním komunikací. Zajistit očistu vozidel opouštějících stavbu areálu.
19. Při výstavbě důsledně dbát, aby nedošlo k úniku pohonných hmot, mazacích a hydraulických olejů z používaných stavebních mechanismů a vozidel.
20. Při výstavbě zajistí dodavatel stavby, aby pohyb stavebních mechanismů, skladování stavebních materiálů a odpadů bylo v souladu se stávajícími předpisy tak, aby nemohlo docházet k úniku závadných látek škodlivých vodám do okolního prostředí.
21. Stavební suť bude v max. míře recyklována pro další využití.

22. Zneškodnění odpadů, vznikajících při výstavbě, budou zajišťovat firmy provádějící tyto práce. Nakládání s nebezpečnými odpady, které budou vznikat při výstavbě skladu, zajistit na smluvním základě s firmou s platným souhlasem pro nakládání s nebezpečnými odpady.
23. Při kolaudačním řízení předloží dodavatel stavby doklady o specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a doloží způsob jejich odstranění.
24. Dodavatel musí zajistit kontrolu práce a údržby stavebních mechanismů s tím, že pokud dojde k úniku ropných látek do zeminy, je nutné kontaminovanou zeminu ihned vytěžit a uložit do nepropustné nádoby (kontejneru). U malých nepropustných ploch možno provést dekontaminaci ploch vapexem. U stacionárních strojů bude osazena olejová vana pro záchyt unikajících olejů.
25. Nebezpečné odpady budou ukládány pouze ve vybraných a označených prostorách v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadovém hospodářství.
26. Nakládat se stavebními odpady dle podmínek schválené projektové dokumentace (preferovat materiálové využití odpadů před odstraněním do zařízení pro nakládání s odpady).
27. Po dobu stavby vést evidenci odpadů dle právních předpisů a splnit ohlašovací povinnost.
28. Dočasné shromažďování odpadů s nebezpečnými vlastnostmi po dobu stavby omezit na nezbytnou dobu a shromažďovat je ve speciálních nádobách, kontejnerech a obalech splňující technické požadavky dle § 5 vyhlášky č. 383/2001 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady. Místo uložení vymístit na zpevněné ploše pod přístřeškem, chránícím před povětrnostními vlivy. Pravidelně provádět kontrolu nezávadnosti, výsledky uvádět ve stavebním deníku. Předání těchto odpadů svěžit smluvně odborným firmám (oprávněné osoby). Nakládání s odpady smluvně ošetřit mezi stavebníkem a dodavatelskou organizací.
29. Během stavby dodržovat podmínky na ochranu životního prostředí a jeho jednotlivých složek, bezpečnosti práce, požárního zabezpečení a ochrany zdraví a zdravých životních podmínek při výstavbě, dle platných právních předpisů (např. dle vyhlášek Českého úřadu bezpečnosti práce a Českého báňského úřadu), směrnic a schválených ČSN.

c) vlastního provozu záměru

30. V areálu nebudou skladovány látky vysoce toxické, toxické, žíravé, karcinogenní, mutagenní a toxické pro reprodukci na základě údajů, uvedených v bezpečnostních listech (kategorie nebezpečnosti a R-věty).
31. Jakýkoliv rozliv hořlavých kapalin bezprostředně asanovat odsátím, aplikací vhodných sorpčních materiálů, naředěním vodou (v případě acetonu), apod. K tomuto zabezpečit dostatek vhodných prostředků.
32. Udržovat a chránit vysazenou zeleň.
33. Periodicky kontrolovat kvalitu vypouštěných odpadních vod.
34. Periodicky kontrolovat funkčnost odlučovače ropných látek. Odlučovač ropných látek bude mít zpracovaný provozní řád a bude pravidelně čištěn.
35. V objektu skladu a na manipulačních plochách, kde se pracuje s látkami nebezpečnými vodám, musí být zajištěny protihavarijní prostředky a sanační materiály vhodné pro okamžité použití. Postupy protihavarijních opatření a sanace zpracovat do havarijního

- plánu skladu. Veškeré havárie musí být ohlášeny dle schválených ohlašovacích postupů v havarijního plánu a evidovány.
36. Závadné látky, ohrožující jakost vod, je nutno skladovat v prostředcích nebo zařízeních, které bude splňovat požadavky ochrany vod, skladování chemických látek a/nebo shromažďování odpadů (např. havarijní, záchytná vana, dvouplášťové nádoby, nepropustná odolná podlaha, obchodní balení, apod.).
 37. Pevné odpady vznikající při provozu budou tříděny přímo v areálu a předávány oprávněným firmám.
 38. Při nakládání s odpady (manipulace, třídění, skladování, atd.) v provozu bude jejich původce postupovat v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech a předpisů souvisejících. Využitelné odpady budou nabídnuty k využití, spalitelný odpad spalovně komunálních odpadů a nespalitelný odpad se uloží na skládkách. Povede se evidence odpadů a doklady se uchovávají ke kontrole. Odpady se musí třídít a potom skladovat odděleně dle druhu v kontejnerech na určeném místě, které je udržováno v pořádku a chráněno před deštěm.
 39. Dočasné shromažďování odpadů s nebezpečnými vlastnostmi po dobu provozu zajistit ve speciálních nádobách, kontejnerech a obalech splňující technické požadavky dle § 5 vyhlášky č. 383/2001 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady.
 40. Komunální odpady z provozu třídít ve středisku a předávat k dalšímu využití nebo odstranění ve spolupráci s odbornou firmou na základě smluvních vztahů (doporučujeme zapojení do městského systému nakládání s odpady dle obecně závazné vyhlášky města o nakládání s komunálním odpadem na území města).
 41. Odpady z provozu předávat k využití nebo odstranění pouze oprávněným osobám na základě uzavřeného smluvního vztahu. Provozovatel se bude řídit právními předpisy o obalech a zpětného odběru některých výrobků.
 42. K příjezdům vozidel a manipulaci se zbožím v areálu Polyvia Nova nebude docházet v noční době nebo v časných ranních hodinách.
 43. Nákladní vozidla, převážející chemické látky a chemické přípravky v souvislosti s provozem musí splňovat podmínky pro provoz a přepravu nebezpečných látek (ADR).
 44. Doporučuje se uzavřít smluvní vztah mezi investorem a dopravní službou, např. z hlediska dodržení dopravních tras v území od skladu po hlavní silniční tah (č. 49, 488) přes Vizovice.
 45. Během provozu skladu budou dodržovány proti požární předpisy a bezpečnostní předpisy a hygiena práce, bezpečnostní předpisy uváděné v jednotlivých závazných ČSN a v technologických postupech pro jednotlivé práce a činnosti.
 46. Havárie (požár) bude neprodleně ohlášen orgánům veřejné správy (státní správa, samospráva) a dalším právníkům osobám v souladu s platnou legislativou na ochranu vod, ovzduší a integrovaného záchranného systému dle postupu ve schválených havarijním plánu skladu.

d) ukončení provozu záměru

47. Odstranění objektů, budov a zpevněných ploch bude provedeno dle požadavků platných legislativních předpisů. Se vzniklými odpady se bude nakládat podle platných právních předpisů, které v té době budou v platnosti.

Datum vydání stanoviska :

Otisk razítka Krajského úřadu Zlínského kraje :

Jméno, příjmení a podpis
pověřeného zástupce Krajského úřadu Zlínského kraje :

V Uherském Brodě dne 8.12.2005.

Vypracoval : RNDr. Stanislav Novák
AUTORIZACE - osvědčení odborné způsobilosti - čj. : 15120/3906/OEP/92.

Odborná spolupráce dalších osob :

Jméno, příjmení	Adresa bydliště	Adresa firmy	Telefon
Odborná spolupráce dalších osob nebyla po dobu zpracování posudku.			
V souladu s ustanovením § 9 odst. 4. zák. č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí prohlašuji, že další osoby se na zpracování posudku nepodíleli ani se neúčastnili ani neproběhly žádné konzultace, vyjma požadovaných vysvětlení ze strany oznamovatele, investora a zpracovatele dokumentace záměru a jeho dodavatelů.			
Zpracovatel posudku čestně prohlašuje, že se nepodílel na zpracování oznámení ani dokumentace, která je předmětem předkládaného posudku.			

Přehled příloh

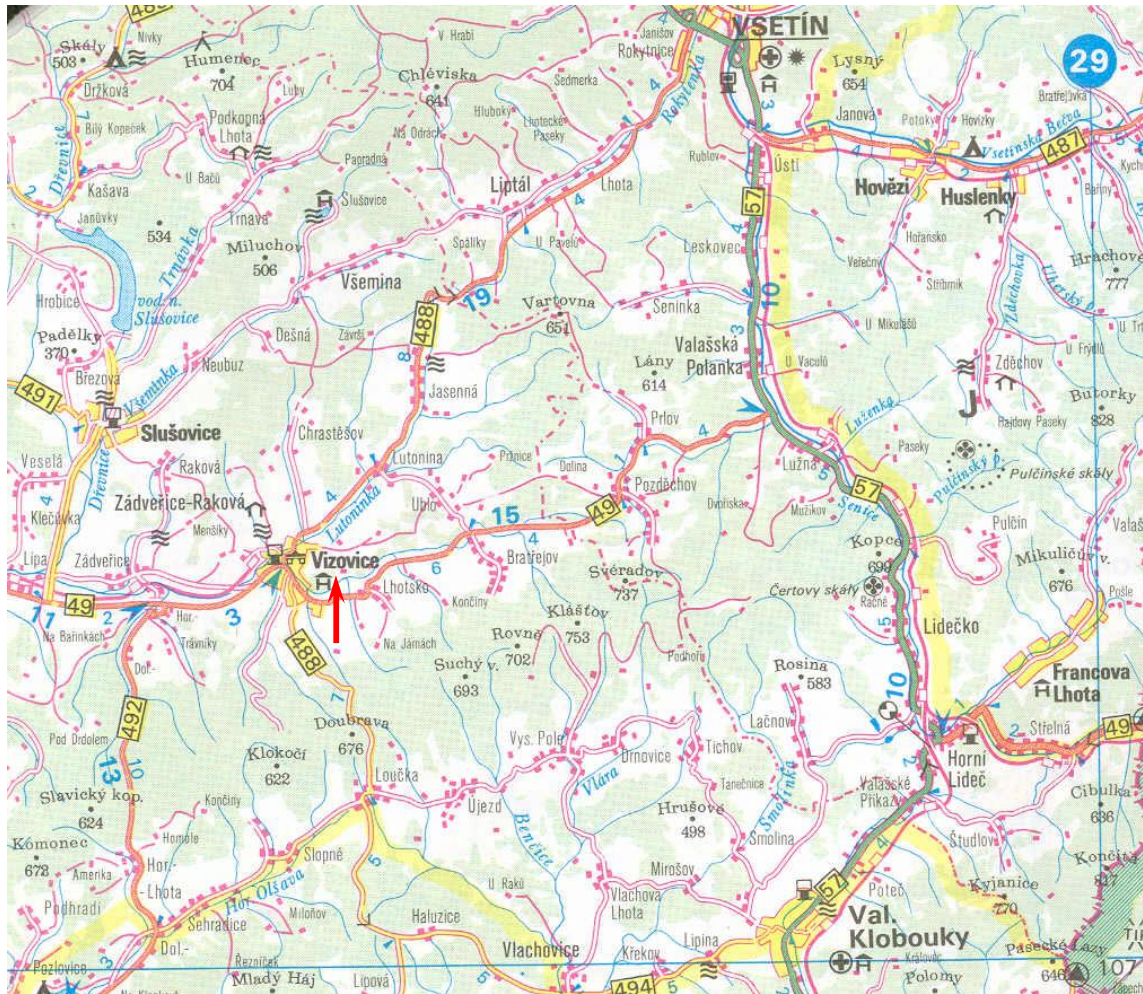
1. Situační mapa, město Vizovice – červená šipka.
2. Širší vztahy v území - Areál společnosti POLYVIA NOVA spol. s r.o. Vizovice – Těchlov.
3. Situace - Změna užívání a stavební úpravy v areálu fy POLYVIA NOVA Vizovice – Těchlov, parc. č. st 610/1, 825/1, 831, 5184/2.
4. EIA – vyjádření k oznámení, Krajský úřad Zlínského kraje, OŽPaZE, ochrana ovzduší ze dne 19.4.2005 – zjišťovací řízení.
5. Stanovisko – EIA – Vizovice-Těchlov, Změna užív. a stav. úpravy POLYVIA spol. s r.o., Krajský úřad Zlínského kraje, OŽPaZE, orgán ochrany ZPF ze dne 19.4.2005 – zjišťovací řízení.
6. Vyjádření - Změna užívání a stavebních úpravách v areálu POLYVIA NOVA spol. s r.o. Vizovice, KHS Zlínského kraje pod čj. 1392/214/2005/Hut. ze dne 19.4.2005 – zjišťovací řízení.
7. Sdělení – Změna užívání a stavební úpravy v areálu POLYVIA NOVA spol. s r.o. – Vizovice – Těchlov, ČIŽP OI Brno, pod zn. 7/HI/5416/05/On ze dne 20.4.2005 - zjišťovací řízení.
8. Vyjádření, Městský úřad Vizovice, odbor správní a životního prostředí pod zn. PŘ – 719/05/ŽP/35 – vyj. ze dne 25.4.2005 – zjišťovací řízení.
9. Sdělení – Posuzování vlivů na životní prostředí – POLYVIA NOVA, Město Vizovice pod zn. 590/05/ST ze dne 26.4.2005 – zjišťovací řízení.
10. Změna užívání a stavební úpravy v areálu společnosti POLYVIA NOVA spol. s r.o. – lokalita Vizovice – Těchlov, připomínky a vyjádření občanů dotčené lokality ze dne 27.4.2005 – zjišťovací řízení.
11. Vyjádření nesouhlasu se Změnou užívání a stavebními úpravami v areálu spol. POLYVIA NOVA s. r.o. Vizovice – Těchlov ze dne 27.4.2005 – zjišťovací řízení.
12. Vyjádření – Stavebně správní řízení o Změně užívání a stavebních úpravách v areálu POLYVIA NOVA spol. s r.o. Vizovice – Těchlov, paní Drahomíra Tomisová, Těchlovská 940, Vizovice ze dne 27.4.2005 – zjišťovací řízení.
13. Posuzování vlivů na životní prostředí – POLYVIA NOVA, Městský úřad Vizovice pod zn. 366/05/OSU-Ha ze dne 2.5.2005, (vyjádření - Stavebně správní řízení o Změně užívání a stavebních úpravách v areálu POLYVIA NOVA spol. s r.o. Vizovice, paní Drahomíra Tomisová ze dne 27.4.2005, vyjádření – Distribuční sklad Vizovice Těchlov, pan a paní Pechalovi, Těchlovská 941 ze dne 26.4.2005) – zjišťovací řízení.
14. Důvody k zaslání vyjádření nesouhlasu se Změnou užívání a stavebními úpravami v areálu spol. POLYVIA NOVA s. r.o. Vizovice – Těchlov, ze dne 24.4.2005, Vizovice dne 3.5.2005 – zjišťovací řízení.
15. Závěr zjišťovacího řízení záměru „Změna užívání a stavební úpravy v areálu společnosti POLYVIA NOVA spol. s r.o. Vizovice - Těchlov“, Krajský úřad Zlínského kraje, OŽPaZE pod č.j. KUZL 7189/2005 ŽPZE-Zi ze dne 17.5.2005.
16. Zveřejnění dokumentace vlivů záměru na životní prostředí „Změna užívání a stavební úpravy v areálu společnosti POLYVIA NOVA spol. s r.o. Vizovice - Těchlov“, Krajský úřad Zlínského kraje, OŽPaZE, pod zn. KUZL 7189/2005 ŽP/Ku ze dne 8.8.2005 – EIA.

17. Vyrozumění o zveřejnění informace dokumentace vlivů záměru na životní prostředí „Změna užívání a stavební úpravy v areálu společnosti POLYVIA NOVA spol. s r.o. Vizovice - Těchlov“, Město Vizovice pod zn. 1304/05/T ze dne 16.8.2005 - EIA.
18. Sdělení – Změna užívání a stavební úpravy v areálu POLYVIA NOVA spol. s r.o. – Vizovice – Těchlov, ČIŽP OI Brno, pod zn. 7/HI/10708/05/On ze dne 24.8.2005 - EIA.
19. Přípomínky a argumenty k dokumentaci řízení EIA ve věci „Změna užívání a stavební úpravy v areálu společnosti POLYVIA NOVA s r.o.“, Občanské sdružení Vizovice - Těchlov ze dne 5.9.2005 – EIA.
20. Posuzování vlivů na životní prostředí, Město Vizovice pod zn. 1304/05/ST ze dne 6.9.2005 – POLYVIA NOVA – EIA.
21. Vyjádření k posuzování vlivů na životní prostředí – POLYVIA NOVA, s.r.o. – Vizovice – Těchlov, Městský úřad Vizovice, odbor správní a životního prostředí pod zn. 17/VYJÁDŘENÍ/05/1762/ŽP-VK-OP ze dne 12.9.2005 - EIA.
22. Vyjádření - Změna užívání a stavební úpravy v areálu společnosti POLYVIA NOVA spol. s r.o. Vizovice – Těchlov, KHS Zlínského kraje pod č.j. 3265/214/2005/Hut. ze dne 12.9.2005 – EIA.
23. Zpracování posudku EIA k záměru „Změna užívání a stavební úpravy v areálu společnosti POLYVIA NOVA spol. s r.o. Vizovice - Těchlov“, Krajský úřad Zlínského kraje, OŽPaZE, oddělení hodnocení ekologických rizik pod č.j. KUZL 7189/2005 ŽPZE-Ku ze dne 20.9.2005.
24. Osvědčení odborné způsobilosti zpracovatele posudku (uvedeno pouze v tištěné části posudku).

Přílohová část

Příloha č. 1

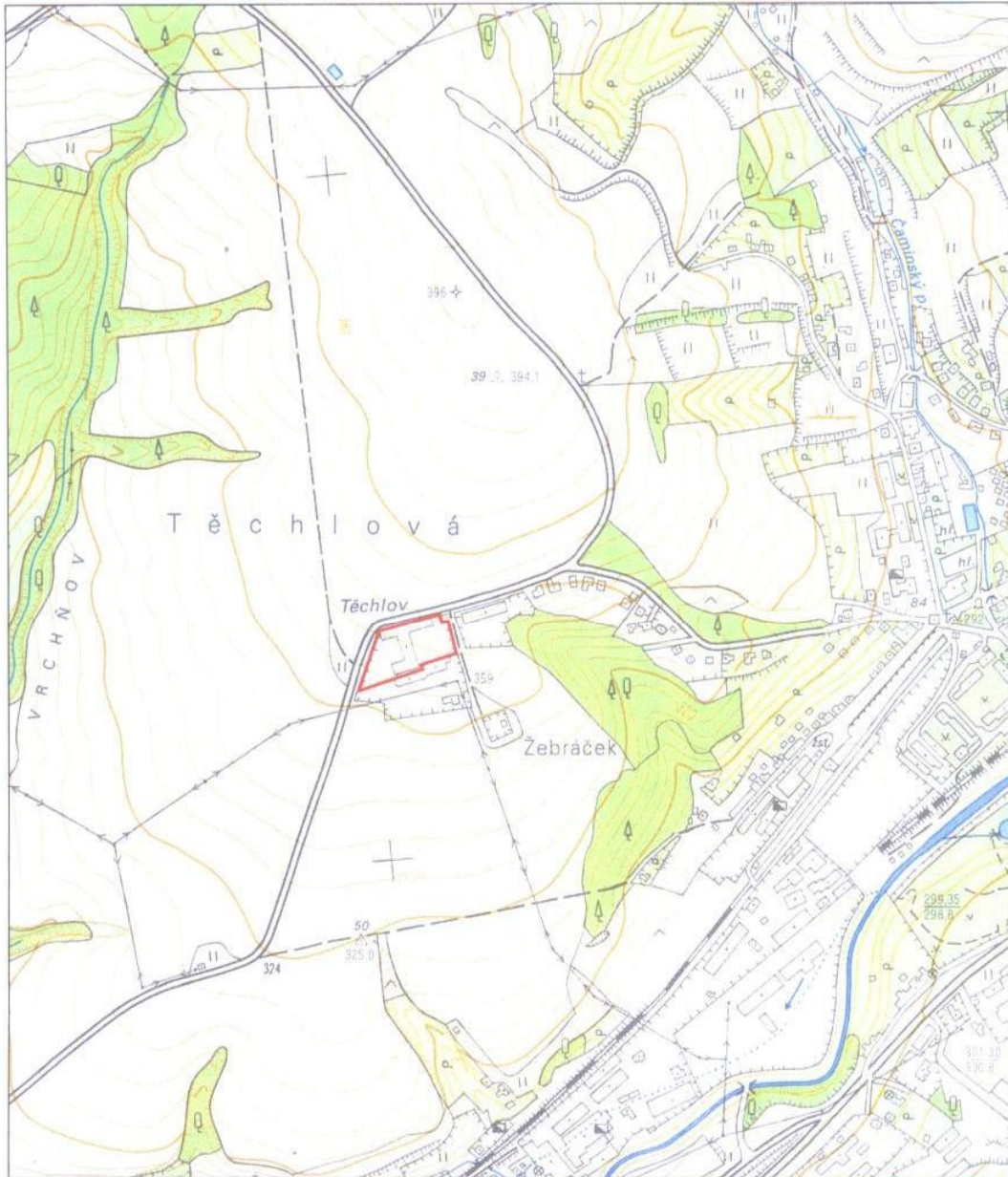
Situační mapa
Město Vizovice – červená šipka.



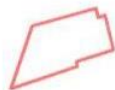
Příloha č. 2

Širší vztahy v území

Areál společnosti POLYVIA NOVA spol. s r.o. Vizovice – Těchlov.

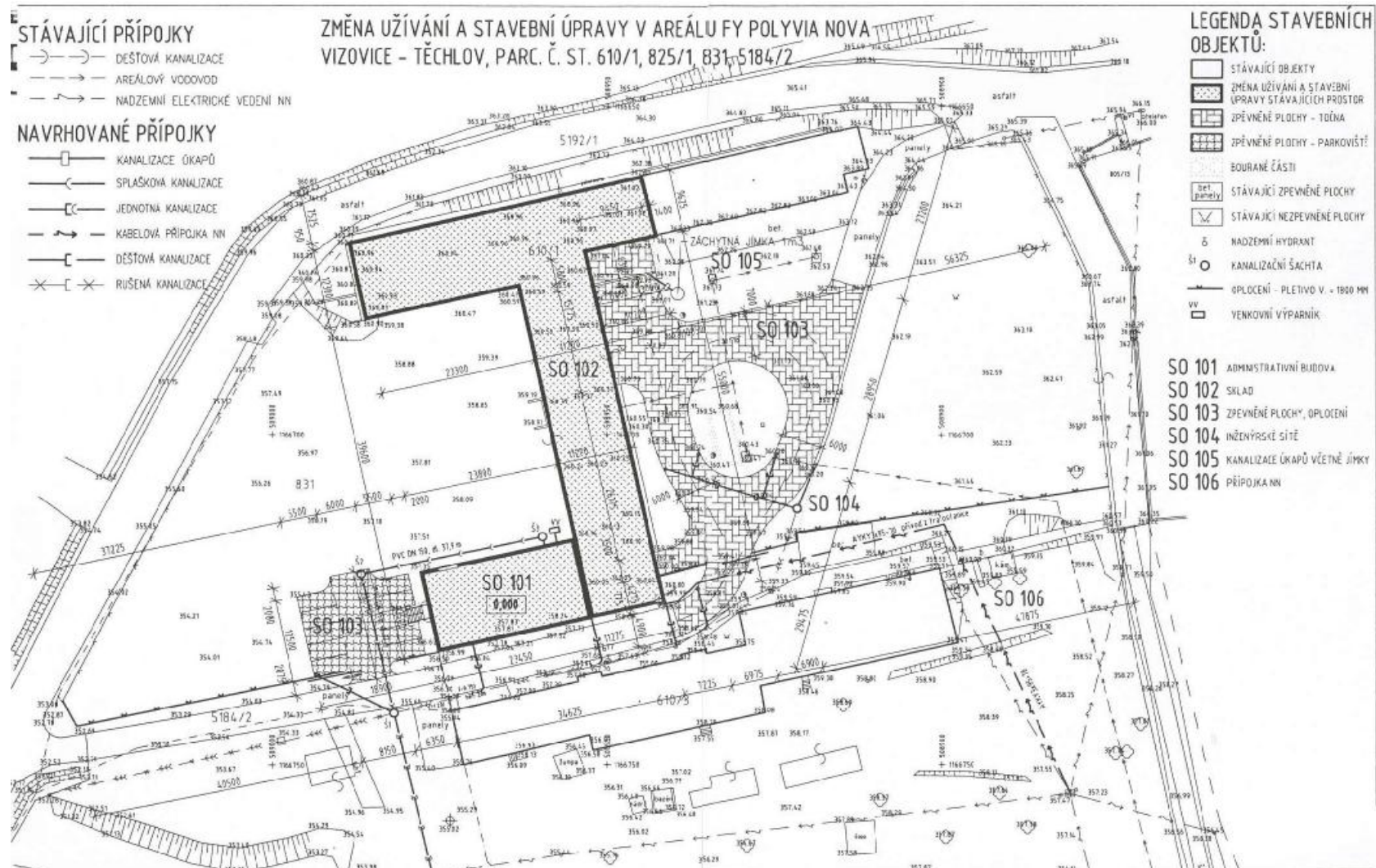


Vysvětlivky:



areál společnosti POLYVIA NOVA spol. s r.o.

Příloha č. 3



Životská Táňa

Od: Hladík Tomáš
Odesláno: 19. dubna 2005 9:19
Komu: Životská Táňa
Předmět: FW: EIA - vyjádření k oznámení

From: Drápala Bohumil
Sent: Tuesday, April 19, 2005 9:18 AM
To: Hladík Tomáš
Subject: RE: EIA - vyjádření k oznámení

Z pohledu zákona o ochraně ovzduší nejsou připomínky, nejedná se o zdroj znečištění ovzduší. Ve skladu budou látky, přípravky a suroviny skladovány v originálních obalech s tím že nebude prováděno žádné dělení, ředění převažování do jiných obalů a tím nemůže dojít k žádnému úniku znečišťujících organických těkavých látek (VOC) do venkovního ovzduší. K úniků VOC může dojít pouze při haváriji (požár, porušení přepravních obalů).

-----Original Message-----

From: Hladík Tomáš
Sent: Tuesday, April 19, 2005 6:52 AM
To: Janeček Petr; Drápala Bohumil
Subject: FW: EIA - vyjádření k oznámení

From: Životská Táňa
Sent: Monday, April 18, 2005 2:49 PM
To: Kulička Pavel
Cc: Vintr Ladislav; Miklová Alena; Slušíková Hana; Slezák Jan; Hladík Tomáš; Hrabec Jaroslav; Vaculíková Věra; Kamas Patrik; Filip Milan; Chvátal Zdeněk; Matulík Ivan; Daňková Mária
Subject: EIA - vyjádření k oznámení

Vážení kolegové,
prosím Vás (v rámci procesu EIA) o Vaše **případné** vyjádření k oznámení:

"Změna užívání a stavební úpravy v areálu společnosti POLYVIA NOVA spol. s r.o. Vizovice – Těchlov"

elektronickou poštou do 20 dnů (nebo mi dejte vědět, když to do tohoto termínu nestihnete, že se budete chtít vyjádřit, ať s Vaším vyjádřením počítám).
Přílohou je oznámení záměru.

Pokud se nevyjádříte, mám za to, že nemáte připomínky.

Děkuji a přeji hezký začátek týdne
Táňa Životská

Ing. Táňa Životská
oddělení hodnocení ekologických rizik
odbor životního prostředí a zemědělství
Krajský úřad Zlínského kraje
tř. T. Bati 21
781 90 Zlín
tel.č.: 577 043 374

Příloha č. 5

EIA - Vizovice-Těchlov, Změna užív. a stav. úpravy POLYVIA spol s r.o.

Stanovisko z hlediska ochrany ZPF (zák.č. 334/92 Sb.):

Z dokumentace vyplývá, že posuzovaným záměrem nebudou dotčeny pozemky, které jsou součástí zemědělského půdního fondu ve smyslu § 1 odst. 2 a 3 zák.č. 334/92 Sb., o ochraně ZPF. Záměr bude umístěn na pozemcích, které jsou zastavěnou plochou a ostatní plochou. Orgán ochrany ZPF nemá připomínek.

19.4.2005
Mária Daňková

Příloha č. 6



KUZLP007WIOY

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje
 se sídlem ve Zlíně
 Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín
 tel.: 57 721 02 66, fax: 57 700 67 46, e-mail: khs@kshzlin.cz

Krajský úřad Zlínského kraje odbor životního prostředí a zemědělství	Č. dop.
Deře 26-04-2005	Zprac.
kshzlin.cz	Ukl. zn.

č. j.: 1392/214/2005/Hut.

Ref.: Ing. Vladimír Hutěčka
 Ing. Pavlína Pencová

tel.: 577 006 728
 tel.: 577 006 736

Ve Zlíně, dne 19.4. 2005

Krajský úřad Zlínského kraje
 odbor životního prostředí a zemědělství
 tř. T. Bati 21
 761 90 Zlín

„Změna užívání a stavební úpravy v areálu společnosti POLYVIA NOVA spol. s r.o. Vizovice - Těchlov“ – vyjádření ke zjišťovacímu řízení dle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o znění některých souvisejících zákonů.

Dne 1.4. 2005 bylo Krajské hygienické stanici Zlínského kraje, hygieně obecné a komunální doručeno Krajským úřadem Zlínského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, tř. T. Bati 3792, P.O. BOX 220, 761 90 Zlín, oznámení o zahájení zjišťovacího řízení podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů pro stavbu „**Změna užívání a stavební úpravy v areálu společnosti POLYVIA NOVA spol. s r.o. Vizovice - Těchlov**“.

Oznamovaným záměrem jsou stavební úpravy a změna užívání stávajících, dříve zemědělsky využívaných objektů na distribuční sklad materiálů, náradí a nástrojů pro stavebnictví. Objekty jsou lokalizovány cca 200 m západně od nejbližší obytné zástavby rozptýlené podél silnice do Vizovic (v lokalitě Vizovice - Těchlov). Budou provedeny stavební úpravy stávajících budov (příčky, omítky, podlahy, sociální zařízení), vybudováno parkoviště, točna pro nákladní vozidla, zastřešená man. plocha, biologická ČOV. Sklad bude zabezpečen nepropustnou podlahou se zvýšenými prahy.

Zboží bude naskladněno v původních obalech, nebudou přelévány ani nedojde k jiné poruše originálního obalu (mimo možného havarijního stavu). Kapacita skladu dosáhne 1519 t/rok, z toho pak 973 budou látky a přípravky s nejméně jednou nebezpečnou vlastností. Denní kapacita naskladňovaného zboží dosáhne 99,3 t, z toho 47,3 t nebezpečných látek.

Z hlediska hluku se předpokládá příjezd jednoho kamionu za 14 dní a 2 nákladních vozidel typu AVIA denně - vzhledem k nízké intenzitě vliv hluku nevýznamný.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje, odbor hygieny obecné a komunální toto




vyjádření:

Nepovažujeme za nutné, aby proběhl proces posouzení vlivu na životní prostředí (EIA).



Krajská hygienická stanice
 Zlínského kraje
 se sídlem ve Zlíně
 Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín
 odbor životního prostředí a zemědělství

MUDr. Eva Antonická
 vedoucí odboru hygieny obecné a komunální

Příloha č. 7

 ČESKÁ INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ Oblastní inspektorát Brno Lieberzeitova 14, 614 00 Brno tel.: 545 545 111, fax: 545 545 100 IČ: 41 69 32 05, e-mail: public@bri.cizp.cz, www.cizp.cz	 KUZLP00847YC	<table border="1"><tr><td colspan="2">KÚ Zlínský kraj</td></tr><tr><td>došlo</td><td>25. 04. 2005</td><td>odesláno</td></tr><tr><td colspan="2">počet příloh:</td><td>počet listů:</td></tr></table>	KÚ Zlínský kraj		došlo	25. 04. 2005	odesláno	počet příloh:		počet listů:
	KÚ Zlínský kraj									
došlo	25. 04. 2005	odesláno								
počet příloh:		počet listů:								
	<p>KÚ Zlínského kraje Ing. Pavel Kulička</p> <p>Tř. Tomáše Bati 21 761 90 Zlín</p> <p><i>Kul,</i> <i>S.</i></p>									
Váš dopis značky / ze dne: KUZL 7189/2005 ŽP/Ku/4.4.2005	Naše značka: 7/HI/5416/05/On	Vyřizuje / linka: Ing. Ondra/109	Místo a datum: Brno, 20.4.2005							
Změna užívání a stavební úpravy v areálu POLYVIA NOVA spol.s r.o. Vizovice - Těchlov										
<p>Dne 7.4.2005 jsme obdrželi oznámení záměru Změna užívání a stavební úpravy v areálu POLYVIA NOVA spol.s r.o. Vizovice - Těchlov vypracované podle zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů pro účely posuzování vlivů na životní prostředí. Po prověření předloženého oznámení sdělujeme, že k realizaci výše uvedeného záměru nemáme připomínky.</p>										
<table border="1"><tr><td>ČESKÁ INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ OBLASTNÍ INSPEKTORÁT BRNO</td></tr></table>		ČESKÁ INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ OBLASTNÍ INSPEKTORÁT BRNO								
ČESKÁ INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ OBLASTNÍ INSPEKTORÁT BRNO										
		Ing. Oldřich Sapoušek, CSc. hlavní inspektor								

Příloha č. 8

		Městský úřad Vizovice Masarykovo náměstí 1007, Vizovice 763 12	
		or správní a životního prostředí KUZLP007HDLR	
		Krajský úřad Zlínského kraje Odbor ŽP a zemědělství Tř. T. Baťi 21 761 90 Zlín	
KAU			
Váš dopis / ze dne	Naše značka	Vyřizuje / linka	Vizovice dne
4.4.2005	Př - 719/05/ŽP/35 - vyj.	Ing. V. Kovářová/176	25.4.2005
Věc : vyjádření .			
Dne 7.4.2005 obdržel Městský úřad ve Vizovicích, odbor správní a životního prostředí, jako dotčený orgán státní správy ve smyslu ustanovení § 6 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, žádost o vyjádření k záměru „Změna užívání a stavební úpravy v areálu společnosti POLYVIA NOVA spol. s r.o. Vizovice – Těchlov“.			
K této žádosti			
vydává			
Městský úřad Vizovice, odbor správní a životního prostředí pro potřeby dalšího řízení toto vyjádření :			
1. z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění: Ke změně užívání a stavebním úpravám v areálu společnosti POLYVIA NOVA spol. s r.o. Vizovice – Těchlov nemáme námitek .			
25.4.2005			
Pavla Martinů			
2. z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů v platném znění: - odpady vzniklé realizací stavby: nemáme námitek, - odpady vzniklé běžným provozem: nemáme námitek, - odpady vznikající při mimořádných událostech: budou vznikat nepravdělně za mimořádných okolností při poškození originálního obalu zboží, čímž může dojít k poškození životního prostředí a ohrožení lidského zdraví. V této věci budou přijata preventivní opatření, která považujeme za dostatečná. Nemáme proto větších připomínek.			
18.4.2005			
Ing. Martin Pacoň			
3. z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění vč. navazujících zákonů a předpisů : Nevyjadřujeme se.			
18.4.2005			
RNDr. Jiří Rádí			
4. z hlediska zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění : Stavba nebude mít negativní vliv na kvalitu ovzduší.			
18.4.2005			
Ing. Martin Pacoň			
Městský úřad Vizovice tel. 577 599 111 fax. 577 599 112 IČO 284 631 vladimira.kovarova@mestvizovice.cz			

Č. j.

2

5. z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění:
V blízkosti areálu společnosti POLYVIA NOVA se nachází nově vysazené biocentrum a biokoridor (cca do 500 m) a líniové výsadby stromů. Jinak není připomínek.

19.4.2005

Ing. Vladimíra Kovářová

6. z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění :
Dle projektové dokumentace nedojde k záboru zemědělského půdního fondu.

19.4.2005

Ing. Vladimíra Kovářová

Toto vyjádření není rozhodnutím ani souhlasem ve smyslu zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení, a proto se proti němu nelze odvolat.

Na vědomí : Stavební úřad Vizovice


Městský úřad
763 12 Vizovice
okr. Zlín


Kovářová J.


Jana Kovářová

vedoucí odboru správního a ŽP

Příloha č. 9

**MĚSTO VIZOVICE** • okres Zlín • PSČ 763 12
Masarykovo náměstí 1007


KUZLP00841M6



Krajský úřad Zlínského kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Tř. Tomáše Bati 21
761 90 Zlín

VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE: KUZL 7189/2005 ŽP/Ku
NAŠE ZNAČKA: 590/05/ST
VÝRÁZUJE: Sušila
VIZOVICE: 26.4.2005

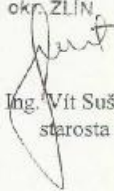
Posuzování vlivů na životní prostředí – POLYVIA NOVA

Na základě oznámení výše uvedené značky k **Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., záměr „Změna užívání a stavební úpravy v areálu společnosti POLYVIA NOVA spol. s r.o. Vizovice – Těchlov“** sdělují, že Město Vizovice považuje za nutné jeho posouzení podle uvedeného zákona vzhledem k tomu, že se jedná o přepravu a skladování látek nebezpečných životnímu prostředí, zdraví škodlivých, dráždivých, žíravých, toxických, oxidujících, výbušných a vysoce hořlavých.

Se znalostí místních poměrů považujeme za zvláště nebezpečnou přepravu těchto látek, protože příjezdové komunikace nevyhovují svými šířkovými a spádovými poměry, v zimním období jsou prakticky nesjízdné, což zvyšuje nebezpečí dopravních nehod spojených s únikem chemických látek.

Dále uvádíme, že v blízkosti se nachází vodojem, odkanalizování objektu je nedostatečné.

S pozdravem

**MĚSTO
763 12 VIZOVICE
okr. ZLÍN**

Ing. Vít Sušila
starosta

Na vědomí: OSŽP

TELEFON: 577 599 111, FAX: 577 599 112, e-mail: vit.susila@mestrovizovice.cz

Městský úřad Vizovice		
Doklnr dne: 28. 04. 2005		
Č.j.	965/05/27	Právní 2/c
Č.dopor.	Zpracovatel	Účel znak

0527

Krajský úřad Zlínského kraje odbor životního prostředí a zemědělství		Č. dok.
Datum: - 2 - 05 - 2005		Zprac.
		Učel.m.

Krajský úřad Zlínského kraje
odbor životního prostředí a zemědělství
třída Tomáše Bati 21
761 90 ZLÍN



Vizovice 27. dubna 2005

**ZJIŠŤOVACÍ ŘÍZENÍ DLE ZÁKONA č. 100/2001 Sb. O POSOUZENÍ VLIVU
STAVEB NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ:**

**ZMĚNA UŽÍVÁNÍ A STAVEBNÍ ÚPRAVY V AREÁLU SPOLEČNOSTI
POLYVIA NOVA spol. s r. o. – LOKALITA VIZOVICE – TĚCHLOV**

Připomínky a vyjádření občanů dotčené lokality

Na základě oznámení na úřední desce Města Vizovice jsme se dozvěděli o zahájení zjišťovacího řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., ve kterém bude posuzován vliv na životní prostředí v rámci akce Změna užívání a stavební úpravy v areálu společnosti Polyvia nova spol. s r. o. Vizovice-Těchlov.

Ze zveřejněného záměru vyplývá, že se bude jednat o distribuční sklad materiálů, přípravků, nářadí a nástrojů v množství 1519 t/rok, z čehož 973 t budou látky a přípravky s nejméně jednou nebezpečnou vlastností.

Domníváme se, že umístění distribučního skladu tohoto charakteru do této lokality je velmi nevhodné, a to především z následujících důvodů:



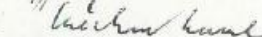
1. Jedná se o lokalitu v klidné přírodní zóně umístěnou v polích a v těsné blízkosti lesa (Žebráček).
2. Pod objektem, který má být upraven, se nachází přečerpávací stanice pitné vody.
3. Nejbližší obytné domy se nacházejí ve vzdálenosti jen cca 200 m od tohoto objektu a celá ulice Těchlovská, která končí u tohoto objektu, je hustě zastavěna rodinnými domy. Objekt se nalézá na vrcholu kopce Těchlov a zástavba rodinných domků je pod tímto objektem, takže v případě jakékoliv mimořádné události může dojít k okamžitému ohrožení zdraví obyvatel této lokality, a to jak emisemi těkavých látek do ovzduší, tak i průsaky do půdy či spodních vod.
4. Další ohrožení obyvatel lokality je možnost požáru či výbuchu, protože se bude jednat o skladování nejen látek zdraví škodlivých, dráždivých, karcinogenních či toxických, ale také výbušných či vysoce hořlavých. Jakým způsobem by provozovatel tento objekt zabezpečil proti těmto rizikům?

- 2 -

5. V záměru se uvádí, že skladované chemické látky a přípravky budou skladovány v originálních obalech. Toto je však jen záměr, kdo nám zaručí, že se tak budou tyto látky skladovat i ve skutečnosti a že nebudou přelévány či přesypávány, čímž by se ještě zvýšilo riziko ohrožení obyvatel či poškození jejich zdraví.
6. Co se týká dopravního hlediska, je přístupová místní komunikace určena pro vjezdy vozidel pouze do 3,5 t a její převýšení je 12 %, což znemožňuje zásobování těžšími nákladními vozidly. Obáváme se však, že toto omezení nebude respektováno a že nám budou přímo pod okny projíždět těžká nákladní vozidla a budeme ohroženi nejen prachem a hlukem vozidel, ale v případě dopravní nehody i přímými účinky nebezpečných látek.
7. Životní prostředí této lokality by bylo ohroženo nejen tvorbou odpadů včetně nebezpečných, ale také tvorbou odpadních splaškových vod.

Z důvodu výše uvedených negativních vlivů zveřejněného záměru, který by skladováním zdravotně nebezpečných látek přímo ohrožoval obyvatele blízké obytné zóny, požadujeme jeho kompletní posouzení a přehodnocení, zda-li je vůbec vhodné povolit umístění distribučního skladu s vysoce hořlavými, výbušnými, dráždivými, toxickými či žiravými látkami v této lokalitě.

Občané dotčené lokality:

JMÉNO	ADRESA	PODPIS
RODINA POLAŠKOVÁ	VIZOVICE, TĚCHLOVSKÁ 560	za 
RODINA ŠPAŇHELOVÁ	VIZOVICE TĚCHLOVSKÁ 906	za 
RODINA KŮSTKOVÁ	VIZOVICE TĚCHLOVSKÁ 858	za 

Na vědomí:

Na základě oznámení na Úřední desce MěÚ Vizovice ze dne 12.4.2005 podáno prostřednictvím:

Městský úřad města Vizovice
Odbor správní a životního prostředí
Masarykovo nám. 1007
VIZOVICE

Příloha č. 11

Krajský úřad Zlín Odbor životního prostředí a zemědělství	
nože	28. 04. 2005
nože	
číslo přílohy:	počet listů:

Krajský úřad Zlín
Odbor životního prostředí a zemědělství
Ing. Táňa Životská
Tř. T. Bati 21
760 00 Z l í n

Vizovice, 27.4.2005

Věc: Vyjádření nesouhlasu se Změnou užívání a stavebními úpravami v areálu spol. POLYVIA NOVA s r.o. Vizovice-Těchlov

Tímto vyjadřujeme v termínu uvedeném na Úřední desce zásadní nesouhlas s předloženým záměrem Změna užívání a stavební úpravy v areálu společnosti Polyvia Nova s r.o. ve Vizovicích, místní část Těchlov.

Nesouhlasíme, aby v blízkosti našich obydlí byly manipulovány a skladovány tak nebezpečné chemické látky.

Podrobné stanovisko s vypracovanými argumenty zašleme do 6.5.2005. Určíme osobu pro další jednání.

S pozdravem

Monika Stöhrová, Těchlovská 1088

Petra Pavelková, Těchlovská 1094

Luděk Stöhr, Těchlovská 1088

Vladimír Pavelka, Těchlovská 1094

Jana Kojetská, Těchlovská 1090

Kristýna Pavelková, Těchlovská 1094

Libor Kojetský, Těchlovská 1090

Matěj Pavelka, Těchlovská 1094

Ivana Kojetská, Těchlovská 1090

Jan Špaňhel, Těchlovská 939

Libor Kojetský ml., Těchlovská 1090

Renata Karlíková, Těchlovská 1091

Pavel Karlík, Těchlovská 1091

Radovana Dvořáčková, Těchlovská 1093

Milan Dvořáček, Těchlovská 1093

Radka Dvořáčková, Těchlovská 1093

Kateřina Dvořáčková, Těchlovská 1093

Příloha : podpisový rozhod

PŘÍLOHA

k vyjádření souhlasu se změnou úřadní, vizovica - Tachtov

Za rodiny a občany části Vizovic - Razov

Dimitrij Jaroslava	Razov 761
M. D. D.	- u -
Om. L.	u
Dimitrij	u
Karimovi Kani	Razov 761
u. J.	
Slavomir Marge	Razov 710
Slavomir Marge	
Sl.	
Stupova Jara	Razov 662
Stupova Milana	Razov 136
Stupova Milana	Razov 761
Stepan Jar.	Razov 662

Ve Vizovicích - Razov

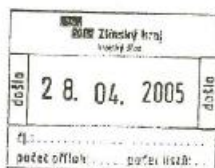
Dne 26. dubna 2005.

Příloha č. 12

~~Ing. Kulička~~
Kue ch.



Odesílatel : Drahomíra Tomisová, Těchlovská 940 763 21 Vizovice



KRAJSKÝ ÚŘAD
ZLÍNSKÉHO KRAJE
REFERÁT ŽIV. PROSTŘEDÍ
Ing. Kulička
Tř. T. Bati

760 01 Zlín

Věc : Stavebně správní řízení o Změně užívání a stavebních úpravách v areálu POLYVIA NOVA spol. s r.o. Vizovice – Těchlov.

V souvislosti s plánovanou změnou užívání a stavebních úpravách v areálu POLYVIA NOVA, spol. s r.o. podávám tyto námítky a připomínky:

Stávající areál bývalého statku, který má být upraven jako sklad komponentů pro průmyslové podlahy, je situován na kopci, nad zástavbou solitérních rodinných domů situovaných podél ulice Těchlovské ve Vizovicích. To samo o sobě může mít vliv na snadnější šíření následků možné ekologické havárie.

Vzhledem k tomu, že skladované materiály jsou nebezpečné chemikálie s vlastnostmi:

- vysoce hořlavé
- dráždivé
- zdraví škodlivé
- nebezpečné pro životní prostředí
- toxické
- žíravé
- oxidující
- výbušné

je vzdálenost cca 200 m od stávající obytné zástavby velmi nebezpečná a riziková z hlediska možné havárie. Vysoce hořlavé látky uvedené na seznamu skladovaných materiálů nelze hasit vodou. Bude tedy třeba počítat se skladováním dalších chemikálií určených k hašení těchto látek. Otázkou je jaké škodlivé látky vzniknou chemickým procesem při požáru a hašení.

Považují nové využití stávajícího areálu, vzhledem k jeho situování, za nevhodné.

V podkladech vyvěšených na úřední desce se dále uvádí jakým způsobem budou likvidovány splaškové vody z areálu – přes biologickou čistírnu odpadních vod a biologický rybníček na dočištění do stávající kanalizace.

Stávající kanalizace neexistuje. Podél ulice Těchlovské jsou dešťové a předčištěné splaškové vody odváděny otevřeným příkopem podél lesa do stávající dešťové kanalizace v dolní části Těchlovské ulice.


Domnívám se, že nové využití stávajícího areálu je v rozporu se stávajícím územním plánem města a bude tedy nutná jeho změna.


Ve Vizovicích dne 27.4.2005

D. Tomisová

Tomisová D.
Beníšková

KUZLP007H4G7

 **MĚSTSKÝ ÚŘAD VIZOVICE, okres Zlín**
Masarykovo nám. 1007, PSČ 763 12



Kulj

Město Zlínský kraj Městský úřad	
datum	4. 05. 2005
čas	
počet příloh počet listů

Krajský úřad Zlínského kraje
odbor ŽPZ
tř. T. Bati 21
760 01 ZLÍN

VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE NAŠE ZNAČKA VYŽADUJE / LINKA VIZOVICE

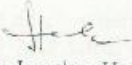
366/05/OSU-Ha 02.05.2005

Posuzování vlivu na životní prostředí – POLYVIA NOVA

Na základě Vašeho oznámení (vyvěšeného na veřejné tabuli Města Vizovice) ve věci **Posuzování vlivu na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., záměr „Změna užívání společnosti POLYVIA NOVA spol. s r.o. Vizovice – Těchlou „** obdržel odbor stavebního úřadu MěÚ Vizovice připomínky občanů bydlících na ulici Těchlouské, které Vám v příloze zasíláme.

Jedná se o připomínky rodiny Pechalové, bytem Těchlouská 941 a paní Drahomíry Tomisové a Šárky Benešové, bytem Těchlouská 940, Vizovice.

S pozdravem


Ing. Jaroslav Hala
vedoucí odboru stavebního úřadu

Městský úřad Vizovice
odbor stavebního úřadu
2

Na vědomí :
pan Petr Pechal, Těchlouská 941, Vizovice
paní Drahomíra Tomisová, Těchlouská 940, Vizovice

Přílohy : dle textu

TELEFON: 577 599 111, FAX: 577 599 112, e-mail: sekretariat@mestovizovice.cz

Odesílatel : *Drahomíra Tomisová, Těchlovská 940 763 21 Vizovice*

Městský úřad Vizovice		
Číslo zna:	27.04.2005	
Č.j.	366/05/454	Příjmy 110
Č. dopor.	Zpracovatel	Mgr. Zelen

MĚSTSKÝ ÚŘAD VIZOVICE
STAVEBNÍ ÚŘAD
pan Hala
Masarykovo nám. 1007
763 21 Vizovice

Věc : Stavebně správní řízení o Změně užívání a stavebních úpravách v areálu POLYVIA NOVA spol. s r.o. Vizovice – Těchlov.

V souvislosti s plánovanou změnou užívání a stavebních úpravách v areálu POLYVIA NOVA, spol. s r.o. podávám tyto námítky a připomínky:

Stávající areál bývalého statku, který má být upraven jako sklad komponentů pro průmyslové podlahy, je situován na kopci, nad zástavbou solitérních rodinných domů situovaných podél ulice Těchlovské ve Vizovicích. To samo o sobě může mít vliv na snadnější šíření následků možné ekologické havárie.

Vzhledem k tomu, že skladované materiály jsou nebezpečné chemikálie s vlastnostmi:

- vysoce hořlavé
- dráždivé
- zdraví škodlivé
- nebezpečné pro životní prostředí
- toxické
- žíravé
- oxidující
- výbušné

je vzdálenost cca 200 m od stávající obytné zástavby velmi nebezpečná a riziková z hlediska možné havárie. Vysoce hořlavé látky uvedené na seznamu skladovaných materiálů nelze hasit vodou. Bude tedy třeba počítat se skladováním dalších chemikálií určených k hašení těchto látek. Otázkou je jaké škodlivé látky vzniknou chemickým procesem při požáru a hašení.

Považuji nové využití stávajícího areálu, vzhledem k jeho situování, za nevhodné.

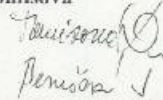
V podkladech vyvěšených na úřední desce se dále uvádí jakým způsobem budou likvidovány splaškové vody z areálu – přes biologickou čistírnu odpadních vod a biologický rybníček na dočištění do stávající kanalizace.

Stávající kanalizace neexistuje. Podél ulice Těchlovské jsou dešťové a předčištěné splaškové vody odváděny otevřeným příkopem podél lesa do stávající dešťové kanalizace v dolní části Těchlovské ulice.

Domnívám se, že nové využití stávajícího areálu je v rozporu se stávajícím územním plánem města a bude tedy nutná jeho změna.

Ve Vizovicích dne 27.4.2005

D. Tomisová



Jaroslav Hala

Od: "Petr Pechal" <petr.pechal@quick.cz>
Komu: <jaroslav.hala@mestovizovice.cz>
Odesláno: 28. dubna 2005 20:59
Připojit: Vizovice Těchlov vyjádření.doc
Předmět: Vizovice Těchlov - Změna užívání a stavební úpravy v areálu společnosti POLYVIA NOVÁ spol. s r. o.

Stavební úřad Vizovice

Věc: Distribuční sklad Vizovice Těchlov

Občan, který žije v ulici, ve které není kanalizace a ve které se musí v zimě na chůzi nebo cestu autem čekat do poledne, někdy i do večera, jinak je silnice většinou nesjízdná asi těžko může posoudit takový nesmysl, kterým se komise hodlá zabývat, přesto se o to pokusím:

1. V zimních měsících nevyzpytatelná sjízdnost zvyšuje riziko ekologické havárie
2. Příkladové deště již mnohokrát překonaly všechno lidské snažení na jílovitém nenasákavém podkladu naší lokality
3. Objekt Těchlov sousedí se sadem švestek, které jsou tradičním Vizovickým ovocem, u kterého není nutné zvyšovat chemicky jeho účinnost
4. Sousedství Vizovického vodojemu a lidských obydlí už není tak důležité pro lidi, kteří se to pokusí zrealizovat

S pozdravem nesouhlasící občané, kteří čekají na vyjádření ke svým námítkám.

Ve Vizovicích dne 26.04.2005

Pechalovi Těchlovská č. 941

29.4.2005

Jaroslav Hala

Od: "Amaru" <amaru7@seznam.cz>
Komu: <jaroslav.hala@mestovizovice.cz>
Odesláno: 26. dubna 2005 21:01
Připojit: Vizovice Těchlov vyjádření.doc
Předmět: Fw: Vizovice Těchlov - Změna užívání a stavební úpravy v areálu společnosti POLYVIA NOVA spol. s r. o.

----- Original Message -----

From: Petr Pechal
To: jaroslav.hala@mestovizovice.cz
Sent: Tuesday, April 26, 2005 8:59 PM
Subject: Vizovice Těchlov - Změna užívání a stavební úpravy v areálu společnosti POLYVIA NOVA spol. s r. o.

Stavební úřad Vizovice

Věc: Distribuční sklad Vizovice Těchlov

Občan, který žije v ulici, ve které není kanalizace a ve které se musí v zimě na chůzi nebo cestu autem čekat do poledne, někdy i do večera, jinak je silnice většinou nesjízdná asi těžko může posoudit takový nesmysl, kterým se komise hodlá zabývat, přesto se o to pokusím:

1. V zimních měsících nevyzpytatelná sjízdnost zvyšuje riziko ekologické havárie
2. Přivalové deště již mnohokrát překonaly všechno lidské snažení na jílovitém nenasákavém podkladu naší lokality
3. Objekt Těchlov sousedí se sadem švestek, které jsou tradičním Vizovickým ovocem, u kterého není nutné zvyšovat chemicky jeho účinnost
4. Sousedství Vizovického vodojemu a lidských obydlí už není tak důležité pro lidi, kteří se to pokusí zrealizovat

S pozdravem nesouhlasící občané, kteří čekají na vyjádření ke svým námitkám.

Ve Vizovicích dne 26.04.2005

Pechalovi Těchlovská č. 941

29.4.2005

Příloha č. 14

Krajský úřad Zlín Odbor životního prostředí a zemědělství	
datum	- 6. 05. 2005
číslo
počet příloh počet listů



KUZLP0083P90

Krajský úřad Zlín
Odbor životního prostředí a zemědělství
Ing. Táňa Životská
Tř. T. Bati 21
760 00 Z l í n

Vizovice, 3.5.2005

Věc: Důvody k zaslánímu vyjádření nesouhlasu se Změnou užívání a stavebními úpravami v areálu spol. POLYVIA NOVA s r.o. Vizovice-Těchlov, ze dne 27.4.2005

S odvoláním na Vyjádření nesouhlasu... ze dne 27.4.2005 předkládáme důvody a argumenty, které nás vedou k nesouhlasnému stanovisku s předkládanou studií.

Tímto oznamujeme, že souběžně zakládáme občanské sdružení pro další komunikaci se správními orgány.

Rovněž dle dohody oznamujeme kontaktní osoby pro další komunikaci a jednání:

Ing. Libor Kojetský, Těchlovská 1090, 76312 Vizovice, 777 082 131, e-mail

lkojetsky@volny.cz

Monika Stohrová, Těchlovská 1088, Vizovice, 603 213 711, monika.stohrova@seznam.cz

Iveta Polášková, Těchlovská 560, Vizovice, 606 710 971, iveta.polaskova@csadinvest.cz

Důvody, argumenty proti „Změně užívání a stavebním úpravám v areálu spol. POLYVIA NOVA s r.o.“; dále jen „Změna“ :

1. Dopravní obslužnost

- 1.1. Těchlovská ulice je pro zvažovanou dopravní obslužnost nepoužitelná – spádový profil 12% , povolená tonáž aut do 3,5 t , problematická údržba v zimním období – nesolí se, inertní posyp, není vždy dostačující. Řidič neznalý terénu, a takoví budou do skladu zajíždět se zbožím a pro ně nejčastěji, by mohli zavinit havárii, viz 4.2.
- 1.2. Komunikace Zádveřice-Těchlov-Slušovice nemá parametry pro kamionovou dopravu, komplikovaná zimní údržba. Silnice nemá správce, není odkanalizovaná, udržovaná, viz 4.2.
- 1.3. V současných podmínkách a dle předložené studie „Změna“ je evidentní, že nakládká a vykládká bude probíhat ze stávající komunikace; viz odstrašující současný případ spol. J&B blokující cestu.
Situace studie – příloha č.3, neřeší zajištění vozidel do areálu skladu a jejich vyjždění na komunikaci.
- 1.4. Zatížení okolí hlukem a emisemi.

2. Voda

- 2.1. Těsně pod uvažovaným skladem je vodojem pro město Vizovice. Obáváme se kontaminace v případě havárie.
- 2.2. Studie řeší odkanalizování splaškové vody přes biologický rybníček do stávající kanalizace, která ovšem neexistuje.

3. Vliv na životní prostředí

- 3.1. V bezprostřední blízkosti jsou nové biokoridory za nemalé částky, jejichž smysl je zbudováním skladů popřen.
- 3.2. Povolení této stavby je v rozporu se záměrem změny směrného územního plánu pro zástavbu rod.domy, lokalita Těchlov. Bude-li „Změna“ odsouhlasena, octne se sklad chemikálii uprostřed souvislé zástavby rod.domy.
- 3.3. Studie neuvádí, že přímo v areálu je dle územního plánu území pro bydlení.
- 3.4. V těsné blízkosti je nově založený švestkový sad fy R.Jelínek Vizovice.

4. Havárie

Největší obavy máme z možné havárie – výbuch, požár, při manipulaci, přepravě, skladování. Tyto možnosti jsou ve studii zmíněny, nicméně **neřeší je**. Nehledě k tomu, že možnost havárie nikdy nikdo nevyloučí na 100%

- 4.1. Vzhledem k nebezpečnosti látek, může dojít k trvalému a neměnnému poškození zdraví lidí žijících v blízkosti skladu a životního prostředí v nejbližším i vzdáleném okolí (emise při hoření, průsaky do půdy a spodních vod).
- 4.2. Vzhledem k technickému stavu komunikací hrozí nebezpečí havárie vozidel přepravujících chemikálie.

Závěr

Množství a objemy kalkulované pro studii „Změna“ **mohou a nemusí být limitní**. Neexistují transparentní, dostupné a jednoduché možnosti kontroly, neexistují záruky. Rovněž nelze dohlížet na složení skladby výrobků zde uložených. Mohou se zde objevit mnohem kontroverznější látky. Dosahy v případě havárie by mohly být nedozírné.

Sklad tohoto charakteru by vůbec **neměl být umístěn v těsné blízkosti obytné zóny**.

Zásadně nesouhlasíme se schválením a realizací navrhované studie „Změna“.

Požadujeme projednání této studie v rámci velkého řízení EIA.

V příloze jsou připojeny podpisy občanů, kteří nesouhlasí s realizací studie „Změna“.

Těšíme se na zprávu od Vás, po prostudování našich argumentů.
S pozdravem

podpisy připojeny

Na vědomí-kopie: starosta města Vizovice
Stavební úřad, Vizovice
Odbor životního prostředí, Vizovice

2/5.5.2005

Podpisy občanů - NESOUHLAS se zřízením skladu chemikálií Vizovice-Těchlov

MILAN DVORÁČEK, TĚCHLOUSKA 1093		<i>[Signature]</i>
BADKA DVORÁČKOVÁ, TĚCHLOUSKA 1093		<i>[Signature]</i>
KATEŘINA DVORÁČKOVÁ, TĚCHLOUSKA 1093		<i>[Signature]</i>
RADOVANA DVORÁČKOVÁ, TĚCHLOUSKA 1093		<i>[Signature]</i>
PETRA PAVELKOVÁ, TĚCHLOUSKA 1094		<i>[Signature]</i>
VLADIMÍR PAVELKA, TĚCHLOUSKA 1094		<i>[Signature]</i>
KRISTÝNA PAVELKOVÁ, TĚCHLOUSKA 1094		<i>[Signature]</i>
MATĚJ PAVELKA, TĚCHLOUSKA 1094		<i>[Signature]</i>
JANA KOJETSKA, TĚCHLOUSKA 1090		<i>[Signature]</i>
IVANA KOJETSKA, TĚCHLOUSKA 1090		<i>[Signature]</i>
LIBOR KOJETSKÝ, 1090		<i>[Signature]</i>
KARLÍK PAVEL A RENATA 1091 TĚCHLOUSKA		<i>[Signature]</i>
Okolostová Jana, Těchlovska 1009		<i>[Signature]</i>
+ t. Blazková Šárka		<i>[Signature]</i>
Monika Štěpánová, Těchlovska 1088		<i>[Signature]</i>
Tomášová Dobroslava TĚCHLOUSKA 840		
JENGIŠOVÁ ŠÁRKA TĚCHLOUSKA 840		<i>[Signature]</i>
KŮSTKA PAREK TĚCHLOUSKA 858		<i>[Signature]</i>
KŮSTKOVÁ TAMARA TĚCHLOUSKA 858		<i>[Signature]</i>
KŮSTKOVÁ MAGDA		<i>[Signature]</i>
KŮSTKA KAREL		<i>[Signature]</i>
VLČEK Ladislav Těchlovska 1068		<i>[Signature]</i>
VLČKOVÁ Anna		<i>[Signature]</i>
VLČEK Ladislav ml.		<i>[Signature]</i>
PERAŠ TOMÁŠ TĚCHLOUSKA 547		<i>[Signature]</i>
PERAŠOVÁ UJKA		<i>[Signature]</i>

II / 5.5. 2005

Podpisy občanů – NESOUHLAS se zřízením skladu chemikálií Vizovice - Těchlov

ŠPAŇHEL PETR	TĚCHLOVSKÁ 906	<i>Špaňhel</i>
ŠPAŇHELOVÁ BRONISLAVA	— " —	<i>Špaňhelová</i>
ŠPAŇHELOVÁ VILEMA	— " —	<i>Špaňhelová</i>
ŠPAŇHEL VIT	TĚCHLOVSKA 433	<i>Špaňhel</i>
HNILICA JIŘÍ	TĚCHLOVSKÁ 942	<i>Hnilica</i>
HNILICOVÁ ZDENKA	— " —	<i>Hnilicová</i>
STRUČKA ADEK	— " —	<i>Stručka</i>
STRUČKOVÁ EVA	— " —	<i>Stručková</i>
POLAŠEK ALOIS	TĚCHLOVSKÁ 560	<i>Polášek</i>
POLAŠKOVÁ IVETA	— " —	<i>Polášková</i>



KUZLP007WFPE

KRAJSKÝ ÚŘAD ZLÍNSKÉHO KRAJE

odbor životního prostředí a zemědělství

Zlín 17. května 2005

č.j.: KUZL 7189/2005 ŽPZE-Zi

vyřizuje: Ing. Táňa Životská

Dle rozdělovníku

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) záměru „Změna užívání a stavební úpravy v areálu společnosti POLYVIA NOVA spol. s r.o. Vizovice – Těchlov“.

Identifikační údaje:

Název: Změna užívání a stavební úpravy v areálu společnosti POLYVIA NOVA spol. s r.o. Vizovice – Těchlov

Kapacita a charakter záměru:

Jedná se o zřízení velkoobchodního a distribučního skladu materiálů, nářadí a nástrojů pro stavebnictví v regionu, především pro výrobce průmyslových podlah. V množství 1519 tun/rok, z čehož 973 tun budou látky a přípravky s nejméně jednou nebezpečnou vlastností. Maximální denní zásoba bude činit 99,3 tun zboží, z čehož bude nejvýše 47,3 tun nebezpečných látek. Veškeré skladované zboží bude naváženo v originálních obalech, takto bude i skladováno a rovněž vydáváno odběratelům. Sklad bude zabezpečen nepropustnou podlahou se zvýšenými prahy a rozčleněn na jednotlivé místnosti, v nichž bude uloženo zboží s přihlédnutím k jeho vlastnostem (např. peroxidy budou skladovány v samostatné místnosti).

Umístění:

Místo stavby: areál bývalého zemědělského družstva ve Vizovicích - Těchlově
Katastrální území: Vizovice
Město: Vizovice
Kraj: Zlínský kraj

Zahájení realizace záměru: 05/2005

Dokončení realizace záměru: 11/2005

Oznamovatel: Ing. arch. Radko Paňacký, Nám. 3. Května 1605, 765 02 Otrokovice

Souhrnné vypořádání připomínek:

K záměru bylo doručeno 11 vyjádření: Krajská hygienická stanice Zlínského kraje; ČIŽP Ol Brno; Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství, oddělení technické ochrany prostředí; Město Vizovice; Městský úřad Vizovice, odbor správní a životního prostředí; občané města Vizovice 2x; Pechalovi; rodina Polášková, Špaňhelova, Kůstková; p. Tomisová (totožné vyj. zaslané prostřednictvím MěÚ Vizovice).

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
tř. Tomáše Bati 21
761 90 Zlín

tel.: 577 043 374
fax: 577 043 352

IČO: 70891320
e-mail: tara.zivotska@kr-zlinsky.cz
http://www.kr-zlinsky.cz

Připomínky se především týkaly:

ČIŽP OI Brno

- bez připomínek

KHS Zlínského kraje

- nepovažuje za nutné posoudit

KÚZK, oddělení technické ochrany prostředí

- není zdroj znečišťování, nejsou připomínky, k úniku těkavých organických látek může dojít pouze při havárii

KÚZK, oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství

- záměr bude realizován na pozemcích zastavěná a ostatní plocha, nejsou dotčeny pozemky ZPF

MěÚ Vizovice

- vodní hospodářství - bez námitek
- odpadové hospodářství - bez námitek a větších připomínek
- ochrana ovzduší - nebude mít negativní vliv na ovzduší
- ochrana přírody a krajiny - cca do 500 m nové biocentrum a biokoridor, liniové výsadby stromů, jinak bez připomínek
- ochrana ZPF - nedojde k záboru

Město Vizovice

- požadavek na posouzení vzhledem k přepravě a skladování nebezpečných látek (přeprava, vodojem v blízkosti, nedostatečné odkanalizování)

občané

p. Tomisová

- možnost havárie - ovlivnění blízké obytné zástavby (200 m)
- nevhodné umístění (konfigurace terénu), neexistence zmiňované kanalizace

rodina Polášková, Špaňhelova, Kůstková

- nevhodné umístění (pod záměrem se nachází vodojem)
- možnost havárie - negativní ovlivnění zástavby a obyvatel v ul. Těchlovská
- jaké je zabezpečení proti rizikům (zdraví škodlivé, dráždivé, karcinogenní, toxické, výbušné, vysoce hořlavé látky)
- zaručení nemanipulovatelnosti s obaly skladovaných chemických látek
- nevhodné parametry přístupové místní komunikace
- požadavek na kompletní posouzení

Pechalovi

- popis místních podmínek s vyjádřeným nesouhlasem

občané Vizovic (34 podepsaných)

- nesouhlas s realizací
- dopravní obslužnost (profil, parametry, hluk, emise, oznámení neřeší zajištění vozidel do areálu)
- voda (vodojem pod skladem, kanalizace neexistuje)
- životní prostředí (v blízkosti nové biokoridory, po odsouhlasení změny územního plánu - sklad uprostřed zástavby rodinných domů, švestkový sad)
- havárie (v oznámení není blíže řešeno, pouze zmíněno)
- nesouhlas a požadavek na posuzování

Závěr:

Záměr Změna užívání a stavební úpravy v areálu společnosti POLYVIA NOVA spol. s r.o. Vizovice – Těchlov naplňuje dle bodu 10.4 Skladování vybraných nebezpečných látek (vysoce toxických, toxických, zdraví škodlivých, žíravých, dráždivých, senzibilizujících, karcinogenních, mutagenních, toxických pro reprodukci, nebezpečných pro životní prostředí) a pesticidů v množství nad 1 tunu; kapalných hnojiv, farmaceutických výrobků, barev a laků v množství nad 100 t, kategorie II, přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb. Proto bylo dle § 7 zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle tohoto zákona.

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 zákona, ve kterém byly vzneseny připomínky dotčených (požadavky občanů na posouzení), došel příslušný orgán k závěru, že záměr „Změna užívání a stavební úpravy v areálu společnosti POLYVIA NOVA spol. s r.o. Vizovice – Těchlov“

bude dále posuzován podle citovaného zákona.

Do dokumentace vlivů záměru na životní prostředí zpracované dle přílohy č. 4 citovaného zákona je nutné zapracovat a vypořádat se s připomínkami v došlých vyjádřeních. V dokumentaci bude řešena problematika zaměřená na oblast rizika a prevence havárií (vliv na obyvatelstvo, podzemní vody, biokoridory, životní prostředí), oblast týkající se dopravní obslužnosti, manipulování se skladovanými látkami a ochranu podzemních vod (blízký vodojem).

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávních celků stanovuje příslušný úřad počet dokumentací pro předložení: 7 kusů + 2 nosiče s elektronickou podobou dokumentace.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů (obdržená vyjádření jsou nedílnou součástí tohoto závěru zjišťovacího řízení).

Přílohy: seznam kopií jednotlivých obdržených vyjádření:

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje (19.4.2005)

ČIŽP OI Brno (20.4.2005)

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

- oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství (19.4.2005)

- oddělení technické ochrany prostředí (19.4.2005)

Město Vizovice (26.4.2005)


Městský úřad Vizovice, odbor správní a životního prostředí (25.4.2005)

občané města Vizovice (27.4.2005 - 30 podepsaných a 3.5.2005 - 34 podepsaných)

Pechalovi (26.4.2005)

rodina Polášková, Špaňhelova, Kústkova (27.4.2005)

Tomisová (27.4.2005 - 2x - totožné vyj. prostřednictvím MěÚ Vizovice)


RNDr. Alan Vrc
vedoucí odboru



Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
tř. Tomáše Bati 21
761 90 Zlín

tel.: 577 043 374
fax: 577 043 352

ICO: 70891320
e-mail: tana.zivotsku@kr-zlinsky.cz
http://www.kr-zlinsky.cz

Rozdělovník:

Dotčené územní samosprávné celky:

Zlínský kraj, tř. T. Bati 21, 761 90 Zlín

Město Vizovice, Masarykovo nám. 1007, 763 12 Vizovice

Dotčené správní úřady:

Městský úřad Vizovice, odbor správní a životního prostředí, Masarykovo nám. 1007, 763 12 Vizovice

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín

ČIŽP oblastní inspektorát Brno, Lieberzeitova 14, 614 00 Brno

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na ŽP a IPPC, Vršovická 65, 100 10 Praha 10 - Vršovice

Ministerstvo životního prostředí, OVSS VIII, tř. Kosmonautů 10, 772 00 Olomouc

Oznamovatel:

Ing. arch. Raško Palacký, Nám. 3. Května 1605, 765 02 Otrokovice

Na vědomí:

Tiskový odbor Zlínského kraje

VEGI s.r.o., Obvodová 3469, 767 01 Kroměříž

Ing. Libor Kojetský, Těchlovská 1090, 763 12 Vizovice

Drahomíra Tomisová, Těchlovská 940, 763 12 Vizovice

Poláškoví, Těchlovská 560, 763 12 Vizovice

Pechalovi, Těchlovská 941, 763 12 Vizovice



KRAJSKÝ ÚŘAD ZLÍNSKÉHO KRAJE
odbor životního prostředí a zemědělství

Zlín 8. srpna 2005
Čj.: KUZL 7189/2005 ŽP/Ku
vyřizuje: Ing. Pavel Kulíčka

Dle rozdělovníku

Posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., stavby "Změna užívání a stavební úpravy v areálu společnosti POLYVIA NOVA spol. s r.o. Vizovice – Těchlov" – zveřejnění dokumentace vlivů záměru na životní prostředí

Jako příslušný úřad Vám v souladu s § 8 odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) zasíláme k vyjádření dokumentaci vlivů záměru „Změna užívání a stavební úpravy v areálu společnosti POLYVIA NOVA spol. s r.o. Vizovice – Těchlov“ na životní prostředí (dále jen „dokumentace“), jejíž zpracování zajistil oznamovatel podle § 8 odst. 1 cit. zákona.

Dotčené město Vizovice (jako dotčený územní samosprávný celek) žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 cit. zákona o neprodlené zveřejnění informace o dokumentaci a o tom, kdy a kde je možné do ní nahlížet, na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem (například v místním tisku, rozhlasu apod.) současně s upozorněním, že každý může zaslat své písemné vyjádření k dokumentaci ve lhůtě do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o dokumentaci na úřední desce Zlínského kraje. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň, v souladu s § 16 odst. 4 cit. zákona, žádáme o písemné vyrozumění o dni vyvěšení této informace, a to v co nejkratším termínu.

Ve smyslu § 8 odst. 2 a 3 cit. zákona dále žádáme **dotčené územní samosprávné celky a dotčené správní úřady** (dle rozdělovníku) o zaslání vyjádření k dokumentaci příslušnému úřadu nejpozději do 30 dnů od zveřejnění informace o dokumentaci.

Dokumentace je zveřejněna na internetu na adrese Krajského úřadu Zlínského kraje <http://www.kr-zlinsky.cz> a Ministerstva životního prostředí <http://www.ceu.cz/cia/is/>

Každý se může vyjádřit k dokumentaci příslušnému úřadu nejpozději do 30 dnů od zveřejnění informace o dokumentaci.

Příloha: dokumentace



RNDr. Alan Urc
vedoucí odboru

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
tř. Tomáše Bati 21
761 90 Zlín

tel.: 577 043 370
fax: 577 043 352

ICO: 70891320
e-mail: pavel.kulikcka@kr-zlinsky.cz
<http://www.kr-zlinsky.cz>

KRAJSKÝ ÚŘAD ZLÍNSKÉHO KRAJE
odbor životního prostředí a zemědělství

Zlín 8. srpna 2005
Čj.: KUZZL 7189/2005 ŽP/Ku
vyřizuje: Ing. Pavel Kulička

Jako příslušný úřad **zveřejňujeme** v souladu s § 16 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů v aktuálním znění (dále jen zákon) **dokumentaci záměru**

„Změna užívání a stavební úpravy v areálu společnosti POLYVIA NOVA spol. s r.o. Vizovice – Těchlov“

podle § 8 odst. 1 cit. zákona a sdělujeme Vám, že tento **záměr bude podroben procesu EIA** podle citovaného zákona.

Dokumentace podle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., k záměru „Změna užívání a stavební úpravy v areálu společnosti POLYVIA NOVA spol. s r.o. Vizovice – Těchlov“ je po dobu **30 dnů** ode dne zveřejnění informace o dokumentaci **k dispozici na odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Zlínského kraje** (tř. T. Bati 21, 11. patro, dveře č. 1130), kde lze do dokumentace nahlédnout, činit si výpisy, opisy, popřípadě kopie.

Dále je dokumentace dle zákona č. 100/2001 Sb., zveřejněna na internetu na adrese <http://www.ceu.cz/eia/is/> a <http://www.kr-zlinsky.cz>.

Každý může zaslat své písemné vyjádření k dokumentaci Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství nejpozději do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o dokumentaci.

Datum vyvěšení: 9. srpna 2005

Datum sejmutí: 8. září 2005



v. z. *Alan Urc*
RNDr. Alan Urc
vedoucí odboru


Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
tr. Tomáše Bati 21
761 90 Zlín

tel.: 577 043 370
fax: 577 043 352

ICO: 70891320
e-mail: pavel.kulicka@kr-zlinsky.cz
<http://www.kr-zlinsky.cz>

Příloha č. 17

Kul.



MĚSTO VIZOVICE • okres Zlín • PSČ 763 12

Město náměstí 1007

dobro	17. 08. 2005	dobro
číslo přílohy počet listů		

Krajský úřad Zlínského kraje
odbor ŽP a zemědělství
tř. T. Bati 21
761 90 ZLÍN

VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE NAŠE ZNAČKA VÝZNAČKA VIZOVICE 2005

Vyrozumění

V příloze Vám zasíláme vyrozumění o zveřejnění informace o vyložení dokumentace vlivů záměru na životní prostředí pro akci „Změna užívání a stavební úpravy v areálu společnosti POLYVIA NOVA spol. s r. o. Vizovice – Těchlov“.

S pozdravem

**MĚSTO
763 12 VIZOVICE
okr. ZLÍN**

Peš
Ing. Vít Sušila
starosta města

Příloha:
Informace pro občany

•

TELEFON: 577 452 431, FAX: 577 453 432, e-mail: vit.susila@mestovizovice.cz

INFORMACE PRO OBČANY
o zveřejnění dokumentace vlivů záměru na životní prostředí

**„Změna užívání a stavební úpravy v areálu
společnosti POLYVIA NOVA spol. s r. o.
Vizovice - Těchlov“:**

Městský úřad Vizovice oznamuje občanům města Vizovice, že ode dne vyvěšení do doby sejmutí této informace mají možnost nahlížet do dokumentace vlivů záměru „Změna užívání a stavební úpravy v areálu společnosti POLYVIA NOVA spol. s r. o. Vizovice – Těchlov“ na životní prostředí.

Dokumentace je vyložena k nahlédnutí v sekretariátu MěÚ Vizovice, Masarykovo nám. 1007, II. poschodí, kancelář č. 314.

Upozorňujeme občany, že každý může zaslat své písemné vyjádření k dokumentaci do 30 dnů ode dne zveřejnění této informace na úřední desce.


Dokumentace je rovněž zveřejněna na internetu na adrese Krajského úřadu Zlínského kraje <http://www.kr-zlinsky.cz> a Ministerstva životního prostředí <http://www.ceu.cz/eja/is/>.


Vyvěšeno dne: 16. 8. 2005


Sňato dne: 1. 9. 2005


MĚSTO
753 12 VIZOVICE
okr. ZLÍN 1

Příloha č. 18


**ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**
Oblastní inspektorát Brno
Lieberzeitova 14, 614 00 Brno
tel.: 545 545 111 fax: 545 545 100
IČ: 41 69 32 05, e-mail: public@bn.cizp.cz, www.cizp.cz


KUZLP007DPDZ




Kul
S

KÚ Zlínského kraje
Ing. Pavel Kulička
Tř. Tomáše Bati 21
761 90 Zlín

Váš dopis značky / ze dne: Naše značka: Vyřizuje / linka: Místo a datum:
KUZL 7189/2005 ŽP/Ku/8.8.2005 7/HV/10708/05/On Ing. Ondra/109 Brno, 24.8.2005

**Změna užívání a stavební úpravy v areálu společnosti POLYVIA NOVA spol. s r.o.,
Vizovice - Těchlov**

Dne 11.8.2005 jsme obdrželi oznámení záměru **Změna užívání a stavební úpravy v areálu společnosti POLYVIA NOVA spol. s r.o. Vizovice - Těchlov**, vypracované podle zákona 100/2001 Sb. pro účely posuzování vlivů na životní prostředí.
Po prověření předloženého oznámení sdělujeme, že k realizaci výše uvedeného záměru nemáme připomínky.



Ing. Oldřich Sapoušek, CSc.
hlavní inspektor



KUZLP007ZYDA

Krajský úřad Zlínského kraje
Odbor ŽPZ, Ing. Ure
Tř. T. Bati 21
760 01 Zlín

Krajský úřad Zlínského kraje	
- 7. 09. 2005	
datum	datum
číslo příloh	počet listů

Kul
S.

Vizovice, 5.9.2005

Věc: Připomínky a argumenty k dokumentaci řízení EIA ve věci „Změna užívání a stavební úpravy v areálu společnosti Polyvia Nova s r.o.“

Členská schůze Občanského sdružení Vizovice-Těchlov se po prostudování zasláné dokumentace k řízení EIA sešla a odsouhlasila následující body jako argumenty a stanovisko k výše zmíněné dokumentaci.

Nesouhlasíme se závěry předložené dokumentace a nadále nesouhlasíme s povolením změny užívání a stavebními úpravami v areálu společnosti Polyvia Nova.

Závěry šetření jednotlivých pověřených odborníků nás nepřesvědčily a nepovažujeme je za objektivní a zohledňující stanoviska obou stran (navrhovatele Polyvia Nova a odpůrce Občanské sdružení).

Pokud bude jednou povolen sklad (nebezpečných) chemikálií, nebude už možno v budoucnu uhlídat skladbu a množství **nebezpečných** látek (viz předmět podnikání společnosti Polyvia Nova).

Nikdo nezaručí do budoucna provoz v jedné směně, provozovatel nebude už nikdy povinen žádat o nová povolení atd.

Sklad je uvažován přímo uprostřed obytné zóny Těchlov (viz dok. Kadlecová, str. 22, C.1.3.; Kadlecová, str. 26, C.2.7.)

Následují jednotlivé argumenty *proti*:

Dopravní obslužnost-provozovatel *není schopen zajistit* z čistě technických a provozních důvodů, aby nákladní auta dovážející a odvázející zboží do a z areálu skladu *nejezdila* ulicí Těchlovská, která je pro jakoukoli nákladní dopravu nevhodná, nedostačující a pro provoz vozidel nad 3,5 t bitto zakázána. Nejsme přesvědčeni, že objem dopravy bude minimální, jak je uváděno, každá činnost s sebou nese rozvoj a nárůst, žádný podnikatelský objekt nehovoří již předem o stagnaci a zakonzervování „staus quo“.

Ovzduší – provozy skladu musí být odvětrávány a únik do ovzduší hrozí, čistě z toho důvodu, že při manipulaci na skladě se škodliviny uvolňovat budou.

Emise – jak uvádíme výše, doprava nebude minimální a objem emisí se zvýší (Kadlecová, str.47, Hodnocení expozice...), díky převládajícímu směru větrů budou zanášeny do obydlí zón města a zvyšovat (zbytečně) již stávající zatížení ovzduší škodlivinami.

Tabulkové hodnoty – použité pro výpočty jsou na spodní hranici, uváděné zadavatelem, pro nás neobjektivní

Jednotná kanalizace-termin užíváný , nicméně neřešený ani termínově ani projektem v návaznosti na úpravy; *stávající kanalizace neexistuje*

Životní prostředí- může ohrožovat sama náplň podnikání společnosti-viz předmět podnikání dle Obchodního rejstříku, obavy nicméně existují i ze samotné rekonstrukce (hluk, špína, bezohledné chování, neekologické ukládání prům.odpadu viz špatné zkušenosti se společností J&B bezprostředně sousedící, nejen při rekonstrukci, řešeno samostatně)

Kontaminace spodních vod – u studní s pitnou vodou v místní části Razov po spádu pod uvažovaným skladem je reálnou hrozbou

Měření hluku-jeho výsledky, vychází z tabulkových hodnot uvedených spol. Polyvia Nova, požadujeme případné nové měření, na místě, za účasti oponentů.
Obytné domy v dosahu skladu *budou* dotčeny hlukem z provozu skladu

V případě jakékoli havárie ve skladu – výbuch, požár, únik tečením
splach kontaminované vody do studní, do vodárny, do meliorace (přerušené vedením plynu, únik do okolí na povrchu)
dostupnost v zimních měsících je silně omezená, trvalejší sněžení, námraza, náledí komplikuje dojezd, v řádu minut při havárii může mít fatální důsledky; nelze srovnat s běžným provozem pracovního dne, nikdo nevyloučí (vyšší moc)
uváděné škody při uvažované havárii jsou počítány na množství uváděná zadavatelem; neakceptujeme tato množství jako maximálně limitní! Vývoj společnosti nutně přináší vyšší objemy, vyšší dopravní obslužnost, vyšší rizika a vyšší míru stereotypu snižující obezřetnost při manipulaci a rutinním zajištění provozu, skladování. Nikdo navíc do budoucna nebude mít možnost skladbu a množství skladovaného materiálu sledovat.
zásadně nesouhlasíme s argumentem ohrožení jen do maximálně 60ti metrů do vzdálenosti od skladu při jakékoli nenadále události

Dokumentace zpracovaná různými odborníky si místy protířejí

Kadlecová, str.11 tabulka Množství a povaha skladovaných látek (aceton neuveden jako hořlavina)

versus

Kadlecová, str. 20 ... aceton vysoce hořlavý...

Dtto

Kaláb, str. 13 Závěry...

Závěrem bychom ocitovali ze zprávy p. Kadlecové, str. 48

„Posuzovaná stavba má určité negativní vlivy na životní prostředí. Realizace opatření navržených k prevenci, eliminaci a kompenzaci negativních účinků na životní prostředí lze tyto vlivy minimalizovat, avšak nikoli úplně vyloučit.“

S úplným závěrem o „ekologické přijatelnosti záměru“ nesouhlasíme, jelikož uvažovaná stavba nemá co dělat v *zástavbě rodinných domů, uprostřed biokoridorů, švestkového sadu fy Jelínek, na okraji Klidové oblasti Vizovické vrchy*. Pokud bude mít navrhovatel zájem, můžeme participovat při vyhledání vhodných skladových prostor pro tyto nebezpečné, toxické, hořlavé, karcinogenní atd. látky, např. bývalá Zbrojovka Slavičín, neomezené množství objektů s různou výměrou a perfektní dostupností, izolované od obydlí zón.

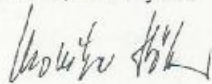
Dle dopisu Krajského úřadu, ŽPZ ze dne 8.8.2005 - Zveřejnění dokumentace vlivů záměru na životní prostředí - má dotčené město Vizovice zveřejnit tuto projednávanou skutečnost na úřední desce města a ještě jedním, v dotčeném území obvyklým, způsobem (např. v místním tisku, rozhlas apod). Členové našeho sdružení se tuto skutečnost dozvěděli prostřednictvím Vámi zasláného dopisu. Město na své úřední desce toto oznámení vyvěsilo, ale není nám známo, že by i ostatní občané byli informováni ještě dalším způsobem o možnosti se k tomuto důležitému dokumentu vyjádřit. Pokud město Vizovice nedoloží, že byli občané vyrozuměni ještě dalším, v místě obvyklým, způsobem (rozhlas, tisk ..), **žádáme, aby byla prodloužena lhůta pro vyjádření občanů k této dokumentaci.**


Dále bychom chtěli sdělit organizační věc: Tříčlenný výbor Občanského sdružení Vizovice-Těchlov byl zvolen na roční období do července roku 2006 v následujícím složení:
Monika Stöhrová, Těchlovská 1088, mobil 603213711, monika.stohrova@seznam.cz
Iveta Polášková, Těchlovská 560, 577 452 219, iveta.polaskova@csadinvest.cz
Ladislav Vlček, Těchlovská 1068, ladislav.vlcek@delphi.com


Při zaslání jakékoli korespondence, zpráv apod. použijte prosím tyto kontakty.

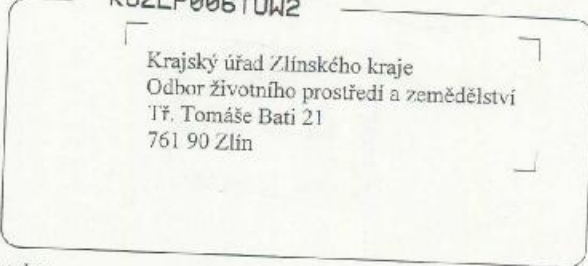
Závěrem žádáme veřejné projednávání celého případu. Trváme na výše uvedených argumentech proti zamýšlené výstavbě skladu.


Za Občanské sdružení Vizovice-Těchlov
Monika Stöhrová, členka výboru



 **MĚSTO VIZOVICE** • okres Zlín • PSČ 763 12^{Kuzy}
Masarykovo náměstí 1007

 KUZLP006TUW2





VÁS DOPIS ZNAČKY / ZE DNE
KUZL 7189/2005 ŽP/Ku

NAŠE ZNAČKA:
1304/05/ST

VYŘIZUJE:
Sušila

VIZOVICE
6.9.2005

Posuzování vlivů na životní prostředí – POLYVIA NOVA

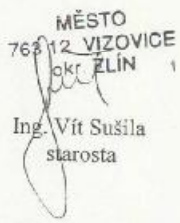
K Dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí akce **Změna užívání a stavební úpravy v areálu společnosti POLYVIA NOVA spol. s r.o., Vizovice – Těchlov**, zpracované RNDr. Zuzanou Kadlecovou v červenci 2005 sdělujeme tyto připomínky:

Dokumentaci považujeme za nedostatečnou, neboť vychází z předpokládaného objemu skladovaných látek, které uvádí investor, patrně na základě současného stavu. Nejsou hodnoceny objemy skladovaných látek při maximálním vyřízení kapacity budovaných skladů. S tím souvisí i objem dopravy.

Pro výpočty v hlukové a rozptylové studii jsou použity odhady dopravy na okolních komunikacích, nikoliv skutečné počty vozidel.

Dokumentace až na výjimky nehledá rizika budoucí činnosti investora pro životní prostředí, vychází z předpokladu ekologicky optimálního chování všech subjektů – např. předpoklad příjezdu vozidel pouze od silnice III/0496 je na základě současných zkušeností nereálný, zejména, když se předpokládá, že se bude jednat o řidiče cizích firem.

S pozdravem



MĚSTO
763 12 VIZOVICE
okr. ZLÍN
Ing. Vít Sušila
starosta


Na vědomí: OSŽP

TELEFON: 577 599 111, FAX: 577 599 112, e-mail: vit.susila@mestovizovice.cz

Příloha č. 21

Kat.




KUZLP007DJY8

Městský úřad Vizovice
 Masarykovo náměstí 1007, Vizovice 763 12
 Odbor správní a životního prostředí

Město Zlínský kraj
krajní úřad

13. 09. 2005

číslo přílohy: počet listů:

Krajský úřad Zlínského kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
 tř. Tomáše Bati 21
 761 90 ZLÍN

Vaše značka	Naše značka	Vyřizuje / linka	Vizovice dne
KULZ 7189/2005/ZP/Ku	17/VYJÁDŘENÍ/05/1762/ZP-VK-OP	V.Kovářová 577599176	12.9.2005

Věc : vyjádření k posuzování vlivů na životní prostředí – POLYVIA NOVA,s.r.o. – Vizovice-Těchlov.

K předložené dokumentaci zabývající se hodnocením vlivů na životní prostředí akce „Změna užívání a stavební úpravy“ v areálu společnosti POLYVIA NOVA spol.s.r.o., Vizovice – Těchlov , zpracované RNDr.Zuzanou Kadlecovou v červenci 2005 sdělujeme :

změna užívání stavby, zemědělského statku, na sklad chemických materiálů na výrobu laminátů z polyesterových pryskyřic, které jsou dále rozprodávány k dalšímu zpracování výrobcům v regionu, **nebude mít významný vliv na obecnou ani zvláštní část přírody.**

Odbor správní a ŽP
 Mě Ú Vizovice

Kovářová V.
Městský úřad
 763 12 Vizovice
 okr. Zlín

Městský úřad Vizovice tel. 577 599 111 fax. 577 599 112 IČO 284 653 vladimira.kovarova@meztovizovice.cz

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje

se sídlem ve Zlíně

Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín

tel.: 57 721 02 66, fax: 57 700 67 46, e-mail: khs@ks...



KUZLP006NG19

č. j.: 3265/214/2005/Hut.

Ref.: Ing. Vladimír Hutěčka

tel.: 577 006 728

Ve Zlíně, dne 12.9. 2005

Krajský úřad Zlínského kraje
odbor životního prostředí a zemědělství
tř. T. Bati 21
761 90 Zlín

Státní úřad pro kontrolu potravin a krmiv	
datum	20.09.2005
do	30.09.2005
číslo přílohy: počet listů:	

„Změna užívání a stavební úpravy v areálu společnosti POLYVIA NOVA spol. s r.o. Vizovice - Těchlov“ – vyjádření k dokumentaci posuzování vlivů záměru na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o znění některých souvisejících zákonů.

Dne 11.8. 2005 bylo Krajské hygienické stanici Zlínského kraje, hygieně obecně a komunální doručeno Krajským úřadem Zlínského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, tř. T. Bati 3792, P.O. BOX 220, 761 90 Zlín, dokumentaci o hodnocení vlivu na životní prostředí podle § 8 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů pro stavbu „Změna užívání a stavební úpravy v areálu společnosti POLYVIA NOVA spol. s r.o. Vizovice - Těchlov“.

Posuzovaný záměr spadá dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, přílohy č. 1 do kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení), bod 10.4 Skladování vybraných nebezpečných látek - vysoce toxických, toxických, zdraví škodlivých, žravých, dráždivých, senzibilizujících, karcinogenních, mutagenních, toxických pro reprodukci, nebezpečných pro životní prostředí v množství nad 1 t; atd.

Na výše popsané lokalitě se navrhuje umístit distribuční sklad materiálů, přípravků, nářadí a nástrojů. Stavba bude spočívat ve stavebních úpravách stávajících budov bývalého zemědělského dvora, vybudování potřebných inženýrských sítí a zpevněných ploch.

Všecké skladované zboží bude naváženo v originálních obalech, takto bude i skladováno a rovněž vydáváno odběratelům. Společnost POLYVIA NOVA se zabývá dovozem materiálů na výrobu laminátů z polyesterových pryskyřic, které rozprodává k dalšímu zpracování výrobcům v regionu.

Maximální denní zásoba zboží v distribučním skladu bude činit 99,3 t zboží (obrat za rok 1 519 t), z toho nejvýše 47,3 t látek s nebezpečnými vlastnostmi (za rok 973 t). Jedná se o následující vlastnosti – látky dráždivé, zdraví škodlivé a nebezpečné pro životní prostředí). Tyto látky budou skladovány v souladu s platnými předpisy v zabezpečeném skladu. **V areálu nebudou v žádném případě skladovány látky vysoce toxické, toxické, žravé, senzibilizující, karcinogenní, mutagenní a toxické pro reprodukci.**

Areál je dopravně napojen na účelovou komunikaci navazující na starou silnici Zádveřice – Vizovice. Přijezd od Vizovic nebude využíván. Středem areálu prochází panelová vozovka šířky 4-5 m s výjezdem směrem do Vizovic na navazující místní komunikaci. Navrhuje se zrušení průjezdnosti areálu s jediným vjezdem a výjezdem na účelovou komunikaci. V areálu se zřídí točna, která svými parametry vyhoví otáčení kamionů s návěsy. Východně od lokality záměru se nachází areál firmy J&B (dodavatel průmyslových a betonových podlah). Zmíněná účelová komunikace navazuje severozápadně od posuzovaného areálu na místní komunikaci Neubuz (označení dle ÚP . směr Slušovice) a na ul. Těchlovskou.

č.j. 3265/214/2005/Hut.

Vlivy na životní prostředí hodnocené v předkládané dokumentaci EIA vycházejí z kumulace vlivů způsobovaných stávající silniční dopravou, provozem dopravy, nakládky a vykládky v sousední firmě J&B a vlivů navrženého záměru distribučního skladu.

Doprava související s provozem skladu v max. počtu za den:

Osobní automobily	5/den
Těžké nákladní	1/den
Lehké nákladní	2/den

Ve stručném souhrnu hodnocení zdravotních rizik lze ve vztahu k hodnocenému záměru přes výše uvedené nejistoty spolehlivě konstatovat tyto závěry (MUDr. Bohumil Havel, hodnocení zdravotních rizik hluku a imisí z dopravy, červenec 2005):

Současná úroveň hlukové a imisní expozice obytných domů v zájmovém území záměru místní dopravou nedosahuje dle vyhodnocení hlukovou a rozptylovou studií takové úrovně, která by mohla být příčinou zdravotních rizik pro jejich obyvatele.

Provozem uvažovaného skladového areálu dojde ke změně akustické situace prakticky pouze u nejbližšího obytného domu situovaného u příjezdové komunikace. Ani v tomto případě však nelze výslednou hlukovou zátěž považovat za zdroj zdravotního rizika nepříznivých účinků hluku na obyvatele tohoto domu. Z hlediska obtěžování je zásadní podmínkou, aby k příjezdům vozidel a manipulací se zbožím nedocházelo v noční době nebo časných ranních hodinách.

Z hlediska zdravotních rizik imisí z dopravy je navýšení dopravy v důsledku provozu skladového areálu zcela zanedbatelné.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví **Krajská hygienická stanice Zlínského kraje, odbor hygieny obecné a komunální nepožaduje zpracování hodnocení zdravotních rizik podle zákona 100/2001 Sb. v platném znění za splnění podmínky:**

- K příjezdům a odjezdům vozidel z areálu a do areálu; dále pak k manipulaci se zbožím nebude docházet v noční době nebo v časných ranních hodinách.

MUDr. Eva Antonická
vedoucí odboru hygieny obecné a komunální

Rozdělovník:

- 1 x adresát
- 1 x KHS ZK - odbor hygieny obecné a komunální + PD
- 1 x KHS - HRA
- 1 x KHS - odbor hygieny práce

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje
se sídlem ve Zlíně
Havlíčково nábreží 600, 760 01 Zlín

1



Odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení hodnocení ekologických rizik

RNDr. Stanislav Novák

Prakšická 990

688 01 Uherský Brod

datum 20. září 2005	vyřizuje Ing. Pavel Kulička	číslo jednací KUJZL 7189/2005 ŽPZE-Ku
------------------------	--------------------------------	--

Zpracování posudku EIA k záměru „Změna užívání a stavební úpravy v areálu společnosti POLYVIA NOVA spol. s r.o. Vizovice – Těchlov“.

Ve vazbě na předchozí jednání Vás žádáme, jako osobu s autorizací, o zpracování posudku o vlivech záměru „Změna užívání a stavební úpravy v areálu společnosti POLYVIA NOVA spol. s r.o. Vizovice – Těchlov“ na životní prostředí (dále jen posudek) na základě dokumentace, popřípadě oznámení a všech podaných vyjádření k nim, v rozsahu podle přílohy č. 5 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí).

Pro zpracování posudku Vám v příloze předáváme příslušné podklady.

Vyjádření podle § 8 citovaného zákona a případně další podkladové materiály, které příslušný úřad obdrží, Vám budou dodatečně zaslány. Podklady, které byly použity pro zpracování dokumentace a dokumentaci, je Vám podle § 9, odst. 6 tohoto zákona povinen poskytnout oznamovatel. Pokud se na zpracování posudku budou podílet i další osoby event. i jako subdodavatelé, upozorňujeme na § 9, odst. 4 cit. zákona.

RNDr. Alan Urc
vedoucí odboru

Na vědomí: POLYVIA NOVA, spol. s r.o., Nad Vývazem 4844, 760 05 Zlín
RNDr. Zuzana Kadlecová, Sokořská 3921, 760 01 Zlín

Krajský úřad Zlínského kraje
tř. Tomáše Bati 21, PO Box 220
761 90 Zlín

IČ: 70881320
tel: 577 043 370, fax: 577 043 352
e-mail: pavel.kulicka@kr-zlinsky.cz www.kr-zlinsky.cz

Příloha č. 24

Osvědčení odborné způsobilosti zpracovatele posudku.

RNDr. Stanislav Novák
Prakšická 990
688 01 Uherský Brod

AUTORIZACE - osvědčení MŽP ČR čj. 15120/3906/OEP/92 o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivů záměrů na životní prostředí (§ 8 a příloha č. 4 zákona č. 100/2001 Sb.) a ke zpracování posudků hodnotících vlivy záměrů na životní prostředí (§ 9 a příloha č. 5 zákona č. 100/2001 Sb.)

Kopie osvědčení doložena v tištěné části posudku.