

Obchodní centrum
Otrokovice
Zlínský kraj

Oznámení záměru
dle § 6 a příl. č. 3 Zákona 100/2001 Sb.

Oznamovatel: Optiminvest, a.s.

Oprávněný zástupce: Petr Mlejnek, předseda představenstva

.....

Zpracovatel: RNDr. Petr Obst, držitel autorizace k hodnocení vlivů staveb, činností, technologií a koncepcí na životní prostředí podle zák. č. 100/2001 Sb. (č. autorizace MŽP ČR 17832/2781/OPVŽP/01)

24. 3. 2006

.....

ÚDAJE O ZPRACOVATELI:

Obchodní jméno: G.L.I., sdružení podnikatelů

IČO: 101 22 826

sídlo: Štoky 83, 582 53 Štoky

telefon: 569 459 107, 606 674 162

e-mail: p.obst@gli.cz

Odpovědný řešitel úkolu:

RNDr. Petr Obst:

- držitel autorizace ke zpracování dokumentací a posudků o hodnocení vlivů staveb, činností, technologií a koncepcí na životní prostředí podle zák. 100/2001 Sb.
(osvědčení MŽP a MZd ČR č.j. 17832/2781/OPVŽP/01 z 24. 10. 2001, a osvědčení MŽP ČR č.j. 4532/OPVŽP/02 z 18. 9. 2002)
- autorizovaný projektant územních systémů ekologické stability
(osvědčení České komory architektů, poř. č. 02 873 z 20. 6. 2000)
- držitel osvědčení o odborné způsobilosti projektovat, provádět a vyhodnocovat geologické práce v oborech ložisková geologie, geochemie, environmentální geologie a sanace
(rozhodnutí MŽP ČR. poř. č. 1437/2001 z 21. 6. 2001)
- soudní znalec v oborech
 - ochrana přírody, specializace ekologie a ochrana životního prostředí
 - těžba, specializace geologie a těžba nerostných surovin
(jmenovací dekret Krajského soudu Hradec Králové, poř. č. 2868 z 27. 4. 2000)

Spoluřešitelé a zpracovatelé základních podkladů (abecedně):

RNDr. Lumír Horčíčka – Geologické služby s.r.o., Riegrova 5379, 430 01 Chomutov,
tel.: 474 651 506, 605 252 144, e-mail: horcicka@geosl.cz

Barbora Obstová – Havlíčkovo gymnázium, Štáflova 2063, 580 01 Havlíčkův Brod,
tel.: 569 459 194, 721 559 403, e-mail: artemis7@centrum.cz

Ing. Eduard Stöhr – ECOMOST s.r.o., Budovatelů 2957, 434 01 Most, tel.: 476 202 894,
e-mail: ecomost@ecomost.cz

Ing. Josef Talavašek – Báňské projekty Teplice, a.s., Kollárova 11, 415 36 Teplice,
tel.: 417 599 134, e-mail: talavasek@bpt.cz

Mgr. Jindra Wünschová – Ecochem, a.s., Dolejškova 3, 182 00 Praha 8, tel.: 266 053 406,
e-mail: ecochem@ecochem.cz

Zoologické konzultace (problematika netopyřů):

Mgr. Lubomír Volter – Západočeská univerzita, Fakulta pedagogická, Katedra biologie,
Chodské náměstí 1, 306 19 Plzeň, tel.: 377 636 241, e-mail: volter@kbi.zcu.cz

OBSAH:

A.	ÚDAJE O OZNAMOVATELI	1
B.	ÚDAJE O ZÁMĚRU	2
	B.I Základní údaje	2
	B.I.1 Název záměru	2
	B.I.2 Rozsah a kapacita záměru	2
	B.I.3 Lokalizace záměru	2
	B.I.4 Charakter záměru a možné kumulace s jinými záměry	3
	B.I.5 Zdůvodnění potřeby záměru a přehled zvažovaných variant	3
	B.I.6 Stručný popis technického a technologického řešení záměru	3
	B.I.7 Termíny realizace záměru	5
	B.I.8 Dotčené správní celky	5
	B.II Údaje o vstupech	6
	B.II.1 Půda	6
	B.II.2 Voda	6
	B.II.3 Zemní plyn	7
	B.II.4 Elektrická energie	7
	B.II.5 Stavební materiál	7
	B.II.6 Ostatní surovinové a energetické zdroje	8
	B.II.7 Nároky na dopravní infrastrukturu	8
	B.II.8 Nároky na ostatní infrastrukturu, potřeba souvisejících staveb, zařízení stavenišť	9
	B.III Údaje o výstupech	10
	B.III.1 Ovzduší	10
	B.III.2 Odpadní vody	10
	B.III.3 Odpady	11
	B.III.4 Hluk a vibrace	14
	B.III.5 Záření	15
	B.III.6 Významné terénní úpravy a zásahy do krajiny	15
C.	STAV ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ZÁJMOMÉM ÚZEMÍ	16
	C.1 Environmentální charakteristiky území (poloha záměru v kontextu širší oblasti)	16
	C.2 Stav ovlivnitelných složek životního prostředí (charakteristika detailu stavební lokality)	17
D.	VLIVY ZÁMĚRU NA OBÝVATELSTVO A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	19
	D.1 Charakteristika předpokládaných vlivů záměru a hodnocení jejich významnosti	19
	D.1.1 Vlivy na veřejné zdraví, vč. sociálně-ekonomických aspektů	19
	D.1.2 Vlivy na ovzduší a klima	19
	D.1.3 Vliv na hlukovou situaci, vibrace	21
	D.1.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody	23
	D.1.5 Vlivy na půdu	23
	D.1.6 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje	23
	D.1.7 Vlivy na biotopy (ekosystémy), flóru a faunu	24
	D.1.8 Vliv na krajinný ráz	25
	D.1.9 Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky	25
	D.1.10 Charakteristika rizik při možných haváriích a nestandardních stavech	25
	D.2 Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci	26
	D.3 Údaje o vlivech přesahujících státní hranice	26
	D.4 Opatření k prevenci a eliminaci nepříznivých vlivů	27
	D.4.1 Ochrana ovzduší	27
	D.4.2 Opatření ke snížení hlučnosti	27
	D.4.3 Ochrana povrchových a podzemních vod	28
	D.4.4 Ochrana půdy a horninového prostředí	28
	D.4.5 Ochrana biotopů, flóry a fauny	28
	D.4.6 Ochrana krajinného rázu	29
	D.4.7 Ochrana hmotného majetku a kulturních památek	29
	D.4.8 Ochrana veřejného zdraví	29
	D.5 Nedostatky ve znalostech a neurčitosti při hodnocení vlivů	29
E.	POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	30
F.	DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE	31
	F.1 Mapová a jiná dokumentace	32
	F.2 Další podstatné informace oznamovatele	33
	F.3 Podkladové studie	textové přílohy zařazené na konci svazku
G.	SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	34
H.	PŘÍLOHA (vyjádření příslušného stavebního úřadu)	35
	POUŽITÉ PODKLADY A LITERATURA	36

ZKRATKY POUŽITÉ V TEXTU

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
BPEJ	bonitované půdně ekologické jednotky
BÚ	botanický ústav
CZT	centrální zdroj tepla
ČAV	Česká akademie věd
ČR	Česká republika
ČSAV	Československá akademie věd
ČSN	česká státní norma
GÚ	geografický ústav
KrÚ	krajský úřad
MěÚ	městský úřad
MZd	ministerstvo zdravotnictví
MŽP	ministerstvo životního prostředí
NN	nízké napětí
NR a R	nadregionální a regionální
NUTS	Nomenclature Unit of Territorial Statistic (územně statistická jednotka)
OC	obchodní centrum
OŽP	odbor životního prostředí
PHM	pohonné hmoty (a maziva)
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
ŘSD	ředitelství silnic a dálnic
STL	středotlaký (plynovod)
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚTJ	územně technická jednotka
ÚTP	územně technický podklad
VN	vysoké napětí
VÚKOZ	výzkumný ústav pro krajinu a okrasné zahradnictví
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚJ	základní územní jednotka

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

A.1	<i>Název:</i>	Optiminvest, a.s.
A.2	<i>IČO:</i>	254 58 396
A.3	<i>Sídlo:</i>	Revoluční 36, 430 01 Chomutov
A.4	<i>Oprávněný zástupce:</i>	Petr Mlejnek, předseda představenstva
	<i>adresa:</i>	Revoluční 36, 430 01 Chomutov
	<i>telefon, fax:</i>	474 385 066, 474 385 068, 603 875 800
	<i>e-mail:</i>	mlejnek@optiminvest.com

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I ZÁKLADNÍ ÚDAJE

B.I.1 Název záměru

Záměr je uváděn pod názvem *Obchodní centrum Otrokovice*.

B.I.2 Rozsah záměru

Předmětem záměru je výstavba hypermarketu a doprovodné infrastruktury (parkovací plochy, zásobovací dvůr, příjezdové/odjezdové komunikace, přípojky na inženýrské sítě) v jižní části města Otrokovice u komunikací tř. Osvobození a Dr. E. Beneše. Parametry záměru uvádí následující tabulka (údaje dle ŠRYTRA ET AL. 2005):

nadzemní stavební objekt	půdorysné rozměry výška obestavěný prostor zastavěná plocha	69 × 69 m 8,05 m 38 330 m ³ 4 766 m ²
ostatní zpevněné plochy	rampa (beton) komunikace a parkoviště (asfalt) chodníky (zámková dlažba)	156 m ² 12 361 m ² 842 m ²
plochy zeleně		5 760 m ²
celková plocha záměru		23 885 m ²
parkovací místa		251

Z uvedených údajů je zřejmé, že záměr spadá podle příl. 1 zák. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů (v dalším textu pouze „zákon“), do kategorie II, sloupec A, bod 10.6 – *skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek o celkové výměře nad 3 000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.*

Projektovaná stavba tedy **splňuje kritéria pro záměry vyžadující zjišťovací řízení** podle zákona č. 100/2001 Sb.; příslušným úřadem pro zjišťovací řízení je Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí.

B.I.3 Lokalizace záměru

Projektovaný záměr je situován v jižní části města Otrokovice v areálu bývalého národního podniku Svit. Zájmová plocha je z východní strany ohraničena komunikací tř. Osvobození, ze severní strany zástavbou v ulici Dr. E. Beneše (resp. sklady a účelovou komunikací, související s původním areálem n.p. Svit) a ze západu a z jihu zahradami a účelovou zástavbou v soukromém vlastnictví. Administrativní začlenění stavby podává následující tabulka:

<i>Admin. jednotka</i>	<i>název/typ</i>	<i>č. (ident. kód)</i>
<i>NUTS2 – oblast</i>	Střední Morava	CZ07
<i>NUTS3 – kraj</i>	Zlínský (KrÚ Zlín)	CZ072
<i>NUTS4 – okres</i>	Zlín	CZ0724
<i>NUTS5 – obec (ZÚJ)</i>	Otrokovice (MěÚ)	585 599
<i>katastrální území (ÚTJ)</i>	Otrokovice	716 731

B.I.4 Charakter záměru a možné kumulace s jinými záměry

Posuzovaným záměrem je **novostavba** obchodního centra – hypermarketu a navazující infrastruktury, **spojená s demolicí** podstatné části stávajících objektů a vnitropodnikových komunikací areálu býv. n.p. Svit. Budoucí staveniště záměru zaujímá plochu cca 2,4 ha na jižním okraji Otrokovic, v prostoru zhruba vymezeném třídou Osvození, ulicí Dr. Ed. Beneše a železniční tratí Otrokovice – Zlín. Podrobnější popis projektované stavby a jejího technického řešení je obsahem kap. B.I.6.

Žádný další záměr podobného charakteru není, podle zpracovatelům dostupných informací, na lokalitě ani v jejím kontaktním okolí v současné době plánován.

B.I.5 Zdůvodnění potřeby záměru a přehled zvažovaných variant

Cílem navrženého záměru je doplnění prodejní sítě a zvýšení obchodní vybavenosti jižní části města Otrokovice. Předpokládaným sortimentem obchodního centra bude běžné zboží denní potřeby – potravinářské zboží, domácí potřeby, drogerie a kosmetika, hračky a papírnictví, oděvy, obuv, sportovní potřeby a autopotřeby. Kromě rozšíření nabídky služeb občanům je nezanedbatelným přínosem i zvýšení nabídky pracovních příležitostí (100 pracovních míst) a dočasně i možnost uplatnění místních firem při výstavbě hypermarketu. Záměrem bude také ekonomicky zhodnocen současný, do jisté míry problematický a omezeně využitelný areál.

Projektovaná stavba koresponduje s využitím širšího okolí a je v souladu i s ÚPD města Otrokovice (viz příl. H).

Vzhledem ke konfiguraci stavebních pozemků, k charakteru zařízení a k využití typových firemních projektových podkladů nebyl záměr projektován ve více variantách, resp. první ideový návrh záměru prošel několika dílčími změnami řešení některých součástí komplexu (především parkovišť a vnitroareálových komunikací). I po těchto změnách lze ale výslednou podobu záměru charakterizovat jako variaci na původní projekt.

Kromě varianty **základní** (tj. postavit záměr v předkládané podobě), je tedy jedinou další posuzovanou variantou varianta **nulová**, tzn. hypermarket nestavět; srovnání obou variant ze sledovaného hlediska podává kap. E.

B.I.6 Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Z urbanistického hlediska lze záměr charakterizovat jako monoblok obchodního centra, obklopený parkovišti, účelovými komunikacemi a plochami zeleně. Z hlediska technického a technologického řešení lze stavbu záměru rozčlenit do 6 typových skupin prací:

- I.** demolice stávajícího areálu;
- II.** příprava území;
- III.** objekt hypermarketu;
- IV.** inženýrské sítě;
- V.** parkoviště, dopravní napojení;
- VI.** finální úprava staveniště, výsadba zeleně.

Ad I.: Součástí **demolic** je jednak rozebrání současných asfaltových, betonových a panelových komunikací a zpevněných ploch v areálu, jednak bourání starších staveb na zájmových pozemcích. Jedná se o budovy zděné, o dřevěné kasárenské baráky (využívané nyní jako sklady) a o specifické technické objekty (trafostanice). S výjimkou několika vybraných

budov (býv. administrativa n.p. Svit, sklady přiléhající k zadním traktům obytných domů na ulici Ed. Beneše) budou všechny uvedené objekty odstraněny.

Ad II.: Během následných **přípravných prací** bude především sejmuta ornice z nezastavěných partií zájmové lokality a uskladněna na mezideponii na pozemku investora. Před započatím stavebních prací budou na pozemku vyhledány a vytyčeny současné trasy inženýrských sítí.

Ad III.: Hypermarket má charakter samostatné stojícího jednopodlažního objektu, z provozního hlediska členěného na několik, dále zmíněných samostatných úseků. Tyto úseky mají nezávislé vstupy, dispozičně jsou uspořádány tak, aby nedocházelo k vzájemnému negativnímu ovlivňování jednotlivých provozů a činností (pohyb zboží, zákazníků, zaměstnanců, zásobovacích vozidel apod.). Veškeré prostory jsou na úrovni přízemí a jsou bezbariérově propojené navzájem. Bezbariérový je také hlavní vstup do objektu, na nějž přes prosklené zádveří navazuje úsek pokladen a prodejní velkoprostor. V podélné poloze v zadní části je umístěné skladové hospodářství s přímým napojením na zásobovací rampu. V modulu skladovací části je dále umístěno sociální zázemí pro zaměstnance a místnost vedoucího s přístupem z prostoru pokladen. Přímo z venkovního prostoru je přístupná technická místnost. Před hlavním vstupem je řešeno kryté závětrří se stanovištěm nákupních vozíků. Prostor pro zásobování má rampu krytou přetaženou střechou. Prostor před rampou je snížen na úroveň -1,2 m (vztaženo k podlaze).

Na objekt bude použito klasických stavebních materiálů. V zásadě se jedná o železobetonovou prefabrikovanou skeletovou konstrukci halového typu s plochou střechou a s obvodovým pláštěm tvořeným sendvičovými panely. Interiér bude pojeden střízlivě s ohledem na funkčnost prostoru s ověřeným použitím jednotlivých materiálů na stěnách, na stropu a s dlažbou na podlaze.

Ad IV.: Veškeré potřebné **inženýrské sítě** jsou vedeny v dostupném okolí zájmové lokality:

- a) **Přípojka vody** DN 100 celkové délky cca 195 m bude vedena ze stávajícího vodovodního řadu DN 200 v komunikaci tř. Osvobození.
- b) **Kanalizace splašková** bude přípojkou o celkové délce cca 200 m svedena do jednotné kanalizační stoky DN 600 v ulici Dr. E. Beneše.
- c) **Odvodnění (dešťová kanalizace)** bude řešeno „dvouokruhově“:
 - z parkoviště a komunikací budou dešťové vody svedeny samostatnou dešťovou kanalizací do odlučovače ropných látek a odtud po vyčištění přečerpány do společné kanalizační přípojky (viz kanalizace splašková);
 - z ostatních ploch budou dešťové vody odváděny do retenční nádrže a odtud budou stejně jako splaškové vody přečerpávány do jednotné kanalizace.
- d) **Přípojka plynu** DN 80 celkové délky cca 195 m bude vedena ze STL plynovodu DN 160 v komunikaci tř. Osvobození.
- e) **Silnoproud** – na pozemku bude zřízena nová trafostanice NN 22 kV, z níž budou projektované objekty napojeny.
- f) **Venkovní osvětlení** komunikací a parkovišť bude napojeno z odběru prodejny. Osvětlovací tělesa budou umístěna na stožárech o výšce 6 m, u bočního parkoviště budou svítidla nástěnná. U vjezdu do areálu bude osazen reklamní pylon (řešeno architektonickým návrhem). Ocelové stožáry budou chráněny proti atmosférickému přepětí v souladu s ČSN 34 13 90. Kabelové vedení bude podzemní.
- g) **Telekomunikace** (slaboproudé telefonní kabely) budou vedeny z připojovacího bodu na fasádě administrativní budovy v ulici Dr. E. Beneše (celková délka přípojky je cca 200 m).
- h) Pro vytápění z CZT bude objekt připojen k **horkovodu** Teplárny Otrokovice

Ad V.: Dopravní napojení areálu bude vícesměrné:

- a) z ulice **Dr. E. Beneše** (jednosměrná) bude v prostoru současné vrátnice (hlavního vjezdu do závodu) realizováno pouze pravé odbočení do areálu a při výjezdu z areálu bude možné odbočit také pouze vpravo, směr centrum;
- b) z třídy **Osvobození** je plánovaná výstavba křižovatky s možností odbočení z obou směrů a taktéž s umožněním výjezdu do obou směrů;
- c) **účelová komunikace pro zásobování prodejny**, z ulice Dr. E. Beneše, bývalým zadním vjezdem do závodu ve směru od nádraží.

Parkoviště bude mít celkem 251 stání, z toho 11 pro osoby s omezenou možností pohybu a 6 pro rodiče s dětmi. Povrch parkovišť a vnitroareálových komunikací bude proveden z živice, navazující chodníky budou mít zámkovou dlažbu. Organizace dopravy na parkovišti bude řešena jako obousměrná s odpovídajícím svislým a vodorovným dopravním značením.

Ad VI.: V rámci **finálních úprav staveniště** bude na nezpevněné plochy areálu rozprostřena ornice z mezideponie (viz bod Ad II.) a tyto plochy budou upraveny podle projektu ozelenění (bude zpracován v následujících fázích projektové přípravy). Zeleň na terénu (kulturní trávničky s dřevinami) představuje 5 760 m². U výsadeb se předpokládá dominantní zastoupení autochtonních druhů, tedy, dle rekonstrukční vegetace (viz kap. C.1) prvků lužních lesů a dubohabřin. Podle metodiky VÚKOZ Silva Taroucy Průhonice (DOSTÁLEK 2001) je tak k dispozici poměrně bohatý výběr druhů jak stromového, tak keřového patra:

- **stromové patro:** *Acer campestre* (javor babyka), *Acer platanoides* (javor mléč), *Alnus glutinosa* (olše lepkavá), *Betula pendula* (bříza bělokorá), *Carpinus betulus* (habr obecný), *Fagus sylvatica* (buk lesní), *Fraxinus excelsior* (jasan ztepilý), *Populus alba* (topol bílý), *Quercus petraea* (dub zimní), *Quercus robur* (dub letní), *Tilia cordata* (lípa srdčitá), *Tilia platyphyllos* (lípa velkolistá), *Ulmus laevis* (jilm vaz), *Ulmus minor* (jilm habrolistý);
- **keřové patro:** *Corylus avellana* (líška obecná), *Crataegus* sp. (hloh), *Euonymus europaeus* (brslen evropský), *Frangula alnus* (krušina olšová), *Ligustrum vulgare* (ptačí zob obecný), *Lonicera xylosteum* (zimolez obyčejný), *Padus avium* (střemcha obecná), *Prunus spinosa* (slivoň trnka), *Rosa* sp. (růže), *Swida sanguinea* (svída krvavá), *Viburnum opulus* (kalina obecná).

Z výše uvedených údajů je zřejmé, že při výstavbě projektovaného záměru a doprovodných pracích budou používány technologie a materiály naprosto běžné v obdobných případech, tedy s poměrně spolehlivě stanovitelnými vlivy na životní prostředí.

B.I.7 Termíny realizace záměru

Zahájení stavebních prací	06/2006
Ukončení stavebních prací	12/2006
Zahájení provozu	01/2007
Ukončení provozu	dle životnosti technologie

B.I.8 Dotčené správní celky

Zlínský kraj: Krajský úřad Zlínského kraje, třída Tomáše Bati 3792, 760 91 Zlín

Město Otrokovice: Městský úřad Otrokovice, náměstí 3. května 1340, 765 02 Otrokovice

B.II ÚDAJE O VSTUPECH

B.II.1 Půda

Záměr je projektován v zastavěném území intravilánu Otrokovice. Přehled dotčených pozemků (vše k.ú. Otrokovice) podává následující tabulka:

<i>Parcel. číslo</i>	<i>výměra [m²]</i>	<i>druh pozemku</i>	<i>forma ochrany</i>
1043	586	zastavěná plocha a nádvoří	
1042	611	zastavěná plocha a nádvoří	
1041	803	zastavěná plocha a nádvoří	
1040	1 058	zastavěná plocha a nádvoří	
1143	7 887	zastavěná plocha a nádvoří	
1039	661	zastavěná plocha a nádvoří	
3383/4	834	ostatní (ostatní komunikace)	
3187/2	302	ostatní (neplodná)	
3187/1	1 119	orná půda	ZPF II. tř. ochrany (BPEJ 35800)
3188/1	838	zahradá	ZPF II. tř. ochrany (BPEJ 35800)
3188/2	1 066	zahradá	ZPF II. tř. ochrany (BPEJ 35800)
1154	1 090	zastavěná plocha a nádvoří	
3182/3	67	ostatní (jiná plocha)	
3182/2	186	ostatní (ostatní komunikace)	
1142	6 777	zastavěná plocha a nádvoří	
Celkem:	23 885		

Celkový přehled záborů chráněných půd:

	<i>Zábor (výměra dotčených pozemků) [m²]</i>
	23 885
<i>z toho:</i>	
<i>ZPF I. tř. ochrany</i>	–
<i>ZPF II. tř. ochrany</i>	3 023
<i>ZPF III.–V. tř. ochrany</i>	–
<i>PUPFL</i>	–

Posuzovaným záměrem tedy bude dotčeno celkem 23 885 m² (2,4 ha) pozemků, z toho 3 023 m² (0,3 ha) představuje zábor zemědělských půd II. třídy ochrany. Vzhledem k charakteru budoucí zástavby lze veškeré uvedené výměry považovat za zábor trvalý. Uvedený ZPF II. třídy ochrany představuje v kontextu lokality plochu prakticky ze všech stran omezenou stávající zástavbou (průmyslový areál, komunikační a účelové stavby), do budoucna (v případě nerealizace předloženého záměru) zemědělsky téměř nevyužitelnou nebo využitelnou jen velmi omezeně.

B.II.2 Voda

Projektovaný záměr bude zásobován pitnou vodou z veřejného vodovodu jak během výstavby, tak v následném provozu.

Po dobu **výstavby** bude zařízení staveniště umístěno na pozemku stavby a bude napojeno na stávající inženýrské sítě provizorní přípojkou. Odběr vody bude záviset na charakteru prováděných stavebních prací a na počtu dělníků aktuálně přítomných na staveništi.

Dokončený hypermarket bude zásobován novou vodovodní přípojkou DN 100 PE, napojenou na vodovodní řad DN 200IPE v komunikaci tř. Osвобоzení. Údaje o předpokládané

spotřebě vody v následující tabulce jsou převzaty z investorského manuálu, poskytnutého projektantem záměru (KAP Ateliér Chomutov); mimořádné nebilancované odběry požární vody budou upřesněny v dalších stupních projektové dokumentace:

<i>Parametr</i>	<i>jednotka</i>	<i>spotřeba</i>
<i>špičková hodinová spotřeba</i>	$[l.s^{-1}]$	1,2–1,8
<i>celková hodinová spotřeba</i>	– průměrná	$[m^3.hod.^{-1}]$
	– maximální	$[m^3.hod.^{-1}]$
<i>denní spotřeba</i>	– průměrná	$[m^3.den^{-1}]$
	– maximální	$[m^3.den^{-1}]$
<i>roční spotřeba</i>	$[m^3.rok^{-1}]$	4 000–6 000

B.II.3 Zemní plyn

Projektovaný hypermarket bude napojen přípojkou DN 80 na stávající středotlaký plynovod DN160 v komunikaci tř. Osvobození. Vzhledem k připojení projektovaného záměru k centrálnímu zdroji tepla bude napojení na plyn pouze rezervní, pro případné, zatím nespecifikované budoucí využití.

B.II.4 Elektrická energie

Projektovaný záměr bude v **době výstavby** napojen staveništním odběrem na stávající vedení NN v areálu. Odběry elektrické energie v průběhu výstavby nebyly stanoveny; stejně jako u odběru vody budou aktuální hodnoty v tomto případě záviset na charakteru právě prováděných stavebních prací.

Během provozu bude připojen na navrženou trafostanici 22 kV s trafem 2×630 kVA. Trafostanice bude součástí areálu a bude napojena na kabel VN 22 kV, vedený do současné vnitroareálové trafostanice (během stavebních prací demolované a nahrazené výše zmíněnou novou). Osvětlení bude navrženo s ohledem na stavební řešení prostoru, návrh interiéru a působení vnějších vlivů a dle hodnot osvětlenosti požadovaných ČSN. Předpokládá se použití typových svítidel, osazených převážně zářivkami. Venkovní osvětlení bude řešeno výbojkovými svítilny na stožárech parkového provedení, s výškou max. 6 m. Definitivní řešení elektroinstalace bude závislé na upřesnění energetické bilance v dalších stupních projektové dokumentace. Údaje o parametrech a spotřebě hypermarketu v následující tabulce jsou opět převzaty z již výše zmíněného investorského manuálu:

<i>Parametr</i>	<i>jednotka</i>	<i>spotřeba</i>
<i>instalovaný příkon P_i</i>	$[kW]$	600–1 000
<i>maximální soudobý příkon P_s</i>	$[kW]$	400–650
<i>celková roční spotřeba</i>	$[MWh.rok^{-1}]$	2 000–3 200

B.II.5 Stavební materiál

Stavební materiály a suroviny budou buď připraveny ve specializovaných výrobnách mimo lokalitu a na sledované stavbě obvyklým způsobem aplikovány (beton, šterk, drcené kamenivo, živičné směsi), nebo budou navezeny ve formě již hotových komponent, z nichž budou na místě montovány finální technologické celky (prvky konstrukce hlavní budovy, kanalizační prefabrikáty, rozvody, elektroinstalace, apod.).

V přípravné fázi stavby bude z dosud nezastavěných ploch předmětného areálu sejmuta ornice a po ukončení výstavby opětovně rozprostřena na nezpevněné plochy původního staveniště (podrobněji kap. B.III.3).

Jak již bylo uvedeno v kap. B.I.6, budou při výstavbě projektovaného záměru používány technologie a stavební materiály naprosto běžné v obdobných případech, tedy s poměrně spolehlivě stanovitelnými vlivy na životní prostředí.

B.II.6 Ostatní surovinové a energetické zdroje

Kromě materiálů, surovin a energií, uvedených v předchozích kapitolách bude **v období výstavby** nutno zásobovat stavební stroje pohonnými hmotami, mazivy, chladícími médii a obdobnými materiály. Lze předpokládat, že s výjimkou pohonných hmot půjde u těchto látek o množství spíše podružná. Pohonné hmoty pro mechanismy pracující pouze v rámci staveniště budou dováženy speciálními cisternovými vozy; ostatní automobily budou PHM čerpat mimo posuzovanou lokalitu (u čerpacích stanic nebo ve vlastních výdejnách v areálech příslušných podniků).

Pomineme-li běžný kancelářský materiál, výpočetní techniku, hygienické potřeby a další obdobné materiály, související se zajištěním provozu hypermarketu, bude **dokončený** záměr bez výraznějších nároků na surovinové a energetické zdroje mimo již uvedených v předchozích kapitolách.

B.II.7 Nároky na dopravní infrastrukturu

Nároky posuzovaného záměru na dopravní infrastrukturu v období jeho **výstavby** lze rozdělit do dvou kategorií:

- I.** omezení dopravy;
- II.** zátěž okolní dopravní sítě provozem, souvisejícím se stavbou.

Ad I.: Při výstavbě záměru dojde k určitým omezením dopravy na třídě Osvobození a v ulici Dr. Ed. Beneše, a to především v souvislosti s budováním (resp. rozšiřováním) křižovatek, umožňujících dopravní napojení záměru na okolní komunikační síť. Tato omezení budou dočasná a patrně si nevyžádají celkovou uzavírku zmíněných komunikací, spíše pouze omezení dopravy na zúžený profil vozovky.

Ad II.: Během stavby se zvýší provoz na lokalitě a na příjezdových trasách (viz dále). Průběh stavebních prací bude do předpokládaných 6 měsíců výstavby poměrně rovnoměrně rozfázován, bez výraznějších stavebních (a dopravních) vrcholů. Kromě speciálních strojů a nákladních automobilů pracujících a pojíždějících na vlastním staveništi (max. cca 5–10 mechanismů) přijede podle odborného odhadu na základě materiálových bilancí záměru a analogií z obdobných staveb (ŠRYTR, e-mailová konzultace) v uvedeném období průměrně denně na lokalitu cca 24 dalších, vesměs nákladních automobilů, což představuje 48 jízd. V celkovém kontextu dopravní situace na lokalitě (denně 20 805 vozidel na třídě Osvobození dle údajů ŘSD ČR – [WWW.RSD.CZ](http://www.RSD.CZ)) představuje tento počet nárůst intenzity dopravy o 0,2 %.

Nákladní vozidla budou na lokalitu najíždět zpočátku především z ulice Dr. Ed. Beneše; pro plynulejší chod stavby bude ale nutno co nejdříve zprůchodnit i přístup z třídy Osvobození (budoucí hlavní komunikační připojení areálu).

Také dopravní nároky **dokončeného a provozovaného** hypermarketu budou mít dva poněkud odlišné aspekty:

I. zásobování prodejny;

II. pohyb vozidel zákazníků.

Ad I.: Hypermarket bude zásobován pomocí návěsových souprav v ranních hodinách, kdy areál nebude zatížen vozidly zákazníků. Během dne lze dále očekávat doplňkové zásobování specifickými produkty s nároky na čerstvost (pečivo apod.) pomocí malých dodávkových vozidel. Model dopravních intenzit areálu, poskytnutý zadavatelem pro účely hlukové studie (STÖHR 2005), předpokládá následující denní strukturu zásobujících vozidel: 2 těžká nákladní vozidla, 6 lehkých nákladních vozidel a 6 dodávek nebo vozů kategorie pick-up (tj. 4/12/12 jízd denně).

Ad II.: Podle výše zmíněného modelu představuje denní objem vyvolané zákaznické dopravy 1 437 vozidel, tj. 2 874 jízd se špičkou 303 jízd v období mezi 16:00 a 17:00. Uvedený celkový počet jízd představuje 13,0 % stávajícího dopravního zatížení území dle údajů ŘSD ČR (www.RSD.CZ), resp. 9,8 % při započtení efektu přetažené dopravy, tj. cest při kterých se pouze doplní cíl (o nákup) a které se již dnes na síti odehrávají – např. do práce, cestou na víkend apod.

B.II.8 Nároky na ostatní infrastrukturu, potřeba souvisejících staveb, zařízení staveniště

Kromě nutných přeložek a úprav inženýrských sítí na lokalitě, které jsou součástí záměru nemá stavba další nároky na infrastrukturu území.

Zařízení staveniště (běžného charakteru a vybavení) bude situováno v ploše zájmových pozemků.

B.III ÚDAJE O VÝSTUPECH

B.III.1 Ovzduší

Po dobu **stavebních prací** lze lokalitu jako celek považovat za plošný zdroj znečištění ovzduší. Staveniště bude jednak zdrojem prachu z demolic, z přemísťování sypkých materiálů a z pojíždění mechanismů po nezpevněných plochách staveniště, jednak emisí z výfukových plynů stavebních strojů a nákladních vozidel. Rozptylová studie (TALAVAŠEK 2005 – příloha F.3.2 tohoto oznámení) zmiňuje v rámci tohoto plošného zdroje i krátkodobě působící zdroje bodové (stacionární stavební stroje, spalující motorovou naftu – např. kompresory) a vyčleňuje provoz nákladních automobilů jako samostatný zdroj liniový. Z této charakteristiky vyplývá i spektrum očekávaných znečišťujících látek: oxid siřičitý (SO₂), oxidy dusíku (NO_x), oxid uhelnatý (CO), uhlovodíky (C_xH_y), benzen a suspendované částice frakce PM₁₀ z automobilové dopravy a sekundární prašnost z činnosti na staveništi.

Působení tohoto zdroje bude nahodilé a přechodné po dobu realizace stavby, část jeho vlivů lze eliminovat vhodnými opatřeními (viz kap. D.4.1).

Dokončený záměr bude podle rozptylové studie ovlivňovat okolí pouze vyvolanou dopravou jako liniovým zdrojem znečištění ovzduší. Tomu opět odpovídá škála sledovaných škodlivin, pro něž byly pomocí metody SYMOS'97 stanoveny hodnoty znečištění ve 12 referenčních bodech u okolních obytných a dalších staveb (objekty na p.č. 1025, 1026, 1027, 1028, 1029, 1030, 1031, 1032, 1033, 1034, 1035 a 1038). Přehled vypočtených imisních koncentrací z provozu záměru a jejich porovnání s příslušnými imisními limity (pokud jsou stanoveny) podává následující tabulka. Tabulka zachycuje pouze příspěvky vyvolané dopravou samotného obchodního centra, bez pozadí lokality, přičemž je zřejmé, že všechny vypočítané imisní koncentrace s velkou rezervou splňují imisní limity pro ochranu zdraví lidí a pro ochranu ekosystémů (upraveno podle tab. 6 in TALAVAŠEK 2005):

Ref. bod	SO ₂ [μg.m ⁻³]		NO ₂ [μg.m ⁻³]		CO [μg.m ⁻³]		C _x H _y [μg.m ⁻³]		benzen [μg.m ⁻³]		PM ₁₀ [μg.m ⁻³]	
	hod.	roční	hod.	roční	8hod.	roční	max.	roční	max.	roční	denní	roční
1	1,0	0,0	5,0	0,1	19,1	0,3	3,6	0,0	0,6	0,0	0,3	0,0
2	1,2	0,0	5,7	0,1	21,9	0,3	4,2	0,0	0,7	0,0	0,4	0,0
3	1,3	0,0	5,7	0,1	22,3	0,3	4,2	0,1	0,8	0,0	0,4	0,0
4	1,4	0,0	6,2	0,1	24,8	0,4	4,6	0,1	0,8	0,0	0,5	0,0
5	1,6	0,0	7,1	0,1	28,3	0,4	5,2	0,1	1,0	0,0	0,6	0,0
6	1,8	0,0	8,0	0,2	32,1	0,5	5,9	0,1	1,2	0,0	0,6	0,0
7	2,1	0,0	10,1	0,2	38,2	0,6	7,5	0,1	1,7	0,0	0,8	0,0
8	2,1	0,0	10,4	0,2	38,0	0,7	7,7	0,1	1,7	0,0	0,8	0,0
9	2,0	0,0	10,1	0,2	38,7	0,7	7,5	0,1	1,7	0,0	0,9	0,0
10	1,7	0,0	8,8	0,2	32,7	0,8	6,6	0,1	1,7	0,0	0,8	0,0
11	1,7	0,0	7,7	0,2	26,8	0,9	5,8	0,1	1,7	0,0	0,8	0,0
12	1,7	0,0	8,6	0,2	29,6	1,0	6,4	0,2	1,7	0,0	0,8	0,0
Limit	350,0	50,0	200,0	40,0	10 000,0	NA	NA	NA	NA	5,0	50,0	40,0

Podrobnosti metodického postupu, mapové prezentace výsledků a další detailní údaje jsou obsahem již zmíněné rozptylové studie (TALAVAŠEK 2005), která je v plném rozsahu přílohou tohoto oznámení (příl. F.3.2).

B.III.2 Odpadní vody

Odpadní vody vznikající v souvislosti s posuzovaným záměrem lze rozdělit do dvou kategorií:

- I. vody splaškové;
- II. vody srážkové.

Ad I.: Během výstavby bude využíváno sociální zařízení současné administrativní budovy, případně budou součástí zařízení staveniště mobilní ekologická WC. Lze tedy konstatovat, že záměr sám o sobě nebude během výstavby zdrojem splaškových vod.

Množství produkovaných odpadních splaškových vod **za provozu** udává následující tabulka; hodnoty jsou převzaty z investorského manuálu, poskytnutého projektantem záměru:

<i>Parametr</i>	<i>jednotka</i>	<i>odtok</i>
<i>maximální špičkový odtok</i>	$[l.s^{-1}]$	1,4–1,8
<i>průměrný hodinový odtok</i>	$[m^3.hod^{-1}]$	1,7–1,8
<i>průměrný denní odtok</i>	$[m^3.den^{-1}]$	22,0–28,0
<i>celková roční produkce</i>	$[m^3.rok^{-1}]$	7 000–9 000

Veškeré splaškové vody budou přípojkou svedeny do kanalizační stoky DN 600 jednotné městské kanalizace v ulici Dr. E. Beneše. Záměr neobsahuje žádné provozní úseky, jejichž splaškové vody by vyžadovaly instalaci speciálního předčištění nebo neutralizace (laboratoře apod.).

Ad II.: Charakter odtoku **srážkových (a tavných) vod** v době **výstavby** bude zhruba odpovídat současnému stavu lokality (resp. podíl ploch s různým koeficientem odtoku se bude poměrně rychle a měnit v závislosti na postupu stavebních prací). Během výstavby, zejména při rozsáhlejších zemních pracích při nepříznivém počasí, mohou být odtékající povrchové vody mechanicky znečištěny jemnou frakcí odkrytých nebo navážených zemin.

Pro **dokončený areál** udává objemy odtékajících srážkových vod pro desetiminutový přívalový déšť o vydatnosti $160 l.s^{-1}.ha^{-1}$ a pro roční úhrn srážek 700 mm následující tabulka, v níž je porovnán stav současný a stav budoucí, po realizaci předloženého záměru:

	<i>současný stav</i>			<i>budoucí stav</i>		
	<i>plocha</i> $[m^2]$	<i>koef.</i>	<i>odtok</i> $[l.s^{-1}]$	<i>plocha</i> $[m^2]$	<i>koef.</i>	<i>odtok</i> $[l.s^{-1}]$
<i>střechy</i>	5 883	1,0	94,13	4 766	1,0	76,26
<i>vjezdy, komunikace, zpevněné plochy (asfalt, beton)</i>	5 314	0,7	59,52	12 517	0,7	140,19
<i>chodníky (zámková dlažba)</i>	–	0,5	–	842	0,5	6,74
<i>zelen</i>	12 688	0,15	30,45	5 760	0,15	13,82
<i>celkem</i>			184,10			237,01
<i>celkový odtok při 10 min. srážce</i> $[m^3]$	110,46			142,20		
<i>roční bilance při úhrnu 700 mm.rok⁻¹</i> $[m^3]$	8 054			10 369		

Je zřejmé, že z hlediska celkových odtokových poměrů projektovaný záměr situaci poněkud zhorší (odtoky z území se zvýší téměř přesně o 30 %); výpočet ovšem předpokládá kompletní odtok vody do kanalizace. Celkové retenční schopnosti stavbou dotčené plochy je tedy možno, kromě již projektem uvažované retenční nádrže, dále zlepšit např. svedením části vod ze střechy objektu do zasakovacích ploch v zeleni.

B.III.3 Odpady

Odpady vznikající v souvislosti s posuzovaným záměrem lze rozčlenit do několika skupin, podle stavební etapy, v níž budou produkovány:

- I. odpady demolic stávajících objektů;
- II. odpady skrývek zemin;
- III. odpady stavební;
- IV. odpady provozní;

V. odpady demoliční (po vypršení životnosti stavby).

Ad I.: Přehled odpadů z demolice stávajících objektů a komunikací podává následující tabulka:

<i>Název odpadu</i>	<i>kód</i>	<i>kat.</i>
beton	17 01 01	O
cihly	17 01 02	O
tašky a keramické výrobky	17 01 03	O
směsi nebo odděl. frakce betonu, cihel, tašek a keram. výrobků obsahující nebezp. látky	17 01 06	N
směsi nebo odděl. frakce betonu, cihel, tašek a keram. výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06	17 01 07	O
dřevo	17 02 01	O
sklo	17 02 02	O
plasty	17 02 03	O
sklo, plasty a dřevo obsahující nebezpečné látky nebo nebezpečnými látkami znečištěné	17 02 04	N
asfaltové směsi obsahující dehet	17 03 01	N
asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01	17 03 02	O
železo a ocel	17 04 05	O
směsné kovy	17 04 07	O
kovový odpad znečištěný nebezpečnými látkami	17 04 09	N
kabely neuvedené pod 17 04 10	17 04 11	O
izolační materiál s obsahem azbestu	17 06 01	N
jiné izolační materiály, které jsou nebo obsahují nebezpečné látky	17 06 03	N
izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03	17 06 04	O
stavební materiály obsahující azbest	17 06 05	N
jiné stavební a demoliční odpady obsahující nebezpečné látky	17 09 03	N

Demoliční odpady budou pokud možno separovány (se zvláštním zřetelem k odpadům kategorie N), a buď uloženy na vyhrazených deponiích nebo předány k zneškodnění, případně k recyklaci oprávněným subjektům. Množství odpadů kategorie N budou patrně velmi omezená (zejména v položce 17 01 06), protože analýzou materiálu betonových podlah skladových objektů nebyly zjištěny žádné rozsáhlejší kontaminace (HORČIČKA, WÜNSCHOVÁ 2005; viz též příl. F.3.4 tohoto oznámení); jediným prokazatelně (viditelně) znečištěným materiálem tak zůstávají betony podlah některých partií dílenských objektů (povrchové znečištění úkapy ropných látek).

Ad II.: V další fázi výstavby bude ze stavbou přímo dotčených ploch sejmuta ornice a budou zahájeny terénní úpravy a výkopové práce. Vzniknou tedy 2 poněkud odlišné typy odpadů, v katalogu ovšem zařaditelné pod shodný kód:

<i>Název odpadu</i>	<i>kód</i>	<i>kat.</i>	<i>zdroj odpadu</i>
zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 04	17 05 05	O	ornice
zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 04	17 05 05	O	výkopová zemina

Ornice bude dočasně deponována ve vyčleněných plochách staveniště a část jí bude rozprostřena zpět na trvale nezastavěné plochy záměru nebo na stavbou dotčené pozemky, uváděné do původního stavu. Přebytek (tj. množství uvedené v předchozí tabulce jako odpad) bude využit v souladu s požadavky a ve spolupráci s Krajským úřadem Zlínského kraje, odborem životního prostředí, jakožto příslušným orgánem ochrany ZPF.

Část přebytečné výkopové zeminy může být použita k modelaci nezátěžovaných partií stavby a okolního terénu; zbytek bude buď odvezen na určenou deponii nebo, při odpovídající koordinaci prací, bude přímo využit k úpravám terénu na jiných stavbách v relevantním okolí. Podle výsledků geochemického průzkumu lokality (HORČIČKA 2005; viz též příl. F.3.5 tohoto oznámení) nejsou zeminy areálu kontaminovány žádnými znečišťujícími látkami.

Ad III.: Dále budou vznikat odpady související se stavební a montážní činností, u nichž lze z analogie s obdobnými, již realizovanými záměry předpokládat následující druhovou strukturu:

<i>Název odpadu</i>	<i>kód</i>	<i>kat.</i>	<i>zdroj odpadu</i>
piliny a třísky železných kovů	12 01 01	O	montáž kovových konstrukcí
odpady ze svařování	12 01 13	O	montáž kovových konstrukcí
papírové a lepenkové obaly	15 01 01	O	obaly od použitých materiálů
plastové obaly	15 01 02	O	obaly od použitých materiálů, PET láhve
směsné obaly	15 01 06	O	obaly od použitých materiálů
textilní obaly	15 01 09	O	obaly od použitých materiálů
obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	15 01 10	N	obaly od použitých nátěrových hmot apod.
absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	15 02 02	N	nátěry kovových konstrukcí, pokládání živichých směsí
beton	17 01 01	O	nadbytečný nebo náhodně znehodnocený základový beton nebo betonové prefabrikáty
dřevo	17 02 01	O	odpadní stavební dřevo (bednění)
plasty	17 02 03	O	montáž dílčích technologických celků záměru
asfaltové směsi neuvedené pod č. 17 03 01	17 03 02	O	pokládání živichých směsí
železo a ocel	17 04 05	O	odpadní a znehodnocené konstrukční prvky
kabely neuvedené pod 17 04 10	17 04 11	O	instalace kabelů
izolační materiály neuvedené pod č. 17 06 01 a 17 06 03	17 06 04	O	montáž dílčích technologických celků záměru
směsný komunální odpad	20 03 01	O	odpad z objektů zařízení staveniště

Lze předpokládat i vznik odpadů, souvisejících s provozem stavebních strojů a nákladních automobilů; tyto odpady by ale v místě stavby vznikly patrně pouze v souvislosti s případnou havarijní situací, protože pravidelná údržba zmíněných mechanismů, při níž především jsou podobné odpady produkovány, bude probíhat v garážích a dílnách dodavatele stavby mimo sledovanou lokalitu. Druhové složení nejčastěji vznikajících odpadů tohoto typu, pokud již nebyly uvedeny ve výčtech výše, podává následující tabulka:

<i>Název odpadu</i>	<i>kód</i>	<i>kat.</i>
nechlorované hydraulické minerální oleje	13 01 10	N
nechlorované minerální motorové, převodové a mazací oleje	13 02 05	N
topný olej a motorová nafta	13 07 01	N
motorový benzín	13 07 02	N
pneumatiky	16 01 03	O
olejové filtry	16 01 07	N
olověné akumulátory	16 06 01	N
jiné baterie a akumulátory	16 06 05	O
směsné kovy	17 04 07	O

Odpady související s výstavbou budou pokud možno separovány, budou uloženy na vyhrazených místech, vyhovujících požadavkům vyhlášky 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, a neprodleně budou předávány k zneškodnění oprávněným subjektům.

Ad IV.: Odpady z **provozu** zařízení budou separovány (papír, plasty, sklo, komunální odpad, odpad ze zeleně) a budou (na základě patřičných smluvních vztahů) likvidovány, resp. využity nebo recyklovány oprávněnými subjekty. Předpokládaná struktura odpadů, souvisejících s provozem záměru:

<i>název odpadu</i>	<i>kód</i>	<i>kat.</i>
Odpadní tiskařský toner neuvedený pod číslem 08 03 17	08 03 18	O
Směsi odpadů z lapáku písku a odlučovačů oleje	13 05 08	N
Papír a lepenka	20 01 01	O
Sklo	20 01 02	O
Textilní materiály	20 01 11	O
Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	20 01 21	N
Barvy, tiskařské barvy, lepidla a pryskyřice neuvedené pod číslem 20 01 27	20 01 28	O
Baterie a akumulátory neuvedené pod číslem 20 01 33	20 01 34	O
Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 20 01 21 a 20 01 23	20 01 35	N
Vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod čísly 20 01 21, 20 01 23 a 20 01 35	20 01 36	O
Plasty	20 01 39	O
Kovy	20 01 40	O
Biologicky rozložitelný odpad	20 02 01	O
Směsný komunální odpad	20 03 01	O
Uliční smetky	20 03 03	O
Objemný odpad	20 03 07	O

Ad V.: Specifickým případem vzniku odpadů bude závěrečná demontáž posuzované stavby po vypršení její životnosti. Z hlediska typologie odpadů se situace nebude příliš lišit od předchozích výčtů, u některých položek lze pouze očekávat značné vznikající objemy. Uvedený případ je ovšem otázkou velmi vzdáleného výhledu v řádu minimálně desítek let, jeho detailnější rozbor tedy není v tomto okamžiku nezbytný.

Odpady v předchozích výčtech vznikají vesměs náhodně, nesystematicky a v předem neodhadnutelných objemech. Z tohoto důvodu nejsou množství těchto odpadů uvedena, lze ovšem důvodně předpokládat, že půjde o množství bez problémů zvládnutelná. Veškeré odpady, vznikající během výstavby, provozu i případné demolice posuzované stavby jsou recyklovatelné nebo zneškodnitelné současnými technologiemi.

B.III.4 Hluk a vibrace

Během stavby bude na lokalitě vznikat hluk z provozu použitých stavebních mechanismů; udává se v rozmezí mezi 80–95 dB(A) ve vzdálenosti 5 metrů. Širší okolí (podél příjezdových tras) bude ovlivňováno hlukem nákladních vozidel se stavebním materiálem; udáváno 70–82 dB(A) ve vzdálenosti 5 m. Hluk při výstavbě bude proměnlivý v závislosti na fázích výstavby.

Z tétož zdroje (těžká technika, specifické stavební mechanismy) mohou v období stavebních prací pocházet i vibrace. Část vlivů lze eliminovat vhodnými opatřeními (viz kap. D.4.2).

Zprovozněním stavby hypermarketu vznikne ve sledované lokalitě provozní hluk způsobený zdroji dvou kategorií (STÖHR 2005 – příloha F.3.3 tohoto oznámení):

- I.** zdroje stacionární (vzduchotechnická zařízení na střeše objektu)
- II.** zdroje mobilní (doprava související s provozem areálu).

Ad I.: Ve stávajícím stupni projektové dokumentace je známo rozmístění prvků vzduchotechniky na střeše objektu OC, nejsou však známy jejich hlukové parametry. Pro potřeby výpočtu hlukových situací byla pro tyto zdroje použity hodnoty hladiny akustického výkonu 60–70 dB, požadované podle analogie s obdobnými objekty (viz tab. 2 in STÖHR 2005).

Ad II.: Mobilní zdroje hluku provozovaného obchodního centra bude představovat především areálem vyvolaná doprava (osobní automobily zákazníků a zásobovací nákladní vozidla),

ovšem na pozadí dopravy po ulicích Dr. E. Beneše a tř. Osvobození a pohybu vlaků po obou sousedních železničních tratích.

Hluková situace při provozu centra byla v hlukové studii (STÖHR 2005 – příloha F.3.3 tohoto oznámení) řešena výpočtem pomocí programu HLUK+ 5.0. Do výpočtu parametrů v celkem 21 referenčních bodech (chráněné venkovní prostory staveb) byly zahrnuty pohyby osobních automobilů na parkovišti, průjezdy nákladních automobilů zásobování, hluk z provozu vzduchotechniky obchodního centra a hluk ze silniční a železniční dopravy na okolních komunikacích; vzhledem k plánovanému nepřetržitému provozu OC byla samostatně sledována situace v nočních hodinách (22–06). Příspěvek provozovaného obchodního centra k celkovému hlukovému zatížení území pochází především z nákladní automobilové dopravy (zásobování OC v denních hodinách) v ulici Dr. E. Beneše (body 15–21). V ostatních částech je hluk pozadí lokality, především provoz na okolních komunikacích (tř. Osvobození), natolik určujícím faktorem, že příspěvek OC zde celkovou hlukovou situaci prakticky nijak neovlivní (STÖHR 2005).

Podrobnosti metodického postupu, detailní výpočty pro etapy demolice stávajícího areálu, výstavby záměru a následného provozu obchodního centra, mapové prezentace výsledků a další detailní údaje jsou obsahem již zmíněné hlukové studie (STÖHR 2005), která je v plném rozsahu přílohou tohoto oznámení (příloha F.3.3).

B.III.5 Záření

Během **výstavby** záměru nebudou, s případnou výjimkou svářecích agregátů, používány zdroje ultrafialového, infračerveného, mikrovlnného, rentgenového ani radioaktivního záření a posuzovaná stavba sama není **za provozu** zdrojem žádného z uvedených typů záření.

B.III.6 Významné terénní úpravy a zásahy do krajiny

Posuzovaná stavba nebude doprovázena zásahy, významněji měnicími konfiguraci terénu lokality ani celkový charakter krajiny relevantního okolí lokality.

C. STAV ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ZÁJMOVÉM ÚZEMÍ

C.1 ENVIRONMENTÁLNÍ CHARAKTERISTIKY ÚZEMÍ (POZICE ZÁMĚRU V KONTEXTU ŠIRŠÍ OBLASTI)

Geologicky je zájmová lokalita součástí račanské jednotky magurské skupiny příkrovů flyšového pásma (beskydika) Západních Karpat (MAHEL 1986), tvořené zde především jílovcí zlínského souvrství. Horniny flyše jsou zde ale překryty poměrně mocným souvrstvím šedých terciérních šterkopísků a kvartérních povodňových hlín nivy Moravy a Dřevnice (JAKUBŮV 2005).

Zařazení posuzovaného území do **geomorfologického** členění České republiky (CZUDEK ET AL. 1972; DEMEK ET AL. 1987; BOHÁČ, KOLÁŘ 1996) je podrobně uvedeno v následující tabulce:

provincie	III	Z Á P A D N Í K A R P A T Y	
subprovincie	III ₁	VNĚKARPATSKÉ SNÍŽENINY	
oblast	III _{1A}	ZÁPADNÍ VNĚKARPATSKÉ SNÍŽENINY	
celek	III _{1A-3}	Hornomoravský úval	
podcelek		III _{1A-3b}	Středomoravská niva

Uvedený podcelek lze obecně charakterizovat jako rovinu se střední nadmořskou výškou 206,1 m, středním sklonem 0° 22' a převládající výškovou členitostí 0–50 m.

Lokalita je součástí **hydrogeologického** rajónu 322 – flyšové sedimenty v povodí Moravy – s převážně velmi nízkou propustností jílovitých paleogenních sedimentů, tzn. s nepříznivými podmínkami pro vznik horninových kolektorů podzemních vod. **Hydrologicky** patří území k povodí Moravy (4-10-01).

Klimaticky náleží sledované území k teplé oblasti (QUITT 1971); konkrétně k regionu T2 s dlouhým, teplým a suchým létem, krátkým teplým přechodným obdobím (jaro, podzim) a s krátkou, mírně teplou suchou zimou s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky; detaily v následující tabulce:

počet letních dní	50–60	průměrná teplota v lednu [°C]	–2 až –3
počet dní s prům. teplotou 10 °C a více	160–170	průměrná teplota v červenci [°C]	18 až 19
počet mrazových dní	100–110	srážkový úhrn za rok [mm]	550–700
počet ledových dní	30–40	počet dnů se sněhovou pokrývkou	40–50

Z **biogeografického** a **geobiocenologického** hlediska je sledovaná oblast podle členění CULKA ET AL. (1996) součástí kojetínského bioregionu (3.11) karpatské podprovincie. Z pohledu obecně geografické typologie přírodních krajín se jedná o krajinu teplých nížin s bukovými doubravami na hnědozemích a černozemích, resp. o krajinu pořičních rovin a terasových stupňovin (GÚ ČSAV 1992).

Podle regionálního **fyto geografického** členění (BŮ ČAV 1987) je posuzovaná oblast situována na rozhraní panonského termofytika (okresy 18. Jihomoravský úval a 21. Haná) a karpatského mezofytika (okres 79. Zlínské vrchy). Výrazně převládající rekonstrukční vegetační jednotkou zájmového území jsou podle CULKA ET AL. (1996) a MACKOVČINA ET AL. (2002) lužní lesy svazu *Ulmion*, které na vyvýšených místech přecházejí do dubohabřin (sv. *Carpinion*). Přirozenou náhradní vegetací byly především zaplavované louky svazu *Alopecurion pratensis*. Podle **zoogeografického** členění je zájmové území součástí zoogeografické podprovincie karpatské. Převažuje teplomilná fauna zkulturněné krajiny silně ovlivněná antropickým využitím území.

Z hlediska **ekologické stability** leží sledovaná lokalita v urbanizovaném území uvnitř zemědělské krajiny s převahou orné půdy, celkově s nízkou až velmi nízkou ekologickou stabilitou.

Současné **osídlení** území je koncentrováno do jednoho městského útvaru (Otrokovice), který je v širším kontextu součástí poměrně hustě zalidněného území zlínsko-otrokovické aglomerace. **Dopravní síť** sledovaného území je poměrně hustá a zahrnuje komunikace prakticky všech kategorií (s výjimkou dálnic).

Posuzovaná lokalita **není součástí žádného velkoplošného nebo maloplošného zvláště chráněného území přírody a krajiny ani jiného typu území nebo pásma s legislativní ochranou**, významnou ze sledovaného hlediska (vč. lokalit programu Natura 2000). Z pohledu obecné ochrany přírody a krajiny probíhá podle ÚTP NRaR ÚSES (BÍNOVÁ ET AL. 1996) cca 2 km od lokality (za průmyslovou zónou) osa nadregionálního biokoridoru K142 (řeka Morava), nicméně lokalita sama není v kolizi se žádným vymezeným skladebným prvkem ÚSES.

Příslušná ochranná pásma zde existují podél tras inženýrských sítí, produktovodů, komunikací a dalších účelových objektů a zařízení. Tato pásma mají ale spíše charakter technických omezení a z pohledu hodnocení vlivu stavby na životní prostředí nejsou příliš relevantní.

C.2 STAV OVLIVNITELNÝCH SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ (CHARAKTERISTIKA DETAILU STAVEBNÍ LOKALITY)

Z charakteru posuzovaného objektu a z údajů v předchozích kapitolách vyplývá, že případné vlivy záměru budou omezeny většinou pouze na stavbou dotčené plochy a blízké okolí. V detailu stavební lokality se přírodní podmínky obecně nijak neliší od popisu v kap. C.1.1.

Geologicky a geomorfologicky je sledovaná lokalita situovaná do široké nivy Moravy a Dřevnice; v detailu jde o dřívějšími stavebními pracemi upravenou mírně ukloněnou plošinu s generelním sklonem k jihu až jihozápadu o nadmořské výšce 186–188 m. Sedimentární výplň nivy tvoří dvě základní jednotky:

- kvartér, reprezentovaný v nejsvrchnějším horizontu (0,2–0,3 m) humózními hlínami půdního pokryvu, dále jílovitými aluviálními sedimenty, zasahujícími do hloubky až 4 m, a typickými povodňovými bazálními písky až štěrkopísky do hloubek až 8,5 m;
- terciér, charakteru jemnozrnných, silně ulehých, zvodnělých písků pod kvartéreními štěrky.

Z předchozích průzkumů území, ovšem bez technických prací (JAKUBŮV 2005), vyplývala určitá možnost kontaminace horninového prostředí některých partií lokality, vrtný průzkum budoucího staveniště, jehož součástí byl i odběr vzorků a jejich analýza akreditovanou laboratoří, ovšem žádnou kontaminaci nepotvrdil (HORČIČKA 2005; viz též příl. F.3.5 tohoto oznámení).

Hydrogeologické poměry staveniště a jeho okolí jsou výrazně ovlivněny nejen geologickou stavbou, ale i morfologií širšího okolí. Podzemní vody jsou vázány do spojeného kolektoru kvartéreních štěrků a terciéreních písků, jejich hladina je mírně napjatá a pohybuje se na úrovni 2,1–2,9 m pod stávajícím povrchem. Směr proudění podzemní vody je jihovýchodní. Součinitel filtrace kolektorových písčitých hornin se pohybuje v rozmezí $x \cdot 10^{-4}$ – $x \cdot 10^{-5}$ $\text{m} \cdot \text{s}^{-1}$, tzn. že se jedná o prostředí propustné až dobře propustné (HORČIČKA 2005).

Kvalita **ovzduší**, regionálně celkově poměrně vysoká, je ve sledovaném území negativně ovlivňována jednak v širším pohledu zlínsko-otrokovickou průmyslovou městskou aglomerací, jednak v detailu bezprostředního okolí lokality především provozem na třídě Osvození.

Výrazně převládajícími **biotopy** budoucího staveniště jsou biotopy silně ovlivněné nebo vytvořené člověkem (formační skupina X). Striktně vzato je podle Katalogu biotopů ČR (CHYTRÝ ET AL. 2001) celé území biotopem X1 (urbanizovaná území). Pokud ovšem nebereme

v úvahu pozici lokality uvnitř zastavěného území, jsou v rámci areálu plošně nejrozšířenější ruderalní bylinné porosty (X7) a ruderalizované intenzivně sečené louky (X5), obvykle v kombinaci s antropogenními plochami se sporadickou vegetací (X6) a s nelesními výsadbami dřevin (X13). Bylinné porosty jsou druhově chudé (35 druhů vyšších rostlin; nebyly započteny druhy pěstovaných kultur na zahradních záhonech).

Dřeviny lokality byly hodnoceny dendrologickým průzkumem (OBST, OBSTOVÁ 2005 – příloha F.3.1 tohoto oznámení). Mapováno bylo celkem 96 stromů (13 druhů) a 12 porostů křovin (9 druhů, celková plocha 173 m²). Až na ojedinělé výjimky se vesměs jedná o dřeviny průměrné až podprůměrné kvality, dominují relikty okrasných výsadeb v býv. areálu Svit a ovocné stromy, zčásti přestárlé, v počátečních i pokročilejších stádiích rozpadu.

V hodnoceném prostoru **nebyl zjištěn žádný výskyt zvláště chráněných druhů rostlin ani živočichů ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. a vyhlášky č. 395/1992 Sb.** Byl ale zaznamenán výskyt jednoho z méně obvyklých druhů živočichů: netopýra rodu *Pipistrellus*, velmi pravděpodobně taxonu *Pipistrellus pipistrellus* – netopýr hvízdavý, což je jeden z mála druhů netopýrů, **nezařazených** v ČR mezi zvláště chráněné. Jednalo se o denní pozorování (cca 11:30) ojedinělého exempláře, otřeseného a ležícího na zemi po nárazu do okenní tabule. Orientační průzkum půdních prostor skladových baráků, u nichž byl netopýr zastižen, nepřinesl ani další přímá pozorování ani indicie výskytu netopýrů v těchto objektech; pravděpodobně tedy šlo o zcela náhodný výskyt jedince bez výraznější vazby na lokalitu (podrobnosti OBST, OBSTOVÁ 2005 – příloha F.3.1 tohoto oznámení)

Kromě uvedeného pozorování byla lokalita shledána zoologicky prakticky sterilní. Tento výsledek je jednak ovlivněn pozdním aspektem průzkumu (podzim), ale do značné míry odpovídá i celkovému charakteru lokality – plocha v intravilánu poblíž frekventovaných komunikací, přes den rušená zde probíhající pracovní činností, v noci střežená volně pobíhajícím německým ovčákem. Vzhledem k charakteru lokality by biologický průzkum v jarním nebo letním aspektu patrně nepřinesl nic zásadně nového, ani z hlediska vegetace, ani z hlediska zoologického. Případné další zjištěné živočišné druhy by téměř jistě spadaly do kategorie běžných synantropních taxonů, významnější aktivita zvláště chráněných nebo méně běžných druhů je, vzhledem k silnému antropickému ovlivňování lokality, velmi nepravděpodobná, i když pochopitelně nelze vyloučit jejich náhodné přeběhy nebo přelety.

Z hlediska **celkového stavu životního a přírodního prostředí** lze zájmovou lokalitu označit za silně antropicky ovlivněný krajinný segment, v němž nebyly identifikovány žádné významnější přírodní ani kulturně-historické hodnoty negativně ovlivnitelné projektovanou stavbou. Vzhledem k situování uvnitř významnější městské aglomerace **patří sledované území mezi krajiny s poměrně vysokou, nicméně zatím stále únosnou civilizační zátěží.**

D. Vlivy Záměru na Obyvatelstvo a na Životní Prostředí

D.1 Charakteristika Předpokládaných Vlivů Záměru a Hodnocení Jejich Významnosti

D.1.1 Vlivy na veřejné zdraví, vč. sociálně-ekonomických aspektů

Z hlediska **veřejného zdraví** by problémovými faktory **výstavby** mohly být hluk, prašnost a emise z výfukových plynů pojíždějících mechanismů, nicméně podrobnější rozbor předpokládané situace (kap. B.III.1, B.III.4, D.1.2, D.1.3) ukazuje, že vlivy zmíněných fenoménů lze označit za málo významné jak v kontextu vlastní lokality, tak v kontextu širšího území (okolí příjezdových tras pro dopravu stavebního materiálu).

Stejně problémové aspekty, tj. hluk a vlivy na kvalitu ovzduší, se z pohledu veřejného zdraví a faktoru pohody mohou uplatnit i **za provozu** dokončeného hypermarketu. Oběma zmíněným aspektům byly v rámci přípravy tohoto oznámení věnovány samostatné studie:

Hluková studie (STÖHR 2005 – příloha F.3.3 tohoto oznámení) dospívá na základě modelových výpočtů v 21 referenčních bodech k závěru, že provozem hypermarketu bude hluková situace na lokalitě ovlivněna minimálně a bude nadále určena hustotou provozu na okolních komunikacích.

Rozptylovou studií (TALAVAŠEK 2005 – příloha F.3.2 tohoto oznámení) byla posouzena imisní situace ve 12 referenčních bodech zájmového území se závěrem, že modelové koncentrace všech sledovaných škodlivin (SO_2 , NO_x , CO, C_xH_y , benzen a PM_{10}) dosahují v zájmovém území hodnot značně pod přípustnými limity a provoz obchodního centra imisní situaci lokality a jejího relevantního okolí prakticky vůbec neovlivní.

Třetím faktorem, ovlivňujícím veřejné zdraví a faktor pohody by mohlo být **zastínění** okolních budov projektovaným objektem. Vzhledem k výšce hlavní budovy (cca 8 m), její vzdálenosti od nejbližších objektů (zvláště obytných) a k celkové konfiguraci lokality je stínění okolních budov zamýšlenou stavbou prakticky vyloučeno. Navržený objekt tedy splňuje podmínky ČSN 73 43 01 pro oslunění a proslunění budov.

Vlivy provozu hypermarketu na **veřejné zdraví** budou tedy **nevýznamné**, vlivy záměru na **faktor pohody** v rámci posuzované lokality a jejího kontaktního okolí lze, vzhledem k určitému chaosu, který zvýšený pohyb v okolí každého hypermarketu představuje, označit za **málo významné** s negativním aspektem. Až **středně významné** s pozitivním aspektem budou naopak vlivy obchodního centra na faktor pohody v kontextu širšího okolí (zlepšení obchodní vybavenosti a rozšíření nabídky služeb občanům města Otrokovice).

Sociálně-ekonomické aspekty posuzovaného území budou posuzovaným záměrem ovlivněny pozitivně, a to až **středně významně** (zvýšení nabídky pracovních míst – předpoklad 100 zaměstnanců, z toho 60 % žen), opět ovšem spíše v širším kontextu.

Pokud by se záměr nerealizoval (**nulová varianta**), byl by zachován jak aktuální, nepřilíš estetický stav posuzované lokality, tak současná poněkud problematická situace na lokalitě z hlediska jejího využití (převážně sklady v technologicky nevyhovujících budovách).

D.1.2 Vlivy na ovzduší a klima

Stavenišťe lokality bude plošným zdrojem prachu a emisí z výfukových plynů stavebních strojů, obslužných mechanismů a nákladních vozidel. Působení bude dočasné a nahodilé (především z hlediska prašnosti, omezené jen na některé etapy stavebních prací); část negativních dopadů je

možno omezit vhodnými opatřeními (viz kap. D.4.2). Nárůst dopravy (vesměs nákladní), vyvolaný výstavbou záměru, představuje 0,2 % celkového denního dopravního zatížení lokality (viz kap. B.II.6). Jedna ze stavebních fází – pokládání živičných konstrukcí vozovek – může být zdrojem nepříjemného zápachu; v poměrně dobře odvětrávaném území bude ale tento vliv omezen pouze na vlastní staveniště. Vzhledem k uvedeným skutečnostem a k celkovému stávajícímu kontextu lokality lze vliv **výstavby** záměru na ovzduší klasifikovat jako **málo až středně významný**.

Po dokončení hypermarketu bude nejvýznamnějším zdrojem znečištění ovzduší vyvolaná automobilová doprava (resp. bude zdrojem jediným, vzhledem k připojení hypermarketu k CZT). Této problematice je věnována rozptylová studie (TALAVAŠEK 2005 – příloha F.3.2 tohoto oznámení), která pomocí metody SYMOS'97 modeluje imisní situaci ve 12 referenčních bodech u okolních obytných a dalších staveb (objekty na p.č. 1025, 1026, 1027, 1028, 1029, 1030, 1031, 1032, 1033, 1034, 1035 a 1038). Sledovány byly koncentrace obvyklého spektra znečišťujících látek v obdobných případech, tj. oxid siřičitý (SO₂), oxidy dusíku (NO_x), oxid uhelnatý (CO), uhlovodíky (C_xH_y), benzen a suspendované částice frakce PM₁₀, s následujícími výsledky a závěry:

- souhrnně je možno konstatovat, že koncentrace všech sledovaných škodlivin dosahují hodnot značně pod přípustnými limity, roční hodnoty jsou velmi nízké až nulové; tento závěr platí jak pro příspěvek vlastního záměru (viz tabulka v kap. B.III.1, resp. tab. 6 TALAVAŠEK 2005), tak pro kumulovaný vliv záměru a imisního pozadí lokality, zachycený v následující tabulce (upraveno podle tab. 7 in TALAVAŠEK 2005):

Ref. bod	SO ₂ [μg.m ⁻³]		NO ₂ [μg.m ⁻³]		CO [μg.m ⁻³]		C _x H _y [μg.m ⁻³]		benzen [μg.m ⁻³]		PM ₁₀ [μg.m ⁻³]	
	hod.	roční	hod.	roční	8hod.	roční	max.	roční	max.	roční	denní	roční
1	1,5	0,0	15,5	0,5	48,4	1,3	12,5	0,3	0,8	0,0	1,2	0,0
2	1,7	0,0	17,4	0,5	54,8	1,2	14,0	0,3	1,0	0,0	1,2	0,0
3	1,9	0,0	18,5	0,6	57,5	1,5	15,0	0,4	1,1	0,0	1,3	0,0
4	2,3	0,0	22,7	0,6	71,6	1,7	18,3	0,5	1,4	0,0	1,6	0,0
5	2,7	0,0	25,5	0,8	80,8	2,0	20,4	0,6	1,6	0,0	1,8	0,1
6	3,0	0,1	29,4	1,0	91,9	2,7	23,7	0,7	2,0	0,0	2,1	0,1
7	2,6	0,1	28,0	1,1	86,6	2,9	22,9	0,8	1,9	0,0	1,8	0,1
8	2,9	0,1	29,9	1,2	90,7	3,3	24,2	0,9	2,1	0,0	2,0	0,1
9	2,2	0,1	31,0	1,4	94,7	3,8	25,5	1,1	1,8	0,0	2,1	0,1
10	2,1	0,1	34,9	1,1	106,9	3,1	28,6	0,9	1,7	0,0	2,2	0,1
11	1,6	0,1	30,9	1,4	86,2	4,0	25,6	1,1	1,0	0,0	2,1	0,1
12	3,2	0,1	52,3	1,7	159,2	4,8	43,2	1,4	1,7	0,1	3,6	0,1
Limit	350,0	50,0	200,0	40,0	10 000,0	NA	NA	NA	NA	5,0	50,0	40,0

- v kontextu dopravy po okolních městských komunikacích (zejména třída Osvobození) záměr imisní situaci lokality a jejího relevantního okolí prakticky vůbec neovlivní (srov. tab. 5–7 in TALAVAŠEK 2005).

Vzhledem k uvedeným závěrům rozptylové studie lze vlivy **provozovaného hypermarketu** a jím vyvolané dopravy na ovzduší označit za **málo významné**; klima nebude záměrem ovlivněno vůbec. Ke zmírnění nepříznivých vlivů záměru na ovzduší byla navržena řada opatření jak pro období výstavby, tak pro vlastní provoz (viz kap. D.4.1).

Nulová varianta zachová stávající kvalitu ovzduší na lokalitě, resp. kvalita ovzduší bude nadále ovlivňována především provozem na okolních komunikacích, zejména na třídě Osvobození.

D.1.3 Vliv na hlukovou situaci, vibrace

Hlukovému zatížení okolí posuzovaného záměru byla věnována samostatná studie (STÖHR 2005 – příloha F.3.3 tohoto oznámení), modelující značně dopodrobna situaci v celkem 21 referenčních bodech (chráněné venkovní prostory staveb) jak pro období výstavby, tak pro následný provoz dokončeného záměru.

Během **stavby** se dočasně zvýší provoz a hlučnost na lokalitě a na příjezdových komunikacích. Zdrojem hluku (a občasných vibrací) budou použité stavební mechanismy a nákladní vozidla, jejichž základní hluková charakteristika byla podána v kap. B.III.4. Jak již bylo uvedeno, půjde o působení dočasné, nahodilé a nespojitě. Hlukovou studií jsou jako nejhlučnější etapa charakterizovány bourací práce, přičemž hlukové postižení okolí závisí na přesném postupu při bourání staveb. Při nasazení mechanizace na demolovaném objektu na straně směrem k obytné zástavbě byly v chráněném venkovním prostoru zadních traktů vypočteny výrazně vyšší hodnoty než při nasazení mechanizace na odvrácené straně demolovaného objektu, kdy lze nárůst označit za mizivý; vypočtené parametry jsou shrnuty v následující tabulce (upraveno podle tab. 7 a 8 in STÖHR 2005):

Bod č.	pozadí lokality	bourání ze strany přivrácené		bourání ze strany odvrácené	
	L_{Aeq} [dB]	L_{Aeq} [dB]	nárůst [dB]	L_{Aeq} [dB]	nárůst [dB]
15	45,8	51,3	5,5	46,3	0,5
16	45,1	54,5	9,4	46,2	1,1
17	45,2	58,2	13,0	46,2	1,0
18	45,0	54,9	9,9	45,6	0,6
19	45,7	50,4	4,7	45,8	0,1
20	49,0	51,0	2,0	49,3	0,3
21	50,4	51,4	1,0	50,5	0,1

Tabulka uvádí pouze referenční body 15–21 v zadních traktech RD v ulici Dr. E. Beneše; hluková situace v bodech 1–14 demoličními pracemi ovlivněna nebude (bude nadále jednoznačně určena komunálním hlukem z okolní dopravy – STÖHR 2005).

Ovlivnění okolí hlukem demoličních a stavebních prací lze tedy výrazně zmírnit řadou opatření, jak technických (viz kap. D.4.2), tak organizačních (vhodné nasměrování demoličních prací). Stavební práce budou probíhat pouze v denní době od 8:00 do 18:00 s možnou výjimkou hlukově nenáročných interiérových prací v uzavřených částech objektu. Při dodržení všech navrhovaných opatření (kap. D.4.2) je možno vliv hluku a vibrací ze staveniště považovat za **málo významný**.

Hluková situace **za provozu** dokončeného hypermarketu byla, vč. jejího srovnání s nulovou variantou, modelována pomocí programu HLUK+ 5.0 v celkem 21 referenčních bodech (chráněné venkovní prostory staveb). Do výpočtu byly zahrnuty pohyby osobních automobilů na parkovišti, průjezdy nákladních automobilů zásobování, hluk z provozu vzduchotechniky obchodního centra a hluk ze silniční a železniční dopravy na okolních komunikacích. Výsledky pro denní dobu (a současně srovnání se stavem bez obchodního centra, tj. s nulovou variantou) podává následující tabulka:

Bod č.	hluk. situace – L_{Aeq} [dB]		nárůst [dB]
	bez OC	za provozu OC	
1	72,9	72,9	0
2	68,6	68,6	0
3	64,7	64,7	0
4	66,7	66,7	0
5	66,8	66,8	0
6	66,2	66,2	0
7	66,4	66,4	0
8	66,9	66,9	0
9	66,8	66,8	0
10	65,5	65,5	0
11	66,0	66,0	0
12	56,9	56,9	0
13	58,4	58,5	0
14	56,0	56,0	0
15	45,8	51,3	5,5
16	45,1	49,5	4,4
17	45,2	49,2	4,0
18	45,0	48,2	3,2
19	45,7	46,7	1,0
20	49,0	50,5	1,5
21	50,4	51,8	1,4

Vzhledem k plánovanému nepřetržitému provozu OC byla detailněji sledována situace v nočních hodinách (22–06) v nejexponovanějších výpočtových bodech, představujících chráněný venkovní prostor nejbližších staveb (body č. 1, 2 a 15–21). Vypočtené hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z nočního provozu OC, tj. z vyvolané dopravy zákazníků a z provozu vzduchotechniky OC, jsou obsahem následující tabulky:

Bod č.	L_{Aeq} [dB] v době							
	22–23	23–24	00–01	01–02	02–03	03–04	04–5	05–06
15	39,6	38,9	37,0	35,0	32,3	31,2	32,6	36,8
16	39,1	38,4	36,5	34,4	31,5	30,3	32,0	36,1
17	37,9	37,2	35,3	33,2	30,3	29,3	30,7	34,9
18	35,5	34,8	32,8	31,0	28,1	27,2	28,6	32,6
19	30,1	29,6	27,6	25,8	23,6	22,8	24,1	27,2
20	26,4	25,7	24,3	22,7	20,9	20,4	21,4	24,0
21	24,7	24,1	22,7	21,0	19,5	19,1	19,7	22,0
1	49,8	49,0	47,1	45,1	42,2	40,9	43,0	46,8
2	45,0	44,7	43,3	41,6	40,2	39,7	40,7	43,1

Pro denní dobu v předmětné lokalitě, charakterizovatelné jako území v okolí hlavních pozemních komunikací, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující, platí nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A = 60 dB (základní limit 50 dB + korekce 10 dB). Z výše uvedené tabulky je patrné, že tato hodnota je v posuzovaném území překročena v bodech č. 1–11. Současně je ale zcela zřejmé, že toto překročení je důsledkem provozu na okolních komunikacích (zejména na třídě Osvození) a realizace či nerealizace posuzovaného záměru tuto situaci naprosto nijak neovlivní. Pro noční dobu zde platí limit A = 50 dB (základní limit 50 dB – korekce 10 dB pro noční hodiny + korekce 10 dB pro okolí hlavních pozemních komunikací). Ani tato hodnota není provozem OC překročena v žádném ze sledovaných nejexponovanějších bodů.

Z výsledků hlukové studie tedy vyplývá, že po realizaci a při následném provozu obchodního centra dojde ke zvýšení hodnot ekvivalentní hladiny akustického tlaku prakticky

pouze v zadním traktu domů v ul. Dr. E. Beneše (ref. body 15–21); ani zde ale příspěvek provozu OC nevyvolá překročení nejvyšších přípustných ekvivalentních hladin akustického tlaku. Hluková situace v chráněném venkovním prostoru předního traktu domů v ul. Dr. E. Beneše a v chráněném venkovním prostoru nejbližších obytných domů v ulici Bezručova je a zůstane určena hustotou provozu linek MHD ulicí Dr. E. Beneše. V prostoru křižovatky ulic Dr. E. Beneše a tř. Osvobození zůstane hluková situace po výstavbě a při provozu OC nezměněna a bude nadále určena hustotou provozu vozidel po tř. Osvobození.

Vzhledem k uvedeným závěrům hlukové studie lze vlivy **provozovaného hypermarketu** a jím vyvolané dopravy na hlukovou situaci území označit za **málo významné**. Ke zmírnění nepříznivých vlivů záměru z tohoto hlediska byla navržena řada opatření jak pro období výstavby, tak pro vlastní provoz (viz kap. D.4.2).

Nulová varianta zachová stávající hlukovou situaci na lokalitě, resp. hlukové zatížení lokality bude nadále ovlivňováno především provozem na okolních komunikacích, zejména na třídě Osvobození.

D.1.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody

Vzhledem k předpokládanému stavebnímu řešení (kompletní splaškové i dešťové odkanalizování) by **výstavba** ani **provoz** projektovaného záměru neměly mít prakticky žádný vliv na povrchové nebo podzemní vody (s možnou výjimkou případných havarijních situací, způsobených technologickou nekázní nebo poruchou mechanismů; tyto situace budou řešeny v souladu s havarijním řádem staveniště, resp. provozovaného zařízení).

V hodnoceném objektu budou produkovány pouze běžné **splaškové odpadní vody**, záměr (budova hypermarketu) neobsahuje žádné provozní úseky, jejichž splaškové vody by vyžadovaly instalaci speciálního předčištění nebo neutralizace (laboratoře apod.).

Z hlediska odtoku **srážkových vod** projektovaný záměr poněkud zhorší odtokové poměry lokality (odtoky z území se zvýší téměř přesně o 30 %). Celkové retenční schopnosti stavbou dotčené plochy je ale možno zlepšit technickými opatřeními. Jedno z nich – retenční nádrž – je již součástí projektovaného záměru; dalším může být svedení části vod ze střechy, případně z chodníků (ne z parkovišť – ropné úkapy!) do zasakovacích ploch v zeleni.

Stavebním objektem potencionálně nejvíce ovlivňujícím kvalitu vod možnými úkapy ropných produktů jsou plánovaná parkoviště. Dešťová kanalizace záměru je proto řešena dvouokruhově:

- z parkoviště a komunikací budou dešťové vody svedeny samostatnou dešťovou kanalizací do odlučovače ropných látek a odtud po vyčištění přečerpány do společné kanalizační přípojky;
- z ostatních ploch budou dešťové vody odváděny do retenční nádrže a odtud budou stejně jako splaškové vody přečerpávány do jednotné kanalizace.

Vlivy záměru na povrchové a podzemní vody lze tedy, i s vědomím určitého snížení retenčních schopností areálu oproti současnému stavu, hodnotit jako **málo významné až nevýznamné**.

Nulová varianta zachová stávající kvalitu vod a odtokové poměry na lokalitě.

D.1.5 Vlivy na půdu

Stavbou hodnoceného záměru bude dotčeno celkem 23 885 m² předmětného území, z toho 3 023 m² (12,5 %) představuje zábor zemědělských půd II. třídy ochrany, zbytek pozemků spadá do kategorie *zastavěné plochy a nádvoří* a *ostatní plochy*. Vzhledem k charakteru budoucí zástavby lze veškeré uvedené výměry považovat za zábor trvalý. Uvedený ZPF II. třídy ochrany představuje plochu prakticky ze všech stran omezenou stávající zástavbou (průmyslový areál, komunikační a účelové stavby), do budoucna (v případě nerealizace předloženého záměru)

v celkovém kontextu území zemědělsky téměř nevyužitelnou nebo využitelnou jen velmi omezeně.

Postup stavebních prací předpokládá sejmutí ornice z nezastavěných partií zájmové lokality. Ornice bude dočasně deponována ve vyčleněných plochách staveniště a část jí bude rozprostřena zpět na trvale nezastavěné plochy záměru nebo na stavbou dotčené pozemky, uváděné do původního stavu. Přebytek bude využit v souladu s požadavky a ve spolupráci s Krajským úřadem Zlínského kraje, odborem životního prostředí, jakožto příslušným orgánem ochrany ZPF.

Provozem záměru nebude půdní profil lokality již nijak ovlivňován (s výjimkou případné havarijní situace – viz kap. D.1.10). Celkově lze tedy vliv záměru na půdu označit za **nevýznamný**.

Nulové variantě odpovídá současný stav půdy na dotčených pozemcích.

D.1.6 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Stavbou hodnoceného záměru budou ovlivněny, případně mechanicky narušeny svrchní horizonty geologického profilu lokality, místy do hloubky až několika m. Vzhledem k charakteru geologického podloží lokality, v němž nebyly vymezeny žádné zdroje nerostných surovin, ale jde o zásah **nevýznamný**.

Provozem záměru nebude horninové prostředí lokality již nijak ovlivňováno (s výjimkou případné havarijní situace – viz kap. D.1.10). Celkově lze tedy vliv záměru na horninové prostředí a přírodní zdroje označit za **nevýznamný**.

Nulové variantě odpovídá současný stav horninového prostředí na lokalitě.

D.1.7 Vlivy na biotopy (ekosystémy), flóru a faunu

Hodnocení vlivů záměru biotopy, flóru a faunu je založeno především na výsledcích biologických průzkumů lokality (viz kap. C2 a OBST, OBSTOVÁ 2005 – příl. F.3.1 tohoto oznámení). Uvedené průzkumy jsou kombinací celoplošného mapování a detailních inventarizací.

Biotopy (flóra) lokality budou **během stavby** ovlivněny, případně mechanicky narušeny na ploše cca 12 700 m² (zbývající plochu lokality aktuálně představují zpevněné plochy bez vegetace). Dotčenými biotopy jsou ovšem výhradně stanoviště silně ovlivněná nebo vytvořená člověkem (formační skupina X dle CHYTRÉHO ET AL. 2001), z nichž jsou plošně nejrozšířenější ruderalní bylinné porosty (X7) a ruderalizované intenzivně sečené trávníky (X5), obvykle v kombinaci s antropogenními plochami se sporadickou vegetací (X6) a s nelesními výsadbami dřevin (X13). Na lokalitě nebyl zjištěn žádný zvláště chráněný druh vyšších rostlin ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. a vyhlášky č. 395/1992 Sb.

Nejvýraznějším zásahem do vegetačního pokryvu lokality bude odstraňování dřevin. Dendrologickým průzkumem bylo na lokalitě hodnoceno celkem 96 stromů a 12 porostů křovin. Až na ojedinělé výjimky byly mapované dřeviny vesměs relikty starších výsadeb (ovocných i okrasných) průměrné až podprůměrné kvality. Podle aktuálního celkového stavu a podle míry kolize s projektovaným záměrem byly navrženy buď k odstranění nebo k ponechání. K odstranění bylo navrženo celkem 69 stromů a 73 m² křovin; pro část dřevin na lokalitě (ex. 18–27) byl již vydán OŽP MěÚ Otrokovice souhlas s kácením (sdělení č.j. OŽP/3519/2005/36422/2005/SVB z 31. 8. 2005 – viz příl. F.2.1).

V závěrečných fázích stavebních prací budou nezastavěné a nezpevněné plochy záměru ozeleněny podle projektu, zpracovaného v následujících etapách projektové přípravy. V tomto

projektu bude stanovena i druhová skladba vysazovaných dřevin (viz též kap. B.I.6, bod Ad VI.), přičemž preferovány budou dřeviny vhodné pro navržené území, bezplodé, odolné proti zatížení z dopravy a zimní údržby vozovek. Výsadbou v rámci tohoto ozelenění bude částečně nebo zcela kompenzováno předpokládané kácení stávajících dřevin v ploše záměru, případně další náhradní výsadby (při nenaplnění kompenzace v ploše záměru) budou realizovány v určených lokalitách po dohodě s OŽP MěÚ Otrokovice.

Vlastní **provoz** záměru nebude nově vytvořené antropogenní biotopy (resp. jejich botanickou složku) již nijak ovlivňovat nad míru v obdobných případech obvyklou.

Fauna bude v době **výstavby** záměru rušena hlukem stavebních mechanismů a zvýšeným pohybem lidí na staveništi. S ohledem na stávající značnou zoologickou sterilitu lokality nepůjde o vliv nijak zásadní. Vzhledem k zjištěnému (patrně ovšem zcela náhodnému) výskytu netopýra hvízdavého (*Pipistrellus pipistrellus*) na lokalitě bylo navrženo opatření pro demoliční práce v areálu – demontáž skladových baráků za účasti specialisty-zoologa (viz též kap. D.4.1).

Provoz zařízení nebude živočichy ovlivňovat nad míru již nyní v širším zájmovém území obvyklou.

Vzhledem k charakteru biotopů a aktuálnímu stavu lokality a jejího relevantního okolí lze celkově vliv záměru na biotopy (vč. jejich ekologické stability), flóru a faunu hodnotit v negativním aspektu jako **nevýznamný až málo významný**.

Nulové variantě odpovídá současný stav ekosystémů, flóry a fauny na lokalitě.

D.1.8 Vliv na krajinný ráz

Z hlediska krajinného rázu lze zájmovou lokalitu označit za silně antropicky ovlivněný krajinný segment, v němž nebyly identifikovány žádné významnější přírodní, kulturní, estetické, případně další hodnoty natolik významné, aby byly zamýšlenou stavbou negativně dotčeny. **Vliv záměru na krajinný ráz tedy lze označit za nevýznamný.**

Nulové variantě odpovídá stávající krajinný ráz území.

D.1.9 Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Vlivy na hmotný majetek a na kulturní památky se nepředpokládají u žádné z obou hodnocených variant; existuje pouze možnost (nepříliš pravděpodobná) archeologického nálezu během skrývkových nebo výkopových prací.

D.1.10 Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Záměr je projektován s ohledem na možná rizika vyplývající z běžných havarijních situací. V době **výstavby** je největším havarijním rizikem destrukce stavebních konstrukcí a mechanismů; vzhledem k použitým technologiím by ale nemělo jít o havárie s výraznějším environmentálním dopadem.

Za **provozu** objektu je nejrizikovějším faktorem možnost požáru, zejména s ohledem na možné emise škodlivin z hořící výpočetní techniky a dalšího plastového zboží a vybavení objektu. Toto riziko není ale v současné době eliminovatelné jiným způsobem, než důslednou protipožární prevencí.

V případě úniku ropných látek na parkovištích bude kontaminace likvidována vhodným sorbentem. Lze předpokládat, že půjde o nehody pouze jednotlivých vozidel, tedy o havárie menšího rozsahu, bez problémů prakticky neprodleně zvládnutelné např. prostředky místních hasičských sborů nebo pohotovostních čet specializovaných firem.

D.2 ROZSAH VLIVŮ ZÁMĚRU VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI

Z charakteru posuzovaného objektu a z údajů v předchozích kapitolách vyplývá, že případné přímé vlivy záměru budou omezeny pouze na lokalitu stavby (dotčené pozemky), případně na její bezprostřední okolí (hluková situace, vlivy na kvalitu ovzduší).

V následující tabulce jsou kvantifikovány vlivy **provozu hypermarketu** jak na jednotlivé složky, tak na životní prostředí jako celek. Pro kvantifikaci byla použita pětistupňová škála: 0 – vliv nevýznamný nebo žádný, 1 – málo významný, 2 – středně významný, 3 – velmi významný, 4 – vliv určující.

<i>Vliv</i>	<i>negativní</i>	<i>pozitivní</i>	<i>podrobnosti v kapitole</i>
dotčená složka hodnocení			
veřejné zdraví	0	0	D.1.1
faktor pohody	1 ^I	1–2 ^{II}	D.1.1
sociálně-ekonomické aspekty	0	1–2 ^{II}	D.1.1
ovzduší a klima	1	0	D.1.2
hluková situace, vibrace	1	0	D.1.3
povrchové a podzemní vody	0–1	0	D.1.4
půda	0	0	D.I.5
horninové prostředí a přírodní zdroje	0	0	D.I.5
biotopy, ekosystémy	0–1	0	D.I.6
fauna	0–1	0	D.I.6
flóra	0–1	0	D.I.6
krajinný ráz	0	0	D.I.7
hmotný majetek a kulturní památky	0	0	D.I.8
celkový vliv na ŽP: – koeficient^{III}:	1	1	
– slovně:	málo významný	málo významný	

^I vlivy v rámci sledované lokality a kontaktního okolí

^{II} vlivy v kontextu širšího území sídelní aglomerace

^{III} koeficient **není** stanoven jako prostý průměr hodnot jednotlivých hodnocených složek

Celkový vliv záměru na životní prostředí a veřejné zdraví lze tedy označit za málo významný jak v aspektu negativním (málo významné přímé vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a dotčenou lokální populaci), **tak pozitivním** (významnější nepřímé vlivy na kvalitu života a sociálně-ekonomické dopady v širším území).

D.3 ÚDAJE O VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE

Vzhledem k lokalizaci záměru nepřesáhne žádný z jeho vlivů státní hranice.

D.4 OPATŘENÍ K PREVENCI A ELIMINACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ

D.4.1 Ochrana ovzduší

Opatření pro období **výstavby** záměru:

- pro dopravu materiálů na staveniště budou stanoveny přepravní trasy minimalizující zatěžování silniční sítě a vedené pokud možno mimo obytnou zástavbu;
- doprava bude minimalizována volbou vhodných nákladních vozidel a jejich plným vytížením;
- používané nákladní automobily a stavební stroje budou splňovat emisní limity, stanovené právními předpisy pro jednotlivé škodliviny;
- v případě potřeby bude během stavby technika před výjezdem na veřejné komunikace čištěna a bude zajištěno i čištění komunikace v dotčeném úseku (strojní nebo ruční zametání, kropení, apod.);
- při přepravě sypkých prašných materiálů bude náklad zakrýván plachtami;
- deponie sypkých a/nebo prašných materiálů budou v rámci staveniště vymezeny tak, aby byla co nejméně dotčena okolní obytná zástavba;
- v případě velké prašnosti při zemních pracích budou příslušné partie staveniště skrápěny;
- motory nákladních automobilů a stavebních strojů budou po dobu údržby, přestávek a odstávek vypnuty.

Opatření pro **provoz** hypermarketu:

- nákladní automobily používané pro zásobování budou splňovat emisní limity, stanovené právními předpisy pro jednotlivé škodliviny;
- doprava, spojená se zásobováním bude minimalizována volbou vhodných nákladních vozidel a jejich plným vytížením;
- motory zásobujících automobilů budou po dobu vykládky (případně nakládky) vypnuty.

Případná opatření spojená se zákaznickou dopravou jsou spíše otázkou technických parametrů přijíždějících vozidel (tzn. obecných legislativních a ekonomických aspektů silničního provozu), tedy zcela mimo možnosti investora a budoucího provozovatele záměru.

D.4.2 Opatření ke snížení hlučnosti

Opatření pro období **výstavby** záměru:

- pro dopravu materiálů na staveniště budou stanoveny přepravní trasy minimalizující zatěžování silniční sítě a vedené pokud možno mimo obytnou zástavbu;
- doprava bude minimalizována volbou vhodných nákladních vozidel a jejich plným vytížením;
- budou používány nákladní automobily a stavební stroje v řádném technickém stavu a opatřené předepsanými kryty pro snížení hladin hluku;
- stavební práce budou probíhat pouze v pracovních dnech v době od 6:00 do 18:00; možnou výjimkou jsou hlukově nenáročné interiérové práce v uzavřených částech objektu;
- hlučnější stavební mechanismy budou nasazovány podle předem zpracovaného harmonogramu v co nejmenším časovém souběhu;
- motory nákladních automobilů a stavebních strojů budou po dobu údržby, přestávek a odstávek vypnuty.

Opatření pro **provoz** hypermarketu:

- nákladní automobily používané pro zásobování budou v řádném technickém stavu a opatřené předepsanými kryty pro snížení hladin hluku;

- doprava, spojená se zásobováním bude minimalizována volbou vhodných nákladních vozidel a jejich plným využitím;
- zásobování nákladními automobily bude omezeno pouze na denní dobu od 6:00 do 22:00;
- motory zásobujících automobilů budou po dobu vykládky (případně nakládky) vypnuty;
- stacionární zdroje, které jsou součástí budovy hypermarketu, je nutno monitorovat z hlediska hygienických limitů; v případě jejich překročení budou přijata technická opatření, která šíření hluku do okolí objektu dostatečně omezí (protihlukové zábrany u střešní vzduchotechniky apod.).

Případná opatření, spojená se zákaznickou dopravou jsou spíše otázkou technických parametrů příjíždějících vozidel (tzn. obecných legislativních a ekonomických aspektů silničního provozu), tedy zcela mimo možnosti investora a budoucího provozovatele záměru.

D.4.3 Ochrana povrchových a podzemních vod

Opatření pro období **výstavby** záměru:

- na staveništi bude minimalizováno skladování látek škodlivých vodám; nezbytná množství látek této kategorie budou skladována odpovídajícím způsobem (např. barely se záchytnou vanou), přičemž je nutno zamezit únikům škodlivých látek do okolního prostředí a v případě havárie postupovat podle schváleného havarijního řádu stavby, zejména neprodleně zajistit neprodleně adekvátní sanační práce;
- používané nákladní automobily a stavební stroje budou v odpovídajícím technickém stavu z hlediska možných úkapů nebo úniků ropných látek;
- stavební stroje budou na staveništi plněny palivy pouze v nezbytných případech, kdy by plnění mimo areál bylo organizačně neschůdné nebo technicky nerealizovatelné;
- s výjimkou běžného denního ošetření nebudou na staveništi prováděny opravy ani údržba mechanismů;
- vznikající odpady budou tříděny a bude vedena jejich evidence, budou určena a technicky vybavena místa na dočasné skladování nebezpečných odpadů a sběrná místa na separovaný odpad (stanoviště sběrných nádob);
- odpady (zejména kategorie N) budou na lokalitě dočasně shromažďovány pouze po nezbytnou dobu a to v určených, patřičně zabezpečených prostorech;
- zneškodňování odpadů oprávněnými osobami bude smluvně zajištěno; smlouvy se zneškodňovateli odpadů budou přiloženy k evidenci odpadů.

Provozovaný hypermarket bude připojen ke stávajícímu kanalizačnímu systému města Otrokovice, dosud uspokojivě řešícímu otázku ochrany podzemních a povrchových vod v území.

D.4.4 Ochrana půdy a horninového prostředí

Pro ochranu půdy a horninového prostředí platí především opatření, uvedená v kap. D.4.3. Z hlediska následného využití materiálu skrývek je nutno během stavebních prací zajistit oddělené deponování ornice a podložních zemin.

D.4.5 Ochrana biotopů, flóry a fauny

Opatření pro období **výstavby** záměru:

- vzhledem k možnému výskytu netopýrů budou dřevěné nadzemní části skladových baráků demolovány rozebíráním bez použití těžké mechanizace a za účasti specialisty-zoologa;
- nezbytné kácení a odstraňování dřevin bude provedeno pokud možno mimo vegetační období;

- po dobu výstavby bude zajištěna ochrana dřevin podle ČSN DIN 18 920, tzn. zejména budou zabezpečeny ponechávané vzrostlé dřeviny proti poškození nadzemní části (obaly kmenů apod.) a při případných výkopech bude co nejméně narušen jejich kořenový systém;
- v závěrečné etapě stavebních prací budou realizovány vegetační úpravy podle komplexního projektu, zpracovaného v následných fázích projektové přípravy;
- v případě, že na ozeleňovaných pozemcích záměru nebude naplněna kompenzační výsadba za kácené dřeviny, budou realizovány náhradní výsadby na lokalitách, určených po dohodě s OŽP MěÚ Otrokovice.

D.4.6 Ochrana krajinného rázu

Vzhledem k charakteru lokality a k parametrům a konstrukčnímu řešení posuzovaného záměru není nutno přijímat žádná další opatření nad rámec již uvedených.

D.4.7 Ochrana hmotného majetku a kulturních památek

Není nutno přijímat žádná opatření nad rámec již uvedených, pouze v případě archeologického nálezu během stavebních prací je dodavatel stavby povinen umožnit archeologický výzkum lokality v souladu s platnou právní úpravou.

D.4.8 Ochrana veřejného zdraví

Není nutno přijímat žádná opatření nad rámec již uvedených (viz zejména kap. D.4.1 a D.4.2).

Pro dobu výstavby budou zpracovány provozní a havarijní řády, postihující případné kolizní situace i z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

D.5 CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTI PŘI HODNOCENÍ VLIVŮ

Základní použitou metodou hodnocení a prognózování byly kvalifikované expertní odhady na základě údajů z použitých podkladů (jak dodaných zadavatelem, tak získaných z jiných zdrojů), a na základě vlastních průzkumů, výpočtů, modelů a praktických zkušeností řešitelů. Aplikované metodické postupy jsou podrobně popsány v příslušných podkladových studiích (příl. F.3.1–F.3.5), případně jsou zmíněny výše, v odpovídajících kapitolách textu tohoto oznámení.

Zdrojem neurčitostí při hodnocení vlivů posuzovaného záměru byly především podkladové projekty v různém stupni rozpracovanosti, odpovídajícím úvodním fázím územního řízení, tedy postrádající některé detaily konkrétních technických řešení dílčích problémů. Projekční rozpracovanost a průběžné upřesňování záměru je i příčinou drobných číselných nesrovnalostí některých parametrů v podkladových studiích a v aktualizovaném textu oznámení. Tyto nesrovnalosti se ovšem pohybují vesměs v řádu jednotek na nesrovnatelně vyšším pozadí a na posouzení vlivu stavby na životní prostředí nemají negativní dopad. U vlivů, posuzovaných na základě počítačových modelů (hluk, rozptylová situace), je nutno počítat s jistou neurčitostí výsledků, způsobenou nutným zjednodušením vstupních parametrů a matematických operací příslušných metod. Výsledky modelů a z nich učiněné závěry jsou ale pro sledovaný účel dostatečně spolehlivé.

Přes uvedené neurčitosti a nedostatky ve znalostech lze nicméně konstatovat, že pro postižení základních souvislostí a pro specifikace vlivů stavby na životní prostředí je informační hodnota veškerých použitých podkladových materiálů v současné podobě dostačující a předpokládá se jejich upřesňování v rámci následných stupňů projekce a realizace záměru.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

V rámci tohoto oznámení byly posuzovány dvě varianty: **základní**, tj. výstavba hypermarketu v předložené podobě, a **nulová**, tzn. hypermarket nestavět.

Přímé vlivy **základní varianty** záměru budou omezeny pouze na lokalitu stavby (dotčené pozemky), případně na její okolí do vzdálenosti řádově nižších stovek metrů (hluková a rozptylová situace, zejména po dobu výstavby). Celkový vliv záměru **na životní prostředí a veřejné zdraví** lze označit za **málo významný jak v aspektu negativním** (málo významné přímé vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a dotčenou lokální populaci), **tak pozitivním** (významnější nepřímé vlivy na kvalitu života a sociálně-ekonomické dopady v širším území) – viz kap. D.1 a D.2.

Nulová varianta zachovává současný stav lokality, přičemž rezignuje na záměr, řešící zhodnocení v současné podobě neestetického a výhledově problémového areálu v jižní části města Otrokovice (viz kap. D.1 a D.2).

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

F.1 MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE

F.1.1: Mapa širšího okolí se zákresem záměru, 1 : 50 000

F.1.2: Detail situace záměru, 1 : 2 500

F.2 DALŠÍ PODSTATNÉ INFORMACE OZNAMOVATELE

F.2.1: Sdělení OŽP MěÚ Otrokovice

F.3 PODKLADOVÉ STUDIE (TEXTOVÉ PŘÍLOHY ZAŘAZENÉ NA KONCI SVAZKU)

F.3.1: Přírodovědné průzkumy (OBST, OBSTOVÁ 2005)

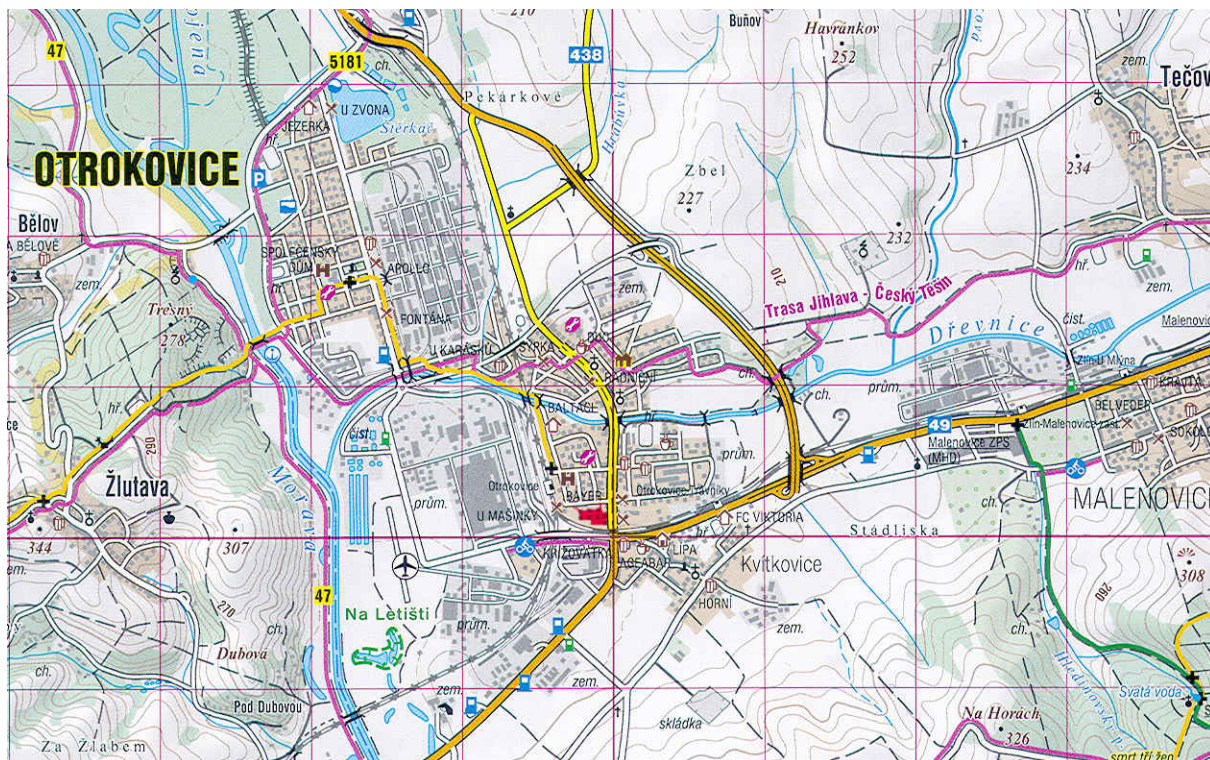
F.3.2: Rozptylová studie (TALAVAŠEK 2005)

F.3.3: Hluková studie (STÖHR 2005)

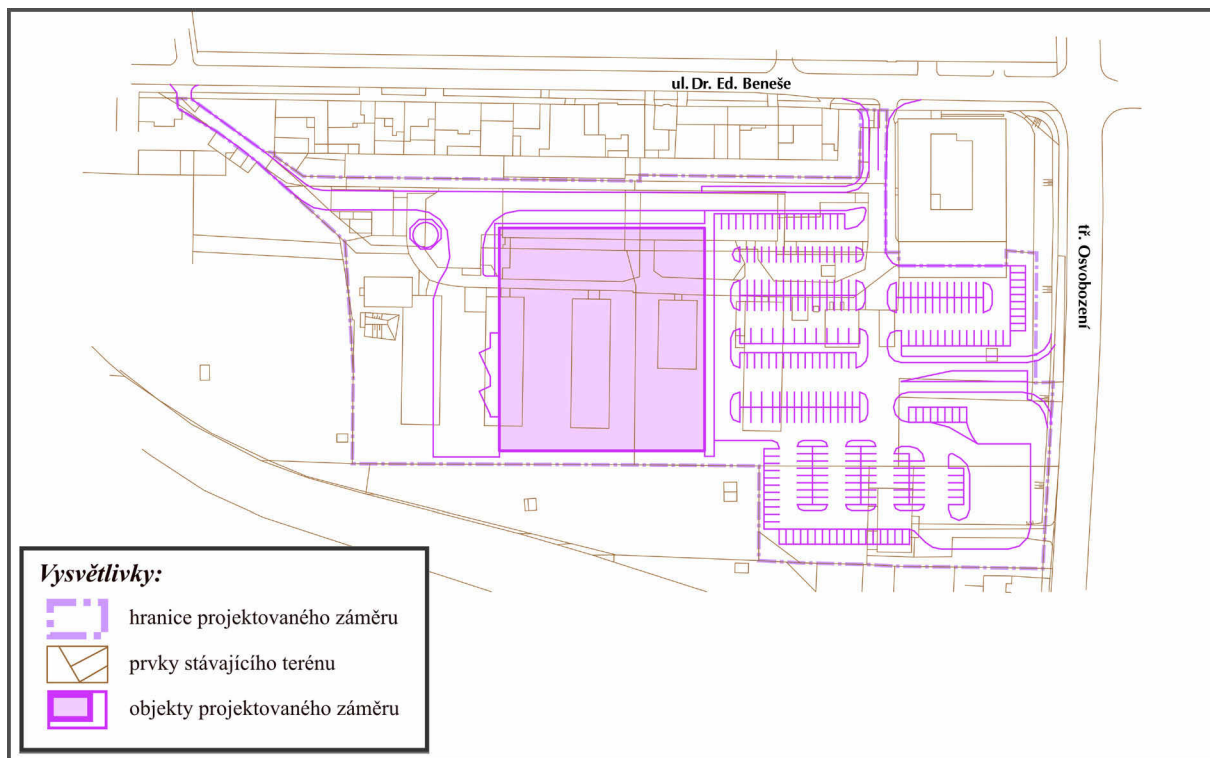
F.3.4: Zhodnocení kontaminace staveb (HORČIČKA, WÜNSCHOVÁ 2005)

F.3.5: Protokoly chemických analýz vzorků zemin z vrtných jader geologického průzkumu areálu (ECO-CHEM, A.S., in HORČIČKA 2005)

F.1.1 Mapa širšího okolí se zákresem záměru (1 : 50 000)



F.1.2 Detail situace záměru (1 : 2 500)



F.2.1 Sdělení OŽP MěÚ Otrokovice

Městský úřad Otrokovice

nám. 3. května 1340
PSC 765 23 Otrokovice

odbor životního prostředí
úsek ochrany přírody a městská zeleň

SCH konsult spol. s s.o.
Kvítková 1576
760 01 Zlín

VAŠ DOPIŠ ZNAČKY/ZE DNE	NAŠE ZNAČKA	VYŘIZUJE/LINKA	OTROKOVICE
23. 08. 2005	OŽP/3519/2005/36422/2005/SVB	Mgr. B. Svozilová, tel. 577680414	31. 08. 2005

Sdělení

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy ve smyslu ust. § 64, zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění, a jako příslušný orgán ochrany přírody podle § 75 odst. 1, písm. a) a § 76 odst. 1, písm. b) zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, na základě Vaší žádosti ze dne 23. 08. 2005, ve věci pokácení 10 ks prosychajících tují, **rostoucích na pozemku p.č. 1038 k.ú. Otrokovice ve vlastnictví žadatele fy SCH konsult spol. s r.o. se sídlem ve Zlíně ul. Kvítková 1576, bere na vědomí Vaši žádost o pokácení předmětných tují** na základě § 8, odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

Za účelem zachování rovnováhy zeleně v městě bude za pokácený porost provedena náhradní výsadba v počtu min. 10 ks mladých rostlin (dřevina: tuje nebo alejový strom - dle vlastního výběru).

Po provedení náhradní výsadby žadatel zašle nejpozději do 14 dní odboru ŽP MěÚ Otrokovice písemné sdělení o provedení náhradní výsadby.

S pozdravem

MĚSTSKÝ ÚŘAD OTROKOVICE
odbor životního prostředí
nám. 3. května 1340
765 23 OTROKOVICE
420



Ing. Petr Zakopal
vedoucí odboru životního prostředí

• Městský úřad Otrokovice:	Telefon: 577680111	Fax: 577933369	radnice@muotrokovice.cz
• odbor životního prostředí:	Telefon: 577680414	Fax: 577933369	svozilova@muotrokovice.cz

G. SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Předmětem záměru je výstavba obchodního centra v jižní části města Otrokovice. Budoucí staveniště zaujímá plochu cca 2,4 ha v prostoru zhruba vymezeném třídou Osvobození, ulicí Dr. Ed. Beneše a železniční tratí Otrokovice – Zlín (bývalý areál n.p. Svit). Posuzovaný záměr je novostavbou hypermarketu a navazující infrastruktury, spojenou s demolicí podstatné části stávajících objektů a vnitropodnikových komunikací předmětného areálu. Žádný další záměr podobného charakteru není na lokalitě ani v jejím kontaktním okolí v současné době plánován.

Cílem navrženého záměru je doplnění prodejní sítě a zvýšení obchodní vybavenosti jižní části města Otrokovice. Kromě rozšíření nabídky služeb občanům je nezanedbatelným přínosem i zvýšení nabídky pracovních příležitostí a dočasně i možnost uplatnění místních firem při výstavbě hypermarketu. Záměrem bude také ekonomicky zhodnocen současný, do jisté míry problematický a omezeně využitelný areál. Projektovaná stavba koresponduje s využitím širšího okolí a je v souladu s ÚPD města Otrokovice.

Vzhledem ke konfiguraci stavebních pozemků a k charakteru zařízení nebyl záměr projektován ve více variantách, resp. první ideový návrh záměru prošel několika dílčími úpravami (mírné změny architektonických řešení některých součástí komplexu apod.). I po těchto změnách lze ale výslednou podobu záměru charakterizovat jako variaci na původní projekt. Kromě této varianty základní (tj. postavit obchodní centrum v předkládané podobě) byla tedy jedinou další posuzovanou variantou varianta nulová, tzn. hypermarket nestavět.

Zdrojem neurčitostí při hodnocení vlivů posuzovaného záměru byly podkladové projekty a studie odpovídající etapě územního řízení, tedy postrádající některé detaily konkrétních technických řešení dílčích problémů. Pro postižení základních souvislostí a pro specifikace vlivů stavby na životní prostředí byla nicméně informační hodnota veškerých použitých podkladových materiálů v současné podobě dostačující.

Pro hodnocení vlivů základní varianty záměru na životní prostředí je určující charakter posuzované lokality jako silně antropicky ovlivněného krajinného segmentu, v němž nebyly identifikovány žádné významnější přírodní ani kulturně-historické hodnoty negativně ovlivnitelné projektovanou stavbou. Vzhledem k situování uvnitř významnější městské aglomerace patří sledované území mezi krajiny s poměrně vysokou, nicméně zatím stále únosnou civilizační zátěží. Území je kompletně zasíťováno, takže projektovaný záměr je možno bez potíží připojit k městskému vodovodu, kanalizaci, středotlakému plynovodu, elektrické síti a CZT.

Přímé vlivy základní varianty záměru budou omezeny pouze na lokalitu stavby (dotčené pozemky), případně na její okolí do vzdálenosti řádově nižších stovek metrů (hluková a rozptylová situace, zejména po dobu výstavby). Celkový vliv záměru na životní prostředí a veřejné zdraví lze označit za málo významný jak v aspektu negativním (málo významné přímé vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a dotčenou lokální populaci), tak pozitivním (významnější nepřímé vlivy na kvalitu života a sociálně-ekonomické dopady v širším území).

Pro eliminaci případných nepříznivých vlivů záměru byla navržena řada konkrétních opatření, jak technických, tak administrativních.

Nulová varianta zachovává současný stav lokality, přičemž rezignuje na záměr, řešící zhodnocení v současné podobě neestetického a výhledově problémového areálu v jižní části města Otrokovice.

H. PŘÍLOHY

Městský úřad Otrokovice

nám. 3. května 1340
PSČ 765 23 Otrokovice

stavební úřad

tel. : 577 680 111
fax. : 577 933 369
e-mail : radnice@muotrokovice.cz

Město Otrokovice

Nám. 3.května č.p.1340
765 23 Otrokovice

V Otrokovicích dne 2.12.2005

Č.j.: SÚ/5662/2005/51990/2005/ZAP
Vyřizuje: Hana Zapletalová, tel. : 577 680 215
e-mail: zapletalova@muotrokovice.cz

Věc: Vyjádření k záměru stavby „Obchodního centra Otrokovice“

K Vaší žádosti sdělujeme následující. Dle platného ÚPN SÚ Otrokovice se jedná o plochu výroby integrovanou s občanským vybavením, na které je maloobchod přípustnou činností. Veškeré další podmínky je potřeba řešit v rámci příslušného správního řízení před stavebním úřadem.

S pozdravem

MĚSTSKÝ ÚŘAD OTROKOVICE
stavební úřad
nám. 3. května 1340
765 23 OTROKOVICE
430

Ing. Dalibor Novotný
vedoucí stavebního úřadu

Obdrží:

1. OPTIMINVEST a.s., Revoluční č.p. 36,430 01 Chomutov
2. MěÚ Otrokovice – stavební úřad

Č.j.: SÚ/5662/2005/51990/2005/ZAP

POUŽITÉ PODKLADY A LITERATURA

- BÍNOVÁ L. ET AL. (1996): Nadregionální a regionální ÚSES ČR (Územně technický podklad). - SŽP Brno.
- BOHÁČ P., KOLÁŘ J. (1996): Vyšší geomorfologické jednotky České republiky. Geografické názvoslovné seznamy OSN-ČR. - ČÚZK, Praha.
- BÚ ČAV (1987): Regionálně fyto geografické členění ČR. 1. Vyd. - Academia Praha.
- CULEK M. ET AL. (1996): Biogeografické členění České republiky. - ENIGMA Praha.
- CZUDEK T. ET AL. (1972): Geomorfologické členění ČR. Stud. Geogr. fasc. 23. - Geografický ústav ČSAV Brno.
- ČAPEK J., HÁČEK J. (2005): Studie realizovatelnosti stavebního díla Hypermarket Otrokovice Site. - MS, FABIONN, spol. s r.o., Praha
- DOSTÁLEK J. ET AL. (2001): Arboreus 1.0. Program ke stanovení druhové skladby dřevin pro výsadby. - Výzkumný ústav Silva Taroucy pro krajinu a okrasné zahradnictví, Průhonice.
- GÚ ČSAV (1992): Atlas životního prostředí a zdraví obyvatelstva. - GÚ ČSAV Brno, FVŽP Praha.
- HORČIČKA L. (2005): Závěrečné zhodnocení inženýrsko-geologického a ekologického průzkumu Otrokovice. - MS, Geologické služby, spol. s.r.o., Chomutov.
- HORČIČKA L., WÜNSCHOVÁ J. (2005): OC Otrokovice, zhodnocení kontaminace staveb - MS, Geologické služby, spol. s.r.o., Chomutov.
- CHYTRÝ M. ET AL. (2001): Katalog biotopů České republiky. - AOPK ČR Praha.
- JAKUBŮV J. (2005): OC Otrokovice, odhad nákladů kontaminovaných zemín a stavebních konstrukcí. - MS, EnviCon G, spol. s r.o, Praha
- LÖW J. ET AL. (1995): Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability. - MŽP ČR/Doplňek Brno.
- MACKOVČIN P., JATIOVÁ M. ET AL. (2002): Zlínsko. In: MACKOVČIN P., SEDLÁČEK M. (eds.): Chráněná území ČR, sv. II. - AOPK ČR Praha a EkoCentrum Brno.
- MAHEL M. (1986): Geologická stavba československých Karpát 1. - Veda, vydavatel'stvo SAV, Bratislava.
- MAŘAN J. (1958): Zoogeografické členění Československa. - Sborník Čs. spol. zeměpisné, 63/2.
- MIKYŠKA R. ET AL. (1972): Vegetace ČSSR, řada A, sv. 2. - Geobotanická mapa ČSSR 1 : 200 000 - 1. České země, list M-33-XV Praha. - Academia Praha.
- MÍSAŘ Z. ET AL. (1983): Geologie ČSSR, I. díl - Český masiv. - SPN Praha.
- OBST P., OBSTOVÁ B. (2005): Obchodní centrum - hypermarket Otrokovice, přírodovědné průzkumy. - MS, GLI Štoky.
- QUITT E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Stud. Geogr. fasc. 16. - Geografický ústav ČSAV Brno.
- STÖHR E. (2005): Obchodní centrum Otrokovice, hluková studie. - MS, Ecomost, spol. s r.o., Most.
- ŠRYTR P. ET AL. (2005): Hypermarket - obchodní centrum Otrokovice, etapa ÚŘ - průvodní technická zpráva. - MS, KAP ateliér, Chomutov.
- TALAVAŠEK J. (2005): Obchodní centrum Otrokovice, rozptylová studie. - MS, BPT, a.s., Teplice.
- VLČEK V. ET AL. (1984): Vodní toky a nádrže. Zeměpisný lexikon ČR. - Academia Praha.

Díličí informace a podklady z archívů a internetových stránek osob, organizací a firem (abecedně):

AGENTURA OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY ČR
ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD
INTERNETOVÝ PORTÁL MĚSTA A OBCE ONLINE
KRAJSKÝ ÚŘAD ZLÍN
MĚSTSKÝ ÚŘAD OTROKOVICE
MINISTERSTVO INFORMATIKY ČR, PORTÁL VEŘEJNÉ SPRÁVY
MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČR
ŘEDITELSTVÍ SILNIC A DÁLNIC ČR
ARCHIV OZNAMOVATELE
+ ARCHÍV ŘEŠITELŮ