



Odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení hodnocení ekologických rizik

Dle rozdělovníku

datum
25. října 2007

oprávněná úřední osoba
Ing. et Ing. Ondřej Skoba

číslo jednací
KUZL 65616/2006

spisová značka
KUZL 65616/2006 ŽPZE-OS

Stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

I.1. Název záměru

Čerpací stanice PH TESCO Uherský Brod

I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Maximální skladované množství motorové nafty 40 m³, benzínu Natural 95 – 60 m³ a benzínu Natural 98 - 20 m³. Předpokládaný roční výdej 4.380 m³ benzínu a 2.140 m³ nafty.

I.3. Umístění záměru

Katastrální území: Uherský Brod
Obec: Uherský Brod
ORP: Uherský Brod
Kraj: Zlínský kraj

I.4. Obchodní firma oznamovatele

Název obchodní firmy oznamovatele: A-STUDIO, s.r.o.
Oprávněný zástupce oznamovatele: Ing. arch. Stanislav Taraba, CSc

I.5. IČ oznamovatele

IČ: 31396526

I.6. Sídlo (bydliště) oznamovatele

A -STUDIO, s.r.o., Bajkalská 27, 821 01 Bratislava

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

II.1. Oznámení

Ing. Jarmila Paciorková – autorizovaná osoba, č. osvědčení 15251/3988/OEP/92
Selská 43, 763 01 Havířov
datum předložení příslušnému úřadu: 12. 6. 2006

II.2. Dokumentace

Ing. Jarmila Paciorková – autorizovaná osoba, č. osvědčení 15251/3988/OEP/92
Selská 43, 763 01 Havířov
datum předložení příslušnému úřadu: 3. 10. 2006

II.3. Posudek

Ing. Stanislav Hrouzek – autorizovaná osoba, č. osvědčení 3162/335/OPVŽP/95
VEGI, s.r.o., Obvodová 3469, 767 01 Kroměříž
Datum předložení příslušnému úřadu: posudek 5. 6. 2007
dodatek č. 1 k posudku 25. 6. 2007

II.4. Veřejné projednání

Místo veřejného projednání: Stará varna v areálu Pivovar Janáček, Neradice 369, Uherský Brod

Datum a čas veřejného projednání: 30.7.2007 v 16:30 hodin.

Informace o konání veřejného projednání byla zveřejněna na úřední desce Zlínského kraje dne 18.7.2007, na úřední desce Města Uherský Brod pak 18.7.2007.

Veřejné projednání proběhlo v souladu s ustanovením § 17 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a byl z něj pořizen zápis, č. j. KUZL 53432/2007. Celkem se veřejného projednání zúčastnilo 19 osob.

Účastníci veřejného projednání byli seznámeni se smyslem a postupem procesu posuzování vlivů na životní prostředí, s posuzovaným záměrem, obsahem dokumentace a posudku a po ukončení prezentace následovala diskuse zúčastněných. Diskuze se zúčastnili občané Ing. Dvořáček, Guryča, Šimoník, Braunner, Šimoníková a Kostelník, místostarosta města Uherský Brod Ing. Josífek a zástupkyně KHS Uh. Hradiště pí. Strážnická. V rámci diskuze nebylo vysloveno žádné souhlasné vyjádření k záměru, naprostá většina vyjádření byla jednoznačně záporná.

II.5. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti

Výše uvedený záměr „Čerpací stanice PH TESCO Uherský Brod“ podléhá procesu podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění (dále jen zákon). Na základě oznámení záměru podaného společností A-STUDIO, s.r.o. provedl krajský úřad ve smyslu ustanovení § 7 zákona zjišťovací řízení. Závěrem tohoto řízení, po přezkoumání záměru, krajský úřad shledal, že svým charakterem a rozsahem předmětný záměr odpovídá kritériím procesu projednání vlivu na životní prostředí a je nezbytné jej projednat v dalším stupni, tedy předložit dokumentaci, zpracovat posudek a zajistit veřejné projednání záměru v intencích zákona.

Zahájení další fáze procesu posuzování vlivu na životní prostředí ve věci záměru „Čerpací stanice PH TESCO Uherský Brod“ bylo po předložení příslušné dokumentace. Krajský úřad následně zajistil zpracování posudku osobou k tomu oprávněnou podle § 19 zákona.

Oznámení záměru i dokumentace byly zveřejněny a předloženy dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům, v úplném souladu s požadavky zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění.

Zpracovaný posudek byl řádně zveřejněn dne 5.6.2007, dodatek č. 1 k posudku byl zveřejněn dne 25.6.2007, dotčené územní samosprávné celky, dotčené správní úřady a veřejnost byli vyzváni k podávání připomínek v zákonné lhůtě.

Vlivy záměru „Čerpací stanice PH TESCO Uherský Brod“ na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

Podrobně jsou výsledky veřejného projednání specifikovány v zápisu z veřejného projednání.

II.6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- Město Uherský Brod, odbor správy majetku města
- Povodí Moravy, s.p.
- Městský úřad Uherský Brod, odbor životního prostředí a zemědělství
- Město Uherský Brod
- Společenství vlastníků bytové jednotky č. p. 1725 a domu č. p. 1596 na Šumické ulici v Uherském Brodě
- Obyvatelé domu Rybářská 2145, Uherský Brod

III. HODNOCENÍ ZÁMĚRU

III.1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Navrhovaný záměr je projektován na zatravněné ploše v těsné blízkosti bytového domu č. p. 2145 na ulici Rybářská v Uherském Brodě.

Realizace záměru bude mít nepříznivé vlivy na některé složky životního prostředí, přičemž již v současné době je území značně zatíženo hlukem a emisemi.

Z vyznaných vlivů se bude jednat o následující:

- Provoz čerpací stanice bude zdrojem hluku, přičemž splnění limitu 50 dB pro denní dobu není prokazatelně splněno, limit 40 dB pro noční dobu bude výrazně překračován. Již v současné době je hluková zátěž území na pomezí silného obtěžování obyvatel hlukem až zhoršené komunikace řečí.
- Čerpací stanice a s ní související doprava bude zdrojem emisí, a to především organických látek. Doporučená hodnota hodinových koncentrací těkavých organických látek (VOC) bude u nejbližší obytné zástavby překročena. Již v současné době lokalita záměru spadá do oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší.
- Místo záměru je situováno v záplavovém území v blízkosti významného vodního toku Olšava. Realizací záměru dojde k potenciálnímu ohrožení povrchových a podzemních vod, jakož i vodního zdroje pivovaru Janáček.
- Výstavbou čerpací stanice dojde ke ztrátě travnaté plochy a skupiny dřevin mezi dopravně velmi zatíženou ulicí Šumická a obytným domem č. p. 2145.

III.2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Záměrem oznamovatele je vybudování čerpací stanice pohonných hmot, vybavené dvouplášťovými nádržemi s trvale sledovaným meziprostorem signalizačním zařízením (senzor netěsnosti). Vnitřní nátěr nádrží bude v provedení odolném proti ropným látkám, vnější plášť nádrže bude chráněn

zesílenou izolací, která bude vyhovovat jiskrové zkoušce napětím. Proti přeplnění budou nádrže vybaveny plovákovou klapkou se světelnou i akustickou signalizací minimální, maximální a havarijní hladiny. Potrubní rozvody pohonných hmot budou rovněž dvouplášťové s průběžným hlídáním meziplášťového prostoru a opatřeny izolací proti zemní vlhkosti. Čerpací stanice bude vybavena rekuperací benzinových par I. a II. stupně, zastřešena a zpevněné manipulační plochy s izolací budou pro případ úkapů odkanalizovány do dvouplášťové nádrže úkapů.

Navržená opatření jsou standardní a za běžného provozu jejich uplatnění prakticky znemožňuje kontaminaci horninového prostředí a podzemních vod, rovněž pak i zásadním způsobem omezuje emise těkavých organických látek. Technické řešení záměru vyhovuje platné legislativě a normám.

III.3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinnosti a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí jsou uvedena jak v dokumentaci hodnocení vlivů na životní prostředí, tak i v posudku. Vzhledem k vydání nesouhlasného stanoviska k realizaci záměru nejsou opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí součástí stanoviska. Záměr „Čerpací stanice PH TESCO Uherský Brod“ v navržené podobě a lokalitě, ani při dodržení opatření neeliminuje negativní vlivy stavby na životní prostředí do té míry, aby jeho realizace byla v souladu s širšími veřejnými zájmy.

III.4. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr byl předložen v jediné variantě. Navrženou variantu je možné hodnotit jako nevhodnou i při realizaci navržených opatření, neboť tato opatření nevedou k eliminaci nebo snížení vlivů na některé složky životního prostředí v přijatelné míře. Mimo to je realizace navržené varianty v daném prostoru dle platné změny č. 2 územního plánu města Uherský Brod nepřípustnou činností. Za vhodnější je pokládána varianta nulová, tedy zachování stávajícího stavu.

III.5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci (oznámení) a k posudku

Krajský úřad Zlínského kraje obdržel v procesu posuzování vlivů záměru (EIA) na životní prostředí vyjádření od orgánů státní správy, a to Města Uherský Brod, Městského úřadu Uherský Brod, Povodí Moravy s.p., a Krajské hygienické stanice Zlínského kraje (nesouhlasná nebo nedoporučující stanoviska), České inspekce životního prostředí Ol Brno a Krajského úřadu Zlínského kraje (bez připomínek), dále obdržel sedm vyjádření od občanů a jejich sdružení (všechna nesouhlasná). Vypořádání vyjádření a stanovisek k dokumentaci (a oznámení) je provedeno v části V. Posudku k posuzovanému záměru, kde jsou jednotlivé připomínky podrobně komentovány. Oprávněné připomínky a požadavky, obsažené v předložených vyjádřeních, byly zapracovány do návrhu Stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje.

K posudku bylo doručeno celkem sedm vyjádření od orgánů státní správy, a to Krajského úřadu Zlínského kraje, Města Uherský Brod odbor správy majetku města, Městský úřad Uherský Brod odbor životního prostředí a zemědělství, Povodí Moravy s.p. a České inspekce životního prostředí Ol Brno (stanoviska nesouhlasná k realizaci záměru nebo bez připomínek k závěrům Posudku).

V průběhu veřejného projednání nebyla ze strany zúčastněných (s výjimkou zástupce oznamovatel) přednesena žádná pozitivní vyjádření k hodnocenému záměru.

Vyjádření včetně zápisu z veřejného projednání byla zaslána k vypořádání Ing. Hrouzkovi, který doplnil návrh Stanoviska uvedeného v Posudku.

III.6. Stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru

Posouzením předloženého záměru byly zjištěny závažné negativní vlivy, které nelze účinně omezit, eliminovat nebo kompenzovat. Tyto mají za následek odmítnutí záměru.

Na základě dokumentace, posudku a veřejného projednání podle § 9, odst. 9, vydává Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí

NESOUHLASNÉ STANOVISKO

k záměru

Čerpací stanice PH TESCO Uherský Brod

Zdůvodnění nepřijatelnosti záměru:

- Provoz čerpací stanice by byl stacionárním zdrojem hluku. Vypočtená hodnota 49,6 dB ± 2dB neprokazuje splnění hygienického limitu pro denní dobu s ohledem na nejistotu výpočtu.
- Doprava související se záměrem by byla zdrojem hluku, přičemž již v současné době je překročen hygienický limit hluku z dopravy na pozemních komunikacích (55 dB pro denní dobu) u domu čp. 2145 je hodnota 53,5 dB až 57,2 dB, podél ulice Šumická 62,9 dB až 68,4 dB. Limit 44 dB pro noční dobu by byl překročen výrazně. Výstavbou plánované čerpací stanice by se výše uvedené vypočtené hodnoty mohly zvýšit o 0,8 dB.
- Provozováním čerpací stanice by dle rozptylové studie došlo k překročení koncentrace těkavých organických látek (VOC) u nejbližší obytné zástavby.
- Místo záměru je situováno v záplavovém území v blízkosti významného vodního toku Olšava. Realizací záměru by došlo při havarijních a nestandardních stavech k potenciálnímu ohrožení kvality povrchových a podzemních vod, jakož i ohrožení jediného vodního zdroje pivovaru Janáček.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 2 roky ode dne jeho vydání s tím, že platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí).

Datum vydání stanoviska : 25. října 2007

RNDr. Alan Urc
vedoucí odboru

Rozdělovník:

Dotčené územní samosprávné celky:

Zlínský kraj, tř. T. Bati 21, 761 90 Zlín

Město Uherský Brod, Masarykovo nám. 100, 688 01 Uherský Brod

Dotčené správní úřady:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, tř. T. Bati 21, 761 90 Zlín

Městský úřad Uherský Brod, odbor životního prostředí a zemědělství, Masarykovo nám. 100, 688 01 Uherský Brod

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje, územní pracoviště Uherské Hradiště, Františkánská 144, 686 01 Uherské Hradiště

ČIŽP oblastní inspektorát Brno, Lieberzeitova 14, 614 00 Brno

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na ŽP a IPPC, Vršovická 65, 100 10 Praha 10 - Vršovice

Ministerstvo životního prostředí, OVSS VIII, tř. Kosmonautů 10, 772 00 Olomouc

Povodí Moravy s.p., Dřevařská 11, 601 75 Brno

Oznamovatel:

A – STUDIO, s.r.o., Bajkalská 27, 821 01 Bratislava, Slovenská republika

TESCO STORES ČR, a.s., Národní třída 26, 113 89 Praha 1

Na vědomí:

Tiskový odbor Zlínského kraje

Ing. Jarmila Paciorková – EPRO, Selská 43, 736 01 Havířov

VEGI, s.r.o., Obvodová 3469, 767 01 Kroměříž

Ing. František Dvořáček, předseda samosprávy domu 2145, Rybářská 2145, 688 01 Uherský Brod