

Odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení hodnocení ekologických rizik

Dle rozdělovníku

datum	oprávněná úřední osoba	číslo jednací	spisová značka
9. ledna 2008	Ing. Vlasta Urbánková	KUZL 61672/2006	KUSP 61672/2006 ŽPZE-VU

Stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

I.1. Název záměru

Výrobní sklolaminátů v CAC s.r.o., Zlín – Štípa

I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Celková roční spotřeba organických rozpouštědel: 9 632 kg/rok
Předpokládané množství nalaminované plochy: 400 000 m²/rok

I.3. Umístění záměru

Katastrální území: Štípa
Obec: Zlín
ORP: Zlín
Kraj: Zlínský kraj

I.4. Obchodní firma oznamovatele

Název obchodní firmy oznamovatele: Czech Automotive Composites, s.r.o. (dále jen CAC, s.r.o.)
Oprávněný zástupce oznamovatele: Gerhardus Johannes Karel Maria Holthausen, jednatel
Pověření zástupci v ČR: Ing. Vladimír Bartůněk, Otto Vala

I.5. IČ oznamovatele

IČ: 26187434

I.6. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Czech Automotive Composites, s.r.o., K Farmě 497, 763 14 Zlín – Štípa

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

II.1. Oznámení

Ing. Libor Obal – autorizovaná osoba, osvědčení odborné způsobilosti MŽP ČR č.j. 1633/279/OPV/93
Technické služby ochrany ovzduší Ostrava spol. s r.o.
Janáčkova 1020/7, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava
datum předložení příslušnému úřadu: 12.9.2006

II.2. Dokumentace

Ing. Libor Obal – autorizovaná osoba, osvědčení odborné způsobilosti MŽP ČR č.j. 1633/279/OPV/93
Technické služby ochrany ovzduší Ostrava spol. s r.o.
Janáčkova 1020/7, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava
datum předložení příslušnému úřadu: 22.12.2006

II.3. Posudek

RNDr. Zuzana Kadlecová – autorizovaná osoba, osvědčení odborné způsobilosti MŽP ČR č.j. 15 246/3983/OEP/92
Sokolská 3921, 760 01 Zlín
datum předložení příslušnému úřadu: 4.5.2007

II.4. Veřejné projednání

Místo veřejného projednání: jídelna Základní školy Zlín, Nová cesta 268, Zlín – Štípa

Datum a čas veřejného projednání: 12.6.2007 v 17:00 hodin.

Informace o konání veřejného projednání byla zveřejněna na úřední desce Zlínského kraje dne 30.5.2007, na úřední desce Statutárního města Zlín pak 1.6.2007.

Veřejné projednání proběhlo v souladu s ustanovením § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) a byl z něj pořízen zápis, č.j. KUZL 41897/2007. Celkem se veřejného projednání účastnilo 88 osob.

Účastníci veřejného projednání byli seznámeni s posuzovaným záměrem, obsahem dokumentace a posudku a po ukončení prezentace následovala diskuse zúčastněných. Diskuze se zúčastnili především místní obyvatelé, kteří vyslovili svůj nesouhlas se záměrem.

II.5. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti

Výše uvedený záměr „Výroba sklolaminátů v CAC s.r.o., Zlín – Štípa“ podléhá procesu podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění (dále jen zákon). Na základě oznámení záměru podaného společností CAC s.r.o. provedl krajský úřad ve smyslu ustanovení § 7 zákona zjišťovací řízení. Závěrem tohoto řízení, po přezkoumání záměru, krajský úřad shledal, že svým charakterem a rozsahem předmětný záměr odpovídá kritériím procesu projednání vlivu na životní prostředí a je nezbytné jej projednat v dalším stupni, tedy předložit dokumentaci, zpracovat posudek a provést veřejné projednání záměru v intencích zákona.

Zahájení další fáze procesu posuzování vlivu na životní prostředí ve věci záměru „Výroba sklolaminátů v CAC s.r.o., Zlín – Štípa“ bylo po předložení příslušné dokumentace. Krajský úřad následně zajistil zpracování posudku osobou k tomu oprávněnou podle § 19 zákona.

Oznámení záměru i dokumentace byly zveřejněny a předloženy dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům, v úplném souladu s požadavky zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění.

Zpracovaný posudek byl řádně zveřejněn dne 9.5.2007 a zainteresované subjekty a veřejnost byla vyzvána k podávání připomínek v zákonné lhůtě.

Vlivy záměru „Výroba sklolaminátů v CAC s.r.o., Zlín – Štípa“ na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

Podrobně jsou výsledky veřejného projednání specifikovány v zápisu z veřejného projednání.

II.6. Seznam subjektů, jejich vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta

- Ing. Jaroslav Vitr – Vyjádření k dokumentaci, č.j. KUZL 2100/2007
- ČIŽP OI Brno – Vyjádření k dokumentaci, č.j. KUZL 4309/2007
- Občané Štípy – Vyjádření k dokumentaci, č.j. KUZL 6839/2007
- Statutární město Zlín – Vyjádření k dokumentaci + předání vyjádření od občanů, č.j. KUZL 7477/2007
- Magistrát města Zlína – Vyjádření k dokumentaci, č.j. KUZL 7479/2007
- ZOD Delta Štípa – Vyjádření k dokumentaci, č.j. KUZL 8472/2007
- Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně – Vyjádření k dokumentaci, č.j. KUZL 8822/2007
- Krajský úřad Zlínského kraje – Vyjádření k dokumentaci záměru ze dne 7.2.2007
- Povodí Moravy – Vyjádření k dokumentaci, č.j. KUZL 10004/2007
- Krajský úřad Zlínského kraje – Vyjádření k oznámení záměru ze dne 13.10.2006
- Hubert Strunz – Vyjádření k oznámení, č.j. KUZL 65795/2006
- ZOD Delta Štípa – Vyjádření k oznámení, č.j. KUZL 65861/2006
- Občané obce Zlín – Štípa – Petice proti umístění výroby sklolaminátů firmy CAC s.r.o. v obci Zlín, k.ú. Štípa, ulice k Farmě, č.j. KUZL 65983/2006
- ČIŽP OI Brno – Vyjádření k oznámení, č.j. KUZL 66035/2006
- Povodí Moravy s.p. – Stanovisko ke zjišťovacímu řízení, č.j. KUZL 66369/2006
- Statutární město Zlín – Vyjádření k oznámení + předání vyjádření od občanů, č.j. KUZL 66760/2006
- Magistrát města Zlína – Vyjádření k oznámení, č.j. KUZL 66759/2006
- ZOD Delta Štípa – Vyjádření k závěru zjišťovacího řízení, č.j. KUZL 69406/2006

III. HODNOCENÍ ZÁMĚRU

III.1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Předpokládaný záměr provozu výroby sklolaminátů byl posouzen ze všech podstatných hledisek. Na základě provedených vyhodnocení jsou nejvýznamnějšími vlivy na ovzduší a vliv hluku. Oznámení a dokumentace se těmito vlivy podrobně zabývala v odborných studiích – rozptylové a hlukové studii včetně navazujícího hodnocení zdravotních rizik. Ostatní vlivy byly vyhodnoceny jako malé a nevýznamné.

V oznámení ani v dokumentaci nebyl uveden podrobný rozbor vstupů do výroby z hlediska složení a množství používaných surovin.

Vzhledem k tomu, že nebyla stanovena reálně velikost nalaminované plochy, nemá hodnocený záměr předpoklady pro plnění emisního limitu dle vyhlášky č. 355/2002 Sb. v platném znění a tudíž není možné, aby bylo v řízení dle zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, krajským úřadem uděleno kladné stanovisko k umístění a povolení stavby velkého zdroje znečišťování ovzduší dle §17 odst. 1 písm. b) a c) zákona.

Problematická je maximální vypočtená hodnota v rozptylové studii ve variantě II. pro koncentrace styrenu $102,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ překračující hranici pachového vjemu v území jižně od záměru, kde je plánována výstavba rodinných domků.

V dokumentaci nebyl odpovídajícím a přijatelným způsobem řešen vliv pachových látek na skladované zemědělské komodity v sousedství stavby.

III.2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Z hlediska technického řešení záměru zpracovatel dokumentace uvedl, že se jedná o standardní řešení využívané v řadě provozovaných laminoven. Laminování probíhá přibližně v každé provozovně stejně a tudíž i stávající zdroje neplní emisní limit a tyto zdroje ho v souladu s vyhláškou č. 355/2002 Sb. v platném znění budou muset plnit od 31.10.2007, což bez zařízení ke snižování emisí nebudou schopny.

Pro dodržení emisního limitu je bezpodmínečně nutné instalovat zařízení na omezování emisí (jakéhokoliv druhu, viz předchozí vyjádření zpracovatele dokumentace o možnostech omezování emisí).

Vzhledem k umístění zdroje znečišťování ovzduší v blízkosti obytné zástavby a v bezprostředním sousedství skladu zemědělských produktů je nutné navrhnout zařízení na úrovni nejlepších dostupných technik. Do zařízení na snižování emisí s následným odvodem vzdušiny do komínu výšky 20 m musí být svedeny veškeré emise těkavých organických látek, nesmí docházet k žádnému úniku fugitivních emisí z provozovny.

III.3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí jsou uvedena jak v dokumentaci hodnocení vlivů na životní prostředí, tak i v posudku. Vzhledem k vydání nesouhlasného stanoviska k realizaci záměru nejsou opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí součástí stanoviska. Záměr „Výroba sklolaminátů v CAC s.r.o., Zlín – Štípa“ v navržené podobě a lokalitě, ani při dodržení opatření neeliminuje negativní vlivy stavby na životní prostředí do té míry, aby jeho realizace byla v souladu s širšími veřejnými zájmy.

III.4. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

V dokumentaci byly porovnány varianty řešení záměru z hlediska vlivů na ovzduší:

Varianta I.

Odpadní vzdušina z pracovních prostor výroby je do ovzduší emitována 4 nezávislými výdouchy s výškou 14 m nad terénem.

Varianta II.

Současná vzduchotechnika bude spojena vyvedena jedním společným komínem s výškou 20 m nad terénem o průměru 0,8 m. Tímto komínem bude emitována veškerá odpadní vzdušina z pracovních prostor.

Varianta instalace zařízení na snižování emisí

Na rozdíl od předchozích variant vyhodnocených v rozptylové studii, tato varianta je vyhodnocena pouze slovně. Jsou popsány techniky snižování emisí a důvody pro jejich nevhodnost pro daný záměr.

Na základě vyhodnocení všech údajů a připomínek uvedených v posudku je nutno pro další přípravu záměru zvolit variantu s instalací zařízení na snižování emisí.

III.5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci (oznámení) a k posudku

Krajský úřad Zlínského kraje obdržel v procesu posuzování vlivů záměru (EIA) na životní prostředí následující vyjádření

k oznámení:

- § ČIŽP oblastní inspektorát Brno
- § Ivo Holík, Radek Balajka
- § Josef a Marie Holíkovi
- § Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně
- § Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- § Magistrát města Zlín, odbor životního prostředí a zemědělství
- § Petice občanů obce Zlín – Štípa proti umístění výroby sklolaminátů firmy CAC s.r.o. v obci Zlín, katastrálním území Štípa, ulice K Farmě 497
- § Povodí Moravy s.p.
- § Ing. Pavla Romaňáková
- § Hubert Strunz
- § Mgr. Jaromír Vařák, Tomáš Vařák
- § Ing. Jaroslav Víntr
- § Pavel a Věra Zapletalovi
- § Zemědělské obchodní družstvo Delta Štípa

k dokumentaci:

- § ČIŽP OI Brno
- § Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně
- § Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- § Magistrát města Zlína, odbor životního prostředí a zemědělství
- § Občané Štípy
- § Povodí Moravy
- § Statutární město Zlín + předání vyjádření od občanů
- § Ing. Jaroslav Víntr
- § ZOD Delta Štípa

k posudku:

- § ČIŽP oblastní inspektorát Brno
- § H+M Zlín a.s.
- § Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- § Magistrát města Zlína, odbor životního prostředí a zemědělství
- § Občané Štípy
- § Povodí Moravy, s.p.
- § Statutární město Zlín
- § ZOD Delta Štípa

Výše uvedená vyjádření byla až na výjimky nesouhlasná, především pak vyjádření občanů Štípy. Svůj nesouhlas vyjádřil také Magistrát města Zlína, odbor životního prostředí, Krajská hygienická stanice Zlínského kraje a ČIŽP OI Brno. Vypořádání obdržených vyjádření k dokumentaci je uvedeno v kap. V. posudku.

V průběhu veřejného projednání byla prezentována nesouhlasná vyjádření občanů Štípy a Krajské hygienické stanice Zlínského kraje.

Vyjádření včetně zápisu z veřejného projednání byla zaslána k vypořádání RNDr. Kadlecové, která sdělila (dopisem ze dne 9.7.2007, č.j. KUZL 46244/2007), že z vypořádání obdržených písemných vyjádření k posudku a vyjádření z veřejného projednání nevyplynuly žádné nové skutečnosti, které by bylo nutno zpracovat do návrhu stanoviska. Návrh stanoviska, který je součástí posudku ze dne 2.5.2007, zůstává beze změny.

III.6. Stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru

Posouzením předloženého záměru byly zjištěny závažné negativní vlivy, které nelze účinně omezit, eliminovat nebo kompenzovat. Tyto mají za následek odmítnutí záměru.

Na základě dokumentace, posudku a veřejného projednání podle § 9, odst. 9, vydává Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí

NESOUHLASNÉ STANOVISKO

k záměru „Výroba sklolaminátů v CAC s.r.o., Zlín - Štípa“.

Zdůvodnění nepřijatelnosti záměru:

- § v dokumentaci dle § 8 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění nebyla stanovena reálně velikost nalaminované plochy,
- § hodnocený záměr nemá předpoklady pro plnění emisního limitu dle vyhlášky č. 355/2002 Sb. v platném znění,
- § maximální vypočtená hodnota v rozptylové studii pro koncentrace styrenu překračuje hranici pachového vjemu v území jižně od záměru, kde je plánována výstavba rodinných domků,
- § v dokumentaci nebyl odpovídajícím a přijatelným způsobem řešen vliv pachových látek na skladované zemědělské komodity v bezprostředním sousedství záměru.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 2 roky ode dne jeho vydání s tím, že platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí).

Dotčené Statutární město Zlín žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o zveřejnění tohoto stanoviska na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 4 citovaného zákona o **zaslání písemného vyrozumění** o dni vyvěšení stanoviska na úřední desce v nejkratším možném termínu.

Datum vydání stanoviska : 9. ledna 2008

RNDr. Alan Urc
vedoucí odboru

Rozdělovník:

Dotčené územní samosprávné celky:

Zlínský kraj, tř. T. Bati 21, 761 90 Zlín

Statutární město Zlín, Náměstí Míru 12, 761 40 Zlín

Statutární město Zlín, místní část Štípa, Náměstí Míru 12, 761 40 Zlín

Dotčené správní úřady:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, tř. T. Bati 21, 761 90 Zlín

Magistrát města Zlín, odbor životního prostředí a zemědělství, Náměstí Míru 12, 761 40 Zlín

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín

ČIŽP oblastní inspektorát Brno, Lieberzeitova 14, 614 00 Brno

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na ŽP a IPPC, Vršovická 65, 100 10 Praha 10 – Vršovice

Ministerstvo životního prostředí, OVSS VIII, tř. Kosmonautů 10, 772 00 Olomouc

Povodí Moravy s.p., Dřevařská 11, 601 75 Brno

Oznamovatel:

Czech Automotive Composites, s.r.o., K Farmě 497, 763 14 Zlín – Štípa

Na vědomí:

Tiskový odbor Zlínského kraje

Magistrát města Zlín, odbor stavební a územního plánování, Náměstí Míru 12, 761 40 Zlín

Tomáš Vařák, K Farmě 259, 763 14 Zlín - Štípa

Zemědělské obchodní družstvo Delta Štípa, družstvo, Za dvorem 305, 763 14 Zlín 12

Hubert Strunz, Slepá 353, 763 14 Zlín - Štípa

Ivo Holík, Stará Cesta 73, 763 14 Zlín 12

Radek Balajka, Stará Cesta 68, 763 14 Zlín 12

Ing. Pavla Romaňáková, Stará Cesta 63, 763 14 Zlín 12

Mgr. Jaromír Vařák, K Farmě 289, 763 14 Zlín 12

Pavel a Věra Zapletalovi, Stará Cesta 327, 763 14 Zlín - Štípa

Ing. Jaroslav VINTR, Pod Větrákem 499, 763 14 Zlín 12

Josef a Marie Holíkovi, Stará Cesta 276, 763 14 Zlín - Štípa

RNDr. Zuzana Kadlecová, Sokolská 3921, 760 01 Zlín

Technické služby ochrany ovzduší Ostrava spol. s r.o., Janáčkova 1020/7, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava