

Odbor životního prostředí a zemědělství  
oddělení hodnocení ekologických rizik

Dle rozdělovníku

datum	vyřizuje	číslo jednací	spisová značka
14. června 2007	Ing. Vlasta Urbánková	KUZL 40077/2007	KUSP 73770/2006 ŽPZE-VU

## Zápis

z veřejného projednání posudku a současně dokumentace podle ustanovení § 17 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen „zákon“), záměru:

### „Odstavné a parkovací plochy – LADOS, a.s.“

## I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

### 1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

Při posuzování vlivů záměru „Odstavné a parkovací plochy – LADOS, a.s.“ byly dodrženy stanovené lhůty pro jednotlivé kroky procesu v souladu se zákonem.

### 2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání posudku a současně dokumentace ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo v zasedací místnosti Obecního úřadu Lípa, Lípa č. 118, dne 11. června 2007 (pondělí), v 16:00 hodin.

### 3. Řízení veřejného projednání

Veřejné projednání řídil Ing. Pavel Kulička, pracovník Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství. Na jednání byli za Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, také přítomni Ing. Vlasta Urbánková a Ing. et Ing. Ondřej Skoba.

### 4. Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, posudek a vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků k záměru „Odstavné a parkovací plochy – LADOS, a.s.“ na životní prostředí, které příslušný úřad obdržel dle § 6 a § 9 citovaného zákona.

## **5. Účastníci veřejného projednání**

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

- § za oznamovatele a investora: Jiří Skula (Lados, a.s.), Ing. Petr Žáček (Kanninga s.r.o. - projekt)
- § za zpracovatele dokumentace: RNDr. Zuzana Kadlecová
- § za zpracovatele posudku: Doc. Ing. Vladimír Lapčík, CSc.
- § za dotčené úřady a územní samosprávné celky se zúčastnili:
  - Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně – RNDr. František Pařízek
  - Obec Lípa – Ing. Jiří Křivinka (starosta)
  - Obecní úřad Lípa – Radek Palán
  - Magistrát města Zlína – Ing. Olga Císařová (odbor životního prostředí a zemědělství)
- § za příslušný úřad k zajištění posuzování záměru – Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství:
  - Ing. Pavel Kulička, Ing. Vlasta Urbánková, Ing. et Ing. Ondřej Skoba

Veřejného projednání se celkem zúčastnilo 17 osob, z toho 6 občanů.

## **6. Program veřejného projednání**

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuse
4. Závěr

## **II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ**

### **1. Veřejné projednání zahájil v 16,00 hodin Ing. Kulička:**

V úvodu seznámil přítomné s programem veřejného projednání, představil zástupce jednotlivých stran, přiblížil cíl a smysl procesu EIA.

Účelem posuzování vlivů na životní prostředí je získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů.

Provedl rekapitulaci jednotlivých kroků procesu posuzování vlivů na životní prostředí projednávaného záměru.

V druhé části veřejného projednání vystoupili, v souladu s programem veřejného projednání, zástupci jednotlivých stran.

### **2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran:**

Ing. Žáček představil přítomným záměr včetně jeho stručného popisu a účelu realizace.

RNDr. Kadlecová seznámila přítomné s průběhem procesu posuzování vlivů na životní prostředí jako zpracovatelka oznámení a dokumentace, uvedla obsah dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí, seznámila přítomné s hlukovou a rozptylovou studií.

Doc. Lapčík seznámil přítomné s posudkem o posouzení vlivu staveb na životní prostředí. Rovněž uvedl veškeré připomínky, které byly k dokumentaci doručeny, včetně jejich vypořádání. Bylo doporučeno vydat souhlasné stanovisko k záměru „Odstavné a parkovací plochy – LADOS, a.s.“.

### **3. Veřejná diskuze:**

RNDr. Pařízek otevřel diskuzi, upřesnil způsoby měření hluku a zdůvodnil požadavky na měření před a po realizaci záměru. Seznámil také přítomné se způsobem výpočtu a s přesností výpočtů prováděných v rámci hlukové studie.

Doc. Lapčík seznámil přítomné s navrženými podmínkami realizace.

Pan Šudoma (občan) reagoval připomínkou, že dopad dopravy bude daleko větší než se uvádí v dokumentaci. Obslužná komunikace pro areál bude vedena kolem řeky Dřevnice v návaznosti na východní část obce a bude vyvedena u horního mostu na stávající čtyřproudou komunikaci ke Slušovicím a dále na komunikaci I/49. K tomuto účelu byl vybudován i železniční nadjezd, aby umožnil snadnější přístup k silnici I/49. Upozornil starostu obce, aby bylo počítáno s touto komunikací pro stávající areál. Vzněl dotaz, zda bylo toto projednáno či navrženo v průběhu procesu posuzování.

Ing. Křivinka sdělil, že ví o záměru vybudovat uvedenou silnici, nicméně Obec v průběhu minulých let investovala finanční prostředky jiným způsobem, než realizací uvedené cesty. Obec hledala investora, který tuto silnici bude schopen realizovat. Průmyslová zóna není doposud využívána, a proto Obec kvituje, že se našel investor, který dokázal pozemky vykoupit a zrealizovat na nich podnikatelský záměr. Obec však nyní není schopna provést realizaci cesty, ani najít investora, který by tuto stavbu financoval.

Pan Šudoma zopakoval otázku, načež Doc. Lapčík sdělil, že se s takovou připomínkou v rámci zpracování posudku nesetkal. Pan Šudoma však trval na realizaci uvedené komunikace, protože by to významně prospělo obci Lípa. Ing. Křivinka ujistil pana Šudomu, že pokud by si Obec myslela, že je možné, aby tuto komunikaci zrealizovala, vyjádřila by se v průběhu posuzování v tomto smyslu. Dále Ing. Křivinka sdělil, že v koridoru uvedené komunikace se nachází nový objekt firmy Malpro a východní část obce je blokována pro výstavbu rychlostní komunikace. Kamiony vyjíždějící z areálu firmy Lados nemohou významným způsobem přitížit či ulehčit dopravě na komunikaci I/49.

Ing. Žáček sdělil přítomným, že bylo dohodnuto zrušení brány na východní straně areálu.

Ing. Kulička upozornil, že řešení komunikací včetně koridoru rychlostní silnice R49 se projednává na úrovni územního plánování, záměr fy. Lados vychází z již schváleného územního plánu obce Lípa.

Pan Červenka (občan) zmínil, že odvedením dopravy na východ se situaci nepomůže. Stále jde o 100 automobilů, které se v areálu vytočí, zapřáhnou, vypřáhnou, posunou na parkovací místo. Vznáší dotaz, která část záměru bude rušnější.

Ing. Žáček sdělil, rušnější je ta část, kde budou puštěny motory.

Pan Skula doplnil, že k jednomu tahači jsou většinou potřeba dva návěsy. Někdy jezdí tahač s jedním návěsem měsíc, jindy se přepřahají obden. Upozornil, že bydlí nejbliže k záměru. Špička provozu je mezi 13 a 16 hodinou a pan Skula dosud nezaznamenal obtěžující hluk z pohybu kamionů. Domnívá se tedy, že nebude slyšet pohyb kamionů ani po realizaci záměru. Hluk sleduje každý den.

Pan Rajch (občan) uvedl, že ve studii je zpracováno, že ČD budou přistavovat mezi 10 a 11 hodinou večer kontejnery. Zátěž uvedená v hlukové studii neodpovídá realitě, protože již nyní zaznamenává vysokou hlukovou zátěž z provozu Metransu. Nový záměr se tak dle jeho názoru musí jistě na hladině hluku projevit – vlak o délce 500 m musí ovlivnit hluk stejně jako manipulace s kontejnery. Pan Rajch disponuje přístrojem na měření hluku (pro orientační měření), který zaznamenává vysokou hlukovou zátěž.

Pan Skula souhlasí, avšak nepovažuje se za odborníka na hluk. Jako občan ale hluk vnímá také. Poslední vlak by měl přijíždět ve 20.02 a odjíždět 21.40 hodin. To je však spíše otázka na ČD, protože vlaky nabírají zpoždění, ČD prý upřednostňují osobní dopravu. Nelze tedy odhadnout, kdy vlaky

přijedou. Probíhají jednání mezi Metransem a ČD, aby byly vlaky dochvilné a aby byly nasazeny méně hlučné lokomotivy.

Ing. Žáček sdělil neoficiální informace, že se jedná o elektrifikaci dráhy Otrokovice-Vizovice.

Ing. Křivinka uvedl, že situace na železniční trati je velmi špatná. Do Lípy jezdil vlak pro Jihomoravské dřevařské závody, pro Benzinu a pro „Slušovice“. Areál Parama Pardubice se možná v budoucnu rozšíří, budou sem jezdit vlaky s benzinem. Obec Lípa si je vědoma svízelné situace a jedná s Metransem a Ladosem a chystá protihluková opatření. O těchto opatřeních se již jedná a Obec je bude řešit po vlastní linii. Elektrifikace je v plenkách, Město Zlín neřeší na svém úseku elektrifikaci. Situace je neudržitelná, Obec Lípa ji začíná radikálně řešit, aby ulevila občanům od nadměrného hluku.

RNDr. Kadlecová upřesnila výhrady k hlukové studii. Hluková studie použila všechny možné zdroje hluku, které se dají zadat do programu. Zatížení z dopravy se rozpočítává v denní době na 16 hodin, v noční na 8 hodin. Proto je okamžitá hladina hluku při průjezdu vlaku vyšší. Na základě toho jsou navržena měření hluku před a po realizaci záměru, aby se objektivizovala stávající hluková situace.

Pan Vajdák (občan, zastupitel) sdělil, že bydlí 15 m od cesty, ví o hluku a určitým způsobem si na něj zvykl. Nárazový hluk mu vadí více než ten dlouhodobý. Domnívá se, že provoz v době klidu a svátků by měl být omezen (protože Obec chce po občanech, aby v té době omezovala zdroje hluku).

Pan Skula přiblížil situaci v dopravě o víkendů, uvedl, že v sobotu a v neděli se jezdí jen ve výjimečných případech. Jsou to výjimky, které se týkají především zboží ze zámoří, kdy je třeba řešit proclení. Výjimečně zakázky pro Barum Continental. Vlak přijede v sobotu nebo v neděli, ale doprava probíhá zřídka, 3 ze 4 víkendů nejezdí nic. Domnívá se, že by bylo možné do budoucna vše řešit přes týden. Upozornil však, že Lados nemůže ovlivnit to, že přijede vlak.

Doc. Lapčík sdělil, že jednal s panem Vajdákem již dříve o jeho požadavku na to, aby se neměnil účel záměru. Dále komentuje připomínku pana Vajdáka ke grafikonu ČD. Konstatuje, že podmínka, aby v noci nejezdily vlaky, je prakticky nesplnitelná. Lze vznést podmínku, aby vlaky v noci nejezdily, ale realizace je obtížná (legislativa, systém ČD atd.).

RNDr. Pařízek uvedl, že v loňském roce prováděla KHS 5x měření ve dne i v noci a poté následovalo jednání s ČD, které slíbily, že od poloviny prosince se nebude v noci běžně jezdit, poslední vlak přijede v 22.30. Upozornil, že existují jiné limity hluku na průjezdy vlaků a jiný limit je na tzv. vlakovorné práce (posuny apod.). Na trase Zlín – Lípa vyšly výsledky v noci v nejistotě měření, pouze u domu paní Scholasterové byly překročeny limity hluku a to v době, kdy přijel vlak a po celou dobu, kdy stál vlak na přejezdu, dával tento přejezd varovný signál.

Ing. Kulička doplnil, že procedura posuzování vlivů na životní prostředí umí ovlivnit investora a navazující rozhodnutí. Procedura EIA však neumí přimět ČD, aby změnily grafikon. Navrhnul, aby se hledaly dostupné cesty, jak ovlivnit ČD (prostřednictvím Obce, Statutárního města Zlína, případně Zlínského kraje). Tento problém by měl být do budoucna řešitelný. Prioritou Zlínského kraje je sice elektrifikace, avšak nelze předjímat, kdy bude realizována. Oznamovatel – firma Lados splní všechny podmínky vyplývající z procesu posuzování vlivů na životní prostředí a je tedy velmi obtížné nalézt další opatření, která by mohla být ze strany firmy Lados splněna, aby byl minimalizován tento hluk.

RNDr. Pařízek sdělil, že KHS Zlínského kraje bude s ČD i nadále jednat.

Ing. Kulička konstatoval, že subjektů, které mají snahu řešit problematiku hluku v obci Lípa je tedy více a měl by být tedy vymezen prostor pro jednání (elektrifikace, výměna kolejového svršku).

Ing. Kulička uzavřel diskusi s tím, že Krajský úřad Zlínského kraje se pravděpodobně přikloní k souhlasnému stanovisku.

#### 4. Závěr veřejného projednání

Ing. Kulička seznámil přítomné s dalšími kroky procesu posuzování vlivů na životní prostředí, které budou následovat bezprostředně po skončení veřejného projednání dle zákona. Zápis z tohoto veřejného projednání bude zaslán dotčeným správním úřadům a územním samosprávným celkům a zveřejněn na internetu.

Vlivy záměru „Odstavné a parkovací plochy – LADOS, a.s.“ byly projednány ze všech podstatných hledisek s tím, že záměr je realizovatelný za předpokladu respektování všech technických a provozních opatření k ochraně životního prostředí.

Vlastní podmínky budou koncipovány ve stanovisku Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, k posouzení vlivů provedení záměru „Odstavné a parkovací plochy – LADOS, a.s.“, které bude vydáno na základě dokumentace, posudku, veřejného projednání a vyjádření k nim uplatněných ve smyslu § 10 zákona.

Závěrem Ing. Kulička konstatoval, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání posudku a současně dokumentace k záměru „Odstavné a parkovací plochy – LADOS, a.s.“ podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Konečné stanovisko o hodnocení vlivu záměru na životní prostředí bude vydáno na základě dokumentace, posudku a veřejného projednání a vyjádření k nim uplatněným ve smyslu § 10 zákona.

Vzhledem k tomu, že další dotazy nebyly položeny, Ing. Kulička poděkoval všem přítomným za účast a veřejné projednání bylo v 17,45 hodin ukončeno.

Z tohoto veřejného projednání byl pořízen zvukový záznam, který bude uložen v příslušném spisu na Krajském úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství.

Přítomni: dle prezenční listiny

Zapsala: Ing. Vlasta Urbánková,  
Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

**Rozdělovník:**

**Dotčené územní samosprávné celky:**

Zlínský kraj, tř. T. Bati 21, 761 90 Zlín

Obec Lípa, Lípa 118, 763 11 Zlín 11

**Dotčené správní úřady:**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, tř. T. Bati 21, 761 90 Zlín

Obecní úřad Lípa, Lípa 118, 763 11 Zlín 11

Magistrát města Zlín, odbor životního prostředí a zemědělství, Náměstí Míru 12, 761 40 Zlín

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín

ČIŽP oblastní inspektorát Brno, Lieberzeitova 14, 614 00 Brno

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na ŽP a IPPC, Vršovická 65, 100 10 Praha 10 – Vršovice

Ministerstvo životního prostředí, OVSS VIII, tř. Kosmonautů 10, 772 00 Olomouc

Povodí Moravy s.p., Dřevařská 11, 601 75 Brno

**Oznamovatel:**

LADOS, a.s., Lípa 276, 763 11 Zlín 11

**Na vědomí:**

Tiskový odbor Zlínského kraje

Magistrát města Zlín, odbor stavební a územního plánování, Náměstí Míru 12, 761 40 Zlín

RNDr. Zuzana Kadlecová, Sokolská 3921, 760 01 Zlín

Doc. Ing. Vladimír Lapčík, CSc., K Odře 67/10, 700 30 Ostrava – Výškovice

Stanislav Kubeša, Lípa č.p. 168, 763 11 Zlín 11