

Doplňující údaje:

0	07/2024	1. vydání	RNDr. Blahnik v. r.	Mgr. Janků v. r.	Ing. Bělohoubek v. r.	Mgr. Gabriel v. r.
Rev.	Datum	Popis	Vypracoval/a	Vypracoval/a	Kontroloval/a	Schválil/a

Objednatel:

REALITY ROCHUS SE

Washingtonova 1568/23
110 00 Praha 1 – Nové Město

Souprava:

Zhotovitel:

Ecological Consulting a.s.

Legionářská 1085/8
779 00 Olomouc



Projekt:

Obytná lokalita svah Rochus, Jarošov

Číslo projektu:	310/24061
Vedoucí projektu:	Mgr. Janků
Stupeň:	EIA
Datum:	07/2024
Archiv:	
Měřítko	

Oznámení záměru

***dle § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování
vlivů na životní prostředí,
v rozsahu přílohy 3 zákona***

Část:

-

Příloha:

-

Objednatel: REALITY ROCHUS SE

Washingtonova 1568/23, 110 00 Praha 1 – Nové Město

Zpracovatel: Ecological Consulting a. s.

Legionářská 1085/8, 779 00 Olomouc, tel. 585 203 166

červenec 2024

RNDr. Petr Blahník

Řešitelský kolektiv:

Mgr. Marcela Janků – obecná ochrana přírody a krajiny, technické složky životního prostředí

Ing. Jiří Bělohoubek – vedoucí autorského kolektivu, obecná ochrana přírody a krajiny, technické složky životního prostředí

Ing. Kristýna Pospíšilová – obecná ochrana přírody a krajiny, technické složky životního prostředí

RNDr. Petr Blahník – obecná ochrana přírody a krajiny, technické složky životního prostředí

- autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. (autorizace udělená rozhodnutím Ministerstva životního prostředí ze dne 22. 2. 2018 pod č.j. MZP/2018/710/481 a prodloužená rozhodnutím Ministerstva životního prostředí ze dne 21. 12. 2022 pod č.j. MZP/2022/710/4980 s platností do 5. 3. 2028)
- autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (autorizace udělená rozhodnutím Ministerstva životního prostředí ze dne 6. 11. 2018 pod č.j. MZP/2018/630/2307 a prodloužená rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č. j. MZP/2023/630/1455 s platností do 6. 11. 2028)
- autorizovaná osoba k provádění hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny ve smyslu § 67 tohoto zákona (autorizace udělena rozhodnutím Ministerstva životního prostředí ze dne 28. 2. 2019 pod č.j. MZP/2019/610/727 a prodloužená rozhodnutím Ministerstva životního prostředí ze dne 4. 12. 2023 pod č.j. MZP/2023/610/3438 s platností do 14. 3. 2029)

Ecological Consulting a. s., Legionářská 1085/8, 779 00 Olomouc, tel. 585 203 166

OBSAH

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI	8
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU.....	9
B.I. Základní údaje.....	9
B.I.1. Název záměru a jeho zařazení dle přílohy č. 1.....	9
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru	9
B.I.3. Umístění záměru	9
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	11
B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí	13
B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru	13
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	29
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků	29
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat	30
B.II. Údaje o vstupech	30
B.II.1. Záběr půdy.....	30
B.II.2. Odběr a spotřeba vody	30
B.II.3. Surovinové zdroje	30
B.II.4. Energetické zdroje	31
B.II.5. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	31
B.III. Údaje o výstupech.....	31
B.III.1. Znečištění ovzduší.....	31
B.III.2. Půda a půdní podloží	33
B.III.3. Odpadní vody	33
B.III.4. Odpady	34
B.III.5. Hlukové poměry	35
B.III.6. Rizika havárií.....	35
B.III.7. Doplnující údaje.....	35
B.III.8. Integrovaná prevence.....	36
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	37
C.1. Přehled nejvýznamnějších environmetálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost.....	37
C.1.1. Charakteristika území	37
C.1.2. Klima a ovzduší	37
C.1.3. Geologické a hydrogeologické poměry	39
C.1.4. Nerostné suroviny	41
C.1.5. Geomorfologie.....	42
C.1.6. Hydrologické poměry	43
C.1.7. Půdy.....	45
C.1.8. Významné krajinné prvky	46
C.1.9. Územní systém ekologické stability.....	46
C.1.10. Fauna a flóra	47
C.1.11. Zvláště chráněná území a přírodní parky.....	50
C.1.12. Území chráněná na základě mezinárodních úmluv	51
C.1.13. Památné stromy	52
C.1.14. Nemovitité kulturní památky, archeologická a paleontologická naleziště	52

C.1.10. Území se zvýšenou citlivostí, resp. zranitelností	53
C.2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny.....	54
D. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	55
D.1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti	55
D.1.1. Vlivy na flóru a faunu a biologickou diverzitu	55
D.1.2. Vliv na významné krajinné prvky, ÚSES, chráněná území a památné stromy	59
D.1.3. Vlivy stavby na estetickou hodnotu krajiny.....	61
D.1.4. Vlivy na ovzduší a klima.....	64
D.1.5. Vlivy na půdu.....	65
D.1.6. Vlivy na nerostné zdroje a geologické prostředí	65
D.1.7. Vlivy na vodní toky, vodní plochy a vodní zdroje	65
D.1.8. Vlivy stavby na veřejné zdraví	66
D.1.9. Vlivy na nemovitě kulturní památky, archeologické památky a naleziště	67
D.1.10. Ostatní vlivy.....	67
D.1.11. Vliv produkce odpadů	67
D.2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci	67
D.3. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice	68
D.4. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné	68
D.5. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí	68
D.6. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích	68
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	69
F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE	70
G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	71
H. PŘÍLOHY	75
SEZNAM VYBRANÝCH PODKLADOVÝCH MATERIÁLŮ.....	76

Seznam použitých zkratk

EVL	evropsky významná lokalita
CHLÚ	chráněné ložiskové území
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
PO	ptačí oblast
PP	přírodní památka
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
RD	rodinné domy
ÚAN	území s archeologickými nálezy
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚSKP	ústřední seznam kulturních památek
VKP	významný krajinný prvek
ZPF	zemědělský půdní fond

ÚVOD

Předkládané oznámení bylo vypracováno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění (dále jen „ZOPV“).

Důvodem pro vypracování Oznámení je skutečnost, že záměr „Obytná lokalita svah Rochus, Jarošov“ svými parametry splňuje kritérium stanovené v ZOPV, příloze I., kategorii II pod bodem 108 „Záměry rozvoje sídel s rozlohou záměru od 5 ha“. Dle této přílohy tak záměr podléhá zjišťovacímu řízení. Příslušným úřadem je v tomto konkrétním případě odbor životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Zlínského kraje.

Svým obsahem a členěním odpovídá toto oznámení dle ustanovení § 6 ZOPV (dále jen „Oznámení“) příloze 3 ZOPV. Rozsah zpracování jednotlivých kapitol je dán významem, který pro posuzovanou složku životního prostředí záměr má.

Hodnocený záměr je předkládán v jedné variantě. Jiná varianta technického a technologického řešení, než varianta předkládaná v dokumentaci, není investorem zvažována.

Hlavním podkladem pro vypracování Oznámení je objemová studie (GG Archico a. s.) a dokumentace pro územní rozhodnutí „Obytná lokalita svah Rochus, Jarošov“ (GG Archico a. s.). Předkládané Oznámení tak odpovídá danému stupni rozpracovanosti a podrobnosti této studie a dokumentace.

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

Název: REALITY ROCHUS SE

IČ: 02716470

Sídlo: Washingtonova 1568/23, 110 00 Praha 1 – Nové Město

Kontaktní osoba: Martin Kroča

Telefon, e-mail: 725 508 017, kroca@realityrochus.cz

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. Základní údaje

B.I.1. Název záměru a jeho zařazení dle přílohy č. 1

„Obytná lokalita svah Rochus, Jarošov“

Posuzovaný záměr spadá svým rozsahem dle přílohy č. 1 ZOPV do kategorie II pod bod 108 „Záměry rozvoje sídel s rozlohou záměru od stanoveného limitu“.

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Předmětem záměru je výstavba 19 rodinných domů v lokalitě Rochus v Uherském Hradišti. Rodinné domy budou rozvolněné a samostatně stojící. Celková rozloha záměru (dle velikosti pozemků) bude přibližně 12,9 ha. Soubor obytných domů bude mít rozlohu přibližně 5,7 ha.

Dopravně bude soubor domů napojen na novou komunikaci vedoucí ke skanzenu Rochus. Na stávající trase polní cesty bude vybudována cesta k jižnímu konci řešeného území. V lokalitě samotné jsou navrženy dvě slepé obousměrné komunikace v režimu smíšeného provozu. Severní větev je protažena skrz lokalitu pro umožnění budoucího zprůjezdnění. Povrch komunikací bude dlážděný. Na konci komunikace jsou obratiště dimenzovaná pro vozy komunálních služeb. Obratiště jsou spojena pěší trasou, která je spojnicí na jih směrem na park Rochus a na sever na ulici Pivovarskou.

Malá část pozemku (úzký pruh o délce cca 200 m a ploše cca 0,5 ha) v jižní části řešené lokality je součástí soustavy chráněných území Natura 2000. Tato část je ze záměru vyjmutá a bude ponechána jako bezzásahová, ve stávajícím stavu. Jedná se o pás křovin silně zapojeného porostu. Pás křovin bude sloužit jako nárazníková zóna k lokalitě Natura 2000 a k odclonění záměru při pohledu z přístupové cesty. V příloze 3 tohoto oznámení je označena hranice lokality Natura 2000 a pás křovin je zde označen jako veřejná zeleň, žádné zásahy, kácení ani náhradní výsadba zde však plánovány nejsou.

Pro dešťové vody z komunikací se počítá s povrchovou retencí a s maximálním vsakováním. Další retence bude řešena také přímo na pozemcích rodinných domů. Pro dopravní obsluhu lokality bude vybudováno přibližně 650 m veřejné komunikace v trase stávající polní cesty na městských pozemcích. Navržena je jednopruhová cesta s výhybnami. Veřejné osvětlení bude striktně směřované pouze na komunikaci, bude mít výšku maximálně 150 cm, vlnová délka použitého světla bude 585–620 nm a světla budou spouštěna čidlem.

B.I.3. Umístění záměru

Kraj: Zlínský

Obec: Uherské Hradiště

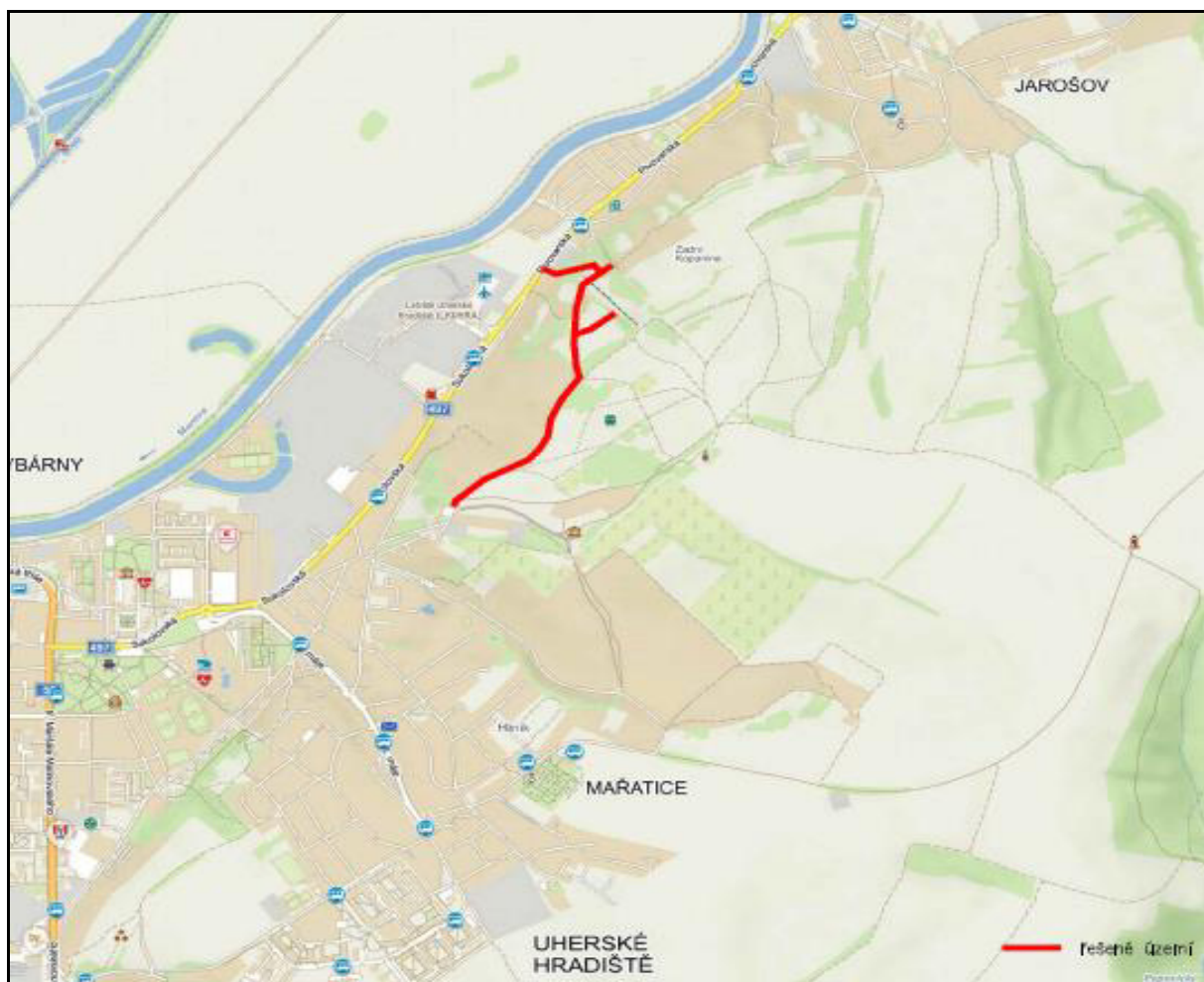
Katastrální území: Jarošov u Uherského Hradiště [657565], Mařatice [772925]

Záměr je umístěn na území Zlínského kraje, konkrétně na území města Uherské Hradiště. Stavba zasahuje do katastrálních území Jarošov u Uherského Hradiště a Mařatice.

Záměr byl ve fázi koncepce posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí dle zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, komplexním posouzením vlivů na životní prostředí (SEA) předložené koncepce v rámci Změny č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště. Stanovisko k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí bylo vydáno dne 31. 1. 2024 Krajským úřadem Zlínského kraje pod č. j. KUZL 12446/2024.



Obr. 1: Orientační umístění záměru



Obr. 1: orientační situace komunikací (GG Archico a.s.)

B.1.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Hlavním záměrem je výstava volně stojících rodinných domů a vybudování infrastruktury.

Druh stavby: Výstavba rodinných domů a související infrastruktury

Charakter stavby: Novostavba

Kumulace s jinými záměry

Podle těchto materiálů jsou kumulativní vlivy popsány následovně:

Kumulativní (hromadné) vlivy

Kumulativní (hromadné) vlivy – jsou dopady dvou nebo více vlivů stejného druhu z různých zdrojů na některý sledovaný jev nebo charakteristiku v rámci dané složky životního prostředí, resp. plochu či koridor. Pokud bychom posuzovali daný vliv pouze z jednoho zdroje izolovaně, nemusel by negativní vliv být shledán.

Synergické (společné) vlivy

Synergické (společné) vlivy – jsou dopady dvou nebo více vlivů různého druhu na některý sledovaný jev nebo charakteristiku v rámci dané složky životního prostředí, resp. plochu či koridor.

Muzeum v přírodě Rochus – Uherské Hradiště

Muzeum v přírodě Rochus tvoří areál koncipovaný do podoby návěsního prostoru obce z uherskohradištského Dolňácka. Soustředí se sem např. provoz vesnické hospody, prodejna tradičních řemeslných výrobků a konání řemeslných a kulturních dílen. Důraz je kladen na lidovou architekturu. Dle vyjádření KÚ Zlínského kraje ze dne 2. 2. 2012 (č. j. KUZL 92137/2011) nebude záměr dále posuzován podle ZOPV. Záměr byl realizován v roce 2015 a záměr „Obytná lokalita svah Rochus, Jarošov“ nebude do muzea zasahovat. Nová výstavba rodinných domů bude spojena se skanzenem komunikací. Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokálně omezených vlivech na životní prostředí v zájmové lokalitě nelze předpokládat, že by záměr měl, spolu s výše uvedenými dalšími záměry, kumulativní či synergické vlivy. Jiné záměry, které by mohly přispět k navýšení negativního vlivu záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, nejsou zpracovatelům oznámení známy.

ZEVO Uherské Hradiště

Záměrem je výstavba ZEVO (zařízení pro energetické využití odpadů) o kapacitě 15 kt/rok v Uherském Hradišti. Pro umístění technologie ZEVO je uvažována lokalita v areálu teplárny Mařatice, na místě současné skládky uhlí. Plánovaná kapacita spalování směsného komunálního odpadu (SKO) činí 15 kt/rok, což při plánovaném provozu 8 000 hodin/rok znamená nominální hodinovou kapacitu 1,875 t/hod spáleného SKO. K záměru bylo vydáno souhlasné závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí dne 21. 2. 2024 pod č. j. KUZL 19695/2024.

Silnice II/497: Uherské Hradiště – Bílovice

Jedná se o rozšíření a přeložku úseku silnice II/497, prakticky ve stávající trase a při zachování stavu (resp. trendu) vývoje intenzit dopravy. Záměr je připravován za účelem zajištění kapacity, bezpečnosti a přiměřeného komfortu dopravní funkce silnice II/497 tak, aby bylo zajištěno zvýšení bezpečnosti všech uživatelů komunikace a došlo k odstranění příčin nehod na tomto úseku. K záměru bylo v roce 2016 vydán závěr zjišťovacího řízení (č. j. KUZL 9791/2016 ze dne 14. 3. 2016). Stavba je v roce 2024 ve fázi realizace.

Rekonstrukce č. p. 303, ul. Pivovarská, Uherské Hradiště-Jarošov

Záměrem je rekonstrukce stávajícího objektu č. p. 303 v k. ú. Jarošov u Uherského Hradiště, který bude sloužit pro výrobu nefiltrovaného a filtrované světlého piva českého typu (případně speciálních piv), které se bude prodávat přímo v prostorách minipivovaru přes výčepní zařízení nebo se bude plnit do KEG sudů nebo jiných obalů (PET lahví, skleněných lahví) a distribuovat zákazníkům. Jedná se o podlimitní záměr, který nepodléhá zjišťovacímu řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. K záměru bylo vydáno sdělení č. j. KUZL 25490/2016 ze dne 18. 4. 2016.

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Záměr zahrnuje vybudování rodinných domů a infrastruktury. Umístění záměru je dáno lokalitou původního lyžařského areálu svahu v Jarošově. V lokalitě byla dříve zamýšlená obnova sportovní a rekreační funkce. Jelikož se tyto záměry ukázaly jako ekonomicky nerealizovatelné, je zvažováno jiné využití. Záměrem se k bydlení využije zanedbaná lokalita lyžařského areálu, kde bude vybudováno 19 rodinných domů a infrastruktura, která lokalitu propojí s městem Uherské Hradiště.

Dle vyjádření investora je výstavba záměru potřebná z důvodu zvýšení možností rodinného individuálního bydlení, opravy příjezdové komunikace k zahrádkám a k záměru, výstavby související infrastruktury a k celkovému uklidnění území, kde ještě před nedávnou změnou ÚP bylo plánované zábavní sportovní centrum pro hromadnou rekreaci.

Záměr je předkládám v jedné variantě.

B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Jedná se o výstavbu rozvolněného souboru 19 samostatně stojících rodinných domů a související infrastruktury. Výstavba domů bude v samostatné režii nových majitelů pozemků, stavba nebude probíhat v rámci jednoho záměru. Pro rodinné domy platí specifické regulativy dle Územního plánu Uherské Hradiště, které budou tvořit rámec pro budoucí výstavbu:

Specifické regulativy

Pro lokalitu jsou stanovené regulativy nad rámec územního plánu následovně:

BI₁ – bydlení individuální 1

Na ploše platí omezení maximální výšky římsy budov je 8 m. Maximální výška budov 8,5 m.

Plocha je určena pro samostatně stojící rodinné domy. Platí odstupy od hranic pozemků dle vyhlášky 501/2006 Sb. ale nejméně 5 m. Platí regulace ÚP města.

Pro pozemky platí následující regulativy:

- Je stanoven požadavek na ploché střechy;
- Je povoleno pouze jedno nadzemní podlaží a podkroví nebo obytné podkroví;
- Maximální zastavěná plocha je 400 m². Do této plochy nejsou počítány zpevněné plochy mimo budovy;
- Maximální rozsah zpevněných ploch 400 m².
- Minimálně 50 % pozemku bude zelená plocha. Do této plochy se nezapočítávají zeleně střechy nebo zelené parkovací plochy.

Obecné doporučení:

- Na ploše se podporuje zachování vzrostlé zeleně, terénních nerovností a původního charakteru krajiny.
- Barva fasády musí být světlá nebo zemitá, bez kontrastních prvků.

Lokalita Svah Rochus je výrazně svažitě území v k. ú. Jarošov u Uherského Hradiště v těsné blízkosti Uherského Hradiště – Mařatic. V nedávné minulosti byla část území využívána jako cvičný lyžařský svah se zázemím, na který bezprostředně navazuje přírodní a kulturně-historický areál Park Rochus patřící do soustavy Natura 2000.

Objemová studie se zabývá novým využitím areálu původního lyžařského svahu v Jarošově. V lokalitě byla dříve zamýšlená obnova sportovní a rekreační funkce, avšak jelikož se tyto záměry ukázaly jako ekonomicky nerealizovatelné, je zvažováno jiné využití. Předmětná studie prověřuje kapacitní a dispoziční možnosti uspořádání území pro výstavbu rodinných domů. Koordinační situace rodinných domů, která je součástí Oznámení jakožto Příloha 3, zobrazuje orientační umístění domů v rámci lokality zástavby. Zobrazuje napojení budov na dopravní infrastrukturu a orientační zastavěné plochy a obestavěný objem, přesná poloha budovy v rámci pozemku se však může odchylovat.

Urbanistický koncept navrhuje s ohledem na blízkost klidové přírodně-rekreační lokality Rochus lokalita rozvolněný soubor celkem 19 samostatně stojících domů. Jelikož se jedná o svažitě území, se spádem na sever, jsou volené parcely větších rozměrů. Tím bude zajištěno proslunění pozemků a zároveň nebude narušen přírodní ráz lokality.

Úzký pruh pozemku v jižní části zájmového území je součástí chráněné lokality Natura 2000. Tato část je ze záměru vyjmutá a bude ponechána bez zásahu. Zeleň v tomto místě tvoří také pohledový zelený horizont tak, aby rodinné domy nerušily dálkové pohledy. Z bližších pohledů, například od řeky Moravy je mnohem exponovanější horizont, tvořený zlomem svahu v severní části lokality, který je ale už dnes v podstatě zalesněný.

Dopravně bude soubor napojen na novou komunikaci vedoucí ke skanzenu Rochus. Na stávající trase polní cesty je nutno vybudovat cestu (situovanou převážně na městských pozemcích) k jižnímu konci řešeného území. V lokalitě samotné jsou, s ohledem na minimální očekávanou intenzitu provozu, navrženy dvě slepé obousměrné komunikace v režimu smíšeného provozu. Severní větev je navíc protažena skrz lokalitu pro umožnění budoucího zprůjezdění. Povrch komunikací bude dlážděný pro snadné umístění některých sítí, a také pro maximální retenci povrchových vod. Zámková dlažba může být výhodná i z hlediska složitějších podmínek podloží. Na konci komunikace jsou obratiště dimenzovaná pro vozy komunálních služeb. Obratiště jsou spojená pěší trasou, která je spojnicí na jih směrem na park Rochus a na sever na ulici Pivovarskou. Celková šířka veřejného prostoru bude 8 m.

Veškeré napojovací body na technickou a dopravní infrastrukturu jsou na silnici Pivovarské v severním konci lokality. Trasa vede velmi prudkým svahem. Proto je nutné sítě vést v serpentínách. Pro vodovod bude pravděpodobně potřeba i tlaková stanice. Pro dešťové vody z komunikací je nutné počítat s povrchovou retencí a s maximálním vsakováním. Další retenci bude nutné řešit také přímo na pozemcích rodinných domů. Pro dopravní obsluhu lokality je

nutné vybudovat přibližně 650 m veřejné komunikace v trase stávající polní cesty na městských pozemcích. Cesta začíná u stávajícího parkoviště u vodárny a pokračuje východním směrem k předmětné lokalitě. Komunikace končí v jihozápadním konci lokality pro rodinné domy. Tato komunikace je veřejného charakteru, a proto po vybudování investorem bude ponechána ve správě Města. S ohledem na minimální intenzitu dopravy navrhujeme jednopruhovou cestu s výhybnami.



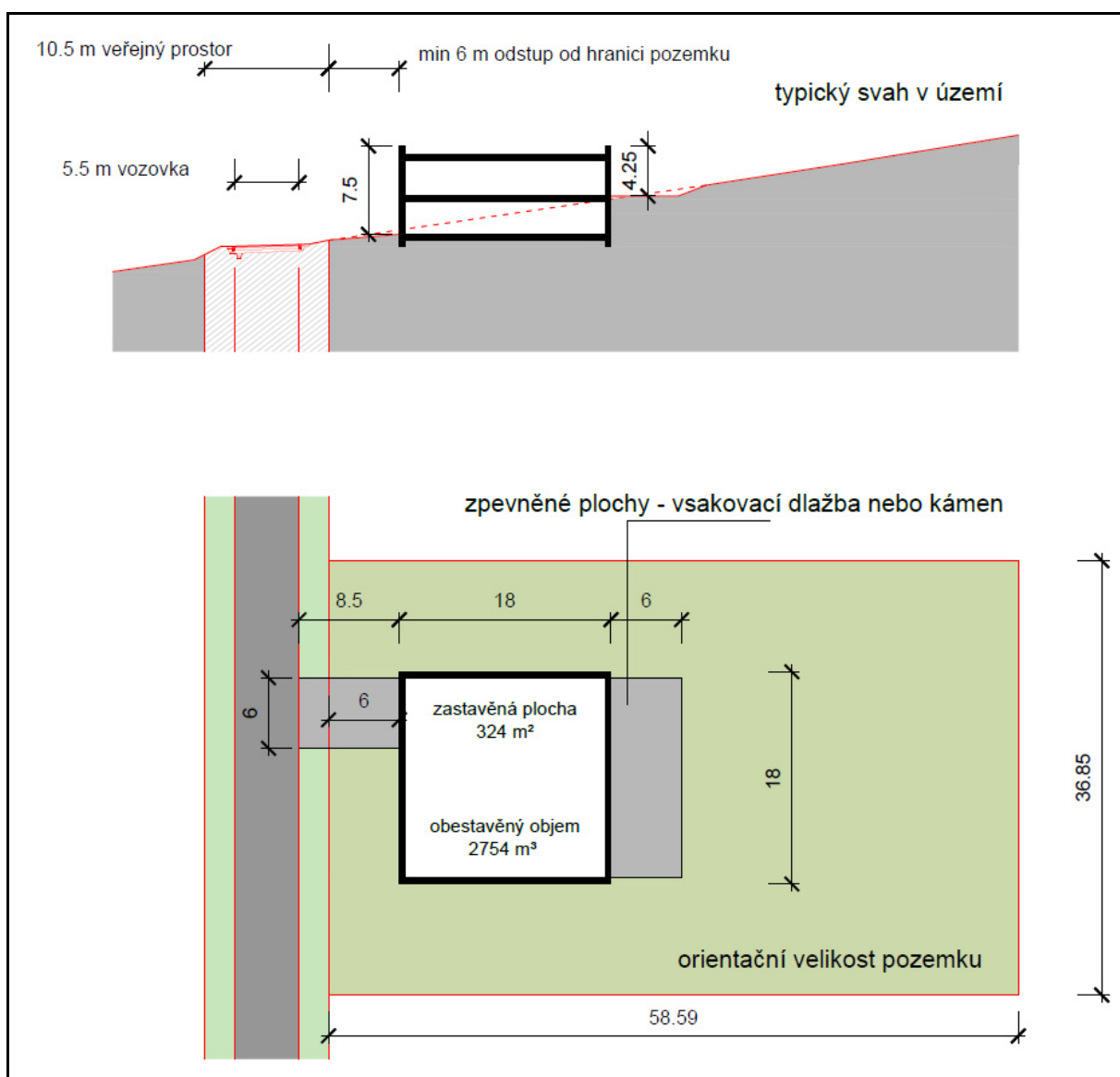
Obr. 3: Zákres souboru rodinných domů do leteckého snímku (GG Archico a.s., aktualizace 09/2019)



Obr. 4: Vizualizace souboru rodinných domů, svah Rochus (GG Archico a.s., aktualizace 09/2019)



Obr. 5: Návrh využití plochy s polohou souboru 19 rodinných domů (GG Archico a.s., 06/2024)



Obr. 6: Typické umístění rodinného domu na pozemku (GG Archico a.s., 06/2024)

Jak bylo řečeno, přístupové komunikace a inženýrské sítě jsou rozpracovány v samostatné dokumentaci pro územní řízení (DÚR, Traffic Design, 06/2021). Předmětem dokumentace je rekonstrukce stávající příjezdové komunikace z Mařatic (ul. Pod Rochusem) k bývalému lyžařskému svahu. Dále je navržena výstavba nové komunikace v lokalitě Svah Rochus a přístupových zpevněných pěšin do lokality. Součástí stavby je vybudování inženýrských sítí. Stavba bude užívána jako účelová komunikace pro dopravní obsluhu přilehlých nemovitostí. Součástí jsou i inženýrské sítě kanalizace dešťové, kanalizace splaškové, plynovodu, vodovodu, veřejného osvětlení a kabelové vedení NN a VN.

V současném stavu je příjezd do areálu Svah Rochus možný pouze štěrkovou a panelovou cestou směrem od ulice Vinohradské v Uherském Hradišti – Mařaticích, která je v havarijním stavu.

V areálu Svah Rochus je uvažována výstavba devatenácti rodinných domů. Lze předpokládat, že budoucí intenzita provozu nepřesáhne 500 vozidel za 24 h, z toho důvodu je dle normy ČSN

736110 pro připojení zájmové lokality dostačující jednopruhová obousměrná komunikace funkční skupiny C.

Návrh výškového řešení a uspořádání komunikace vychází ze základních podmínek respektujících v maximální možné míře niveletu současného uspořádání navazujících komunikací, konfigurace terénu, možností a potřeb výškového osazení navrhovaných objektů a rovněž z potřeby zajištění odvodnění zpevněných ploch.

Příjezdová komunikace do lokality:

TRASA A: Je navržena jednopruhová obousměrná komunikace s dlážděným povrchem o šířce 3,5 m. Délka trasy je 670 m. Základní příčný sklon je navržen 2,5 %. Podélné sklony se pohybují v rozmezí do 12 %. Výhybny jsou navrženy o šířce 5,5 m a délce 12 m s nájezdovým a výjezdovým klínem o délce 6 m. Výhybny jsou navrženy po 80–100 m. Navržená komunikace v co největší míře respektuje stávající trasu a soukromé pozemky. Komunikace je odvodněna do přilehlé zeleně. Koridor vede na hranici území Natura 2000 v přibližném zásahu 400 m² do lokality EVL.

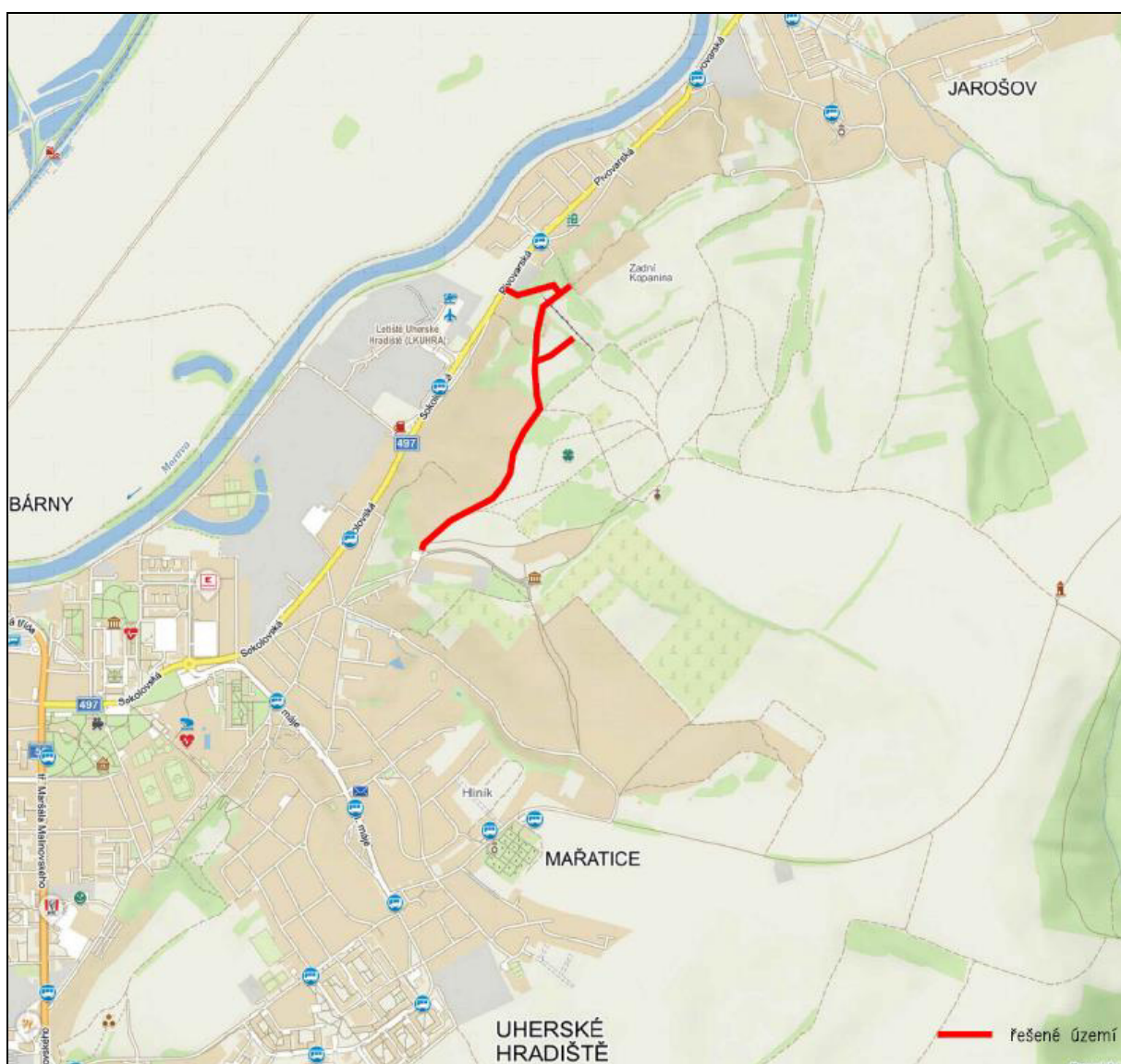
Komunikace v lokalitě Svah Rochus:

TRASA B: Trasa B navazuje na trasu A v šířce 3,5 m a ve staničení 0,060 se komunikace rozšiřuje na 5,5 m. Délka úseku je 354 m. Základní příčný sklon je navržen 2,5 %, podélný sklon je navržen v rozmezí 1,3 – 12 %. Ve staničení je navržena styková křižovatka s TRASOU C. Na konci úseku je navrženo obratiště o rozměrech 20 x 14 m. Komunikace je odvodněna do nových uličních vpustí a nové dešťové kanalizace.

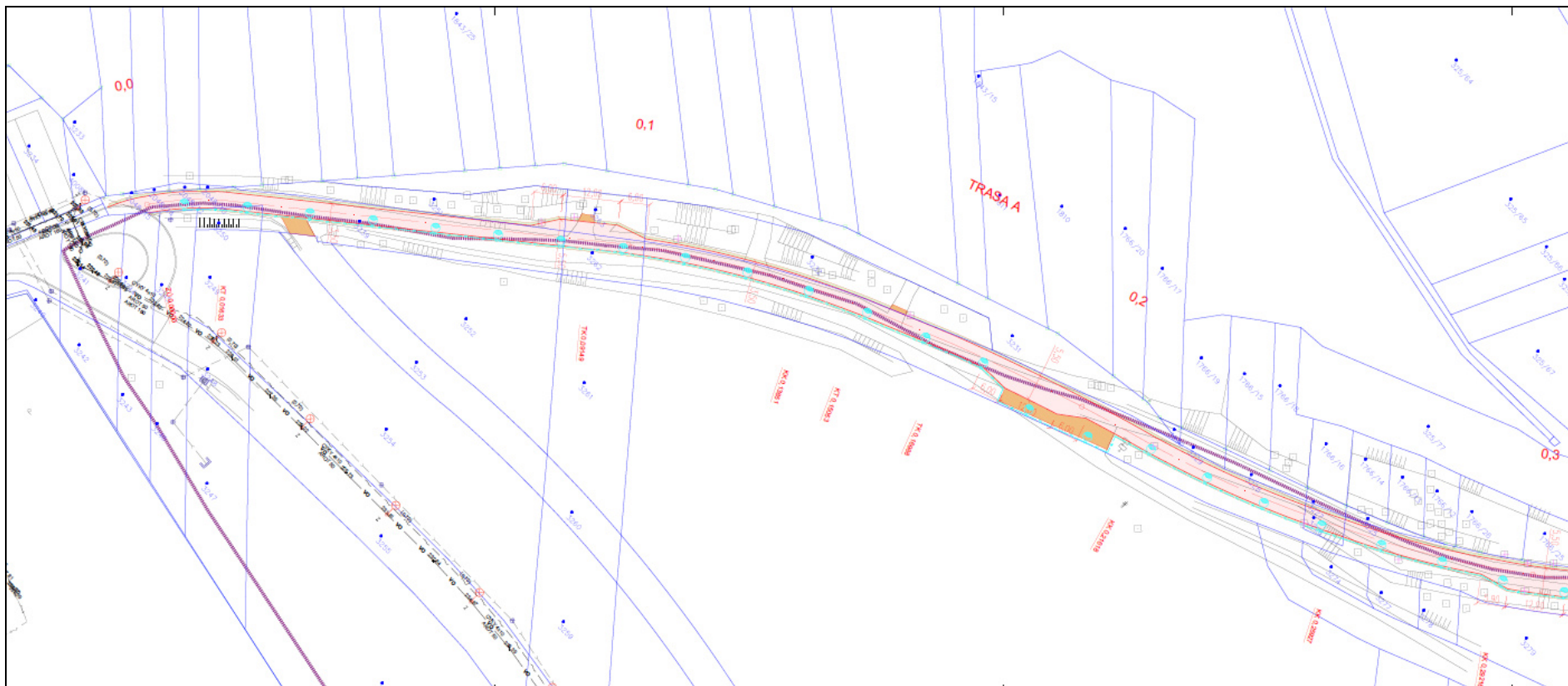
TRASA C: Trasa C je navržena s dlážděným krytem o šířce 5,5 m a délce 177 m. Základní příčný sklon je navržen 2,5 %, podélný sklon se pohybuje v rozmezí 0,7–12 %. Na konci trasy je navrženo obratiště o rozměrech 21 x 14 m. Komunikace je odvodněna do nových uličních vpustí a nové dešťové kanalizace.

PĚŠINA A: Pro přístup do lokality je navržena také pěšina z ulice Pivovarská. Trasa vede ve stopě bývalé pěšiny k lyžařskému svahu. Pěšina je navržena s krytem z betonové dlažby o šířce 1,5 m. Základní příčný sklon je 2 %, podélný sklon se pohybuje v rozmezí 0,6–26,8 %.

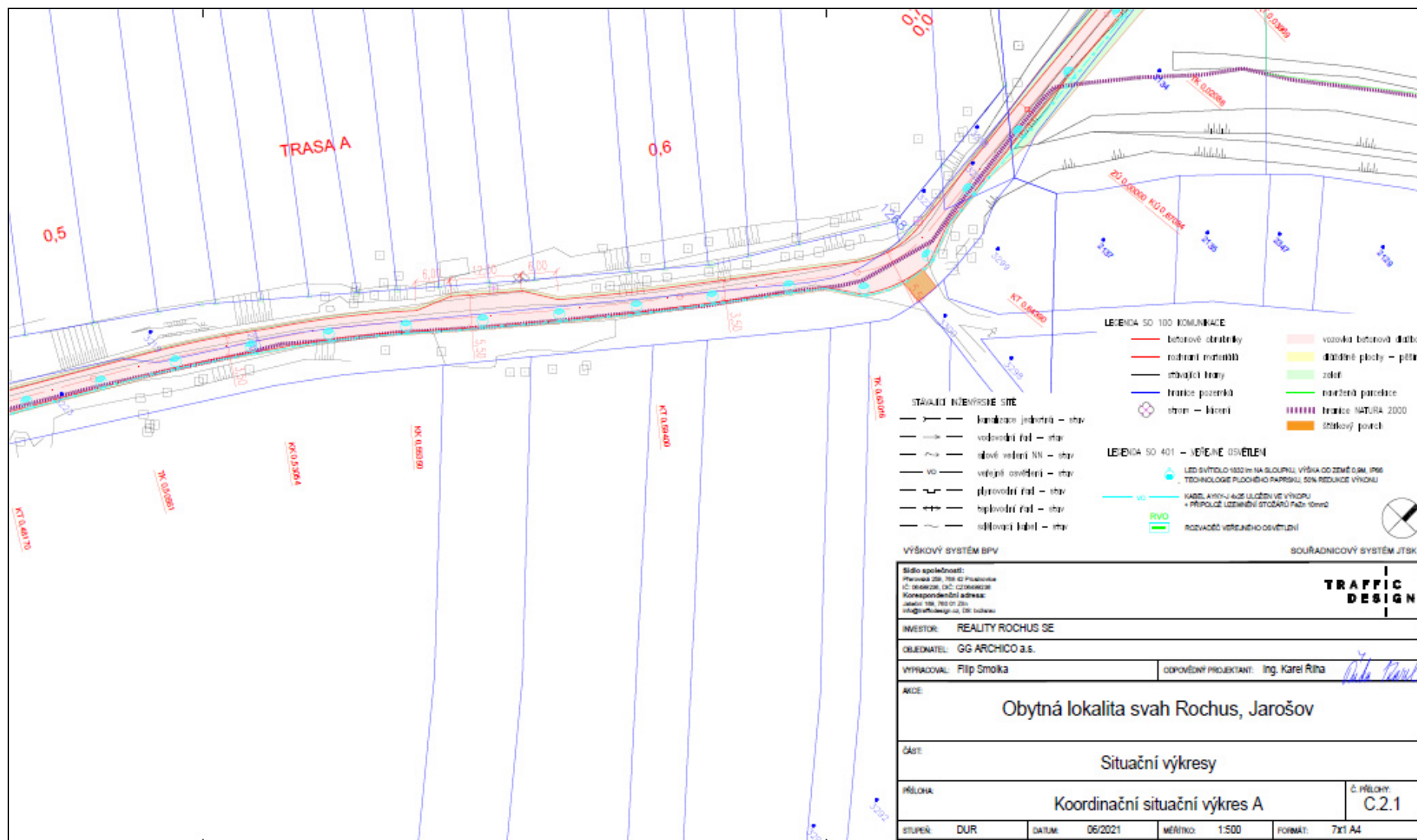
PĚŠINA B: Celou lokalitu protíná pěšina B, která je navržena v šířce 1,5 s dlážděným krytem. Příčný sklon je 2 %, podélný sklon se pohybuje do 27 %. Pěšina B navazuje na stávající polní cestu, která vede pod parkem Rochus.



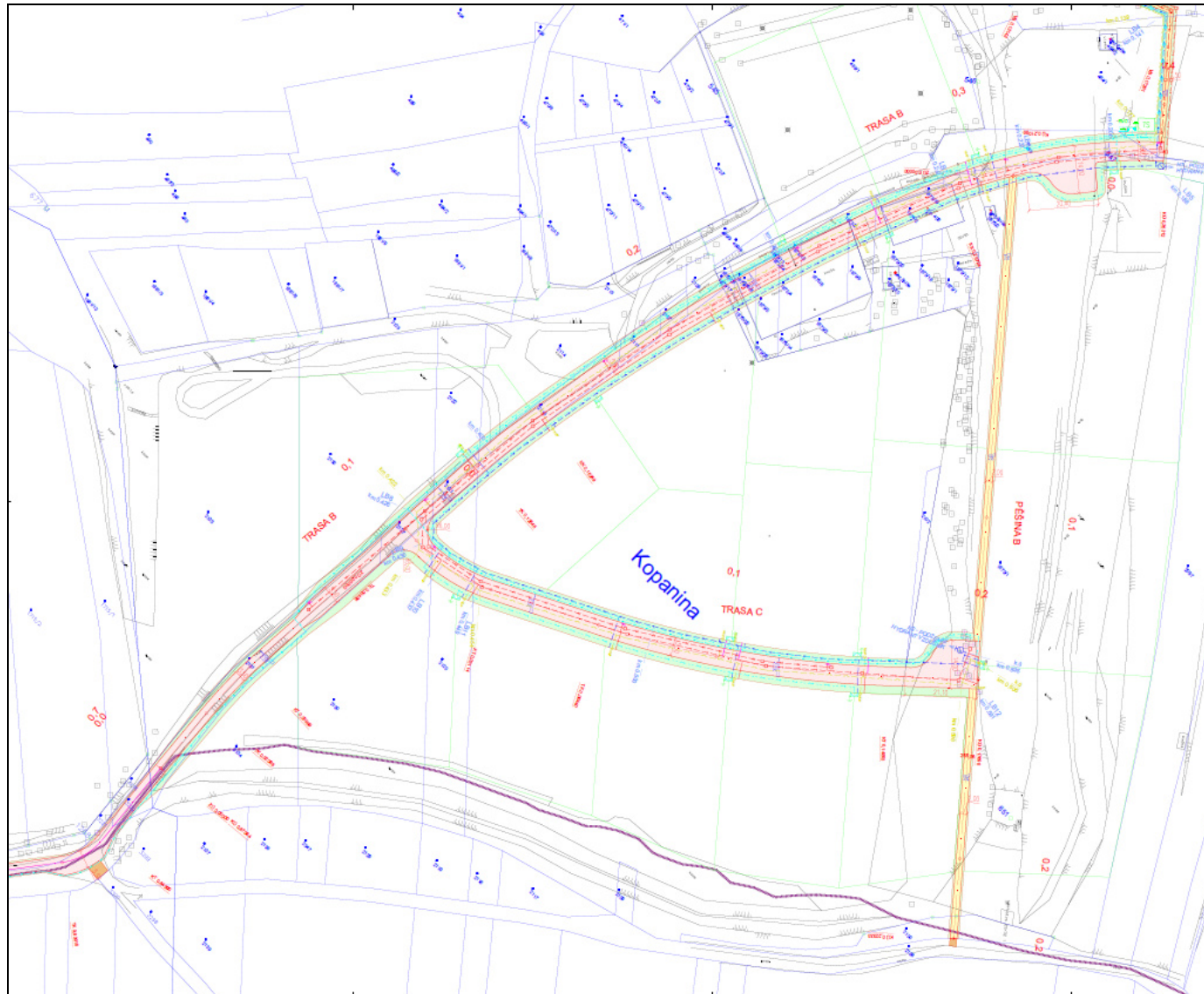
Obr. 7: Vyznačení komunikací tak, jak jsou řešeny v samostatné DÚR (Traffic Design, 06/2021)



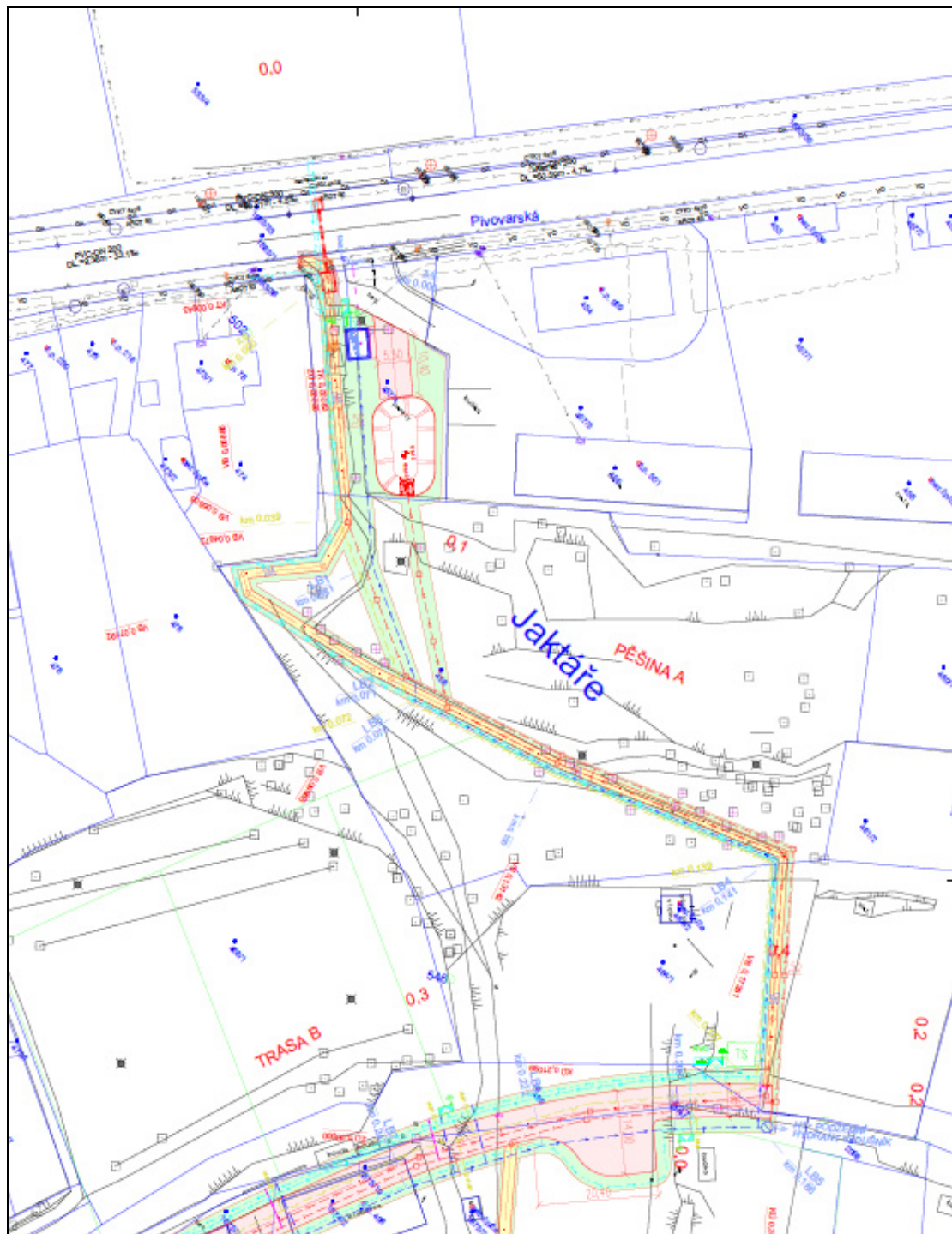
Obr. 8: Koordinační výkres hlavní příjezdové komunikace, počáteční část (DÚR, Traffic Design, 06/2021)



Obr. 9: Koordinační výkres hlavní příjezdové komunikace, koncová část (DÚR, Traffic Design, 06/2021)



Obr. 10: Koordinační výkres dalších obslužných komunikací (trasa B a C, pěšina B) (Traffic Design, 06/2021)



- | | |
|----------------------------|------------------------------|
| — betonové obrubníky | ⊗ strom – kácení |
| — rozhraní materiálu | ▤ hranice NATURA 2000 |
| — stávající hrany | — štěrkový povrch |
| — hranice pozemků | ■ projektované uliční vpusti |
| — vozovka betonová dlažba | |
| — dlážděné plochy – pěšina | |
| — zeleň | |
| — navržené parcelace | |

Obr. 11: Koordinační výkres koncové části trasy B a pěšiny A (DÚR, Traffic Design, 06/2021)

SO 401 Veřejné osvětlení

Projektová dokumentace pro územní řízení je zpracována a řeší veřejné osvětlení v lokalitě Rochus. Dokumentace řeší osvětlení příjezdové komunikace a komunikace u rodinných domů.

Použité veřejné osvětlení je navrženo tak, aby splňovalo parametry, doporučené v Posouzení vlivu záměru na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality (Konvička, 2019; Bussinow 2024):

- vlnová délka použitého světla musí být 585–620 nm v rámci oranžového spektra,
- nesmí obsahovat parazitní ultrafialové záření; výška osvětlení musí být maximálně 150 cm;
- použita budou světla na pohybové čidlo; světla budou striktně směřována na komunikaci tak, aby nedocházelo k osvitu okolí; světla podél příjezdové komunikace;
- budou pouze na jedné straně a budou směřovat směrem od evropsky významné lokality (severozápadním směrem).

Z tohoto důvodu jsou navržena svítidla o výkonu 30 W, která lze instalovat v nízké výšce, obsahující technologií plochého paprsku. Silniční optika bez přepážky. Svítidlo je navrženo na sloupku výšky 0,9 m.

Parametry svítidla:

Druh svítidla LED venkovní

Celkový příkon svítidla 30 W

Světelný zdroj svítidla 1832 lm

Teplota chromatičnosti 4 000 K

Rozměry 474 x 453 x 855

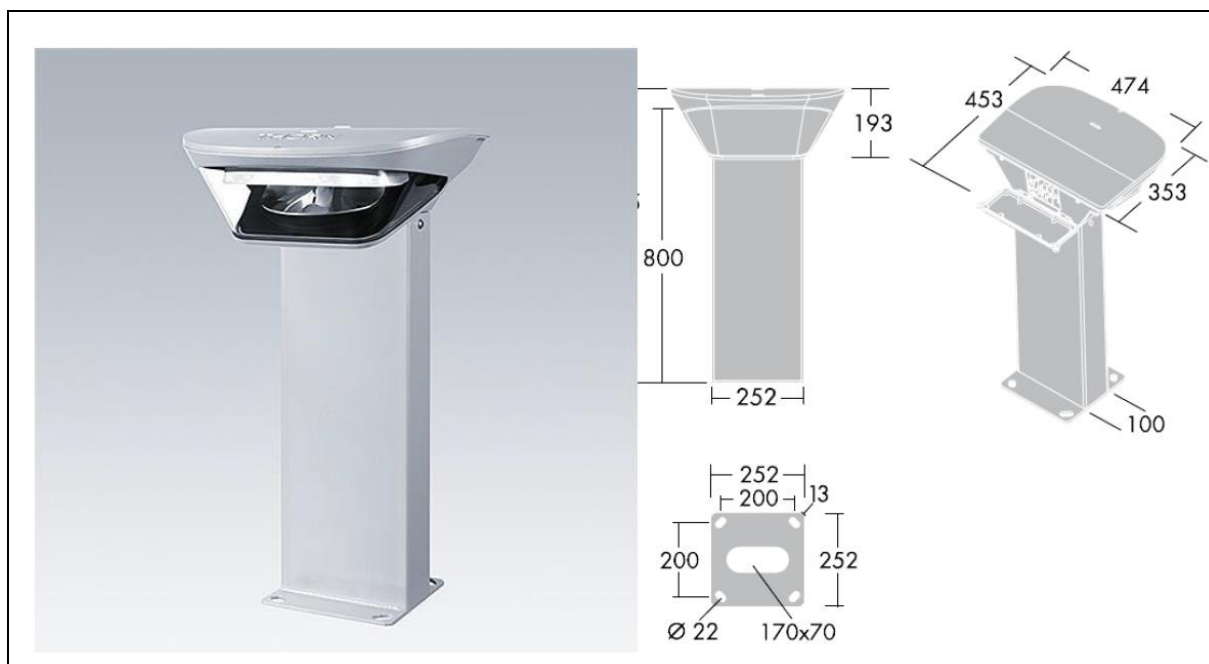
Hmotnost 22,4 kg

Krytí IP 66

Odolnost proti nárazu IK10

Kryt svítidla je tlakově odlévaný hliník, práškově nanášená světle šedá (RAL 9006), difuzor je polykarbonát stabilizovaný vůči UV záření, chráněný proti graffiti a s úpravou odolnou vůči poškrábání. Montážní prvky nerezová ocel.

Svítidlo je vybaveno 50 % redukcí výkonu pro období 3 hodiny před 5 hodin po půlnoci. Deaktivováno spínače při instalaci.



Obr. 12: Navržený typ osvětlení (DÚR, Traffic Design, 06/2021)

SO 301 Kanalizace dešťová

Kanalizační stoka je navržena v souladu s platnými normami a předpisy pro prostorové uspořádání sítí technického vybavení, navrhování, provádění a zkoušení gravitačních stokových sítí – např. ČSN 736005, ČSN 75 6101, ČSN EN 1610 a požadavků správce a provozovatele stokové sítě. Hloubka kanalizace je navržena dle polohy ostatních navrhovaných sítí. Do stoky bude zaústěno celkem devět uličních vpustí.

Celkový přehled

Stoka D1 PP DN300 64 m

Stoka D2 PP DN300 165 m

Celkem 229 m

Stoka D1 je zaústěna do retenčního objektu viz SO 301.1

SO 301.1 Kanalizace dešťová – retence a napojení na lokalitu U Řeky

Stoka D

Navržená stoka D se napojí na šachtu DN 1000 v lokalitě U Řeky. Odtud vede trasa jihozápadním směrem a v šachtě Š1 se lomí a vede dále jihovýchodním směrem. Kříží stávající inženýrské sítě a státní silnici II/497 protlakem. V místě křížení s komunikací bude potrubí nasunuto do ochranného potrubí HDPE DN 500 délky 10,0 m. Mezi šachtami Š3 a Š4 bude osazen retenční objekt. Trasa je ukončena šachtou Š4, která podchytí stoku D1 viz objekt SO 301 této dokumentace. Šachta Š3 a Š4 budou mít snížené dno pro usazování hrubých nečistot a v šachtě Š3 bude navíc osazen vírový regulátor průtoku na hodnotu 1 l/s. Je navrženo kanalizační potrubí PP SN 10, DN 300 délky 69,5 m a kanalizační potrubí PVC DN 200 drenážní celkové délky 4 x 14,5 m.

Retenční objekt

Pro retenci dešťových vod je navržen nový podzemní objekt, který je tvořen sestavou plastových boxů o rozměrech 2,4 x 1,2 x 0,52 m. Na srovnané dno bude uložena vrstva geotextílie a PE fólie nepropustné, na níž se položí vrstva štěrkopísku. Na ni se uloží perforované potrubí DN 150 obsypané

drceným kamenivem fr. 32-63 mm. Na tuto vrstvu se osadí plastové boxy, spojené pomocí spon nebo zámků. Nad bloky bude uloženo potrubí DN 50 pro odvětrání objektu. Na dno výkopu, kolem plastových boxů a na vrstvu kameniva kolem odvětracího potrubí bude položena geotextílie a PE fólie. Boxy ve výkopu budou obsypané z bočních stran štěrkopískem, prostor nad boxy bude zasypaný zeminou z výkopu s hutněním po vrstvách a předpokládaná konstrukce zpevněné plochy. Je navržen objekt o velikosti 9,6 x 4,8 x 1,56 m.

SO 302 Kanalizace splašková

Celkový přehled:

Stoka S1 PP DN250 623,37 m

Splaškové přípojky gravitační PP DN150 14 ks/66,00 m

Splaškové přípojky tlakové PE HD 100-SDR11 DE40 x 3,7 5 ks/28,50 m

Je navržena stoka S1, která bude sloužit k odvedení splaškových vod z navrhovaných objektů. Celkem je navrženo devatenáct přípojek. Vzhledem k členitosti terénu a faktu, že u část objektů nebude možné gravitační odvedení splaškových vod, je u pěti objektů navrženo přečerpávání splaškových vod domovní ČS. Trasa stoky začíná napojením na stávající stoku PVC DN300, která je vedena v asfaltovém chodníku. Křížení krajské komunikace je navrženo v délce 10,6 m podvrtem ocelové chráničky DN450. Následně je stoka vedena v trase navrhované pěšiny směrem do svahu k navrhované zástavbě. Z pěšiny stoka odbočuje do navrhované komunikace, zakončena je na konci komunikace v šachtě Šs22. Niveleta dna potrubí bude uložena pod niveletou ostatních navrhovaných sítí.

SO 303 Vodovodní řad

Je navržen vodovodní řad, který bude sloužit k zásobování obyvatel pitnou vodou a k požárním účelům v navrhované zástavbě. K posílení tlaku na vodovodní síti je navržena automatická tlakovací stanice (ATS). Celkem je navrženo devatenáct vodovodních přípojek, na řadu budou osazeny dva požární hydranty a sekční uzávěry.

Trasa vodovodního řadu začíná napojením na stávající vodovodní potrubí TLT DN250, který je veden v betonové obslužné komunikaci. Na začátku řadu budou osazeny dvě vodovodní šoupata DN250 a DN100. Vodovod je dále veden v nezpevněné ploše směrem k AT stanici, která je navržena jako nadzemní objekt o půdorysných rozměrech 3,8 x 5,1 m. Následně je řad veden podél navrhované pěšiny směrem do svahu k navrhované zástavbě. Z pěšiny stoka odbočuje do navrhované komunikace, zakončena je na konci komunikace a ukončena je podzemním hydrantem. Niveleta dna potrubí bude uložena cca 1,4 m pod navrhovanou komunikací. Na

všech vodovodních přípojkách bude osazen tlakový regulační ventil, který bude regulovat tlak na přípojkách – vstupní tlak max. 16 barů, výstupní tlak 1,5–6 bar.

Základní technické údaje:

Řad 1 PE 100RC SDR 11-110 x 10 595 m

Vodovodní přípojky PE 100 RC SDR11 32 x3 .0 19 ks / 103,5 m

SO 500 Plynovodní řad

Základní technické údaje:

NTL ŘAD 1 PE 100 RC SDR11 110 x10 606 m

Přípojky NTL PE 100 RC SDR11 32 x3.0 190 ks/96 m

PE potrubí navrženého plynovodu a přípojek bude provedeno v otevřeném výkopu v nové trase. Nový NTL plynovodní řad 1 je veden od napojení na stávající NTL řad z oceli DN300, který je umístěn v zeleném pásu podél krajské komunikace. Následně je řad veden v zelené ploše podél navrhované pěšiny směrem do svahu k navrhované zástavbě. Z pěšiny řad odbočuje do navrhované komunikace, zakončen je na konci komunikace odvětrávacím ventilem. Niveleta dna potrubí bude uložena cca 1,1 m pod navrhovanou niveletou komunikace. Na NTL plynovodu je navrženo celkem devatenáct NTL přípojek, které jsou vedeny od řadu až na hranici jednotlivých parcel, ukončeny jsou sloupky s HUP. Plynoměr pro měření spotřeby bude osazen po vybudování domovního rozvodu plynu.

Technické řešení plynovodu

Napojení na stávající plynovody je zpracováno dle požadavku provozovatele. Provedení plynovodního řadu bude z potrubí PE100 RC SDR 11 d110 tloušťka stěny 10 mm. Navržený plynovod bude prováděn otevřeným výkopem v nové trase, při výskytu podzemních inženýrských sítí v dostatečné vzdálenosti od místa křížení nebo souběhu pouze ručně. U potrubí prováděného otevřeným výkopem je navrženo min. krytí 1,0 m (vozovka) a 0,8 m (chodník, volný terén). Výkop hlubší než 1,3 m bude proveden s pažením. Potrubí bude v komunikacích uloženo do štěrkopískového lože tloušťka 100 mm a obsypáno štěrkopískem do výše min. 200 mm nad vrch potrubí. Na potrubí bude upevněn identifikační vodič. Výstražná folie PVC žluté barvy

SO 402 Kabelové rozvody NN

Z nové distribuční trafostanice bude realizováno nové kabelové vedení NN k jednotlivým kabelovým přípojkovým skříním typ SS200, které budou umístěny na hranici pozemků. Kabelový rozvod bude řešen pomocí několika větví. Kabelový rozvod bude realizován v souběhu s ostatními inženýrskými sítěmi.

Nové rodinné domy budou ze skříní SS200 napojeny samostatně jištěnými odbočkami. Odbočky k domům se ukončí v elektroměrových rozvaděčích umístěných na veřejně přístupných prostorách. Toto hlavní domovní vedení (HDV) bude provedeno minimálně kabelem AYKY-J 4 x 16, nebo CYKY-J 4 x 10 mm² bude zajištěno žadatelem o připojení jednotlivých domů. Součástí objektu je i kabelové připojení automatické tlakové stanice vody. ATS stanice bude připojena

minimálně kabelem AYKY-J 4 x 16, nebo CYKY-J 4 x 10 mm². Kabel bude ukončen v pilíři PER1 s vestavěnou pojistkovou skříní. Elektroměrové rozvaděče pro nově vzniklá odběrná místa – rodinné domy budou umístěny v oplocení na hranicích pozemků.

Kabely budou uloženy v zemi ve výkopu v pískovém loži a budou chráněny výstražnou fólií. V místech křížení s jinými podzemními vedeními budou kabely chráněny uložením do plastových chrániček. Roury budou uloženy s přesahem 1 m na každou stranu od vnějšího líce kříženého vedení. Pod komunikacemi budou kabely chráněny stejným způsobem. Jako přípož je po celé trase kabelu založen strojený zemnič drát 10 mm².

SO 403 Kabelové rozvody VN

Za ulicí Pivovarská se nachází stávající podzemní kabelové vedení 22 kV. Stávající kabel bude nutno odkopat, přerušit, naspojovat (hybridní spojka) a přivést do nové trafostanice. Typ připojení smyčka. Nová kiosková trafostanice je součástí objektu SO 404 – Kiosková trafostanice 22/0,4 kV.

Kabely VN jsou navrženy v dimenzi 3 x 22AXEKVCE 1 x 20. Vždy tři jednožilové kabely ve svazku. Pro zatěsnění vývodů kabelosvodu do kioskové TR proti zemní vlhkosti budou použity kabelové průchodky.

SO 404 Kiosková trafostanice 22/0,04 kV

Je navržena nová kiosková jednozdrojová trafostanice 1x630 kVA, která bude osazena v lokalitě výstavby rodinných domů. Betonový typový kiosek o rozměrech cca 5 m x 3 m je osazen dle grafické části tak, aby byl veřejně přístupný z jedné strany a od obruby navrhované komunikace byl zachován min. odrazný pruh (tj. 0,5 m). Kiosek musí být přístupný těžké mechanizaci – autojeřábu a valníku. Trafostanice má svoji VN část – vstupní rozvaděč VN, jeden transformátor 22/0,4 kV a vybavený NN rozvaděč pro vyvedení několika vedení nízkého napětí.

B.1.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Předpokládaná doba realizace dopravní a technické infrastruktury je plánovaná na 18 měsíců. Předběžný termín realizace je předpokládán v druhé polovině roku 2025, dokončení stavby koncem roku 2026. Zahájení stavebních prací je vázáno na vydání potřebných povolení a vlivem povolovacích procesů může být opožděno. Termín výstavby rodinných domů není momentálně znám, jelikož bude probíhat v samostatné režii nových majitelů pozemků. Zahájení stavebních prací bude taktéž ovlivněno vydáním povolení ke stavbě.

B.1.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Kraj: Zlínský

Obec: Uherské Hradiště

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Tab. 1: Výčet navazujících rozhodnutí

Název navazujícího rozhodnutí	Ustanovení, právní předpis	Správní úřad
Územní rozhodnutí	Zákon č. 283/2021 Sb., Stavební zákon	MěÚ Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí
Stavební povolení	Zákon č. 283/2021 Sb., Stavební zákon	MěÚ Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí

B.II. Údaje o vstupech

B.II.1. Zábor půdy

Realizací záměru dojde k záborům pozemků ZPF a PUPFL. Zábor pozemků ZPF bude přibližně 75 000 m². Zábor pozemků PUPFL bude přibližně 8 000 m².

B.II.2. Odběr a spotřeba vody

Odběr vody lze předpokládat jak ve fázi výstavby (vlastní stavba, zkrápění staveniště), tak ve fázi provozu rodinných domů. Při výstavbě bude docházet ke spotřebě technologické vody, a to zejména na kropení materiálu při kropení betonu při betonářských pracích, čištění spár, resp. čištění techniky před výjezdem ze staveniště. Velikost spotřeby vody bude záviset na ročním období provádění prací a souvisejícím počasím. Zásobování vodou bude řešeno ze stávajících veřejných vodovodních řadů a z pojízdné cisterny. Do lokalit bez stávající vodovodní sítě bude voda dle potřeby dovážena. Další spotřebu vody lze předpokládat přímo na plochách zařízení stavenišť. Kde to bude možné, budou zařízení staveniště napojena na stávající veřejné vodovodní řady nebo hydranty. Do lokalit bez stávající vodovodní sítě bude voda dle potřeby dovážena. Denní spotřebu na jedno staveniště odhadujeme na 30 l. Pitná voda bude na zařízení stavenišť dovážena balená. Spotřeba pitné vody je odhadováno na 5 l na osobu za den.

Po dokončení stavby se voda bude odebírat a spotřebovávat v rámci vodovodní přípojky rodinných domů. Je navržen nový vodovodní řád, dešťová a splašková kanalizace. Podrobnosti technického řešení jsou uvedeny v kapitole B.I.6.

B.II.3. Surovinové zdroje

V období výstavby předmětného záměru (zejména infrastruktury) je uvažováno použití materiálů a surovin v rozsahu a sortimentu obvyklém pro srovnatelné stavby, a to zejména:

- drcené kamenivo, šterkopísek, asfalt pro konstrukci komunikací, betonový recyklát, vápno na stabilizaci zemní pláně při provádění hrubých terénních úprav, cement, šterkodř, žulové kostky apod.
- staveništní beton

Kromě uvedených materiálů a surovin se předpokládá spotřeba pohonných hmot ve fázi realizace pro provoz stavební techniky a dalších souvisejících zařízení. Pohonné hmoty budou odebírány z běžné distribuční sítě. Všechny používané materiály budou splňovat požadavky na zdravotní nezávadnost. Přesné množství jednotlivých surovin bude součástí navazujících stupňů projektové dokumentace.

B.II.4. Energetické zdroje

V období výstavby bude elektrická energie spotřebovávána při provozu zařízení stavenišť. Pro el. energii bude využit mobilní dieselagregát a přípojka z veřejné distribuční sítě.

B.II.5. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Doprava

V současném stavu je příjezd do areálu Svah Rochus možný pouze šterkovou a panelovou cestou směrem od ulice Vinohradské v Uherském Hradišti – Mařaticích, která je v havarijním stavu. V areálu Svah Rochus je uvažována výstavba 19 rodinných domů. Lze předpokládat, že budoucí intenzita provozu nepřesáhne 500 vozidel za 24 h, z toho důvodu je dle normy ČSN 736110 pro připojení zájmové lokality dostačující jednopruhová obousměrná komunikace funkční skupiny C. Návrh výškového řešení a uspořádání komunikace vychází ze základních podmínek respektujících v maximální možné míře niveletu současného uspořádání navazujících komunikací, konfigurace terénu, možností a potřeb výškového osazení navrhovaných objektů a rovněž z potřeby zajištění odvodnění zpevněných ploch. Technické řešení komunikace je blíže popsáno v kapitole B.I.6.

Ostatní infrastruktura

V souvislosti se stavbou rodinných domů je plánována také výstavba související infrastruktury – vodovod, plynovod, kanalizace, kabelové rozvody VN a NN, elektrické přípojky, veřejné osvětlení. Technické řešení je blíže popsáno v kapitole B.I.6.

B.III. Údaje o výstupech

B.III.1. Znečištění ovzduší

Období výstavby

Vlivem výstavby dojde k dočasnému lokálnímu ovlivnění kvality ovzduší, na kterém se bude podílet zejména automobilová doprava (transport materiálu, stavební mechanismy), ale i vlastní plocha staveniště. Rozsah této zátěže bude záviset zejména na technologické kázni dodavatelů stavby a na zvolené technologii stavby.

Vliv stavby na ovzduší v období výstavby lze omezit na emise tuhých částic do ovzduší při manipulaci se sypkými hmotami a na emise ze stavebních strojů a nákladních automobilů. Dopad vlastní stavební činnosti (včetně zemních prací) bude co nejvíce minimalizován zvolenou

technologií provádění stavby. V rámci výstavby bude využit nevyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší ve smyslu zákona č. 201/2012 Sb., v platném znění., jedná se o dieselaagregát.

Opatření ke snížení prašnosti

S ohledem na území vlastní stavby a vypočtenému zásadnímu vlivu staveništní dopravy na emise prachových částic jsou nejzásadnější opatření, která se týkají omezení emisí prachových částic z této dopravy.

Pro návrh opatření pro snížení emisí při stavební činnosti byla použita „Metodika pro stanovení opatření ke snížení vlivů stavební činnosti na imisní zatížení částicemi PM₁₀“ (TAČR, 2015).

Pro staveništní komunikace jsou uvedena následující opatření:

- Používat zpevněných staveništních komunikací nebo trasy dočasně zpevnit pomocí betonových panelů či pryžových bloků, případně štěrku, strusky či recyklovaného asfaltu. Výhodou zpevněných úseků je snadná čistitelnost zpevněných podkladů.
- Vybudovat zpevněnou komunikaci mezi zařízeními pro mytí kol nákladních vozidel a výjezdem z areálu.
- Omezit rychlost dopravy na staveništních komunikacích na cca 20 km.hod⁻¹. Značení omezující rychlost umístit u vjezdu na staveniště.
- Staveništní komunikace pravidelně čistit, skrápět nebo používat aktivní látky k potlačení prašnosti.
- Parkování zaměstnanců stavby zajistit výhradně na zpevněných plochách, minimalizovat pohyb vozidel v okolí staveniště.

V souvislosti se zvýšenou prašností v etapě výstavby je třeba při realizaci stavby dodržovat následující opatření ke zmírnění prašnosti a negativního obtěžování obyvatel v lokalitě. Metodický pokyn odboru ochrany ovzduší MŽP ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností (2019) a Metodika pro stanovení opatření ke snížení vlivů stavební činnosti na imisní zatížení částicemi PM₁₀ (2015):

Doprava a manipulace se sypkými hmotami:

- plnění nákladních vozidel ve správné poloze tak, aby nedocházelo k násypu materiálu mimo vozidlo
- zaplachtování nákladu na dopravních prostředcích
- použití zpevněných komunikací (beton, asfalt)
- čištění komunikací
- čištění vozidel vyjíždějících na veřejné komunikace
- skrápění a vlhčení materiálu (mimo případy, kdy hrozí zamrznutí materiálu, riziko z kluzkého povrchu vzhledem k namrznutí vlhkého materiálu na vozovce nebo nejsou dostatečné zdroje vody)

Skladování sypkého materiálu:

- zvlhčování povrchu za použití vody nebo vody s vhodnými aditivy
- překrývání povrchu (fólie, síť, plachty)
- zpevňování povrchu
- zatravňování povrchu

Období provozu

Zhoršení kvality ovzduší v dané lokalitě může být způsobena automobilovou dopravou, případně vytápěním rodinných domů. Přesné množství pojezdů osobních automobilů není momentálně stanoveno, vzhledem k rozsahu a velikosti záměru lze však řádově odhadnout na 80–100 pojezdů za den. Vzhledem k rozsahu záměru (výstavbě rodinných domů a navazujících komunikací) lze předpokládat, že během provozu záměru nedojde k výraznému zhoršení stavu ovzduší.

B.III.2. Půda a půdní podloží

Přesná bilance výkopů zeminy a ornice není v současné době známá. Bude nutné skrýt ornici (případně podorničí) z předmětných ploch zemědělského půdního fondu. Při realizaci stavby dojde k trvalým i dočasným záborům pozemků zemědělského půdního fondu (ZPF). Stavba si vyžádá také zábor pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL). Zábor pozemků ZPF bude přibližně 75 000 m². Zábor pozemků PUPFL bude přibližně 8 000 m².

B.III.3. Odpadní vody

Během výstavby posuzovaného záměru budou vznikat především splaškové odpadní vody a technologické odpadní vody na staveništi. Následná výstavba rodinných domů bude připojená na splaškovou kanalizaci. Dešťová kanalizace bude řešena stokami D1 a D2, které ústí do vsakovacího zařízení. Do stoky bude zaústěno devět uličních vpustí.

Technologická odpadní voda

Odpadní vody, které budou produkovány v době výstavby, budou představovat především vody znečištěné v průběhu stavebních prací. Odpadní voda bude vznikat především v rámci technologických postupů a v rámci mytí stavební techniky a zařízení. Množství této odpadní vody není možné v současnosti odhadnout. Při čištění příjezdových komunikací na stavbu budou kromě ručního čištění a zametacích vozů nasazeny i vozy kropící. Jejich nasazení má význam především v době suchých ročních období, kdy dochází na komunikacích zatížených staveništní dopravou k vyšší prašnosti.

Splaškové odpadní vody

Ve fázi výstavby vznikající odpadní vody budou likvidovány v souladu s vodním zákonem a nařízením vlády č. 401/2015 Sb. Množství těchto vod bude omezené. Důvodem je používání

chemických WC na jednotlivých zařízeních stavenišť. Splaškové vody v době výstavby tak na vlastní stavbě budou omezeny pouze na vody znečištěné v důsledku mytí rukou. Jejich množství můžeme odhadnout na cca 50 l na jedno zařízení staveniště a den.

Ve fázi provozu záměru budou vznikat odpadní vody, a to v rámci provozu rodinných domů.

Srážkové vody

Srážkové vody nejsou vodami odpadními. a proto je technické řešení odvádění srážkových vod detailněji popsáno v kapitole B.I.6. V rámci záměru je navržena dešťová kanalizace, do které budou zaústěny přepady ze zasakovacích zařízení.

B.III.4. Odpady

Odpady vznikající při výstavbě záměru

Při realizaci posuzované stavby a jejím následném užívání vzniknou odpady různých skupin a druhů dle „Katalogu odpadů“. Bude se jednat jak o odpady kategorie „ostatní“ (O), tak o odpady kategorie „nebezpečný“ odpad (N). Při veškerém nakládání s odpady (tzn. jejich soustřeďování, shromažďování, skladování, přepravě a dopravě, využívání, úpravě, odstraňování atd.) je původce odpadů povinen postupovat dle příslušných platných legislativních opatření. Nakládání s odpady se v České republice řídí ustanovením zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (zákon o odpadech), v platném znění s účinností od 1. 1. 2021. S nabytím účinnosti zákona č. 541/2020 Sb., byl zrušen jak předchozí zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, tak i prováděcí předpisy k němu vydané.

Tab. 2: Přehled předpokládaných odpadů vznikajících při výstavbě stavebního záměru

Kód druhu odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu
02 01 03	Odpad rostlinných pletiv	O
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O
15 01 02	Plastové obaly	O
15 01 03	Dřevěné obaly	O
15 01 04	Kovové obaly	O
15 01 06	Směsné odpady	O
17 03 02	Asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01	O
17 04 07	Směsné kovy	O
17 04 11	Kabely neuvedené pod 17 04 10	O
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	O
17 06 04	Izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03	O
17 06 04	Izolační materiály	O

Kód druhu odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu
20 03 01	Směsný komunální odpad	O

Odpady vznikající při provozu záměru

V rámci provozu budou vznikat hlavně odpady typu 20 03 01 Směsný komunální odpad, 15 01 02 Plastové obaly, 15 01 01 Papírové a lepenkové obaly, tyto odpady budou vznikat při běžném užívání rodinných domů, dále se bude jednat o 02 01 03 Odpad rostlinných pletiv. V rámci údržby komunikací budou opět vznikat biologické odpady z odstranění travin.

B.III.5. Hlukové poměry

Při procesu výstavby bude mít stavba částečně nepříznivý vliv na okolí, lze předpokládat zvýšenou hlučnost. Zdrojem hluku během výstavby je činnost stavebních mechanismů a nákladní dopravy. Přesný průběh stavebních postupů a využití stavebních zařízení se odvíjí od možností zhotovitele, jehož stupeň mechanizace, pracovní kapacita a technologie nejsou známy. Při realizaci stavby je nutno dodržet, aby hladina hluku ze stavební činnosti byla v souladu s § 10 a 11 nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Po dokončení výstavby budou hlukové poměry oproti současnému stavu ovlivněny automobilovou dopravou a příjezdem k rodinným domům. Těžká nákladní doprava v dané lokalitě nepředpokládá.

B.III.6. Rizika havárií

Předmětný záměr nepředstavuje významné riziko z hlediska havárií. Možnost vzniku havárie s negativním dopadem na životní prostředí i zdraví lidí je možné omezit na minimum technickými a organizačními opatřeními, vycházejícími z platných obecně závazných právních předpisů, provozních řádů a instrukcí výrobců k provozování strojů a přístrojů.

Mezi možná rizika spojená s realizací stavby lze uvést únik pohonných či stavebních hmot do půdy, případně do podzemní vody a následná kontaminace. Tomu bude zabráněno technologickou kázní dodavatelů těchto prací. Při skladování většího množství závadných látek než 2000 l bude zpracován havarijní plán.

B.III.7. Doplňující údaje

V rámci realizace stavebního záměru nebudou provozovány žádné trvalé zdroje ionizujícího záření ve smyslu zákona č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizující záření (atomový zákon). Výstavbou ani provozem předmětného záměru nebudou emitovány

radioaktivní nebo elektromagnetické záření v úrovních, které by mohly mít zjistitelný negativní dopad uvnitř nebo vně objektů. Rovněž nebudou používány materiály, které jsou zdrojem radioaktivního záření.

B.III.8. Integrovaná prevence

Integrovaná prevence a omezování znečištění (Integrated Pollution Prevention and Control – IPPC) je pokročilým způsobem regulace průmyslových a zemědělských činností ve vztahu k životnímu prostředí. Hlavní důraz je kladen na preventivní přístup, kdy se zabráňuje znečištění již před jeho vznikem volbou vhodných výrobních postupů, čímž dochází k úspoře nákladů na koncové technologie, spotřebovávané suroviny a energii.

Integrovaná prevence překonává princip složkového přístupu, který často vedl jen k přenosu znečištění z jedné složky životního prostředí do druhé, a strategii koncových technologií, které odstraňují vzniklé znečištění převážně pomocí filtrů, odlučovačů a jiných čistících zařízení.

Ani výstavba, ani provoz záměru „Obytná lokalita svah Rochus, Jarošov“ nespadá do režimu zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, neboť výstavba rodinných domů a přílehlé infrastruktury nespadá do žádné kategorie činností vymezených v příloze č. 1. k zákonu č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci. Vzhledem k tomu v tomto Oznámení není předloženo porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.1. Přehled nejvýznamnějších environmetálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost

C.1.1. Charakteristika území

Záměr „Obytná lokalita svah Rochus, Jarošov“ je situován v k. ú. Mařatice a v k. ú. Jarošov u Uherského Hradiště, v blízkosti klidové přírodně-rekreační lokality Rochus. Jedná o svažité území na severozápadním návrší Černé hory.

C.1.2. Klima a ovzduší

Z hlediska makroklimatických poměrů náleží území k severnímu podnebnému pásu. Dochází zde ke střetu vlivů Atlantského oceánu a eurasijského kontinentu.

Klima dotčeného území je ovlivněno nivou řeky Moravy, jejíž přítomnost má za následek inverzní stavy s tvorbou mlh a možností projevů znečištěného ovzduší, s provětráváním od západu. Na podzim se vyskytuje více dní s mlhou, k teplotním inverzím je náchylná část okresu Uherské Hradiště.

V Atlasu podnebí Česka (Tolasz et al., 2007) byla oblast zahrnující dotčené území zahrnuta, na základě mírně upravené metodiky klasifikace dle klasické práce Quitta (1971), použité k interpretaci řad klimatických dat z let 1961–2000, do klimatické oblasti teplé W2. Ta je charakterizována dlouhým, teplým a suchým létem, velmi krátkým přechodným obdobím s teplým až mírně teplým jarem i podzimem, zimou krátkou, mírně teplou, suchou až velmi suchou, s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky. Bližší charakteristiky teplé oblasti W2 udává následující tabulka.

Tab. 3: Klimatické charakteristiky oblasti W2 (Tolasz et al., 2007)

Klimatické charakteristiky	W2
Počet letních dnů	50 – 60
Počet dnů s průměrnou teplotou 10 °C a více	160 – 170
Počet mrazových dnů	100 – 110
Počet ledových dnů	30 – 40
Průměrná teplota v lednu	-2 - -3
Průměrná teplota v dubnu	8 – 9
Průměrná teplota v červenci	18 – 19
Průměrná teplota v říjnu	7 – 9

Klimatické charakteristiky	W2
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90 – 100
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350 – 400
Srážkový úhrn v zimním období	200 – 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 – 50
Počet dnů zamračených	120 – 140
Počet dnů jasných	40 – 50

Ovzduší

Negativní vliv na ovzduší mají zejména emise z lokálních zdrojů a emise z dopravy. Nejvyšší koncentrace škodlivých látek jsou v ovzduší při špatných rozptylových a povětrnostních podmínkách (např. inverzních stavech) a v chladnější polovině roku.

Kvalita ovzduší ve Zlínském kraji je dlouhodobě ovlivněna zejména dálkovým přenosem znečištění z Moravskoslezského kraje.

Pro charakteristiku stávajícího stavu znečištění ovzduší v dotčeném území byly použity údaje z Českého hydrometeorologického ústavu – klouzavé pětileté průměrné imisní koncentrace látek v období od roku 2018 do roku 2022 (tab. 4), zveřejněné Ministerstvem životního prostředí na základě ustanovení § 11, odst. 5 a 6 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Tato data jsou uváděna pro čtverce o rozměrech 1 × 1 km. Lokalita záměru zasahuje do dvou mapovacích čtverců, z toho důvodu je uvedeno rozpětí hodnot. Imisní limity pro znečišťující látky v ovzduší jsou stanoveny v příloze 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

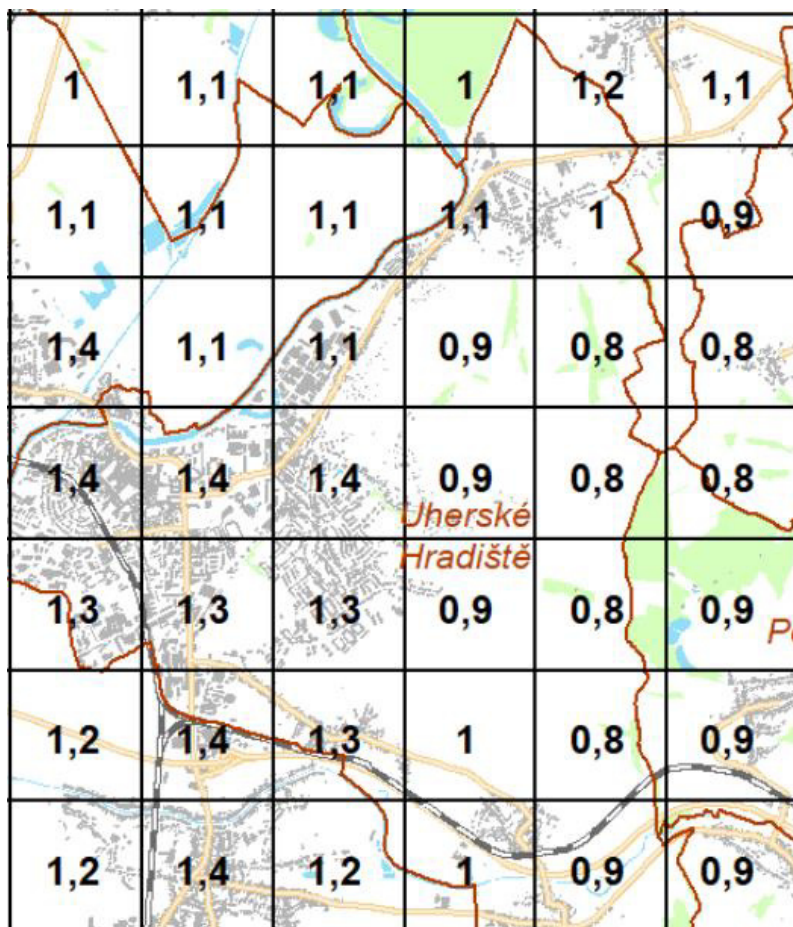
Jak vyplývá z těchto dlouhodobých dat, v zájmovém území nejsou vyjma benzo[a]pyrenu, který je na hraně imisního limitu, překračovány imisní limity určené k ochraně lidského zdraví. Nicméně překračování ročního imisního limitu pro benzo[a]pyren je problematické, neboť znečištění ovzduší benzo[a]pyrenem patří k hlavním problémům zajištění kvality ovzduší v ČR. Hlavním zdrojem znečištění benzo[a]pyrenem jsou lokální topeniště.

Vzhledem k tomu, že v nejbližších letech budou realizována opatření na zlepšení kvality ovzduší obsažená Národním programem snižování emisí (NPSE): Aktualizace 2023, a v Programu zlepšování kvality ovzduší zóna – CZ07 Střední Morava: Aktualizace 2020, lze předpokládat, že po realizaci opatření bude kvalita ovzduší v dotčeném území výrazně lepší.

Tab. 4: Stávající úroveň znečištění dle klouzavých pětiletých průměrů imisních koncentrací za období 2018–2022 (zdroj: www.chmi.cz)

Látka	Doba průměrování	Imisní limit [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	Hodnota [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]
NO ₂	1 kalendářní rok	40	9,8–11,8
částice PM ₁₀	1 kalendářní rok	40	21,3–22,1

Látka	Doba průměrování	Imisní limit [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	Hodnota [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]
částice PM_{10}	24 hodin	50 (max. 35x/rok)	38–39
částice $\text{PM}_{2,5}$	1 kalendářní rok	20	15,6–16,4
benzen	1 kalendářní rok	5	1
benzo[a]pyren	1 kalendářní rok	1	0,9–1,1



Obr. 13: Průměrné koncentrace benzo[a]pyrenu [$\mu\text{g}/\text{m}^3$] v okolí záměru, 2018-2022 (ČHMÚ 2024)

C.1.3. Geologické a hydrogeologické poměry

Geologické poměry

Dle Demka (Demek ed. 1987) je geologický podklad území tvořen především třetihorními paleogenními sedimenty flyšového pásma Západních Karpat (magurský flyš). Terciální horniny jsou překryty pleistocenními sprašovými pokryvy a pokryvy sprašových. Z geologického hlediska je zájmové území tvořeno vsetínskými vrstvami zlínského souvrství flyšového pásma Západních

Karpat a kvartérními sedimenty, konkrétně sprašemi, sprašovými hlínami a antropogenními sedimenty.

Vsetínské vrstvy zlínského souvrství jsou tvořeny glaukonitickými pískovci a vápnitými jílovcí. Mají charakter typického středně rytmického flyše. V souvrství se střídají lavice centimetrových až metrových mocností rovnoměrně zastoupených pískovců a jílovců, převážně vápnitých.

Spraše přechází do sprašových hlín s přibývajícím podílem jílové složky (jílovou frakci tvoří kalcit, křemen, montmorilonit, kaolinit, chlorit a slídy) a klesajícím podílem CaCO_3 . Mocnost spraší a sprašových hlín je proměnlivá a zarovávají nerovnosti povrchu.

Antropogenní uloženiny představují především navážky, stavební suť a zemina z výkopových prací.

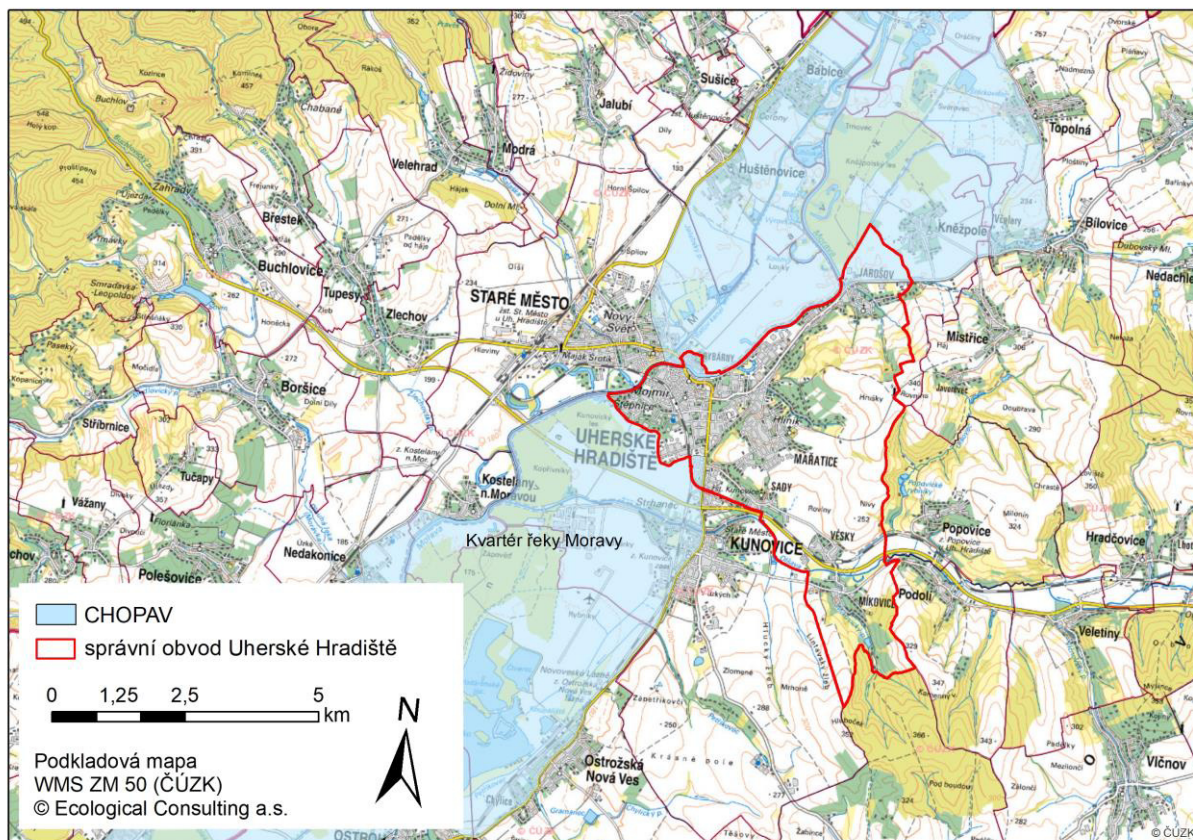
Hydrogeologické poměry

Dle hydrogeologické rajonizace se zájmové území nachází v hydrogeologickém rajonu č. 2250 „Dolnomoravský úval“.

Průlinové kolektory se nacházejí v terciérních a křídových sedimentech pánví Dolnomoravského úvalu. Hladina volné vody je napjatá, transmisivita střední. Kvantitativní stav útvarů podzemních vod základní vrstvy v řešeném území dosahuje dobrého stavu. Chemický stav útvarů podzemních vod základní vrstvy Dolnomoravský úval – severní část je nevyhovující.

Zdroj dotace kvartérního kolektoru údolních niv a teras Moravy a jejich přítoků je proměnlivý, v některých částech údolní nivy se uplatňuje drenážní účinek (podzemní voda směřuje k vodnímu toku), v jiných částech nivy, zejména za zvýšených vodních stavů je podzemní voda infiltrována z povrchového toku. Hlavním zdrojem podzemní vody v rajonu je dotace vody z hydrogeologického masívu okolních hydrogeologických rajonů. Dalším zdrojem dotace podzemní vody do rajonu jsou atmosférické srážky. Pro oběh a akumulaci podzemní vody mají ve studovaném rajonu největší význam průlinově propustné písčité šterky spodního souvrství údolní nivy o mocnostech nejčastěji do 10 m, ojediněle i několik desítek metrů.

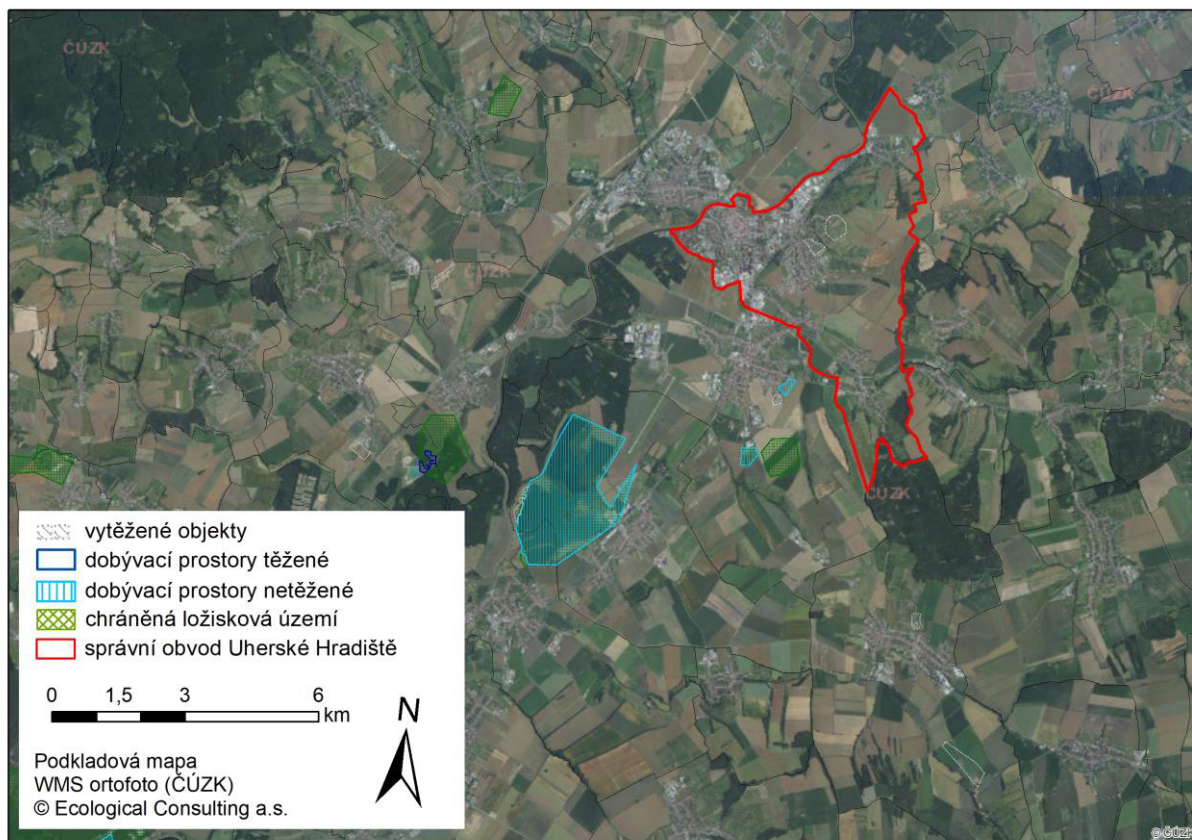
Severozápadním směrem od dotčeného území je vymezena chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV) Kvartér řeky Moravy. Jak lze vidět na obr. 14, záměrem do CHOPAV zasaženo nebude.



Obr. 14: Chráněná oblast přirozené akumulace vod Kvartér řeky Moravy v okolí řešeného území

C.1.4. Nerostné suroviny

Předmětný záměr nezasáhne do stanoveného dobývacího prostoru, chráněného ložiskového území, území bilancovaných výhradních a nevýhradních ložisek dle zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, v platném znění. Na území Mařatic se nachází místo ojedinělé těžby železných rud, které je evidováno v Geofondu jako poddolované území, avšak v dotčené lokalitě nejsou žádná poddolovaná území evidována.



Obr. 15: Ložiska nerostných surovin v okolí záměru

C.1.5. Geomorfologie

Z hlediska geomorfologického členění ČR (Demek et al., 1987) náleží dotčené území do systému Alpsko-himalájského, leží v soustavě Vídeňská pánev (okrajově Vnější Západní Karpaty), podsoustavě Jihomoravská pánev (okrajově Moravsko-slovenské Karpaty), celku Dolnomoravský úval (okrajově Vizovická vrchovina), podcelku Dyjsko-moravská niva (okrajově Hlucká pahorkatina) a okrsku Dyjsko-moravská niva (okrajově Prakšická pahorkatina).

Dyjsko-moravská niva je charakteristická plochou a nízko položenou nivou řeky Dyje a Moravy. Terén je převážně rovinatý, s četnými meandry, mrtvými rameny a nivními loukami s nízko položenými rovinami s nadmořskou výškou kolem 150–200 metrů. Dominují zde nivní sedimenty, jako jsou písky, štěrky, jíly a aluviální hlíny, které vznikly sedimentací řek. Okrsek je významný z hlediska hydrologického díky přítomnosti velkých říčních toků, meandrů, mrtvých ramen a periodicky zaplavovaných území. Geomorfologicky je oblast významná svou dynamikou říčních procesů, jako je eroze a sedimentace, které formují krajinu.

Prakšickou pahorkatinu lze charakterizovat jako členitou pahorkatinu s celkovým sklonem reliéfu k jihozápadu. Jejím typickým znakem je denudační reliéf širokých, plochých hřbetů oddělených hlubokými, ale i široce otevřenými údolími. Samostatné hřbety jsou rozčleněny krátkými příčnými údolími. Přímo dotčené území je situováno v jihozápadním výběžku Prakšické

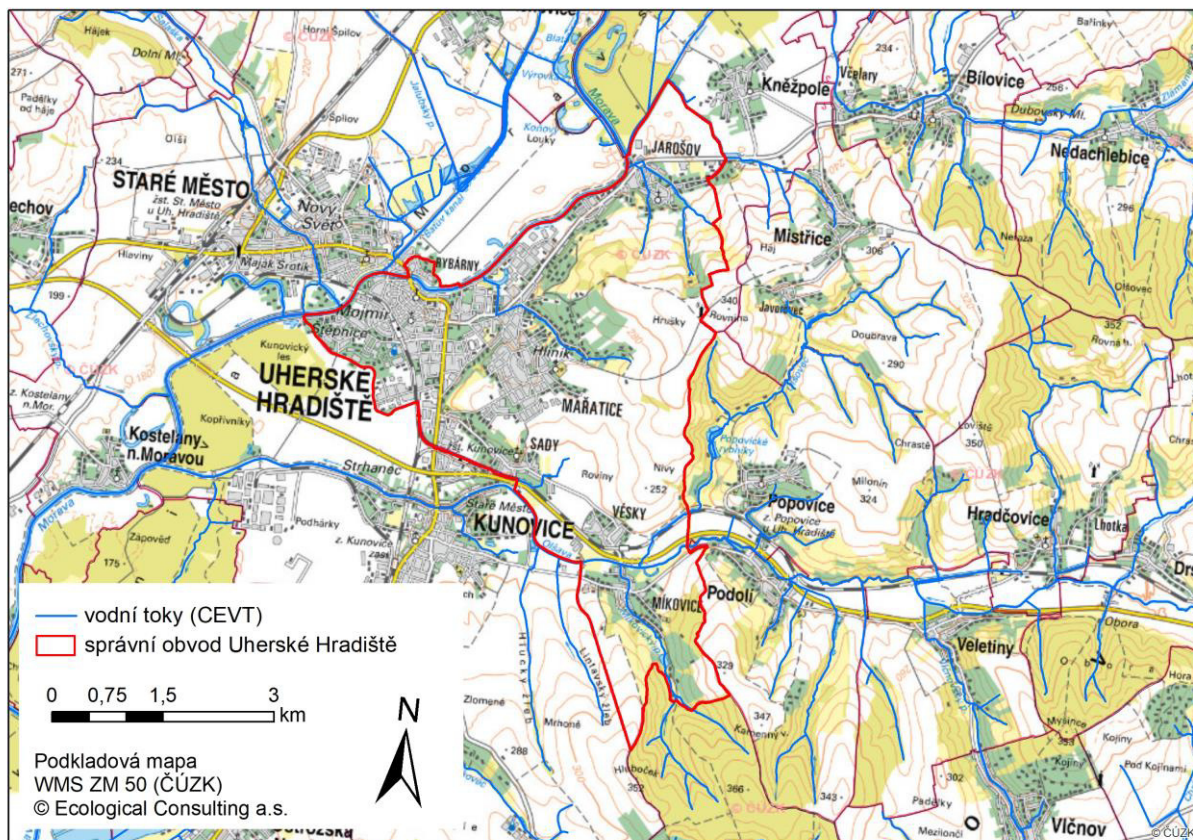
pahorkatiny. Převážnou část lokality tvoří relativně prudký, jen místy členitý svah. Nejvyšší bod představuje Černá hora s nadmořskou výškou 295 m n.m.

C.1.6. Hydrologické poměry

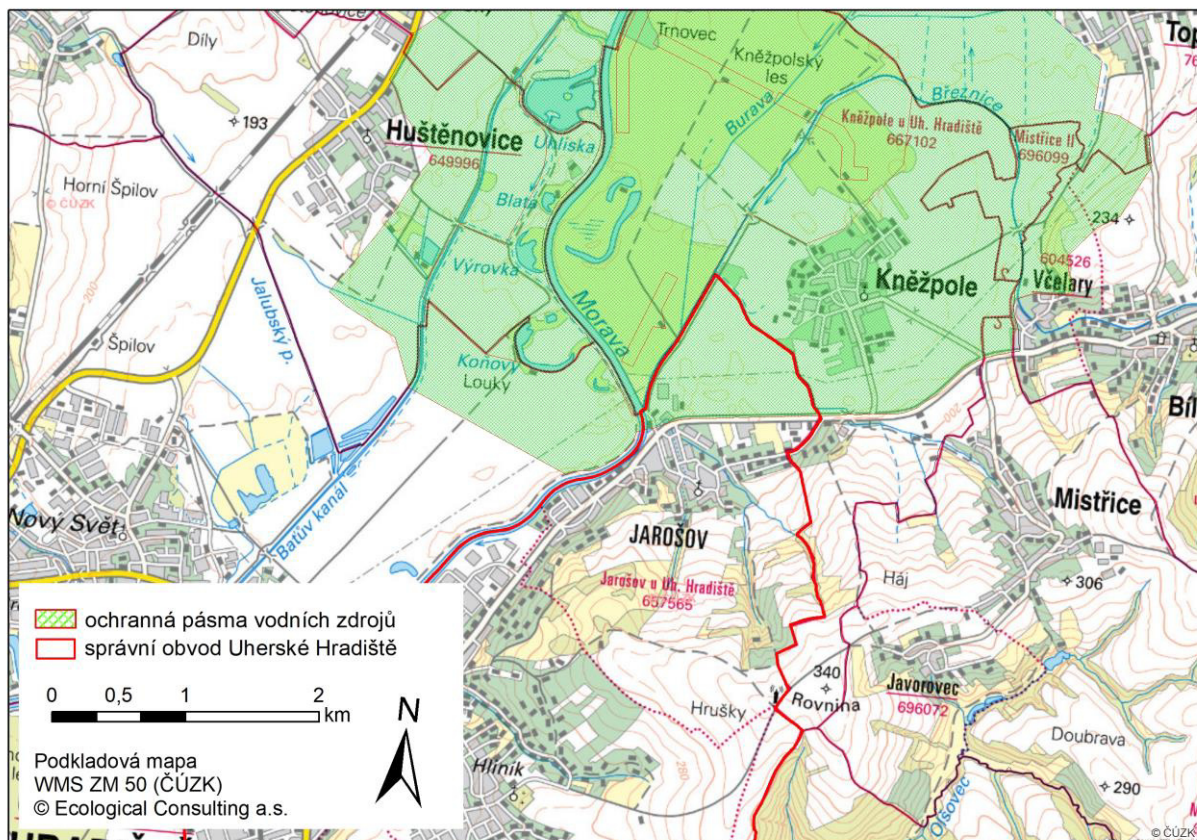
Z hydrologického hlediska lze území zařadit do hlavního povodí řeky Dunaje, povodí Moravy, v povodí 2. řádu 4-13 - Dřevnice a Morava od Dřevnice po Dyji, dílčím povodí 3. řádu 4-13-01 - Dřevnice a Morava od Dřevnice po Olšavu a Olšava, a dílčí povodí 4. řádu č.h.p. 4-13-01-076, které je odvodňováno řekou Moravou. Nejbližším vodním tokem je řeka Morava (IDVT: 10100003), která se nachází cca 430 m severozápadním směrem od lokality záměru.

Lokalita neleží v záplavovém území, v ochranném pásmu vodního zdroje ani v chráněné oblasti přirozené akumulace vod. V celém okrese Uherské Hradiště je poměrně bohatý výskyt drobných minerálních pramenů. Jedná se zejména o studené kyselky se zvýšeným obsahem CO₂ ve východní části okresu. Dále se na plošně v území vyskytující sirovodíkové vody s lázeňským využitím, záměrem však zdroje minerálních vod dotčeny nebudou (nejblíže je situován zdroj v Ostrožské Nové Vsi, cca 7 km jižním směrem).

Ve smyslu nařízení vlády č. 401/2015 Sb. se všechny útvary povrchových vod na území ČR, tedy i vody v okolí zájmové lokality, vymezují jako citlivé oblasti. Dle vodního zákona (č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění) jsou zranitelné oblasti území, kde se vyskytují povrchové a podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout, nebo povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody. Zájmová lokalita stavby neleží ve zranitelné oblasti (dle Nařízení vlády č. 103/2003 Sb. v platném znění).



Obr. 16: Vodní toky v okolí řešeného území



Obr. 17: Ochranné pásmo vodních zdrojů Kněžpole jímací studny v okolí řešeného území

C.1.7. Půdy

Zájmová oblast je tvořena dle půdní mapy 1:50 000 (Tomášek, 2007) hnědozemí (HN) a kambizemí (KA).

Hnědozem – HN

Hnědozemě se nacházejí v nižším stupni pahorkatin nebo v okrajových částech nížin. Půdotvorným substrátem je nejčastěji spraš, dále sprašová hlína nebo smíšená svahovina. Hlavním půdotvorným procesem je illimerizace, při které je svrchní část půdního profilu ochuzována o jílnaté součástky, které jsou zasakující vodou přemísťovány do hlubších půdních horizontů. Pod humusovým horizontem leží slabě zsvětlený eluviální horizont. V hloubce 30–50 cm je mocný, hnědě až rezavohnědě zbarvený horizont illuviální, obohacený o jílovou substanci. Hnědozemě jsou nejčastěji středně těžké, někde i těžší půdy, obsah humusu je nižší než u černozemí, ale je však stále příznivý

Stratigrafie půdního profilu: O – Ah nebo Ap – Bt – B/C – Ck

Kambizem - KA

Kambizemě se vytvářejí hlavně ve svažitéch podmínkách pahorkatin, vrchovin a hornatin, v menší míře (sypké substráty) v rovinnatém reliéfu. Vznik těchto půd z tak pestrého spektra

substrátů podmiňuje jejich velkou rozmanitost z hlediska trofismu, zrnitosti a skeletovitosti, při uplatnění více či méně výrazného profilového zvrstvení zrnitosti, skeletovitosti, jakož i chemických (biogenní prvky, stopové potenciálně rizikové prvky) a fyzikálních vlastností (ulehlost bazálního souvrství, ovlivňující laterální pohyb vody v krajině). V hlavním souvrství dochází obecně k posunu zrnitostního složení do střední kategorie v relaci k bazálnímu souvrství, k čemuž přispívá i jejich obohacení prachem.

Stratigrafie půdního profilu: O-Ah nebo Ap- Bv- IIC

C.1.8. Významné krajinné prvky

Významný krajinný prvek (dále jen VKP) je definován v zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Jako VKP jsou definovány ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utváří její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy (tzv. VKP ze zákona) nebo jiné části krajiny, které takto zaregistruje ve smyslu zákona o ochraně přírody příslušný orgán ochrany přírody (tzv. registrované VKP). Jde zejména o mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků. Zvláště chráněná část přírody je z této definice vyňata.

Na ploše záměru se nachází VKP se zákona les na parcelách 458, 461/2, 460/1 k. ú. Jarošov u Uherského Hradiště. Registrované VKP se v trase záměru nenachází.

C.1.9. Územní systém ekologické stability

ÚSES je vymezován na základě zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Můžeme jej charakterizovat jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých, ekosystémů. ÚSES umožňuje uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivě působí na okolní, méně stabilní části krajiny a vytváří tak základ pro její mnohostranné využívání. Vymezení ÚSES stanoví a jeho hodnocení provádějí orgány územního plánování a ochrany přírody ve spolupráci s orgány vodohospodářskými, ochrany zemědělského půdního fondu a státní správy lesního hospodářství.

Rozlišují se tři úrovně ÚSES:

- nadregionální
- regionální
- místní (lokální)

Dotčený prostor záměrem obytného souboru nezasahuje do skladebných částí ÚSES vymezených platným územním plánem města Uherského Hradiště. V širším okolí záměru jsou skladebné části ÚSES vymezeny v nivě Moravy, kde je tokem Moravy vedeno nadregionální biokoridor, a východně pak lokální biokoridor a biocentrum v rámci zvláště chráněného území Jarošovických padělků. Žádný prvek ÚSES tak nebude záměrem dotčen.

C.1.10. Fauna a flóra

Dotčené území se podle biogeografického členění ČR nachází na hranici Hluckého bioregionu. Ten je tvořen teplou pahorkatinou na slínlitém flyši. Biota má přechodný charakter, v lesích převažuje biota karpatského podhůří, zatímco mimo les jsou četné pronikající panonské prvky. Hlucký bioregion leží v 2. bukovo-dubovém a 3. dubovo-bukovém stupni s dubohabřinami a ostrovy teplomilných doubrav. Celkově je flóra velmi bohatá, se zastoupením řady fyto geografických prvků a mnoha mezními i exklávními druhy. Vysokou biodiverzitu mají především luční subxerofilní cenózy. Netypickou částí jsou na severu oblasti členitějšího reliéfu na pevnějším flyši s lehčími půdami, které tvoří přechod ke Zlínskému bioregionu a písčité terasy se sprašovými pokrývky podél nivy Moravy (Culek et al. 2013).

V lokalitě území byl proveden biologický průzkum za účelem zjištění výskytu fauny a flóry v dotčeném území a jako podklad pro Hodnocení vlivu zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny podle § 67 ZOPK (Příloha 6). Na základě výsledků biologického průzkumu a hodnocení bylo zjištěno, že se území se vyskytuje několik vzácných či zvláště chráněných druhů živočichů. Výčet těchto druhů a komentáře s vyhodnocením dopadu a vlivu záměru na jednotlivé druhy jsou podrobně popsány v Příloze 6.

Potenciální přirozená vegetace

Potenciálně přirozená vegetace je ekologický koncept, který popisuje sukcesně stabilizovanou vegetaci, která by se vyvinula za konkrétní časový úsek na určitém území, které je definované ekologickými a klimatickými podmínkami, v případě, že by do vývoje nezasahoval člověk. Potenciální přirozená vegetace je podmíněna klimatem, půdními faktory a konfigurací terénu. Její znalost je významná pro představu o charakteru území a původním vegetačním krytu, ochranu stávajících biotopů, při revitalizacích nebo výsadbách, u kterých umožní stanovit optimální druhovou skladbu.

V dotčeném území je rekonstruována vegetace prvosenkové dubohabřiny (*Primulo veris* – *Carpinetum*). Jedná se o lesy s převahou habru (*Carpinus betulus*), dubu zimního a letního (*Quercus petraea* s. lat. a *Q. robur*) a s poměrně častou příměsí javoru babyky (*Acer campestre*) a jeřábu břeku (*Sorbus torminalis*) v nižší úrovni stromového patra. V keřovém patře jsou význačně zastoupeny teplomilné keře svída dřín (*Cornus mas*), brslen bradavičnatý (*Euonymus verrucosa*), ptačí zob obecný (*Ligustrum vulgare*), řešetlák počistivý (*Rhamnus cathartica*) aj. Bylinné patro nemá většinou výraznější dominanty, snad s výjimkou strdivky jednokvěté (*Melica uniflora*) v některých porostech. Dále se vyskytují běžné hájové druhy, např. zvonek broskvolistý (*Campanula persicifolia*), klinopád obecný (*Clinopodium vulgare*), konvalinka vonná (*Convallaria majalis*), srha hajní (*Dactylis polygama*), kostřava různolistá (*Festuca heterophylla*), mařinka vonná (*Galium odoratum*), hrachor lecha (*Lathyrus vernus*), strdivka jednokvětá (*Melica uniflora*), lipnice hajní (*Poa nemoralis*), kokořík mnohokvětý (*Polygonatum multiflorum*) a violka lesní (*Viola reichenbachiana*). Významné zastoupení mají teplomilné druhy ostřice Michellova (*Carex michelii*), dymnivka nízká (*Corydalis pumila*), hrachor černý (*Lathyrus niger*), kamejka modronachová (*Lithospermum purpureocaeruleum*), medovník velkokvětý (*Melittis melissophyllum*), prvosenka jarní (*Primula veris*), plicník měkký (*Pulmonaria mollis*) a violka

divotvárná (*Viola mirabilis*), které v ostatních typech dubohabřin spíše chybějí. Mechové patro je vyvinuto málo nebo schází (Neuhäuslová et al. 1997).

Flóra

Přírodní biotopy ve smyslu Katalogu biotopů (Chytrý et al., 2010) přímo v dotčeném území mapovaný není. V přímé návaznosti na lokalitu záměru, v místě PP a EVL, se nachází biotopy K3 (vysoké mezofilní a xerofilní křoviny), T1.1 (mezofilní ovsíkové louky) a nepřírodní biotop X13 (nelesní stromové výsadby mimo sídla).

Největší plochu zabírají zbytky luk s chybějícím pravidelným hospodařením. Jde o druhově chudá luční společenstva s vyšším podílem stařiny s roztroušeně solitérní stromy či keři jako hloh (*Crataegus* spp.), ořešák královský (*Juglans regia*), nebo třešeň ptačí (*Prunus avium*). Bylinná vegetace je druhově chudá s převahou trav jako je ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatius*), srha říznačka (*Dactylis glomerata*), kostřava červená (*Festuca rubra*), medyněk vlnatý (*Holcus lanatus*), nebo psárka luční (*Alopecurus pratensis*). Z bylin se vyskytují např. kakost luční (*Geranium pratense*), pryskyřník plazivý (*Ranunculus repens*), čekanka obecná (*Cichorium intybus*) či černohlávek obecný (*Prunella vulgaris*). Žádný zvláště chráněný druh či ohrožený druh rostlin nebyl v lokalitě záměru zaznamenán a není uváděn ani v NDOP (2024, za posledních 10 let). Z druhů červeného seznamu byl zjištěn rozrazil břechťanolistý (*Veronica hederifolia*, C4b). Bližší popis vegetace a výčet nalezených druhů včetně hodnocení vlivu záměru na jejich populace je uveden v Příloze 6.

Fauna

Bezobratlí

Z ohrožených druhů byly při terénních průzkumech zjištěny následující zákonem chráněné druhy: kudlanka nábožná (*Mantis religiosa*, KO, VU), čmeláci rodu *Bombus* (*Bombus pascuorum*, O, *Bombus terrestris*, O, *Bombus lapidarius*, O), mravenci rodu *Formica* (O), majka obecná (*Meloe proscarabeus*, O, VU), zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*, O), otakárek fenyklový (*Papilio machaon*, O) a otakárek ovocný (*Iphiclides podalirius*, O, NT).

Speciální pozornost byla zaměřena na výskyt druhu bourovec trnkový (*Eriogaster catax*, SO, EN, II, IV). Tento druh nebyl na žádném z míst, které byly podrobeny přírodovědným průzkumům, zaznamenán. Předchozí hodnocení podle § 67 (Konvička, 9/2019) uvádí kromě zmíněných druhů bezobratlých také výskyt majky *Meloe decorus* (O, NT). V NDOP je ze zvláště chráněných druhů bezobratlých v lokalitě či okolí uveden pouze výskyt majky obecné (*Meloe proscarabeus*, O, VU) a majky *Meloe decorus*, (O, NT).

Při letním průzkumu v roce 2024 byl pozorován také krasec *Anthaxia podolica* (VU), který je druh červeného seznamu, ale není zákonem zvláště chráněný. Zajímavým nálezem byl také tesařík *Chlorophorus sartor*, která nezaujímá žádný status ochrany, ale patří ke vzácnějším druhům jižní Moravy. Oba druhy jsou vázané na teplomilné stráně a lesostepní lokality a jejich vývoj se váže na (ovocné) dřeviny.

Ryby

Na dotčené ploše se nevyskytují žádné vodní toky ani vodní plochy, tudíž vzhledem k absenci vhodných biotopů se v území nevyskytují.

Obojživelníci

Výskyt obojživelníků nebyl na území záměru ani v jeho okolí potvrzen. Nenacházejí se zde biotopy vhodné pro jejich pravidelný výskyt ani rozmnožování. Lokalita je potenciálním potravním biotopem ropuchy obecné (*Bufo viridis*, O, VU). Databáze NDOP za posledních 10 let výskyt obojživelníků neuvádí.

Plazi

Byl zjištěn výskyt druhů ještěrka obecná (*Lacerta agilis*, SO, VU, IV) a slepýš křehký (*Anguis fragilis*, SO, NT). NDOP za posledních 10 let výskyt plazů neuvádí.

Ještěrka obecná (*Lacerta agilis*, SO, VU, IV) je hojná, nejčastěji se zdržuje na teplých, sluncem ozářených travnatých svazích, vyskytuje se i na pastvinách a v zahradách, tj. v místech, kde se nachází její kořist. Živí se různými členovci, především pavouky, mouchami, kobyčkami. Ještěrka obecná byla v prostoru záměru zaznamenána v okolí horní části sjezdovky. V rámci realizace záměru jsou ohroženi jednotlivci, kteří mohou uhynout vlivem pojezdu a činnosti techniky a ovlivnění bude spočívat ve ztrátě, resp. změně biotopu.

Slepýš křehký (*Anguis fragilis*, SO, NT) obývá okraje lesů, paseky, pole, louky, aj., vyhýbá se bezlesé krajině. Žije skrytě, pod kameny, pod listím, v lesní hrabance, či v trávě s vlhčím podkladem. Potravu slepýše tvoří hlavně žížaly, mnohonožky a plži bez ulit. V území se nenachází těžiště jeho výskytu, které je patrně v blízkých zahrádkářských koloniích. Lokalita je tedy využívána příležitostně zejména při vyhledávání potravy a při migraci jedinců do okolí. Při průzkumech byl pozorován jeden jedinec.

Ptáci

V území záměru a jeho bezprostředním okolí byly zjištěny níže sepsané druhy ptáků, vyskytující se roztroušeně po celém území záměru, převážně však byli ptáci vázaní na křoviny a zapojené porosty při okrajích záměru, hlavně pak na jeho jižní hranici. Ze zjištěných druhů ptáků jsou celkem 4 druhy řazeny mezi chráněné zákonem, z nichž u dvou druhů předpokládáme možné hnízdění: slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*, O) a ůhýk obecný (*Lanius collurio*, O, NT), u dalších dvou druhů jde pravděpodobně pouze o potravní biotop: rorýs obecný (*Apus apus*, O) a vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*, O, NT). Dle červeného seznamu je jako téměř ohrožený taxon vedena jiříčka obecná (*Delichon urbicum*, NT), u tohoto druhu se jedná rovněž pouze o potravní biotop.

NDOP uvádí z okolí místa záměru nálezy následujících chráněných druhů ptáků: brkoslav severní (*Bombycilla Garrulus*, O), pěnice vlašská (*Sylvia nisoria*, SO, VU), ůhýk obecný (*Lanius*

collurio, O, NT, I), křepelka polní (*Coturnix coturnix*, SO, NT), slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*, O), žluva hajní (*Oriolus oriolus*, SO), vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*, O, NT), strakapoud jižní (*Dendrocopos syriacus*, SO, EN), rorýs obecný (*Apus apus*, O), moták pochop (*Circus aeruginosus*, O, VU), jestřáb lesní (*Accipiter gentilis*, O, VU), krutihlav obecný (*Jynx torquilla*, SO, VU), krahujec obecný (*Accipiter nisus*, SO, VU), chocholouš obecný (*Galerida cristata*, O), ostříž lesní (*Falco subbuteo*, SO, EN), lžičák pestrý (*Spatula clypeata*, SO, CR) a moták pilich (*Circus cyaneus*, SO, CR).

Předchozí Hodnocení podle § 67 (Konvička, 9/2019) uvádí výskyt dalších ohrožených druhů ptáků. Hnízdění je dle tohoto Hodnocení pravděpodobné u druhů strakapoud jižní (*Dendrocopos syriacus*, SO, EN), žluva hajní (*Oriolus oriolus*, SO) a pěnice vlašská (*Sylvia nisoria*, SO, VU). Možné hnízdění je i u druhů křepelka polní (*Coturnix coturnix*, SO, NT) a krutihlav obecný (*Jynx torquilla*, SO, VU). U druhů jestřáb lesní (*Accipiter gentilis*, O, VU) a moták pochop (*Circus aeruginosus*, O, VU) je předpoklad, že se jedná pouze o potravní biotop. Ostatní zmiňované druhy nebyly při terénních průzkumech zjištěny.

Savci

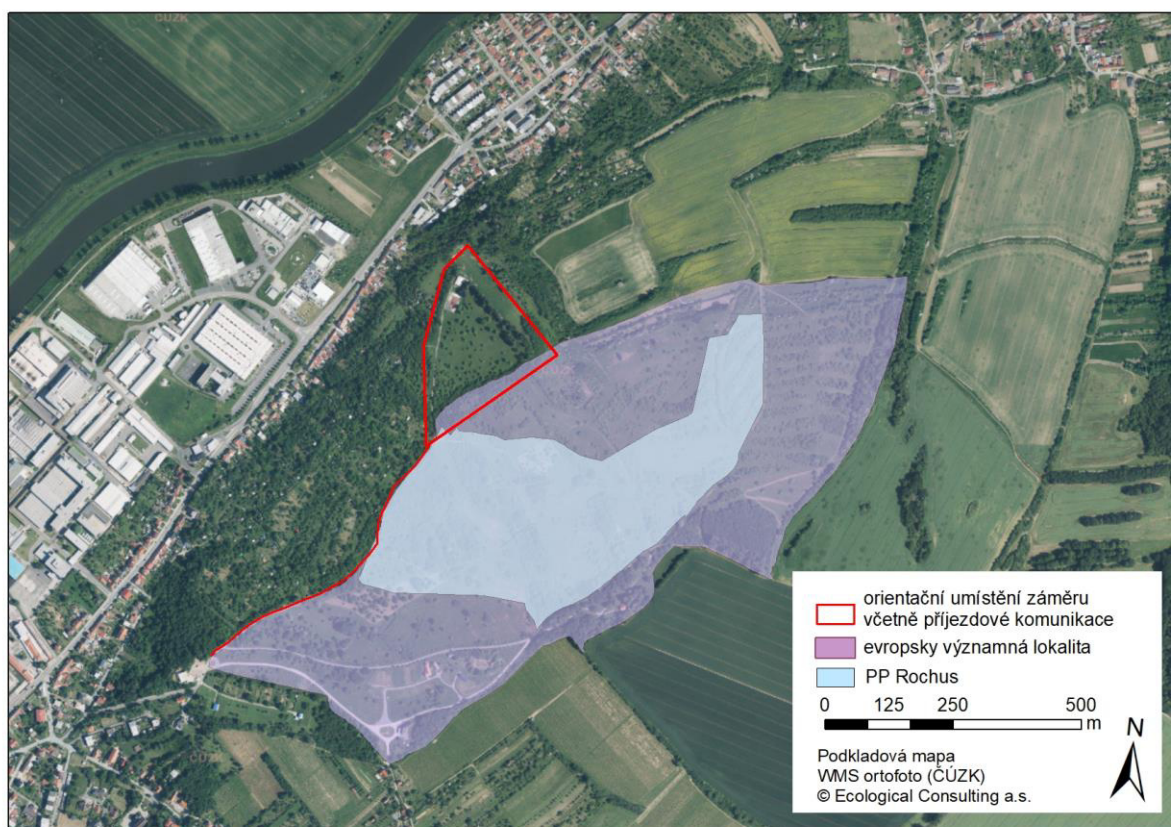
Zájmové území je místem výskytu běžných druhů savců. Byli zde pozorováni srnec obecný (*Capreolus capreolus*), zajíc polní (*Lepus europaeus*, NT) a podle pobytových stop zjištění hraboš polní (*Microtus arvalis*), krtek obecný (*Talpa europaea*) a kuna skalní (*Martes foina*). Vzhledem k charakteru biotopu lze předpokládat výskyt veverky obecné (*Sciurus vulgaris*, O). NDOP uvádí v širším okolí záměru výskyt netopýra velkého (*Myotis myotis*, KO, NT). Samostatný chiropterologický průzkum nebyl na lokalitě prováděn. V místě záměru se vyskytují dřeviny, jedná se ale převážně o zapojené porosty křovin a jen několik vzrostlých stromů. Letní či zimní kolonie netopýrů proto v místě záměru nejsou příliš pravděpodobné, jejich výskyt ovšem nelze zcela vyloučit. Je možné, že netopýři využívají území jako potravní zdroj. Během průzkumů předchozího Hodnocení podle § 67 (Konvička, 9/2019) byli letouni zvláště zjišťování pomocí bat detektoru, jejich výskyt však nebyl zaznamenán.

Bližší popis fauny nacházející se v místě záměru a výčet nalezených druhů včetně hodnocení vlivu záměru na jejich populace je uveden v Příloze 6.

C.1.11. Zvláště chráněná území a přírodní parky

Zvláště chráněná území dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, můžeme rozdělit na tzv. velkoplošná a maloplošná. Do skupiny velkoplošných zvláště chráněných území jsou řazeny národní parky a chráněné krajinné oblasti. Do skupiny maloplošných zvláště chráněných území řadíme přírodní památky, národní přírodní památky, přírodní rezervace a národní přírodní rezervace.

V místě záměru se nenachází velkoplošné zvláště chráněné území. Nejbližší je CHKO Bílé Karpaty, ve vzdálenosti cca 16 km od řešené lokality. Výstavba rodinných domů se nachází mimo zvláště chráněné území a pouze část příjezdové komunikace okrajově zasahuje do PP Rochus. PP Rochus má nařízením Zlínského kraje č. 9/2013 vyhlášeno ochranné pásmo, kterého se záměr mírně dotýká. Celková rozloha záměru (dle velikosti pozemků) bude cca 12,9 ha a velikost střetu příjezdové komunikace s PP je přibližně 0,4 ha. Celková velikost PP Rochus je 20,3569 ha.



Obr. 18: Orientační umístění záměru vzhledem k PP Rochus a EVL Rochus

K ochraně krajinného rázu, kde není vyhlášeno zvláště chráněné území, může orgán ochrany přírody zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park (§ 12 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny). Přírodní park se v okolí záměru nenachází. Hranice nejbližšího přírodního parku Prakšická vrchovina se nachází přibližně 1,8 km východně od záměru.

C.1.12. Území chráněná na základě mezinárodních úmluv

Dalším typem území jsou území vyhlášená v rámci realizace mezinárodních úmluv na ochranu životního prostředí. Do této kategorie můžeme zařadit území vyhovující požadavkům Ramsarské úmluvy (jedná se o mokřady mezinárodního významu) či požadavkům Bernské konvence. V blízkosti záměru se nenachází v žádném výše zmíněném území.

Území soustavy NATURA 2000

Zvláštním typem jsou území, která byla na základě vědeckých předpokladů vybrána jako lokality pro soustavu chráněných území Natura 2000 podle legislativy Evropského společenství, konkrétně podle Směrnice č. 79/409/EEC (resp. 2009/147/EC) o ochraně volně žijících ptáků a směrnice č. 92/43/EEC o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin. V rámci ČR je soustava chráněných území Natura 2000 tvořena evropsky významnými lokalitami (EVL) a ptačími oblastmi (PO).

Úzký pruh pozemku v jižní části zájmového území je součástí chráněné lokality Natura 2000, konkrétně EVL Rochus (CZ0723024). V případě EVL Rochus se jedná o křovinami zarůstající stráž. Vegetační pokryv tvoří rozsáhlý porost vysokých mezofilních a xerofilních křovin, pionýrských dřevin a ruderální bylinné vegetace. Jedná se o významnou lokalitu výskytu bourovce trnkového (*Eriogaster catax*), který je zároveň předmětem ochrany. Území představuje poměrně rozsáhlou neobdělávanou plochu v jinak intenzivně využívané krajině. V místě střetu záměru a EVL Rochus (křovinatý pruh pozemku) nebude tato plocha nijak upravována a bude ponechána ve stávajícím stavu.

Dle stanovisek Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dnů 16.10.2019 a 23.2.2022 (č. j. KUZL 61762/2019 a KUZL 17018/2022) může mít záměr samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na evropsky významnou lokalitu Rochus (CZ0723024).

Pro záměr bylo v roce 2024 zpracováno „Posouzení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000“ (Mgr. Milan Bussinow, Ph. D., 6/2024; Příloha 5). Uvedené posouzení vyhodnotilo, že záměr nebude mít významně negativní vliv na celistvost a předmět ochrany EVL Rochus – bourovce trnkového (*Eriogaster catax*). Zaznamenané vlivy byly vyhodnoceny jako mírně negativní (-1) nebo nulové (0) za předpokladu realizace opatření sloužící k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných negativních vlivů záměru.

C.1.13 Památné stromy

V blízkosti záměru se nenachází památný strom. Nejbližší památný strom Mařatická oskeruše se nachází cca 1 300 m jižně od záměru.

C.1.14. Nemovité kulturní památky, archeologická a paleontologická naleziště

Nemovité kulturní památky

Kulturní památky jsou podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, chráněny jako nedílná součást kulturního dědictví lidu, svědectví jeho dějin, významného činitele životního prostředí a nenahraditelné bohatství státu.

Žádná nemovitá kulturní památka záměrem přímo dotčena nebude. Nejbližší od lokality záměru (cca 500 m jihovýchodním směrem) se nachází kulturní (a historická) památka kaple sv. Rocha (ÚSKP 24240/7-3484) z roku 1681, která je situována na vrcholu Černé hory.

V širším okolí záměru je dále třeba zmínit starou část města Uherské Hradiště, která náleží k národním kulturním památkám. Byla vyhlášena UV ČSR č. 207/69 a NV č. 147/1999 Sb., o

prohlášení a zrušení prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky pod názvem „Soubor pozůstatků velkomoravské sídelní aglomerace Staré Město – Uherské Hradiště – Modrá“. Městská památková zóna (MPZ) Uherské Hradiště byla vyhlášena vyhláškou JmKNV ze dne 20.11.1990. MPZ zahrnuje plochy historického jádra, s vymezením hranice MPZ a hranice ochranného pásma. Ochranné pásmo MPZ je vyhlášeno rozhodnutím referátu regionálního rozvoje Okresního úřadu v Uherském Hradišti ze dne 8. srpna 1995 pod č.j. kult./95/1226.MPZ. MPZ, ochranné pásmo MPZ ani národní kulturní památka záměrem dotčeny nebudou.

Archeologická a paleontologická naleziště

Na území Uherského Hradiště se nachází ochranné pásmo archeologické lokality Sady, které bylo vyhlášeno Rozhodnutím Okresního úřadu v Uherském Hradišti o vyhlášení a vymezení ochranného pásma archeologické lokality Sady v Uherském Hradišti č.j. kult/98/782 ze dne 30.6.1998. Toto ochranné pásmo zajišťuje potřebnou ochranu nemovité kulturní památky 11811/7-3498 Rovinné neopevněné sídliště sady (archeologické stopy), která je součástí Národní kulturní památky 134 Soubor pozůstatků velkomoravské sídelní aglomerace Staré Město – Uherské Hradiště – Modrá. Záměr nezasahuje do archeologické lokality ani do ochranného pásma.

Lokalita záměru se nachází v území s archeologickými nálezy ve smyslu ustanovení § 22 odst. § 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v kategorii ÚAN I (25-33-18/10 – Černá hora „Jarošov II), jenž je vymezeno v okolí bývalé sjezdovky. ÚAN I je charakterizováno jako území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů. Okolo něj je vymezeno ÚAN III (území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50 % pravděpodobnost výskytu arch. nálezů), které bude záměrem rovněž dotčeno. Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy (bez ohledu na to, jde-li o kategorii ÚAN I, ÚAN II, nebo ÚAN III), jsou stavebníci na základě ustanovení § 22 odst. § 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Ze skutečnosti, že se území nachází na území s archeologickými nálezy, nevyplývají žádné jiné povinnosti ani nevznikají žádná omezení.

Nález paleontologických nálezů (jak jej definuje ustanovení § 3 odst. § 1 písm. j) zákona o ochraně přírody a krajiny) není v lokalitě, vzhledem k jejímu charakteru, předpokládán. V případě nepředvídaného paleontologického nálezu bude oznamovatel postupovat ve shodě s ustanovením § 11 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

C.1.10. Území se zvýšenou citlivostí, resp. zranitelností

V zájmové oblasti (u severozápadní hranice dotčené lokality) se nachází plocha svahové nestability přírodního původu – dočasně uklidněné. Ostatní část území náleží do třídy se střední

a nízkou náchylností svahů k sesouvání (Třída nízké náchylnosti – oblasti s nejméně vhodnými podmínkami pro vznik svahových deformací v dané oblasti. Třída střední náchylnosti – v těchto územích nelze vznik svahových nestabilit vzhledem k podmínkám prostředí vyloučit.). Ve smyslu nařízení vlády č. 401/2015 Sb., v platném znění, jsou veškeré povrchové vody ČR, tedy i vody v okolí zájmové lokality, citlivou oblastí s následnou odpovídající ochranou. Podle zjištěných poznatků (Komplexní radonová informace na mapy.geology.cz; Radonový průzkum lokality) spadá zájmové území do kategorie území s nízkým radonovým indexem. Není tedy nutno v projektové dokumentaci počítat s návrhem zvláštních ochranných opatření. V oblasti záměru není evidováno poddolované území (zjištěno na základě geologické online mapy, na adrese - mapy.geology.cz). V lokalitě záměru není dle SEKM evidovaná stará ekologická zátěž.

C.2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

Záměr, vzhledem ke svému charakteru, nebude mít významný negativní vliv na životní prostředí, proto v této kapitole nejsou stručné charakteristiky žádných složek životního prostředí v dotčeném území uváděny.

D. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti

(z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)

D.1.1. Vlivy na flóru a faunu a biologickou diverzitu

Flóra

Zvláště chráněné druhy rostlin dle příloh vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, ani zvláště chráněné druhy rostlin, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství, nebyly v území přímo dotčeném záměrem nalezeny. Z druhů červeného seznamu byl zjištěn rozrazil břechtanolistý (*Veronica hederifolia*, C4b). Záměrem nedojde k významně negativnímu ovlivnění populací zvláště chráněných a vzácných druhů flóry. Jelikož území navazuje na zástavbu v severní a západní části k. ú. Jarošov u Uherského Hradiště, dochází zde vlivem blízkosti zahrad k šíření a zplaňování nepůvodních druhů rostlin, např. javor jasanolistý (*Acer negundo*), netýkavka malokvětá (*Impatiens parviflora*), škumpa orobincová (*Rhus typhina*), trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*), turan roční (*Erigeron annuus*) či turanka kanadská (*Conyza canadensis*). Některé ze zjištěných invazních druhů pocházejí z výsadeb. Na tyto druhy je třeba se zaměřit a potlačit jejich šíření, neboť je možné šíření dále směrem na jih k evropsky významné lokalitě Rochus a do PP Rochus. Území je z hlediska vegetačního málo významné a záměr se z botanického hlediska nejeví jako konfliktní.

Realizací stavby dojde k dotčení dřevin rostoucích mimo les. Dřeviny rostoucí mimo les budou káceny pouze v nezbytně nutné míře. Rozsah kácení dřevin se odhaduje na vyšší stovky stromů a nižší tisíce m² porostů. Pro kácení dřevin rostoucích mimo les, které dosahují obvodu kmene nad 80 cm, či zapojených porostů dřevin o celkové rozloze nad 40 m² je nutné získat povolení ke kácení od příslušných orgánů ochrany přírody.

Opatření k ochraně dřevin před negativními účinky stavby:

Při realizaci záměru budou dodržena opatření na ochranu dřevin vycházející z normy ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích a arboristického standardu SPPK A01 002:2017 Ochrana dřevin při stavební činnosti.

K ochraně před mechanickým poškozením dřevin je nutné stromy chránit plotem, který by měl obklopovat celou kořenovou zónu, ve výjimečných případech je nutné opatřit kmen pomocí vypořádávaného bednění z fošen vysokým nejméně 2 m. Za kořenovou zónu se považuje plocha půdy pod korunou stromu (okapová linie koruny stromu) rozšířená o 1,5 m do stran (ČSN 83 9061).

Je nutné, aby ochranné bednění či plot zakrývaly také kořenové náběhy. Při zásahu do kořenové zóny stromu (např. hloubení jam, výkopů) bude výkop proveden ručně, bude třeba dbát zvýšené opatrnosti tak, aby nedošlo k mechanickému poškození kořenového systému. Při výkopu nebudou přetínány kořeny s průměrem větším než 2 cm. Dále je nutné zabránit tomu, aby v blízkosti dřeviny nebyla půda zhutňována např. pojezdy stavební techniky nebo výkopovým materiálem. Musí být rovněž zabráněno tomu, aby byl prostor zamokřen např. vodou unikající ze stavby. V ochranném pásmu dřeviny nesmí být zakládána ohniště ani nesmí se zde nacházet žádné zdroje tepla. Je třeba zabránit jakýmkoli mechanickým, příp. chemickým poškozením dřevin a půdního prostoru. Veškerá porušení těchto opatření mohou vést k vážnému poškození kořenového systému a celkovému úhynu stromu.

Fauna

Bezobratlí

Při realizaci stavby dojde k záboru biotopů převážně nevyhraněných a běžných společenstev bezobratlých. Při skrývce půdy může docházet k usmrčení různých vývojových stádií. Z potvrzených zvláště chráněných bezobratlých jsou zásahem dotčeni čmeláci rodu *Bombus* (O). Příležitosti pro tvorbu hnízd se na lokalitě výstavby vyskytují spíše vzácně (hromady kamenů při okrajích přístupových cest, opuštěné nory hladovců v lučních porostech apod.). Dalšími dotčenými druhy jsou kudlanka nábožná (*Mantis religiosa*, KO, VU), mravenci rodu *Formica* (O), zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*, O), majka obecná (*Meloe proscarabeus*, O, VU), otakárek ovocný (*Iphiclides podaliriusii*, O, NT) a otakárek fenýklový (*Papilio machaon*, O), u nichž nelze jednoznačně vyloučit dotčení vývojových stádií a biotopu druhů. Bourovec trnkový (*Eriogaster catax*, SO, EN, II, IV) nebyl při průzkumech zjištěn, nepředpokládáme tedy ovlivnění tohoto druhu v areálu jeho rozmnožování. Jeho hlavními biotopy jsou zarůstající křovinaté stráně s dynamickou obnovou trnek a hlohů. Druh preferuje mladší porosty (méně než 5 let) s výškou do 150 cm – porosty vhodných dřevin splňující tyto parametry nebyly v místě záměru zjištěny. Ve starších či vyšších porostech se hnízda housenek druhu vyskytují zřídka, samičky zde kladou vajíčka v nouzi, což vzhledem k blízkosti vhodných biotopů v EVL a PP Rochus nepředpokládáme.

Jedním z předpokládaných negativních vlivů posuzovaného záměru, je účinek umělého světla na noční (myšleno i soumravně žijící) živočichy. Dle studie Svah Rochus – výstavba RD: Posouzení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 (Mgr. Milan Bussinow, Ph. D., 6/2024) je technické řešení osvětlení navrženo tak, aby byl minimalizován negativní vliv nočního osvětlení:

- vlnová délka použitého světla musí být 585–620 nm v rámci oranžového spektra,
- nesmí obsahovat parazitní ultrafialové záření; výška osvětlení musí být maximálně 150 cm;
- použita budou světla na pohybové čidlo; světla budou striktně směřována na komunikaci tak, aby nedocházelo k osvětlení okolí; světla podél příjezdové komunikace;
- budou pouze na jedné straně a budou směřovat směrem od evropsky významné lokality (severozápadním směrem).

Z tohoto důvodu jsou navržena svítidla 30 W, která lze instalovat v nízké výšce, obsahující technologií plochého paprsku. Svítidlo je navrženo na sloupku výšky 0,9 m.

Plazi

Při narušení zemědělsky nevyužívaných ploch může dojít k zásahu do biotopů ještěrky obecné (*Lacerta agilis*, SO, VU, IV) a potenciálně i slepýše křehkého (*Anguis fragilis*, SO, NT). Ovlivněny mohou být lokality pobytu a lovu kořisti, ale i vhodné úkryty (např. porosty dřevin). Stavební činností mohou být plazi rušeni. Při stavební činnosti a provozu záměru může potenciálně dojít k neúmyslnému zraňování či usmrcování jednotlivých jedinců. Riziko nadměrné mortality je hodnoceno jako nízké. Dotčení jedinci mohou aktivně unikat před nebezpečím.

Ptáci

Ptáci jsou realizací záměru dotčení úbytkem hnízdních příležitostí zábory lučních ploch a kácením porostů křovin a stromů. Ze zvláště chráněných druhů ptáků pozorovaných při terénních průzkumech může být zábory hnízdního biotopu dotčen ťuhák obecný (*Lanius collurio*, O, NT, I) a slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*, O). U dalších pozorovaných zákonem chráněných druhů byl zaznamenán pouze přelet nad územím záměru, konkrétně jde o rorýse obecného (*Apus apus*, O), a vlaštovku obecnou (*Hirundo rustica*, O, NT).

Další zvláště chráněné druhy ptáků, které uvádí Konvička (2019) v Hodnocení podle § 67 jako druhy, u kterých je možné hnízdění, a zároveň je uvádí NDOP (konkrétně strakapoud jižní *Dendrocopos syriacus*, SO, EN; žluva hajní *Oriolus oriolus*, SO; pěnice vlašská *Sylvia nisoria*, SO, VU; křepelka polní *Coturnix coturnix*, SO, NT; krutihlav obecný *Jynx torquilla*, SO, VU), mohou být teoreticky dotčeny úbytkem hnízdních příležitostí.

Při výstavbě i provozu záměru budou ptáci rušeni. Přítomnost lidí na stavbě je pojmána jako vyšší rušivý faktor než využívání rodinných domů po realizaci výstavby. Ohrožení střetů ptáků se stavebními mechanizacemi v období výstavby hodnotíme jako nízké. Předpokládané vlivy záměru – zábory biotopů a rušení při stavbě i provozu – jsou vyhodnoceny jako únosné, jak je detailně uvedeno výše v textu. S ohledem na ochranu hnízdicích ptáků je nutné omezit kácení dřevin a skrývky půdy. Kácení dřevin bude provedeno provádět mimo hlavní období hnízdění ptáků od 1. října do 31. března. Skrývka půdního krytu mimo lesní úseky bude provedena s ohledem na hnízdění druhů od 1. září do 31. března.

Doporučená zmírňující opatření pro ptáky týkající se plochy mezi navrženou výstavbou rodinných domů dle předchozího Hodnocení podle § 67 (Konvička, 9/2019):

- Doporučení na zachování stávajících dřevin v maximálně možné míře. Pokácené dřeviny pak nahrazovat vysokokmennými ovocnými dřevinami místních krajových odrůd.
- - krutihlav obecný (hnízdiště), strakapoud jižní (hnízdiště, loviště), žluva hajní (hnízdiště, loviště)
- Doporučení na zachování co nejvíce keřů, pokud možno, zachování mozaiky křovin i po realizaci záměru. Vhodné by bylo např. mezi PP Rochus a záměrem nechat stávající pás křovin/dřevin jako odclonění.
- - ťuhák obecný (hnízdiště), pěnice vlašská (hnízdiště)

- Doporučení na výsadbu ovocných vysokokmenných dřevin i například podél komunikací. Vhodné by byly řádově desítky stromů.
- - krutihlav obecný (hnízdíště), strakapoud jižní (hnízdíště, loviště), žluva hajní (hnízdíště, loviště).
- Doporučení, jako prevence kolize ptáků s motorovými vozidly je vhodné vozovky opatřit snížením povolené rychlosti.
- - strakapoud jižní (mláďata)
- Doporučení zvýšení podílu extenzivních zelených střech, plochých, případně s mírným sklonem (např. na skladovacích objektech, rodinných domech, garážích).
- - chocholouš obecný (druh vyskytující se, v širším okolí).

Savci

V zájmovém území byla zjištěna přítomnost především běžných druhů savců. Přímé ovlivnění savců představují především trvalé a dočasné zábory záměru, díky kterým dojde k zásahu do jejich biotopů (jejich přeměna, resp. destrukce). V území se vyskytují převážně menší populace středních savců, které jsou k životu v kulturní krajině přizpůsobeni. Lze zde předpokládat zejména rutinní pohyby středních a drobných savců za účelem shánění potravy, případně rozmnožování. Výstavbou záměru, zpevněním okolních ploch a fragmentací záměru bude ovlivněna migrační schopnost těchto převážně běžných druhů savců. Letouni mohou být dotčeni omezením potravních zdrojů, kterých se v okolí záměru ovšem nachází více. Kácením dřevin mohou být dotčeny dřeviny s hnízdními dutinami pro kolonie netopýrů, vzhledem k charakteru porostů (převážně zapojené porosty křovin) je to málo pravděpodobné. Během výstavby záměru, kdy se v území budou pohybovat pracovníci stavby a hlučná stavební mechanizace, lze předpokládat rušení savců, případně zraňování či usmrcování. Dopady záměru na populace savců nejsou významné. Dotčeny budou převážně běžné druhy savců. Migrační prostupnost bude záměrem ovlivněna, nejde však o významný zásah. Potenciální vliv na letouny bude pouze mírný.

Biologická diverzita

V území se vyskytuje několik zvláště chráněných druhů živočichů, nebo vzácných druhů červených seznamů, které lze označit za druhy významné či významnější z hlediska ochrany přírody. Část z těchto druhů bude při realizaci záměru dotčena. Při průzkumech nebyl zaznamenán žádný zvláště chráněný druh rostliny. Několik zaznamenaných druhů je zařazeno do některé z příloh směrnice o stanovištích nebo směrnice o ptácích. Dopad zásahu na biologickou diverzitu a její jednotlivé složky je vzhledem k charakteru prostředí, stavu biotopu a jeho okolí a nalezeným druhům hodnocen jako málo významný a akceptovatelný. Detailní informace o biologické diverzitě v místě záměru a jeho okolí, a výčet nalezených druhů včetně hodnocení vlivu záměru na biologickou diverzitu je uveden v Příloze 6.

D.1.2. Vliv na významné krajinné prvky, ÚSES, chráněná území a památné stromy

Lokalita záměru se nenachází na území vyhlášeného přírodního parku. V lokalitě ani v její bezprostřední blízkosti se nenachází žádné památné stromy. V prostoru záměru se okrajově nachází VKP ze zákona les. Při výstavbě dojde k záboru lesních porostů a k jejich fragmentaci. Odlesnění může mít vliv na zdravotní stav a stabilitu zbylých stromů, tento předpoklad je ovšem vzhledem k jejich stávajícímu stavu a míře vlivu nízký. Jedná se o fragment lesních pozemků, který nemá přílišnou návaznost na okolní prostředí. Žádný registrovaný VKP ve smyslu ustanovení § 6 zákona č. 114/1992 Sb., nebude dotčen. V prostoru záměru se nenachází žádný skladebný prvek ÚSES a nebude tudíž dotčen.

V místě výstavby rodinných domů se nenachází žádná zvláště chráněná území podle části třetí zákona č. 114/1992 Sb., ale v jeho těsné blízkosti (mírný okrajový zásah přístupové komunikace a ochranného pásma) se nachází PP Rochus. Přímé vlivy záměru budou omezeny na nejbližší okolí. Záměr může mít nepřímý vliv na blízkou PP Rochus, především ve fázi výstavby (např. rušení vlivem pojezdů stavební techniky), nepůjde však o významný vliv.

Úzký pruh pozemku v jihovýchodní části zájmového území o ploše cca 0,5 ha je součástí chráněné lokality Natura 2000 (EVL Rochus). Tato část je ze záměru vyjmutá a bude ponechaná bez zásahu jako nárazníková plocha. Předmětem ochrany je zde bourovec trnkový (*Eriogaster catax*, SO, EN, II, IV). Dle stanovisek Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dnů 16.10.2019 a 23.2.2022 (č. j. KUZL 61762/2019 a KUZL 17018/2022) může mít záměr samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na evropsky významnou lokalitu Rochus (CZ0723024). Vliv záměru na lokalitu Rochus byl popsán v rámci samostatné studie Svah Rochus – výstavba RD: Posouzení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 (Mgr. Milan Bussinow, Ph. D., 6/2024). Uvedené posouzení vyhodnotilo, že záměr nebude mít významně negativní vliv na celistvost a předmět ochrany EVL Rochus – bourovce trnkového (*Eriogaster catax*). Zaznamenané vlivy byly vyhodnoceny jako mírně negativní (-1) nebo nulové (0) za předpokladu realizace opatření sloužících k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných negativních vlivů záměru.

Tab. 5: Vyhodnocení vlivu záměru na předmět ochrany EVL Rochus, tj. bourovce trnkového (*Eriogaster catax*) – Bussinow (2024)

Hodnocený typ zásahu a jeho vlivu	Hodnota	Zdůvodnění
-----------------------------------	---------	------------

Hodnocený typ zásahu a jeho vlivu	Hodnota	Zdůvodnění
Přímý dopad (zábor) záměru na území EVL Rochus	-1	<p>Posuzovaný záměr je v přímé kolizi s územím EVL ve dvou místech, resp. se dvěma částmi posuzovaného záměru:</p> <p>přístupová komunikace (Trasa A)</p> <p>pás vzrostlé zeleně na jižním okraji území vymezeném pro realizaci RD. Hlavní přístupová komunikace (ostatní se nacházejí již v areálu rodinných domů) svou trasou kopíruje existující, většinou nepevněnou cestu. Tato přístupová komunikace kopíruje hranici EVL. Úpravou a zpevněním cesty v předložených parametrech dojde k záboru plochy EVL. Je to dáno jednak skutečností, že samotná cesta je s ohledem na průběh hranice místy uvnitř EVL, jednak návrhem výhyben. V místě výhyben dochází k rozšíření cesty z 3,5 na 5,5 m vždy na délce asi 12 m. Tři ze sedmi výhyben se nacházejí na straně přiléhající EVL. Realizací těchto výhyben dojde k záboru cca 80 m². Jedná se o cca 0,01 % z celkové plochy EVL.</p> <p>Okrajová plocha EVL, tj. pás vzrostlých dřevin, který je součástí návrhu záměru při jeho jižní hranici, nebude dotčen, ale zachován a využit jako přirozená bariéra mezi plochou zástavby a hlavní částí EVL.</p>
Zábor stanovišť (biotopu předmětu ochrany) mimo EVL	0 až -1	<p>Posuzovaná lokalita, tj. plocha vymezená pro výstavbu rodinných domů, se kromě výše uvedené části nachází mimo území EVL a v dnešní době nepředstavuje vhodný biotop pro klíčovou část životního cyklu bourovce, tj. vývoj housenek. Důvodem je absence raných sukcesních stádií zarůstání, tj. mladých a zmlazujících keřů hlohu a trnek. Vhodný management je přitom klíčovým opatřením pro udržení vhodných podmínek pro udržení tohoto specifického a velmi málo mobilního druhu.</p> <p>Posuzovaná lokalita má v širších souvislostech územní potenciál pro ochranu přírody. To potvrzují i historické nálezy hnízd bourovce. Bez územní ochrany a soustavného managementu tuto funkci, zde konkrétně ve vztahu k předmětu ochrany EVL, neplní.</p> <p>Mírný negativní vliv je zde spojen především s hypotetickým rizikem poškození hnízd/a a/nebo úhynu jednotlivých housenek či imag při realizaci záměru.</p>
Vliv provozu realizovaného záměru	0 až -1	<p>Život obyvatel v této nové lokalitě pro bydlení bude generovat rizika v podobě negativního vlivu nočního osvětlení (automobily, veřejné osvětlení, domy) – samostatně v dalším bodu.</p> <p>Možným rizikem je používání insekticidů na zahradách jednotlivých domů. V takovém případě se ale bude jednat o bodový zásah, bez většího rizika šíření do okolí, např. území EVL. Tento vliv dále utlumí bariéra v podobě pásu vzrostlých dřevin na hranici s EVL.</p>

Hodnocený typ zásahu a jeho vlivu	Hodnota	Zdůvodnění
Vliv umělého osvětlení	0	Vliv umělého osvětlení na (noční) hmyz je v textu obšírně diskutován. Na základě předchozího hodnocení bylo technické řešení svítidel i vlnová délka světelného zdroje v hodnoceném projektu upraveno tak, aby byl vliv na jednotlivce a následně i populaci bourovce v lokalitě eliminován, nebo alespoň snížen na co nejnižší úroveň. Při stanovení velikosti vlivu byla brána v potaz i skutečnost, že umělým světlem mohou být ovlivněni jen samci, kteří, na rozdíl od samic, létají. Dospělci nepřijímají potravu a žijí jen cca 7-10 dnů po vylíhnutí na přelomu září a října. Navržené parametry osvětlení silnice (viz popis technického řešení), tj. výška sloupků, použitý zdroj světla a pohybové snímače omezují ovlivnění na minimální možnou úroveň. Osvětlení, pocházející z realizovaných domů, bude odcloněno stávajícím pásem vzrostlé zeleně.

Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných negativních vlivů záměru na EVL Rochus dle Posouzení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 (Bussinow, 2024):

- Je nutné dodržet parametry technického řešení, které bylo podkladem pro toto hodnocení. Jedná se především o navržené veřejné osvětlení, parametry přístupové komunikace (především trasa A) a další.
- Před zahájením stavby, pokud se bude časově krýt s obdobím výskytu housenek bourovce, je nutné, aby odborně zdatný ekodozor (doporučujeme spolupráci s AOPK ČR) prošel dotčené území a označil případná hnízda housenek tak, aby bylo možné je ochránit.
- Případné kácení dřevin, především keřů trnky a hlohu, by mělo proběhnout v srpnu, tj. po zakuklení housenek a před vylíhnutím a kladením vajíček dospělci.
- Doporučujeme vhodným a motivujícím informačním systémem upozornit obyvatele nové výstavby na blízkost hodnotné přírodní lokality a jejího předmětu ochrany – upozornit na specifika biologie (a ekologie) bourovce trnkového a význam jeho ochrany.
- Doporučujeme provést odbornou likvidaci nepůvodních druhů rostlin, především invazního pajasanu žláznatého v prostoru vleku sjezdovky.

Vzhledem k výše uvedenému, nepředpokládáme významné negativní ovlivnění VKP, skladebních částí ÚSES, zvláště chráněných území ani památných stromů.

D.1.3. Vlivy stavby na estetickou hodnotu krajiny

Estetická hodnota krajiny je vyjádřením přírodních a kulturních hodnot, harmonického měřítka a vztahů v krajině; předpokladem vzniku estetické hodnoty jsou subjektivní vlastnosti pozorovatele, objektivní okolnosti pozorování a objektivní vlastnosti krajiny (skladba a formy prostorů, konfigurace prvků, struktura složek). Je označována jako klíčový pojem v hodnocení kvalit krajiny, krajinářské kompozice a tvorby. Popsání a vyhodnocení znaků a hodnot, které utvářejí charakteristický ráz krajiny, umožňuje popsat a chránit krajinný ráz.

Ten je dle zákona č. 114/1992 Sb., definován takto: „*Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.*“

Kompletní popis krajinného rázu dotčeného území včetně vyhodnocení jeho možného ovlivnění je součástí Přílohy 7 (Hodnocení vlivů na krajinný ráz, Ing. Pavel Kolářek, Ph. D., prosinec 2021). K vyhodnocení ovlivnění krajinného rázu byly identifikovány a klasifikovány znaky přírodní, kulturní a historické charakteristiky. Cílem bylo specifikovat znaky, které se nejsilněji uplatňují v krajinném rázu, identifikovat důležité rysy prostorových vztahů a krajinné scény, identifikovat estetické hodnoty území s harmonickým měřítkem a klasifikovat nalezené znaky podle jejich významu, projevu a cennosti.

Vlivy na hodnoty přírodních charakteristik

Realizací záměru dojde k zastavění území ladem ponechaného ovocného sadu, a v prvotní fázi realizace spojené s kácením dřevin, a tedy určitým pohledovým vyčištěním uvnitř plochy. Na druhé straně celkové pojetí v podobě rozvolněné, samostatně stojící zástavby rodinných domů (RD), s akcentem na významné zastoupení zeleně zahrad v okolí RD s ponecháním stávající dřevinné vegetace po obvodu areálu, ve výsledné podobě nebude znamenat tak rušivý zásah z pohledu snížení významu krajinné zeleně, takže významněji nepozmění celkový charakter návrší s dominantním podílem zahrad a sadů a mozaiky přirozené náletové dřevinné vegetace. S časem, jak budou porosty zeleně zahrad okolo RD více vzrůstné, se vizuální dopady postupně zmírní. Vzhledem k tomu je možno vyhodnotit vliv záměru na hodnoty přírodní charakteristiky krajinného rázu jako relativně málo významný a míru zásahu do krajinného rázu oscilující mezi slabým až středně silným zásahem.

Vlivy na hodnoty historické a kulturní charakteristiky

Jak již bylo uvedeno, realizací záměru dojde k zastavění území ladem ponechaného ovocného sadu (kácením dřevin). Na prakticky dosud nezastavěném svahu Černé hory (Rochusu) s maloplošnou mozaikou zahrádkářských osad a sadů tak vznikne sídelní enkláva, což lze z pohledu historické a kulturní charakteristik považovat za relativně významný zásah do území, spojený i s lokálními úpravami terénu (pozitivně je pak možno hodnotit srovnání uměle převýšené části horní partie lyžařského svahu). Na druhé straně celkové pojetí v podobě rozvolněné, samostatně stojící zástavby RD s jednotným architektonickým stylem a pojednáním fasád, významným podílem zeleně zahrad v okolí RD a ponecháním stávající dřevinné vegetace po obvodu areálu, ve výsledné podobě vizuálně nebude působit rušivě a významněji nepozmění celkový charakter návrší a s časem, jak budou porosty zeleně zahrad okolo RD více vzrůstné se vizuální dopady postupně zmírní. Vzhledem k tomu je možno vyhodnotit vliv záměru na hodnoty historické a kulturní charakteristiky krajinného rázu jako relativně méně významný a míru zásahu do krajinného rázu max. do úrovně středně silného zásahu.

Vlivy na estetické hodnoty, harmonické měřítko a vztahy v krajině

Záměr je navržen jako rozvolněná zástavba, samostatně stojících RD soudobého pojetí s plochými, „zelenými“ střechami, jednotným architektonickým stylem a pojednáním fasád

v kombinaci dřeva a tlumených barevných tónů fasád. RD domy jsou navrženy jako nízké, max. dvojpodlažní objekty, u některých s druhým podlažím ustupujícím podlažím přízemnímu. Z pohledu harmonického měřítka a vztahů je tedy zásadní, že hmoty RD nebudou ve svahu výrazněji vystupovat, a celkové vizuální působení záměru jako celku nebude působit rušivě, zejména pak za stavu, kdy bude zeleň v rámci zahrad více vzrostlá a zapojená. Vzhledem k tomu, že umístění záměru je navrženo do dolní části svahu návrší Černé hory (Rochusu), bude areál jako celek a jednotlivé objekty RD z prostoru nivy Moravy vnímány pod horizontem návrší plochého hřbetu Černé hory, s rozsáhlými zápoji dřevinné vegetace. Záměr tak do jihovýchodního horizontu tvořeného návrším Černé hory nezasáhne a nenaruší či jinak nepozmění jeho siluetu. Jeho celkové vyznění (s tím, jak bude časem více zapojená zeleň zahrad v okolí domů), prakticky nepozmění převažující texturu, kterou určuje stávající vegetace zahrádek a sadů, doplněná zahradními chatkami a domky. Obytný soubor ve výsledném působení objektů RD drobného měřítka, obklopených zelení zahrad, umístěný v dolní části svahu návrší, obraz návrší významněji neovlivní. Celkové vizuální vyznění východního pohledového horizontu jako celku s návrším Černé hory - Rochusu, vnímané z prostoru nivy Moravy, dnes poměrně významně ovlivňují především hmoty průmyslových areálů a halových objektů podél silnice. Táhnou se sice pod svahem návrší, takže do horizontu návrší, vnímaného hlouběji z prostoru nivy, nevstupují, nicméně svým měřítkem snižují celkový harmonický výraz takto z nivy vnímaného prostoru. Vzhledem k tomu je možno vyhodnotit vliv záměru na estetické hodnoty, harmonické měřítka a vztahy v krajině jako relativně málo významný a míru zásahu do krajinného rázu oscilující mezi slabým až středně silným zásahem.

Vliv na zákonná kritéria krajinného rázu

Celkové působení záměru se bude relativně více projevovat jen z blízkých pohledů, z okraje prostoru nivy Moravy, z větších odstupů z rozsáhlého území nivy bude soubor staveb postupně splývat. Tento efekt se dále umocní s časem, kdy bude zeleň zahrad v okolí domů více vzrostlá a zapojená. Vlivy na zákonná kritéria KR se tak převážně budou pohybovat v rámci oscilace mezi slabým až středně silným zásahem do krajinného rázu hodnoceného území a s časem se z pohledu vizuálních dopadů poněkud sníží.

Vzhledem k výše uvedenému lze tedy celkově konstatovat, že záměr bude představovat z pohledu vlivů na krajinný ráz relativně málo významný zásah do krajinného rázu hodnoceného území. Ovlivnění, max. však do úrovně středně silného zásahu z pohledu přírodních historických a kulturních charakteristik, a harmonického měřítka a vztahů v krajině, je dáno umístěním staveb do polohy svahu návrší Černé hory Rochusu. V rámci svahů návrší Černé hory (Rochusu) dominují přírodní struktury náletové vegetace křovin, z pohledu historické a kulturní charakteristiky, estetických hodnot, harmonického měřítka a vztahů v krajině pak maloplošná mozaika zahrádek a sadů. Tyto pozitivní znaky krajinného rázu budou realizací záměru narušeny jen částečně. S ohledem na skutečnost, že záměr představuje poměrně malý obytný soubor rozvolněné zástavby rodinných domů, kdy celý koncept vychází z členění území většími pozemky parcel zahrad s výsadbami dřevin, obklopujících jednotlivé objekty RD, bude toto narušení relativně nízké. Faktor času zde pak bude hrát podstatnou roli, kdy s přibývajícemi léty budou výsadby dřevin v zahradách více vzrůstné a zapojené. Obytný soubor jako celek se tak propojí s okolní mozaikou dřevinné vegetace stávajících zahrad a sadů. Zapláštění křovinami po obvodu areálu obytného souboru bude ponecháno (s minimálními zásahem na SZ straně

s ohledem na vedení inženýrských sítí a přístupu pěší lávkou). Předmětný záměr nebude jak v užších, tak v širších krajinných vztazích, představovat vizuálně exponovaný prvek v území, nepozmění siluetu návrší a nezasáhne do jihovýchodního pohledového horizontu.

Pro eliminaci negativních vlivů záměru na krajinný ráz je doporučeno v navazujících fázích projekční přípravy sledovat akcent na vysoký podíl nezastavěných ploch se zelení na jednotlivých pozemcích, resp. stanovit v rámci změny územního plánu pro předmětnou plochu změny regulativ, sledující nízký koeficient zastavitelnosti pozemků. S ohledem na svažité terén, který může implikovat členitější výškové uspořádání pozemků, je dále doporučeno vyhnout se tvrdým řešením ve formě vysokých teras či zídek a pracovat s lehkým, vzdušným (drátěným) oplocením. V rámci zeleně zahrad preferovat listnáče vč. domácích druhů ovocných dřevin, a naopak se vyhnout výsadbám konifer.

D.1.4. Vlivy na ovzduší a klima

Vlivy v období výstavby

V rámci výstavby bude využit nevyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší ve smyslu zákona č. 201/2012 Sb., v platném znění., jedná se o dieselagregát. Využití recyklační základny ani provoz jiného vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší není předpokládán, samostatná Rozptylová studie proto nebyla zpracována.

Pro zmírnění vlivu na ovzduší a klima během výstavby záměru jsou navržena opatření:

Doprava a manipulace se sypkými hmotami:

- plnění nákladních vozidel ve správné poloze tak, aby nedocházelo k násypu materiálu mimo vozidlo
- zaplachtování nákladu na dopravních prostředcích
- použití zpevněných komunikací (beton, asfalt)
- čištění komunikací
- čištění vozidel vyjíždějících na veřejné komunikace
- skrápění a vlhčení materiálu (mimo případy, kdy hrozí zamrznutí materiálu, riziko kluzkého povrchu vzhledem k namrznutí vlhkého materiálu na vozovce nebo nejsou dostatečné zdroje vody)

Skladování sypkého materiálu:

- zvlhčování povrchu za použití vody nebo vody s vhodnými aditivami
- překrývání povrchu (fólie, sítě, plachty)
- zpeňování povrchu
- zatravňování povrchu

Dodržování navržených opatření vede k výraznému snížení imisní zátěže tuhými znečišťujícími látkami, jak je zřejmé z dokumentu „Metodika pro stanovení opatření ke snížení vlivů stavební činnosti na imisní zatížení částicemi PM¹⁰“ (Technologická agentura České republiky, 2015). Dle metodického pokynu orgánu ochrany ovzduší MŽP ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností (2019) je dokladována účinnost jednotlivých opatření ke snížení emisí prachových částic při stavbě. Z nich je možné jako příklad uvést následující:

- zaplachtování vozidel: účinnost 10 %
- čištění komunikací (použití čistících vozidel): účinnost 86 %
- mytí vozidel: účinnost 40–70 %
- skrápění při manipulaci se sypkým materiálem: účinnost 70 %
- skrápění odjezdové cesty alespoň 2 x denně: účinnost 55 %
- snížení rychlosti ze 75 km/h na 50 km/h: účinnost 33 %

Celkově lze konstatovat, že proces výstavby bude představovat období se zhoršenou kvalitou ovzduší v hodnocené lokalitě, která bude plně reverzibilní.

D.1.5. Vlivy na půdu

Záměrem dojde k dotčení pozemků ZPF a PUPFL. Záběr pozemků ZPF bude přibližně 75 000 m². Záběr pozemků PUPFL bude přibližně 8 000 m². V období realizace nelze vyloučit únik paliva či olejů ze stavební techniky a automobilů v případě havárie. V takovémto případě je třeba postupovat podle obecných zásad ochrany půdní kvality. Při dodržení technologické kázně nebude mít záměr negativní vliv na půdy.

D.1.6. Vlivy na nerostné zdroje a geologické prostředí

Posuzovaný záměr neprochází žádným dobývacím prostorem těženým či netěženým ani chráněným ložiskovým územím. Vlivy na zdroje nerostných surovin a na geologické prostředí pokládáme za nevýznamné.

D.1.7. Vlivy na vodní toky, vodní plochy a vodní zdroje

Realizací záměru nebude dotčen žádný vodní tok. Nejbližším vodním tokem je řeka Morava (IDVT: 10100003), která se nachází cca 430 m severozápadním směrem od lokality záměru. Předmětná trasa záměru nezasahuje do záplavového území stanoveného při průtoku Q100, do chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) ani žádného ochranného pásma vodního zdroje či přírodního léčivého zdroje.

Pokud bude při výstavbě zacházeno s látkami závadnými vodám ve větším rozsahu, nebo když bude zacházení s nimi spojeno se zvýšeným nebezpečím pro podzemní vody, je třeba pro období výstavby zpracovat plán opatření pro případ havárie (havarijný plán dle § 39 - § 43 zákona

č. 254/2001 Sb.) a provádět záznamy o provedených opatřeních a tyto záznamy uchovávat po dobu 5 let. V rámci uvedených informací můžeme považovat vlivy na vodní toky, vodní plochy a vodní zdroje za nevýznamné.

D.1.8. Vlivy stavby na veřejné zdraví

Zdravotní rizika

Hlavní faktory, které budou mít vliv na zdraví obyvatel, jsou chemické, fyzikální a socioekonomické. Působení těchto faktorů můžeme hodnotit pro období výstavby a období provozu záměru. Jako potenciálně nejvýznamnější možné vlivy spojené s výstavbou a provozem posuzovaného záměru byly tedy vytipovány vlivy spojené s hlukovým zatížením lokality a se znečišťováním ovzduší.

V období výstavby

Pro minimalizaci hluku z výstavby na obyvatele budou dodržována následující opatření:

- Zařízení, která budou používána v době výstavby (stavební mechanizace) a která budou zdrojem hluku, musí být situována tak, aby okolí co nejméně ovlivňovala hlukem.
- V blízkosti obytné zástavby budou hlučné práce realizovány v denní době mimo dny pracovního klidu (soboty, neděle, svátky).
- Zkracování doby činnosti strojů pro dodržení hygienických limitů není vhodné, protože neúměrně prodlužuje celkové trvání stavby, což je většinou obyvatel negativněji vnímáno než krátkodobé ovlivnění hlukem.
- Stroje vydávající hluk použité na zařízeních stavby v blízkosti obytných objektů (např. kompresory, rozbrušovací pily atd.), by měly být odstíněny mobilními akustickými zástěnami či jinými překážkami tak, aby nedocházelo k přímému šíření hluku k těmto objektům.
- Ke zhoršení kvality ovzduší dojde pouze krátkodobě během realizace stavby, a to především emisemi z těžké automobilové dopravy v rámci přesunů materiálu.

V období provozu

Celkově lze konstatovat, že realizací stavebního záměru nedojde k významnému navýšení koncentrace znečišťujících látek v lokalitě a příspěvek vyvolaný realizací stavebního záměru se na kvalitě ovzduší prakticky neprojeví. Realizace stavebního záměru nebude mít významný vliv na kvalitu ovzduší a nebude znamenat ohrožení zdraví lidí.

Socioekonomické vlivy

Realizace záměru bude mít zřejmý pozitivní trvalý vliv na obydlenost dané lokality.

Počet obyvatel ovlivněných účinky stavby

V blízkém okolí posuzovaného záměru se momentálně nenachází bytové domy.

D.1.9. Vlivy na nemovité kulturní památky, archeologické památky a naleziště

V blízkosti záměru se nenachází žádná nemovitá kulturní památka ani archeologické naleziště, proto můžeme vyloučit negativní vliv.

D.1.10. Ostatní vlivy

Oblast záměru se nachází v převážně nízké oblasti radonového rizika.

Jiné ekologické vlivy (např. ionizující nebo elektromagnetické záření) nebyly v rámci zpracovávání oznámení identifikovány.

Stará ekologická zátěž

Záměr neprochází lokalitou se starou ekologickou zátěží, proto ovlivnění záměru můžeme vyloučit.

D.1.11. Vliv produkce odpadů

Odpady budou vznikat zejména v rámci výstavby nových stavebních objektů a dále v rámci výstavby RD. Původce odpadů bude, v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., v platném znění, nakládat s odpady podle jejich skutečných vlastností. Bude je shromažďovat a třídit podle druhu a kategorií a zabezpečí je před nežádoucím únikem do životního prostředí. Odstranění všech odpadů bude zajištěno subdodavatelsky oprávněnou společností vlastníci příslušná oprávnění pro nakládání s odpady. Převážnou část odpadů vznikajících v rámci realizace záměru budou tvořit odpady patřící dle „Katalogu odpadů“ do skupiny č. 17 – Stavební a demoliční odpady. Tyto odpady mohou být při vhodném řízení jejich vzniku a nakládání s nimi významným zdrojem úspor primárních surovin.

V rámci fáze provozu bude produkce odpadů v samostatné režii obyvatel RD. Předpokládá se vznik převážně odpadů typu 20 03 01 Směsný komunální odpad, 15 01 02 Plastové obaly, 15 01 01 Papírové a lepenkové obaly, tyto odpady budou vznikat při běžném užívání rodinných domů, dále se bude jednat o 02 01 03 Odpad rostlinných pletiv. V rámci údržby komunikací budou opět vznikat biologické odpady z odstranění travin.

Pokud bude s odpadem vznikajícím při realizaci a provozu záměru nakládáno v souladu s doporučeními uvedenými v tomto dokumentu, a tedy v souladu platnou legislativou na úseku nakládání s odpady a ochrany veřejného zdraví, nedojde vlivem produkce odpadů k poškození životního prostředí nebo zdraví lidí.

D.2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

Počet zasažených obyvatel realizací záměru nelze přesně stanovit. Jedná se o výstavbu 19 rodinných domů, odhadujeme tedy cca 80 obyvatel. Hlukové poměry budou ovlivněny zejména automobilovou dopravou obyvatel RD, vzhledem k rozsahu a velikosti záměru lze řádově předpokládat cca 80–100 pojezdů osobních automobilů za den.

D.3. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

Vzhledem k charakteru záměru, ze kterého vyplývají jenom lokální vlivy, a vzhledem ke vzdálenostem k hranicím s okolními státy nejsou předpokládány žádné nepříznivé vlivy přesahující státní hranice České republiky.

D.4. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné

Žádné významné nepříznivé vlivy nepředpokládáme, proto nejsou opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení významných nepříznivých vlivů ani kompenzační opatření předkládána.

D.5. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

Při zpracování Oznámení jsme vycházeli z platné legislativy a souvisejících právních předpisů. Přehled výchozích materiálů je uveden v seznamu použité literatury a podkladových materiálů. Pro zpracování byla použita metoda přímého hodnocení výsledků získaných z podkladových materiálů, terénních průzkumů a výsledků získaných modelovým zpracováním dílčích otázek. Prognózní zhodnocení vlivu stavby na životní prostředí je následně provedeno na základě znalosti stávajících podmínek a znalosti vývoje dané lokality, který je dán realizací záměru.

D.6. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích

Odchytky od provedeného hodnocení jednotlivých vlivů mohou vzniknout v průběhu zpracování dalšího stupně projektování. V případě interpretace informací z mapových podkladů, které byly převážně středních měřítek, dochází vždy k určitému zobecnění a jisté míře nepřesnosti ve vztahu k dané lokalitě.

V případě záměru „Obytná lokalita svah Rochus, Jarošov“ mohou vzniknout odchytky od projektu či časového plánu z důvodu, že po výstavbě dopravní a technické infrastruktury bude výstavba rodinných domů v samostatné režii nových majitelů pozemků, kteří ovšem budou stále vázáni zákonnými požadavky, regulativy územního plánu a podmínkami právně závazných stanovisek.

Ze stejného důvodu koordinační situace rodinných domů (Příloha 3) zobrazuje pouze orientační umístění domů v rámci lokality zástavby. Ukazuje typické a předpokládané napojení budov na dopravní infrastrukturu a zastavěné plochy, přesná poloha budovy v rámci pozemku se však může v konkrétním případě lišit.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Předložené Oznámení zahrnuje jedinou variantu záměru.

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

Při realizaci záměru je třeba respektovat další omezení, daná existujícími limity ochrany území tak, jak jsou výše popsány. Žádné další doplňující údaje nejsou známy. Mapová, resp. jiná dokumentace je součástí příloh tohoto oznámení, nebo byla uvedena přímo ve výše uvedeném textu.

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Posuzovaný záměr spadá svým rozsahem dle přílohy č. 1 ZOPV do kategorie II pod bod 108 „Záměry rozvoje sídel s rozlohou záměru od stanoveného limitu“.

Záměr je umístěn na území Zlínského kraje, konkrétně na území města Uherské Hradiště Stavba zasahuje do katastrálních území Jarošov u Uherského Hradiště [657565] a Mařatice [772925].

Realizací záměru dojde k záborům pozemků ZPF a PUPFL. Zábor pozemků ZPF bude přibližně 75 000 m². Zábor pozemků PUPFL bude přibližně 8 000 m².

Vlivem výstavby dojde k dočasnému lokálnímu ovlivnění kvality ovzduší, na kterém se bude podílet zejména automobilová doprava (transport materiálu, stavební mechanizmy), ale i vlastní plocha staveniště. Rozsah této zátěže bude záviset zejména na technologické kázi dodavatelů stavby a na zvolené technologii stavby.

Vliv stavby na ovzduší v období výstavby lze omezit na emise tuhých částic do ovzduší při manipulaci se sypkými hmotami a na emise ze stavebních strojů a nákladních automobilů. Dopad vlastní stavební činnosti (včetně zemních prací) bude co nejvíce minimalizován zvolenou technologií provádění stavby. V rámci výstavby bude využit nevyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší ve smyslu zákona č. 201/2012 Sb., v platném znění., jedná se o dieselagregát.

Při provádění bude mít stavba mírně nepříznivý vliv na okolí. Po dobu výstavby lze předpokládat zvýšenou hlučnost. Při realizaci stavby je nutno dodržet, aby hladina hluku ze stavební činnosti byla v souladu s § 10 a 11 nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Stavebník je povinen zajistit dodržené hygienických limitů hluku ze stavební činnosti v chráněném venkovním prostoru staveb, stanovené vládním nařízením č. 148/2006 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, § 11 odst. 7. Hygienické limity ze stavební činnosti podle uvedeného vládního nařízení jsou v době od 7:00 do 21:00 hod. LAeq,T 14h 65 dB, v době od 6:00 do 7:00 a od 21:00 do 22:00 LAeq,T 14h 55 dB a v době od 22:00 do 6:00 hod. LAeq,T 14h 45 dB, vše v trvalé ekvivalentní hladině. Při výskytu výrazných tónových složek jsou uvedené limity o 5 dB nižší.

Realizace záměru nebude mít negativní vliv na horninové prostředí a využívání horninových a nerostných zdrojů v širším okolí zájmové lokality. V zájmovém území se nenachází žádná chráněná oblast přirozené akumulace vod. Stavba nezasahuje do ochranného pásma vodních zdrojů, vodních nádrží ani přírodních léčivých zdrojů. Stavba rovněž nepřichází do kontaktu se záplavovým územím.

Odběr vody lze předpokládat jak ve fázi výstavby (vlastní stavba, zkrápění staveniště), tak ve fázi provozu rodinných domů. Při realizaci záměru bude stavba využívat vodu po dohodě s provozovatelem z veřejného vodovodu a z pojízdné cisterny. Spotřeba je odhadována podle okolností na 5–15 m³ denně pro jedno zařízení staveniště. Po dokončení stavby se voda bude odebírat a spotřebovávat v rámci vodovodní přípojky rodinných domů. Je navržen nový vodovodní řád, dešťová a splašková kanalizace. V období výstavby bude elektrická energie spotřebovávána při provozu zařízení staveniště. Pro el. energii bude využit mobilní dieselagregát a

přípojka z veřejné distribuční sítě. V rámci výstavby infrastruktury budou budovány nové kabelové rozvody NN a VN.

Při veškerém nakládání s odpady (tzn. jejich soustřeďování, shromažďování, skladování, přepravě a dopravě, využívání, úpravě, odstraňování atd.) je původce odpadů povinen postupovat dle příslušných platných legislativních opatření. Nakládání s odpady se v České republice řídí ustanovením zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech. Odpady budou vznikat při realizaci stavby i při jejím následném užívání. Odpady, které vzniknou v průběhu stavebních prací, budou odváženy a odstraňovány mimo staveniště. Tato činnost bude zajištěna dodavatelem stavebních prací, popř. odbornou firmou. Pro nakládání s odpady vznikajícími při provozu areálu platí stejné podmínky jako při etapě výstavby. Odstranění nebo využití odpadů bude řešeno předáním odpadů oprávněné osobě. Převážnou část odpadů vznikajících v rámci realizace záměru budou tvořit odpady patřící dle „Katalogu odpadů“ do skupiny č. 17 – Stavební a demoliční odpady. Tyto odpady mohou být při vhodném řízení jejich vzniku a nakládání s nimi významným zdrojem úspor primárních surovin. V rámci fáze provozu bude produkce odpadů v samostatné režii obyvatel RD. Předpokládá se vznik převážně komunálních odpadů (směsné, plasty, papír) a odpadu rostlinných pletiv. V rámci údržby komunikací budou opět vznikat biologické odpady z odstranění travin. Bude-li s odpady nakládáno v souladu s platnou legislativou na úseku odpadového hospodářství, nepředpokládáme žádné negativní ovlivnění životního prostředí v důsledku produkce odpadů.

Nemovité kulturní památky, archeologická či paleontologická naleziště ani památné stromy nejsou záměrem dotčeny. Část příjezdové komunikace okrajově zasahuje do PP Rochus a mírně se dotýká ochranného pásma tohoto maloplošného chráněného území. Celková rozloha záměru (dle velikosti pozemků) bude cca 12,9 ha a velikost střetu příjezdové komunikace s PP je přibližně 0,4 ha. Celková velikost PP Rochus je 20,3569 ha. Záměr může mít nepřímý vliv na blízkou PP Rochus především ve fázi výstavby (např. rušení vlivem pojezdů stavební techniky), nepůjde však o významný vliv.

Úzký pruh pozemku v jihovýchodní části zájmového území o ploše cca 0,5 ha je součástí chráněné lokality Natura 2000 (EVL Rochus). Tato část je ze záměru vyjmutá a bude ponechána jako bezzásahová, ve stávajícím stavu. Jedná se o pás křovin silně zapojeného porostu. Pás křovin bude sloužit jako nárazníková zóna k lokalitě Natura 2000 a k odclonění záměru při pohledu z přístupové cesty. Předmětem ochrany EVL Rochus je bourovec trnkový (*Eriogaster catax*, SO, EN, II, IV). Dle stanovisek Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dnů 16.10.2019 a 23.2.2022 (č. j. KUZL 61762/2019 a KUZL 17018/2022) může mít záměr samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na evropsky významnou lokalitu Rochus (CZ0723024). Vliv záměru na lokalitu Rochus byl popsán v rámci samostatné studie Svah Rochus – výstavba RD: Posouzení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 (Mgr. Milan Bussinow, Ph. D., 6/2024). Uvedené posouzení vyhodnotilo, že záměr nebude mít významně negativní vliv na celistvost a předmět ochrany EVL Rochus – bourovce trnkového (*Eriogaster catax*). Zaznamenané vlivy byly vyhodnoceny jako mírně negativní (-1) nebo nulové (0) za předpokladu realizace opatření sloužící k prevenci, vyloučení nebo snížení očekávaných negativních vlivů záměru.

V prostoru záměru se okrajově nachází VKP ze zákona les. Při výstavbě dojde k záboru lesních porostů a k jejich fragmentaci. Odlesnění může mít vliv na zdravotní stav a stabilitu zbylých

stromů, tento předpoklad je ovšem vzhledem k jejich stávajícímu stavu a míře vlivu nízký. Jedná se o fragment lesních pozemků, který nemá přílišnou návaznost na okolní prostředí. Žádný registrovaný VKP ve smyslu ustanovení § 6 zákona č. 114/1992 Sb., nebude dotčen. V prostoru záměru se nenachází žádný skladebný prvek ÚSES a nebude tudíž dotčen.

V rámci botanického průzkumu nebyl žádný zvláště chráněný druh či ohrožený druh rostlin nebyl v lokalitě záměru zaznamenán a není uváděn ani v NDOP (2024, za posledních 10 let). Z druhů červeného seznamu byl zjištěn rozrazil břechtanolistý (*Veronica hederifolia*, C4b). Jelikož území navazuje na zástavbu v severní a západní části k. ú. Jarošov u Uherského Hradiště, dochází zde vlivem blízkosti zahrad k šíření a zplaňování nepůvodních druhů rostlin. Na tyto druhy je třeba se zaměřit a potlačit jejich šíření, neboť je možné šíření dále směrem na jih k evropsky významné lokalitě Rochus a do PP Rochus. Území je z hlediska vegetačního málo významné a záměr se z botanického hlediska nejví jako konfliktní.

Na základě výsledků zoologického průzkumu bylo zjištěno, že se v území vyskytuje několik zvláště chráněných druhů živočichů, nebo vzácných živočichů, kteří jsou zařazeni do červeného seznamu IUCN (Hejda et al. 2017, Chobot & Němec 2017), které lze tedy označit za druhy významné či významnější z hlediska ochrany přírody. Několik zaznamenaných druhů je zařazeno do některé z příloh Směrnice o stanovištích nebo směrnice o ptácích. Výčet těchto druhů a komentáře s vyhodnocením dopadu a vlivu zásahu na jednotlivé druhy jsou podrobně popsány v Příloze 6. Bylo zhodnoceno, že záměru může představovat riziko a zásah do biotopů druhů živočichů: Čmeláci rodu *Bombus* (O), kudlanka nábožná (*Mantis religiosa*, KO, VU), mravenci rodu *Formica* (O), zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*, O), majka obecná (*Meloe proscarabeus*, O, VU), otakárek ovocný (*Iphicliodes podalirius*, O, NT) a otakárek fenyklový (*Papilio machaon*, O), ještěrka obecná (*Lacerta agilis*, SO), slepýš křehký (*Anguis fragilis*, SO, NT), ťuhák obecný (*Lanius collurio*, O, NT, I), slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*, O), strakapoud jižní (*Dendrocopos syriacus*, SO, EN), žluva hajní (*Oriolus oriolus*, SO), pěnice vlašská (*Sylvia nisoria*, SO, VU), křepelka polní (*Coturnix coturnix*, SO, NT) a krutihlav obecný (*Jynx torquilla*, SO, VU).

Realizací stavby dojde k dotčení dřevin rostoucích mimo les. Dřeviny rostoucí mimo les budou káceny pouze v nezbytně nutné míře. Rozsah kácení dřevin se odhaduje na vyšší stovky stromů a nižší tisíce m² porostů. Kácení dřevin bude předjednáno s příslušnými orgány státní správy za účelem minimalizování kácení dřevin na nejnutnější možnou míru. Při výběru kácených dřevin bude postupováno podle standartu AOPK Ochrana dřevin při stavební činnosti (SPPK A01 002:2017) a v souladu s ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích.

Hodnocení vlivů na krajinný ráz (Kolářek, 2021) je součástí Přílohy 7. Lze konstatovat, že záměr bude představovat z pohledu vlivů na krajinný ráz relativně málo významný zásah do krajinného rázu hodnoceného území. Ovlivnění, maximálně však do úrovně středně silného zásahu z pohledu přírodních historických a kulturních charakteristik, a harmonického měřítko a vztahů v krajině, je dáno umístěním staveb do polohy svahu návrší Černé hory Rochusu. V rámci svahů návrší Černé hory (Rochusu) dominují přírodní struktury náletové vegetace křovin, z pohledu historické a kulturní charakteristiky, estetických hodnot, harmonického měřítko a vztahů v krajině pak maloplošná mozaika zahrádek a sadů. Tyto pozitivní znaky krajinného rázu budou realizací záměru narušeny jen částečně. S ohledem na skutečnost, že záměr představuje

poměrně malý obytný soubor rozvolněné zástavby rodinných domů, kdy celý koncept vychází z členění území většími pozemky parcel zahrad s výsadbami dřevin, obklopujících jednotlivé objekty RD, bude toto narušení relativně nízké. Faktor času zde pak bude hrát podstatnou roli, kdy s přibývajícím věkem budou výsadby dřevin v zahradách více vzrůstné a zapojené. Obytný soubor jako celek se tak propojí s okolní mozaikou dřevinné vegetace stávajících zahrad a sadů. Zapláštění křovinami po obvodu areálu obytného souboru bude ponecháno (s minimálními zásahem na SZ straně s ohledem na vedení inženýrských sítí a přístupu pěší lávkou). Předmětný záměr nebude jak v užších, tak v širších krajinných vztazích, představovat vizuálně exponovaný prvek v území, nepozmění siluetu návrší a nezasáhne do jihovýchodního pohledového horizontu.

Pro eliminaci negativních vlivů záměru na krajinný ráz je doporučeno v navazujících fázích projekční přípravy věnovat pozornost plochám se zelení na jednotlivých pozemcích, resp. stanovit v rámci změny územního plánu pro předmětnou plochu změny regulativ, sledující nízký koeficient zastavitelnosti pozemků. S ohledem na svažité terén, který může implikovat členitější výškové uspořádání pozemků, je dále doporučeno vyhnout se tvrdým řešením ve formě vysokých teras či zídek a pracovat s lehkým, vzdušným (drátěným) oplocením. V rámci zeleně zahrad preferovat listnáče vč. domácích druhů ovocných dřevin, a naopak se vyhnout výsadbám konifer.

Na základě komplexního zhodnocení všech dostupných údajů vztahujících se k posuzovanému záměru, současnému i výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem lze konstatovat, že navrhovaný záměr při respektování navržených podmínek a při dopracování potřebných dokumentací v rámci životního prostředí je v navržené lokalitě přípustný za předpokladu dodržení všech opatření ke snížení negativního vlivu na životní prostředí.

H. PŘÍLOHY

Příloha 1	Autorizace ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí
Příloha 2	Objemová studie
Příloha 3	Koordinační situace rodinných domů
Příloha 4	Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
Příloha 5	Posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
Příloha 6	Hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
Příloha 7	Hodnocení vlivu na krajinný ráz

SEZNAM VYBRANÝCH PODKLADOVÝCH MATERIÁLŮ

Projektová dokumentace, studie

Souhrnná technická zpráva „Obytná lokalita svah Rochus, Jarošov“ ve stupni DUR (Filip Smolka, 6/2021)

Svah Rochus – RD – Objemová studie (GG Archico, a. s., 9/2019, aktualizace 6/2024)

Dokumentace pro územní rozhodnutí „Obytná lokalita svah Rochus, Jarošov“ (Traffic Design, 06/2021)

Hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – „Svah Rochus – RD“ v k. ú. Jarošov u Uherského Hradiště a Mařatice (RNDr. Ondřej Konvička, 9/2019)

Posouzení vlivu záměru „Svah Rochus – RD“ na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality (EVL) Rochus (CZ0723024) podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (RNDr. Ondřej Konvička, 09/2019)

Právní předpisy

Poznámka: všechny právní předpisy uvedené v textu oznámení a v tomto přehledu jsou ve znění aktuálním (tedy platné a účinné) v době zpracování tohoto oznámení. Názvy zákonů jsou uváděny ve zkrácené podobě.

Zákon č. 283/2021 Sb., Stavební zákon

Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

Zákon č. 73/2012 Sb., o látkách, které poškozují ozonovou vrstvu, a o fluorovaných skleníkových plynech

Zákon č. 350/2011 Sb., o chemických látkách a chemických směsích a o změně některých dalších zákonů (chemický zákon)

Zákon č. 477/2001 Sb., o obalech

Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích

Zákon č. 254/2001 Sb., vodní zákon

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví

Zákon č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizující záření (atomový zákon)

Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon)

Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči

Vyhláška č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady

Vyhláška č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů a posuzování vlastností odpadů (Katalog odpadů)

Vyhláška č. 422/2016 Sb., o radiační ochraně a zabezpečení radionuklidového zdroje

Vyhláška č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Vyhláška č. 330/2012 Sb., o způsobu posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění, rozsahu informování veřejnosti o úrovni znečištění a při smogových situacích

Vyhláška č. 178/2012 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků

Vyhláška č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany

Vyhláška č. 393/2010 Sb., o oblastech povodí

Vyhláška č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků

Vyhláška č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu

Nařízení vlády č. 401/2015 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech

Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací

Nařízení vlády č. 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci

Literatura

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky (2017–2024): Informační systém ochrany přírody (ISOP) [online]. [Citováno 17. 6. 2024]. Dostupné z: <<http://www.portal.nature.cz/>>.

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky (2017–2024): MapoMat+ [online]. [Citováno 17. 6. 2024] Dostupné z: <<http://mapy.nature.cz/>>.

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky (2017–2024): Ústřední seznam ochrany přírody (ÚSOP) [online]. [Citováno 17. 6. 2024]. Dostupné z: <<http://drusop.nature.cz/>>.

- ANDĚRA M. & GAISLER J. 2012: Savci České republiky, popis, rozšíření, ekologie, ochrana. Academia, 285 s.
- ARVITA P spol.s r.o, 2005: KRAJINNÝ RÁZ ZLÍNSKÉHO KRAJE - Kategorizace významných území z hlediska krajinného rázu, stanovení citlivosti území a návrh regulativů.
- BALTHASAR V. 1956: Brouci listorozí I., Lamellicornia 1 - Pleurosticti. Fauna ČSR, Praha, 288 s.
- BENEŠ J., KONVIČKA M., DVOŘÁK J., FRIC Z., HAVELDA Z., PAVLÍČKO A., VRABEC V. & WEIDENHOFFER Z. (EDS) 2002: Motýli České republiky: Rozšíření a ochrana I., II. Společnost pro Ochranu Motýlů, Praha, 857 s.
- CENIA (2010–2024): Informační systém EIA: Záměry na území ČR [online]. [Citováno 27. 6. 2024]. Dostupné z: <https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr>.
- CULEK, M. et al. (2005): Biogeografické členění České republiky. II. díl. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. 589 s. ISBN 80-86064-82-4.
- Česká geologická služba (2012-2024): Hydrogeologická rajonizace. [Citováno 27. 6. 2024]. Dostupné z: <http://mapy.geology.cz/hydro_rajony/>.
- Česká geologická služba (2014–2024): Geologická mapa 1 : 50 000 [online]. [Citováno 27. 6. 2024]. Dostupné z: <http://mapy.geology.cz/geocr_50/>.
- Česká geologická služba (2014–2024): Registr svahových nestabilit [online]. [Citováno 27. 6. 2024]. Dostupné z: <http://mapy.geology.cz/svahove_nestability/>.
- Česká geologická služba (2014–2024): Surovinový informační systém. [Citováno 27. 6. 2024]. Dostupné z: <<http://mapy.geology.cz/GISViewer/?mapProjectId=5/>>.
- Český ústav zeměměřičský a kartografický (2017-2024): Nahlížení do katastru nemovitostí [online]. [Citováno 27. 6. 2024]. Dostupné z: <<http://nahliznidokn.cuzk.cz/>>.
- Český hydrometeorologický ústav (2024): Pětileté průměrné koncentrace 2018–2022, podle §11, odst. 5 a 6, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.
- DEMEK, J., ed. a MACKOVČIN, P., ed. (2014): Zeměpisný lexikon ČR. Hory a nížiny. Vydání 3. přepracované. Brno: Mendelova univerzita v Brně. 2 svazky. ISBN 978-80-7509113-0.
- FARKAČ J. KRÁL D. et ŠKORPÍK M. (eds.) 2005: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. List of threatened species in the Czech Republic. Invertebrates. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha, 760 s.
- GOTTWALD A. 2012: Doplnující průzkum motýlů v Parku Rochus v závislosti na managementu území. Rukopis. 15 s. [Depon. in: Park Rochus, o.p.s. Uherské Hradiště].
- GOTTWALD A. 2015: Doplnující průzkum výskytu denních motýlů v závislosti na uplatňovaném managementu území Evropsky významné lokality Rochus v roce 2015. Rukopis. 16 s. [Depon. in: Park Rochus, o.p.s. Uherské Hradiště].
- GRULICH V. & CHOBOT K. (eds) 2017: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Cévnaté rostliny. Příroda, Praha 35: 1–178 (in Czech and English).

- HAGEMEIJER W. J. M. & BLAIR M. J. (eds.), 1997: The EBCC Atlas of European Breeding Birds: Their Distribution and Abundance. T. & A. D. Poyser. London.
- HEJDA R., FARKAČ J. & CHOBOT K. (EDS) 2017: Červený seznam ohrožených druhů České republiky, bezobratlí. Agentura ochrany přírody a krajiny, Praha, 611 s.
- HEJDA R., FARKAČ J. & CHOBOT K. (eds) 2017: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. (Red List of threatened species of the Czech Republic. Invertebrates). Příroda, Praha 36: 1–612 (in Czech and English).
- HUDEK K., ČAPEK M. JR., HANÁK F., KLIMEŠ J. & PAVÍZA R., 2003: Soustava a české názvosloví ptáků světa. Muzeum Komenského v Přerově.
- HŮRKA K. 2005: Brouci České a Slovenské republiky. Beetles of the Czech and Slovak Republics. Kabourek, Zlín, 390 s.
- CHOBOT K. & NĚMEC M. (eds) 2017: Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. (Red List of threatened species of the Czech Republic. Vertebrates). Příroda, Praha 34: 1–182 (in Czech and English).
- CHYTRÝ, M. et al. (2010): Katalog biotopů České republiky. 2. vyd. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. 445 s. ISBN 978-80-87457-02-3.
- JELÍNEK J. (eds.) 1993: Check-list of Czechoslovak Insecta IV (Coleoptera). Seznam československých brouků. Folia Heyrovskyana Supplementum 1: 1-172.
- LAIBNER S. 2000: Elateridae České a Slovenské republiky. Ilustrovaný klíč. – Nakladatelství Kabourek, Zlín, 292 s.
- LAŠTŮVKA Z. & LIŠKA J. 2011: Komentovaný seznam motýlů České republiky. Annotated checklist of moths and butterflies of the Czech Republic (Insecta: Lepidoptera). Biocont Laboratory, Brno. 148 s.
- MACEK J., DVOŘÁK J., TRAXLER L. & ČERVENKA V. 2007: Motýli a housenky střední Evropy. Noční motýli I. Academia, Praha. 376 s.
- MACEK J., DVOŘÁK J., TRAXLER L. & ČERVENKA V. 2008: Motýli a housenky střední Evropy. Noční motýli II. Academia, Praha. 490 s.
- MACEK J., PROCHÁZKA J. & TRAXLER L. 2012: Motýli a housenky střední Evropy. Noční motýli III. Academia, Praha. 417 s.
- MRÁČEK Z. 1985: Květomilovití brouci Československa (Coleoptera: Alleculidae). Klíče k určování hmyzu. Zpr. Čs. Společ. Entomol. ČSAV, Supplementum 5: 1-42.
- Národní památkový ústav (2014–2024): MonumNet [online]. [Citováno 27. 6. 2024]. Dostupné z: <<http://monumnet.npu.cz/>>.
- Národní památkový ústav (2014–2024): Památkový katalog [online]. [Citováno 27. 6. 2024]. Dostupné z: <<http://pamatkovykatalog.cz>>.

Národní památkový ústav (2014–2024): Státní archeologický seznam ČR [online]. [Citováno 27. 6. 2024]. Dostupné z: <<http://isad.npu.cz>>.

Národní památkový ústav (2014–2024): Významné archeologické lokality [online]. [Citováno 27. 6. 2024]. Dostupné z: <<http://isad.npu.cz>>.

PICKA J. 1978: Potemníkovití brouci Československa (Coleoptera: Tenebrionidae). Zpr. Čs. Společ. Entomol. ČSAV, Klíče k určování hmyzu 1: 3-53.

SEKM3 Portál: Systém evidence kontaminovaných míst (2019-2024). Online. [Citováno 27. 6. 2024]. Dostupné z: <<https://www.sekm.cz/portal/>>.

QUITT, E. Klimatické oblasti Československa. Brno: Geografický ústav ČSAV, 1971. 73 s. Studia Geographica; 16.

SLÁMA M. E. F. 1998: Tesaříkovití, Cerambycidae, České republiky a Slovenské republiky (Brouci – Coleoptera). Milan Sláma, Krhanice, 383 s.

SMETANA A. 1958: Drabčíkovití - Staphylinidae I. Staphylininae. Fauna ČSR 12. NČSAV, Praha, 437 s.

SVENSSON L., MULLARNEY K. & ZETTERSTRÖM D. 2012: Ptáci Evropy, severní Afriky a blízkého východu, druhé vydání. Ševčík, 447 s.

ŠŤASTNÝ K., BEJČEK V. & HUDEC K., 2006: Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice 2001–2003. Aventinum, Praha.

TOLASZ, R. et al., 2007. Atlas podnebí Česka. 1. vyd. Praha: Český hydrometeorologický ústav. 255 s. ISBN 978-80-86690-26-1.

ÚZEMNÍ PLÁN UHERSKÉ HRADIŠTĚ. Změna č. 1 Územního plánu Uherské Hradiště

VAN DUIVENDIJK N., 2010: Advanced bird ID guide, the Western Palearctic. New Holland In association with British Birds, 304 stran.

VRBA P., ČÍŽEK O., MARHOUL P., ZÁMEČNÍK J., BENEŠ J. & KONVIČKA M. 2012: Opuštěné vojenské prostory jako významná refugia motýlí fauny. Živa, 60: 251-254.

Výzkumný ústav meliorací a ochrany půd (2022): Půda v mapách [online]. [Citováno 27. 6. 2024]. Dostupné z: <<https://www.mapy.vumop.cz/>>.

Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. M., v. v. i. (2017–2024): Digitální báze vodohospodářských dat DIBAVOD [online]. [Citováno 17. 6. 2024]. Dostupné z: <<http://www.dibavod.cz/>>.

ZAPLETAL M. 2015a: Výsledky inventarizačního průzkumu vybraných čeledí nočních motýlů s přihlédnutím na uplatňovaný management na území EVL Rochus v roce 2015. Rukopis. 20 s. [Depon in: Park Rochus, o.p.s. Uherské Hradiště].

ZAPLETAL M. 2015b: Monitoring bourovce trnkového (*Eriogaster catax*) na lokalitě Rochus u Uherského Hradiště v roce 2015. Rukopis. 15 s. [Depon. in: Park Rochus, o.p.s. Uherské Hradiště].

ZAPLETAL M. 2018: Monitoring bourovce trnkového (*Eriogaster catax*) na lokalitě Rochus u Uherského Hradiště v roce 2018. Rukopis. 8 s. [Depon. in: Park Rochus, o.p.s Uherské Hradiště].

PŘÍLOHY

PŘÍLOHA 1

**Autorizace ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení
dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí**

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 5.3.2018

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí

dne 9.3.2018 podpis 

V Praze dne 22. února 2018

Č. j.: MZP/2018/710/481

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako ústřední orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „zákon“), vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 6 tohoto zákona žádosti pana RNDr. Petra Blahníka, datum narození: 11. 3. 1961, bydliště Spořilovská 137, 503 41 Hradec Králové (dále jen „žadatel“) ze dne 25. 1. 2018 a v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

I. Uděluje podle § 19 odst. 6 zákona

autorizaci ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení

Oprávnění ke zpracovávání dokumentů podle § 19 zákona vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona uděluje na dobu 5 let.

II. Při zpracování dokumentů souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen „dokumenty“) je žadatel povinen zpracovávat tyto dokumenty na základě udělené autorizace tak, aby byl naplňován účel posuzování vlivů na životní prostředí, kterým je podle ustanovení § 1 odst. 3 zákona získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů, a přispět tak k udržitelnému rozvoji společnosti.

Žadatel je dále povinen v souladu s ustanovením § 2 zákona posuzovat vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví, vymezené zvláštními předpisy, a na jejich vzájemné působení a souvislosti. Vlivy na

biologickou rozmanitost je povinen posuzovat se zvláštním zřetelem na evropsky významné druhy, ptáky a evropská stanoviště.

Žadatel je proto povinen zejména při výkonu udělené autorizace plnit následující právní povinnosti (dále jen „povinnosti vyplývající z rozhodnutí o udělení autorizace“):

1. Držitel autorizace zpracuje dokumenty na základě všech dostupných a úplných podkladů a informací.
2. Držitel autorizace uvede v oznámení a dokumentaci správné, úplné a jednoznačné údaje o záměru a o stavu životního prostředí.
3. Držitel autorizace v oznámení a dokumentaci vyhodnotí všechny vlivy záměru objektivně, na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
4. Držitel autorizace v posudku vyhodnotí všechny vlivy záměru a objektivně zhodnotí správnost všech údajů uvedených v dokumentaci, a to na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
5. Držitel autorizace uvede v oznámení koncepcí, resp. ve vyhodnocení správné, úplné a jednoznačné údaje o koncepcí a o dotčeném území.
6. Držitel autorizace vyhodnotí všechny vlivy koncepcí objektivně; na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
7. Držitel autorizace zajistí zpracování dalších podkladů podle zvláštních právních předpisů, jsou-li vyžadovány, nebo pokud to povaha záměru vyžaduje, a veškeré jejich výstupy následně zapracuje do zpracovávaných dokumentů.

O d ů v o d n ě n í

Žadatel podal dne 7. 2. 2018 žádost o udělení autorizace ze dne 25. 1. 2018 a splnil podmínky pro udělení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona.

Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání: 19. 1. 2018). Odborná způsobilost byla prokázána doložením dokladu o ukončeném vysokoškolském vzdělání alespoň magisterského studijního programu se zaměřením na přírodní nebo technické vědy (diplom a vysvědčení o státní závěrečné zkoušce) a doložením dokladu o vykonané zkoušce odborné způsobilosti (osvědčení čj. MZP/2017/710/1349 ze dne 25. 1. 2018). Zkouška odborné způsobilosti byla vykonána dne 25. 1. 2018, a byl tedy splněn požadavek zákona, aby byla zkouška vykonána nejdříve 2 roky před podáním žádosti o udělení autorizace a nejpozději v den podání žádosti o udělení autorizace. Praxe v oboru v délce nejméně 3 let byla doložena čestným prohlášením žadatele a dokladem zaměstnavatele. Svěprávnost byla doložena čestným prohlášením žadatele.

Pro výkon činnosti držitele autorizace jsou ve výroku II stanoveny povinnosti dle § 1 odst. 3 a dle § 2 zákona, které je nutné v zájmu naplnění účelu a smyslu posuzování vlivů na životní prostředí dodržovat. Obdobně je nezbytné dodržovat povinnosti stanovené v § 19 odst. 2 zákona. Dokumenty zpracovávané autorizovanou

osobou jsou zásadními podklady v procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona a slouží jako odborný podklad příslušnému úřadu dle § 20 zákona při formulaci závěru zjišťovacího řízení dle § 7 a § 10d zákona nebo stanoviska dle § 9a odst. 1, § 10 odst. 8 a § 10g zákona.

Pokud autorizovaná osoba při výkonu autorizované činnosti nebude dodržovat požadavky Ministerstva životního prostředí uvedené ve výroku II, dojde ze strany autorizované osoby k neplnění povinnosti vyplývajících z rozhodnutí o udělení autorizace, což je jedním z důvodů pro odejmutí autorizace podle ustanovení § 19 odst. 9 zákona.

Vzhledem ke skutečnosti, že předložená žádost obsahovala všechny náležitosti a byly splněny všechny podmínky pro udělení autorizace ke zpracování dokumentů, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 1000 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.



Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel – RNDr. Petr Blahník – účastník správního řízení
- b) po nabytí právní moci: orgán příslušný k evidenci – odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí

PŘÍLOHA 2

Objemová studie

SVAH ROCHUS - RD - OBJEMOVÁ STUDIE

místo projektu:
investor:
projektant:
vypracoval:
stupeň projektu:

Jarošov, Uherské Hradiště
Petr Zámečník, Františka Kretze 1456, Mařatice, 68605 Uherské Hradiště
GG Archico a.s., Zelené náměstí 1291, 68601 Uherské Hradiště
ing. arch. Pavel Stojanov
objemová studie

formát:
datum:
archivní číslo:

A3
listopad 2019
19-3730(1)

Úvod

Tato objemová studie se zabývá novým využitím areálu původního lyžařského svahu v Jarošově. V lokalitě byla dříve zamýšlená obnova sportovní a rekreační funkce, avšak jelikož se tyto záměry ukázaly jako ekonomicky nerealizovatelné, je zvažováno jiné využití. Předmětná studie prověřuje kapacitní a dispoziční možnosti uspořádání území pro výstavbu rodinných domů.

Urbanistický koncept

S ohledem na blízkost klidové přírodně-rekreační lokality Rochus lokalita je pojatá jako rozvolněný soubor samostatně stojících domů. Jelikož se jedná o svažitě území, se spádem na sever, jsou volené parcely větších rozměrů. Tím bude zajištěné proslunění pozemků a zároveň nebude narušen přírodní ráz lokality.

Dopravně bude soubor napojen na novou komunikaci vedoucí ke skanzenu Rochus. Na stávající trase polní cesty je nutno vybudovat cestu (situovanou převážně na městských pozemcích) k jižnímu konci řešeného území. V lokalitě samotné jsou, s ohledem na minimální očekávanou intenzitu provozu, navrženy dvě slepé obousměrné komunikace v režimu smíšeného provozu. Severní větev je navíc protažena skrz lokalitu pro umožnění budoucího zprůjezdění. Povrch komunikací bude dlážděný pro snadné umístění některých sítí, a také pro maximální retenci povrchových vod. Zámková dlažba může být výhodná i z hlediska složitějších podmínek podloží. Na konci komunikace jsou obratiště dimenzovaná pro vozy komunálních služeb. Obratiště jsou spojená pěší trasou, která je spojnici na jih směrem na park Rochus a na sever na ulici Pivovarskou.

Celková šířka veřejného prostoru bude 8 m.

Úzký pruh pozemku v jižní části zájmového území je součástí chráněné lokality Natura 2000. Tato část je ze záměru vyjmutá a bude ponechána bez zásahu. Zeleň v tomto místě tvoří také pohledový zelený horizont tak, aby rodinné domy nerušily dálkové pohledy. Z bližších pohledů, například od řeky Moravy je mnohem exponovanější horizont, tvořený zlomem svahu v severní části lokality, který je ale už dnes v podstatě zalesněný.

Napojení na technickou a dopravní infrastrukturu

Veškeré napojovací body jsou na silnici Pivovarské v severním konci lokality. Trasa vede velmi prudkým svahem. Proto je nutné sítě vést v serpentínách. Pro vodovod bude pravděpodobně potřeba i tlaková stanice.

Pro dešťové vody z komunikací je nutné počítat s povrchovou retencí a s maximálním vsakováním. Další retenci bude nutné řešit také přímo na pozemcích rodinných domů.

Pro dopravní obsluhu lokality je nutné vybudovat přibližně 650 m veřejné komunikace v trase stávající polní cesty na městských pozemcích. Cesta začíná u stávajícího parkoviště u vodárny a pokračuje východním směrem k předmětné lokalitě. Komunikace končí v jihozápadním konci lokality pro rodinné domy. Tato komunikace je veřejného charakteru a proto po vybudování investorem bude ponechána ve správě Města. S ohledem na minimální intenzitu dopravy navrhujeme jednopruhovou cestu s výhybnami. Vyhodnocení geologických podmínek této cesty je předmětem samostatné přílohy.

Majetkoprávní vztahy

Dle majetkoprávní situace je zřejmé, že téměř všechny pozemky jsou ve vlastnictví investora. Některé pozemky je ještě nutno pro záměr dokoupit, nebo získat svolení k realizaci záměru. Jedná se jak o soukromé pozemky, tak i pozemky ve vlastnictví Města. V případě nesouhlasu soukromých investorů lze záměr drobně upravit, tak aby se jich nedotkl.

Závěr

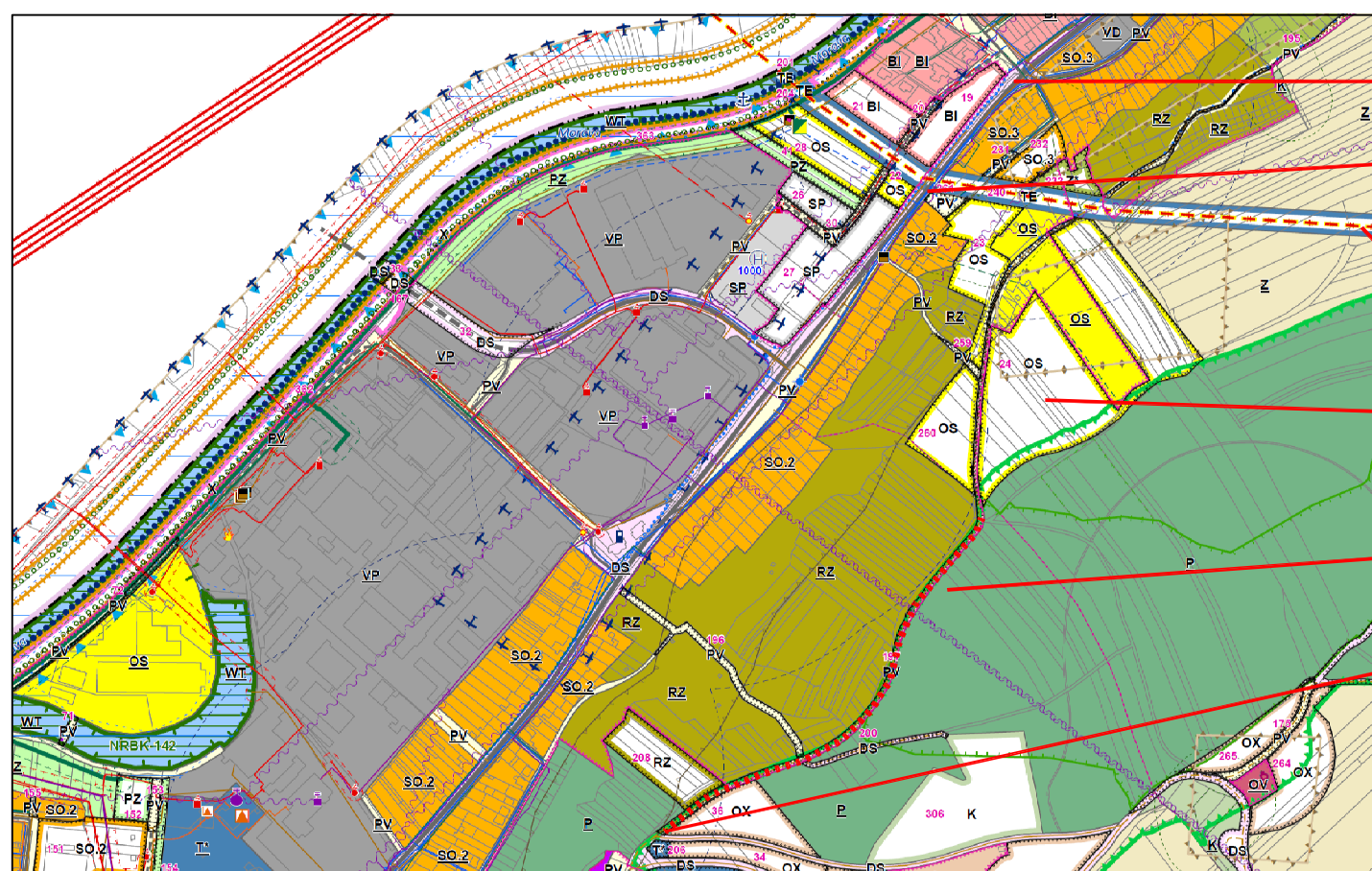
Cílem tohoto materiálu je prezentovat nové možné využití území. Na základě této studie je nutné požádat o úpravu stávajícího územního plánu tak, aby realizace záměru byla legislativně možná.

V Uh. Hradiště, listopad 2019

Ing. arch. Pavel Stojanov
GG Archico a.s.



Orientační mapa



- MHD
- napojení pěší trasy a infrastruktury
- koridor pro technické sítě
- stávající plochy OS - plochy tělovýchovy a sportu (požadavek na změnu ÚP)
- podmiňující investice - příjezdová komunikace
- předpokladané místo dopravního napojení

Návrh Územního plánu Uherského Hradiště

SVAH ROCHUS - RD - OBJEMOVÁ STUDIE

místo projektu:
investor:
projektant:
vypracoval:
stupeň projektu:

Jarošov, Uherské Hradiště
Petr Zámečník, Františka Kretze 1456, Mařatice, 68605 Uherské Hradiště
GG Archico a.s., Zelené náměstí 1291, 68601 Uherské Hradiště
ing. arch. Pavel Stojanov
objemová studie

obsah výkresu:

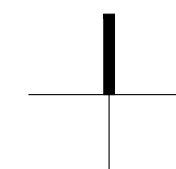
formát:
datum:
archivní číslo:
strana:

ŠIRŠÍ VZTAHY

A3
listopad 2019
19-3730(1)
002



- Legenda**
- katastrální mapa
 - vrstevnice, po 1 m
 - nová parcelace
 - veřejné komunikace
 - soukromé pozemky
 - pěší trasy
 - sjezdy k rodinným domům
 - zástavba, rodinné domy
 - výsadba stromů
 - veřejná zeleň
 - dětské hřiště (veřejná plocha)
 - hranice lokality Natura 2000



SVAH ROCHUS - RD - OBJEMOVÁ STUDIE

místo projektu:
investor:
projektant:
vypracoval:
stupeň projektu:

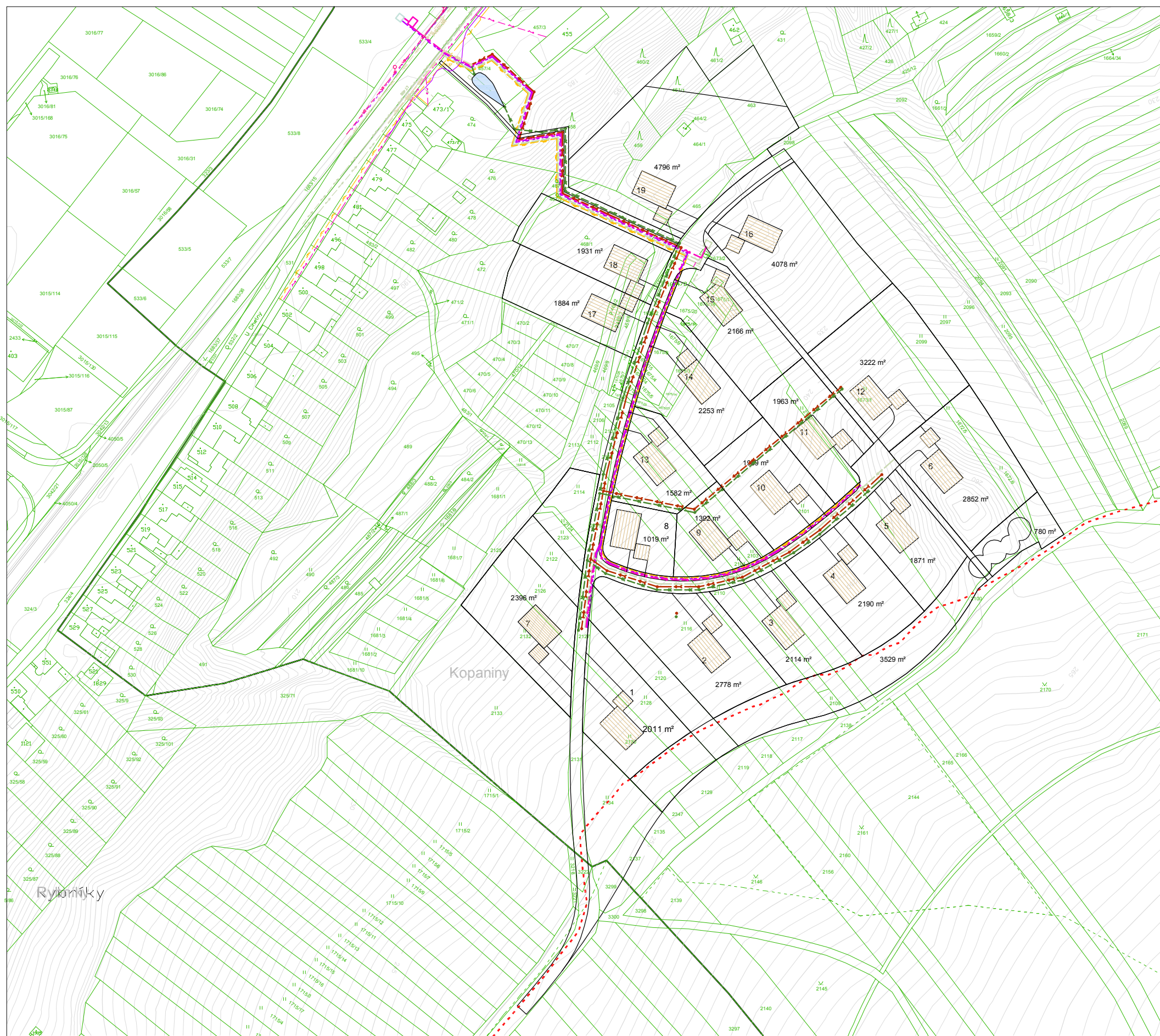
Jarošov, Uherské Hradiště
Petr Zámečník, Františka Kretze 1456, Mařatice, 68605 Uherské Hradiště
GG Archico a.s., Zelené náměstí 1291, 68601 Uherské Hradiště
ing. arch. Pavel Stojanov
objemová studie

obsah výkresu:

měřítko:
formát:
datum:
archivní číslo:
strana:

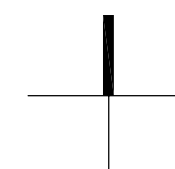
ARCHITEKTONICKÁ SITUACE

1:2000
A3
listopad 2019
19-3730(1)
003



Legenda

- katastrální mapa
- vrstevnice, po 1 m
- nová parcelace
- veřejné komunikace
- Sítě, stav**
- Kanalizace jednotná
- Vodovod pitný
- Plynovod NTL
- Vedení NN
- Vedení VO
- Slaboproud
- Sítě, návrh**
- Kanalizace splašková
- Kanalizace dešťová
- Kanalizace jednotná
- Vodovod pitný
- Plynovod
- Vedení NN / VO podzemní
- Sdělovací kabel: vrt - zasněžování
- hranice Natura 2000



SVAH ROCHUS - RD - OBJEMOVÁ STUDIE

místo projektu:
investor:
projektant:
vypracoval:
stupeň projektu:

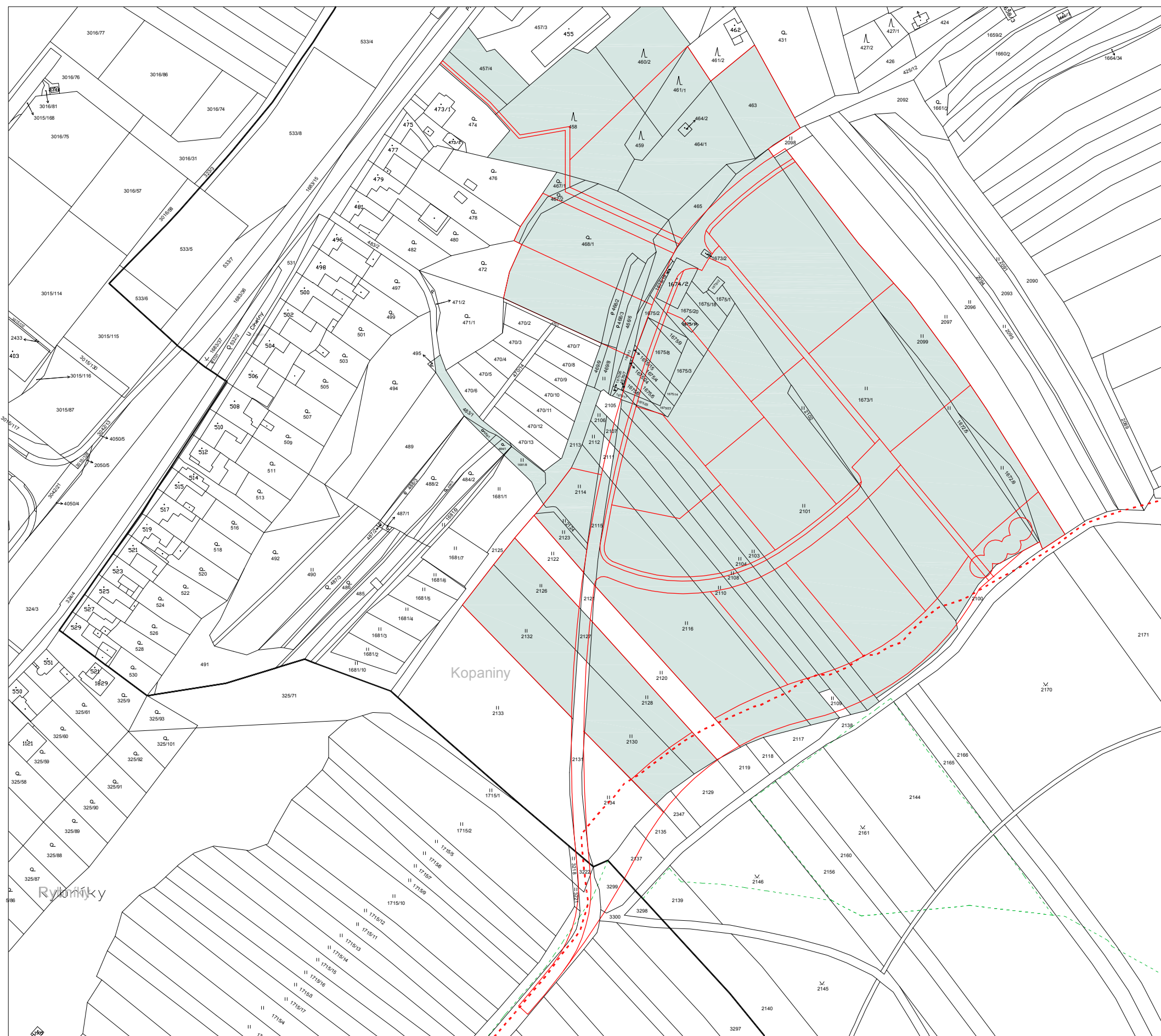
Jarošov, Uherské Hradiště
Petr Zámečník, Františka Kretze 1456, Mařatice, 68605 Uherské Hradiště
GG Archico a.s., Zelené náměstí 1291, 68601 Uherské Hradiště
ing. arch. Pavel Stojanov
objemová studie

obsah výkresu:

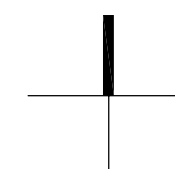
měřítko:
formát:
datum:
archivní číslo:
strana:

KOORDINAČNÍ SITUACE

1:2000
A3
listopad 2019
19-3730(1)
004



- Legenda**
- vlastnictví investora
 - katastrální mapa
 - navržená parcelace
 - hranice Natura 2000



SVAH ROCHUS - RD - OBJEMOVÁ STUDIE

místo projektu:
investor:
projektant:
vypracoval:
stupeň projektu:

Jarošov, Uherské Hradiště
Petr Zámečník, Františka Kretze 1456, Mařatice, 68605 Uherské Hradiště
GG Archico a.s., Zelené náměstí 1291, 68601 Uherské Hradiště
ing. arch. Pavel Stojanov
objemová studie

obsah výkresu:

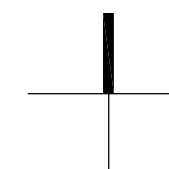
MAJETKOPRÁVNÍ SITUACE

měřítko:
formát:
datum:
archivní číslo:
strana:

1:2000
A3
listopad 2019
19-3730(1)
005



- Legenda
- pozemky pro příjezdovou komunikaci
 - katastrální mapa
 - hranice Natura 2000



SVAH ROCHUS - RD - OBJEMOVÁ STUDIE

místo projektu:
investor:
projektant:
vypracoval:
stupeň projektu:

Jarošov, Uherské Hradiště
Petr Zámečník, Františka Kretze 1456, Mařatice, 68605 Uherské Hradiště
GG Archico a.s., Zelené náměstí 1291, 68601 Uherské Hradiště
ing. arch. Pavel Stojanov
objemová studie

měřítko:
formát:
datum:
archivní číslo:
strana:

1:2500
A3
listopad 2019
19-3730(1)
006

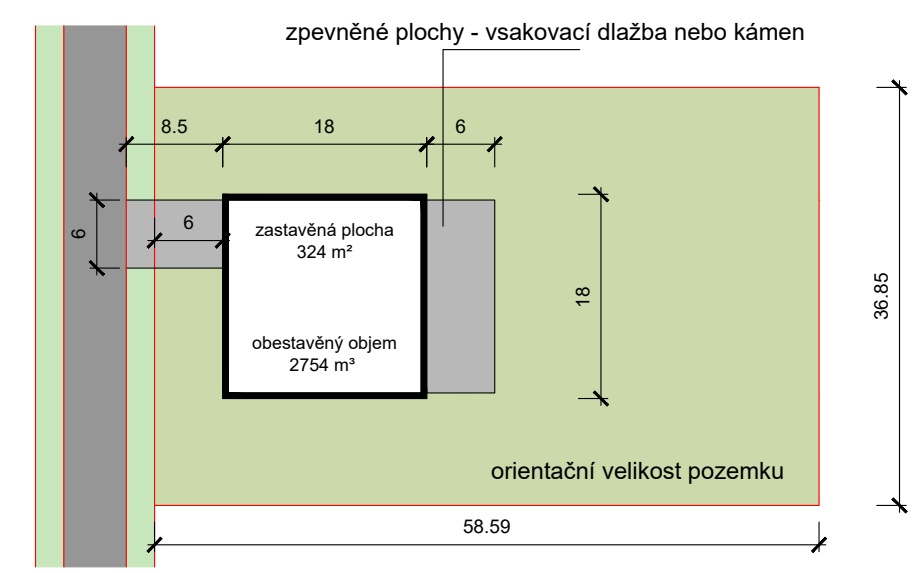
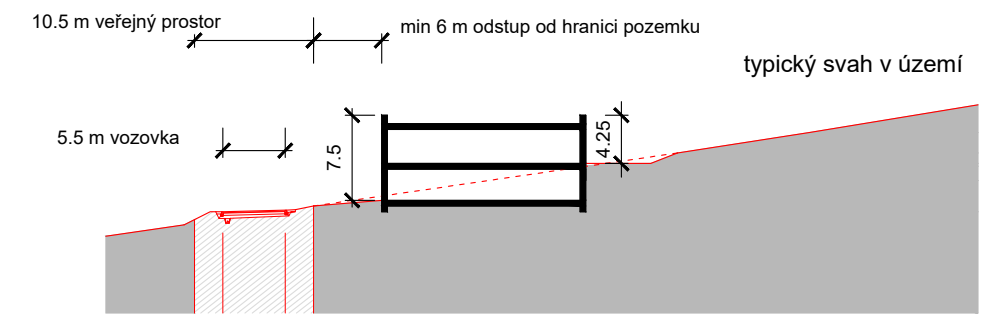
MAPA PŘÍJEZDOVÉ KOMUNIKACE

PŘÍLOHA 3

Koordinační situace rodinných domů



- Legenda
- katastrální mapa
 - vrstevnice, po 1 m
 - nová parcelace
 - veřejné komunikace
 - soukromé pozemky
 - pěší trasy
 - sjezdy k rodinným domům
 - zástavba, rodinné domy
 - výsadba stromů
 - veřejná zeleň
 - hranice lokality Natura 2000



TYPICKÉ UMÍSTĚNÍ RODINÉHO DOMU NA POZEMKU

SVAH ROCHUS - RD

místo projektu:
investor:
projektant:
vypracoval:
stupeň projektu:

Jarošov, Uherské Hradiště
REALITY ROCHUS SE, Washingtonova 1568/23, Nové Město (Praha 1), 110 00 Praha
GG Archico a.s., Zelené náměstí 1291, 68601 Uherské Hradiště
ing. arch. Pavel Stojanov
objemová studie

obsah výkresu:

měřítko:
formát:
datum:
archivní číslo:
strana:

SCHÉMA ZÁSTAVBY

1:2000
A3
červen 2024
19-3730(1)
001

PŘÍLOHA 4

**Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona
č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny**

Odbor životního prostředí a zemědělství oddělení hodnocení ekologických rizik		Ecological Consulting, a. s. Legionářská 1085/8 779 00 OLOMOUC ID DS: bz7dtwv	
datum 23. února 2022	oprávněná úřední osoba Ing. Vlasta Urbánková Petr Pavelčík	číslo jednací KUZL 17018/2022	spisová značka KUSP 7883/2022 ŽPZE-VU

Vyjádření ke stavbě
„Svah Rochus – výstavba RD“

Žadatel: Ecological Consulting, a. s., Legionářská 1085/8, 779 00 Olomouc, IČO 27767442

Investor, stavebník: REALITY ROCHUS SE, Washingtonova 1568/23, 110 00 Praha 1–Nové Město, IČO: 02716470

Umístění: Uherské Hradiště; k. ú. Mařatice – parc. č. 3244, 2048/12, 3245, 3250, 3239, 3251, 3262, 3263, 3232, 3223, 3226, 3224, 3219, 3222; k. ú. Jarošov u Uherského Hradiště, parc. č. 2134, 2133, 2131, 2130, 2132, 2120, 2122, 2123, 2124, 2126, 2127, 2128, 2121, 1673/1, 1673/2, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2106, 2107, 2108, 2112, 2130, 2113, 2138, 2102, 2114, 2115, 2130, 2132, 2110, 2116, 2111, 2105, 1672/5, 1672/9, 1675/17, 1675/6, 1675/7, 1675/25, 1675/26, 1675/5, 1675/3, 1675/4, 1675/10, 1675/12, 1675/13, 1675/14, 1675/24, 1675/23, 1675/15, 1675/8, 1675/9, 1675/1, 1675/2, 1675/20, 1674/2, 1675/18, 1675/19, 457/4, 458, 459, 460/2, 461/1, 463, 465, 464/1, 464/2, 458, 457/4, 466/6, 467/1, 467/2, 468/1, 468/2, 468/3, 469/8, 469/9, 1683/38, 1683/1, 1683/33

Předmětem žádosti je výstavba 19 rodinných domů v lokalitě Rochus v Uherském Hradišti. Dopravně bude lokalita napojena na novou komunikaci vedoucí ke skanzenu Rochus. Na stávající trase polní cesty je nutno vybudovat cestu (situovanou převážně na městských pozemcích) k jižnímu konci řešeného území. V lokalitě samotné jsou, s ohledem na minimální očekávanou intenzitu provozu, navrženy dvě slepé obousměrné komunikace v režimu smíšeného provozu. Severní větev je navíc protažena skrz lokalitu pro umožnění budoucího zprůjezdnění. Povrch komunikací bude dlážděný pro snadné umístění některých sítí, a také pro maximální retenci povrchových vod. Na konci komunikace jsou obratiště dimenzovaná pro vozy komunálních služeb. Obratiště jsou spojena pěší trasou, která je spojnicí na jih směrem na park Rochus a na sever na ulici Pivovarskou. Celková šířka veřejného prostoru bude 8 m. Úzký pruh pozemku v jižní části zájmového území je součástí chráněného území soustavy Natura 2000. Tato část je ze záměru vyjmuta a bude ponechána jako veřejná parková zeleň.

Pro dopravní obsluhu lokality je nutné vybudovat přibližně 650 m veřejné komunikace v trase stávající polní cesty na městských pozemcích. Cesta začíná u stávajícího parkoviště u vodárny a pokračuje východním směrem k předmětné lokalitě. Komunikace končí v jihozápadním konci lokality pro rodinné domy. Tato komunikace je veřejného charakteru. S ohledem na minimální intenzitu dopravy je navržena jednopruhová cesta s výhybnami.

Dotčené území leží v blízkosti EVL Rochus (CZ0723024). Část příjezdové komunikace leží v přírodní památce Rochus.

Celková rozloha záměru (dle velikosti pozemků) bude cca 12,9 ha.

Níže jsou uvedena vyjádření za Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství:

➤ **z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný na základě ustanovení § 77a odstavce 4 písmeno o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydává stanovisko, podle § 45i odstavce 1 téhož

zákona, v tom smyslu, že hodnocený záměr **může mít** samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi **významný vliv** na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Orgán ochrany přírody při vydávání stanoviska vycházel z předložených podkladů (žádosti o stanovisko k danému záměru dle § 45i odst. 1 výše uvedeného zákona, projektové dokumentace, mapových podkladů) a konstatuje, že v řešeném území se nachází evropsky významná lokalita Rochus (CZ0723024), jehož předmětem ochrany je druh bourovec trnkový (*Eriogaster catax*).

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, má k předložené žádosti o stanovisko následující připomínky. V téže věci vydal orgán ochrany přírody dne 16.10.2019, č. j. KUZL 61762/2019, stanovisko dle § 45i odst. 1) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), kterým nebyl vyloučen významný vliv na území Natura 2000, a které zůstává i nadále platné. Na základě znění tohoto stanoviska bylo vypracováno autorizovanou osobou RNDr. Ondřejem Konvičkou posouzení vlivu záměru na daná území Natura 2000, tedy konkrétně na evropsky významnou lokalitu Rochus. Jednu z příloh nové žádosti č. j. KUZL 7883/2022 ze dne 27.01.2022 o vydání nového stanoviska tvoří výše uvedené posouzení z r. 2019 - tzv. „naturové posouzení“, které orgán ochrany přírody v souvislosti s žádostí č. j. KUZL 61762/2019 zhodnotil a konstatoval, že posouzení vykazuje zjevné nedostatky, které ale v rámci nového podání nebyly odstraněny. „Naturové“ posouzení musí splňovat požadavky kladené vyhláškou č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny (dále jen „vyhlášky“). Zcela chybí popis technického a technologického řešení záměru zásadního z hlediska posouzení vlivu záměru (§ 1 písm. a) bod 4 vyhlášky) pro fázi realizace projektu (údaje o zemních pracích, údaje o příp. zřízení dočasného zázemí stavby, ochrana před úniky provozních kapalin atd.). Popis záměru tedy řeší jen jeho konečnou podobu. Za nedostatečně zohledněné lze považovat i údaje o vstupech a výstupech záměru (§ 1 písm. d) a e) vyhlášky) jak pro fázi realizace (množství odtěžené zeminy a kde bude deponována, zásobování stavby vodou atd.), tak pro fázi provozu (spotřeba vody, řešení odpadních vod, svoz odpadu, pro kolik obyvatel je projekt dimenzován atd.). Dále autor při hodnocení některých vlivů záměru předpokládá jeho úpravu, avšak záměr má být hodnocen tak, jak je předložen, nelze podmiňovat výsledky hodnocení (viz kap. 7). Nesnadno zhodnotitelným vlivem na předmět ochrany evropsky významné lokality Rochus je rovněž předpokládaný velký nárůst osvětlení území pocházejícího z bytových domů, pouličního osvětlení a osvětlení přístupové komunikace. Zde autor posouzení neuvádí, jak dospěl k závěru, že světlo použité vlnové délky bourovec trnkový, tedy předmět ochrany dané evropsky významné lokality i přírodní památky, nevnímá. Vhodné by bylo uvést odkaz na literaturu, která tuto problematiku řeší. Dále je v posouzení nevhodně zařazeno kompenzační opatření, které slouží ke kompenzování negativních vlivů a nikoliv k prevenci, vyloučení nebo snížení negativních vlivů (viz obnova/vytvoření vhodného biotopu, kap. 8). Pro vyloučení potenciálního biotopu bourovce trnkového není určující ani tak to, zda se nachází přesně ve vymezených hranicích EVL, zvláště jde-li o biotop s EVL přímo sousedící, ale podstatný je především stav předmětu ochrany. Rovněž je žádoucí, aby bylo porovnání vlivu záměru s provedením a bez provedení zmírňujících opatření více konkrétní a lépe zapracované např. do přehledové tabulky, která se k tomuto účelu běžně používá.

Důvodně lze předpokládat, že předmětná změna i ve spojení s jinými záměry má svou věcnou povahou potenciál způsobit jak přímé vlivy (zálety jedinců do světelných zdrojů, úhyn jedinců vlivem zvýšené intenzity automobilové dopravy, zánik a zabor možných biotopů druhu atd.), tak i vlivy nepřímé (snížení životaschopnosti populace bourovce trnkového) na území EVL Rochus. Předmětná změna, konkrétně navrhované stavební pozemky, je sice situována mimo území Natura 2000 (území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí), může však významně ovlivnit předmět ochrany EVL Rochus přímou likvidací plochy potenciálně vhodného biotopu, a to výstavbou domů, infrastruktury a příjezdových komunikací včetně terénních úprav, které s realizací záměru souvisí. Za významný sekundární negativní vliv lze dále považovat zvýšení intenzity provozu motorových vozidel v dotčené lokalitě. Předpokládaný je i velký nárůst osvětlení dotčeného území, což může mít zásadní negativní vliv na předmět ochrany EVL Rochus. Bourovec trnkový (*Eriogaster catax*) jako jeden z druhů motýlů s noční aktivitou je zdrojem světla lákán a takto osvětlená místa se posléze stávají shromaždištěm predátorů hmyzu, jako jsou netopýři nebo i některé druhy ptáků. Vzhledem k velké vzácnosti bourovce

trnkového na území ČR by koncentrace uvedených negativních vlivů mohla mít na území EVL Rochus pro populaci předmětu ochrany fatální následky.

Dále uvádíme, že příjezdová cesta k vlastnímu záměru, která bude pro jeho potřeby upravována a je jeho součástí, rovněž vede částečně územím evropsky významné lokality a přírodní památky a proto je nutné požádat u Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí, výjimku ze zákazů ve zvláště chráněných územích (§ 43 zákona). Upozorňujeme, že v případě předpokládaného zásahu do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů nebo do jejich biotopů je potřeba požádat Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, o udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle § 56 zákona. V rámci řízení o udělení výjimek pro daný záměr je potřeba prokázat veřejný zájem, který výrazně převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo je v zájmu ochrany přírody.

Vyřizuje: Petr Pavelčík

➤ **z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých dalších zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění:**

Prostudováním předložených podkladů, konzultace s žadatelem a na základě výše uvedeného stanoviska orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen „ZOPK“), bylo zjištěno, že se jedná o záměr, který naplňuje dikci bodu 108 *Záměry rozvoje sídel s rozlohou záměru od 5 ha*, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých související zákonů (dále jen „ZPV“). Část záměru prochází rovněž zvláště chráněným územím vyjmenovaným v § 14 ZOPK (PP Rochus). Současně dle výše uvedeného stanoviska orgánu ochrany přírody nebyl u záměru vyloučen významný vliv na soustavu Natura 2000.

Na základě výše uvedeného krajský úřad konstatuje, že záměr „Svah Rochus – výstavba RD“ naplní dikci § 4 odst. 1 písm. c) a f) ZPV a **bude** tedy **předmětem zjišťovacího řízení** podle zákona. K oznámení je nezbytné přiložit také tzv. „naturové“ posouzení aktualizované na základě výše popsaných požadavků orgánu ochrany přírody.

Vyřizuje: Ing. Vlasta Urbánková

Elektronický podpis - 23.2.2022

Certifikát autora podpisu :

Jméno : Ing. Pavel Kulička
Vydal : PostSignum Qualified CA 4
Platnost do : 12.9.2022 08:15:25+000 +02:00

Ing. Pavel Kulička
vedoucí oddělení
(dokument opatřen elektronickým podpisem)

PŘÍLOHA 5

**Posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody
a krajiny**

OBYTNÁ LOKALITA SVAH ROCHUS, JAROŠOV

POSOUZENÍ VLIVU ZÁMĚRU NA LOKALITY SOUSTAVY NATURA 2000



Mgr. Milan Bussinow, Ph.D.

Červen 2024

Objednatel: Ecological Consulting, a.s.
Legionářská 1085/8, 779 00 Olomouc

Zpracovatel: Mgr. Milan Bussinow, Ph.D.
Kollárovo náměstí 630/3, 779 00 Olomouc
tel.: 604 860 067
E-mail: mbussinow@centrum.cz

- Autorizovaná osoba k provádění posouzení podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (Natura 2000) (rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č. j. 29539/ENV/09,998/630/09, prodlouženo dne 12.2.2014 rozhodnutím č.j. 10420/ENV/14-589/630/14, 14.3.2019 rozhodnutím č.j. MZP/2019/630/630) a 18. 4. 2024 rozhodnutím MŽP č.j. MZP/2024/630/1003.

Obsah

1. Údaje o záměru	4
1.1. Název záměru.....	4
1.2. Celková charakteristika záměru včetně jeho rozsahu a umístění.....	4
1.3. Popis navržených variant záměru	4
1.4. Popis technického a technologického řešení záměru.....	5
1.5. Předpokládaný termín zahájení realizace a dokončení záměru a dobu provozu záměru.....	16
2. Kopie stanoviska orgánu ochrany přírody.....	17
3. Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro posouzení vlivu záměru a výčet použitých zdrojů	26
4. Údaje o vstupech záměru	28
4.1. Půda.....	28
4.2. Voda.....	29
4.3. Surovinové zdroje	30
5. Údaje o výstupech záměru	31
5.1. Ovzduší.....	31
5.2. Odpadní vody	32
5.3. Odpady.....	32
6. Identifikace ovlivněných evropsky významných lokalit a ptačích oblastí	34
7. Identifikace předmětů ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny	46
8. Výsledky návštěvy a terénních šetření.....	47
9. Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami	54
10. Identifikace a popis očekávaných vlivů záměru vycházející ze současného stavu předmětu ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí	54
11. Vyhodnocení očekávaných vlivů záměru.....	60
12. Pořadí variant záměru	62
13. Závěr posouzení z hlediska opatření k prevenci, vyloučení a snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru	62
14. Porovnání míry vlivu záměru s a bez provedení navržených opatření	63
15. Závěr posouzení	63
16. Rámcové zhodnocení možností případných kompenzačních opatření	64

1. Údaje o záměru

1.1. Název záměru

„Obytná lokalita svah Rochus, Jarošov“

1.2. Celková charakteristika záměru včetně jeho rozsahu a umístění

Předmětem hodnoceného záměru „Svah Rochus – výstavba RD“ je příprava a následná výstavba souboru 19 rodinných domů v lokalitě Rochus u Uherského Hradiště. Součástí je i výstavba související infrastruktury, zde konkrétně příjezdové a obslužných komunikací a inženýrských sítí.

Celková rozloha záměru (dle velikosti pozemků) bude přibližně 12,9 ha. Soubor obytných domů bude mít rozlohu přibližně 5,9 ha. Dopravně bude soubor domů napojen na novou komunikaci vedoucí ke skanzenu Rochus. Na stávající trase polní cesty bude vybudována cesta k jižnímu konci řešeného území. V lokalitě samotné jsou navrženy dvě slepé obousměrné komunikace v režimu smíšeného provozu. Severní větev je protažena skrz lokalitu pro umožnění budoucího zprůjezdnění. Povrch komunikací bude dlážděný. Na konci komunikace jsou obratiště dimenzovaná pro vozy komunálních služeb.

Malá část pozemku (úzký pruh rozměru cca 0,5 ha) v jižní části řešené lokality je součástí soustavy Natura 2000. Tato část je ze záměru vyjmutá a bude ponechána jako izolující pás vzrostlých dřevin.

Detailní popis navrženého řešení následuje v kapitole 1.4.

Umístění záměru:

Kraj: Zlínský

Obec: Uherské Hradiště

Katastrální území: Mařatice, Jarošov u Uherského Hradiště

1.3. Popis navržených variant záměru

Záměr výstavby rodinných domů v lokalitě Rochus není předkládán ve variantách. Předmětem naturového posouzení je tak řešení předložené investorem v Objemové studii „Svah Rochus – RD“ (GG Archico a.s., aktualizace 09/2019) a Dokumentaci pro územní rozhodnutí „Obytná lokalita svah Rochus, Jarošov“ (Traffic Design, 06/2021). Dále bylo využito aktualizované schéma zástavby z 06/2024, GG Archico a.s., Obr. 4, 5.

Zatímco uvedená objemová studie řeší celkové využití lokality Rochus pro budoucí obytnou zástavbu, předmětem předložené dokumentace pro navazující řízení je pouze rekonstrukce stávající příjezdové komunikace z Mařatic (ul. Pod Rochusem) k bývalému lyžařskému svahu. Dále je navržena výstavba nové komunikace v lokalitě Svah Rochus a přístupových zpevněných pěšin do lokality. Součástí stavby je vybudování inženýrských sítí.

Předmětem předloženého posouzení je tak vyhodnocení celkového záměru využití této lokality, a to na úrovni zpracování předložených podkladů.

1.4. Popis technického a technologického řešení záměru

Lokalita Svah Rochus je výrazně svažité území v k. ú. Jarošov v těsné blízkosti Uherského Hradiště – Mařatic. V nedávné minulosti byla část území využívána jako cvičný lyžařský svah se zázemím, na který bezprostředně navazuje přírodní a kulturně-historický areál Park Rochus patřící do soustavy Natura 2000.

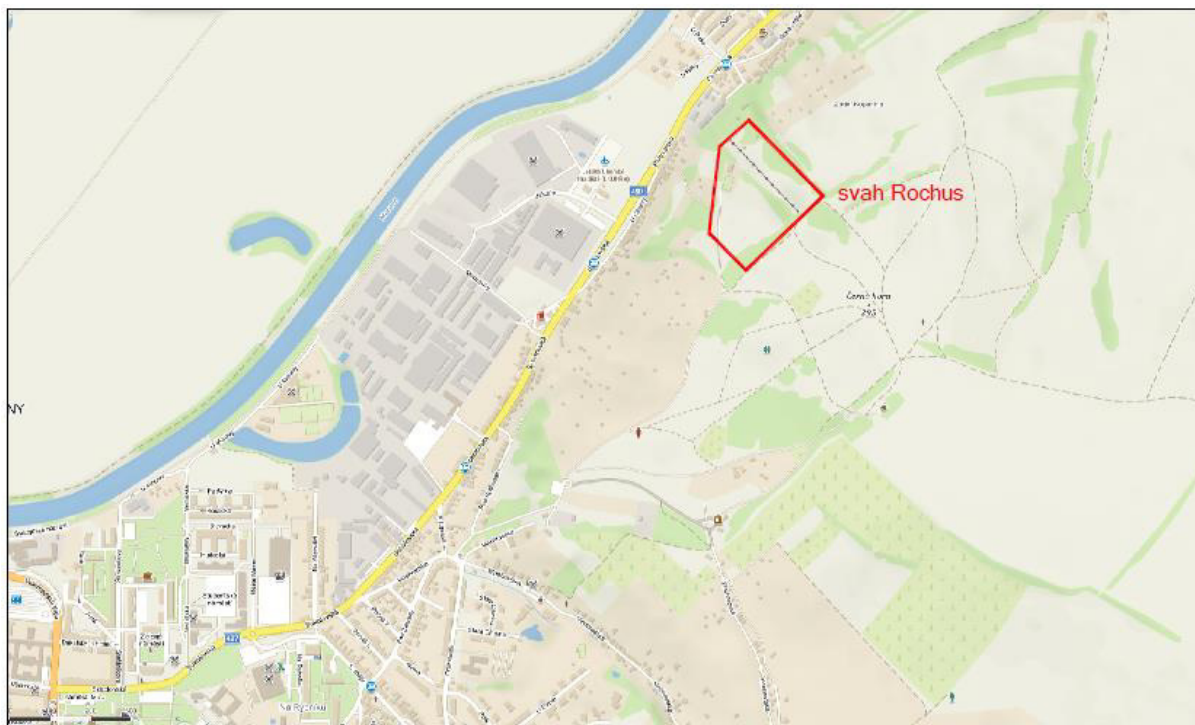
Objemová studie se zabývá novým využitím areálu původního lyžařského svahu v Jarošově. V lokalitě byla dříve zamýšlená obnova sportovní a rekreační funkce, avšak jelikož se tyto záměry ukázaly jako ekonomicky nerealizovatelné, je zvažováno jiné využití. Předmětná studie prověřuje kapacitní a dispoziční možnosti uspořádání území pro výstavbu rodinných domů.

Urbanistický koncept navrhuje s ohledem na blízkost klidové přírodně-rekreační lokality Rochus lokalita rozvolněný soubor celkem 19 samostatně stojících domů. Jelikož se jedná o svažité území, se spádem na sever, jsou volené parcely větších rozměrů. Tím bude zajištěné proslunění pozemků a zároveň nebude narušen přírodní ráz lokality.

Dopravně bude soubor napojen na novou komunikaci vedoucí ke skanzenu Rochus. Na stávající trase polní cesty je nutno vybudovat cestu (situovanou převážně na městských pozemcích) k jižnímu konci řešeného území. V lokalitě samotné jsou, s ohledem na minimální očekávanou intenzitu provozu, navrženy dvě slepé obousměrné komunikace v režimu smíšeného provozu. Severní větev je navíc protažena skrz lokalitu pro umožnění budoucího zprůjezdnění. Povrch komunikací bude dlážděný pro snadné umístění některých sítí, a také pro maximální retenci povrchových vod. Zámková dlažba může být výhodná i z hlediska složitějších podmínek podloží. Na konci komunikace jsou obratiště dimenzovaná pro vozy komunálních služeb. Obratiště jsou spojená pěší trasou, která je spojnicí na jih směrem na park Rochus a na sever na ulici Pivovarskou. Celková šířka veřejného prostoru bude 8 m.

Úzký pruh pozemku v jižní části zájmového území je součástí chráněné lokality Natura 2000. Tato část je ze záměru vyjmutá a bude ponechána bez zásahu. Zeleň v tomto místě tvoří také pohledový zelený horizont tak, aby rodinné domy nerušily dálkové pohledy. Z bližších pohledů, například od řeky Moravy je mnohem exponovanější horizont, tvořený zlomem svahu v severní části lokality, který je ale už dnes v podstatě zalesněný.

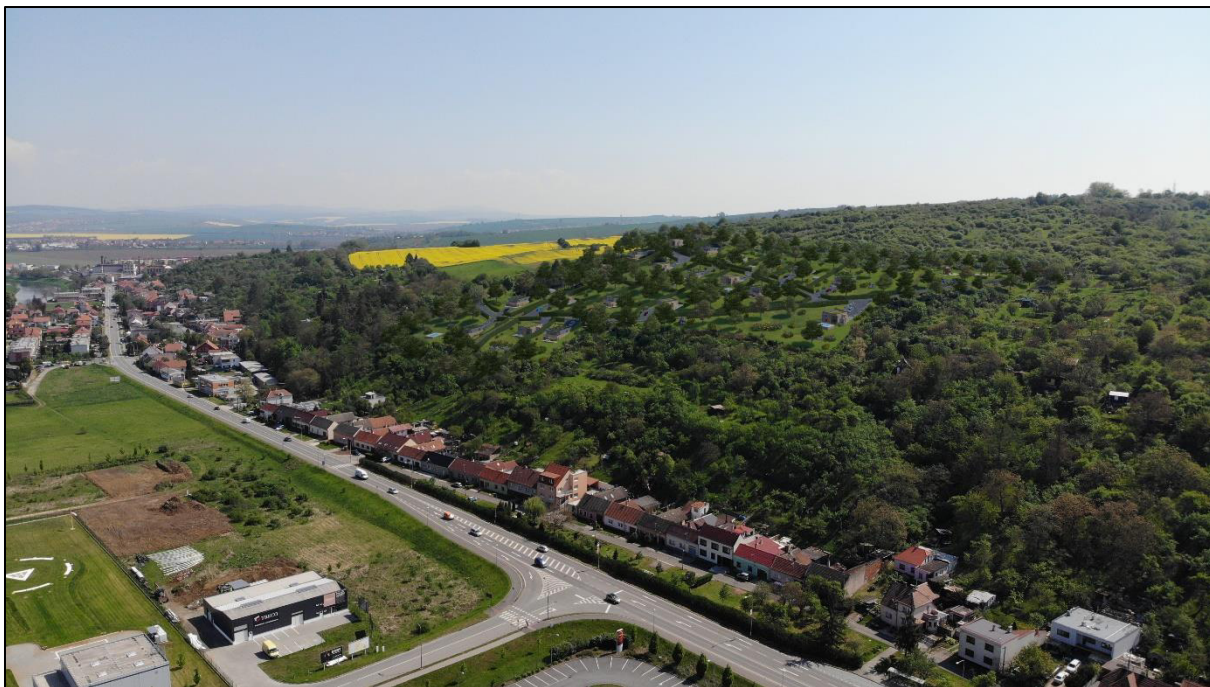
Veškeré napojovací body na technickou a dopravní infrastrukturu jsou na silnici Pivovarské v severním konci lokality. Trasa vede velmi prudkým svahem. Proto je nutné sítě vést v serpentínách. Pro vodovod bude pravděpodobně potřeba i tlaková stanice. Pro dešťové vody z komunikací je nutné počítat s povrchovou retencí a s maximálním vsakováním. Další retenci bude nutné řešit také přímo na pozemcích rodinných domů. Pro dopravní obsluhu lokality je nutné vybudovat přibližně 650 m veřejné komunikace v trase stávající polní cesty na městských pozemcích. Cesta začíná u stávajícího parkoviště u vodárny a pokračuje východním směrem k předmětné lokalitě. Komunikace končí v jihozápadním konci lokality pro rodinné domy. Tato komunikace je veřejného charakteru, a proto po vybudování investorem bude ponechána ve správě Města. S ohledem na minimální intenzitu dopravy navrhujeme jednopruhovou cestu s výhybnami.



Obr. 1: Situace širších vztahů s vyznačením plochy uvažované pro umístění souboru rodinných domů (Objemová studie „Svah Rochus – RD“, GG Archico a.s., aktualizace 09/2019)



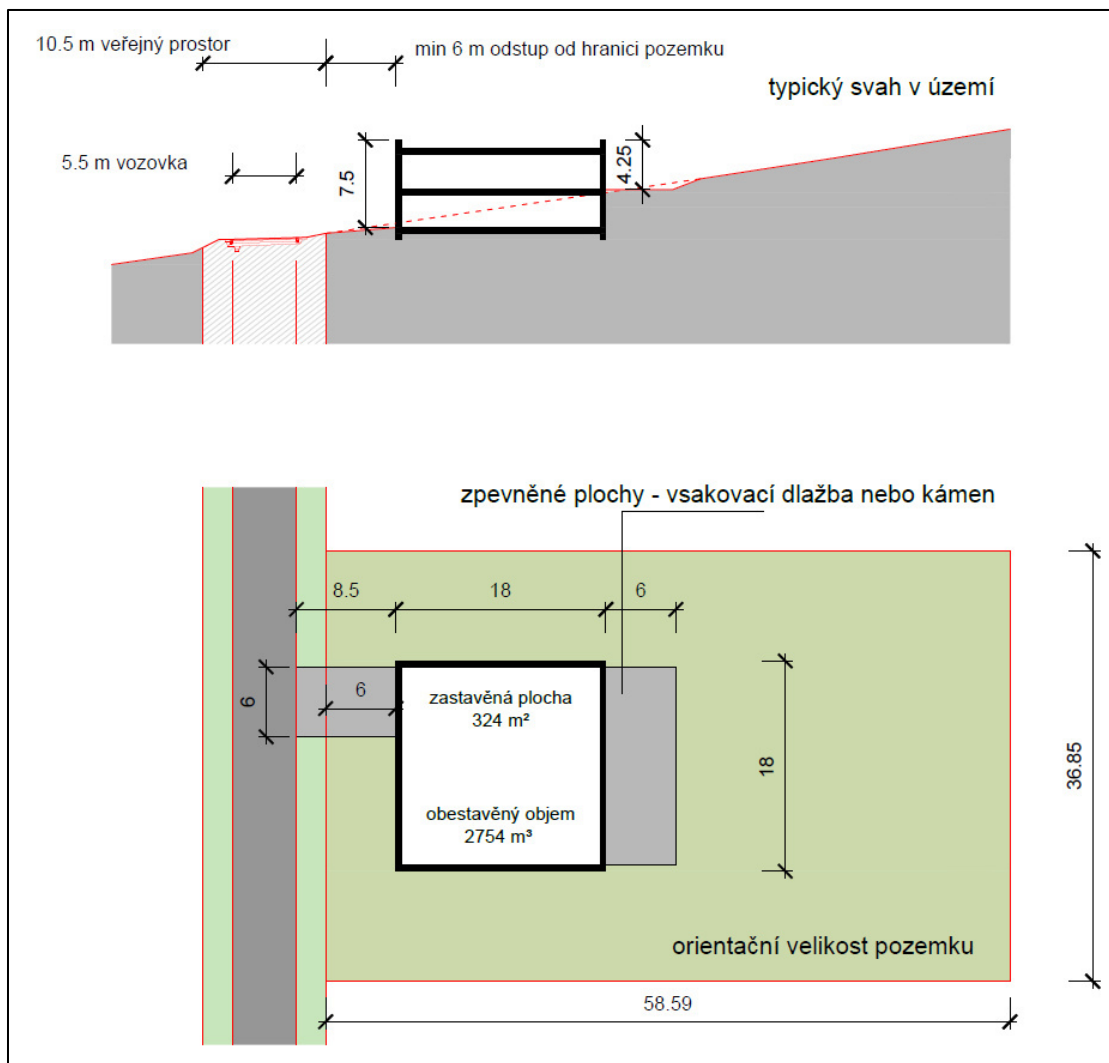
Obr. 2: Zákres souboru RD do leteckého snímku (GG Archico a.s., aktualizace 09/2019)



Obr. 3: Vizualizace souboru RD, svah Rochus (GG Archico a.s., aktualizace 09/2019)



Obr. 4: Návrh využití plochy s polohou souboru 19 rodinných domů (GG Archico a.s., 06/2024)



Obr. 5: Typické umístění rodinného domu na pozemku (GG Archico a.s., 06/2024)

Jak bylo řečeno, přístupové komunikace a inženýrské sítě jsou rozpracovány v samostatné dokumentaci pro územní řízení (DÚR, Traffic Design, 06/2021). Předmětem dokumentace je rekonstrukce stávající příjezdové komunikace z Mařatic (ul. Pod Rochusem) k bývalému lyžařskému svahu. Dále je navržena výstavba nové komunikace v lokalitě Svah Rochus a přístupových zpevněných pěšin do lokality. Součástí stavby je vybudování inženýrských sítí. Stavba bude užívána jako účelová komunikace pro dopravní obsluhu přilehlých nemovitostí. Součástí jsou i inženýrské sítě kanalizace dešťové, kanalizace splaškové, plynovodu, vodovodu, veřejného osvětlení a kabelové vedení NN a VN.

V současném stavu je příjezd do areálu Svah Rochus možný pouze štěrkovou a panelovou cestou směrem od ulice Vinohradské v Uherském Hradišti – Mařaticích, která je v havarijním stavu.

V areálu Svah Rochus je uvažována výstavba devatenácti rodinných domů. Lze předpokládat, že budoucí intenzita provozu nepřesáhne 500 vozidel za 24 h, z toho důvodu

je dle normy ČSN 736110 pro připojení zájmové lokality dostačující jednopruhová obousměrná komunikace funkční skupiny C.

Návrh výškového řešení a uspořádání komunikace vychází ze základních podmínek respektujících v maximální možné míře niveletu současného uspořádání navazujících komunikací, konfigurace terénu, možností a potřeb výškového osazení navrhovaných objektů a rovněž z potřeby zajištění odvodnění zpevněných ploch.

Příjezdová komunikace do lokality:

TRASA A: Je navržena jednopruhová obousměrná komunikace s dlážděným povrchem o šířce 3,5 m. Délka trasy je 670 m. Základní příčný sklon je navržen 2,5 %. Podélné sklony se pohybují v rozmezí do 12 %. Výhybny jsou navrženy o šířce 5,5 m a délce 12 m s nájezdovým a výjezdovým klínem o délce 6 m. Výhybny jsou navrženy po 80 – 100 metrech. Navržená komunikace v co největší míře respektuje stávající trasu a soukromé pozemky. Komunikace je odvodněna do přilehlé zeleně. Koridor vede na hranici území Natura 2000.

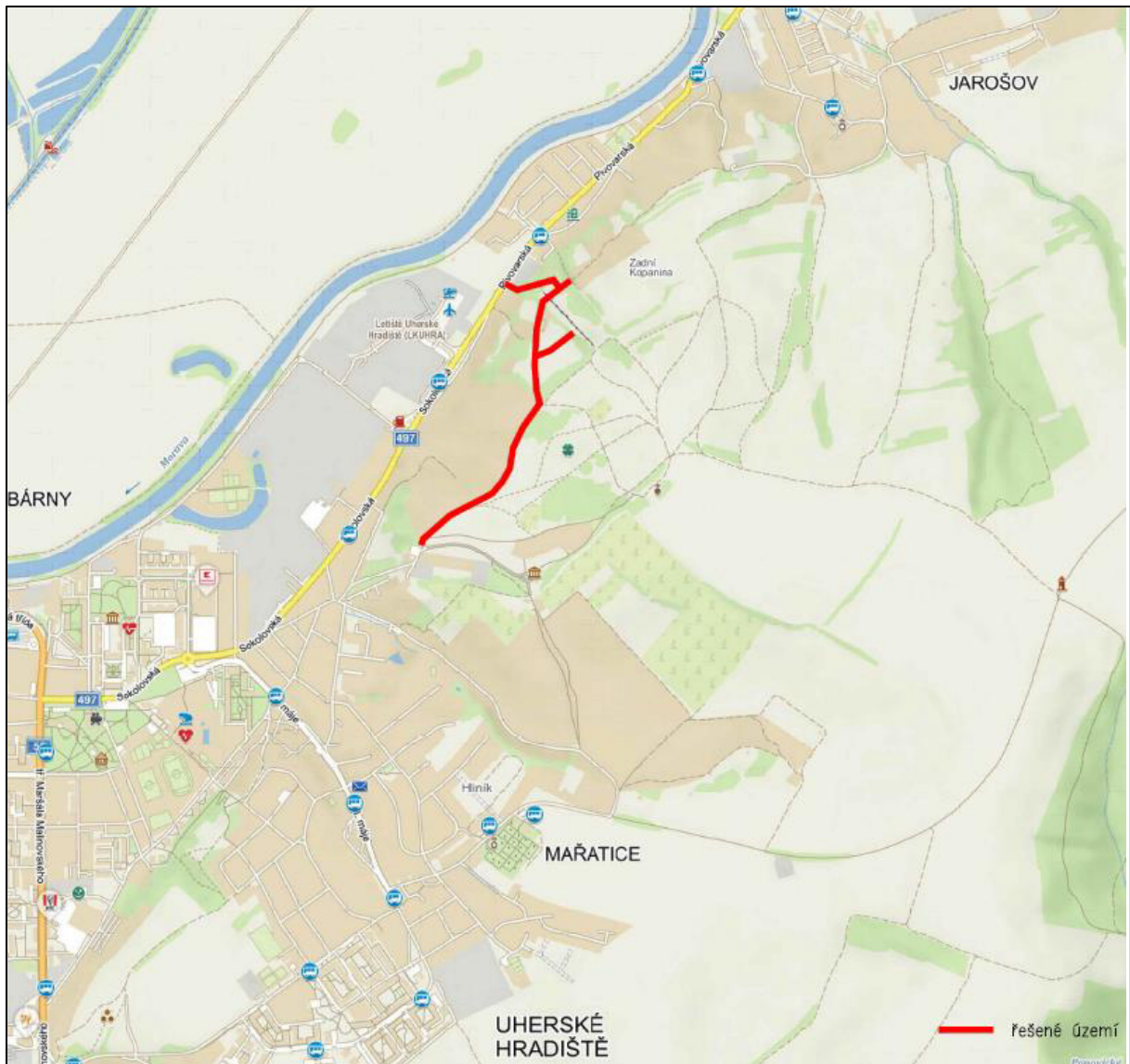
Komunikace v lokalitě Svah Rochus:

TRASA B: Trasa B navazuje na trasu A v šířce 3,5 m a ve staničení 0,060 se komunikace rozšiřuje na 5,5 m. Délka úseku je 354 m. Základní příčný sklon je navržen 2,5 %, podélný sklon je navržen v rozmezí 1,3 – 12 %. Ve staničení je navržena styková křižovatka s TRASOU C. Na konci úseku je navrženo obratiště o rozměrech 20 x 14 m. Komunikace je odvodněna do nových uličních vpustí a nové dešťové kanalizace.

TRASA C: Trasa C je navržena s dlážděným krytem o šířce 5,5 m a délce 177 m. Základní příčný sklon je navržen 2,5 %, podélný sklon se pohybuje v rozmezí 0,7 – 12 %. Na konci trasy je navrženo obratiště o rozměrech 21 x 14 m. Komunikace je odvodněna do nových uličních vpustí a nové dešťové kanalizace.

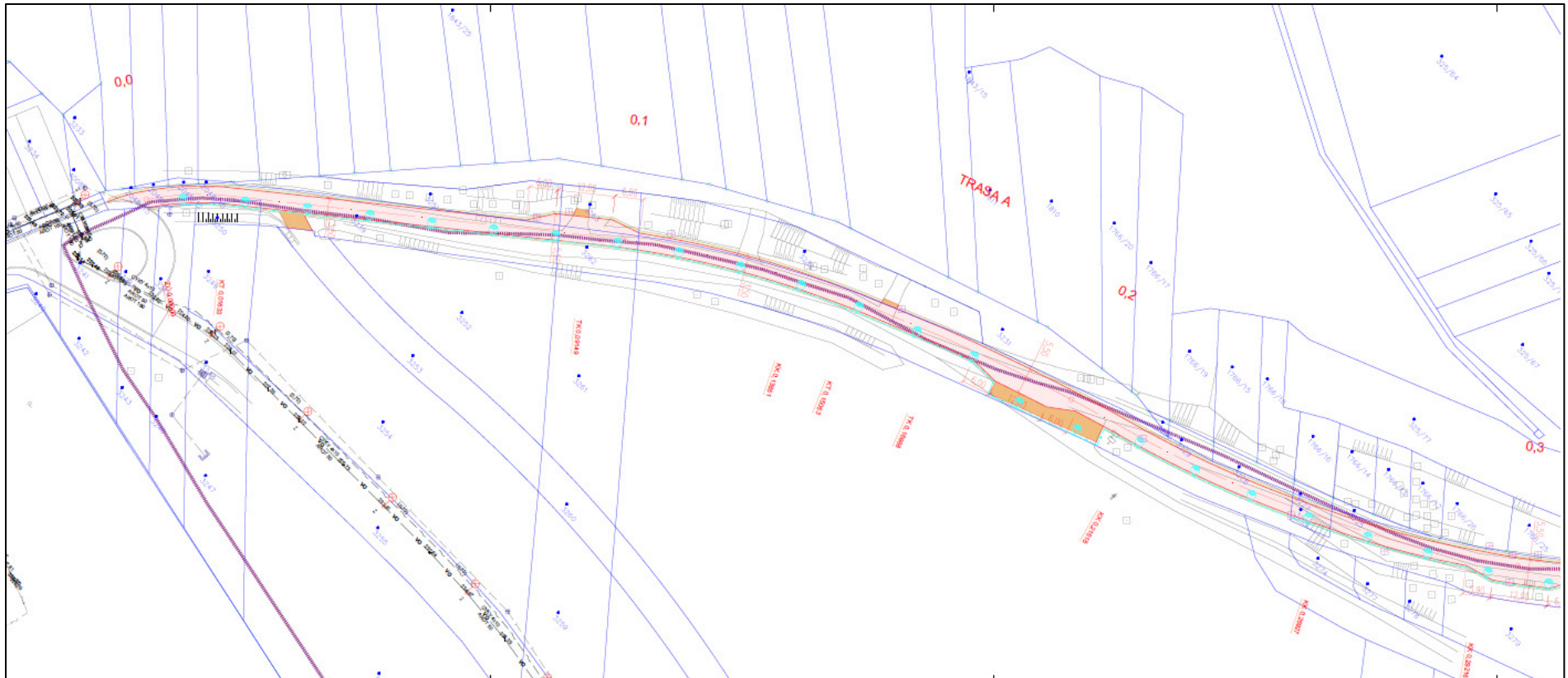
PĚŠINA A: Pro přístup do lokality je navržena také pěšina z ulice Pivovarská. Trasa vede ve stopě bývalé pěšiny k lyžařskému svahu. Pěšina je navržena s krytem z betonové dlažby o šířce 1,5 m. Základní příčný sklon je 2 %, podélný sklon se pohybuje v rozmezí 0,6 – 26,8 %.

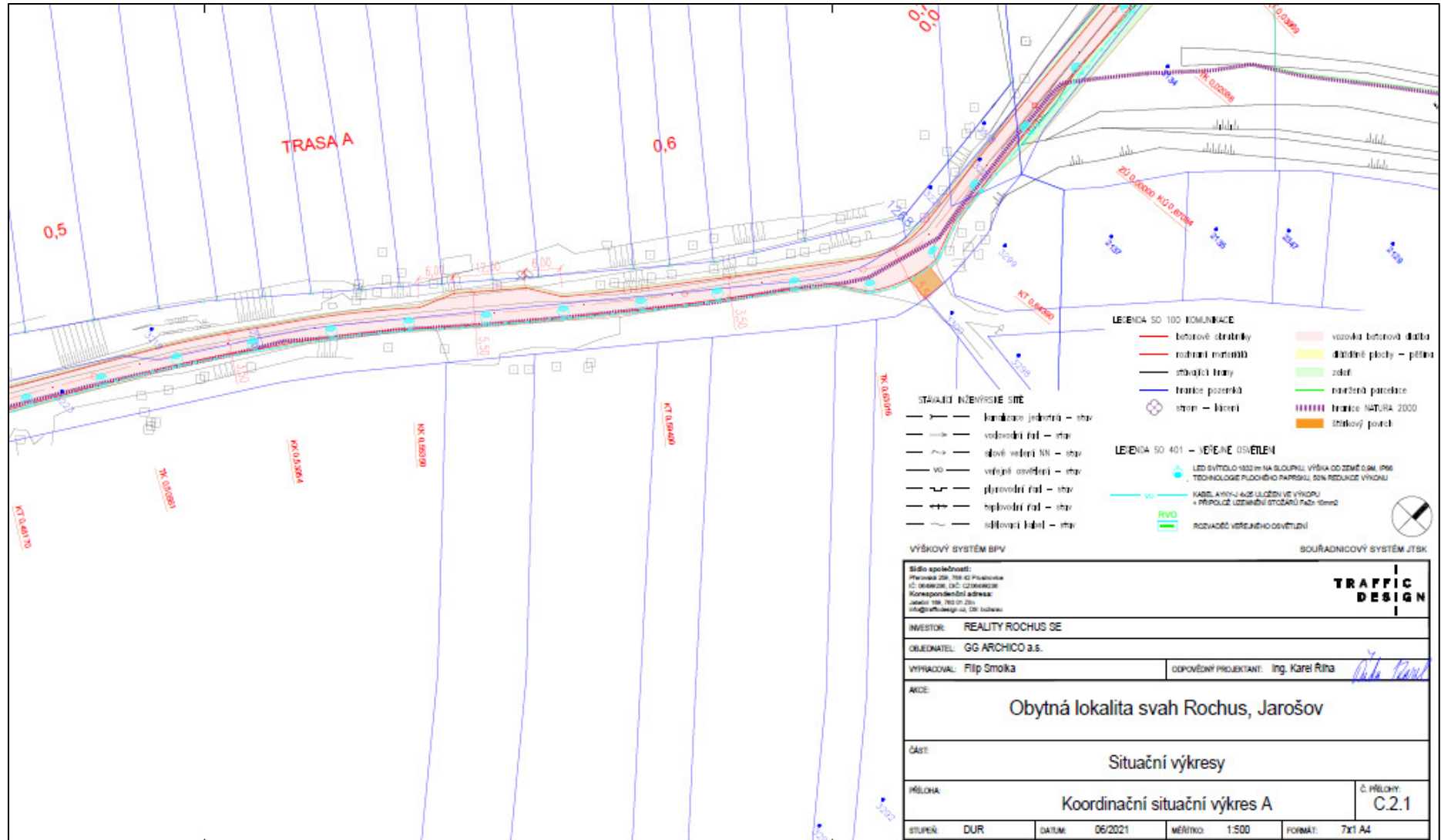
PĚŠINA B: Celou lokalitu protíná pěšina B, která je navržena v šířce 1,5 s dlážděným krytem. Příčný sklon je 2%, podélný sklon se pohybuje do 27 %. Pěšina B navazuje na stávající polní cestu, která vede pod parkem Rochus.

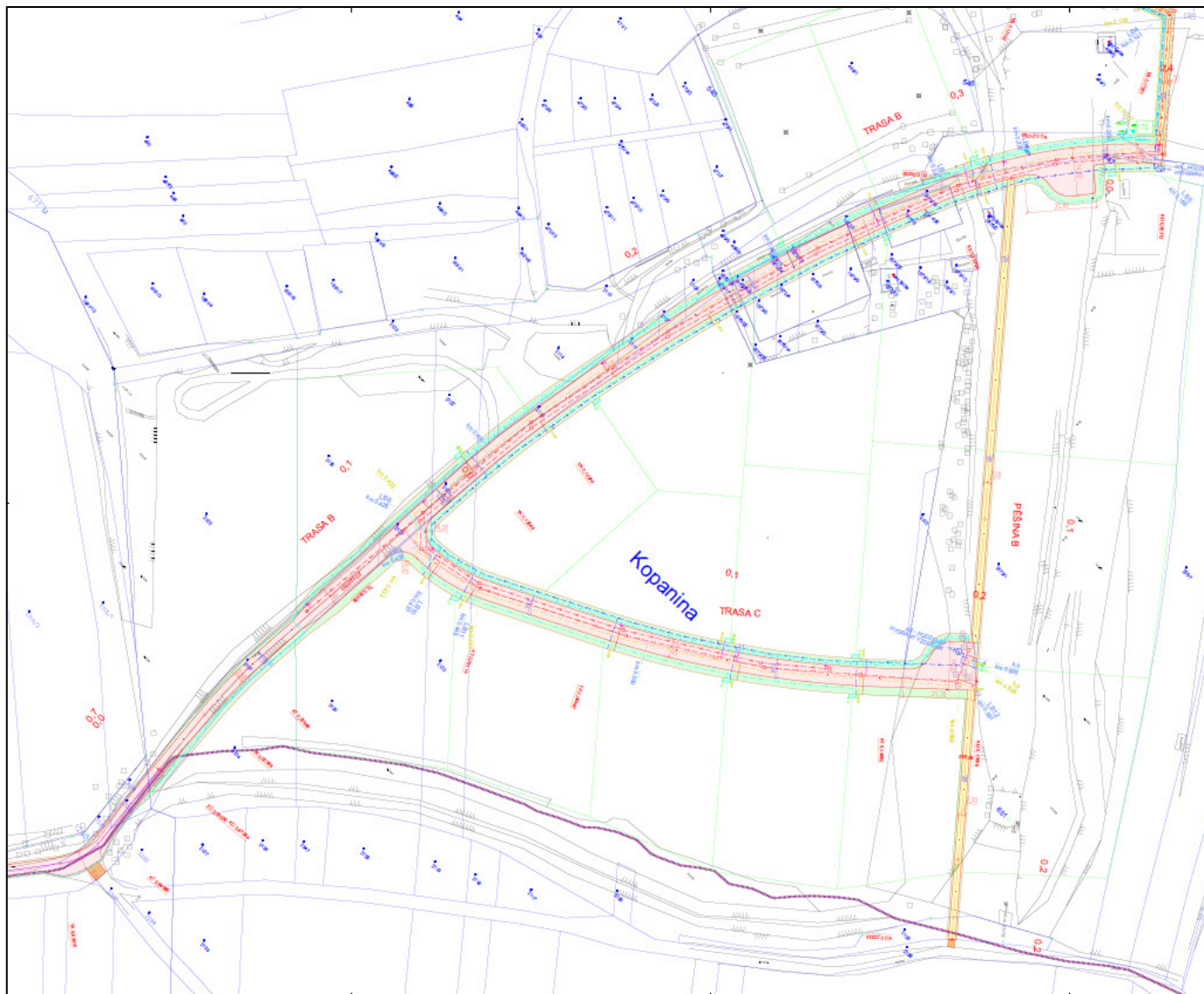


Obr. 6: Vyznačení komunikací tak, jak jsou řešeny v samostatné DÚR (Traffic Design, 06/2021)

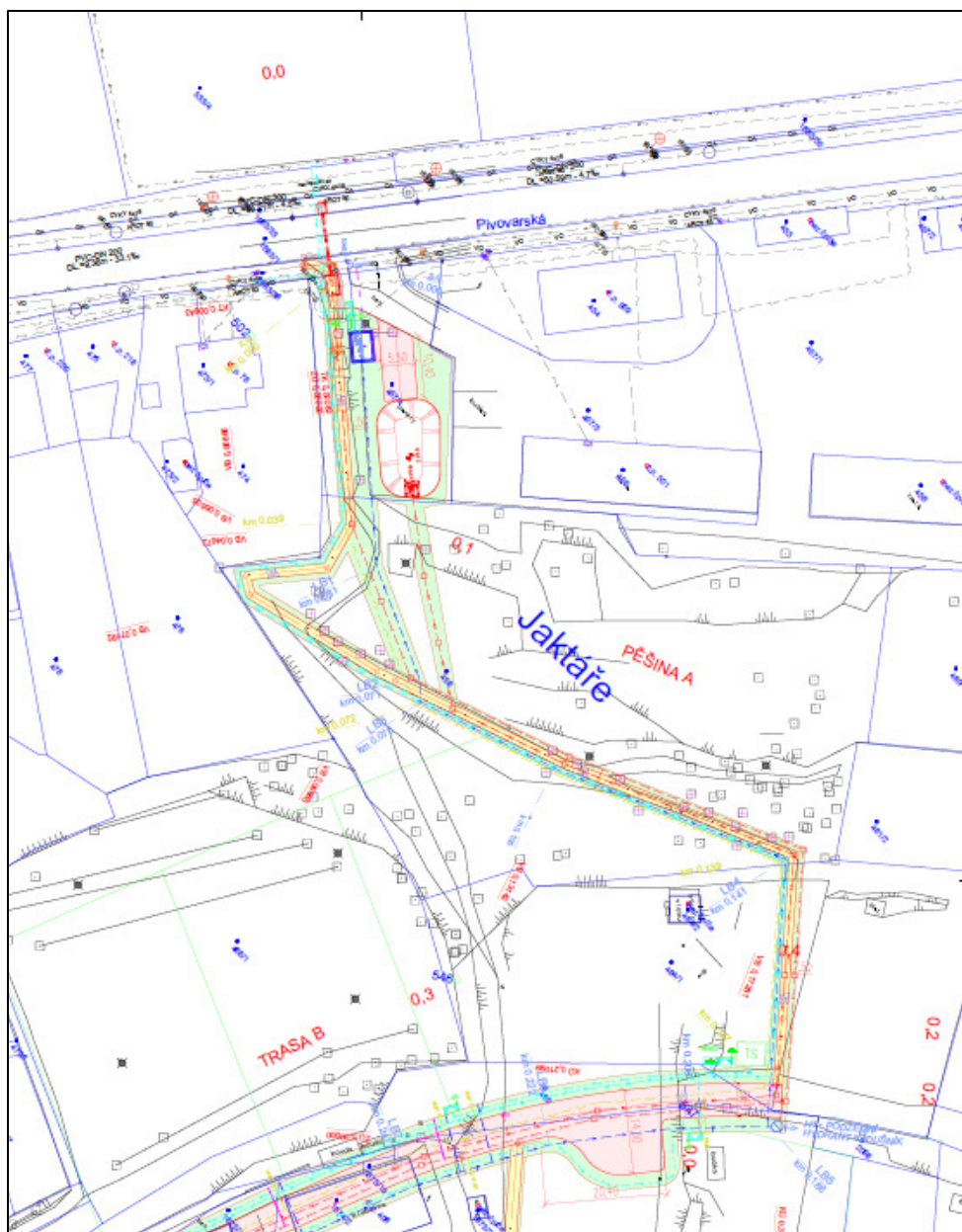
Obr. 7 a 8: Koordinační výkres hlavní příjezdové komunikace, počáteční a koncová část (DÚR, Traffic Design, 06/2021)







Obr. 9: Koordinační výkres dalších obslužných komunikací (trasa B a C, pěšina B) (Traffic Design, 06/2021)



- | | | | |
|---|--------------------------|---|----------------------------|
|  | betonové obrubníky |  | rozhraní materiálů |
|  | stávající hrany |  | hranice pozemků |
|  | vozovka betonová dlažba |  | strom – kácení |
|  | dlážděné plochy – pěšina |  | hranice NATURA 2000 |
|  | zeleň |  | šterkový povrch |
|  | navržená parcelace |  | projektované uliční vpusti |

Obr. 10: Koordinační výkres koncové části trasy B a pěšiny A (DÚR, Traffic Design, 06/2021)

Osvětlovací soustava

Projektová dokumentace pro územní řízení je zpracována a řeší veřejné osvětlení v lokalitě Rochus. Dokumentace řeší osvětlení příjezdové komunikace a komunikace u rodinných domů.

Použité veřejné osvětlení je navrženo tak, aby splňovalo parametry, doporučené v naturovém posouzení (Konvička, 9/2019):

- vlnová délka použitého světla musí být 585- 620nm v rámci oranžového spektra,
- nesmí obsahovat parazitní ultrafialové záření; výška osvětlení musí být maximálně 150 cm;
- použita budou světla na pohybové čidlo; světla budou striktně směřována na komunikaci tak, aby nedocházelo k osvětlení okolí; světla podél příjezdové komunikace;
- budou pouze na jedné straně a budou směřovat směrem od evropsky významné lokality (severozápadním směrem).

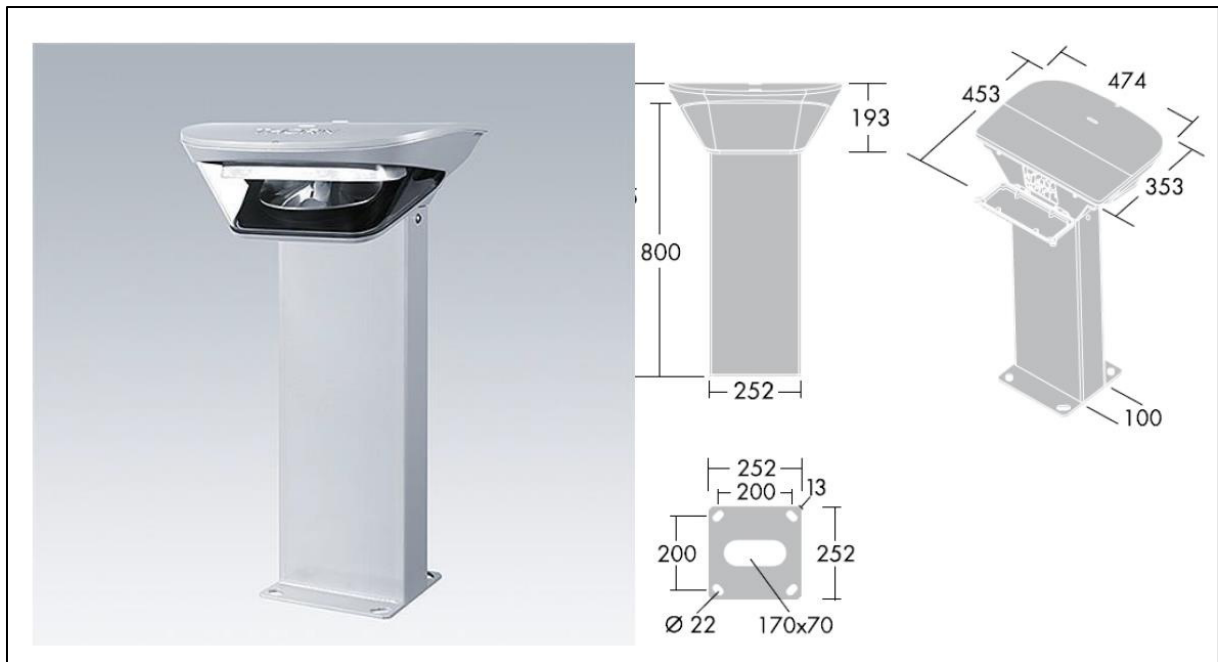
Z tohoto důvodu jsou navržena svítidla 30 W, která lze instalovat v nízké výšce, obsahující technologii plochého paprsku. Silniční optika bez přepážky. Svítidlo je navrženo na sloupku výšky 0,9 m.

Parametry svítidla:

Druh svítidla LED venkovní
Celkový příkon svítidla 30 W
Světelný zdroj svítidla 1832 lm
Teplota chromatičnosti 4 000 K
Rozměry 474x453x855
Hmotnost 22,4 kg
Krytí IP 66
Odolnost proti nárazu IK10

Kryt svítidla je tlakově odlévaný hliník, práškově nanášená světle šedá (RAL 9006), difuzor je polykarbonát stabilizovaný vůči UV záření, chráněný proti graffiti a s úpravou odolnou vůči poškrábání. Montážní prvky nerezová ocel.

Svítidlo je vybaveno 50% redukcí výkonu pro období 3 hodiny před 5 hodin po půlnoci. Deaktivováno spínače při instalaci.



Obr. 11: Navržený typ osvětlení (DÚR, Traffic Design, 06/2021)

1.5. Předpokládaný termín zahájení realizace a dokončení záměru a dobu provozu záměru

Termín zahájení stavby nebyl v tuto chvíli stanoven. Dle vyjádření investora bude samostatně realizována část, která je předmětem citované DÚR, tj. komunikace a inženýrské sítě. Výstavba rodinných domů bude zřejmě probíhat po etapách, v závislosti na budoucích vlastnících jednotlivých parcel.

2. Kopie stanoviska orgánu ochrany přírody



Odbor životního prostředí a zemědělství oddělení hodnocení ekologických rizik		Ecological Consulting, a. s. Legionářská 1085/8 779 00 OLOMOUC ID DS: bz7dtwv	
datum 23. února 2022	oprávněná úřední osoba Ing. Vlasta Urbánková Petr Pavelčík	číslo jednací KUZZL 17018/2022	spisová značka KUSP 7883/2022 ŽPZE-VU

Vyjádření ke stavbě „Svah Rochus – výstavba RD“

Žadatel: Ecological Consulting, a. s., Legionářská 1085/8, 779 00 Olomouc, IČO 27767442
Investor, stavebník: REALITY ROCHUS SE, Washingtonova 1568/23, 110 00 Praha 1–Nové Město, IČO: 02716470

Umístění: Uherské Hradiště; k. ú. Mařatice – parc. č. 3244, 2048/12, 3245, 3250, 3239, 3251, 3262, 3263, 3232, 3223, 3226, 3224, 3219, 3222; k. ú. Jarošov u Uherského Hradiště, parc. č. 2134, 2133, 2131, 2130, 2132, 2120, 2122, 2123, 2124, 2126, 2127, 2128, 2121, 1673/1, 1673/2, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2106, 2107, 2108, 2112, 2130, 2113, 2138, 2102, 2114, 2115, 2130, 2132, 2110, 2116, 2111, 2105, 1672/5, 1672/9, 1675/17, 1675/6, 1675/7, 1675/25, 1675/26, 1675/5, 1675/3, 1675/4, 1675/10, 1675/12, 1675/13, 1675/14, 1675/24, 1675/23, 1675/15, 1675/8, 1675/9, 1675/1, 1675/2, 1675/20, 1674/2, 1675/18, 1675/19, 457/4, 458, 459, 460/2, 461/1, 463, 465, 464/1, 464/2, 458, 457/4, 466/6, 467/1, 467/2, 468/1, 468/2, 468/3, 469/8, 469/9, 1683/38, 1683/1, 1683/33

Předmětem žádosti je výstavba 19 rodinných domů v lokalitě Rochus v Uherském Hradišti. Dopravně bude lokalita napojena na novou komunikaci vedoucí ke skanzenu Rochus. Na stávající trase polní cesty je nutno vybudovat cestu (situovanou převážně na městských pozemcích) k jižnímu konci řešeného území. V lokalitě samotné jsou, s ohledem na minimální očekávanou intenzitu provozu, navrženy dvě slepé obousměrné komunikace v režimu smíšeného provozu. Severní větev je navíc protažena skrz lokalitu pro umožnění budoucího zprůjezdnění. Povrch komunikací bude dlážděný pro snadné umístění některých sítí, a také pro maximální retenci povrchových vod. Na konci komunikace jsou obratiště dimenzovaná pro vozy komunálních služeb. Obratiště jsou spojená pěší trasou, která je spojnici na jih směrem na park Rochus a na sever na ulici Pivovarskou. Celková šířka veřejného prostoru bude 8 m. Úzký pruh pozemku v jižní části zájmového území je součástí chráněného území soustavy Natura 2000. Tato část je ze záměru vyjmuta a bude ponechána jako veřejná parková zeleň.

Pro dopravní obsluhu lokality je nutné vybudovat přibližně 650 m veřejné komunikace v trase stávající polní cesty na městských pozemcích. Cesta začíná u stávajícího parkoviště u vodárny a pokračuje východním směrem k předmětné lokalitě. Komunikace končí v jihozápadním konci lokality pro rodinné domy. Tato komunikace je veřejného charakteru. S ohledem na minimální intenzitu dopravy je navržena jednopruhová cesta s výhybnami.

Dotčené území leží v blízkosti EVL Rochus (CZ0723024). Část příjezdové komunikace leží v přírodní památce Rochus.

Celková rozloha záměru (dle velikosti pozemků) bude cca 12,9 ha.

Níže jsou uvedena vyjádření za Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství:

➤ **z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný na základě ustanovení § 77a odstavce 4 písmeno o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydává stanovisko, podle § 45i odstavce 1 téhož

Krajský úřad Zlínského kraje
tř. Tomáše Bati 21
761 90 Zlín

IČO: 70891320
tel.: 577 043 379
e-mail: vlasta.urbankova@kr-zlinsky.cz, www.kr-zlinsky.cz



zákona, v tom smyslu, že hodnocený záměr **může mít** samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi **významný vliv** na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Orgán ochrany přírody při vydávání stanoviska vycházel z předložených podkladů (žádosti o stanovisko k danému záměru dle § 45i odst. 1 výše uvedeného zákona, projektové dokumentace, mapových podkladů) a konstatuje, že v řešeném území se nachází evropsky významná lokalita Rochus (CZ0723024), jehož předmětem ochrany je druh bourovec trnkový (*Eriogaster catax*).

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, má k předložené žádosti o stanovisko následující připomínky. V téže věci vydal orgán ochrany přírody dne 16.10.2019, č. j. KUZL 61762/2019, stanovisko dle § 45i odst. 1) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), kterým nebyl vyloučen významný vliv na území Natura 2000, a které zůstává i nadále platné. Na základě znění tohoto stanoviska bylo vypracováno autorizovanou osobou RNDr. Ondřejem Konvičkou posouzení vlivu záměru na daná území Natura 2000, tedy konkrétně na evropsky významnou lokalitu Rochus. Jednu z příloh nové žádosti č. j. KUZL 7883/2022 ze dne 27.01.2022 o vydání nového stanoviska tvoří výše uvedené posouzení z r. 2019 - tzv. „naturové posouzení“, které orgán ochrany přírody v souvislosti s žádostí č. j. KUZL 61762/2019 zhodnotil a konstatoval, že posouzení vykazuje zjevné nedostatky, které ale v rámci nového podání nebyly odstraněny. „Naturové“ posouzení musí splňovat požadavky kladené vyhláškou č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny (dále jen „vyhlášky“). Zcela chybí popis technického a technologického řešení záměru zásadního z hlediska posouzení vlivu záměru (§ 1 písm. a) bod 4 vyhlášky) pro fázi realizace projektu (údaje o zemních pracích, údaje o příp. zřízení dočasného zázemí stavby, ochrana před úniky provozních kapalin atd.). Popis záměru tedy řeší jen jeho konečnou podobu. Za nedostatečně zohledněné lze považovat i údaje o vstupech a výstupech záměru (§ 1 písm. d) a e) vyhlášky) jak pro fázi realizace (množství odtěžené zeminy a kde bude deponována, zásobování stavby vodou atd.), tak pro fázi provozu (spotřeba vody, řešení odpadních vod, svoz odpadu, pro kolik obyvatel je projekt dimenzován atd.). Dále autor při hodnocení některých vlivů záměru předpokládá jeho úpravu, avšak záměr má být hodnocen tak, jak je předložen, nelze podmiňovat výsledky hodnocení (viz kap. 7). Nesnadno zhodnotitelným vlivem na předmět ochrany evropsky významné lokality Rochus je rovněž předpokládaný velký nárůst osvětlení území pocházejícího z bytových domů, pouličního osvětlení a osvětlení přístupové komunikace. Zde autor posouzení neuvádí, jak dospěl k závěru, že světlo použité vlnové délky bourovec trnkový, tedy předmět ochrany dané evropsky významné lokality i přírodní památky, nevnímá. Vhodné by bylo uvést odkaz na literaturu, která tuto problematiku řeší. Dále je v posouzení nevhodně zařazeno kompenzační opatření, které slouží ke kompenzování negativních vlivů a nikoliv k prevenci, vyloučení nebo snížení negativních vlivů (viz obnova/vytvoření vhodného biotopu, kap. 8). Pro vyloučení potenciálního biotopu bourovce trnkového není určující ani tak to, zda se nachází přesně ve vymezených hranicích EVL, zvláště jde-li o biotop s EVL přímo sousedící, ale podstatný je především stav předmětu ochrany. Rovněž je žádoucí, aby bylo porovnání vlivu záměru s provedením a bez provedení zmírňujících opatření více konkrétní a lépe zpracované např. do přehledové tabulky, která se k tomuto účelu běžně používá.

Důvodně lze předpokládat, že předmětná změna i ve spojení s jinými záměry má svou věcnou povahou potenciál způsobit jak přímé vlivy (zálety jedinců do světelných zdrojů, úhyn jedinců vlivem zvýšené intenzity automobilové dopravy, zánik a zabor možných biotopů druhu atd.), tak i vlivy nepřímé (snížení životaschopnosti populace bourovce trnkového) na území EVL Rochus. Předmětná změna, konkrétně navrhované stavební pozemky, je sice situována mimo území Natura 2000 (území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí), může však významně ovlivnit předmět ochrany EVL Rochus přímou likvidací plochy potenciálně vhodného biotopu, a to výstavbou domů, infrastruktury a příjezdových komunikací včetně terénních úprav, které s realizací záměru souvisí. Za významný sekundární negativní vliv lze dále považovat zvýšení intenzity provozu motorových vozidel v dotčené lokalitě. Předpokládaný je i velký nárůst osvětlení dotčeného území, což může mít zásadní negativní vliv na předmět ochrany EVL Rochus. Bourovec trnkový (*Eriogaster catax*) jako jeden z druhů motýlů s noční aktivitou je zdrojem světla lákán a takto osvětlená místa se posléze stávají shromaždištěm predátorů hmyzu, jako jsou netopýři nebo i některé druhy ptáků. Vzhledem k velké vzácnosti bourovce



trnkového na území ČR by koncentrace uvedených negativních vlivů mohla mít na území EVL Rochus pro populaci předmětu ochrany fatální následky.

Dále uvádíme, že příjezdová cesta k vlastnímu záměru, která bude pro jeho potřeby upravována a je jeho součástí, rovněž vede částečně územím evropsky významné lokality a přírodní památky a proto je nutné požádat u Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí, výjimku ze zákazů ve zvláště chráněných územích (§ 43 zákona). Upozorňujeme, že v případě předpokládaného zásahu do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů nebo do jejich biotopů je potřeba požádat Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, o udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle § 56 zákona. V rámci řízení o udělení výjimek pro daný záměr je potřeba prokázat veřejný zájem, který výrazně převažuje nad zájmem ochrany přírody, nebo je v zájmu ochrany přírody.

Vyřizuje: Petr Pavelčík

➤ **z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých dalších zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění:**

Prostudováním předložených podkladů, konzultace s žadatelem a na základě výše uvedeného stanoviska orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen „ZOPK“), bylo zjištěno, že se jedná o záměr, který naplňuje dikci bodu 108 *Záměry rozvoje sídel s rozlohou záměru od 5 ha*, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen „ZPV“). Část záměru prochází rovněž zvláště chráněným územím vyjmenovaným v § 14 ZOPK (PP Rochus). Současně dle výše uvedeného stanoviska orgánu ochrany přírody nebyl u záměru vyloučen významný vliv na soustavu Natura 2000.

Na základě výše uvedeného krajský úřad konstatuje, že záměr „Svah Rochus – výstavba RD“ naplní dikci § 4 odst. 1 písm. c) a f) ZPV a **bude** tedy **předmětem zjišťovacího řízení** podle zákona. K oznámení je nezbytné přiložit také tzv. „naturové“ posouzení aktualizované na základě výše popsanych požadavků orgánu ochrany přírody.

Vyřizuje: Ing. Vlasta Urbánková

Elektronický podpis - 23.2.2022
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Ing. Pavel Kulička
Vydal : PostSignum Qualified/CA 4
Platnost do : 12.9.2022 08:15:25-000 +02:00

Ing. Pavel Kulička
vedoucí oddělení
(dokument opatřen elektronickým podpisem)



Odbor životního prostředí a zemědělství
Oddělení hodnocení ekologických rizik

G G ARCHICO a.s.
Zelené náměstí 1291
686 01 Uherské Hradiště

Datum	Oprávněná úřední osoba	Číslo jednací	Spisová značka
15. dubna 2024	Mgr. Jan Černý	KUZL 35722/2024	KUSP 26328/2024

Sdělení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 14. 3. 2024 žádost o koordinované závazné stanovisko k projektové dokumentaci účely vydání územního rozhodnutí ke stavbě „**Obytná lokalita svah Rochus, Jarošov**“.

Žadatel: G G ARCHICO a.s., Zelené náměstí 1291, 686 01 Uherské Hradiště, IČO: 46994432

Investor: REALITY ROCHUSE SE, Washingtonova 1568/23, 110 00 Praha 1, IČO: 02716470

Projektová dokumentace: Vypracoval: Traffic Design s.r.o., Datum: 06/2021

Charakteristika záměru:

Katastrální území: Mařatice

Pozemek parc. č.: 3244, 2048/12, 3245, 3250, 3239, 3251, 3262, 3263, 3232, 3223, 3226, 3224, 3219, 3222

Katastrální území: Jarošov u Uherského Hradiště

Pozemek parc. č.: 2134, 2133, 2131, 2130, 2132, 2120, 2122, 2127, 2121, 1673/1, 2100, 2138, 2102, 2114, 2111, 2107, 2105, 1675/17, 1675/6, 1675/7, 1675/25, 1675/5, 1675/4, 1675/13, 1675/24, 1675/15, 1675/8, 1675/9, 1675/2, 1675/20, 1674/2, 1675/19, 465, 464/1, 458, 457/4, 1683/38, 1683/1, 1683/33, 534/4, 533/4, 533/9

Předložená dokumentace řeší rekonstrukci stávající příjezdové komunikace z Mařatic k bývalému lyžařskému svahu. Dále je navržena výstavba nové komunikace v lokalitě Svah Rochus a přístupových zpevněných pěšin do lokality. Součástí stavby je vybudování inženýrských sítí.

V areálu Svah Rochus je uvažována výstavba devatenácti rodinných domů. Lze předpokládat, že budoucí intenzita provozu nepřesáhne 500 vozidel za 24 h, z toho důvodu je dle normy ČSN 736110 pro připojení zájmové lokality dostačující jednopruhá obousměrná komunikace funkční skupiny C.

SO 100 Komunikace

Navrhované řešení

Návrh výškového řešení a uspořádání komunikace vychází ze základních podmínek respektujících v maximální možné míře niveletu současného uspořádání navazujících komunikací, konfigurace terénu, možností a potřeb výškového osazení navrhovaných objektů a rovněž z potřeby zajištění odvodnění zpevněných ploch.

Příjezdová komunikace do lokality:

TRASA A

Je navržena jednopruhá obousměrná komunikace s dlážděným povrchem o šířce 3,5 m. Délka trasy je 670 m. Základní příčný sklon je navržen 2,5 %. Podélné sklony se pohybují v rozmezí do 12 %. Výhybny jsou navrženy o šířce 5,5 m a délce 12 m s nájezdovým a výjezdovým klínem o délce 6 m.



Výhybny jsou navrženy po 80 – 100 metrech. Navržená komunikace v co největší míře respektuje stávající trasu a soukromé pozemky. Komunikace je odvodněna do přilehlé zeleně. Koridor vede na hranici území Natura 2000.

Komunikace v lokalitě Svah Rochus:

TRASA B

Trasa B navazuje na trasu A v šířce 3,5 m a ve staničení 0,060 se komunikace rozšiřuje na 5,5 m. Délka úseku je 354 m. Základní příčný sklon je navržen 2,5 %, podélný sklon je navržen v rozmezí 1,3 – 12 %. Ve staničení je navržena styková křižovatka s TRASOU C. Na konci úseku je navrženo obratiště o rozměrech 20 x 14 m. Komunikace je odvodněna do nových uličních vpustí a nové dešťové kanalizace.

TRASA C

Trasa C je navržena s dlážděným krytem o šířce 5,5 m a délce 177 m. Základní příčný sklon je navržen 2,5 %, podélný sklon se pohybuje v rozmezí 0,7 – 12 %. Na konci trasy je navrženo obratiště o rozměrech 21 x 14 m. Komunikace je odvodněna do nových uličních vpustí a nové dešťové kanalizace.

PĚŠINA A

Pro přístup do lokality je navržena také pěšina z ulice Pivovarská. Trasa vede ve stopě bývalé pěšiny k lyžařskému svahu. Pěšina je navržena s krytem z betonové dlažby o šířce 1,5 m. Základní příčný sklon je 2 %, podélný sklon se pohybuje v rozmezí 0,6 – 26,8 %.

PĚŠINA B

Celou lokalitu protíná pěšina B, která je navržena v šířce 1,5 s dlážděným krytem. Příčný sklon je 2 %, podélný sklon se pohybuje do 27 %. Pěšina B navazuje na stávající polní cestu, která vede pod parkem Rochus.

SO 301 Kanalizace dešťová

Kanalizační stoka je navržena v souladu s platnými normami a předpisy pro prostorové uspořádání sítě technického vybavení, navrhování, provádění a zkoušení gravitačních stokových sítí – např. ČSN 736005, ČSN 75 6101, ČSN EN 1610 a požadavků správce a provozovatele stokové sítě. Hloubka kanalizace je navržena dle polohy ostatních navrhovaných sítí. Do stoky bude zaústěno celkem devět uličních vpustí.

Celkový přehled

Stoka D1 PP DN300 64.14 m

Stoka D2 PP DN300 165.30 m

Celkem 229.44 m

Stoka D1 je zaústěna do retenčního objektu viz SO 301.1

SO 301.1 Kanalizace dešťová - retence a napojení na lokalitu U Řeky

Stoka D

Navržená stoka D se napojí na šachtu DN 1000 v lokalitě U Řeky. Odtud vede trasa jihozápadním směrem a v šachtě Š1 se lomí a vede dále jihovýchodním směrem. Kříží stávající inženýrské sítě a státní silnici II/497 protlakem. V místě křížení s komunikací bude potrubí nasunuto do ochranného potrubí HDPE DN 500 délky 10,0 m. Mezi šachtami Š3 a Š4 bude osazen retenční objekt. Trasa je ukončena šachtou Š4, která podchytí stoku D1 viz objekt SO 301 této dokumentace. Šachta Š3 a Š4 budou mít snížené dno pro usazování hrubých nečistot a v šachtě Š3 bude navíc osazen vírový regulátor průtoku na hodnotu 1 l/s. Je navrženo kanalizační potrubí PP SN 10, DN 300 délky 69,5 m a kanalizační potrubí PVC DN 200 drenážní celkové délky 4 x 14,5 m.

Retenční objekt

Pro retenci dešťových vod je navržen nový podzemní objekt, který je tvořen sestavou plastových boxů o rozměrech 2,4 x 1,2 x 0,52 m. Na srovnané dno bude uložena vrstva geotextílie a PE fólie nepropustné, na níž se položí vrstva štěrkopísku. Na ni se uloží perforované potrubí DN 150 obsypané



drceným kamenivem fr. 32-63 mm. Na tuto vrstvu se osadí plastové boxy, spojené pomocí spon nebo zámků. Nad bloky bude uloženo potrubí DN 50 pro odvětrání objektu. Na dno výkopu, kolem plastových boxů a na vrstvu kameniva kolem odvětracího potrubí bude položena geotextílie a PE fólie. Boxy ve výkopu budou obsypané z bočních stran štěrkokopískem, prostor nad boxy bude zasypaný zeminou z výkopu s hutněním po vrstvách a předpokládaná konstrukce zpevněné plochy. Je navržen objekt o velikosti 9,6 x 4,8 x 1,56 m.

SO 302 Kanalizace splašková

Celkový přehled

Stoka S1 PP DN250 623.37 m

Splaškové přípojky gravitační PP DN150 14ks/66.00 m

Splaškové přípojky tlakové PE HD 100-SDR11 DE40x3.7 5ks/28.50 m

V dokumentaci je navržena stoka S1, který bude sloužit k odvedení splaškových vod z navrhovaných objektů. Celkem je navrženo devatenáct přípojek. Vzhledem k členitosti terénu a faktu, že u částí objektů nebude možné gravitační odvedení splaškových vod, je u pěti objektů navrženo přečerpávání splaškových vod domovní ČS. Trasa stoky začíná napojením na stávající stoku PVC DN300, který je vedena v asfaltovém chodníku. Křížení krajské komunikace je navrženo v délce 10.6 m podvrtem ocelové chráničky DN450. Následně je stoka vedena v trase navrhované pěšiny směrem do svahu k navrhované zástavbě. Z pěšiny stoka odbočuje do navrhované komunikace, zakončena je na konci komunikace v šachtě Šs22. Niveleta dna potrubí bude uložena pod niveletou ostatních navrhovaných sítí.

SO 303 Vodovodní řád

V dokumentaci je navrženo vodovodní řád, který bude sloužit k zásobování obyvatel pitnou vodou a k požárním účelům v navrhované zástavbě. K posílení tlaku na vodovodní síti je navržena automatická tlakovací stanice (ATS). Celkem je navrženo devatenáct vodovodních přípojek, na řadu budou osazeny dva požární hydranty a sekční uzávěry. Trasa vodovodního řadu začíná napojením na stávající vodovodní potrubí TLT DN250, který je veden v betonové obslužné komunikaci. Na začátku řadu budou osazeny dvě vodovodní šoupata DN250 a DN100. Vodovod je dále veden v nezpevněné ploše směrem k AT stanici, která je navržena jako nadzemní objekt o půdorysných rozměrech 3,8 x 5,1m. Následně je řád veden podél navrhované pěšiny směrem do svahu k navrhované zástavbě. Z pěšiny stoka odbočuje do navrhované komunikace, zakončena je na konci komunikace a ukončena je podzemním hydrantem. Niveleta dna potrubí bude uložena cca 1.4m pod navrhovanou komunikací.

Na všech vodovodních přípojkách bude osazen tlakový regulační ventil, který bude regulovat tlak na přípoj-kách - vstupní tlak max. 16 barů, výstupní tlak 1,5 - 6 bar.

Základní technické údaje

Řád 1 PE 100RC SDR 11-110x10 595.00 m

Vodovodní přípojky PE 100 RC SDR11 32x3.0 19 ks / 103.50 m

V rámci výstavby budou na vodovodu osazena nová šoupata (viz. Stavební situační výkres). Napojení na stávající vodovody bude provedeno pomocí TKUSU DN250/100.

SO 401 Veřejné osvětlení

Jsou navržena svítidla 30 W, která lze instalovat v nízké výšce, které obsahují technologii plochého paprsku. Silniční optika bez přepážky. Svídlo je navrženo na sloupku výšky 0,9 m.

Parametry svítidla

Druh svítidla	LED venkovní
Celkový příkon svítidla	30 W
Světelný zdroj svítidla	1832 lm
Teplota chromatičnosti	4 000 K
Rozměry	474x453x855
Hmotnost	22,4 kg



Krytí IP 66
Odolnost proti nárazu IK10

SO 402 Kabelové rozvody NN

Z nové distribuční trafostanice bude realizováno nové kabelové vedení NN k jednotlivým kabelovým přípojkovým skříním typ SS200, které budou umístěny na hranici pozemků. Kabelový rozvod bude řešen pomocí několika větví. Kabelový rozvod bude realizován v souběhu s ostatními inženýrskými sítěmi. Nové RD budou ze skříní SS200 napojeny samostatně jištěnými odbočkami. Odbočky k RD se ukončí v elektroměrových rozvaděčích umístěných na veřejně přístupných prostorách. Toto hlavní domovní vedení (HDV) bude provedeno minimálně kabelem AYKY-J 4x16, nebo CYKY-J 4x10 mm² bude zajištěno žadateli o připojení jednotlivých RD. Součástí objektu je i kabelové připojení automatické tlakové stanice vody. ATS stanice bude připojena minimálně kabelem AYKY-J 4x16, nebo CYKY-J 4x10 mm². Kabel bude ukončen v pilíři PER1 s vestavěnou pojistkovou skříní. Elektroměrové rozvaděče pro nově vzniklá odběrná místa – RD budou umístěny v oplocení na hranicích pozemků. Kabely budou uloženy v zemi ve výkopu v pískovém loži a budou chráněny výstražnou fólií. V místech křížení s jinými podzemními vedeními budou kabely chráněny uložením do plastových chrániček. Roury budou uloženy s přesahem 1 m na každou stranu od vnějšího líce křížového vedení. Pod komunikacemi budou kabely chráněny stejným způsobem. Jako příloha je po celé trase kabelu založen strojený zemnič drát 10 mm².

SO 403 Kabelové rozvody VN

Za ulicí Pivovarská se nachází stávající podzemní kabelové vedení 22kV. Stávající kabel bude nutno odkopat, přerušit, naspojovat (hybridní spojka) a přivést do nové trafostanice. Typ připojení smyčka. Nová kiosková trafostanice je součástí objektu SO 404 – Kiosková trafostanice 22/0,4kV. Kabely VN jsou navrženy v dimenzi 3 x 22AXEKVCE 1x120. Vždy tři jednožilové kabely ve svazku. Pro zatěsnění vývodů kabelosvodu do kioskové TR proti zemi vlhkosti budou použity kabelové průchodky.

SO 404 Kiosková trafostanice 22/0,4 kV

Je navržena nová kiosková jednofázová trafostanice 1x630 kVA, která bude osazena v lokalitě výstavby RD. Betonový typový kiosek o rozměrech cca 5 m x 3 m je osazen dle grafické části tak, aby byl veřejně přístupný z jedné strany a od obruby navrhované komunikace byl zachován min. odrazný pruh (tj. 0,5 m). Kiosek musí být přístupný těžké mechanizaci – autojeřábu a valníku. Trafostanice má svoji VN část – vstupní rozvaděč VN, jeden transformátor 22/0,4 kV a vybavený NN rozvaděč pro vyvedení několika vedení nízkého napětí.

SO 500 Plynovodní řád

Základní technické údaje

NTL ŘAD 1 PE 100 RC SDR11 110 x 10 606.10 m
Připojky NTL PE 100 RC SDR11 32 x 3.0 190 ks / 96.20 m

PE potrubí navrhovaného plynovodu a přípojek bude provedeno v otevřeném výkopu v nové trase.

Popis řadu

Nový NTL plynovodní řad 1 je veden od napojení na stávající NTL řad z oceli DN300, který je umístěn v zeleném pásu podél krajské komunikace. Následně je řad veden v zelené ploše podél navrhované pěšiny směrem do svahu k navrhované zástavbě. Z pěšiny řad odbočuje do navrhované komunikace, zakončen je na konci komunikace odvětrávacím ventilem. Niveleta dna potrubí bude uložena cca 1.1 m pod navrhovanou niveletou komunikace. Na NTL plynovodu je navrženo celkem devatenáct NTL přípojek, které jsou vedeny od řadu až na hranici jednotlivých parcel, ukončeny jsou sloupky s HUP. Plynoměr pro měření spotřeby bude osazen po vybudování domovního rozvodu plynu.



Technické řešení plynovodu

Provedení plynovodního řadu bude z potrubí PE100 RC SDR 11 d110 tl. stěny 10 mm. Navržený plynovod bude prováděn otevřeným výkopem v nové trase, při výskytu podzemních inženýrských sítí v dostatečné vzdálenosti od místa křížení nebo souběhu pouze ručně.

U potrubí prováděného otevřeným výkopem je navrženo min. krytí 1,0 m (vozovka) a 0,8 m (chodník, volný terén). Výkop hlubší než 1,3 m bude proveden s pažením. Potrubí bude v komunikacích uloženo do štěrkopískového lože tl. 100 mm a obsypáno štěrkopískem do výše min. 200 mm nad vrch potrubí. Na potrubí bude upraven identifikační vodič. Výstražná folie PVC žluté barvy bude položena cca 300 - 400 mm nad potrubím. Podsyp, obsyp i zpětný zásyp potrubí bude zhutněn. U potrubí se materiál přímo nad potrubím do výše 30 cm nehtní.

Členění stavby na stavební objekty:

- SO 100 Komunikace
- SO 301 Kanalizace dešťová
- SO 301.1 Kanalizace dešťová-retence a napojení na lokalitu U Řeky
- SO 302 Kanalizace splaškové
- SO 303 Vodovodní řád
- SO 401 Veřejné osvětlení
- SO 402 Kabelové rozvody NN
- SO 403 Kabelové rozvody VN
- SO 404 Kiosková trafostanice 22/0,0,4kV
- SO 500 Plynovodní řád

➤ stanovisko podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Stanovisko k možnosti existence významného vlivu záměru na území soustavy Natura 2000, kterým orgán ochrany přírody nevyloučil významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, dle § 45i odstavce 1) výše uvedeného zákona, bylo vydáno dne 23. února 2022, pod č. j. KUZL 17018/2022 a zůstává i nadále platné.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Markéta Nováková

➤ vyjádření podle § 23 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“):

Prostudováním předložené projektové dokumentace bylo zjištěno, že předmětná stavba technické infrastruktury bude sloužit pro výstavbu 19 rodinných domů v lokalitě Rochus v Uherském Hradišti. Svým charakterem tedy záměr naplňuje dikci bodu 108 *Záměry rozvoje sídel s rozlohou záměru od 5 ha*, kategorie II, přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Vyčíslený rozsah záměru nebyl v žádosti podatele obsažen.

Krajský úřad se k předloženému záměru již vyjadřoval dne 23.02.2022 pod č. j. KUZL 17018/2022, kdy byl záměr předložen v ucelené podobě (infrastruktura + výstavba 19 RD), předmětná lokalita měla rozlohu 5,7 ha a záměr tak naplnil dikci bodu 108 *Záměry rozvoje sídel s rozlohou záměru od 5 ha*. Nyní investor projektovou dokumentaci zúžil pouze na výstavbu infrastruktury, jejíž rozsah je však v porovnání s předchozím podáním stejný a stále je určena pro výstavbu 19 RD.

Podle zákona o posuzování vlivů a s přihlédnutím k Metodickému výkladu čj. MZP/2018/710/3250 ze dne 01.10.2018 je nezbytné posoudit celý rozsah záměru, neboť rozvojem sídla, zde města Uherské Hradiště, se rozumí zástavba rodinnými či bytovými domy. Vybudování infrastruktury je prvním krokem a přípravou území pro jejich výstavbu. V souladu s principy zákona o posuzování vlivů na životní prostředí je předmětem záměru tedy celá lokalita, tj. infrastruktura i oblast výstavby 19 rodinných domů.

Na základě výše uvedeného krajský úřad konstatuje, že vyjádření vydané dne 23.02.2022 pod č. j. KUZL 17018/2022 zůstává tak i **nadále platné** a záměr tak **podléhá** zjišťovacímu řízení, a to v rozsahu pro celou plánovanou lokalitu o rozloze 5,7 ha.



Pro zahájení zjišťovacího řízení je nutné předložit krajskému úřadu žádost o zjišťovací řízení a oznámení záměru zpracované dle přílohy č. 3 citovaného zákona, a to v elektronické podobě zaslané prostřednictvím datové schránky nebo na CD.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Vlasta Urbánková

K předloženému záměru nelze v současné době vydat koordinované závazné stanovisko podle ust. § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, neboť plánovaná stavba **podléhá** dikci zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Záměr bude podroben zjišťovacímu řízení podle § 7 citovaného zákona, přičemž příslušným úřadem je Krajský úřad Zlínského kraje. Zjišťovací řízení může být provedeno na základě žádosti investora, k níž bude doloženo doplněné hodnocení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v intencích výhrad a připomínek uvedených ve vyjádření č. j. KUZL 17018/2022 vydaném dne 23. února 2022.

O vydání koordinovaného závazného stanoviska lze požádat až po ukončení výše uvedeného zjišťovacího řízení, popř. procesu EIA podle citovaného zákona.

Jelikož je záměr částečně situován ve zvláště chráněném území, přírodní památce Rochus, je nezbytné, aby k dokumentaci záměru investor předložil hodnocení autorizované osoby zpracované dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Bez tohoto podkladu nelze závazné stanovisko dle § 44 odst. 1 a 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů vydat.

Současné orgán ochrany přírody konstatuje, že žadatelem nebyl prokázán veřejný zájem převažující nad zájmem ochrany přírody ani to, že povolovaná činnost významně neovlivní zachování předmětů ochrany tohoto zvláště chráněného území, jak je vyžadováno § 43 odst. 1 výše uvedeného zákona.

Dále upozorňujeme, že v souladu s § 67 odst. 1) zákona o ochraně přírody a krajiny je investor v rámci výstavby či jiného užívání krajiny, při kterých je zamýšleno uskutečnit závažné zásahy (např. výstavba nádrží apod.) a které by se mohly dotknout zájmů chráněných podle částí druhé, třetí a páté tohoto zákona, povinen předem zajistit na svůj náklad hodnocení vlivu zamýšleného zásahu na tyto chráněné zájmy. Proto požadujeme podrobit předložený záměr tomuto hodnocení jako součást těchto podkladů.

Elektronický podpis: 15.4.2024
Certifikát autora podpisu:
Jméno: JUDr. Jolana Hulínová
Vydal: PostSignum Qualified CA 4
Platnost do: 27.8.2024 08:51 +02:00

Ing. Jana Káčerová

vedoucí odboru

3. Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro posouzení vlivu záměru a výčet použitých zdrojů

Pro posouzení vlivu záměru byly využity podklady poskytnuté předkladatelem záměru. Jedná se především o citovanou objemovou studii „Svah Rochus – RD“ (aktualizace září 2019, aktualizace červen 2024) a Dokumentace pro územní řízení „Obytná lokalita svah Rochus, Jarošov“ (červen 2021).

Dále byly využity související, dříve zpracované studie a hodnocení:

- Posouzení vlivu záměru „Svah Rochus – RD“ na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality (EVL) Rochus (CZ0723024) podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, RNDr. Ondřej Konvička, září 2019;
- Hodnocení podle §67 zákona 114/1992 Sb. v platném znění - „Svah Rochus – RD“ v k. ú. Jarošov u Uherského Hradiště a Mařatice, RNDr. Ondřej Konvička, září 2019;
- Obytný soubor Rochus – Hodnocení vlivů na krajinný ráz, Ing. Pavel Kolářek, Ph.D., prosinec 2021;
- Posouzení vlivu záměru „Park Rochus – komponovaná krajina“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, RNDr. Marek Banaš, Ph.D., březen 2010.
- Svah Rochus – výstavba RD, Hodnocení vlivu zamýšleného zásahu na zájmy chráněné podle části druhé, třetí a páté zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, dle ustanovení § 67, Ecological Consulting a.s., 08/2021 a aktualizace 07/2024.

Informace o EVL Rochus byly čerpány především ze zdrojů zpracovaných, popř. spravovaných AOPK ČR. Jedná se především o kartu EVL (nature.cz) s mapovým podkladem (vymezení EVL), přehledem a údaji o výskytu a stavu populace předmětu ochrany a jeho charakteristikách. Další zdroj představuje Souhrn doporučených opatření pro EVL Rochus (AOPK ČR, Správa chráněné krajinné oblasti Bílé Karpaty a krajské středisko Zlín, 29. 11. 2013) s informacemi o biologii a ekologických nárocích předmětu ochrany, aktuálním stavu populace druhu a návrhu managementových opatření k dosažení a udržení cílového stavu.

Tyto podklady doplnily průzkumy dotčeného území, které poskytly další vhled do řešené situace – aktuálního stavu přírodních stanovišť, jejich umístění i s ohledem na posuzovaný záměr, ekologické požadavky významných a diagnostických druhů rostlin a podobně.

S ohledem na tyto skutečnosti můžeme dostupné podklady považovat za dostatečné k vyhodnocení vlivu záměru na dotčený předmět ochrany a celistvost lokality.

Seznam použité literatury:

- Anonymus (2007): Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník ministerstva životního prostředí.
- Filippov, P. et al. (2008): Příručka hodnocení biotopů. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Praha.

- Donners M, van Grunsven RHA, Groenendijk D, et al. Colors of attraction: Modelling insect flight to light behaviour. *J Exp Zool.* 2018;1-7.
- Boyes DH, Evans DM, Fox R, Parsons MS, Pocock MJO. Is light pollution driving moth population declines? A review of causal mechanisms across the life cycle. *Insects Conservation and Diversity* (2021) 14, 167-187.
- Chytrý, M., Kučera, T., Kočí, M. (2001): Katalog biotopů České republiky. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.
- Macek, J., Dvořák, J. (2007): Motýli a housenky střední Evropy I. Noční motýli, Academia, Praha, 371 p.
- Owens ACS, Lewis Sm. The impact of artificial light at night on nocturnal insects: A review and synthesis. *Ecol. Evol.* 2018;8:11337-11358.
- Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Rochus, AOPK ČR, Správa chráněné krajinné oblasti Bílé Karpaty a krajské středisko Zlín, 29. 11. 2013.
- Uříčář, J., Plán managementu druhu bourovec trnkový (*Eriogaster catax*), 11/2013
- Vyhláška č. 395/1992 Sb. k zákonu č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny.
- Vyhláška č. 142/2018 Sb. o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na EVL a PO.
- Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny.

Internetové zdroje:

- <http://www.mapy.cz>
- <http://portal.gov.cz>
- <http://mapy.nature.cz>
- <http://www.natura2000.cz>
- <http://www.nature.cz>
- <http://www.biomonitoring.cz>
- [http://www. geoportal.cenia.cz](http://www.geoportal.cenia.cz)

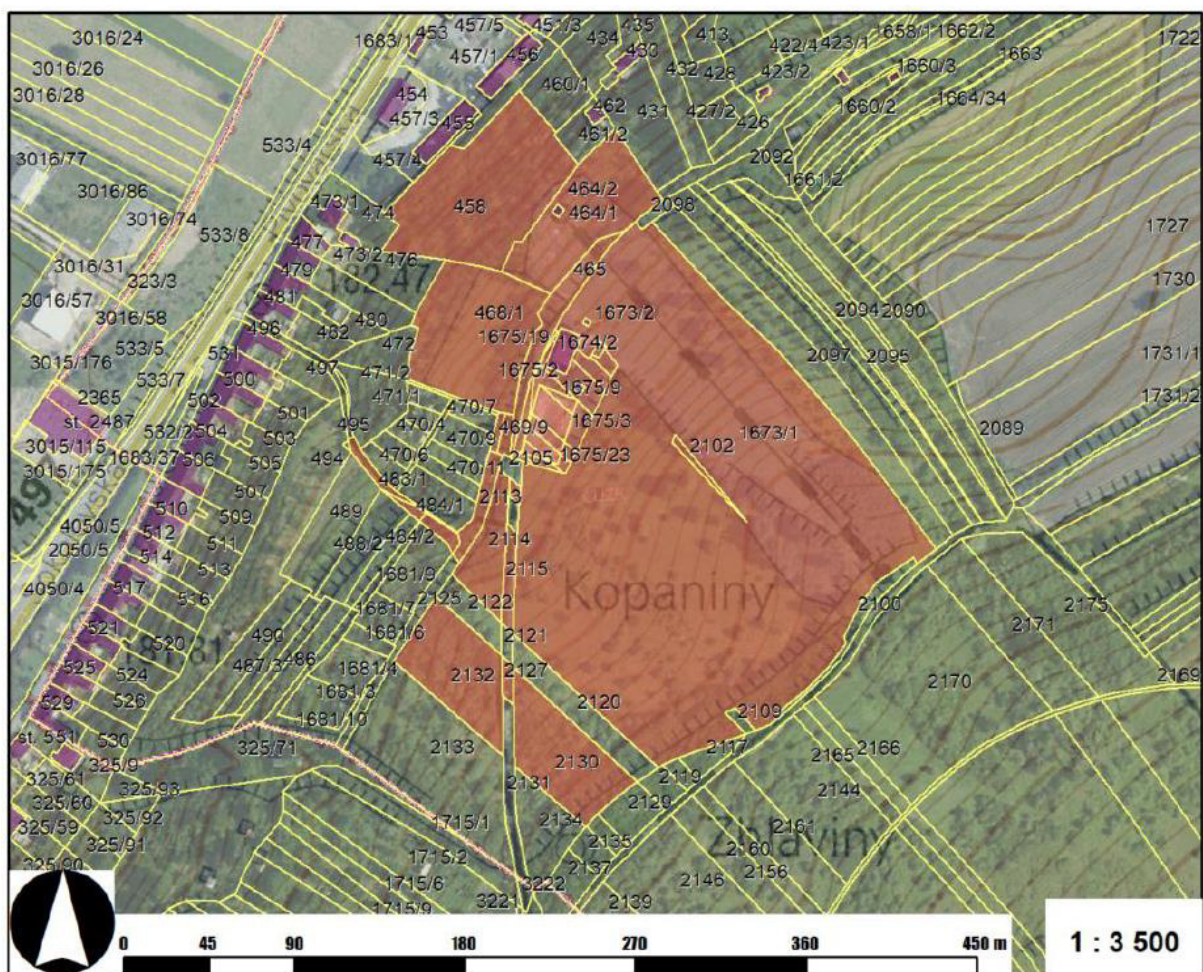
4. Údaje o vstupech záměru

4.1. Půda

Záměr bude realizována převážně na pozemcích investora, v k.ú. Jarošov u Uherského Hradiště. Jedná se o pozemky, vedené v katastru nemovitostí jako lesní pozemek, orná půda, trvalý travní porost, zahrada a ostatní plocha: sportoviště a rekreační plocha, resp. ostatní komunikace.

Při realizaci stavby dojde k trvalým i dočasným záborům pozemků zemědělského půdního fondu (ZPF). Stavba si vyžádá také zábor pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL). Zábor pozemků ZPF bude 76 876 m². Zábor pozemků PUPFL bude 8 450 m².

Situace na podkladu katastrální mapy a výčet pozemků, včetně jejich druhu, způsobu využití a výměry, jsou uvedeny na následujících snímcích.



Obr. 12: Snímek katastrální mapy s vyznačením pozemků pro realizaci posuzovaného záměru v lokalitě Rochus (podklad pro změnu ÚP Uherské Hradiště)

Parcely číslo	Druh pozemku, způsob využití	Číslo LV	Výměra v m ²
458	Lesní pozemek	1288	5 278
464/1	Orná půda	1288	3 105
465	Ostatní plocha, ostatní komunikace	1288	945
468/1	Zahrada	1288	4 106
469/8	Trvalý travní porost	1288	124
469/9	Trvalý travní porost	1288	81
483/1	Ostatní plocha, ostatní komunikace	1288	203
484/1	Zahrada	1288	80
1673/1	Trvalý travní porost	1288	36 423
1674/2	Zastavěná plocha a nádvoří	1288	253
1675/1	Ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha	1288	91
1675/2	Ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha	1288	161
1675/3	Ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha	1288	199
1675/4	Ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha	1288	147
1675/5	Ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha	1288	148
1675/6	Ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha	1288	51
1675/8	Ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha	1288	318
1675/9	Ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha	1288	86
1675/12	Ostatní plocha, jiná plocha	1288	32
1675/13	Ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha	1288	163
1675/14	Ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha	1288	50
1675/15	Ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha	1288	8
1675/17	Ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha	1288	29
1675/18	Ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha	1288	169
1675/20	Ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha	1288	382
1675/23	Ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha	1288	45
1675/25	Ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha	1288	62
1675/26	Ostatní plocha, sportoviště a rekreační plocha	1288	9
1681/8	Trvalý travní porost	1288	164
2102	Trvalý travní porost	1288	110
2107	Ostatní plocha, ostatní komunikace	1288	59
2113	Ostatní plocha, ostatní komunikace	1288	438
2114	Trvalý travní porost	1288	1 112
2115	Ostatní plocha, ostatní komunikace	1288	315
2127	Ostatní plocha, ostatní komunikace	1288	124
2130	Trvalý travní porost	1288	2 578
2132	Trvalý travní porost	1288	2 463

Tab. 1: Přehled dotčených pozemků, jejich výměra a způsob využití

4.2. Voda

Při realizaci záměru bude stavba využívat vodu po dohodě s provozovatelem z veřejného vodovodu a z pojízdné cisterny. Odběr vody lze předpokládat jak ve fázi výstavby (vlastní stavba, zkrápění staveniště), tak ve fázi provozu rodinných domů. Při výstavbě bude docházet ke spotřebě technologické vody, a to zejména na kropení materiálu při klopení betonu při betonářských pracích, čištění spár, resp. čištění techniky před výjezdem ze staveniště. Velikost spotřeby vody bude záviset na ročním období provádění prací a souvisejícím počasí. Zásobování vodou bude řešeno ze stávajících veřejných vodovodních řadů a z pojízdné cisterny. Do lokalit bez stávající vodovodní sítě bude voda dle potřeby dovážena.

V případě nutnosti odběru vody z vod povrchových, bude na takovýto odběr vydáno povolení příslušným vodoprávním orgánem. Odběr (případně dovoz) se plně přemění na spotřebu, přičemž je tato spotřeba odhadována podle výše uvedených okolností na 5–15 m³ denně pro jedno zařízení staveniště.

Další spotřebu vody lze předpokládat přímo na plochách zařízení staveniště. Voda bude spotřebována na mytí rukou (zařízení staveniště jsou již dnes standardně vybavena chemickým WC). Kde to bude možné, budou zařízení staveniště napojena na stávající

veřejné vodovodní řady nebo hydranty. Do lokalit bez stávající vodovodní sítě bude voda dle potřeby dovážena. Denní spotřebu na jedno staveniště odhadujeme na 30 l. Pitná voda bude na zařízení stavenišť dovážena balená. Spotřeba pitné vody je odhadováno na 5 l na osobu za den. Po dokončení stavby se voda bude odebírat a spotřebovávat v rámci vodovodní přípojky rodinných domů.

4.3. Surovinové zdroje

Stavební materiály

V období výstavby předmětného záměru (zejména infrastruktury) je uvažováno použití materiálů a surovin v rozsahu a sortimentu obvyklém pro srovnatelné stavby, a to především:

- drcené kamenivo, šterkopísek, asfalt pro konstrukci komunikací, betonový recyklát, vápno na stabilizaci zemní pláně při provádění hrubých terénních úprav, cement, šterkodrt, žulové kostky apod.
- staveništní beton

Kromě uvedených materiálů a surovin se předpokládá spotřeba pohonných hmot ve fázi realizace pro provoz stavební techniky a dalších souvisejících zařízení. Pohonné hmoty budou odebírány z běžné distribuční sítě. Všechny používané materiály budou splňovat požadavky na zdravotní nezávadnost. Přesné množství jednotlivých surovin bude součástí navazujících stupňů projektové dokumentace.

5. Údaje o výstupech záměru

5.1. Ovzduší

Co se týče dopravní infrastruktury, v současném stavu je příjezd do areálu Svah Rochus možný pouze štěrkovou a panelovou cestou směrem od ulice Vinohradské v Uherském Hradišti – Mařaticích, která je v havarijním stavu. V areálu Svah Rochus je uvažována výstavba 19 rodinných domů. Lze předpokládat, že budoucí intenzita provozu nepřesáhne 500 vozidel za 24 h, z toho důvodu je dle normy ČSN 736110 pro připojení zájmové lokality dostačující jednopruhová obousměrná komunikace funkční skupiny C. Návrh výškového řešení a uspořádání komunikace vychází ze základních podmínek respektujících v maximální možné míře niveletu současného uspořádání navazujících komunikací, konfigurace terénu, možností a potřeb výškového osazení navrhovaných objektů a rovněž z potřeby zajištění odvodnění zpevněných ploch.

V souvislosti se stavbou bude budována i další infrastruktura (vodovod, kanalizace, elektrické přípojky, apod).

Ovzduší

Vlivem výstavby dojde k dočasnému lokálnímu ovlivnění kvality ovzduší, na kterém se bude podílet zejména automobilová doprava (transport materiálu, stavební mechanismy), ale i vlastní plocha staveniště. Rozsah této zátěže bude záviset zejména na technologické kázní dodavatelů stavby a na zvolené technologii stavby. Přesný počet pohybů vozidel stavby nelze bez plánu organizace výstavby momentálně vyčíslit, nicméně na základě rozsahu a velikosti záměru lze uvažovat s hrubým odhadem pohybu 50 vozidel stavby, tedy přibližně 100 pojezdů za den.

Vliv stavby na ovzduší v období výstavby lze omezit na emise tuhých částic do ovzduší při manipulaci se sypkými hmotami a na emise ze stavebních strojů a nákladních automobilů. Dopad vlastní stavební činnosti (včetně zemních prací) bude co nejvíce minimalizován zvolenou technologií provádění stavby. V rámci výstavby bude využit nevyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší ve smyslu zákona č. 201/2012 Sb., v platném znění., jedná se o dieselaagregát.

V období provozu může být zhoršení kvality ovzduší v dané lokalitě způsobeno automobilovou dopravou, související s pohybem obyvatel do obytné zóny a mimo ni. Přesné množství pojezdů osobních automobilů není momentálně stanoveno, vzhledem k rozsahu a velikosti záměru lze však řádově odhadnout na 80–100 pojezdů za den. Vzhledem k rozsahu záměru (výstavbě RD a navazujících komunikací) lze předpokládat, že realizace záměru bude mít v celkovém kontextu akceptovatelný vliv na ovzduší.

Hluk a vibrace

Při procesu výstavby bude mít stavba částečně nepříznivý vliv na okolí, lze předpokládat zvýšenou hlučnost. Zdrojem hluku během výstavby je činnost stavebních mechanismů a nákladní dopravy. Přesný průběh stavebních postupů a využití stavebních zařízení se odvíjí od možností zhotovitele, jehož stupeň mechanizace, pracovní kapacita a technologie nejsou známy. Při realizaci stavby je nutno dodržet, aby hladina hluku ze stavební činnosti byla v souladu s § 10 a 11 nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Investor je povinen zajistit dodržené hygienických limitů hluku ze stavební činnosti v chráněném venkovním prostoru staveb, stanovené vládním nařízením č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, § 11 odst. 7. Hygienické limity ze stavební činnosti podle uvedeného vládního nařízení jsou v době od 7:00 do 21:00 hod. LAeq,T 14h 65 dB, v době od 6:00 do 7:00 a od 21:00 do 22:00 LAeq,T 14h 55 dB a v době od 22:00 do 6:00 hod. LAeq,T 14h 45 dB, vše v trvalé ekvivalentní hladině. Při výskytu výrazných tónových složek jsou uvedené limity o 5 dB nižší.

Po dokončení výstavby budou hlukové poměry oproti současnému stavu ovlivněny automobilovou dopravou a příjezdem k rodinným domům. Těžká nákladní doprava v dané lokalitě nepředpokládá.

5.2. Odpadní vody

Odpadní vody, které budou produkovány v době výstavby, budou představovat především vody znečištěné v průběhu stavebních prací. Odpadní voda bude vznikat především v rámci technologických postupů a v rámci mytí stavební techniky a zařízení. Množství této odpadní vody není možné v současnosti odhadnout. Pro mytí stavebních strojů a zařízení budou ze strany dodavatelů stavby respektovány a dodržovány předpisy na ochranu vod a mytí bude probíhat jen v zařízeních k tomuto účelu zřízených a ve zkolaudovaných stavbách (v případě pevných staveb). Ta jsou na základě našich zkušeností umístěna mimo vlastní posuzovanou stavbu v rámci stávajících objektů a platí pro ně to, co bylo řečeno o vodách splaškových. V případě vypouštění těchto vod do kanalizace pro veřejnou potřebu je nutno respektovat kanalizační řád a pokyny provozovatele kanalizace. Při čištění příjezdových komunikací na stavbu budou kromě ručního čištění a zametacích vozů nasazeny i vozy kropící. Jejich nasazení má význam především v době suchých ročních období, kdy dochází na komunikacích zatížených staveništní dopravou k vyšší prašnosti.

Ve fázi výstavby budou vznikající odpadní vody likvidovány v souladu s vodním zákonem a nařízením vlády č. 401/2015 Sb. Množství těchto vod bude omezené. Důvodem je používání chemických WC na jednotlivých zařízeních stavenišť. Splaškové vody v době výstavby tak na vlastní stavbě budou omezeny pouze na vody znečištěné v důsledku mytí rukou. Jejich množství můžeme odhadnout na cca 50 l na jedno zařízení staveniště a den. Případně budou vody převáženy k čištění na nejbližší ČOV nebo vypouštěny do kanalizace pro veřejnou potřebu, s předchozím souhlasem provozovatele této infrastruktury. K tomu účelu zajistí dodavatel stavby smlouvu s provozovatelem uvedené ČOV, resp. kanalizace, včetně potřebné finanční úhrady. Skutečnost převozu by se měla promítnout do provozního řádu ČOV. Ve fázi provozu záměru budou vznikat odpadní vody, a to v rámci provozu rodinných domů.

5.3. Odpady

Při realizaci posuzované stavby a jejím následném užívání vzniknou odpady různých skupin a druhů dle „Katalogu odpadů“ (vyhláška č. 8/2021 Sb.). Bude se jednat jak o odpady kategorie „ostatní“ (O), tak o odpady kategorie „nebezpečný“ odpad (N). Při veškerém nakládání s odpady (tzn. jejich soustřeďování, shromažďování, skladování, přepravě a dopravě, využívání, úpravě, odstraňování atd.) je původce odpadů povinen postupovat dle příslušných platných legislativních opatření. Nakládání s odpady se v České republice řídí ustanovením zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (zákon o odpadech), v platném znění

s účinností od 1. 1. 2021. S nabytím účinnosti zákona č. 541/2020 Sb., byl zrušen jak předchozí zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, tak i prováděcí předpisy k němu vydané.

Převážnou část odpadů vznikajících v rámci realizace záměru budou tvořit odpady patřící dle „Katalogu odpadů“ do skupiny č. 17 – Stavební a demoliční odpady. Tyto odpady mohou být při vhodném řízení jejich vzniku a nakládání s nimi významným zdrojem úspor primárních surovin. Následující tabulka podává předpokládané množství a druhy odpadů vznikajících v rámci stavby.

Kód druhu odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu
02 01 03	Odpad rostlinných pletiv	O
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O
15 01 02	Plastové obaly	O
15 01 03	Dřevěné obaly	O
15 01 04	Kovové obaly	O
15 01 06	Směsné odpady	O
17 03 02	Asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01	O
17 04 07	Směsné kovy	O
17 04 11	Kabely neuvedené pod 17 04 10	O
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	O
17 06 04	Izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03	O
17 06 04	Izolační materiály	O
20 03 01	Směsný komunální odpad	O

Tab. 2: Přehled předpokládaných odpadů vznikajících při výstavbě stavebního záměru

V rámci provozu budou vznikat hlavně odpady typu 20 03 01 Směsný komunální odpad, 15 01 02 Plastové obaly, 15 01 01 Papírové a lepenkové obaly, tyto odpady budou vznikat při běžném užívání rodinných domů, dále se bude jednat o 02 01 03 Odpad rostlinných pletiv. V rámci údržby komunikací budou opět vznikat biologické odpady z odstranění travin.

6. Identifikace ovlivněných evropsky významných lokalit a ptačích oblastí

Mezi území chráněná na základě soustavy Natura 2000 řadíme evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Ochrana lokalit, které jsou v rámci České republiky navrženy k zařazení do soustavy Natura 2000, je v dnešní době zakotvena v platné legislativě, v tomto případě novelizovaném zákonu č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

U záměrů, u kterých příslušný orgán ochrany přírody nemohl ve svém stanovisku vyloučit možný významný vliv na lokality soustavy Natura 2000, je třeba provést posouzení autorizovanou osobou v souladu s ustanoveními § 45 zákona č. 114/1992 Sb., a také dále celý záměr posuzovat dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Jak je patrné ze situace (Obr. 24, a také 35), posuzovaný záměr, tj. plocha pro uvažovanou výstavbu rodinných domů a související infrastruktura (komunikace, pěšiny a inženýrské sítě) sousedí a částečně zasahuje do území Evropsky významné lokality Rochus.

Níže v textu přinášíme základní charakteristiku EVL Rochus. Ke kontaktu resp. dotčení jiných evropsky významných lokalit či ptačích oblastí v území dotčeném záměrem nedochází. Také ze strany dotčených orgánů ochrany přírody nevzešel další požadavek na posuzování vlivu na jiné lokality soustavy Natura 2000.

CHARAKTERISTIKA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY ROCHUS

Kód:	CZ0723024
Rozloha:	57,9347 ha
Biogeografická oblast:	panonská
Souřadnice středu:	17°29'34" v.d., 49°4'32" s.š.
Nadmořská výška:	222 - 303 m n. m.

Území se nachází SV od Uherského Hradiště, mezi obcemi Jarošov a Mařatice, ve svahu Černé hory. Reliéf je tvořen poměrně prudkým členitým svahem se severní až západní orientací. Jedná se o křovinami zarůstající stráň. Vegetační pokryv tvoří rozsáhlý porost vysokých mezofilních a xerofilních křovin, pionýrských dřevin a ruderalní bylinné vegetace. Jedná se o významnou lokalitu výskytu bourovce trnkového (*Eriogaster catax*). Území představuje poměrně rozsáhlou neobdělávanou plochu v jinak intenzivně využívané krajině.

Druh	Typ populace	Kategorie populace	Podíl populace	Zachovalost	Izolace	Celkové hodnocení
Bourovec trnkový (<i>Eriogaster catax</i>)	Stálá	Stálá	B	B	C	B



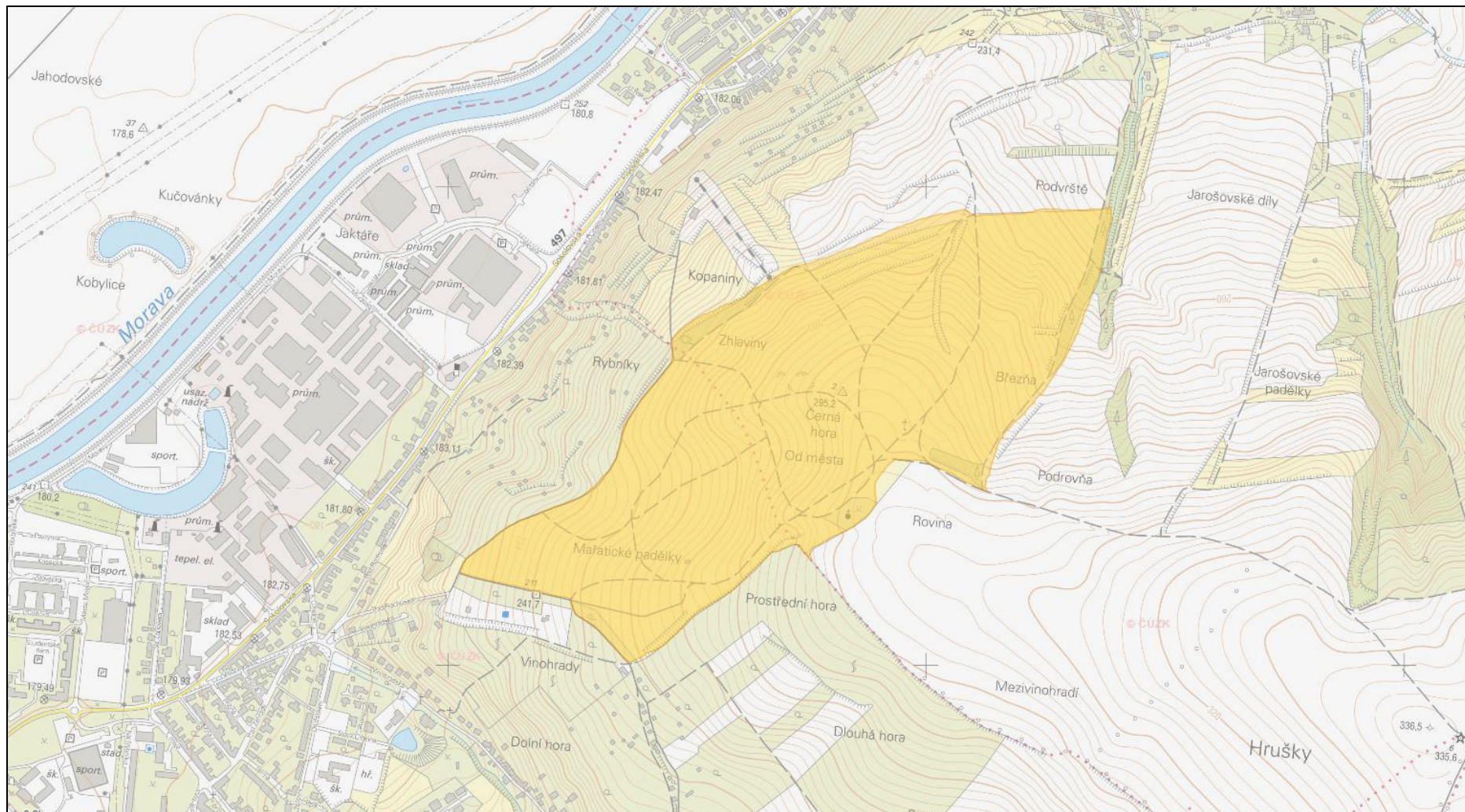
Obr. 13: Pohled na část EVL Rochus (27.4.2022)



Obr. 14: Charakter porostu v EVL Rochus (27.4.2022) – pohled z násypu vleku, vlastní EVL je svah v horní polovině snímku



Obr. 15: Pohled na část EVL Rochus (9.6.2024)



Obr. 16: Vymezení Evropsky významné lokality Rochus (AOPK ČR)

BOUROVEC TRNKOVÝ (*Eriogaster catax*) - charakteristika druhu

Ekologie a biologie

Bourovec trnkový u nás v minulosti žil v řídkých teplých listnatých lesích v nížinách a pahorkatinách. Tyto tzv. nízké a střední lesy byly obhospodařovány většinou výmladkovým způsobem, případně se v nich pásli dobytek. Tento typ hospodaření se dosud uchoval např. v jižním Bavorsku, kde bourovec trnkový tyto biotopy stále obývá. Se změnou typu hospodaření na vysokokmenné lesy u nás druh výrazně ustoupil. Dnes je vázán především na xerothermní stráně s roztroušenými křovinami, případně křovinaté meze a remízky. Druh vytváří lokální izolované populace, což je dáno především malou pohyblivostí samic. Hostitelskými rostlinami časných instarů jsou především hlohy a trnky. Housenky posledního instaru nejsou potravně specializovány a živí se listy řady druhů listnáčů. Druh má jedinou generaci v roce. Dospělci se vyskytují na podzim od konce září do poloviny října. Samičky kladou vajíčka ve spirálovitých shlucích na silnější větvičky živných rostlin. Vajíčka přezimují, housenky se líhnou na konci dubna a počátkem května příštího roku a spřádají si pavučinová hnízda. V počátečních instarech housenky žijí pospolitě, v pozdějších jednotlivě. Kuklí se na konci července v pevných zámotcích ve vegetaci na povrchu půdy.

Další zajímavé informace o tomto druhu přináší ve své zprávě Uřičář a Laštůvka (in Uřičář, 2013): Bourovec trnkový (*Eriogaster catax*) je monovoltinní druh, imága se vyskytují od konce září do druhé poloviny října. Poznatky o populační ekologii jsou zcela nedostatečné ani není dobře známo, které faktory ovlivňují ve větší míře populační dynamiku (počasí, parazitoidi, vnitropopulační cykly apod.). Lze předpokládat, že populace jsou uzavřené s velmi malou schopností disperze jedinců. Rychle létající samci by mohli zajistit výměnu genů mezi blízkými populacemi, ale doletová vzdálenost není známa. Samice jsou velmi málo pohyblivé a velmi pravděpodobně kladou vajíčka na svém rodném keři nebo v těsné blízkosti. Housenky posledního instaru se aktivně rozptylují do okolí, ale jejich disperzní schopnost jistě nepřesáhne desítky až maximálně stovky metrů, zajišťují rovnoměrnější rozmístění druhu v biotopu, ale nemohou zajistit výměnu genů mezi lokálními populacemi.

Samice klade vajíčka v úzké spirále nebo pruhu na větvičku hostitelské rostliny, na jižní Moravě obvykle hlohu, méně často trnky. Celou snůšku potom překrývá silnou vrstvou chloupků z konce zadečku. Vajíčka přezimují a housenky se z nich líhnou v době rašení keřů, obvykle počátkem dubna. Housenky si po vylíhnutí spřádají kompaktní hnízda, která postupně zvětšují až do velikosti kolem 10 i více cm. Hnízda jsou koncem vývoje výrazně menší než u příbuzného bourovce březového (*E. lanestris*). V jednom hnízdě bývají desítky až stovky housenek. Housenky se v hnízdech zdržují přes noc a za nepříznivého počasí. Během dne jsou rozptýleny v keři. Ve 4. instaru se rozlézají na větší vzdálenosti a postupně zůstávají mimo hnízdo. V 5. instaru hnízdo natrvalo opouštějí a stěhují se na vzdálenosti několika desítek (výjimečně stovek) metrů. V té době přecházejí i na jiné druhy dřevin. Dokonce se zdá (alespoň pozorováno v umělém chovu), že housenky krmené střídavě listy různých dřevin jsou vitálnější s nižší mortalitou. Podle teploty stanoviště a počasí v příslušném roce se housenky kuklí od počátku do druhé poloviny května (Marhoul & Turoňová, 2008 opět uvádějí výrazně pozdější termín, konec července, tj. dobu, kdy jsou již housenky 2-3 měsíce zakuklené).

Celkové rozšíření

Bourovec trnkový je západopalearktickým druhem. Západní hranice areálu prochází severním Španělskem a západní Francií. Na sever druh zasahuje do severního Polska, na jih do jižní Itálie. Na východ jeho areál sahá do Malé Asie a přes Ukrajinu po Ural. V severozápadní části areálu druh za posledních sto let výrazně ustoupil.

Rozšíření v ČR

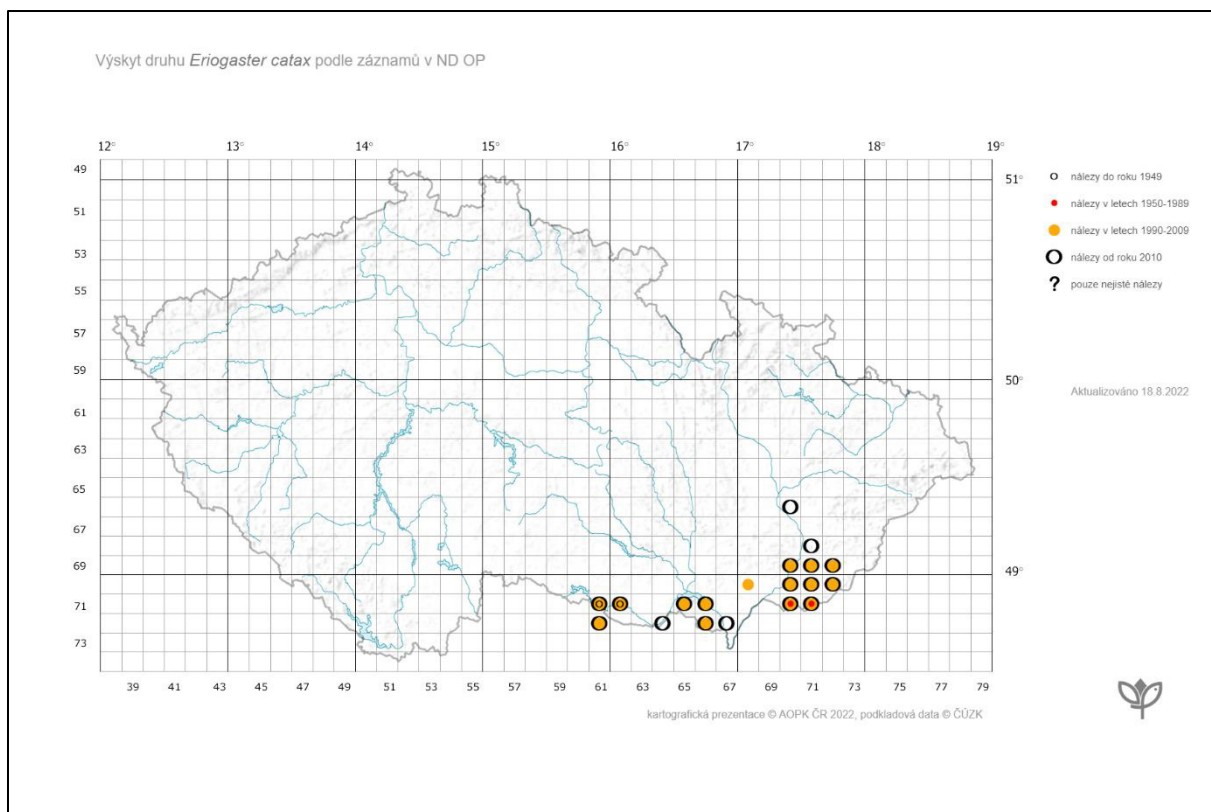
Výskyt druhu v České republice byl vždy omezen na teplé nížiny a pahorkatiny. Z Čech existují pouze historické údaje o výskytu v okolí Prahy, na Křivoklátsku a v okolí České Skalice. V současné době je považován za druh v Čechách vyhynulý. Na Moravě byl v minulosti rozšířenější, od jižní a jihovýchodní Moravy až po severní Moravu a Slezsko. V severní části území však vymizel již během první poloviny 20. století. V současné době je znám pouze z jižní části Bílých Karpat, okolí Břeclavi, Uherského Brodu, okolí Mikulova a nově z NP Podyjí (Obr. 17).

Ohrožení

Ústup druhu v minulosti byl způsoben především přechodem od pařezinového hospodaření na vysokokmenné. V současné době je druh ohrožen likvidací rozptýlené zeleně, zalesňováním a chemizací. Protože jeho výskyt v krajině je závislý na sukcesně nestálých křovitých stanovištích, populace početně slábnou s rostoucím zapojením křovin a postupnou přeměnou společenstva křovin na zapojený mladý les. Opačným extrémem je plošné vyřezávání křovin v rámci péče o chráněná území.

Péče o druh

Na lokalitách výskytu bourovce trnkového a v jejich okolí je nutné především zamezit likvidaci rozptýlené zeleně a leteckému chemickému ošetřování zemědělských a lesních kultur. Nežádoucí je také převod pastvin, luk a křovinatých strání na les. Optimální management by měl zajistit, aby byla na lokalitě udržována řídká mozaika shluků keřů (především hlohů a trnek) a travnatých ploch. Keře by měly zabírat alespoň desetinu plochy, ale neměly by tvořit souvislé porosty. Souvislé porosty křovin na stráních je nutné radikálně prořezat. Prořezávky je však možné provádět pouze mimo dobu výskytu vajíček a housenek motýla, tedy pouze od konce července do 20. září. Použití herbicidů k likvidaci křovin je vyloučeno. V sadech, zahradách, na loukách a pastvinách je třeba vždy nechávat část křovinatého náletu. Dále je třeba uchovávat keřové lemy na okrajích lesů. V dlouhodobé perspektivě bude třeba ve vybraných teplomilných doubravách v oblasti výskytu bourovce trnkového obnovit výmladkové hospodaření.



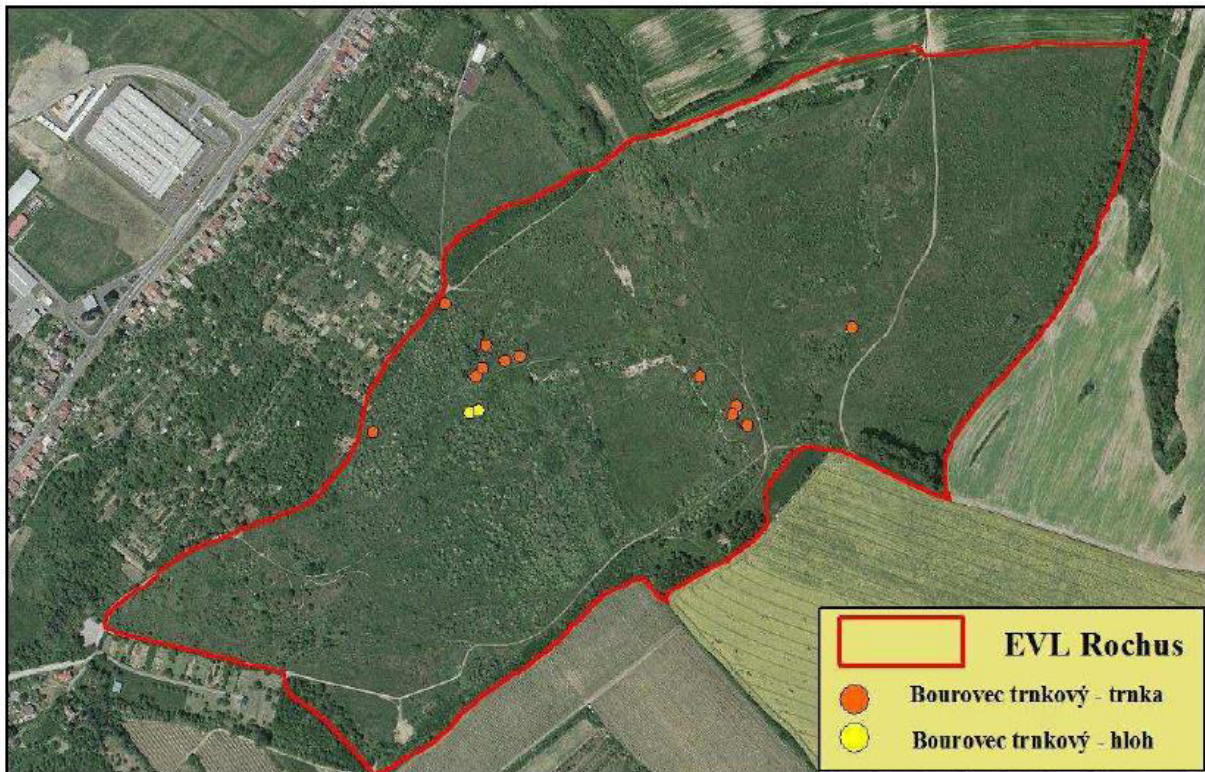
Obr. 17: Výskyt bourovce trnkového na území ČR podle záznamů v Nálezové databázi (zdroj: portal.nature.cz)



Obr. 18: Bourovec trnkový (*Eriogaster catax*) (zdroj: portal.nature.cz)

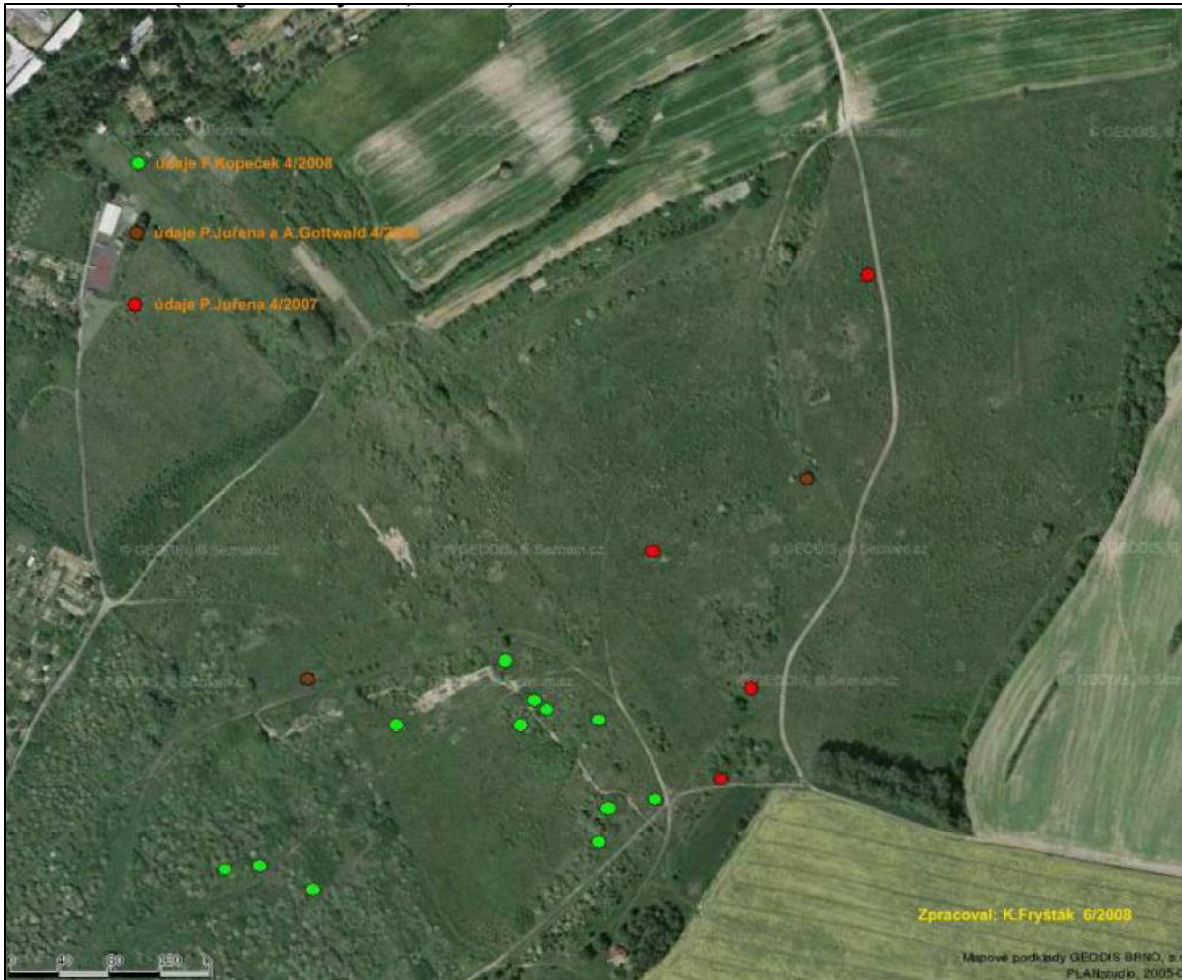
Populace bourovce trnkového v lokalitě Rochus u Uherského Hradiště

Jak bylo řečeno výše, v souvislosti s aktivitami přímo na území EVL, nebo v její blízkosti, proběhla v minulosti celá řada průzkumů a populace bourovce je zde dlouhodobě monitorována. Banaš ve svém posouzení (03/2010) uvádí, že během průzkumu v dubnu 2008 jeho tým zaznamenal 14 definovaných hnízd bourovce. Z těchto celkem 14ti hnízd se 12 nacházelo na trnce (*Prunus spinosa*) a 2 hnízda na hlohu (*Crataegus* sp.). Většina nalezených hnízd byla situována na slunné, závětrné straně trnkových porostů (cca 80% hnízd). Všechna hnízda byla nalezena ve střední části EVL, tj. v keři zarostlé svažité partii území. Z hlediska přežívání druhu v místě se tato část jeví jako nejcennější (Banaš, 2010).



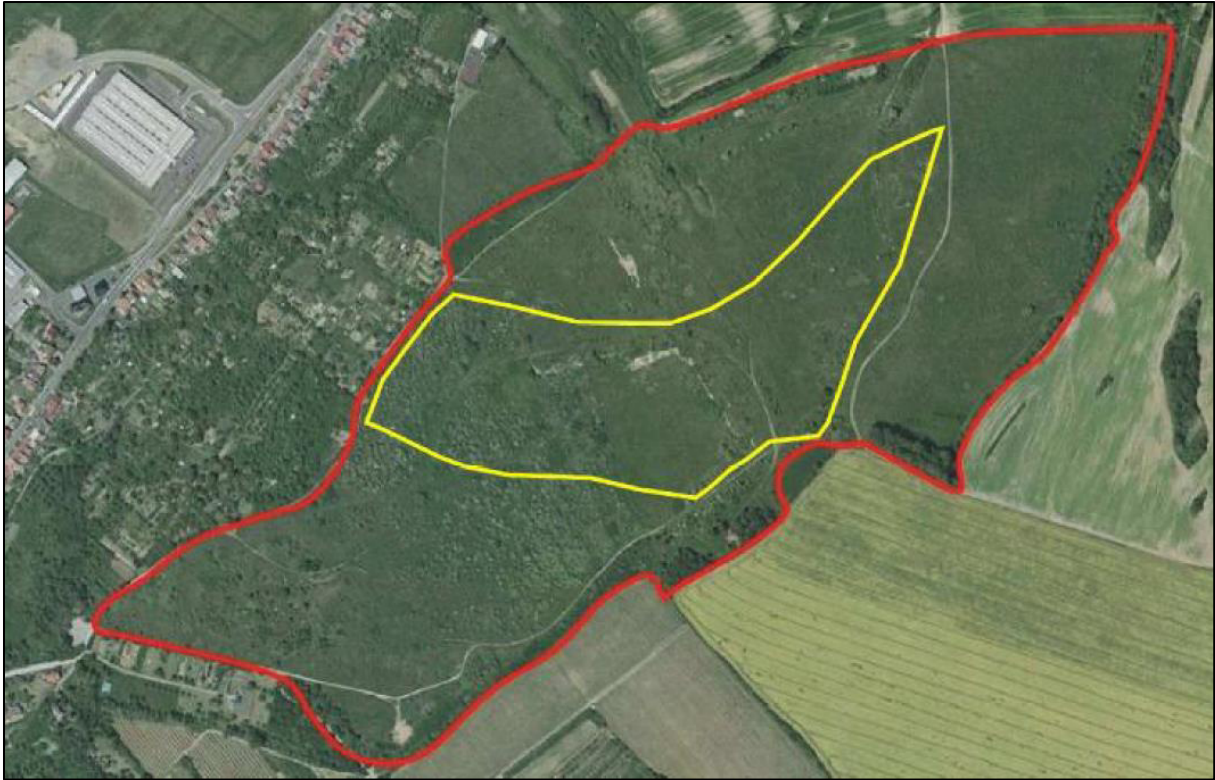
Obr. 19: Pozice hnízd housenek bourovce trnkového na území EVL Rochus, duben 2008 (převzato z Banaš, 2010).

Ve svém posouzení Banaš cituje i výsledky dalších průzkumů z let 2007 a 2008. Záznam pozic nalezených míst je vidět z následujícího obrázku. Jsou zde patrné i tři nálezy mimo těžiště výskytu na ploše EVL, a to ve spodní části svahu, na území dotčeném záměrem, který je předmětem předloženého posouzení.



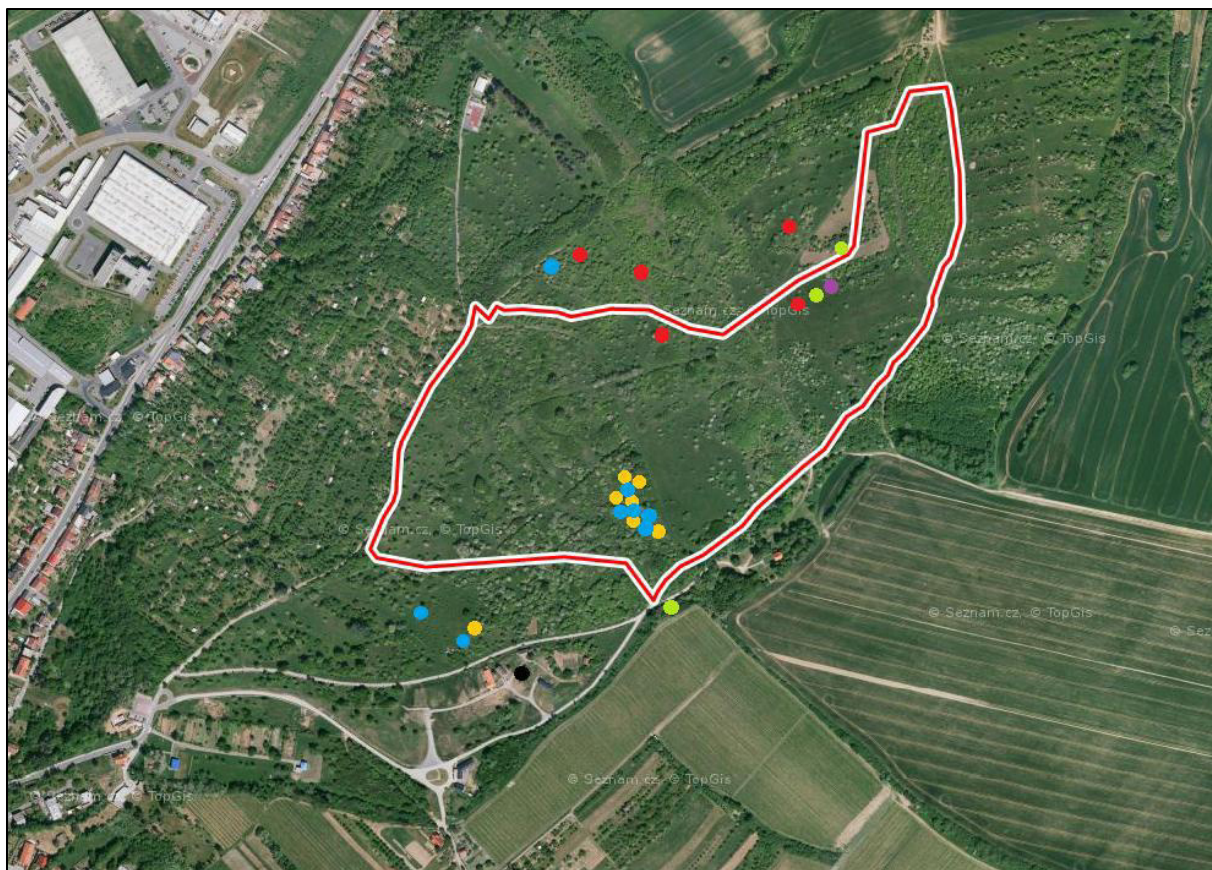
Obr. 20: Pozice hnízd housenek bourovce trnkového na základě terénního šetření F. Kopečka, P. Juřeny a A. Gottwalda z dubna 2007 a 2008 (převzato z Banaš, 2010)

Na základě výsledků svých i předchozích průzkumů Banaš ve své práci (Banaš, 2010) vymezuje v rámci EVL Rochus jádrové území – významné jak z hlediska potvrzeného výskytu bourovce trnkového, tak i přítomnosti biotopu vhodného pro tento druh, tj. mladých porostů trnek a hlohu (Obr. 19).



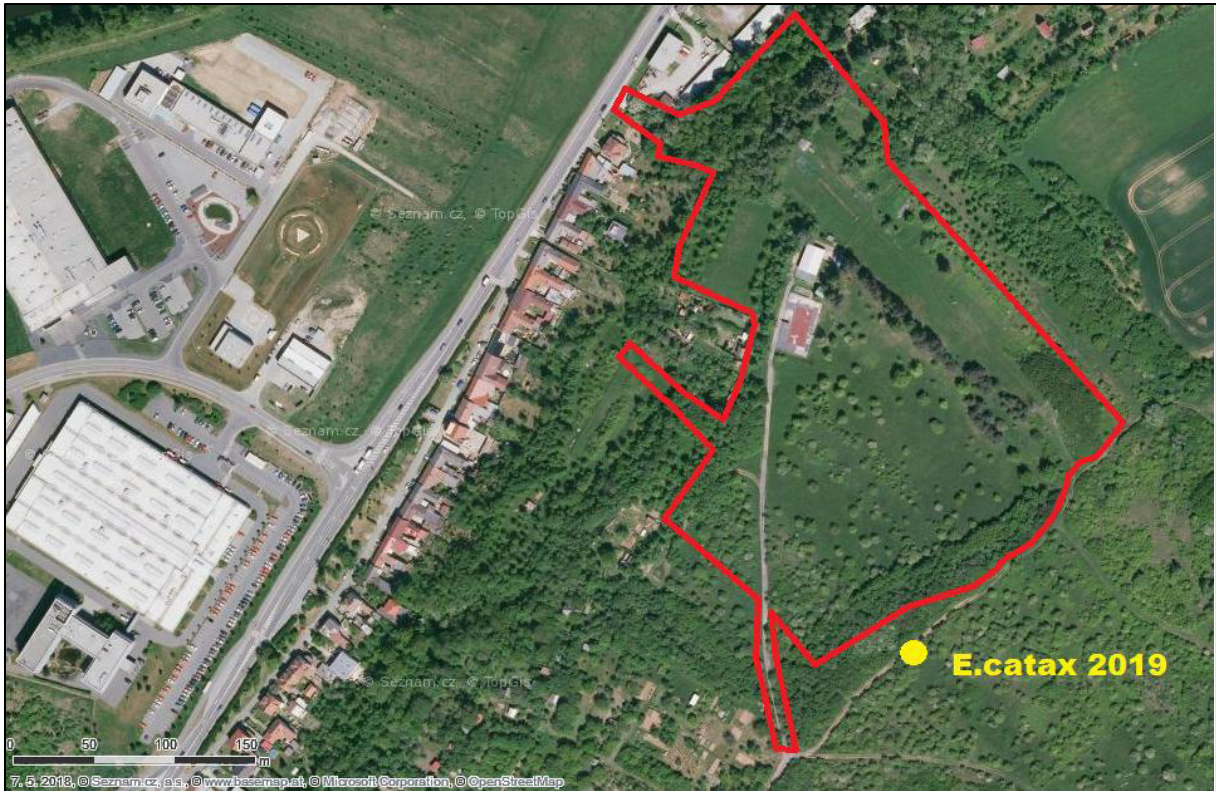
Obr. 21 Vymezená jádrová zóna EVL Rochus se zjištěným výskytem housenek bourovce trnkového a současně plošného výskytu živných rostlin (převzato z Banaš, 2010)

Také Konvička se ve svém hodnocení z roku 2019 vyjadřuje k biologii druhu, stavu jeho biotopu v lokalitě Rochus a výsledkům terénního průzkumu. Uvádí, že na Moravě, včetně lokality Rochus, jsou hlavními biotopy zarůstající křovinaté stráně s dynamickou obnovou trnek a hlohů. Bez této dynamičnosti se lokalita brzy stává pro druh nepřijatelná. Již pět až sedmileté dřevo je pro tento druh nevyhovující a jen zřídka se podaří hnízdo najít na takto starém křoví. Několik nálezů hnízd bylo zaznamenáno i ve velké výšce (netypické pro tento druh) - kolem 4 metrů. Hnízda jsou nejčastěji nacházena do výšky cca 150 cm od země. Vyšší porosty samičky pro kladení již nepreferují a kladou zde jen v nouzi a velmi zřídka. Proto je zcela nezbytné udržovat biotop v dynamické fázi, kdy se nachází jak starší křoví, tak středně staré a velmi mladé. Z inventarizační zprávy (Zapletal, 2015 in Konvička, 2019) vyplývá, že v roce 2010 došlo k početnímu propadu populací na jihovýchodní Moravě a z EVL Rochus tehdy nebylo známo ani jedno hnízdo housenek, v roce 2011 bylo nalezeno jedno hnízdo, v roce 2012 tři hnízda, v roce 2013 to bylo pět hnízd, v roce 2014 jedno hnízdo, v roce 2015 bylo opět nalezeno jedno hnízdo. V roce 2018 bylo zaznamenáno 7 hnízd a v roce 2019 bylo zjištěno Mgr. Michalem Zapletalem celkem 8 hnízd (Obr. 22).



Obr. 22: Lokalizace hnízd housenek bourovce trnkového v jednotlivých letech. r. 2012 – zelená, 2013 – červená, 2014 – černá, 2015 – fialová, 2018 – oranžová, 2019 – modrá. Červenobílá čára = hranice PP Rochus (převzato z Konvička, 2019).

Konvička ve svém posouzení uvádí, že v roce 2019 byly prozkoumány všechny potenciálně dotčené křoviny v blízkosti záměru a jejich okolí a taktéž křoviny podél zamýšlené příjezdové komunikace. Bylo nalezeno jedno hnízdo housenek bourovce trnkového v blízkosti zájmového území (viz Obr. 23). Jedná se o překvapivý nález, protože se druh pravidelně vyskytuje více v horní části lokality PP Rochus. Může se teoreticky jednat o expanzi druhu do níže položených partií lokality, kde druh nachází ještě místy přijatelné životní podmínky. Konkrétně se jednalo o mladý porost trnky obecné (*Prunus spinosa*) na okraji polní cesty. Je zde reálný předpoklad, že se druh může nadále šířit do okolí a bylo by velmi žádoucí neničit jeho potencionální biotopy, které se podél této cesty nacházejí. Kromě tohoto hnízda bylo v rámci EVL v roce 2019 nalezeno dalších 7 hnízd, celkový počet je tedy 8 hnízd housenek v EVL Rochus v roce 2019.

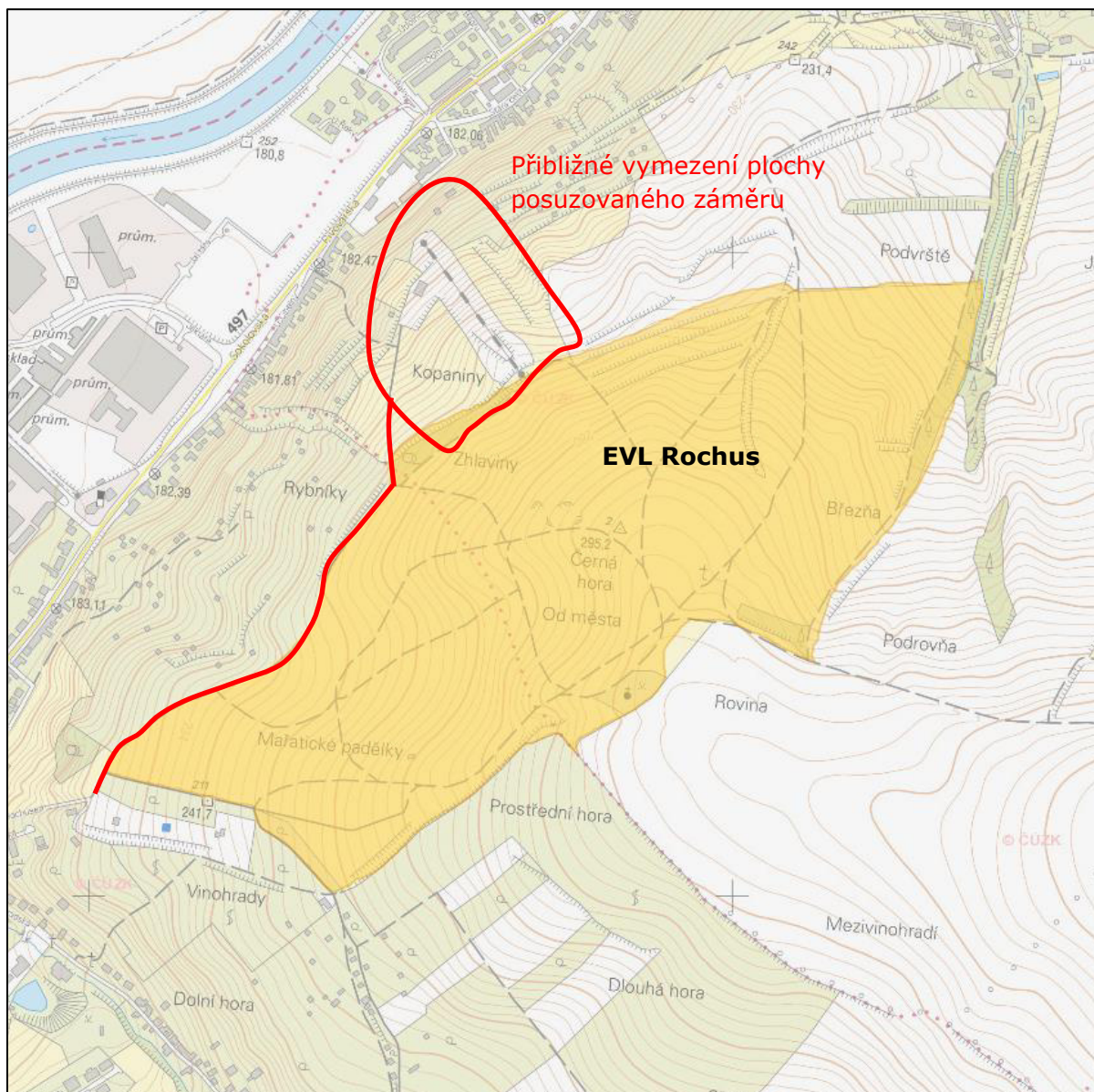


Obr. 23: Vyznačení nálezu hnízda bourovce trnkového na území EVL, na křovinách podél neuzpevněné cesty v blízkosti posuzovaného záměru (převzato z Konvička, 2019)

Kromě průzkumů, provedeného autorem předkládaného posouzení v dubnu 2022 a červnu 2024, proběhla série dalších průzkumů zájmové lokality a jejího okolí, a to v souvislosti se zpracováním hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Faunistický průzkum proběh v termínech 26. a 27. dubna, 8. června a 21. července roku 2022 (Ecological Consulting a.s., 2022) a za stejným účelem znovu 1. července 2024. Průzkumy byly zaměřeny na zachycení celého spektra vyskytujících se živočichů, se zaměřením na zvláště chráněné druhy, mj. i na výskyt bourovce trnkového. Během těchto průzkumů nebyl výskyt housenek bourovce na ploše dotčené záměrem, a v jejím blízkém okolí, potvrzen.

7. Identifikace předmětů ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, které budou pravděpodobně záměrem ovlivněny

Příslušný orgán ochrany přírody, zde Krajský úřad Zlínského kraje, v obou svých stanoviscích k předmětnému záměru (viz Kapitola 2) uvádí, že záměr může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Orgán ochrany přírody při vydávání stanoviska vycházel z předložených podkladů (žádosti o stanovisko k danému záměru dle § 45i odst. 1 výše uvedeného zákona, projektové dokumentace, mapových podkladů) a konstatuje, že v řešeném území se nachází evropsky významná lokalita Rochus (CZ0723024), jehož předmětem ochrany je druh bourovec trnkový (*Eriogaster catax*).



Obr. 24: Přibližné vymezení posuzovaného záměru (hlavní přístupové komunikace a plochy pro výstavbu RD) vůči dotčené EVL Rochus (upraveno z mapového portálu AOPK ČR)

8. Výsledky návštěvy a terénních šetření

První průzkum lokality Rochus, navržené pro realizaci výstavby rodinných domů, proběhl za účelem zpracování předloženého posouzení dne 27. 4. 2022. Jedná se o termín, kdy by měly být s ohledem na údaje v dostupné literatuře i s přihlédnutím na průběh jara toho roku vylíhnuté housenky bourovce, a jejich hnízda by tak měla být na keřích živných rostlin viditelná. Byla prozkoumána celá lokalita posuzovaného záměru. Následně proběhla schůzka se zástupcem investora, abychom si přesně vymezili rozsah záměru – především trasování přístupových komunikací, vymezení plochy pro zástavbu a začlenění uvažovaných opatření do projektového řešení. V tomto smyslu se jedná především o přechodovou lokalitu v jižní části území, která je přímo součástí EVL, přístupové komunikace, řešení systému osvětlení apod.

V další části proběh průzkum části EVL, přiléhající k hodnocenému záměru. Cílem byl nejen nález případných hnízd bourovce, ale především získání představy o charakteru celé lokality, biotopů vhodných pro výskyt tohoto druhu a jejich distribuci v území.

Aktuální podoba území, vymezeného pro realizaci posuzovaného záměru výstavby rodinných domů a související infrastruktury, je patrná z následující fotodokumentace, která je doplněna o příslušný komentář. Plocha, uvažovaná pro budoucí zástavbu, má dnes charakter louky, travního porostu, s rozptýlenými dřevinami. Díky pravidelnému kosení se nejedná o zmlazující porosty keřů, sukcese lokality je v tomto případě kosením blokována, ale o mozaiku soliterních dřevin. Především se jedná o mohutné hlohy, ale i jasany a další dřeviny. V aktuální podobě tak dle literárních zdrojů a zkušeností z předchozích průzkumů nepředstavuje biotop vhodný pro klíčovou fázi životního cyklu bourovce, tj. porosty preferované samičkami bourovce ke kladení vajíček a následnou gregarickou fází života housenek.



Obr. 25: Celkový charakter plochy vymezené pro výstavbu RD (04/2022)



Obr. 26: Charakter plochy vymezené pro výstavbu RD. V pozadí je patrná jižní hranice pozemku se vzrostlou zelení. Jedná se o úzký pás před nezpevněnou komunikací, který je součástí EVL Rochus (04/2022).



Obr. 27: Pohled na zájmovou lokalitu z náspu lyžařského vleku (04/2022).



Obr. 28: Část předmětné lokality: bývalá lyžařská sjezdovka a vlek (04/2022).



Obr. 29: Horní část lyžařského vleku, je patrná rozšiřující se nepůvodní pajasan žláznatý. V horní polovině snímku, oddělená nezpevněnou cestou, je již území EVL Rochus (04/2022).



Obr. 30: Stávající hlavní příjezdová komunikace, která bude dle projektu upravena a zpevněna (04/2022).

Během návštěvy a průzkumu lokality jsme s kolegy, kteří se také průzkumu účastnili, přítomnost bource trnkového nepotvrdili. Prověřili jsme i navazující části území EVL, např. porosty podél cesty, kde bylo hnízdo housenek v minulosti nalezeno, ale v roce průzkumu, tj. 2022, byl průkaz negativní.

Z důvodu pokračující projektové přípravy posuzovaného projektu a za účelem aktualizace získaných údajů i vlastního posouzení byl v roce 2024, konkrétně 9. června, proveden autorem posouzení další podrobný průzkum dotčené lokality a blízkého okolí. Vegetace byla v pokročilejší fázi vývoje, než při průzkumu v roce 2022, teplota vzduchu dosahovala 20 - 21 °C. Důraz byl kladen na podrobný průzkum jednotlivých keřů hlohu a trnky v zájmové lokalitě: přítomnosti housenek, případně vláken jejich kolonií či jejich zbytků a okusů. Aktuální charakter typických částí posuzovaného území je patrný z následujících snímků.



Obr. 31: Pohled na hlavní část svahu, tj. lokality určené k výstavbě rodinných domů (06/2024).



Obr. 32: Nejhodnotnější část dotčené lokality z pohledu možného biotopu bourovce trnkového – pás zmlazujícího hlohu a občasných výsadeb ovocných dřevin vpravo (východně) od trasy stávajícího vleku (06/2024).



Obr. 33: Vzrostlý porost invazního pajasanu v horní části vleku (06/2024).



Obr. 34: Stávající nezpevněná cesta na jižní hranici posuzovaného území, oddělující EVL Rochus. Cesta je z obou stran lemována porosty keřů – převážně hlohů a trnek, ale i ptačího zobu a dalších (06/2024).

Průzkum v červnu letošního roku (2024) neprokázal výskyt housenek bourovce na ploše navržené k výstavbě rodinných domů. Jak již bylo řečeno výše v textu, většina této plochy nepředstavuje v aktuálním stavu vhodný biotop pro výskyt tohoto druhu. Výjimkou je úzký pás vpravo od trasy vleku (při pohledu shora). Jedná se evidentně o delší dobu neudržovanou plochu s občasnými výsadbami ovocných dřevin. Díky absenci managementu (kosení) zde probíhá sukcesní zarůstání travnatých částí rostlinami hlohu. Tyto mladé a nízké keře jsou dle dostupné literatury i zkušeností se stanovištními nároky bourovce trnkového potenciálně vhodné. Jak bylo řečeno, výskyt bourovce jsme ani zde nepotvrdili. Stejně jako během průzkumu před dvěma lety, zvláštní pozornost byla věnována i porostům podél cesty oddělující EVL Rochus a zájmového území (Obr. 34)

9. Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami

V průběhu práce na tomto naturovém posouzení byly podrobnosti hodnoceného záměru a především vzájemné poznatky z terénních průzkumů konzultována se zpracovateli hodnocení (Ecological Consulting a.s.) podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Detaily záměru, především územní rozsah, technické řešení, plán organizace výstavby a další, byly konzultovány se zástupcem investora.

Otázky ochrany přírody, tj. druhového předmětu ochrany, bourovce trnkového, byly konzultovány s RNDr. Aloisem Čelechovským, Ph.D., z katedry zoologie Univerzity Palackého v Olomouci. Předmětem konzultace byla především biologie a ekologie tohoto druhu, ochrana a management biotopu, ale především možnosti ohrožení a návrh opatření k minimalizaci možných negativních vlivů. S ohledem na zkušenosti s odchylem (nočního) hmyzu jsme řešili problematiku rozdílné atraktivity různých světelných zdrojů pro hmyz a riziko tohoto faktoru na ochranu populace bourovce v dané lokalitě s ohledem na posuzovaný záměr.

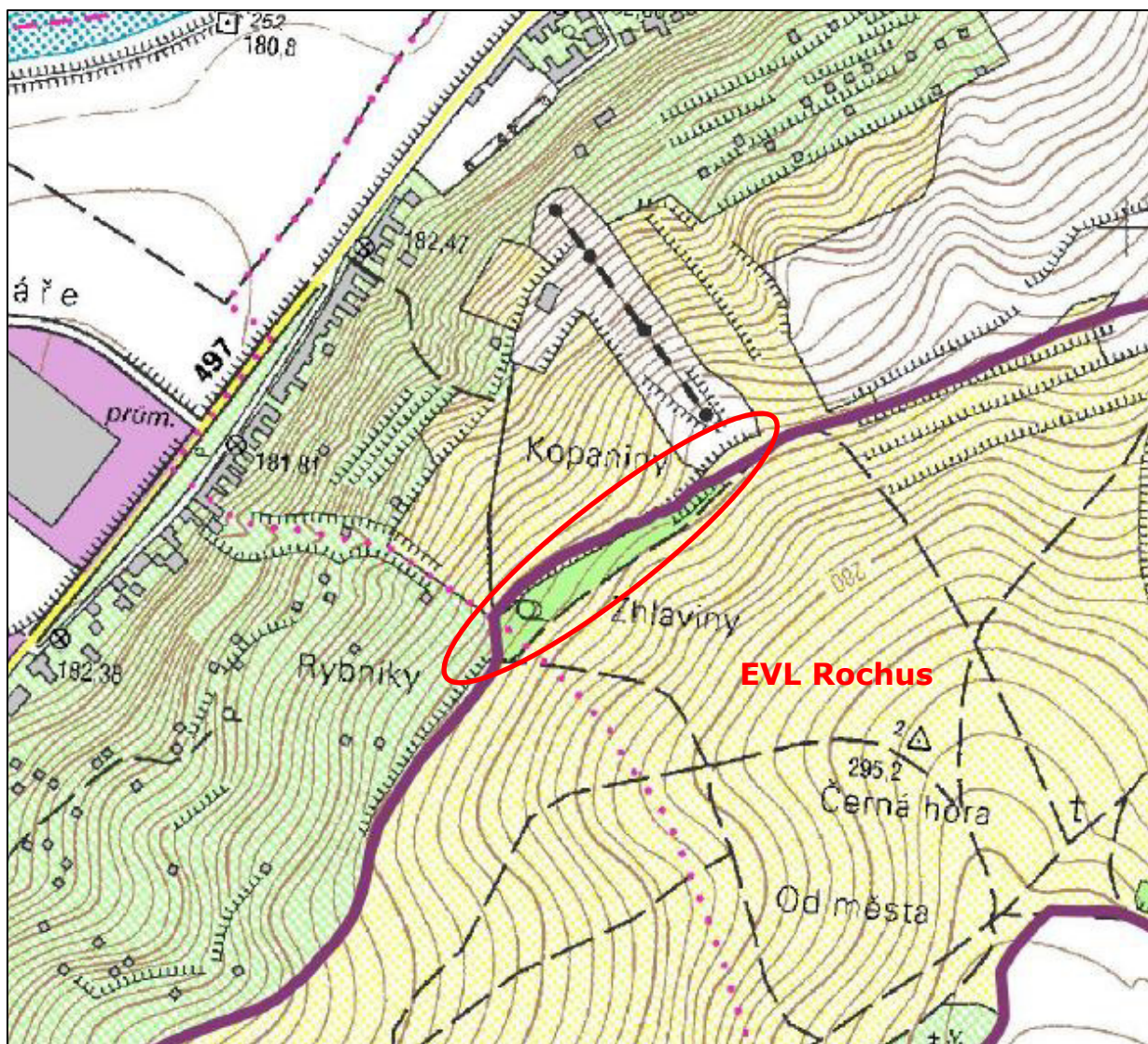
10. Identifikace a popis očekávaných vlivů záměru vycházející ze současného stavu předmětu ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí

V následujícím textu jsou shromážděny veškeré dostupné informace týkající se hlavní podstaty a potenciálně největšího vlivu posuzovaného záměru na předmět ochrany EVL – bourovce trnkového tj. využití části lokality Rochus, související se stejnojmennou EVL, k výstavbě rodinných domů a související infrastruktury.

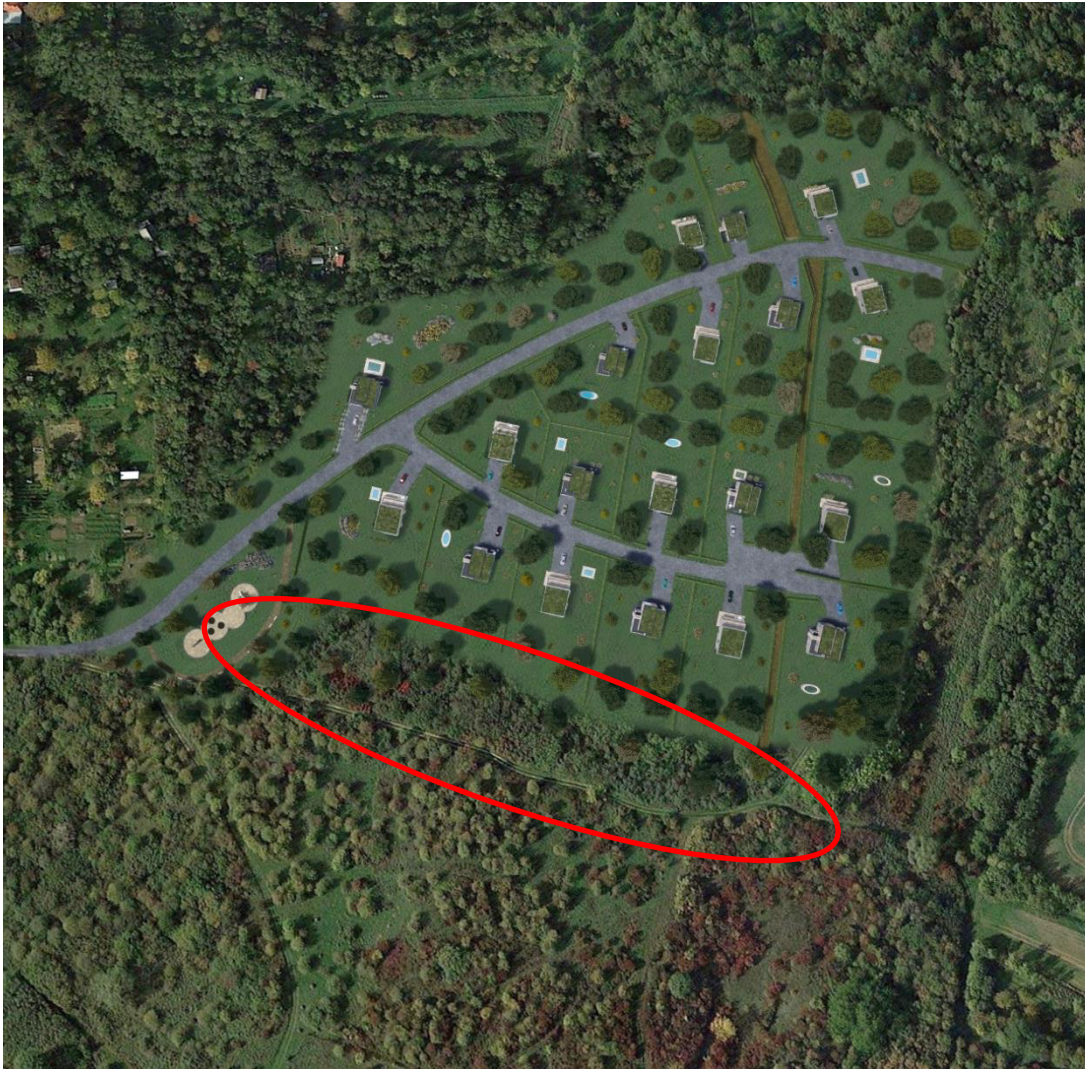
Mezi hlavní části posuzovaného záměru, u kterých hodnotíme možnost a velikost vlivu na předmět ochrany EVL Rochus a její celistvost, patří:

1) Zábor území: část lokality EVL je přímo součástí posuzovaného záměru.

Jedná se o pás vzrostlé zeleně podél příjezdové cesty (Obr. 35 a 36). Již z předchozích hodnocení vyplynul význam této bariéry, které opticky i funkčně odděluje území uvažované výstavby od EVL Rochus. V současné době se nejedná o biotop vhodný pro bourovce trnkového, a jak již bylo řečeno, představuje funkční bariéru, která může zmírnit (odclonit) působení dalších vlivů, viz dále v textu. Tato plocha nebude záměrem dotčena a byla převzata v této podobě do řešení záměru.



Obr. 35: Detail místa územního překryvu EVL Rochus (vymezené fialovou hranicí) a posuzovaného záměru. Jedná se o plochu severně od přístupové komunikace, kterou dnes představuje porost vzrostlých dřevin.



Obr. 36: Vizualizace plochy pro uvažovanou výstavbu rodinných domů a dotčená část EVL – plocha vzrostlých dřevin, začleněná jako izolační prvek.

Dalším místem, kde dochází k přímé územní kolizi, je hlavní přístupová komunikace, tj. Trasa A, Obr. 7 a 8. Severní hranice EVL Rochus je zde vedena právě po této v dnešní době nezpevněné (šterkové, místy panelové) komunikaci. Vedení hranice přechází z jedné strany cesty na druhou, místy vede jejím středem. V DÚR je Trasa A navržena jako jednopruhá obousměrná komunikace s dlážděným povrchem o šířce 3,5 m. Délka trasy je 670 m. Základní příčný sklon je navržen 2,5 %. Podélné sklony se pohybují v rozmezí do 12 %. Výhybny jsou navrženy o šířce 5,5 m a délce 12 m s nájezdovým a výjezdovým klínem o délce 6 m. Výhybny jsou navrženy po 80 – 100 metrech. Navržená komunikace v co největší míře respektuje stávající trasu a soukromé pozemky. Komunikace je odvodněna do přilehlé zeleně. Realizací (zpevněním) stávající cesty nedojde k likvidaci biotopů bourovce, ani jiných živočichů. Z celkem 7 uvažovaných výhyben jsou 3 umístěny na straně EVL. V místě výhybny se cesta rozšiřuje z 3,5 m na 5,5 m; při délce 12 m se jedná o zábor cca 80 m². V minulosti (Konvička, 2019) našel jedno hnízdo na živných keřích sousedících s přístupovou komunikací (Obr. 23). Z tohoto důvodu doporučujeme, před realizací záměru, pokud by připadala do období výskytu housenek, trasu komunikace projít (ekodozor, pracovník AOPK ČR apod.) a riziko likvidace hnízda eliminovat.

2) Realizace záměru: výstavba rodinných domů a související provoz.

Přístupové komunikace a související inženýrské sítě budou budovány současně, v rámci samostatně povolovaného záměru. Výstavba rodinných domů bude následně s největší pravděpodobností probíhat ve fázích, individuálně. Plocha vymezená pro výstavbu RD se nachází mimo území EVL a v dnešní podobě nepředstavuje vhodný biotop pro výskyt předmětu ochrany. V minulosti zde byla ale jednotlivá hnízda nalezena. Proto nemůžeme úplně vyloučit riziko, že by mohlo v průběhu výstavby dojít k poškození hnízda a/nebo úhynu housenek. Další riziko souvisí s pohyby stavební techniky a následně vozidel obyvatel ve smyslu teoretické možnosti střetu s dospělci bourovce a/nebo migrujícími housenkami. Tomu je možné zabránit pouze spoluprací stavebníka a odborného ekodozoru před zahájením a v průběhu stavebních prací.

S problematikou provozu celé lokality, tj. osvětlením přístupových komunikací a rodinných domů, souvisí negativního dopad umělého nočního osvětlení na jedince a (zprostředkovaně) populaci bourovce, jako předmětu ochrany lokality a dalších nočních živočichů. Tato problematika je samostatně řešena v následujícím bodu.

Se životem obyvatel v realizovaných domech souvisí i další hypotetické riziko, a to je případné používání insekticidů na zahradách. Dá se předpokládat, že se bude jednat o nárazovou, bodovou činnost, s minimálním rizikem rozšíření chemických látek do okolí. V tomto smyslu se lokalita RD nachází v dostatečné vzdálenosti od EVL s těžištěm rozšíření předmětu ochrany, navíc bude odcloněna bariérou vzrostlé zeleně.

3) Problematika negativního účinku umělého světla na noční hmyz.

Jedním z předpokládaných negativních vlivů posuzovaného záměru, je účinek umělého světla na noční (myšleno i soumravně žijící) živočichy. To je v souvislosti s hodnocením vlivu předloženého záměru na hlavní a jediný předmět ochrany EVL Rochus – nočního motýla bourovce trnkového, spolu s potenciálním ovlivněním biotopu jedno z hlavních témat. Upozorňuje na něj již Konvička ve svém hodnocení stejného záměru z roku 2019. Navrhuje úpravu svítidel, osvětlujících příjezdovou komunikaci, úpravu režimu jejich provozu i vlnové délky zdroje světla. Tato doporučení byla převzata zpracovateli DÚR a v této podobě jsou předmětem tohoto hodnocení.

Problematikou umělého nočního světla (ALAN, z anglického „artificial light at night“) a jeho vlivu na noční živočichy, především hmyz, se v publikovaných pracích zabývá řada vědeckých týmů.

Boyes et al., 2021, ve svém přehledu „Is light pollution driving moth population declines? A review of causal mechanisms across the life cycle“ uvádí, že noční a soumravně žijící druhy jsou nejcitlivější k umělému světlu. Více než 60% všech bezobratlých je nočních, z řádu Lepidoptera (motýli) pak 75-85%. Autor uvádí, že narůstá obava, že právě noční osvětlení může být jednou z příčin úbytku nočních motýlů. Dvě, z biologického hlediska nejvýznamnější charakteristiky světla, jsou jeho intenzita a spektrální skladba. V případě nočního osvětlení je pak než intenzita světla důležitější jeho spektrum (Longcore et al., 2015 in Boyes et al., 2021). Veřejné osvětlení s velmi úzkým spektrem, jako jsou například sodíkové lampy (charakteristické teplým žlutooranžovým světlem), je nahrazováno LED, které se vyznačují vysokou účinností a (nízkou spotřebou) a standardně vyzařují studené bílé světlo, které se skládá z širokého spektra vlnových délek.

Důvody letu hmyzu ke zdroji světla (*light-to-flight behaviour*) nebyl doposud spolehlivě objasněn. Co je ale zřejmé, že různé typy zdrojů osvětlení mohou tento vzorec chování hmyzu ve velké míře ovlivnit. Kratší vlnové délky, především v UV spektru, přitahují noční motýly nejvíce (Boyes et al., 2021). To potvrzuje i Čelechovský v ústním sdělení: k nočnímu sběru hmyzu v rámci vědeckého výzkumu jsou používány rtuťové výbojky. Potvrzuje z vlastního pozorování, že po přechodu veřejného osvětlení na vysokotlaké sodíkové lampy přestaly být tyto pro hmyz atraktivní.

Boyes ve své práci shrnuje ekologické dopady spojené s letem hmyzu ke světlu. Rozlišuje mezi účinkem ekologické pasti (nebo také efektem „vysavače“) a účinkem koncentrace. V prvním případě se předpokládá, že dochází ke kontinuálnímu přesunu hmyzu z původní lokality směrem ke zdroji světla a tím postupnému oslabování jeho populace. Uvádí, že pro tuto hypotézu neexistují přesvědčivé důkazy, což je do velké míry dáno i obtížemi spojenými s prokazováním takového jevu. U koncentrace je hmyz také přitahován a dochází k posilování populace na sousedících stanovištích, jinak ale není negativně ovlivněn. Důležitý je ale širší kontext: světlo je jako past účinnější v místech, která nenabízejí hmyzu odpovídající biotop (typicky parkoviště, průmyslové plochy). Boyes cituje další výzkumy (Frank, 1988; Nowinszky, 2004 in Boyes et al., 2021) a dochází k závěru, že existují důvody proč se domnívat, že přitahování hmyzu světelným zdrojem (*light-to-flight*) bude mít jen omezený vliv na populační úrovni. Vzdálenost, na kterou jsou motýli ke světlu přitahováni, je zřejmě velmi malá.

Co se týče možnosti zmenšení (nebo úplné eliminace) negativního účinku umělého venkovního osvětlení, jedná se o realizaci takových opatření, jako je vypnutí nebo ztlumení světel alespoň na část noci, úprava pouličního osvětlení takovým způsobem, aby se omezila osvětlovaná oblast. Předpokládá se, že svítidla se širokým spektrem záření (jako jsou např. LED) mají potenciál pro větší ekologický dopad, než svítidla s úzkým spektrem (např. nízkotlaké sodíkové lampy), protože širší rozsah vlnových délek může ovlivnit větší spektrum skupin (druhů) a biologických procesů. Osvětlení s LED se díky energetické úspoře stává převažující technologií a z tohoto důvodu se jako nejúčinnější opatření jeví úprava spektrálního složení tak, aby byly při současném zachování své hlavní funkce odstraněny vlnové délky, představující největší nebezpečí (Boyes et al., 2021).

Ve svém review autoři (Boyes et al., 2021) shrnují, že existuje jen slabý průkaz toho, že by světelné znečištění vykazovalo negativní dopad na populační úrovni. Domnívají se, že některé studie přisuzují pokles početnosti hmyzích populací nočnímu světelnému znečištění bez dostatečného zdůvodnění. Uvědomují si přitom, že nedostatek přímých důkazů odráží relativně malý počet studií, které podrobily zkoumání změny v populacích v souvislosti s nočním světelným znečištěním.

Dalším extenzivním materiálem, který shrnuje dosavadní znalosti ekologického dopadu umělého nočního osvětlení na noční hmyz na populační úrovni, je příspěvek „*The impact of artificial light at night on nocturnal insects: A review and synthesis*“ (Owens et Lewis, 2018). Také tito autoři potvrzují, že ekologický účinek závisí jak na intenzitě, tak spektrálním složení světla. Podrobně dělí a dále komentují vliv umělého nočního osvětlení (ALAN, „*artificial light at night*“) na noční živočichy. Dělí tento vliv do 5 kategorií: časová a prostorová dezorientace, přitažlivost („*attraction*“), snížení citlivosti („*desensitization*“) a rozpoznávání („*recognition*“). Pro porozumění ekologického dopadu ALAN autoři rozlišují astronomické a ekologické světelné znečištění. Astronomické znečištění představuje světelná záře, která pokrývá oblast mnohonásobně převyšující svůj původ a plošně

osvětluje noční oblohu. Naproti tomu ekologické světelné znečištění odpovídá bodovým zdrojům, osvětlujícím biotopy na zemi, aniž by nutně ovlivňovaly jas noční oblohy.

V případě přitažlivosti se jedná o pozitivní fototaxi, tj. let hmyzu ke zdroji nočního osvětlení. U studií pozitivně fototaktického hmyzu (motýlů a vodního hmyzu) se potvrdila přitažlivost krátkých vlnových délek. Termín snížení citlivosti souvisí s vlivem osvětleného prostředí na vysoce citlivý vizuální systém nočního hmyzu. „Rozpoznávání“ pak označují vliv osvětlení stanoviště na schopnosti nočního hmyzu rozpoznávat předměty v jeho prostředí (další hmyz, predátory, rostliny jako zdroj potravy a další). I v této souvislosti je klíčové spektrální složení a intenzita zdroje osvětlení.

Fyzikálními parametry záření a jejich souvislosti s chováním hmyzu se zabývá studie „*Colors of attraction: Modelling insect flight to light behaviour*“ (Donners et al., 2018). Stejně jako v předešlých pracích autoři potvrzují, že spektrální složení světelného zdroje přímo ovlivňuje stupeň atraktivity pro hmyz. Mnoho nočního hmyzu je přitahováno ke zdroji s UV složkou záření, obecně ale platí, že krátké (viditelné) vlnové délky jsou atraktivnější, než světlo s převažujícími dlouhými vlnovými délkami záření. Autoři ale konstatují, že navzdory tomuto všeobecně přijímanému teoretickému poznání nejsme schopni předvídat chování hmyzu (*flight-to-light*) na základě spektrálního složení světelného zdroje (van Grunsven et al., 2014 in Donners et al., 2018). Současný technologický posun od zdrojů světla s vysokou intenzitou na systémy s LED, které sice postrádají UV složku záření, ale mohou mít široké spektrum záření, mění spektrální složení nočního osvětlení na celém světě. To se projevuje ve vyšší nebo nižší přitažlivosti pro hmyz, a to právě v závislosti na složení spektra LED zdroje. Autoři vyvinuli model, ve kterém kombinují teoretický model hmyzího oka s terénními experimenty, při kterých zkoumali přitažlivost různých světelných zdrojů na létající hmyz.

Autoři technického řešení veřejné osvětlení, tak jak je navrženo v projektové dokumentaci (DÚR, Traffic Design, 6/2021), přinášejí řešení, jehož cílem je na základě odborných konzultací minimalizovat negativní vliv nočního osvětlení:

- vlnová délka použitého světla musí být 585- 620nm v rámci oranžového spektra,
- nesmí obsahovat parazitní ultrafialové záření; výška osvětlení musí být maximálně 150 cm;
- použita budou světla na pohybové čidlo; světla budou striktně směřována na komunikaci tak, aby nedocházelo k osvětlení okolí; světla podél příjezdové komunikace;
- budou pouze na jedné straně a budou směřovat směrem od evropsky významné lokality (severozápadním směrem).

Z tohoto důvodu jsou navržena svítidla 30 W, která lze instalovat v nízké výšce, obsahující technologii plochého paprsku. Svítidlo je navrženo na sloupku výšky 0,9 m.

11. Vyhodnocení očekávaných vlivů záměru

Posuzovaný záměr představuje návrh výstavby rodinných domů a související infrastruktury v lokalitě Rochus. Jak již bylo uvedeno výše v textu, předmětem ochrany EVL Rochus je pouze jeden druh, a to noční motýl bourovec trnkový (*Eriogaster catax*). Předmětný záměr s EVL bezprostředně sousedí, podél jižní hranice dochází k územnímu překryvu.

HODNOCENÍ DOPADU ZÁMĚRU NA DRUHY ROSTLIN A ŽIVOČICHŮ, KTERÉ JSOU PŘEDMĚTEM OCHRANY:

Za referenční cíl pro vyhodnocení vlivu posuzovaného záměru na předmět ochrany EVL Rochus bylo v souladu s metodickými doporučeními Evropské komise a platnou legislativou zvoleno zachování příznivého stavu z hlediska ochrany pro předměty ochrany EVL a PO (typy přírodních stanovišť, evropsky významné druhy, ptačí druhy). Konkrétní metodou pro vyhodnocení vlivů koncepce bylo zvoleno tabelární bodové vyhodnocení v koncepci navržených opatření s doprovodným komentářem. Bodové hodnocení je v souladu s metodikou hodnocení významnosti vlivů (ANONYMUS 2007).

Tab. 11: Použitá stupnice vyhodnocení významnost vlivů

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK Vylučuje schválení záměru (resp. záměr je možné schválit pouze v případech určených dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu – záměru, opatření atd.).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje schválení záměru. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Záměr, resp. jeho dílčí úkoly nemají žádný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze vyhodnotit	Díky obecnosti zadání záměru (nebo jednotlivých úkolů) či nedostatku detailních údajů u konkrétních záměrů není možné hodnotit jeho vlivy.

V následující tabulce je souhrnně hodnocen vliv na předmět ochrany EVL Rochus, tj. bourovce trnkového v souladu s metodikou hodnocení významnosti vlivů (ANONYMUS 2007).

Tab. 12: Vyhodnocení vlivu záměru na předmět ochrany EVL Rochus, tj. bourovce trnkového (*Eriogaster catax*)

Hodnocený typ zásahu a jeho vlivu	Hodnota	Zdůvodnění
Přímý dopad (zábor) záměru na území EVL Rochus	-1	<p>Posuzovaný záměr je v přímé kolizi s územím EVL ve dvou místech, resp. se dvěma částmi posuzovaného záměru:</p> <ul style="list-style-type: none"> - přístupová komunikace (Trasa A) - pás vzrostlé zeleně na jižním okraji území vymezeném pro realizaci RD. <p>Hlavní přístupová komunikace (ostatní se nacházejí již v areálu rodinných domů) svou trasou kopíruje existující, většinově nezpevněnou cestu. Tato přístupová komunikace kopíruje hranici EVL. Úpravou a zpevněním cesty v předložených parametrech dojde k záboru plochy EVL. Je to dáno jednak skutečností, že samotná cesta je s ohledem na průběh hranice místy uvnitř EVL, jednak návrhem výhyben. V místě výhyben dochází k rozšíření cesty z 3,5 na 5,5 m vždy na délce asi 12 m. Tři ze sedmi výhyben se nacházejí na straně přiléhající EVL. Realizací těchto výhyben dojde k záboru cca 80 m². Jedná se o cca 0,01% z celkové plochy EVL.</p> <p>Okrajová plocha EVL, tj. pás vzrostlých dřevin, který je součástí návrhu záměru při jeho jižní hranici, nebude dotčen, ale zachován a využit jako přirozená bariéra mezi plochou zástavby a hlavní částí EVL.</p>
Zábor stanovišť (biotopu předmětu ochrany) mimo EVL	0 až -1	<p>Posuzovaná lokalita, tj. plocha vymezená pro výstavbu rodinných domů, se kromě výše uvedené části nachází mimo území EVL a v dnešní době nepředstavuje vhodný biotop pro klíčovou část životního cyklu bourovce, tj. vývoj housenek. Důvodem je absence raných sukcesních stádií zarůstání, tj. mladých a zmlazujících keřů hlohu a trnek. Vhodný management je přitom klíčovým opatřením pro udržení vhodných podmínek pro udržení tohoto specifického a velmi málo mobilního druhu.</p> <p>Posuzovaná lokalita má v širších souvislostech územní potenciál pro ochranu přírody. To potvrzují i historické nálezy hnízd bourovce. Bez územní ochrany a soustavného managementu tuto funkci, zde konkrétně ve vztahu k předmětu ochrany EVL, neplní.</p> <p>Mírný negativní vliv je zde spojen především s hypotetickým rizikem poškození hnízd/a a/nebo úhynu jednotlivých housenek či imag při realizaci záměru.</p>
Vliv provozu realizovaného záměru	0 až -1	<p>Život obyvatel v této nové lokalitě pro bydlení bude generovat rizika v podobě negativního vlivu nočního</p>

		osvětlení (automobily, veřejné osvětlení, domy) – samostatně v dalším bodu. Možným rizikem je používání insekticidů na zahradách jednotlivých domů. V takovém případě se ale bude jednat o bodový zásah, bez většího rizika šíření do okolí, např. území EVL. Tento vliv dále utlumí bariéra v podobě pásu vzrostlých dřevin na hranici s EVL.
Vliv umělého osvětlení	0	Vliv umělého osvětlení na (noční) hmyz je v textu obšírně diskutován. Na základě předchozího hodnocení bylo technické řešení svítidel i vlnová délka světelného zdroje v hodnoceném projektu upraveno tak, aby byl vliv na jednotlivce a následně i populaci bourovce v lokalitě eliminován, nebo alespoň snížen na co nejnižší úroveň. Při stanovení velikosti vlivu byla brána v potaz i skutečnost, že umělým světlem mohou být ovlivněni jen samci, kteří, na rozdíl od samic, létají. Dospělci nepřijímají potravu a žijí jen cca 7-10 dnů po vylíhnutí na přelomu září a října. Navržené parametry osvětlení silnice (viz popis technického řešení), tj. výška sloupků, použitý zdroj světla a pohybové snímače omezují ovlivnění na minimální možnou úroveň. Osvětlení, pocházející z realizovaných domů, bude odcloněno stávajícím pásem vzrostlé zeleně.

12. Pořadí variant záměru

Záměr nebyl předložen a z tohoto důvodu ani hodnocen ve variantách.

13. Závěr posouzení z hlediska opatření k prevenci, vyloučení a snížení očekávaných nepříznivých vlivů záměru

Opatření k vyloučení či minimalizaci možných negativních vlivů na předmět ochrany evropsky významné lokality Rochus

1. Je nutné dodržet parametry technického řešení, které bylo podkladem pro toto hodnocení. Jedná se především o navržené veřejné osvětlení, parametry přístupové komunikace (především trasa A) a další.
2. Před zahájením stavby, pokud se bude časově krýt s obdobím výskytu housenek bourovce, je nutné, aby odborně zdatný ekodozor (doporučujeme spolupráci s AOPK ČR) prošel dotčené území a označil případná hnízda housenek tak, aby bylo možné je ochránit.
3. Případné kácení dřevin, především keřů trnky a hlohu, by mělo proběhnout v srpnu, tj. po zakuklení housenek a před vylíhnutím a kladením vajíček dospělci.
4. Doporučujeme vhodným a motivujícím informačním systémem upozornit obyvatele nové výstavby na blízkost hodnotné přírodní lokality a jejího předmětu ochrany –

upozornit na specifika biologie (a ekologie) bourovce trnkového a význam jeho ochrany.

5. Doporučujeme provést odbornou likvidaci nepůvodních druhů rostlin, především invazního pajasanu žláznatého v prostoru vleku sjezdovky.

14. Porovnání míry vlivu záměru s a bez provedení navržených opatření

V předkládaném posouzení vlivu záměru na EVL Rochus jsme vyhodnotili, že záměr je v podobě, ve které byl předložen, realizovatelný s mírným negativním vlivem na předmět ochrany této EVL.

15. Závěr posouzení

Předkládané posouzení hodnotí možný vliv záměru na evropsky významnou lokalitu Rochus, konkrétně na předmět ochrany této EVL, kterým je bourovec trnkový a jeho biotop. Posuzovaný záměr byl předložen pouze v jedné variantě.

Z posouzení vyplývá, že mezi možné negativní vlivy záměru, kterým je výstavba souboru 19 rodinných domů, přístupových komunikací a stezek a další související infrastruktury, není jen přímý zábor stanovišť druhu, ale také obava z možných doprovodných vlivů, spojených s realizací záměru a jeho následným provozem. Území pro výstavbu rodinných domů se nachází mimo EVL Rochus, ale přímo s ní sousedí. Ke přímému střetu dochází při návrhu rekonstrukce a zpevnění stávající přístupové cesty. Souběžně s ní probíhá i hranice EVL. Cesta je navržena jako jednoproudá, ale některé výhybny jsou navrženy na straně přiléhající EVL. Dojde tak k záboru cca 80 m² plochy EVL. Dalším konfliktním místem je plocha vzrostlé zeleně, která je součástí EVL, a která je připojena k navrženému území pro výstavbu. Tato plocha bude zachována ve své podobě tak, aby plnila funkci clony a bariéry, oddělující plochu rodinných domů a EVL Rochus.

Hlavní obava z možného vlivu záměru na předmět ochrany EVL souvisí provozem celého území, konkrétně vlivem umělého nočního osvětlení komunikací, projíždějících automobilů a osvětlení rodinných domů na bourovce trnkového. Jedná se o druh nočního motýla, a ten je, resp. může být, jako většina nočních živočichů, negativně ovlivňován umělým nočním osvětlením. Bourovec trnkový je druh velice imobilní a tím vázaný na lokalitu svého výskytu. Disperzi v nejbližším okolí zajišťují housenky v posledních instarech svého vývoje před zakuklením. Pohybliví jsou dále dospělci, samci, během cca 10 dní života v podzimních měsících. Ti jsou umělým světlem nejvíce ovlivnitelní.

Negativní dopad umělého osvětlení se nedá v obydlených oblastech úplně vyloučit. Hodnocený projekt přináší technické řešení, modifikované na základě doporučení odborníků, které minimalizuje vliv nočního osvětlení na nejnižší možnou úroveň.

Na základě provedeného posouzení můžeme konstatovat, že realizace záměru v přeložené podobě **nebude mít významný negativní vliv na předmět ochrany EVL Rochus.**

Vyhodnocení vlivu záměru na celistvost lokality

Posuzovaný záměr leží mimo EVL Rochus. Výjimku představuje přístupová komunikace, která leží na hranici a navrženými výhybnami zasahuje i do plochy EVL. Druhým takovým místem je porost vzrostlých dřevin, oddělený od zbytku EVL nezpevněnou cestou. Tato plocha je součástí plochy, vymezené pro výstavbu rodinných domů. Nebude do ní ale zasahováno, naopak, využije se její potenciál bariéry k oddělení plochy zahrad a rodinných domů od vlastní EVL.

Závěr svou realizací neovlivní celistvost EVL Rochus. Ta zůstává, jako jádrová oblast pro výskyt a udržení populace bourovce trnkového beze změny. Pro její fungování jako biotopu tohoto druhu je klíčový správný a dobře načasovaný management, zajišťující přítomnost živných rostlin správné věkové skupiny, tj. iniciálních sukcesních stádií zarůstání.

Hodnocení možných kumulativních vlivů

Zpracovateli nejsou známy žádné kumulativní vlivy v území, které by spolu s posuzovaným záměrem mohly negativně ovlivnit EVL Rochus a její předmět ochrany.

16. Rámcové zhodnocení možností případných kompenzačních opatření

Zásah do přírodních stanovišť, případně biotopů druhových předmětů ochrany, nebyl v souvislosti s realizací posuzovaného záměru vyhodnocen jako významně negativní. Kompenzační opatření tak nejsou navrhována.

Ministerstvo životního prostředí

Odbor druhové ochrany
a implementace mezinárodních závazků
Vršovická 65
100 10 Praha 10

Praha dne 18. dubna 2024
Č. j.: MZP/2024/630/1003
Vyřizuje: Ing. Hana Gillarová, Ph.D.
Tel.: 267 122 851
E-mail: hana.gillarova@mzp.cz

Vážený pan
Mgr. Milan Bussinow, Ph.D.
Kollárovo nám. 630/3
779 00 Olomouc

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45j odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti č. j. MZP/2023/630/2925, kterou podal dne 27. 10. 2023

Mgr. Milan Bussinow, Ph.D.

narozen dne 13. 5. 1975 v Krnově,

bytem Kollárovo nám. 630/3, 779 00 Olomouc

a

prodlužuje autorizaci

k provádění posouzení podle § 45i zákona.

Autorizace se v souladu s § 45j odst. 1 zákona prodlužuje o dalších 5 let, a to ode dne 23. dubna 2024, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí. Autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Autorizaci je možno opakovaně prodloužit o dalších 5 let za podmínek uvedených v ustanovení § 45j odst. 4 zákona.

Odůvodnění:

Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 29539/ENV/09 - 998/630/09 ze dne 23. 4. 2009, která byla následně prodloužena rozhodnutím č.j. 10420/ENV/14 - 589/630/14 ze dne 12. 2. 2014 a MZP/2019/630/630 ze dne 14. 3. 2019.

Dne 27. 10. 2023 byla ministerstvu doručena žádost č. j. MZP/2023/630/2925 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanoveními § 45j odst. 1 a 4 zákona ministerstvo ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem, a jelikož v období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od roku 2019, kdy byla autorizace prodloužena, došlo ke změnám právních předpisů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele.

Přezkoušení se uskutečnilo dne 18. 4. 2024 s výsledkem "vyhověl", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplývají skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

P o u č e n í :

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.



Ing. Jan Šíma
ředitel odboru druhové ochrany
a implementace mezinárodních závazků

Potvrzuji, že se vzdávám možnosti podání rozkladu proti tomuto rozhodnutí.

Datum:


18. 4. 2024

Podpis:

PŘÍLOHA 6

**Hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody
a krajiny**

Doplňující údaje:

Rev.	Datum	Popis	Kontroloval/a	Vypracoval/a	Schválil/a
0	07/2024	1. vydání	Mgr. Janků v. r.	Mgr. Michalička v. r.	Mgr. Gabriel v. r.
Objednatel: REALITY ROCHUS SE Washingtonova 1568/23 110 00 Praha 1 – Nové Město			Souprava:		
Zhotovitel: Ecological Consulting a.s. Legionářská 1085/8 779 00 Olomouc					
Projekt: “Obytná lokalita svah Rochus, Jarošov“			Číslo projektu:	310/24061	
			Vedoucí projektu:	Mgr. Janků	
			Stupeň:	-	
			Datum:	07/2024	
			Archiv:		
KÚ: Zlínského kraje		ORP: Uherské Hradiště	Měřítko		
Hodnocení vlivu zamýšleného zásahu na zájmy chráněné podle části druhé, třetí a páté zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, dle ustanovení § 67			Část:	Příloha:	
			-	-	

Objednatel: REALITY ROCHUS SE

Washingtonova 1568/23, 110 00 Praha 1 – Nové Město

Zpracovatel: Ecological Consulting a.s.

Legionářská 1085/8, 772 00 Olomouc

červenec 2024

Mgr. Marcela Janků

Řešitelský kolektiv:

Mgr. Marcela Janků – ochrana přírody, technické složky životního prostředí

- autorizovaná osoba k provádění biologického hodnocení dle § 67 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č. j. MZP/2024/610/1597 ze dne 11. 6. 2024)

Mgr. Jan Michalička – terénní průzkumy, zoologie

- autorizovaná osoba k provádění biologického hodnocení dle § 67 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č. j. 39898/ENV/16 ze dne 13. 6. 2016, prodloužené rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č. j. MZP/2021/610/1057 ze dne 16. 4. 2021).

Mgr. Roman Barták – obecná ochrana přírody

Ecological Consulting a.s., Legionářská 1085/8, 779 00 Olomouc, tel.: 585 203 166

Obsah

A. Údaje o zpracovateli hodnocení	6
A.1 Jméno a příjmení zpracovatele.....	6
A.2 Číslo autorizace k hodnocení vlivů podle § 67 s uvedením data platnosti.....	6
B. Údaje o zásahu.....	7
B.1 Název.....	7
B.2 Údaje o investorovi.....	7
B.3 Celková charakteristika, rozsah a umístění.....	7
B.4 Údaje o vstupech a výstupech.....	10
B.5 Přehled navržených variant zásahu, jsou-li zpracovány, a důvody pro jejich zpracování.....	15
B.6 Popis technického a technologického řešení zásahu.....	15
B.7 Harmonogram činností prováděných v rámci zásahu s uvedením předpokládaného termínu zahájení realizace a dokončení zásahu a dobu provozování nebo užívání zásahu.....	27
C. Údaje o stavu přírody a krajiny v dotčeném území	28
C.1 Popis současného stavu přírody a krajiny.....	28
C.2 Identifikace chráněných zájmů, které budou pravděpodobně zásahem ovlivněny	29
C.3 Údaje o termínech, obsahu, rozsahu a výsledcích přírodovědného průzkumu	33
C.4 Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami	55
D. Hodnocení vlivu zásahu	55
D.1 Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro posouzení vlivu zásahu	55
D.2 Identifikace a popis předpokládaných vlivů zásahu na chráněné zájmy.....	56
D.3 Vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu na chráněné zájmy.....	60
D.4 Pořadí variant zásahu z hlediska míry negativního ovlivnění chráněných zájmů	66
D.5 Návrh opatření k vyloučení negativního vlivu zásahu na chráněné zájmy.....	66
D.6 Porovnání míry negativního vlivu zásahu bez realizace opatření.....	67
D.7 Závěr hodnocení z hlediska závažnosti vlivu zásahu.....	68
Literatura a podkladové materiály.....	70

Úvod

Studie se zabývá hodnocením vlivu záměru „Obytná lokalita svah Rochus, Jarošov“ na zájmy chráněné zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, podle § 67. Jejím cílem je posoudit možné přímé a nepřímé vlivy záměru na obecně, a zvláště chráněné části přírody v celém jeho průběhu (stavba a její užívání). Součástí hodnocení je i návrh opatření k vyloučení či zmírnění negativních vlivů. Struktura textu odpovídá posloupnosti § 7 vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny.

Cílem hodnocení je posoudit možné přímé a nepřímé, případně kumulativní a synergické vlivy zásahu na zájmy chráněné podle částí druhé (obecná ochrana přírody), třetí (zvláště chráněná území a páté (památné stromy a zvláště chráněné druhy rostlin, živočichů a nerostů) zákona, a to v celém průběhu zásahu. Součástí hodnocení je i návrh opatření k vyloučení či zmírnění negativních vlivů. Struktura a obsah textu je zpracován dle ustanovení § 7 vyhlášky č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny, v platném znění.

Hodnocení dle § 67 a jeho závěry jsou platné k datu jeho zpracování, čímž je myšlen červenec roku 2024. Případná nověji publikovaná nálezová data, zprávy z průzkumů, změny v legislativě související s ochranou přírody a krajiny apod. nejsou a nemohou být brány jako vada díla.

A. Údaje o zpracovateli hodnocení

A.1 Jméno a příjmení zpracovatele

Mgr. Marcela Janků

A.2 Číslo autorizace k hodnocení vlivů podle § 67 s uvedením data platnosti

Autorizace udělena rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č. j. MZP/2024/610/1597 ze dne 11. června 2024, platnost autorizace do 10. 6. 2029.

B. Údaje o zásahu

B.1 Název

Obytná lokalita svah Rochus, Jarošov

B.2 Údaje o investoroři

REALITY ROCHUS SE

Washingtonova 1568/23

110 00 Praha 1 – Nové Město

IČO: 02716470

B.3 Celková charakteristika, rozsah a umístění

Předmětem záměru je výstavba 19 rodinných domů v lokalitě Rochus v Uherském Hradišti. Rodinné domy budou rozvolněné a samostatně stojící. Celková rozloha záměru (dle velikosti pozemků) bude přibližně 12,9 ha. Soubor obytných domů bude mít rozlohu přibližně 5,7 ha. Dopravně bude soubor domů napojen na novou komunikaci vedoucí ke skanzenu Rochus. Na stávající trase polní cesty bude vybudována cesta k jižnímu konci řešeného území. V lokalitě samotné jsou navrženy dvě slepé obousměrné komunikace v režimu smíšeného provozu. Severní větev je protažena skrz lokalitu pro umožnění budoucího zprůjezdnění. Povrch komunikací bude dlážděný. Na konci komunikace jsou obratiště dimenzovaná pro vozy komunálních služeb. Obratiště jsou spojená pěší trasou, která je spojnicí na jih směrem na park Rochus a na sever na ulici Pivovarskou.

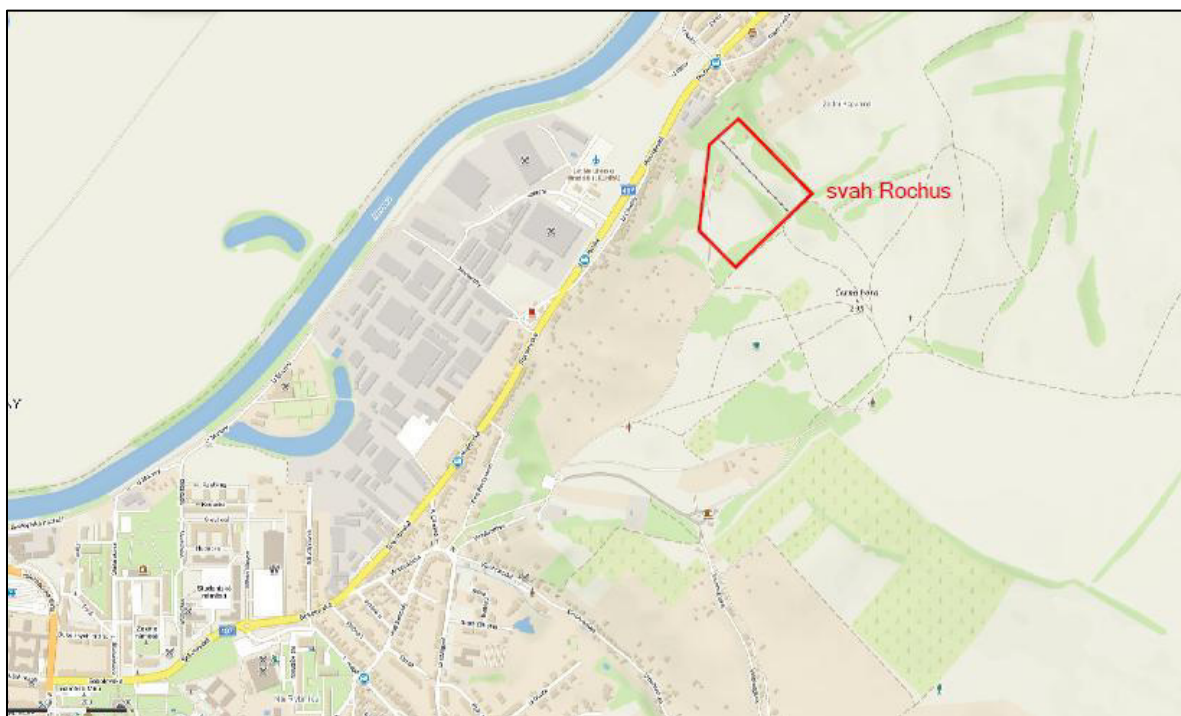
Malá část pozemku (úzký pruh o délce cca 200 m a ploše cca 0,5 ha) v jižní části řešené lokality je součástí soustavy chráněných území Natura 2000. Tato část je ze záměru vyjmutá a bude ponechána jako bezzásahová, ve stávajícím stavu. Jedná se o pás křovin silně zapojeného porostu. Pás křovin bude sloužit jako nárazníková zóna k lokalitě Natura 2000 a k odclonění záměru při pohledu z přístupové cesty.

Pro dešťové vody z komunikací se počítá s povrchovou retencí a s maximálním vsakováním. Další retence bude řešena také přímo na pozemcích rodinných domů. Pro dopravní obsluhu lokality bude vybudováno přibližně 650 m veřejné komunikace v trase stávající polní cesty na městských pozemcích. Navržena je jednopruhá cesta s výhybnami. Veřejné osvětlení bude striktně směřované pouze na komunikaci, bude mít výšku maximálně 150 cm, vlnová délka použitého světla bude 585–620nm a světla budou spouštěna čidlem.

Umístění

Záměr je situován ve Zlínském kraji, konkrétně na území města Uherské Hradiště. Stavba zasahuje do katastrálních území Jarošov u Uherského Hradiště [657565] a Mařatice [772925].

Rozsah a umístění záměru je zobrazeno na obr. 1.



Obr. 1: Orientační umístění záměru



Obr. 2: Pohled na lokalitu záměru od stávající přístupové komunikace (26. 4. 2022)



Obr. 3: Jihovýchodní okraj lokality záměru sousedící s PP Rochus a EVL Rochus (8. 6. 2022)



Obr. 4: Jihovýchodní okraj lokality záměru sousedící s PP Rochus a EVL Rochus (1. 7. 2024)



Obr. 5: Příjezdová panelová cesta podél zahrádkářské kolonie vedoucí k lokalitě záměru (7. 11. 2023)

B.4 Údaje o vstupech a výstupech

Podrobné údaje o vstupech a výstupech, zejména jejich přesné bilance, nejsou zásadní pro hodnocení vlivu zásahu podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. V následujícím textu je proto uveden pouze jejich rámcový popis. Rozvedeny jsou především části s bližší vazbou k předmětům hodnocení.

Půda

Při realizaci stavby dojde k trvalým i dočasným záborům pozemků zemědělského půdního fondu (ZPF). Stavba si vyžádá také zábor pozemků určených k plnění funkce lesa (PUPFL). Zábor pozemků ZPF bude přibližně 75 000 m². Zábor pozemků PUPFL bude přibližně 8 000 m².

Voda

Odběr vody lze předpokládat jak ve fázi výstavby (vlastní stavba, zkrápění staveniště), tak ve fázi provozu rodinných domů. Při výstavbě bude docházet ke spotřebě technologické vody, a to zejména na kropení materiálu při klopení betonu při betonářských pracích, čištění spár, resp. čištění techniky před výjezdem ze staveniště. Velikost spotřeby vody bude záviset na

ročním období provádění prací a souvisejícím počasí. Zásobování vodou při výstavbě bude řešeno ze stávajících veřejných vodovodních řadů a z pojízdné cisterny. Případný průsak podzemní vody ve výkopu bude sveden do provizorní čerpací jímky a vyčerpán z výkopu do okolního terénu mimo staveniště. Odvodnění stavby bude do okolního terénu.

V případě nutnosti odběru vody z vod povrchových, bude na takovýto odběr vydáno povolení příslušným vodoprávním orgánem. Odběr (případně dovoz) se plně přemění na spotřebu, přičemž je tato spotřeba odhadována podle výše uvedených okolností na 5–15 m³ denně pro jedno zařízení staveniště. Další spotřebu vody lze předpokládat přímo na plochách zařízení staveniště. Voda bude spotřebovávána na mytí rukou (zařízení staveniště jsou již dnes standardně vybavena chemickým WC). Kde to bude možné, budou zařízení staveniště napojena na stávající veřejné vodovodní řady nebo hydranty, do lokalit bez stávající vodovodní sítě bude voda dle potřeby dovážena. Denní spotřebu na jedno staveniště odhadujeme na 30 l. Pitná voda bude na zařízení staveniště dovážena balená. Spotřeba pitné vody je odhadováno na 5 l na osobu za den.

Součástí záměru je také výstavba kanalizace dešťové, kanalizace splaškové a vodovodu. Vodovodní řad bude sloužit k zásobování obyvatel pitnou vodou a k požárním účelům v navrhované zástavbě. Po dokončení stavby se voda bude odebírat a spotřebovávat v rámci vodovodní přípojky rodinných domů. Komunikace jsou odvodněny do přilehlé zeleně, nových uličních vpustí nebo nové dešťové kanalizace.

Suroviny pro výstavbu

V období výstavby předmětného záměru (zejména infrastruktury) je uvažováno použití materiálů a surovin v rozsahu a sortimentu obvyklém pro srovnatelné stavby, a to především:

- drcené kamenivo, šterkopísek, asfalt pro konstrukci komunikací, betonový recyklát, vápno na stabilizaci zemní pláně při provádění hrubých terénních úprav, cement, šterkodrť, cihly apod.
- staveništní beton

Kromě uvedených materiálů a surovin se předpokládá spotřeba pohonných hmot ve fázi realizace pro provoz stavební techniky a dalších souvisejících zařízení. Pohonné hmoty budou odebírány z běžné distribuční sítě. Všechny používané materiály budou splňovat požadavky na zdravotní nezávadnost. Přesné množství jednotlivých surovin bude součástí navazujících stupňů projektové dokumentace.

Infrastruktura

Co se týče dopravní infrastruktury, v současném stavu je příjezd do areálu Svah Rochus možný pouze šterkovou a panelovou cestou směrem od ulice Vinohradské v Uherském Hradišti – Mařaticích, která je v havarijním stavu. V areálu Svah Rochus je uvažována

výstavba 19 rodinných domů. Lze předpokládat, že budoucí intenzita provozu nepřesáhne 500 vozidel za 24 h, předpokládáme průměrný denní pojezd cca 80–100 vozidel, z toho důvodu je dle normy ČSN 736110 pro připojení zájmové lokality dostačující jednopruhová obousměrná komunikace funkční skupiny C. Návrh výškového řešení a uspořádání komunikace vychází ze základních podmínek respektujících v maximální možné míře niveletu současného uspořádání navazujících komunikací, konfigurace terénu, možností a potřeb výškového osazení navrhovaných objektů a rovněž z potřeby zajištění odvodnění zpevněných ploch. V souvislosti se stavbou bude budována i další infrastruktura: vodovod, kanalizace, elektrické přípojky, plynovod, veřejné osvětlení a kabelové vedení NN a VN.

Ovzduší

Vlivem výstavby dojde k dočasnému lokálnímu ovlivnění kvality ovzduší, na kterém se bude podílet zejména automobilová doprava (transport materiálu, stavební mechanismy), ale i vlastní plocha staveniště. Rozsah této zátěže bude záviset zejména na technologické kázní dodavatelů stavby a na zvolené technologii stavby. Přesný počet pohybů vozidel stavby nelze bez plánu organizace výstavby momentálně vyčíslit, nicméně na základě rozsahu a velikosti záměru lze uvažovat s hrubým odhadem pohybu 50 vozidel stavby, tedy přibližně 100 pojezdů za den.

Vliv stavby na ovzduší v období výstavby lze omezit na emise tuhých částic do ovzduší při manipulaci se sypkými hmotami a na emise ze stavebních strojů a nákladních automobilů. Dopad vlastní stavební činnosti (včetně zemních prací) bude co nejvíce minimalizován zvolenou technologií provádění stavby. V rámci výstavby bude využit nevyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší ve smyslu zákona č. 201/2012 Sb., v platném znění., jedná se o dieselagregát.

V období provozu může být zhoršení kvality ovzduší v dané lokalitě způsobeno automobilovou dopravou, související s pohybem obyvatel do obytné zóny a mimo ni. Přesné množství pojezdů osobních automobilů není momentálně stanoveno, vzhledem k rozsahu a velikosti záměru lze však řádově odhadnout na 80–100 pojezdů za den. Vzhledem k rozsahu záměru (výstavbě RD a navazujících komunikací) lze předpokládat, že realizace záměru bude mít v celkovém kontextu akceptovatelný vliv na ovzduší.

Hluk a vibrace

Při procesu výstavby bude mít stavba částečně nepříznivý vliv na okolí, lze předpokládat zvýšenou hlučnost. Zdrojem hluku během výstavby je činnost stavebních mechanismů a nákladní dopravy. Přesný průběh stavebních postupů a využití stavebních zařízení se odvíjí od možností zhotovitele, jehož stupeň mechanizace, pracovní kapacita a technologie nejsou

známy. Při realizaci stavby je nutno dodržet, aby hladina hluku ze stavební činnosti byla v souladu s § 10 a 11 nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Stavebník je povinen zajistit dodržené hygienických limitů hluku ze stavební činnosti v chráněném venkovním prostoru staveb, stanovené vládním nařízením č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, § 11 odst. 7. Hygienické limity ze stavební činnosti podle uvedeného vládního nařízení jsou v době od 7:00 do 21:00 hod. LAeq,T 14h 65 dB, v době od 6:00 do 7:00 a od 21:00 do 22:00 LAeq,T 14h 55 dB a v době od 22:00 do 6:00 hod. LAeq,T 14h 45 dB, vše v trvalé ekvivalentní hladině. Při výskytu výrazných tónových složek jsou uvedené limity o 5 dB nižší.

Po dokončení výstavby budou hlukové poměry oproti současnému stavu ovlivněny automobilovou dopravou a příjezdem k rodinným domům. Těžká nákladní doprava se v dané lokalitě nepředpokládá.

Odpadní vody

Odpadní vody, které budou produkovány v době výstavby, budou představovat především vody znečištěné v průběhu stavebních prací. Odpadní voda bude vznikat především v rámci technologických postupů a v rámci mytí stavební techniky a zařízení. Množství této odpadní vody není možné v současnosti odhadnout. Pro mytí stavebních strojů a zařízení budou ze strany dodavatelů stavby respektovány a dodržovány předpisy na ochranu vod a mytí bude probíhat jen v zařízeních k tomuto účelu zřízených a ve zkolaudovaných stavbách (v případě pevných staveb). Ta jsou na základě našich zkušeností umístěna mimo vlastní posuzovanou stavbu v rámci stávajících objektů a platí pro ně to, co bylo řečeno o vodách splaškových. V případě vypouštění těchto vod do kanalizace pro veřejnou potřebu je nutno respektovat kanalizační řád a pokyny provozovatele kanalizace. Při čištění příjezdových komunikací na stavbu budou kromě ručního čištění a zametacích vozů nasazeny i vozy kropící. Jejich nasazení má význam především v době suchých ročních období, kdy dochází na komunikacích zatížených staveništní dopravou k vyšší prašnosti.

Ve fázi výstavby budou vznikající odpadní vody likvidovány v souladu s vodním zákonem a nařízením vlády č. 401/2015 Sb. Množství těchto vod bude omezené. Důvodem je používání chemických WC na jednotlivých zařízeních stavenišť. Splaškové vody v době výstavby tak na vlastní stavbě budou omezeny pouze na vody znečištěné v důsledku mytí rukou. Jejich množství můžeme odhadnout na cca 50 l na jedno zařízení staveniště a den. Případně budou vody převáženy k čištění na nejbližší ČOV nebo vypouštěny do kanalizace pro veřejnou potřebu, s předchozím souhlasem provozovatele této infrastruktury. K tomu účelu zajistí dodavatel stavby smlouvu s provozovatelem uvedené ČOV, resp. kanalizace, včetně potřebné finanční úhrady. Skutečnost převozu by se měla promítnout do provozního řádu ČOV. Ve fázi provozu záměru budou vznikat odpadní vody, a to v rámci provozu rodinných domů. Rodinné

domy budou připojeny na splaškovou kanalizaci. Dešťová kanalizace bude řešena stokami D1 a D2, které ústí do vsakovacího zařízení. Do stoky bude zaústěno devět uličních vpustí.

Odpady

Při realizaci posuzované stavby a jejím následném užívání vzniknou odpady různých skupin a druhů dle „Katalogu odpadů“ (vyhláška č. 8/2021 Sb.). Bude se jednat jak o odpady kategorie „ostatní“ (O), tak o odpady kategorie „nebezpečný“ odpad (N). Při veškerém nakládání s odpady (tzn. jejich soustředování, shromažďování, skladování, přepravě a dopravě, využívání, úpravě, odstraňování atd.) je původce odpadů povinen postupovat dle příslušných platných legislativních opatření. Nakládání s odpady se v České republice řídí ustanovením zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (zákon o odpadech).

Převážnou část odpadů vznikajících v rámci realizace záměru budou tvořit odpady patřící dle „Katalogu odpadů“ do skupiny č. 17 – Stavební a demoliční odpady. Tyto odpady mohou být při vhodném řízení jejich vzniku a nakládání s nimi významným zdrojem úspor primárních surovin. Následující tabulka podává předpokládané množství a druhy odpadů vznikajících v rámci stavby.

Tab. 1: Přehled předpokládaných odpadů vznikajících při výstavbě stavebního záměru

Kód druhu odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu
02 01 03	Odpad rostlinných pletiv	O
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O
15 01 02	Plastové obaly	O
15 01 03	Dřevěné obaly	O
15 01 04	Kovové obaly	O
15 01 06	Směsné odpady	O
17 03 02	Asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01	O
17 04 07	Směsné kovy	O
17 04 11	Kabely neuvedené pod 17 04 10	O
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	O
17 06 04	Izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03	O

Kód druhu odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu
17 06 04	Izolační materiály	O
20 03 01	Směsný komunální odpad	O

V rámci provozu budou vznikat hlavně odpady typu 20 03 01 Směsný komunální odpad, 15 01 02 Plastové obaly, 15 01 01 Papírové a lepenkové obaly, tyto odpady budou vznikat při běžném užívání rodinných domů, dále se bude jednat o 02 01 03 Odpad rostlinných pletiv. V rámci údržby komunikací budou opět vznikat biologické odpady z odstranění travin.

B.5 Přehled navržených variant zásahu, jsou-li zpracovány, a důvody pro jejich zpracování

Záměr je pro hodnocení vlivu zásahu podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, předložen v jediné variantě.

B.6 Popis technického a technologického řešení zásahu

Jedná se o výstavbu rozvolněného souboru 19 samostatně stojících rodinných domů a související infrastruktury. Výstavba domů bude v samostatné režii nových majitelů pozemků, stavba nebude probíhat v rámci jednoho záměru. Pro rodinné domy platí specifické regulativy dle Územního plánu Uherské Hradiště, které budou tvořit rámec pro budoucí výstavbu:

Specifické regulativy

Pro lokalitu jsou stanovené regulativy nad rámec územního plánu následovně:

BI₁ – bydlení individuální 1

Na ploše platí omezení maximální výšky římsy budov je 8 m. Maximální výška budov 8.5 m.

Plocha je určena pro samostatně stojící rodinné domy. Platí odstupy od hranic pozemků dle vyhlášky 501/2006 Sb. ale nejméně 5 m. Platí regulace ÚP města.

Pro pozemky platí následující regulativy:

- Je stanoven požadavek na ploché střechy;
- Je povoleno pouze jedno nadzemní podlaží a podkroví nebo obytné podkroví;
- Maximální zastavěná plocha je 400 m². Do této plochy nejsou počítány zpevněné plochy mimo budovy;
- Maximální rozsah zpevněných ploch 400 m².
- Minimálně 50 % pozemku bude zelená plocha. Do této plochy se nezapočítávají zeleně střechy nebo zelené parkovací plochy.

Obecné doporučení:

- Na ploše se podporuje zachování vzrostlé zeleně, terénních nerovností a původního charakteru krajiny.
- Barva fasády musí být světlá nebo zemitá, bez kontrastních prvků.

Lokalita Svah Rochus je výrazně svažité území v k. ú. Jarošov v těsné blízkosti Uherského Hradiště – Mařatic. V nedávné minulosti byla část území využívána jako cvičný lyžařský svah se zázemím, na který bezprostředně navazuje přírodní a kulturně-historický areál Park Rochus patřící do soustavy Natura 2000. Objemová studie se zabývá novým využitím areálu původního lyžařského svahu v Jarošově. V lokalitě byla dříve zamýšlená obnova sportovní a rekreační funkce, avšak jelikož se tyto záměry ukázaly jako ekonomicky nerealizovatelné, je zvažováno jiné využití. Předmětná studie prověřuje kapacitní a dispoziční možnosti uspořádání území pro výstavbu rodinných domů.

Urbanistický koncept navrhuje s ohledem na blízkost klidové přírodně-rekreační lokality Rochus lokalita rozvolněný soubor celkem 19 samostatně stojících domů. Jelikož se jedná o svažité území, se spádem na sever, jsou volené parcely větších rozměrů. Tím bude zajištěné proslunění pozemků a zároveň nebude narušen přírodní ráz lokality.

Dopravně bude soubor napojen na novou komunikaci vedoucí ke skanzenu Rochus. Na stávající trase polní cesty je nutno vybudovat cestu (situovanou převážně na městských pozemcích) k jižnímu konci řešeného území. V lokalitě samotné jsou, s ohledem na minimální očekávanou intenzitu provozu, navrženy dvě slepé obousměrné komunikace v režimu smíšeného provozu. Severní větev je navíc protažena skrz lokalitu pro umožnění budoucího zprůjezdnění. Povrch komunikací bude dlážděný pro snadné umístění některých sítí, a také pro maximální retenci povrchových vod. Zámková dlažba může být výhodná i z hlediska složitějších podmínek podloží. Na konci komunikace jsou obratiště dimenzovaná pro vozy komunálních služeb. Obratiště jsou spojená pěší trasou, která je spojnicí na jih směrem na park Rochus a na sever na ulici Pivovarskou. Celková šířka veřejného prostoru bude 8 m.

Úzký pruh pozemku v jižní části zájmového území je součástí chráněné lokality Natura 2000. Tato část je ze záměru vyjmutá a bude ponechána bez zásahu. Zeleň v tomto místě tvoří také pohledový zelený horizont tak, aby rodinné domy nerušily dálkové pohledy. Z bližších pohledů, například od řeky Moravy je mnohem exponovanější horizont, tvořený zlomem svahu v severní části lokality, který je ale už dnes v podstatě zalesněný.

Veškeré napojovací body na technickou a dopravní infrastrukturu jsou na silnici Pivovarské v severním konci lokality. Trasa vede velmi prudkým svahem. Proto je nutné sítě vést v serpentínách. Pro vodovod bude pravděpodobně potřeba i tlaková stanice. Pro dešťové vody z komunikací je nutné počítat s povrchovou retencí a s maximálním vsakováním. Další retenci

bude nutné řešit také přímo na pozemcích rodinných domů. Pro dopravní obsluhu lokality je nutné vybudovat přibližně 650 m veřejné komunikace v trase stávající polní cesty na městských pozemcích. Cesta začíná u stávajícího parkoviště u vodárny a pokračuje východním směrem k předmětné lokalitě. Komunikace končí v jihozápadním konci lokality pro rodinné domy. Tato komunikace je veřejného charakteru, a proto po vybudování investorem bude ponechána ve správě města. S ohledem na minimální intenzitu dopravy je dle Posouzení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 (Bussinow, 6/2024) je doporučeno upřednostnit jednopruhovou cestu s výhybnami.



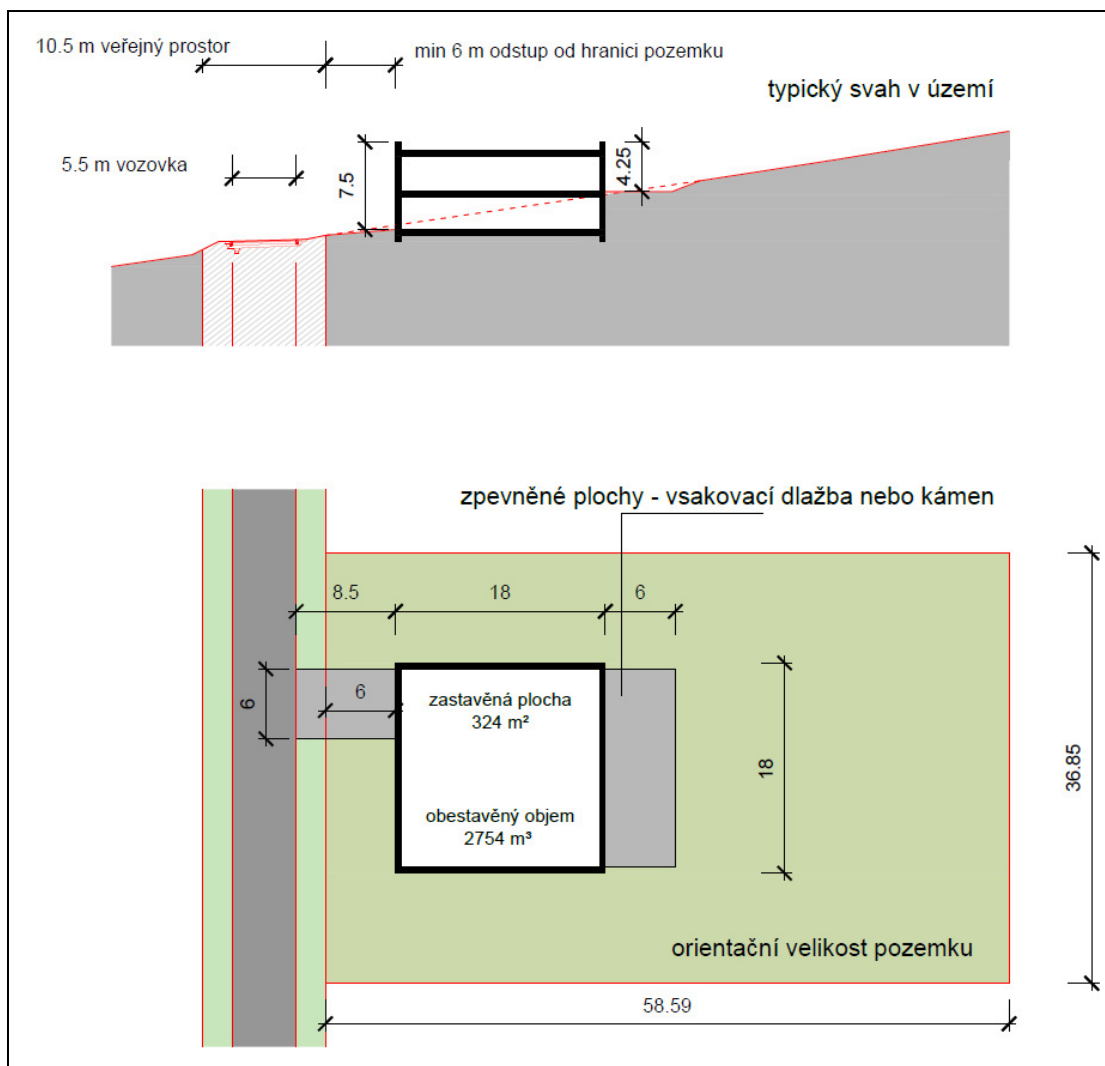
Obr. 6: Návrh využití plochy s polohou souboru 19 rodinných domů (GG Archico a.s., 06/2024)



Obr. 7: Zákres souboru RD do leteckého snímku (GG Archico a.s., aktualizace 09/2019)



Obr. 8: Vizualizace souboru RD, svah Rochus (GG Archico a.s., aktualizace 09/2019)



Obr. 9: Typické umístění rodinného domu na pozemku (GG Archico a.s., 06/2024)

Jak je uvedeno výše v textu, přístupové komunikace a inženýrské sítě jsou rozpracovány v samostatné dokumentaci pro územní řízení (DÚR, Traffic Design, 06/2021). Předmětem dokumentace je rekonstrukce stávající příjezdové komunikace z Mařatic (ul. Pod Rochusem) k bývalému lyžařskému svahu. Dále je navržena výstavba nové komunikace v lokalitě Svah Rochus a přístupových zpevněných pěšin do lokality. Součástí stavby je vybudování inženýrských sítí. Stavba bude užívána jako účelová komunikace pro dopravní obsluhu přilehlých nemovitostí. Součástí jsou i inženýrské sítě kanalizace dešťové, kanalizace splaškové, plynovodu, vodovodu, veřejného osvětlení a kabelové vedení NN a VN.

V současném stavu je příjezd do areálu Svah Rochus možný pouze šterkovou a panelovou cestou směrem od ulice Vinohradské v Uherském Hradišti – Mařaticích, která je v havarijním stavu.

V areálu Svah Rochus je uvažována výstavba 19 rodinných domů. Lze předpokládat, že budoucí intenzita provozu nepřesáhne 500 vozidel za 24 h, z toho důvodu je dle normy ČSN

736110 pro připojení zájmové lokality dostačující jednopruhová obousměrná komunikace funkční skupiny C.

Návrh výškového řešení a uspořádání komunikace vychází ze základních podmínek respektujících v maximální možné míře niveletu současného uspořádání navazujících komunikací, konfigurace terénu, možností a potřeb výškového osazení navrhovaných objektů a rovněž z potřeby zajištění odvodnění zpevněných ploch.

Příjezdová komunikace do lokality:

TRASA A: Je navržena jednopruhová obousměrná komunikace s dlážděným povrchem o šířce 3,5 m. Délka trasy je 670 m. Základní příčný sklon je navržen 2,5 %. Podélné sklony se pohybují v rozmezí do 12 %. Výhybny jsou navrženy o šířce 5,5 m a délce 12 m s nájezdovým a výjezdovým klínem o délce 6 m. Výhybny jsou navrženy po 80 – 100 metrech. Navržená komunikace v co největší míře respektuje stávající trasu a soukromé pozemky. Komunikace je odvodněna do přilehlé zeleně. Koridor vede na hranici území Natura 2000.

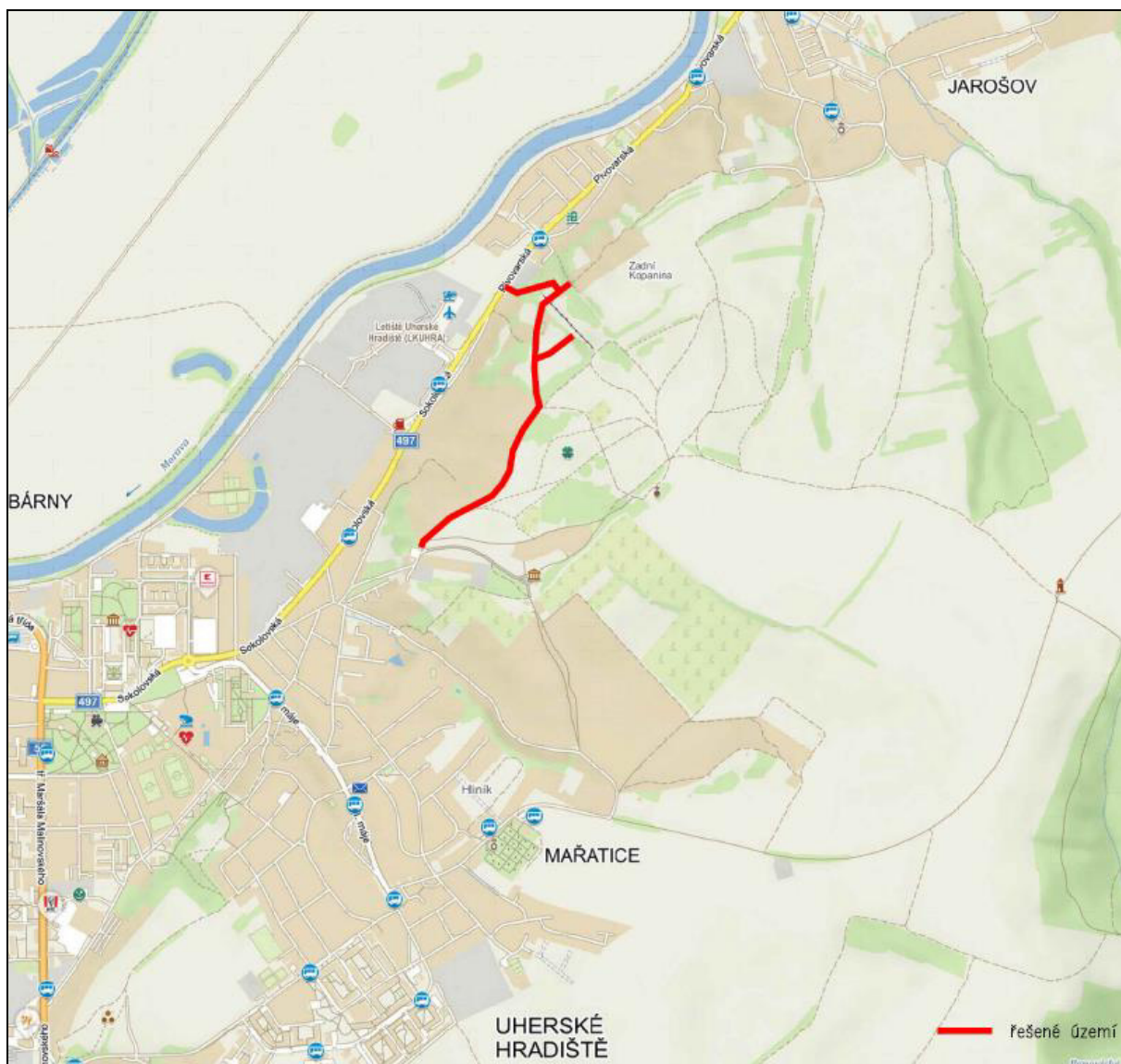
Komunikace v lokalitě Svah Rochus:

TRASA B: Trasa B navazuje na trasu A v šířce 3,5 m a ve staničení 0,060 se komunikace rozšiřuje na 5,5 m. Délka úseku je 354 m. Základní příčný sklon je navržen 2,5 %, podélný sklon je navržen v rozmezí 1,3 – 12 %. Ve staničení je navržena styková křižovatka s TRASOU C. Na konci úseku je navrženo obratiště o rozměrech 20 x 14 m. Komunikace je odvodněna do nových uličních vpustí a nové dešťové kanalizace.

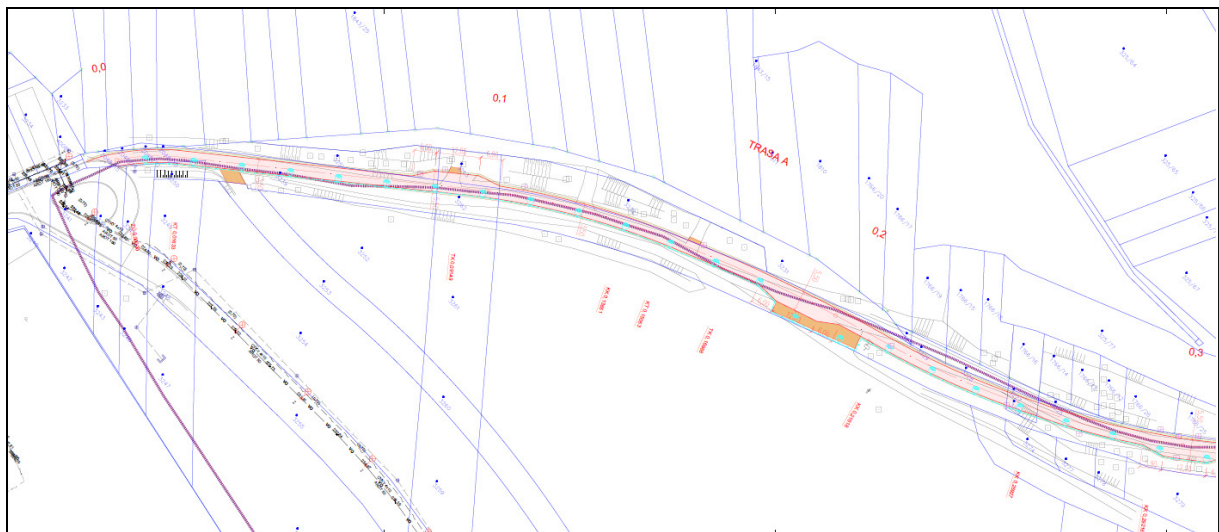
TRASA C: Trasa C je navržena s dlážděným krytem o šířce 5,5 m a délce 177 m. Základní příčný sklon je navržen 2,5 %, podélný sklon se pohybuje v rozmezí 0,7 – 12 %. Na konci trasy je navrženo obratiště o rozměrech 21 x 14 m. Komunikace je odvodněna do nových uličních vpustí a nové dešťové kanalizace.

PĚŠINA A: Pro přístup do lokality je navržena také pěšina z ulice Pivovarská. Trasa vede ve stopě bývalé pěšiny k lyžařskému svahu. Pěšina je navržena s krytem z betonové dlažby o šířce 1,5 m. Základní příčný sklon je 2 %, podélný sklon se pohybuje v rozmezí 0,6 – 26,8 %.

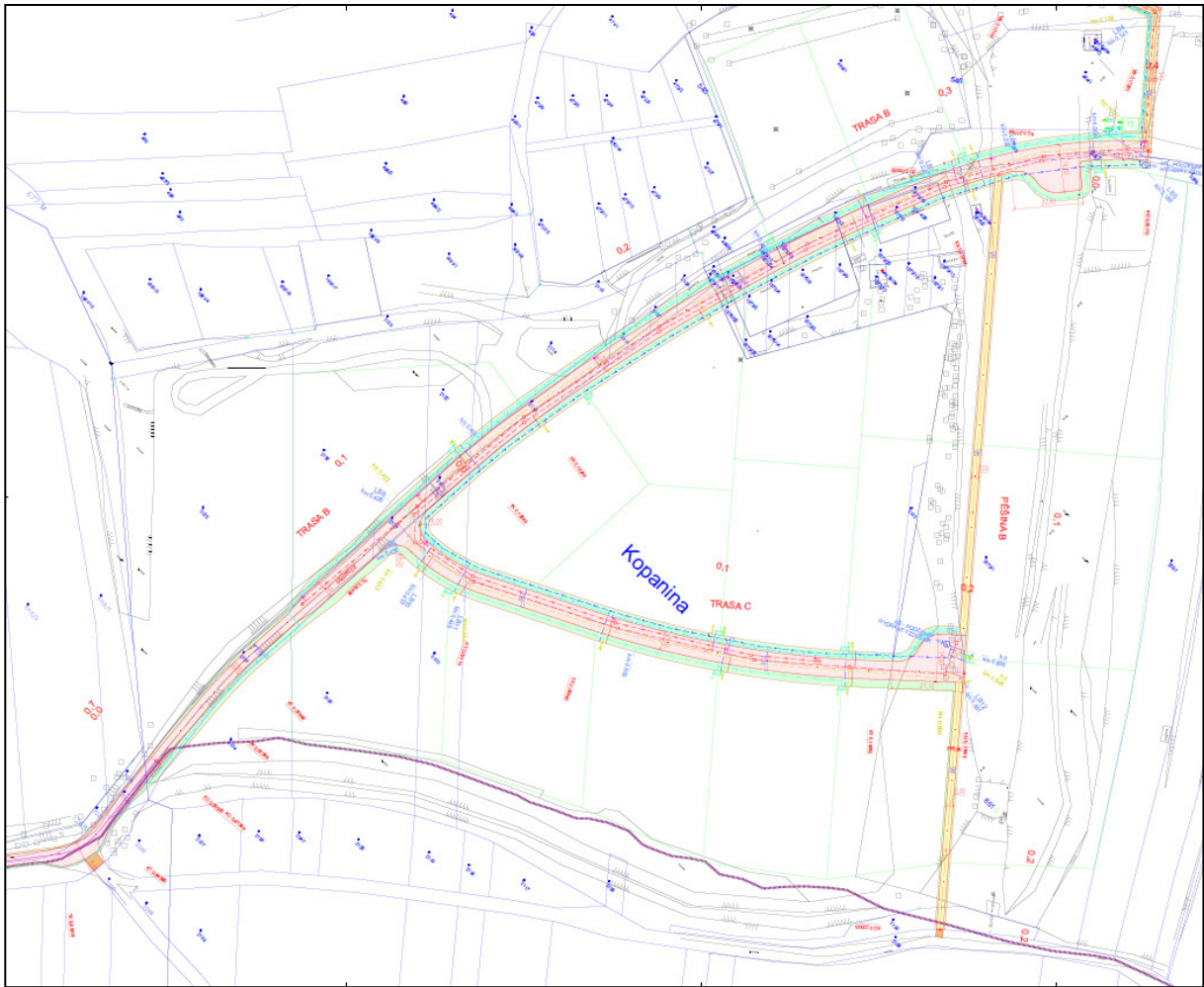
PĚŠINA B: Celou lokalitu protíná pěšina B, která je navržena v šířce 1,5 s dlážděným krytem. Příčný sklon je 2%, podélný sklon se pohybuje do 27 %. Pěšina B navazuje na stávající polní cestu, která vede pod parkem Rochus.



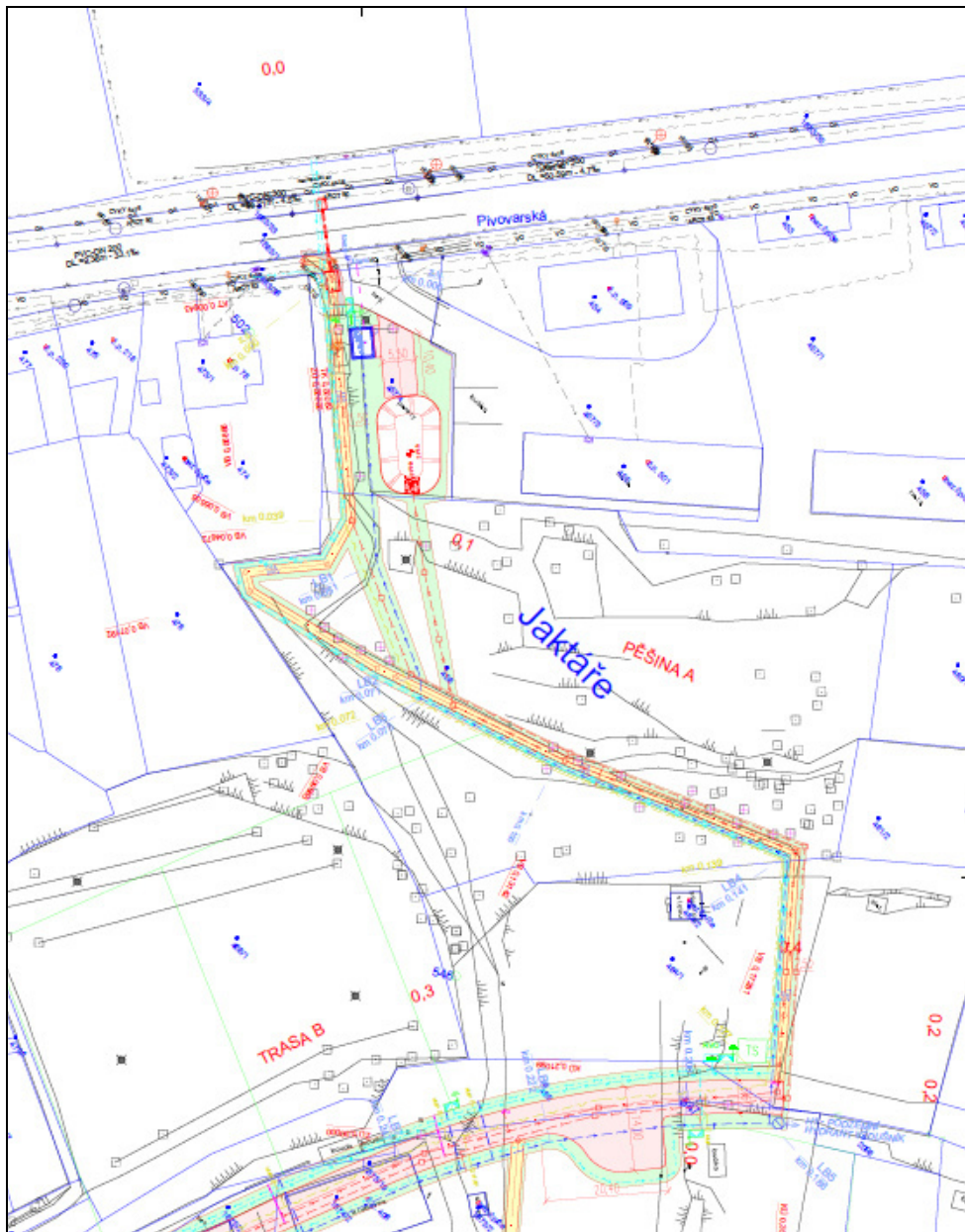
Obr. 10: Vyznačení komunikací tak, jak jsou řešeny v samostatné DÚR (Traffic Design, 06/2021)



Obr. 11: Koordinační výkres hlavní příjezdové komunikace, počáteční část (DÚR, Traffic Design, 06/2021)



Obr. 13: Koordinační výkres dalších obslužných komunikací (trasa B a C, pěšina B) (Traffic Design, 06/2021)



- betonové obrubníky
- rozhraní materiálů
- stávající hrany
- hranice pozemků
- vozovka betonová dlažba
- dlážděné plochy – pěšina
- zeleň
- navržená parcelace
- ⊗ strom – kácení
- ||||| hranice NATURA 2000
- štěrkový povrch
- projektované uliční vpusti

Obr. 14: Koordinační výkres koncové části trasy B a pěšiny A (DÚR, Traffic Design, 06/2021)

Osvětlovací soustava

Projektová dokumentace pro územní řízení je zpracována a řeší veřejné osvětlení v lokalitě Rochus. Dokumentace řeší osvětlení příjezdové komunikace a komunikace u rodinných domů. Použité veřejné osvětlení je navrženo tak, aby splňovalo parametry, doporučené v Posouzení vlivu záměru „Svah Rochus – RD“ na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality (EVL) Rochus (CZ0723024) podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (Konvička, 9/2019):

- vlnová délka použitého světla musí být 585- 620nm v rámci oranžového spektra,
- nesmí obsahovat parazitní ultrafialové záření; výška osvětlení musí být maximálně 150 cm;
- použita budou světla na pohybové čidlo; světla budou striktně směřována na komunikaci tak, aby nedocházelo k osvitu okolí; světla podél příjezdové komunikace;
- budou pouze na jedné straně a budou směřovat směrem od evropsky významné lokality (severozápadním směrem).

Z tohoto důvodu jsou navržena svítidla 30 W, která lze instalovat v nízké výšce, obsahující technologií plochého paprsku. Silniční optika bez přepážky. Svítidlo je navrženo na sloupku výšky 0,9 m.

Parametry svítidla:

Druh svítidla LED venkovní

Celkový příkon svítidla 30 W

Světelný zdroj svítidla 1832 lm

Teplota chromatičnosti 4 000 K

Rozměry 474x453x855

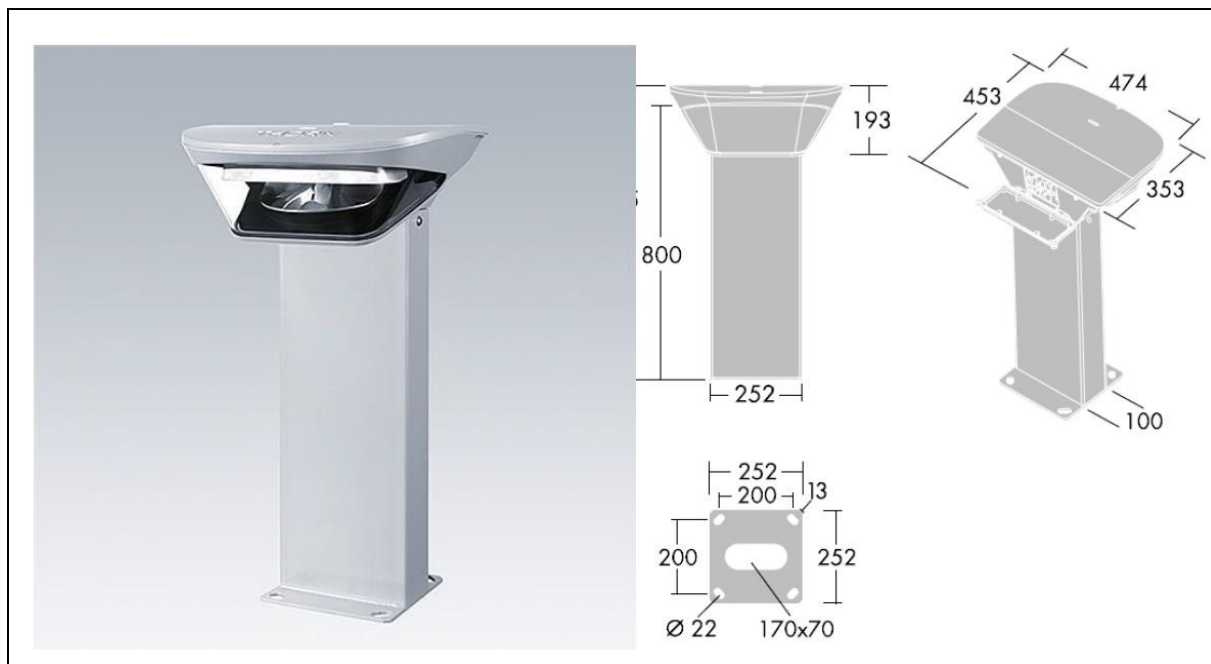
Hmotnost 22,4 kg

Krytí IP 66

Odolnost proti nárazu IK10

Kryt svítidla je tlakově odlévaný hliník, práškově nanášená světle šedá (RAL 9006), difuzor je polykarbonát stabilizovaný vůči UV záření, chráněný proti graffiti a s úpravou odolnou vůči poškrábání. Montážní prvky nerezová ocel.

Svítidlo je vybaveno 50% redukcí výkonu pro období 3 hodiny před 5 hodin po půlnoci. Deaktivováno spínače při instalaci.



Obr. 15: Navržený typ osvětlení (DÚR, Traffic Design, 06/2021)

B.7 Harmonogram činností prováděných v rámci zásahu s uvedením předpokládaného termínu zahájení realizace a dokončení zásahu a dobu provozování nebo užívání zásahu

Předpokládaná doba realizace dopravní a technické infrastruktury je plánovaná na 18 měsíců. Předběžný termín realizace je předpokládán v druhé polovině roku 2025, dokončení stavby koncem roku 2026. Zahájení stavebních prací je vázáno na vydání potřebných povolení a vlivem povolovacích procesů může být opožděno. Termín výstavby rodinných domů není momentálně znám, jelikož bude probíhat v samostatné režii nových majitelů pozemků. Zahájení stavebních prací bude taktéž ovlivněno vydáním povolení ke stavbě.

C. Údaje o stavu přírody a krajiny v dotčeném území

C.1 Popis současného stavu přírody a krajiny

Dotčené území se podle biogeografického členění ČR nachází na hranici Hluckého bioregionu. Ten je tvořen teplou pahorkatinou na slítném flyši. Biota má přechodný charakter, v lesích převažuje biota karpatského podhůří, zatímco mimo les jsou četné pronikající panonské prvky. Hlucky bioregion leží v 2. bukovo-dubovém a 3. dubovo-bukovém stupni s dubohabřinami a ostrovy teplomilných doubrav. Celkově je flóra velmi bohatá, se zastoupením řady fyto geografických prvků a mnoha mezními i exklávními druhy. Vysokou biodiverzitu mají především luční subxerofilní cenózy. Netytickou částí jsou na severu oblasti členitějšího reliéfu na pevnějším flyši s lehčími půdami, které tvoří přechod ke Zlínskému bioregionu a písčité terasy se sprašovými pokrivy podél nivy Moravy (Culek et al. 2013). Podle mapy potenciální přirozené vegetace (Neuhäuslová et al. 1998) se zde předpokládá výskyt panonských dubohabřin. Celkově jde o převážně polní oblast, bez výchozů kyselých pískovců, naopak i s neogenními mořskými sedimenty a široce rozšířenými sprašemi.

Z geomorfologického hlediska záměr leží v soustavě Vídeňská pánev (okrajově Vnější Západní Karpaty), podsoustavě Jihomoravská pánev (okrajově Moravsko-slovenské Karpaty), celku Dolnomoravský úval (okrajově Vizovická vrchovina), podcelku Dyjsko-moravská niva (okrajově Hlucká pahorkatina) a okrsku Dyjsko-moravská niva (okrajově Prácká pahorkatina).

Geologické podloží tvoří spraše a sprašové hlíny. Jedná se o členitou pahorkatinu tvořenou převážně flyšovými horninami. Území se dále vyznačuje erozně denudačním reliéfem širokých plochých hřbetů oddělených hlubokými, ale široce rozevřenými podélnými údolními, rozčleněnými krátkými příčnými údolními, na rozvodích se zbytky terciárního zarovnaného povrchu. V půdním pokryvu se vyskytují převážně hnědozemě. V Atlasu podnebí Česka (Tolasz et al., 2007) byla oblast zahrnující dotčené území zahrnuta, na základě mírně upravené metodiky klasifikace dle klasické práce Quitta (1971), použité k interpretaci řad klimatických dat z let 1961–2000, do klimatické oblasti teplé W2. Ta je charakterizována dlouhým, teplým a suchým létem, velmi krátkým přechodným obdobím s teplým až mírně teplým jarem i podzimem, zimou krátkou, mírně teplou, suchou až velmi suchou, s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

Největší část řešeného území zaujímají rozsáhlejší zbytky luk postižené silnou degradací a chybějícím pravidelným hospodařením. Jižní okraj řešeného území drobně zasahuje do evropsky významné lokality (EVL) Rochus a sousedí s přírodní památkou (PP) Rochus, kam okrajově zasahuje přístupová komunikace. Menší část také tvoří zarůstající pastvina obklopená křovinami a zarůstajícími sady. Zde je prováděna intenzivní pastva ovcí v ohradě. Prudký SZ svah sjezdovky patří z botanického hlediska k druhově bohatším, nicméně se jedná o běžnou vegetaci mezofilních luk svazu *Arrhenatherion*, místy s přechodem k pastvinám. V

lemez se vyskytují náletové dřeviny. Na části se rozprostírá ruderalní vegetace kolem opuštěných staveb bývalé sjezdovky. V blízkosti vrcholu sjezdovky se nachází porost invazního pajasanu žláznatého (*Ailanthus altissima*). Křoviny a zarostlé bývalé sady jsou poznamenány silnou nitrifikací a vegetace patří k typickým nitrofilním porostům s významným šířením invazního akátu (*Robinia pseudacacia*). Kolem příjezdové komunikace se dominantně vyskytují křoviny, ostatní vegetace podél cesty patří spíše k typicky ruderalním.

C.2 Identifikace chráněných zájmů, které budou pravděpodobně zásahem ovlivněny

včetně jejich charakteristiky zaměřené na současný stav a cíle ochrany těchto zájmů

Významné krajinné prvky (VKP)

Pojem významný krajinný prvek (VKP) byl zaveden zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Jako VKP jsou definovány ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utváří její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability.

Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy (tzv. VKP ze zákona) nebo jiné části krajiny, které takto zaregistruje ve smyslu zákona o ochraně přírody příslušný orgán státní správy. Jde zejména o mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

Na ploše záměru se nachází VKP se zákona les na parcelách 458, 461/2, 460/1 k. ú. Jarošov u Uherského Hradiště. Registrované VKP se v trase záměru nenachází.

Územní systém ekologické stability (ÚSES)

ÚSES je vymezován na základě zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění. Můžeme jej charakterizovat jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů. ÚSES umožňuje uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivě působí na okolní, méně stabilní části krajiny a vytváří tak základ pro její mnohostranné využívání.

Rozlišují se tři úrovně ÚSES:

- nadregionální;
- regionální;
- místní (lokální).

Dotčený prostor záměrem obytného souboru nezasahuje do skladebných částí ÚSES vymezených platným územním plánem města Uherského Hradiště. V širším okolí záměru jsou skladebné části ÚSES vymezeny v nivě Moravy, kde je tokem Moravy vedeno

nadregionální biokoridor, a východně pak lokální biokoridor a biocentrum v rámci zvláště chráněného území Jarošovických padělků.

Dřeviny rostoucí mimo les

Realizace záměru předpokládá kácení dřevin rostoucích mimo les, které jsou chráněny před poškozováním a ničením podle § 7 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Společenskými funkcemi dotčených dřevin je snižování prašnosti, tlumení hluku a zlepšování mikroklimatu; významná je i funkce estetická, neboť porosty dřevin příznivě ovlivňují krajinný ráz. Rozsah kácení nebyl v této fázi projektu stanoven. Rozsah kácení dřevin se odhaduje na vyšší stovky stromů a nižší tisíce m² porostů.

Krajinný ráz

Pro krajinný ráz byla zpracována samostatná studie Hodnocení vlivů na krajinný ráz (Ing. Pavel Koláček, Ph.D., prosinec 2021). Hodnocené území zahrnuje pohledově otevřenou krajinu zahrnující nivu Moravy, okolní pahorkatiny a vrchoviny, převážně velkoplošného měřítka, jež není dáno jen současným velkoplošným uspořádáním v nivě Moravy, ale přispívají k němu i daleké průhledy do širokého okolí, zejména z okrajů pahorkatin. V otevřené nivě Moravy se uplatňují linie břehových porostů podél řeky a Bařova kanálu, drobné skupinky zeleně, zbytky slepých ramen a lužní porosty Kněžpolského lesa. Harmonický výraz má i návrší Černé hory s maloplošnou mozaikou zahrádek a sadů s porosty křovinatých lad. Území je však zásadně ovlivněno Uherskohradištsko-staroměstskou aglomerací.

Potenciálně dotčenými krajinnými prostory (DoKP) se rozumí území, které může být záměrem pohledově ovlivněno. DoKP může být tvořen jedním nebo i více místy krajinného rázu (MKR). MKR představuje nejmenší hodnocený prostor, zpravidla vizuálně vymezený a pohledově spojitý z většiny pozorovacích stanovišť. Při vymezení míst krajinného rázu se bere v úvahu především prostorové vymezení (ohraničení) a stejnorodost krajinné scény z hlediska přírodních, kulturních a historických charakteristik.

DoKP zahrnuje více míst krajinného rázu a převážně však jen v rámci blízkých až středních odstupů, v dálkových pohledech od severozápadu až západu se již obytný soubor nebude vizuálně projevovat nebo jen na hranici rozlišitelnosti a dozní tak v prostoru nivy Moravy, od jihovýchodu jej zřetelně vymezuje plochý hřbet Černé hory – Rochusu. Hranice mezi nimi vytváří ostré rozhraní mezi nivou Moravy a svahy Černé hory zřetelná, s ohledem na značnou prostupnost dané otevřeným typem krajiny v hodnoceném území.

Nadřazený krajinářský celek (NKC) niva Moravy zahrnuje spojitý prostor výřezu nivy řeky Moravy, která je od jihovýchodu zřetelně vymezena svahy Černé Hory – Rochusu, a směrem na západ, severozápad, a sever postupně doznívá v prostoru nivy. Nacházejí se zde MKR Niva Moravy a MKR Svah Černé hory – Rochusu.

K ochraně krajinného rázu, kde není vyhlášeno zvláště chráněné území, může orgán ochrany přírody zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park (§ 12 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny). Přírodní park se v okolí záměru nenachází. Hranice nejbližšího přírodního parku Praksická vrchovina se nachází přibližně 1,8 km východně od záměru.



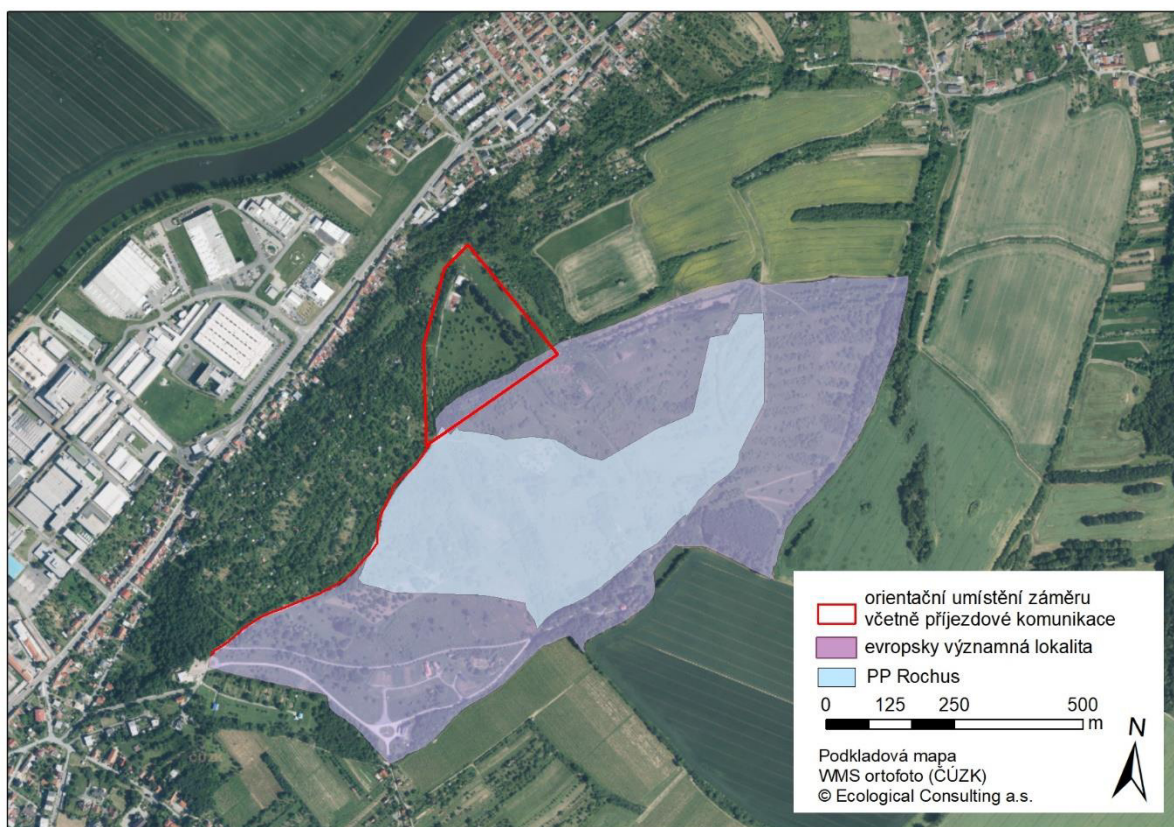
Obr. 16: Pohled z východního svahu směrem na Uherské Hradiště a Chřiby (26. 4. 2022)

Památné stromy

V dotčené lokalitě se nenachází památné stromy, záměrem tedy nebudou dotčeny. Nejbližší památný strom je Mařatická oskeruše, vzdálená více než 1 km jižně.

Zvláště chráněná území

V místě záměru se nenachází velkoplošné zvláště chráněné území. Nejbližší je CHKO Bílé Karpaty, ve vzdálenosti cca 16 km od řešené lokality. Výstavba rodinných domů se nachází mimo zvláště chráněné území a pouze část příjezdové komunikace okrajově zasahuje do PP Rochus. PP Rochus má nařízením Zlínského kraje č. 9/2013 vyhlášeno ochranné pásmo, kterého se záměr mírně dotýká. Celková rozloha záměru (dle velikosti pozemků) bude cca 12,9 ha a velikost střetu příjezdové komunikace s PP je přibližně 0,4 ha. Celková velikost PP Rochus je 20,3569 ha.



Obr. 17: Orientační umístění záměru vzhledem k PP Rochus a EVL Rochus

Soustava chráněných území Natura 2000 (není předmětem hodnocení dle § 67)

Úzký pruh pozemku v jihovýchodní části zájmového území o ploše cca 0,5 ha je součástí chráněné lokality Natura 2000 (EVL Rochus). Tato část je ze záměru vyjmutá a bude ponechána jako bezzásahová, ve stávajícím stavu. Jedná se o pás křovin silně zapojeného porostu. Pás křovin bude sloužit jako nárazníková zóna k lokalitě Natura 2000 a k odclonění záměru při pohledu z přístupové cesty. EVL Rochus má rozlohu 57,9347 ha a byla vyhlášena v roce 2005. Předmětem ochrany je zde bourovec trnkový (*Eriogaster catax*, SO, EN, II, IV). Vliv záměru na lokalitu Rochus byl popsán v rámci samostatné studie Svah Rochus – výstavba RD: Posouzení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 (Mgr. Milan Bussinow, Ph. D., 6/2024)



Obr. 18: Pohled na část EVL Rochus – 9. 6. 2024 (Bussinow, 6/2024)

C.3 Údaje o termínech, obsahu, rozsahu a výsledcích přírodovědného průzkumu

a terénního šetření zohledňující sezónní hlediska

Přírodovědné průzkumy na lokalitě záměru byly provedeny za slunečného a bezvětrného, místy oblačného počasí 26. a 27. dubna, 8. června a 21. července roku 2022 a 1. července 2024. V roce 2023 byla dne 7. listopadu provedena mimosezónní obhlídka terénu za účelem pozorování stavu prostředí mimo vegetační období. K hodnocení byly využity také informace z předchozího Hodnocení podle § 67 (Konvička, 9/2019) a Posouzení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 (Bussinow, 6/2024), jejichž průzkumy probíhaly v průběhu vegetační sezony 2019 (Konvička, 9/2019) a v letech 2022 a 2024 (Bussinow, 6/2024).

Průzkum byl zaměřen na identifikaci ohrožených, a zvláště chráněných rostlin a živočichů a zhodnocení stavu dotčených ekosystémů. Výsledky jsou doplněny o recentní údaje z Nálezové databáze ochrany přírody (© NDOP, AOPK ČR, od roku 2014) a o nálezy zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin z předchozího Hodnocení podle § 67 (Konvička, 9/2019).

Botanický průzkum

Při botanickém průzkumu byly v dotčeném území evidovány všechny zjištěné taxony cévnatých rostlin. Pozornost byla věnována především vzácným a ohroženým druhům (z Červeného seznamu České republiky; Grulich 2012) a zvláště chráněným rostlinám. Monitorován byl rovněž výskyt nepůvodních a invazních druhů (podle Pyška et al. 2012). Názvosloví taxonů je podle Danihelky et al. (2012). Vymezení biotopů je podle Chytrého et al. (2010).

Zoologický průzkum

Faunistický průzkum byl zaměřen na všechny druhy živočichů, které je možné během denních terénních průzkumů zaznamenat s důrazem na zvláště chráněné druhy dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.

Průzkum bezobratlých byl zaměřen na identifikaci všech druhů vyskytujících se v území, především terestrického hmyzu v území přímo dotčeném záměrem. Speciální pozornost byla při přírodovědných průzkumech věnována bourovci trnkovému (*Eriogaster catax*, SO, EN, II, IV), konkrétně průzkum dne 8. 6. 2022 a 1. 7. 2024 byl zaměřen na vyhledávání společných hnízd jeho housenek. V předchozím Hodnocení podle § 67 zákona 114/1992 Sb. v platném znění „Svah Rochus – RD“ v k. ú. Jarošov u Uherského Hradiště a Mařatice (Konvička, 9/2019) bylo zjištěno jedno hnízdo poblíž lokality záměru. V rámci průzkumů bylo zkoumáno toto místo, jeho okolí, porosty hlohů (*Crataegus* spp.) a trnky obecné (*Prunus spinosa*) v místě záměru i jeho blízkém okolí.

Pro zařazení rostlin a živočichů do kategorií ohrožení byly použity následující zkratky.

Taxony zvláště chráněné zákonem (uvedené ve vyhlášce č. 395/1992 Sb.):

- O – ohrožený
- SO – silně ohrožený
- KO – kriticky ohrožený

Druhy rostlin zapsané v červeném seznamu (Grulich 2012):

- C1 – kriticky ohrožený
- C2 – silně ohrožený
 - r – taxon je vzácný a jeho populace nevykazují žádný významný negativní trend
 - t – taxon ustupuje
 - b – taxon je vzácný a vykazuje trend v mizení
- C3 – ohrožený
- C4a – vzácnější taxon vyžadující další pozornost – méně ohrožený

- C4b – vzácnější taxon vyžadující další pozornost – dosud nedostatečně prostudovaný

Druhy živočichů zapsaných v červených seznamech (Chobot et Němec 2017, Hejda et al. 2017). Oproti kategorii zvláštní ochrany podle zákona č 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, uvádí červené seznamy aktuální stav ohrožení:

- CR – kriticky ohrožený
- EN – ohrožený
- VU – zranitelný
- NT – téměř ohrožený

Druhy rostlin a živočichů, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství:

- I – druh zapsaný v příloze I Směrnice 2009/147/ES o ochraně volně žijících ptáků
- II – druh zapsaný v příloze II Směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin – druhy živočichů a rostlin vyžadující zvláštní územní ochranu
- IV – druh zapsaný v příloze IV Směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin – druhy živočichů a rostlin vyžadující přísnou ochranu
- V – druh zapsaný v příloze V Směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin – druhy živočichů a rostlin, jejichž odchyt a odebírání ve volné přírodě a využívání může být předmětem určitých opatření na jejich obhospodařování

Výsledky botanického průzkumu

Přírodní biotopy ve smyslu Katalogu biotopů (Chytrý et al., 2010) přímo v dotčeném území mapovaný není. V přímé návaznosti na lokalitu záměru, v místě PP a EVL, se nachází biotopy K3 (vysoké mezofilní a xerofilní křoviny), T1.1 (mezofilní ovsíkové louky) a nepřírodní biotop X13 (nelesní stromové výsadby mimo sídla).

Největší plochu zabírají zbytky luk s chybějícím pravidelným hospodařením. Jde o druhově chudá luční společenstva s vyšším podílem stařiny s roztroušeně solitérní stromy či keři jako hloh (*Crataegus* spp.), ořešák královský (*Juglans regia*), nebo třešeň ptačí (*Prunus avium*). Bylinná vegetace je druhově chudá s převahou trav jako je ovsík vyvýšený (*Arrhenatherum elatius*), srha říznačka (*Dactylis glomerata*), kostřava červená (*Festuca rubra*), medyněk vlnatý (*Holcus lanatus*), nebo psárka luční (*Alopecurus pratensis*). Z bylin se vyskytují např. kakost luční (*Geranium pratense*), pryskyřník plazivý (*Ranunculus repens*), čekanka obecná (*Cichorium intybus*) či černohlávek obecný (*Prunella vulgaris*).



Obr. 19: Pohled na luční porost s dominancí řepíku lékařského (21. 7. 2022)



Obr. 20: Pohled na sjezdovku od její spodní části (26. 4. 2022)



Obr. 21: Luční a vysokostébelná vegetace s dominancí modřence chocholatého (*Muscari comosum*, C3) a čičorky pestré (*Securigera varia*) na okraji EVL Rochus, mimo lokalitu záměru – 9. 6. 2024 (Bussinow, 6/2024)



Obr. 22: Pás náletových křovin a zapojených porostů převážně ruderálního charakteru v jižní části území (1. 7. 2024)

Na jihozápadně přiléhá k loukám zapojený porost křovin. Ty jsou tvořeny druhy jako slivoň myrobalán (*Prunus cerasifera*), svída krvavá (*Cornus sanguinea*) nebo bez černý (*Sambucus nigra*), často obrostlými loubincem pětilistým (*Parthenocissus quinquefolia*). Na severozápadě na louky navazuje okraj sjezdovky porostlý dřevinami jako je smrk ztepilý (*Picea abies*), borovice černá (*Pinus nigra*), trnka obecná (*Prunus spinosa*), v horní části sjezdovky je pak dominantní porost škumpy orobincové (*Rhus typhina*). Sjezdovka a další porosty dále na severozápadě mající charakter sadu jsou paseny. Nejsevernější část dotčeného území má charakter listnatého lesa.

Luční společenstva v centrální části plochy představovaly především enklávy s převahou vysokých travinných porostů s málo květnatým bylinným patrem s náletem křovin, zapojených porostů a několika soliterních stromů. V letním aspektu dominovaly například řepík lékařský (*Agrimonia eupatoria*), klinopád obecný (*Clinopodium vulgare*), mrkev obecná (*Daucus carota*), třezalka tečkovaná (*Hypericum perforatum*) a čičorka pestrá (*Securigera varia*).

Žádný zvláště chráněný druh či ohrožený druh rostlin nebyl v lokalitě záměru zaznamenán a není uváděn ani v NDOP (2024, za posledních 10 let). Z druhů červeného seznamu byl zjištěn rozrazil břechťanolistý (*Veronica hederifolia*, C4b). Modřence chocholaté (*Muscari*

comosum, C3) se nacházely při travnatém okraji EVL Rochus, mimo lokalitu záměru. V předchozím Hodnocení podle § 67 zákona 114/1992 Sb. v platném znění - „Svah Rochus – RD“ v k. ú. Jarošov u Uherského Hradiště a Mařatice (RNDr. Ondřej Konvička, 9/2019) rovněž nebyly zjištěny žádné ohrožené druhy rostlin.

Tab. 2: Soupis rostlin zjištěných ve studovaném území

Český název	Latinský název	Status
Barborka obecná	<i>Barbarea vulgaris</i>	
Bažanka roční	<i>Mercurialis annua</i>	naturalizovaný, archeofyt
Bedrník obecný	<i>Pimpinella saxifraga</i>	
Bér sivý	<i>Setaria pumila</i>	naturalizovaný, archeofyt
Bez černý	<i>Sambucus nigra</i>	
Bez červený	<i>Sambucus racemosa</i>	
Bodlák obecný	<i>Carduus acanthoides</i>	naturalizovaný, archeofyt
Bojínek luční	<i>Phleum pratense</i>	
Bolševník obecný	<i>Heracleum sphondylium</i>	
Borovice lesní	<i>Pinus sylvestris</i>	
Bršlice kozí noha	<i>Aegopodium podagraria</i>	
Brslen evropský	<i>Euonymus europaeus</i>	
Bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	
Břečťan popínavý	<i>Hedera helix</i>	
Čarovník pařížský	<i>Circaea lutetiana</i>	
Čekanka obecná	<i>Cichorium intybus</i>	naturalizovaný, archeofyt
Česnáček lékařský	<i>Alliaria petiolata</i>	
Černohlávek obecný	<i>Prunella vulgaris</i>	
Česnek viničný	<i>Allium vineale</i>	
Čičorka pestrá	<i>Securigera varia</i>	
Čistec lesní	<i>Stachys sylvatica</i>	
Denívka plavá	<i>Hemerocallis fulva</i>	neofyt, z kultury
Divizna malokvětá	<i>Verbascum thapsus</i>	
Dobromysl obecná	<i>Origanum vulgare</i>	
Dub letní	<i>Quercus robur</i>	
Dymnivka dutá	<i>Corydalis cava</i>	
Hadinec obecný	<i>Echium vulgare</i>	
Heřmánek pravý	<i>Matricaria recutita</i>	naturalizovaný, archeofyt
Heřmánek terčovitý	<i>Matricaria discoidea</i>	naturalizovaný, neofyt
Heřmánkovec nevonný	<i>Tripleurospermum inodorum</i>	naturalizovaný, archeofyt
Hloh obecný	<i>Crataegus laevigata</i>	
Hluchavka bílá	<i>Lamium album</i>	naturalizovaný, archeofyt
Hluchavka nachová	<i>Lamium purpureum</i>	naturalizovaný, archeofyt
Hluchavka skvrnitá	<i>Lamium maculatum</i>	
Hrachor jarní	<i>Lathyrus vernus</i>	
Hrachor luční	<i>Lathyrus pratensis</i>	
Chmel otáčivý	<i>Humulus lupulus</i>	
Chrastavec rolní	<i>Knautia arvensis</i>	
Chrastice rákosovitá	<i>Phalaris arundinacea</i>	
Chrpa čekánek	<i>Centaurea scabiosa</i>	
Chrpa luční	<i>Centaurea jacea</i>	
Jabloň domácí	<i>Malus domestica</i>	naturalizovaný, archeofyt
Jahodník obecný	<i>Fragaria vesca</i>	
Jasan ztepilý	<i>Fraxinus excelsior</i>	
Javor babyka	<i>Acer campestre</i>	

Javor jasanolistý	<i>Acer negundo</i>	invazní, neofyt
Javor klen	<i>Acer pseudoplatanus</i>	
Javor mléč	<i>Acer platanoides</i>	
Jeřáb ptačí	<i>Sorbus aucuparia</i>	
Jestřábník zední	<i>Hieracium murorum</i>	
Jetel luční	<i>Trifolium pratense</i>	
Jetel prostřední	<i>Trifolium medium</i>	
Jetel rolní	<i>Trifolium arvense</i>	
Jílek vytrvalý	<i>Lolium perenne</i>	
Jitrocel kopinatý	<i>Plantago lanceolata</i>	
Jitrocel prostřední	<i>Plantago media</i>	
Jitrocel větší	<i>Plantago major</i>	
Jmelí bílé	<i>Viscum album</i>	
Kakost luční	<i>Geranium pratense</i>	
Kakost maličká	<i>Geranium pusillum</i>	naturalizovaný, archeofyt
Kakost smrdutý	<i>Geranium robertianum</i>	
Kaprad' samec	<i>Dryopteris filix-mas</i>	
Kapustka obecná	<i>Lapsana communis</i>	naturalizovaný, archeofyt
Klinopád obecný	<i>Clinopodium vulgare</i>	
Kokořík mnohokvětý	<i>Polygonatum multiflorum</i>	
Kokoška pastuší tobolka	<i>Capsella bursa-pastoris</i>	naturalizovaný, archeofyt
Komonice bílá	<i>Melilotus albus</i>	naturalizovaný, archeofyt
Komonice lékařská	<i>Melilotus officinalis</i>	naturalizovaný, archeofyt
Konopice polní	<i>Galeopsis tetrahit</i>	
Kontryhel ostrolaločný	<i>Alchemilla vulgaris</i>	
Konvalinka vonná	<i>Convallaria majalis</i>	
Kopr vonný	<i>Anethum graveolens</i>	archeofyt, z kultury
Kopretina bílá	<i>Leucanthemum vulgare</i> agg.	
Kopřiva dvoudomá	<i>Urtica dioica</i>	
Kostival hlíznatý	<i>Symphytum tuberosum</i>	
Kostival lékařský	<i>Symphytum officinale</i>	
Kostřava červená	<i>Festuca rubra</i>	
Kozinec sladkolistý	<i>Astragalus glycyphyllos</i>	
Kozí brada luční	<i>Tragopogon pratensis</i>	
Kozí brada východní	<i>Tragopogon orientalis</i>	
Krabilice chlupatá	<i>Chaerophyllum hirsutum</i>	
Krtičník hlíznatý	<i>Scrophularia nodosa</i>	
Krvavec toten	<i>Sanguisorba officinalis</i>	
Křehkýš vodní	<i>Myosoton aquaticum</i>	
Křivatec žlutý	<i>Gagea lutea</i>	
Kuklík městský	<i>Geum urbanum</i>	
Kyprej vrbice	<i>Lythrum salicaria</i>	
Laskavec ohnutý	<i>Amaranthus retroflexus</i>	invazní, neofyt
Lebeda lesklá	<i>Atriplex sagitata</i>	invazní, neofyt
Lípa srdčitá	<i>Tilia cordata</i>	
Lípa velkolistá	<i>Tilia platyphyllos</i>	
Lipnice hajní	<i>Poa nemoralis</i>	
Lipnice luční	<i>Poa pratensis</i>	
Líška obecná	<i>Corylus avellana</i>	
Lnice květel	<i>Linaria vulgaris</i>	naturalizovaný, archeofyt
Locika kompasová	<i>Lactuca serriola</i>	naturalizovaný, archeofyt
Lopuch plstnatý	<i>Arctium tomentosum</i>	naturalizovaný, archeofyt
Loubinec pětistý	<i>Parthenocissus</i> <i>quinquefolia</i>	naturalizovaný, neofyt
Máchelka srstnatá	<i>Leontodon hispidus</i>	

Mák vlčí	<i>Papaver rhoeas</i>	naturalizovaný, archeofyt
Máta dlouholistá	<i>Mentha longifolia</i>	
Medyněk vlnatý	<i>Holcus lanatus</i>	
Merlík bílý	<i>Chenopodium album</i>	
Mléč zelinný	<i>Sonchus oleraceus</i>	naturalizovaný, archeofyt
Mochna husí	<i>Potentilla anserina</i>	
Mochna jarní	<i>Potentilla verna</i>	
Mochna plazivá	<i>Potentilla reptans</i>	
Mrkev obecná	<i>Daucus carota</i>	
Mydlice lékařská	<i>Saponaria officinalis</i>	naturalizovaný, archeofyt
Netýkavka malokvětá	<i>Impatiens parviflora</i>	invazní, neofyt
Netýkavka nedůtklivá	<i>Impatiens noli-tangere</i>	
Opletka obecná	<i>Fallopia convolvulus</i>	naturalizovaný, archeofyt
Opletník plotní	<i>Calystegia sepium</i>	
Orsej jarní	<i>Ficaria verna</i>	
Ořešák královský	<i>Juglans regia</i>	naturalizovaný, archeofyt
Osívka jarní	<i>Erophila verna</i>	
Osladič obecný	<i>Polypodium vulgare</i>	
Ostrožka stračka	<i>Consolida regalis</i>	naturalizovaný, archeofyt
Ostružník ježíník	<i>Rubus caesius</i>	
Ostružník křovitý	<i>Rubus fruticosus agg.</i>	
Ostružník maliník	<i>Rubus idaeus</i>	
Ostřice třeslicovitá	<i>Carex brizoides</i>	
Ovsík vyvýšený	<i>Arrhenatherum elatius</i>	invazní, archeofyt
Pajasan žláznatý	<i>Ailanthus altissima</i>	invazní, neofyt
Pampeliška sp.	<i>Taraxacum sect. Ruderalia</i>	
Pastinák setý	<i>Pastinaca sativa</i>	
Pelyněk černobýl	<i>Artemisia vulgaris</i>	
Penízek rolní	<i>Thlaspi arvense</i>	naturalizovaný, archeofyt
Pěťour malolubný	<i>Galinsoga parviflora</i>	invazní, neofyt
Pcháč obecný	<i>Cirsium vulgare</i>	
Pcháč oset	<i>Cirsium arvense</i>	invazní, archeofyt
Pcháč zelinný	<i>Cirsium oleraceum</i>	
Pitulník horský	<i>Galeobdolon montanum</i>	
Pitulník žlutý	<i>Galeobdolon luteum</i>	
Plicník lékařský	<i>Pulmonaria officinalis</i>	
Plicník tmavý	<i>Pulmonaria obscura</i>	
Podběl lékařský	<i>Tussilago farfara</i>	
Pomněnka lesní	<i>Myosotis sylvatica</i>	
Pomněnka rolní	<i>Myosotis arvensis</i>	naturalizovaný, archeofyt
Popenec obecný	<i>Glechoma hederacea</i>	
Pryskyřník plazivý	<i>Ranunculus repens</i>	
Pryskyřník prudký	<i>Ranunculus acris</i>	
Pryšec chvojka	<i>Euphorbia cyparissias</i>	
Pryšec kolovratec	<i>Euphorbia helioscopia</i>	naturalizovaný, archeofyt
Přeslička rolní	<i>Equisetum arvense</i>	
Psárka luční	<i>Alopecurus pratensis</i>	
Psineček obecný	<i>Agrostis capillaris</i>	
Ptačí zob obecný	<i>Ligustrum vulgare</i>	
Ptačinec hajní	<i>Stellaria nemorum</i>	
Ptačinec velkokvětý	<i>Stellaria holostea</i>	
Pumpava obecná	<i>Erodium cicutarium</i>	naturalizovaný, archeofyt
Pupalka sp.	<i>Oenothera sp.</i>	
Pýr plazivý	<i>Elytrigia repens</i>	
Rmen rolní	<i>Anthemis arvensis</i>	naturalizovaný, archeofyt

Rozchodník ostrý	<i>Sedum acre</i>	
Rozchodník velký	<i>Hylotelephium maximum</i>	
Rozrazil břechťanolistý	<i>Veronica hederifolia</i>	C4b, naturalizovaný, archeofyt
Rozrazil lékařský	<i>Veronica officinalis</i>	
Rozrazil perský	<i>Veronica persica</i>	naturalizovaný, neofyt
Rozrazil rezekvítek	<i>Veronica chamaedrys</i>	
Rožec rolní	<i>Cerastium arvense</i>	
Růže šípková	<i>Rosa canina</i>	
Rýt žlutý	<i>Reseda lutea</i>	naturalizovaný, archeofyt
Řebříček obecný	<i>Achillea millefolium agg.</i>	
Řepík lékařský	<i>Agrimonia eupatoria</i>	
Řeřišnice luční	<i>Cardamine pratensis</i>	
Řešetlák počistivý	<i>Rhamnus cathartica</i>	
Sadec konopáč	<i>Eupatorium cannabinum</i>	
Sasanka hajní	<i>Anemone nemorosa</i>	
Sedmikráska chudobka	<i>Bellis perennis</i>	
Silenka nadmutá	<i>Silene vulgaris</i>	
Silenka nicí	<i>Silene nutans</i>	
Sléz přehlížený	<i>Malva neglecta</i>	
Slivoň myrobalán	<i>Prunus cerasifera</i>	invazní, archeofyt
Slivoň obecná	<i>Prunus insititia</i>	naturalizovaný, archeofyt
Slivoň trnka	<i>Prunus spinosa</i>	
Smrk ztepilý	<i>Picea abies</i>	
Srha hajní	<i>Dactylis polygama</i>	
Srha laločnatá	<i>Dactylis glomerata</i>	
Srpek obecný	<i>Falcaria vulgaris</i>	
okruh starčku hajního	<i>Senecio nemorensis agg.</i>	
Starček jarní	<i>Senecio vernalis</i>	naturalizovaný, neofyt
Starček obecný	<i>Senecio vulgaris</i>	naturalizovaný, archeofyt
Střemcha obecná	<i>Prunus padus</i>	
Sveřep měkký	<i>Bromus hordaceus</i>	naturalizovaný, archeofyt
Sveřep vzpřímený	<i>Bromus erectus</i>	
Svída krvavá	<i>Cornus sanguinea</i>	
Svízel povázka	<i>Galium mollugo agg.</i>	
Svízel přítula	<i>Galium aparine</i>	
Svízel syřišťový	<i>Galium verum</i>	
Svízel vonný	<i>Galium odoratum</i>	
Svlačec rolní	<i>Convolvulus arvensis</i>	naturalizovaný, archeofyt
Šalvěj luční	<i>Salvia pratensis</i>	
Šalvěj přeslenitá	<i>Salvia verticillata</i>	
Škumpa orobincová	<i>Rhus typhina</i>	invazní, neofyt
Štětka planá	<i>Dipsacus fullonum</i>	
Štírovník růžkatý	<i>Lotus corniculatus</i>	
Šťavel evropský	<i>Oxalis stricta</i>	naturalizovaný, neofyt
Šťavel kyselý	<i>Oxalis acetosella</i>	
Šťovík kadeřavý	<i>Rumex crispus</i>	
Šťovík kyselý	<i>Rumex acetosa</i>	
Šťovík menší	<i>Rumex acetosella</i>	
Tetlucha kozí pysk	<i>Aethusa cynapium</i>	
Tolice dětelová	<i>Medicago lupulina</i>	
Tolice vojtěška	<i>Medicago sativa</i>	naturalizovaný, neofyt
Tomka vonná	<i>Anthoxanthum odoratu,</i>	
Topol osika	<i>Populus tremula</i>	
Trnka obecná	<i>Prunus spinosa</i>	
Trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>	invazní, neofyt

Třešeň ptačí	<i>Prunus avium</i>	
Třezalka tečkovaná	<i>Hypericum perforatum</i>	
Třtina křovištní	<i>Calamagrostis epigejos</i>	
Turan roční	<i>Erigeron annuus</i>	invazní, neofyt
Turanka kanadská	<i>Conyza canadensis</i>	invazní, neofyt
Vesnovka obecná	<i>Lepidium draba</i>	naturalizovaný, archeofyt
Věsenka nachová	<i>Prenanthes purpurea</i>	
Vikev čtyřsemenná	<i>Vicia tetrasperma</i>	
Vikev huňatá	<i>Vicia villosa</i>	naturalizovaný, archeofyt
Vikev ptačí	<i>Vicia cracca</i>	
Vikev plotní	<i>Vicia sepium</i>	
Violka lesní	<i>Viola reichenbachiana</i>	
Violka rolní	<i>Viola arvensis</i>	
Violka vonná	<i>Viola odorata</i>	naturalizovaný, archeofyt
Vlaštovičník větší	<i>Chelidonium majus</i>	naturalizovaný, archeofyt
Vratič obecný	<i>Tanacetum vulgare</i>	naturalizovaný, archeofyt
Vrba jíva	<i>Salix caprea</i>	
Vrbina obecná	<i>Lysimachia vulgaris</i>	
Vrbina penízková	<i>Lysimachia nummularia</i>	
Vrbovka chlupatá	<i>Epilobium hirsutum</i>	
Zběhovec plazivý	<i>Ajuga reptans</i>	
Zemědým lékařský	<i>Fumaria officinalis</i>	naturalizovaný, archeofyt
Zlatobýl obrovský	<i>Solidago gigantea</i>	invazní, neofyt
Zvonek kopřivolistý	<i>Campanula trachelium</i>	
Zvonek rozkladitý	<i>Campanula patula</i>	

Výsledky zoologického průzkumu

Bezobratlí byli zjišťováni přímým pozorováním, případně byli vyhledáváni pod kameny, v mrtvém dřevě nebo suti. Rovněž byly sledovány požerky hmyzu na stromech a případná vývojová stadia bezobratlých na vybraných druzích živných rostlin.

Na stromech byl zjišťován výskyt saproxylického hmyzu nebo jeho pobytových stop (charakter požerků, tvar výletových otvorů, zbytky exuvií a kokonů). Za tímto účelem byla v dosažitelné části kmene na vhodných místech odlupována kůra a prohrabován trouch. Vyhledávání společných hnízd housenek bourovce trnkového (*Eriogaster catax*, SO, EN, II, IV) byla provedena vizuálně v optimálním termínu jejich výskytu s přihlédnutím k aktuální fenologické situaci, konkrétně 8. června 2023 a 1. července 2024. Zkoumány byly jedinci na porostech hlohů (*Crataegus* spp.) a trnky obecné (*Prunus spinosa*) v místě záměru a jeho blízkém okolí včetně místa výskytu uváděném z roku 2019.

Obratlovci byli zjišťováni vizuálně (dalekohledem Olympus 8 × 42), akusticky podle hlasových projevů a pozorováním jejich pobytových znaků (nory, stopy, okusy, trus, kadávery). Na stromech byla zjišťována přítomnost dutin, úkrytových škvír a hnízd. Menší obratlovci (zejména plazi) byli na vhodných biotopech vyhledáváni pod kameny, v suti a dřevní hmotě.

Bezobratlí

Z ohrožených druhů byly při terénních průzkumech zjištěny následující zákonem chráněné druhy: kudlanka nábožná (*Mantis religiosa*, KO, VU), čmeláci rodu *Bombus* (*Bombus pascuorum*, O, *Bombus terrestris*, O, *Bombus lapidarius*, O), mravenci rodu *Formica* (O), majka obecná (*Meloe proscarabeus*, O, VU), zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*, O), otakárek fenyklový (*Papilio machaon*, O) a otakárek ovocný (*Iphiclides podaliriusi*, O, NT).

Speciální pozornost byla zaměřena na výskyt druhu bourovec trnkový (*Eriogaster catax*, SO, EN, II, IV). Tento druh nebyl na žádném z míst, které byly podrobeny přírodovědným průzkumům, zaznamenán. Předchozí hodnocení podle § 67 (Konvička, 9/2019) uvádí kromě zmíněných druhů bezobratlých také výskyt majky *Meloe decorus* (O, NT). V NDOP je ze zvláště chráněných druhů bezobratlých v lokalitě či okolí uveden pouze výskyt majky obecné (*Meloe proscarabeus*, O, VU) a majky *Meloe decorus*, (O, NT).

Při letním průzkumu v roce 2024 byl pozorován také kravec *Anthaxia podolica* (VU), který je druh červeného seznamu, ale není zákonem zvláště chráněný. Zajímavým nálezem byl také tesařík *Chlorophorus sartor*, která nezaujímá žádný status ochrany, ale patří ke vzácnějším druhům jižní Moravy. Oba druhy jsou vázané na teplomilné stráně a lesostepní lokality a jejich vývoj se váže na (ovocné) dřeviny.

Tab. 3: Soupis bezobratlých zjištěných ve studovaném území

Český název	Latinský název	Zákonná ochrana	Červený seznam	Směrnice EU
Máloštětinatci	Oligochaeta			
Žížala obecná	<i>Lumbricus terrestris</i>			
Měkkýši	Molusca			
Hlemýžď zahradní	<i>Helix pomatia</i>			V
Páskovka keřová	<i>Cepaea hortensis</i>			
Páskovka hajní	<i>Cepaea nemoralis</i>			
Plzák lesní	<i>Arion rufus</i>			
Plzák španělský	<i>Arion vulgaris</i>			
Suchomilka sp.	<i>Helicella sp.</i>			
Stejnonožci	Isopoda			
Stínka obecná	<i>Porcellio scaber</i>			
Stonožky	Chilopoda			
Stonožka škvorová	<i>Lithobius forficatus</i>			
Pavoukovci	Arachnida			
Běžník obecný	<i>Xysticus cristatus</i>			
Čelistnatka sp.	<i>Tetragnatha sp.</i>			
Klíště obecné	<i>Ixodes ricinus</i>			
Křížák obecný	<i>Araneus diadematus</i>			
Křížák pruhovaný	<i>Argiope bruennichi</i>			
Lovčík hajní	<i>Pisaura mirabilis</i>			
Sametka rudá	<i>Trombidium holosericeum</i>			
Vážky	Odonata			
Šidélko páskované	<i>Coenagrion puella</i>			
Škvoři	Dermaptera			
Škvor obecný	<i>Forficula auricularia</i>			
Sít'okřídlí	Neuroptera			

Zlatoočka obecná	<i>Chrysoperla carnea</i>			
Rovnokřídlí	Orthoptera			
Cvrček polní	<i>Gryllus campestris</i>			
Kobylka křovištní	<i>Pholidoptera griseoptera</i>			
Kobylka zelená	<i>Tettigonia viridissima</i>			
Saranče měnlivá	<i>Chorthippus biguttulus</i>			
Saranče zlatozelená	<i>Euthystira brachyptera</i>			
Kudlanky	Mantodea			
Kudlanka nábožná	<i>Mantis religiosa</i>	KO	VU	
Polokřídlí	Hemiptera			
Klopuška sp.	Miridae			
Kněžice kuželovitá	<i>Aelia acuminata</i>			
Kněžice obecná	<i>Carpocoris purpureipennis</i>			
Kněžice páskovaná	<i>Graphosoma italicum</i>			
Pěnodějka krvavá	<i>Cercopis vulnerata</i>			
Ruměnice pospolná	<i>Pyrrhocoris apterus</i>			
Blanokřídlí	Hymenoptera			
Čmelák polní	<i>Bombus pascuorum</i>	O		
Čmelák skalní	<i>Bombus lapidarius</i>	O		
Čmelák zemní	<i>Bombus terrestris</i>	O		
Drvodělka fialová	<i>Xylocopa violacea</i>			
Mravenec sp.	<i>Formica sp.</i>	O		
Mravenec černošklý	<i>Lasius fuliginosus</i>			
Mravenec obecný	<i>Lasius niger</i>			
Ploskohřbetka ovocná	<i>Neurotoma saltuum</i>			
Sršeň obecná	<i>Vespa crabro</i>			
Včela medonosná	<i>Apis mellifera</i>			
Vosa obecná	<i>Vespula vulgaris</i>			
Zlatěnka sp.	<i>Chrysis sp.</i>			
Brouci	Coleoptera			
Červenáček ohnivý	<i>Pyrochroa coccinea</i>			
Drabčík sp.	<i>Ontholestes sp.</i>			
Dřepčík polní	<i>Phyllotreta undulata</i>			
Hrotař sp.	<i>Mordella sp.</i>			
Chrobák jarní	<i>Geotrupes vernalis</i>			
Chrobák lesní	<i>Anoplotrupes stercorosus</i>			
Chroustek hnědý	<i>Serica brunea</i>			
Chroustek letní	<i>Amphimallon solstitialie</i>			
Kovařík černý	<i>Hemicrepidius niger</i>			
Kovařík kovový	<i>Selatosomus aeneus</i>			
Krasec	<i>Anthaxia podolica</i>			VU
Kvapník hladký	<i>Amara familiaris</i>			
Kvapník plsnatý	<i>Pseudoophonus rufipes</i>			
Majka obecná	<i>Meloe proscarabeus</i>	O	VU	
Mandelinka nádherná	<i>Chrysolina fastuosa</i>			
Mandelinka topolová	<i>Melasoma populi</i>			
Mrchožrout černý	<i>Phosphuga atrata</i>			
Páteříček obecný	<i>Cantharis rustica</i>			
Páteříček sněhový	<i>Cantharis fusca</i>			
Páteříček žlutý	<i>Rhagonycha fulva</i>			
Pestrokrovecník mravenčí	<i>Thanasimus formicarius</i>			
Pestrokrovecník včelový	<i>Trichodes apiarius</i>			
Stehenáč nahnědlý	<i>Oedemera podagrariae</i>			
Stehenáč zelenavý	<i>Oedemera virescens</i>			
Střevlíček kovový	<i>Pterostichus burmeisteri</i>			
Střevlíček měděný	<i>Poecilus cupreus</i>			
Střevlík měděný	<i>Carabus cancellatus</i>			
Střevlík zrnitý	<i>Carabus granulatus</i>			

Slunéčko dvacetitečné	<i>Psyllobora vigintiduopunctata</i>			
Slunéčko sedmítečné	<i>Coccinella septempunctata</i>			
Slunéčko východní	<i>Harmonia axyridis</i>			
Tesařík	<i>Chlorophorus sartor</i>			
Tesařík obecný	<i>Corymbia rubra</i>			
Tesařík skvrnitý	<i>Rutpela maculata</i>			
Vrbař uhlažený	<i>Clytra laeviuscula</i>			
Zlatohlávek tmavý	<i>Oxythyrea funesta</i>	O		
Zlatohlávek zlatý	<i>Cetonia aurata</i>			
Zobonoska březová	<i>Deporaus betulae</i>			
Motýli	Lepidoptera			
Babočka admirál	<i>Vanessa atalanta</i>			
Babočka bílé C	<i>Polygonia c-album</i>			
Babočka bodláková	<i>Vanessa cardui</i>			
Babočka kopřivová	<i>Aglais urticae</i>			
Babočka paví oko	<i>Inachis io</i>			
Babočka sítkovaná	<i>Araschnia levana</i>			
Bělásek řepkový	<i>Pieris napi</i>			
Bělásek řepový	<i>Pieris rapae</i>			
Bělásek řeřichový	<i>Anthocaris cardamines</i>			
Bělásek zelný	<i>Pieris brassicae</i>			
Bélokřídlec luční	<i>Siona lineata</i>			
Bourovec jetelový	<i>Lasiocampa trifolii</i>			
Dlouhozobka svízelová	<i>Macroglossum stellatarum</i>			
Kovolesklec gama	<i>Autographa gamma</i>			
Kovolesklec šedivkový	<i>Diachrysia chrysis</i>			
Modrásek jehlicový	<i>Polyommatus icarus</i>			
Modrásek štírovníkový	<i>Cupido argiades</i>			
Modrásek tmavohnědý	<i>Aricia agestis</i>			
Ohniváček černokřídlý	<i>Lycaena phlaeas</i>			
Okáč bojínkový	<i>Melanargia galathea</i>			
Okáč luční	<i>Maniola jurtina</i>			
Okáč poháňkový	<i>Coenonympha pamphilus</i>			
Okáč prosítkový	<i>Aphantopus hyperanthus</i>			
Ostruháček ostružinový	<i>Callophryx rubi</i>			
Otakárek fenyklový	<i>Papilio machaon</i>	O		
Otakárek ovocný	<i>Iphiclides podalirius</i>	O	NT	
Píďalka kopřivová	<i>Camptogramma bilineata</i>			
Soumračník jahodníkový	<i>Pyrgus malvae</i>			
Soumračník metlicový	<i>Thymelicus sylvestris</i>			
Soumračník rezavý	<i>Ochlodes venatus</i>			
Vřetenuška obecná	<i>Zygaena filipendulae</i>			
Zelenopláštník březový	<i>Geometra papilionaria</i>			
Žluťásek čičorečkový	<i>Colias hyale</i>			
Žluťásek řešetlákový	<i>Gonepteryx rhamni</i>			
Dvokřídlí	Diptera			
Bzučivka zlatá	<i>Lucilia caesar</i>			
Dlouhososka sp.	<i>Bombylius sp.</i>			
Kloš jelenní	<i>Lipoptena cervi</i>			
Komár pisklavý	<i>Culex pipiens</i>			
Masařka obecná	<i>Sarcophaga carnaria</i>			
Moucha domácí	<i>Musca domestica</i>			
Octomilka obecná	<i>Drosophila melanogaster</i>			
Pestřenka sp.	Syrphidae			
Tiplice zelná	<i>Tipula oleracea</i>			
Vrtule třešňová	<i>Rhagoletis cerasi</i>			

Kudlanka nábožná (*Mantis religiosa*, KO, VU)

Druh, který se v posledních dvaceti letech značně šíří díky oteplování. Preferuje stepní a suché lokality, ale běžně se dá nalézt i na loukách, podél polních cest, v ruderálních porostech atd. Záměrem mohou být dotčeni někteří jedinci nebo jejich ootéky tím, že budou zničena místa jejich výskytu. Na populaci kudlanek však záměr nebude mít významnější vliv, jelikož se jedná o druh, který se v širší oblasti kolem záměru a v regionu často vyskytuje v porostech vyšší vegetace a jeho výskyt se dá označit téměř za plošný. Druh byl nalezen v počtu několika jedinců.

Čmelák polní (*Bombus pascuorum*, O), čmelák zemní (*Bombus terrestris*, O), čmelák skalní (*Bombus lapidarius*, O)

Obecně všudypřítomné druhy čmeláků. Při průzkumech byly hojně pozorovány dělnice sbírající potravu na květnaté vegetaci na všech dílčích lokalitách. Na ploše záměru se nacházejí i vhodné podmínky pro tvorbu hnízd (pukliny, škvíry v zemi, nory hlodavců). Stanovení početnosti dotčené části populace je velmi obtížné. Lze odhadovat desítky až stovky jedinců.

Mravenci rodu *Formica* (O)

Dělnice mravenců rodu *Formica* byly pozorovány roztroušeně v travnatých porostech především pásů křovin při okraji lokality záměru. Hnízdo nebylo zaznamenáno, nicméně výskyt s jistotou vyloučit nelze. Fakticky se jedná o všudypřítomné a běžné druhy.

Majka obecná (*Meloe proscarabeus*, O, VU)

Imaga se vyskytují na jaře na zemi, kde žerou rašící travu a samičky vyhrabávají do půdy díry, do nichž kladou vajíčka. Větší část života larev probíhá u samotářských včel. Početnost tedy pulzuje s množstvím hostitele na lokalitě, v některých letech tak mohou být hromadně jindy v nízkém počtu. Druh s oblibou obsazuje stepní, polostepní lokality, okraje polních cest atp. V ploše záměru se vyskytuje vhodné místo k vývoji, a to na vrcholu sjezdovky a podél navazující pěšiny z jižní části. Při terénních průzkumech byl zjištěn jeden dospělý jedinec.



Obr. 23: Majka obecná (26. 4. 2022)

Zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*, O)

V současnosti tento brouk v České republice expanduje a stává se běžným. Vývoj larev probíhá v různém substrátu (mrtvé dřevo, půdní substrát, tmavý hnůj, listová padanka). Nejspíše se vyvíjí v přiléhající zahrádkářské osadě. Pozorováno bylo několik dospělců.

Otakárek fenyklový (*Papilio machaon*, O)

Vyskytuje se všude na bezlesích stanovištích, především v agrocenózách, na kulturních loukách, v zahradách, na stepích a lesostepích či na raně sukcesních plevelových společenstvech opuštěných polí. Částečný migrant, migrující jedinci překonávají i nejvyšší horské polohy. Živí se listy různých miříkovitých (okoličnatých) rostlin zvláště mrkve, fenyklu, bedrníku, kopru, kmínu a petržele. Při monitoringu byly zaznamenáni dva přelétající jedinci.

Otakárek ovocný (*Iphiclides podalirius*, O, NT)

Teplomilný druh, který v minulosti obýval téměř celé území státu. V současnosti se druh na Moravě šíří zpět do historicky obývaných oblastí. Druh se vyskytuje na křovinatých biotopech, v zahradách, na výslunných stráních, okrajích lomů, případně i v opuštěných ovocných sadech. Hostitelskými rostlinami housenek jsou různé druhy hlohů (*Crataegus* spp.) a slivoní (*Prunus* spp.). Při terénních průzkumech byl pozorován jeden jedinec.

Bourovec trnkový (*Eriogaster catax*, SO, EN, II, IV)

Je vázán především na xerothermní stráně s roztroušenými křovinami, případně křovinaté meze a remízky. Druh vytváří lokální izolované populace, což je dáno především malou pohyblivostí samic. Hostitelskými rostlinami časných instarů jsou především hlohy a trnky. Jeho výskyt v krajině je závislý na sukcesně nestálých křovitých stanovištích, populace početně slábnou s rostoucím zapojením křovin a postupnou přeměnou společenstva křovin na zapojený mladý les. Při průzkumech nebyla jeho přítomnost zaznamenána, i přes to, že jeho možnému výskytu byla věnována speciální pozornost.



Obr. 24: Zástupci řádu Coleoptera pasoucí se na mrkvi (1. 7. 2024)



Obr. 25: Housenky ploskohřbetky ovocné na hlohu – 9. 6. 2024 (Bussinow, 6/2024)



Obr. 26: Kněžice páskovaná na kopru vonném (1. 7. 2024)

Obratlovci

Ryby

Na dotčené ploše se nevyskytují žádné vodní toky ani vodní plochy, tudíž vzhledem k absenci vhodných biotopů se v území nevyskytují.

Obojživelníci

Výskyt obojživelníků nebyl na území záměru ani v jeho okolí potvrzen. Nenacházejí se zde biotopy vhodné pro jejich pravidelný výskyt ani rozmnožování. Lokalita je potenciálním potravním biotopem ropuchy obecné (*Bufo viridis*, O, VU). Databáze NDOP za posledních 10 let výskyt obojživelníků neuvádí.

Plazi

Byl zjištěn výskyt druhů ještěrka obecná (*Lacerta agilis*, SO, VU, IV) a slepýš křehký (*Anguis fragilis*, SO, NT). NDOP za posledních 10 let výskyt plazů neuvádí.

Ještěrka obecná (*Lacerta agilis*, SO, VU, IV) je hojná, nejčastěji se zdržuje na teplých, sluncem ozářených travnatých svazích, vyskytuje se i na pastvinách a v zahradách, tj. v místech, kde se nachází její kořist. Živí se různými členovci, především pavouky, mouchami, kobyčkami. Ještěrka obecná byla v prostoru záměru zaznamenána v okolí horní části

sjezdovky. V rámci realizace záměru jsou ohroženi jednotlivci, kteří mohou uhynout vlivem pojezdu a činnosti techniky a ovlivnění bude spočívat ve ztrátě, resp. změně biotopu.

Slepýš křehký (*Anguis fragilis*, SO, NT) obývá okraje lesů, paseky, pole, louky, aj., vyhýbá se bezlesé krajíně. Žije skrytě, pod kameny, pod listím, v lesní hrabance, či v trávě s vlhčím podkladem. Potravu slepýše tvoří hlavně žížaly, mnohonožky a plži bez ulit. V území se nenachází těžiště jeho výskytu, které je patrně v blízkých zahrádkářských koloniích. Lokalita je tedy využívána příležitostně zejména při vyhledávání potravy a při migraci jedinců do okolí. Při průzkumech byl pozorován jeden jedinec.

Ptáci

V území záměru a jeho bezprostředním okolí byly zjištěny níže sepsané druhy ptáků, vyskytující se roztroušeně po celém území záměru, převážně však byli ptáci vázaní na křoviny a zapojené porosty při okrajích záměru, hlavně pak na jeho jižní hranici. Ze zjištěných druhů ptáků jsou celkem 4 druhy řazeny mezi chráněné zákonem, z nichž u dvou druhů předpokládáme možné hnízdění: slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*, O) a ůuhýk obecný (*Lanius collurio*, O, NT), u dalších dvou druhů jde pravděpodobně pouze o potravní biotop: rorýs obecný (*Apus apus*, O) a vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*, O, NT). Dle červeného seznamu je jako téměř ohrožený taxon vedena jiříčka obecná (*Delichon urbicum*, NT), u tohoto druhu se jedná rovněž pouze o potravní biotop.

NDOP uvádí z okolí místa záměru nálezy následujících chráněných druhů ptáků: brkoslav severní (*Bombycilla garrulus*, O), pěnice vlašská (*Sylvia nisoria*, SO, VU), ůuhýk obecný (*Lanius collurio*, O, NT, I), křepelka polní (*Coturnix coturnix*, SO, NT), slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*, O), žluva hajní (*Oriolus oriolus*, SO), vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*, O, NT), strakapoud jižní (*Dendrocopos syriacus*, SO, EN), rorýs obecný (*Apus apus*, O), moták pochop (*Circus aeruginosus*, O, VU), jestřáb lesní (*Accipiter gentilis*, O, VU), krutihlav obecný (*Jynx torquilla*, SO, VU), krahujec obecný (*Accipiter nisus*, SO, VU), chocholouš obecný (*Galerida cristata*, O), ostříž lesní (*Falco subbuteo*, SO, EN), lžičák pestrý (*Spatula clypeata*, SO, CR) a moták pilich (*Circus cyaneus*, SO, CR).

Předchozí Hodnocení podle § 67 (Konvička, 9/2019) uvádí výskyt dalších ohrožených druhů ptáků. Hnízdění je dle tohoto Hodnocení pravděpodobné u druhů strakapoud jižní (*Dendrocopos syriacus*, SO, EN), žluva hajní (*Oriolus oriolus*, SO) a pěnice vlašská (*Sylvia nisoria*, SO, VU). Možné hnízdění je i u druhů křepelka polní (*Coturnix coturnix*, SO, NT) a krutihlav obecný (*Jynx torquilla*, SO, VU). U druhů jestřáb lesní (*Accipiter gentilis*, O, VU) a moták pochop (*Circus aeruginosus*, O, VU) je předpoklad, že se jedná pouze o potravní biotop. Ostatní zmiňované druhy nebyly při terénních průzkumech zjištěny.

Tab. 4: Soupis druhů ptáků zjištěných ve studovaném území

Český název	Latinský název	Status
Dravci	Falconiformes	
Káně lesní	<i>Buteo buteo</i>	
Poštolka obecná	<i>Falco tinnunculus</i>	
Hrabaví	Galliformes	
Bažant obecný	<i>Phasianus colchicus</i>	
Měkkozobí	Columbiformes	
Holub domácí	<i>Columba livia f. domestica</i>	
Holub hřivnáč	<i>Columba palumbus</i>	
Hrdlička zahradní	<i>Streptopelia decaocto</i>	
Šplhavci	Piciformes	
Strakapoud velký	<i>Dendrocopos major</i>	
Žluna zelená	<i>Picus viridis</i>	
Rorýs obecný	<i>Apus apus</i>	O
Pěvci	Passeriformes	
Brhlík lesní	<i>Sitta europaea</i>	
Budníček menší	<i>Phylloscopus collybita</i>	
Červenka obecná	<i>Erithacus rubecula</i>	
Drozd kvíčala	<i>Turdus pilaris</i>	
Drozd zpěvný	<i>Turdus philomelos</i>	
Jiříčka obecná	<i>Delichon urbicum</i>	NT
Kos černý	<i>Turdus merula</i>	
Mlynařík dlouhoocasý	<i>Aegithalos caudatus</i>	
Pěnice černohlavá	<i>Sylvia atricapilla</i>	
Pěnice hnědokřídla	<i>Sylvia communis</i>	
Pěnkava obecná	<i>Fringilla coelebs</i>	
Rehek domácí	<i>Phoenicurus ochruros</i>	
Skřivan polní	<i>Alauda arvensis</i>	
Slavík obecný	<i>Luscinia megarhynchos</i>	O
Sojka obecná	<i>Garrulus glandarius</i>	
Straka obecná	<i>Pica pica</i>	
Stehlík obecný	<i>Carduelis carduelis</i>	
Strnad obecný	<i>Emberiza citrinella</i>	
Sýkora koňadra	<i>Parus major</i>	
Sýkora modřinka	<i>Parus caeruleus</i>	
Šoupálek dlouhoprstý	<i>Certhia familiaris</i>	
Špaček obecný	<i>Sturnus vulgaris</i>	
Ťuhák obecný	<i>Lanius collurio</i>	O, NT, I
Vlaštovka obecná	<i>Hirundo rustica</i>	O, NT
Vrabc domácí	<i>Passer domesticus</i>	
Zvonek zelený	<i>Chloris chloris</i>	
Zvonohlík zahradní	<i>Serinus serinus</i>	

Slavík obecný (O, *Luscinia megarhynchos*)

Obývá sušší biotopy, hlavně listnaté lesy nebo pruhy křovin a stromů s podrostem v otevřené krajině, místy i staré hřbitovy a zahrady. Ze zimovišť se navrácí v dubnu a květnu, odlétá od konce července do začátku října. Hnízdo staví samotná samice, umístěno bývá na zemi v hustém podrostu, jen zřídka i výše (cca do 1 m nad zemí). Potrava je téměř výhradně živočišná – hmyz, pavouci, pouze na podzim v malé míře požírá i různé bobule. V místě záměru byl hlasově identifikován poblíž hranice s PP Rochus. Hnízdění je možné v porostu

křovin spadajících do EVL Rochus na hranici záměru, kde není plánován zásah, ale může docházet k rušení.

Ťuhák obecný (*Lanius collurio*, O, NT, I)

Hnízdí v otevřené kulturní krajině. K pobytu si volí keřové porosty, křovinaté stráně a meze, okraje lesů a polní remízky, devastované plochy s roztroušenými keři, pastviny, řídčeji i parky a zahrady. Hnízdí od května do července 1x ročně. Je teritoriální během celého roku.

Hnízdo je ve spleti větví, nejčastěji do výše 2 m. Potravu ťuháka obecného tvoří především hmyz, vzácněji i drobní hlodavci a ještěrky. V létě si zpestřuje jídelníček plody rostlin. V místě záměru byl vizuálně identifikován samec v porostu křovin spadajících do EVL Rochus na hranici záměru. V tomto porostu je možné i hnízdění druhu, není zde plánován zásah, může docházet pouze k rušení.

Rorýs obecný (*Apus apus*, O)

Původně obyvatel skal a dutých stromů. Během posledního století se stal převážně obyvatelem lidských sídlišť, včetně velkých měst. Hnízdo ze stébel, vláken, vlasů, žíní a podobných materiálů je umístěno v tmavých dutinách – u nás převážně na budovách, případně v budkách, ve skalách a v dutinách stromů. Potravu tvoří výhradně členovci létající ve vzduchu, většinou do velikosti 10 mm, vzácněji i větší druhy – včely, vosy a vážky. Nad územím záměru byl zjištěn přelet několika jedinců, území představuje potravní biotop, hnízdění není předpokládáno.

Vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*, O, NT)

Hnízdí běžně v kulturní krajině, hnízda většinou budují uvnitř lidských staveb, ve chlévech, chodbách či průjezdech. Potrava se skládá z létajícího hmyzu uloveného ve vzduchu až do velikosti motýlů a vážek. Nad územím záměru byl zjištěn přelet několika jedinců, území představuje potravní biotop, hnízdění nepředpokládáme.

Savci

Zájmové území je místem výskytu běžných druhů savců. Byli zde pozorováni srnec obecný (*Capreolus capreolus*), zajíc polní (*Lepus europaeus*, NT) a podle pobytových stop zjištění hraboš polní (*Microtus arvalis*), krtek obecný (*Talpa europaea*) a kuna skalní (*Martes foina*). Vzhledem k charakteru biotopu lze předpokládat výskyt veverky obecné (*Sciurus vulgaris*, O). NDOP uvádí v širším okolí záměru výskyt netopýra velkého (*Myotis myotis*, KO, NT). Samostatný chiropterologický průzkum nebyl na lokalitě prováděn. V místě záměru se vyskytují dřeviny, jedná se ale převážně o zapojené porosty křovin a jen několik vzrostlých stromů. Letní či zimní kolonie netopýrů proto v místě záměru nejsou příliš pravděpodobné,

jejich výskyt ovšem nelze zcela vyloučit. Je možné, že netopýři využívají území jako potravní zdroj. Během průzkumů předchozího Hodnocení podle § 67 (Konvička, 9/2019) byli letouni zvláště zjišťováni pomocí bat detektoru, jejich výskyt však nebyl zaznamenán.

C.4 Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami

Ohledně záměru a jeho vlivu na jednotlivé charakteristiky přírody a krajiny byly provedeny opakované konzultace s Mgr. Milanem Bussinowem, PhD., který v lokalitě záměru souběžně zpracovával hodnocení vlivů záměru na lokality soustavy Natura 2000, vypracované podle § 45i odst. 2 zák. č. 114/1992 Sb. Před započítáním průzkumů v roce 2021 byly provedeny konzultace na Krajském úřadě Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství.

D. Hodnocení vlivu zásahu

a jeho jednotlivých variant, jsou-li zpracovány

D.1 Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro posouzení vlivu zásahu

a výčet použitých podkladů a jejich zdrojů

Podkladem pro hodnocení byla objemová studie „Svah Rochus – RD“ (GG Archico, a. s., září 2019, aktualizace červen 2024), souhrnná technická zpráva „Obytná lokalita svah Rochus, Jarošov“ ve stupni DUR (Filip Smolka, 6/2021), dokumentace pro územní rozhodnutí „Obytná lokalita svah Rochus, Jarošov“ (Traffic Design, 06/2021).

Současně byly využity další podklady:

- Hodnocení vlivů na krajinný ráz (Ing. Pavel Koláček, Ph.D., 12/2021)
- Hodnocení podle § 67 zákona 114/1992 Sb. v platném znění - „Svah Rochus – RD“ v k. ú. Jarošov u Uherského Hradiště a Mařatice (RNDr. Ondřej Konvička, 9/2019)
- Posouzení vlivu záměru „Svah Rochus – RD“ na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality (EVL) Rochus (CZ0723024) podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (RNDr. Ondřej Konvička, 9/2019)
- Svah Rochus – výstavba RD: Posouzení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 (Mgr. Milan Bussinow, Ph. D., 6/2024)

Podklady poskytnuté od investora a podklady dostupné z internetových zdrojů doplnily průzkumy dotčeného území, které poskytly další vhled do řešené situace – aktuálního stavu přírodních stanovišť, jejich umístění i s ohledem na posuzovaný záměr, ekologické požadavky významných a diagnostických druhů rostlin a podobně. Výsledky jsou doplněny o recentní údaje z Nálezové databáze ochrany přírody (© NDOP, AOPK ČR, od roku 2014). Podklady pro posouzení vlivu zásahu lze považovat za dostatečné.

D.2 Identifikace a popis předpokládaných vlivů zásahu na chráněné zájmy

a to v celém rozsahu zásahu, včetně přípravy území, provádění a ukončení zásahu, a včetně případného odstranění stavby, zneškodňování odpadů, revitalizace nebo rekultivace území

Významné krajinné prvky (VKP)

V prostoru záměru se okrajově nachází VKP ze zákona les. Při výstavbě dojde k záboru lesních porostů a k jejich fragmentaci. Odlesnění může mít vliv na zdravotní stav a stabilitu zbylých stromů, tento předpoklad je ovšem vzhledem k jejich stávajícímu stavu a míře vlivu nízký. Jedná se o fragment lesních pozemků, který nemá přílišnou návaznost na okolní prostředí. Žádný registrovaný VKP ve smyslu ustanovení § 6 zákona č. 114/1992 Sb., nebude dotčen.

Územní systém ekologické stability (ÚSES)

Dotčený prostor záměrem obytného souboru nezasahuje do skladebných částí ÚSES vymezených platným územním plánem města Uherského Hradiště. V širším okolí záměru jsou skladebné části ÚSES vymezeny v nivě Moravy, kde je tokem Moravy vedeno nadregionální biokoridor, a východně pak lokální biokoridor a biocentrum v rámci zvláště chráněného území Jarošovických padělků. Žádný prvek ÚSES tak nebude záměrem dotčen.

Dřeviny rostoucí mimo les

Realizace záměru předpokládá kácení dřevin rostoucích mimo les, které jsou chráněny před poškozováním a ničením podle § 7 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Společenskými funkcemi dotčených dřevin je snižování prašnosti, tlumení hluku a zlepšování mikroklimatu; významná je i funkce estetická, neboť porosty dřevin příznivě ovlivňují krajinný ráz. Rozsah kácení nebyl v této fázi projektu stanoven, dendrologický průzkum nebyl proveden. Rozsah kácení dřevin se odhaduje na vyšší stovky stromů a nižší tisíce m² porostů. Během realizace záměru doporučujeme zachovat stávající dřeviny v maximálně možné míře a nekácet nad nutný rozsah. Během procesu povolení kácení dřevin bude určena adekvátní náhradní výsadba.

Krajinný ráz

Realizací záměru Obytný soubor (OS) Rochus dojde k zastavění území ladem ponechaného ovocného sadu, a v prvotní fázi realizace spojené s kácením dřevin, a tedy určitým pohledovým vyčištěním uvnitř plochy. Na druhé straně celkové pojetí v podobě rozvolněné, samostatně stojící zástavby RD, s akcentem na významné zastoupení zeleně zahrad v okolí RD s ponecháním stávající dřevinné vegetace po obvodu areálu, ve výsledné podobě nebude

znamenat tak rušivý zásah z pohledu snížení významu krajinné zeleně, takže významněji nepozmění celkový charakter návrší s dominantním podílem zahrad a sadů a mozaiky přirozené náletové dřevinné vegetace. Postupem času, až budou porosty zeleně okolo RD vzrostlejší, se vizuální dopady postupně zmírní. Krajinný ráz byl samostatně posouzen v Hodnocení vlivů na krajinný ráz (Ing. Pavel Kolářek, Ph.D., prosinec 2021).

Památné stromy

V prostoru stavby se nenachází žádný památný strom a nemůže být tudíž záměrem dotčen.

Zvláště chráněná území

Část příjezdové komunikace okrajově zasahuje do PP Rochus a mírně se dotýká ochranného pásma tohoto maloplošného chráněného území. Celková rozloha záměru (dle velikosti pozemků) bude cca 12,9 ha a velikost střetu příjezdové komunikace s PP je přibližně 0,4 ha. Celková velikost PP Rochus je 20,3569 ha. Záměr může mít nepřímý vliv na blízkou PP Rochus především ve fázi výstavby (např. rušení vlivem pojezdů stavební techniky), nepůjde však o významný vliv.

Flóra

V dotčeném území byl proveden botanický průzkum, při kterém nebyla zaznamenána přítomnost druhů zvláště chráněných dle Vyhlášky Ministerstva životního prostředí České republiky č. 395/1992 Sb., v platném znění. Z druhů červeného seznamu byl zjištěn rozrazil břečťanolistý (*Veronica hederifolia*, C4b).

V území se šíří několik invazních druhů rostlin, např. javor jasanolistý (*Acer negundo*), netýkavka malokvětá (*Impatiens parviflora*), škumpa orobincová (*Rhus typhina*), trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*), turan roční (*Erigeron annuus*) či turanka kanadská (*Conyza canadensis*). Některé ze zjištěných invazních druhů pocházejí z výsadeb.



Obr. 27: Porost křovin v pozadí se škumpou orobincovou (8. 6. 2022)

Fauna

Bezobratlí

Při realizaci stavby dojde k záboru biotopů převážně nevyhraněných a běžných společenstev bezobratlých. Při skrývce půdy může docházet k usmrcení různých vývojových stádií.

Z potvrzených zvláště chráněných bezobratlých jsou zásahem dotčeni čmeláci rodu *Bombus* (O). Příležitosti pro tvorbu hnízd se na lokalitě výstavby vyskytují spíše vzácně (hromady kamenů při okrajích přístupových cest, opuštěné nory hladovců v lučních porostech apod.).

Dalšími dotčenými druhy jsou kudlanka nábožná (*Mantis religiosa*, KO, VU), mravenci rodu *Formica* (O), zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*, O), majka obecná (*Meloe proscarabeus*, O, VU), otakárek ovocný (*Iphiclides podaliriusii*, O, NT) a otakárek fenyklový (*Papilio machaon*, O), u nichž nelze jednoznačně vyloučit dotčení vývojových stádií a biotopu druhů.

Bourovec trnkový (*Eriogaster catax*, SO, EN, II, IV) nebyl při průzkumech zjištěn, nepředpokládáme tedy ovlivnění tohoto druhu v areálu jeho rozmnožování. Jeho hlavními biotopy jsou zarůstající křovinaté stráně s dynamickou obnovou trnek a hlohů. Druh preferuje mladší porosty (méně než 5 let) s výškou do 150 cm – porosty vhodných dřevin splňující tyto parametry nebyly v místě záměru zjištěny. Ve starších či vyšších porostech se hnízda housenek druhu vyskytují zřídka, samičky zde kladou vajíčka v nouzi, což vzhledem k blízkosti vhodných biotopů v EVL a PP Rochus nepředpokládáme.

Ryby

Na dotčené ploše se nevyskytují žádné vodní toky ani vodní plochy. Vzhledem k absenci vhodných biotopů se v území ryby nevyskytují a tím pádem nemohou být dotčeny.

Obojživelníci

Výskyt obojživelníků nebyl na území záměru ani v jeho okolí potvrzen. Nenacházejí se zde biotopy vhodné pro jejich pravidelný výskyt ani rozmnožování. Jejich dotčení tudíž nepředpokládáme.

Plazi

Při narušení zemědělsky nevyužívaných ploch může dojít k zásahu do biotopů ještěrky obecné (*Lacerta agilis*, SO, VU, IV) a potenciálně i slepýše křehkého (*Anguis fragilis*, SO, NT). Ovlivněny mohou být lokality pobytu a lovu kořisti, ale i vhodné úkryty (např. porosty dřevin). Stavební činností mohou být plazi rušeni. Při stavební činnosti a provozu záměru může potenciálně dojít k neúmyslnému zraňování či usmrcování jednotlivých jedinců.

Ptáci

Ptáci jsou realizací záměru dotčeni úbytkem hnízdních příležitostí zábory lučních ploch a kácením porostů křovin a stromů. Ze zvláště chráněných druhů ptáků pozorovaných při terénních průzkumech může být zábory hnízdního biotopu dotčen tuhýk obecný (*Lanius collurio*, O, NT, I) a slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*, O). U dalších pozorovaných zákonem chráněných druhů byl zaznamenán pouze přelet nad územím záměru, konkrétně jde o rorýse obecného (*Apus apus*, O), a vlaštovku obecnou (*Hirundo rustica*, O, NT).

Další zvláště chráněné druhy ptáků, které uvádí Konvička (2019) v Hodnocení podle § 67 jako druhy, u kterých je možné hnízdění, a zároveň je uvádí NDOP (konkrétně strakapoud jižní *Dendrocopos syriacus*, SO, EN; žluva hajní *Oriolus oriolus*, SO; pěnice vlašská *Sylvia nisoria*, SO, VU; křepelka polní *Coturnix coturnix*, SO, NT; krutihlav obecný *Jynx torquilla*, SO, VU), mohou být teoreticky dotčeny úbytkem hnízdních příležitostí.

Při výstavbě i provozu záměru budou ptáci rušeni. Přítomnost lidí na stavbě je pojmána jako vyšší rušivý faktor než využívání rodinných domů po realizaci výstavby. Ohrožení stětů ptáků se staveništní mechanizací v období výstavby hodnotíme jako nízké.

Savci

V zájmovém území byla zjištěna přítomnost především běžných druhů savců. Přímé ovlivnění savců představují především trvalé a dočasné zábory záměru, díky kterým dojde k zásahu do jejich biotopů (jejich přeměna, resp. destrukce). V území se vyskytují převážně menší

populace středních savců, které jsou k životu v kulturní krajině přizpůsobeni. Lze zde předpokládat zejména rutinní pohyby středních a drobných savců za účelem shánění potravy, případně rozmnožování. Výstavbou záměru, zpevněním okolních ploch a fragmentací záměru bude ovlivněna migrační schopnost těchto převážně běžných druhů savců. Letouni mohou být dotčeni omezením potravních zdrojů, kterých se v okolí záměru ovšem nachází více. Kácením dřevin mohou být dotčeny dřeviny s hnízdními dutinami pro kolonie netopýrů, vzhledem k charakteru porostů (převážně zapojené porosty křovin) je to málo pravděpodobné. Během výstavby záměru, kdy se v území budou pohybovat pracovníci stavby a hlučná stavební mechanizace, lze předpokládat rušení savců, případně zraňování či usmrcování.

D.3 Vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu na chráněné zájmy

Významné krajinné prvky (VKP)

V prostoru záměru se nachází VKP ze zákona les na parcelách 458, 461/2, 460/1 k. ú. Jarošov u Uherského Hradiště. Při výstavbě dojde k záboru lesních porostů a k jejich fragmentaci. Odlesnění může mít vliv na zdravotní stav a stabilitu zbylých stromů, tento předpoklad je ovšem vzhledem k jejich stávajícímu stavu a míře vlivu nízký. Vlivy na dotčené VKP lze celkově posoudit jako únosné, bez trvalého snížení jejich ekologicko-stabilizační funkce. Registrovaný VKP ve smyslu ustanovení § 6 zákona č. 114/1992 Sb., se v místě záměru nenachází a nebude tudíž dotčen.

Územní systém ekologické stability (ÚSES)

V prostoru záměru se nenachází žádný skladebný prvek ÚSES a nebude tudíž dotčen.

Dřeviny rostoucí mimo les

Realizací stavby dojde k dotčení dřevin rostoucích mimo les. Dřeviny rostoucí mimo les budou káceny pouze v nezbytně nutné míře. Rozsah kácení dřevin se odhaduje na vyšší stovky stromů a nižší tisíce m² porostů.

Pro kácení dřevin rostoucích mimo les, které dosahují obvodu kmene nad 80 cm, či zapojených porostů dřevin o celkové rozloze nad 40 m² je nutné získat povolení ke kácení od příslušných orgánů ochrany přírody.

Opatření k ochraně dřevin před negativními účinky stavby:

Při realizaci záměru budou dodržena opatření na ochranu dřevin vycházející z normy ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích a arboristického standardu SPPK A01 002:2017 Ochrana dřevin při stavební činnosti.

K ochraně před mechanickým poškozením dřevin je nutné stromy chránit plotem, který by měl obklopotvat celou kořenovou zónu, ve výjimečných případech je nutné opatřit kmen pomocí vypořlášťovaného bednění z fošen vysokým nejméně 2 m. Za kořenovou zónu se považuje plocha půdy pod korunou stromu (okapová linie koruny stromu) rozšířená o 1,5 m do stran (ČSN 83 9061).

Je nutné, aby ochranné bednění či plot zakrývaly také kořenové náběhy. Při zásahu do kořenové zóny stromu (např. hloubení jam, výkopů) bude výkop proveden ručně, bude třeba dbát zvýšené opatrnosti tak, aby nedošlo k mechanickému poškození kořenového systému. Při výkopu nebudou přetínány kořeny s průměrem větším než 2 cm. Dále je nutné zabránit tomu, aby v blízkosti dřeviny nebyla půda zhutňována např. pojezdy stavební techniky nebo výkopovým materiálem. Musí být rovněž zabráněno tomu, aby byl prostor zamokřen např. vodou unikající ze stavby. V ochranném pásmu dřeviny nesmí být zakládána ohniště ani nesmí se zde nacházet žádné zdroje tepla. Je třeba zabránit jakýmkoli mechanickým, příp. chemickým poškozením dřevin a půdního prostoru. Veškerá porušení těchto opatření mohou vést k vážnému poškození kořenového systému a celkovému úhynu stromu.

Krajinný ráz

Pro posouzení vlivu na krajinný ráz byla zpracována samostatná studie Hodnocení vlivů na krajinný ráz (Ing. Pavel Koláček, Ph.D., prosinec 2021). Z hodnocení vyplývá, že předmětný záměr obytného souboru Rochus bude představovat z pohledu vlivů na krajinný ráz relativně málo významný zásah do krajinného rázu hodnoceného území, s tím, že míra tohoto zásahu bude časem klesat a bude nižší (faktor postupného zapojení a vzrůstání zeleně v okolí RD). Vzhledem k tomu je možno vyhodnotit vliv OS Rochus na hodnoty přírodní charakteristiky krajinného rázu jako relativně málo významný a míru zásahu do krajinného rázu oscilující mezi slabým až středně silným zásahem. Předmětný záměr realizace Obytného souboru Rochus tak byl z hlediska zásahů do stávajícího krajinného rázu vyhodnocen jako akceptovatelný a únosný.

Památné stromy

V trase stavby se nenachází žádný památný strom a nemůže být tudíž dotčen.

Zvláště chráněná území

V místě výstavby rodinných domů se nenachází žádná zvláště chráněná území podle části třetí zákona č. 114/1992 Sb., ale v jeho těsné blízkosti (mírný okrajový zásah přístupové komunikace a ochranného pásma) se nachází PP Rochus. Přímé vlivy záměru budou omezeny na nejbližší okolí. Záměr může mít nepřímý vliv na blízkou PP Rochus, především

ve fázi výstavby (např. rušení vlivem pojezdů stavební techniky), nepůjde však o významný vliv.

Flóra

Zvláště chráněné druhy rostlin dle příloh vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, ani zvláště chráněné druhy rostlin, které jsou předmětem ochrany podle práva Evropských společenství, nebyly v území přímo dotčeném záměrem nalezeny. Z druhů červeného seznamu byl zjištěn rozrazil břechťanolistý (*Veronica hederifolia*, C4b). Záměrem nedojde k významně negativnímu ovlivnění populací zvláště chráněných a vzácných druhů flóry.

Fauna

Bezobratlí

Vlivy na populace bezobratlých lze hodnotit jako únosné a lokální. Zábory stanovišť jsou s ohledem na jejich relativně nízkou stanovištní kvalitu a dostupnost vhodnějších biotopů v okolí akceptovatelné. Populace zaznamenaných zvláště chráněných taxonů hmyzu, tedy čmeláci rodu *Bombus* (O), kudlanka nábožná (*Mantis religiosa*, KO, VU), mravenci rodu *Formica* (O), zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*, O), majka obecná (*Meloe proscarabeus*, O, VU), otakárek ovocný (*Iphiclides podaliriusi*, O, NT) a otakárek fenyklový (*Papilio machaon*, O) nebudou zásadně redukovány.

V okolí záměru se nachází dostatek vhodných biotopů pro zjištěné ohrožené a chráněné druhy, především v EVL a PP Rochus. Konkrétně EVL Rochus, která je plošně rozsáhlejší než PP Rochus představuje téměř 58 ha mozaiky biotopu T1.1 Mezofilní ovsíkové louky (60 %), K3 Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny (20 %) a X13 Nelesní stromové výsadby mimo sídla (20 %). Z hlediska biotopů předmětných ohrožených druhů tak nedojde k významnému zásahu.

Dle studie Svah Rochus – výstavba RD: Posouzení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 (Mgr. Milan Bussinow, Ph. D., 6/2024) je lokalita hodnocena pro výskyt bourovce trnkového (*Eriogaster catax*, SO, EN, II, IV) jako nevhodná. Plocha, uvažovaná pro budoucí zástavbu, má dnes charakter fragmentované louky, travního porostu, s rozptýlenými dřevinami. Díky pravidelnému kosení ve středu území se nejedná o zmlazující porosty keřů, sukcese lokality je v tomto případě kosením blokována, ale o mozaiku soliterních dřevin. Především se jedná o mohutné hlohy, ale i jasany a další dřeviny. V aktuální podobě tak dle literárních zdrojů a zkušeností z předchozích průzkumů nepředstavuje biotop vhodný pro klíčovou fázi životního cyklu bourovce, tj. porosty preferované samičkami bourovce ke kladení vajíček a následnou gregarickou fází života housenek.

Jedním z předpokládaných negativních vlivů posuzovaného záměru, je účinek umělého světla na noční (myšleno i soumravně žijící) živočichy. Dle studie Svah Rochus – výstavba RD: Posouzení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 (Mgr. Milan Bussinow, Ph. D., 6/2024) je technické řešení osvětlení navrženo tak, aby byl minimalizován negativní vliv nočního osvětlení:

- vlnová délka použitého světla musí být 585–620 nm v rámci oranžového spektra,
- nesmí obsahovat parazitní ultrafialové záření; výška osvětlení musí být maximálně 150 cm;
- použita budou světla na pohybové čidlo; světla budou striktně směřována na komunikaci tak, aby nedocházelo k osvětlení okolí; světla podél příjezdové komunikace;
- budou pouze na jedné straně a budou směřovat směrem od evropsky významné lokality (severozápadním směrem).

Z tohoto důvodu jsou navržena svítidla 30 W, která lze instalovat v nízké výšce, obsahující technologií plochého paprsku. Svítidlo je navrženo na sloupku výšky 0,9 m.

Ryby

Na dotčené ploše se nevyskytují žádné vodní toky ani vodní plochy. Vzhledem k absenci vhodných biotopů se v území nevyskytují a tím pádem nemohou být dotčeny.

Obojživelníci

Výskyt obojživelníků nebyl na území záměru ani v jeho okolí potvrzen. Nenacházejí se zde biotopy vhodné pro jejich pravidelný výskyt ani rozmnožování, jejich dotčení tudíž nepředpokládáme.

Plazi

Realizace záměru zasáhne do biotopů ještěrky obecné (*Lacerta agilis*, SO, VU, IV) a slepýše křehkého (*Anguis fragilis*, SO, NT). Jedná se ovšem o biotopy v okolní krajině běžně zastoupené, z hlediska dlouhodobé perzistence druhu v území nijak význačné. Riziko nadměrné mortality je hodnoceno jako nízké. Dotčení jedinci mohou aktivně unikat před nebezpečím.

Ptáci

Předpokládané vlivy záměru – zábory biotopů a rušení při stavbě i provozu – jsou vyhodnoceny jako únosné, jak je detailně uvedeno výše v textu. S ohledem na ochranu hnízdicích ptáků je nutné omezit kácení dřevin a skrývky půdy. Kácení dřevin bude provedeno provádět mimo

hlavní období hnízdění ptáků od 1. října do 31. března. Skrývka půdního krytu mimo lesní úseky bude provedena s ohledem na hnízdění druhů od 1. září do 31. března.

Doporučená zmírňující opatření pro ptáky týkající se plochy mezi navrženou výstavbou rodinných domů dle předchozího Hodnocení podle § 67 (Konvička, 9/2019):

- Doporučení na zachování stávajících dřevin v maximálně možné míře. Pokácené dřeviny pak nahrazovat vysokokmennými ovocnými dřevinami místních krajových odrůd.
 - krutihlav obecný (hnízdiště), strakapoud jižní (hnízdiště, loviště), žluva hajní (hnízdiště, loviště)
- Doporučení na zachování co nejvíce keřů, pokud možno, zachování mozaiky křovin i po realizaci záměru. Vhodné by bylo např. mezi PP Rochus a záměrem nechat stávající pás křovin/dřevin jako odclonění.
 - ťuhýk obecný (hnízdiště), pěníce vlašská (hnízdiště)
- Doporučení na výsadbu ovocných vysokokmenných dřevin i například podél komunikací. Vhodné by byly řádově desítky stromů.
 - krutihlav obecný (hnízdiště), strakapoud jižní (hnízdiště, loviště), žluva hajní (hnízdiště, loviště).
- Doporučení, jako prevence kolize ptáků s motorovými vozidly je vhodné vozovky opatřit snížením povolené rychlosti.
 - strakapoud jižní (mláďata)
- Doporučení zvýšení podílu extenzivních zelených střech, plochých, případně s mírným sklonem (např. na skladovacích objektech, rodinných domech, garážích).
 - chocholouš obecný (druh vyskytující se, v širším okolí).

Savci

Dopady záměru na populace savců nejsou významné. Dotčeny budou převážně běžné druhy savců. Migrační prostupnost bude záměrem ovlivněna, nejde však o významný zásah. Potenciální vliv na letouny bude pouze mírný.

Synergické či kumulativní vlivy

Kumulativní (hromadné) vlivy – jsou dopady dvou nebo více vlivů stejného druhu z různých zdrojů na některý sledovaný jev nebo charakteristiku v rámci dané složky životního prostředí, resp. plochu či koridor. Pokud bychom posuzovali daný vliv pouze z jednoho zdroje izolovaně, nemusel by negativní vliv být shledán.

Synergické (společné) vlivy – jsou dopady dvou nebo více vlivů různého druhu na některý sledovaný jev nebo charakteristiku v rámci dané složky životního prostředí, resp. plochu či koridor.

Muzeum v přírodě Rochus – Uherské Hradiště

Muzeum v přírodě Rochus tvoří areál koncipovaný do podoby návěsního prostoru obce z uherskohradištského Dolňácka. Soustředí se sem např. provoz vesnické hospody, prodejna tradičních řemeslných výrobků a konání řemeslných a kulturních dílen. Důraz je kladen na lidovou architekturu. Dle vyjádření KÚ Zlínského kraje ze dne 2. 2. 2012 (č. j. KUZL 92137/2011) nebude záměr dále posuzován podle ZOPV. Záměr byl realizován v roce 2015 a záměr „Obytná lokalita svah Rochus, Jarošov“ nebude do muzea zasahovat. Nová výstavba rodinných domů bude spojena se skanzenem komunikací. Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokálně omezených vlivech na životní prostředí v zájmové lokalitě nelze předpokládat, že by záměr měl, spolu s výše uvedenými dalšími záměry, kumulativní či synergické vlivy. Jiné záměry, které by mohly přispět k navýšení negativního vlivu záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, nejsou zpracovatelům oznámení známy.

ZEVO Uherské Hradiště

Záměrem je výstavba ZEVO (zařízení pro energetické využití odpadů) o kapacitě 15 kt/rok v Uherském Hradišti. Pro umístění technologie ZEVO je uvažována lokalita v areálu teplárny Mařatice, na místě současné skládky uhlí. Plánovaná kapacita spalování směsného komunálního odpadu (SKO) činí 15 kt/rok, což při plánovaném provozu 8 000 hodin/rok znamená nominální hodinovou kapacitu 1,875 t/hod spáleného SKO. K záměru bylo vydáno souhlasné závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí dne 21. 2. 2024 pod č. j. KUZL 19695/2024.

Silnice II/497: Uherské Hradiště – Bílovice

Jedná se o rozšíření a přeložku úseku silnice II/497, prakticky ve stávající trase a při zachování stavu (resp. trendu) vývoje intenzit dopravy. Záměr je připravován za účelem zajištění kapacity, bezpečnosti a přiměřeného komfortu dopravní funkce silnice II/497 tak, aby bylo zajištěno zvýšení bezpečnosti všech uživatelů komunikace a došlo k odstranění příčin nehod na tomto úseku. K záměru bylo v roce 2016 vydán závěr zjišťovacího řízení (č. j. KUZL 9791/2016 ze dne 14. 3. 2016). Stavba je v roce 2024 ve fázi realizace.

Rekonstrukce č. p. 303, ul. Pivovarská, Uherské Hradiště-Jarošov

Záměrem je rekonstrukce stávajícího objektu č. p. 303 v k. ú. Jarošov u Uherského Hradiště, který bude sloužit pro výrobu nefiltrovaného a filtrované světlého piva českého typu (případně speciálních piv), které se bude prodávat přímo v prostorách minipivovaru přes výčepní zařízení nebo se bude plnit do KEG sudů nebo jiných obalů (PET lahví, skleněných lahví) a distribuovat zákazníkům. Jedná se o podlimitní záměr, který nepodléhá zjišťovacímu řízení podle zákona

č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. K záměru bylo vydáno sdělení č. j. KUZL 25490/2016 ze dne 18. 4. 2016.

D.4 Pořadí variant zásahu z hlediska míry negativního ovlivnění chráněných zájmů

(jsou-li zpracovány a je-li možné jejich pořadí stanovit)

Záměr je pro hodnocení předložen pouze v jediné variantě.

D.5 Návrh opatření k vyloučení negativního vlivu zásahu na chráněné zájmy

nebo jeho zmírnění, nelze-li ho zcela vyloučit, nebo návrh náhradních opatření ke kompenzaci negativního vlivu, včetně návrhu následného monitoringu negativních vlivů zásahu na chráněné zájmy a návrh způsobu jejich vyhodnocování, lze-li taková opatření s ohledem na charakter dotčeného chráněného zájmu stanovit.

1. Pro fázi výstavby komunikace a související infrastruktury stanovit odborně způsobilou osobu (vzdělanou v oboru, s dlouholetou praxí, po domluvě s Krajským úřadem Zlínského kraje) jako ekologický dozor. Tato osoba bude po dobu výstavby zajišťovat plnění zájmů ochrany přírody podle zákona č. 114/1992 Sb., bude operativně přijímat opatření pro odvrácení nebezpečí zranění nebo usmrcení živočichů a zajistí plnění stanovených opatření.
2. Ekologický dozor stavby dohlédne na kázeň stavebníka při dodržování obecných zásad na ochranu životního prostředí (především zákonných povinností).
3. Vlastní stavební práce organizovat tak, aby docházelo k co nejmenšímu ovlivnění okolí hlukem a emisemi (kropení staveniště, zaplachtování nákladních automobilů převážející sypký materiál apod.).
4. Na staveništi neprovádět údržbu mechanismů, s výjimkou běžné denní údržby.
5. Terénní úpravy okolí stavby samotné a pojezdy stavební a dopravní techniky minimalizovat a přednostně využívat již existující a zejména zpevněné cesty.

Ve vztahu k ochraně živočichů a jejich biotopů:

6. Bezprostředně před zahájením zemních prací prostřednictvím ekodozoru provést obhlídku území a zajistit, v případě jejich aktuálního výskytu, transfery nalezených zvláště chráněných druhů na vhodná místa v okolí.
7. S ohledem na ochranu ptáků bude prováděno kácení dřevin v době od 1. října do 31. března. Ve výjimečných případech je možné kácet i mimo toto období po provedení obhlídky dřevin. Skrývka půdního krytu mimo lesní úseky bude provedena s ohledem na hnízdění druhů ptáků od 1. září do 31. března.

Ve vztahu k ochraně rostlin a biotopů je navrženo:

8. Během stavebních prací omezit šíření a zavlečení invazních druhů rostlin v souvislosti s transporty stavebních materiálů a zeminy. V případě jejich výskytu v místech stavby je nutné přikročit k jejich okamžitému odstranění.
9. V případě dotčení plochy s výskytem škumpy orobincolisté (*Rhus typhia*) provést před začátkem stavebních prací na této ploše odstranění porostu škumpy, nebo zeminu z místa výskytu uložit na skládku odpadu. Zeminu s výskytem invazních druhů nevyužívat na jiných místech stavby.
10. Skládky zeminy udržovat v takovém stavu, aby nedocházelo k nadměrnému zaplevelení a zejména k již výše uvedenému šíření invazních druhů rostlin. Vhodné je osetí skládky některým druhem polní meziploidy užívané jako zelené hnojení. Osetím bude účinně bráněno enormnímu zaplevelení a rozvoji invazních rostlin. Deponie nebude nutné ošetřovat pravidelnými chemickými postřiky, půda bude chráněna před větrnou a vodní erozí, zelené hnojení také zlepšuje fyzikální a biochemické vlastnosti půdy (stimulace edafonu, tvorba humusu).
11. Z důvodu prevence ruderalizace území v rámci konečných terénních úprav rekultivovat všechny plochy zasažené stavebními pracemi.

Ve vztahu k ochraně dřevin je navrženo:

12. Při kácení dřevin a výstavbě, včetně zajištění ochrany stromů v blízkosti stavby, které nebudou pokáceny a které je nutné chránit proti poškození nadzemní i podzemní části dřeviny stavební technikou, bude postupováno v souladu s ČSN 83 9061 – Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích a arboristickým standardem SPPK A01 002:2017 Ochrana dřevin při stavební činnosti.

D.6 Porovnání míry negativního vlivu zásahu bez realizace opatření

k vyloučení, zmírnění nebo ke kompenzaci negativního vlivu s mírou negativního vlivu v případě jejich realizace

Při nedodržení opatření na ochranu živočichů mohou být druhy ohroženy nadměrnou mortalitou. Ostatní opatření jsou preventivního charakteru a jejich nedodržení nepovede k zásadnímu poškození zájmů dle části druhé, třetí a páté zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

D.7 Závěr hodnocení z hlediska závažnosti vlivu zásahu

včetně konstatování, zda a v jaké míře zásahem dojde k ovlivnění chráněných zájmů

Předmětem záměru „Obytná lokalita svah Rochus, Jarošov“ je výstavba 19 rodinných domů v lokalitě Rochus v Uherském Hradišti. Jedná se o samostatně stojící rozvolněnou zástavbu rodinných domů, jejichž architektonické řešení bude omezené regulačními podmínkami Územního plánu Uherské Hradiště. Záměr v jihovýchodní části okrajově zasahuje do EVL Rochus a PP Rochus. Úzký pruh pozemku v této části zájmového území o ploše cca 0,5 ha je ze záměru vyjmutý a bude ponechán ve stávajícím stavu jako nárazníkový pás křovin.

Na základě terénního šetření a analýzy dostupných podkladů lze konstatovat:

Přírodní biotopy ve smyslu Katalogu biotopů (Chytrý et al., 2010) se v přímo dotčeném území nevyskytují, přírodní a přírodě blízké biotopy se nachází v okolí záměru. Výstavbou záměru nebude dle výsledků terénních průzkumů dotčen žádný zvláště chráněný či ohrožený druh cévnatých rostlin. Ovlivnění populací těchto druhů není předpokládáno. Výstavbou i provozem záměru budou dotčeny následující zákonem chráněné druhy živočichů: čmeláci rodu *Bombus* (O), kudlanka nábožná (*Mantis religiosa*, KO, VU), mravenci rodu *Formica* (O), zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*, O), majka obecná (*Meloe proscarabeus*, O, VU), otakárek ovocný (*Iphiclides podalirius*, O, NT) a otakárek fenyklový (*Papilio machaon*, O), ještěrka obecná (*Lacerta agilis*, SO), slepýš křehký (*Anguis fragilis*, SO, NT), ťuhýk obecný (*Lanius collurio*, O, NT, I) a slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*, O), potenciálně také strakapoud jižní (*Dendrocopos syriacus*, SO, EN), žluva hajní (*Oriolus oriolus*, SO), pěnice vlašská (*Sylvia nisoria*, SO, VU), křepelka polní (*Coturnix coturnix*, SO, NT) a krutihlav obecný (*Jynx torquilla*, SO, VU). Při dodržení navržených ochranných opatření je riziko významného dotčení jejich populací nízké.

Dopad záměru na krajinný ráz bude relativně málo významný s tím, že míra tohoto zásahu bude časem klesat a bude nižší a je celkově vyhodnocen jako akceptovatelný a únosný. Dopad zásahu na ostatní chráněné zájmy je hodnocen jako málo významný a akceptovatelný. Vliv tohoto záměru na oblasti chráněné zákonem č. 114/1992 Sb, při dodržení výše uvedených podmínek hodnotíme jako málo významný.

Návrh žádosti o výjimku podle ustanovení § 56

Ke škodlivému zásahu do přirozeného vývoje zvláště chráněných živočichů je nutná výjimka podle § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny pro druhy:

Čmeláci rodu *Bombus* (O), kudlanka nábožná (*Mantis religiosa*, KO, VU), mravenci rodu *Formica* (O), zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*, O), majka obecná (*Meloe proscarabeus*, O, VU), otakárek ovocný (*Iphiclides podalirius*, O, NT) a otakárek fenyklový (*Papilio machaon*, O), ještěrka obecná (*Lacerta agilis*, SO), slepýš křehký (*Anguis fragilis*, SO, NT), ťuhýk obecný (*Lanius collurio*, O, NT, I), slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*, O), strakapoud jižní

(*Dendrocopos syriacus*, SO, EN), žluva hajní (*Oriolus oriolus*, SO), pěnice vlašská (*Sylvia nisoria*, SO, VU), křepelka polní (*Coturnix coturnix*, SO, NT) a krutihlav obecný (*Jynx torquilla*, SO, VU):

- ze zákazů rušit (při stavbě a provozu), poškozovat a ničit sídla (úkryty), chytat, držet a přemísťovat vývojová stádia.

Vzhledem k absenci všech vývojových stádií, jakožto i vhodných biotopů bourovce trnkového (*Eriogaster catax*, SO, EN, II, IV), jej nenavrhujeme zařadit do žádosti o výjimku dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. Monitoring území s ohledem na jeho výskyt v blízkosti záměru je však doporučen provádět i nadále.

Literatura a podkladové materiály

Literatura

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky (2017–2024): Informační systém ochrany přírody (ISOP) [online]. [Citováno 17. 6. 2024]. Dostupné z: <<http://www.portal.nature.cz/>>.

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky (2017–2024): MapoMat+ [online]. [Citováno 17. 6. 2024] Dostupné z: <<http://mapy.nature.cz/>>.

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky (2020): *Ochrana biotopu vybraných zvláště chráněných druhů v územním plánování*. Metodika AOPK ČR. Praha: AOPK ČR. 65 s.

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky (2017–2024): Ústřední seznam ochrany přírody (ÚSOP) [online]. [Citováno 17. 6. 2024]. Dostupné z: <<http://drusop.nature.cz/>>.

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky (2017–2022): *Web app viewer* [online]. [Citováno 18. 8. 2022]. Dostupné z: <<https://aopkcr.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html/>>.

ANDĚL, P., ed., MINÁRIKOVÁ, T., ed. a ANDREAS, M., ed. (2010): *Ochrana průchodnosti krajiny pro velké savce*. Liberec: Evernia, 2010. 137 s. ISBN 978-80-903787-5-9.

ANDĚRA, M. et GAISLER, J. (2012): *Savci České republiky: Popis, rozšíření, ekologie, ochrana*. Praha: Academia. 285 s. ISBN 978-80-200-2185-4.

BĚLÍN, V. (2013) *Noční motýli České a Slovenské republiky*. 2., opr. vyd. Zlín: Kabourek. 260 s. ISBN 978-80-86447-16-2.

CENIA (2010–2024): Informační systém EIA: Záměry na území ČR [online]. [Citováno 17. 6. 2024]. Dostupné z: <https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr>.

CENIA (2010–2024): Národní portál INSPIRE [online]. [Citováno 17. 6. 2024]. Dostupné z: <<http://geoportal.gov.cz/>>.

CULEK, M. et al. (2013): *Biogeografické regiony České republiky*. Brno: Masarykova univerzita. 447 s. ISBN 978-80-210-6693-9.

CULEK, M. et al. (2005): *Biogeografické členění České republiky*. II. díl. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. 589 s. ISBN 80-86064-82-4.

CULEK, M., ed. (1996): *Biogeografické členění České republiky*. [I. díl]. Praha: Enigma. 347 s. ISBN 80-85368-80-3.

Climate Change and Major Project – Outline of the climate change related requirements and guidance for major projects in the 2014–2020 programming period. Brussels: European Commission, 2016.

The EU Strategy on adaptation to climate change. European Commission. 2013.

Česká geologická služba (2014–2022): Geologická mapa 1 : 50 000 [online]. [Citováno 18. 8. 2022]. Dostupné z: <http://mapy.geology.cz/geocr_50/>.

Česká geologická služba (2012-2022): *Hydrogeologická rajonizace*. [Citováno 18. 8. 2022]. Dostupné z: <http://mapy.geology.cz/hydro_rajony/>.

- Česká geologická služba (2014–2022): Registr svahových nestabilit [online]. [Citováno 22. 10. 2022]. Dostupné z: <http://mapy.geology.cz/svahove_nestability/>.
- Česká geologická služba (2014–2022): Surovinový informační systém. [Citováno 18. 8. 2022]. Dostupné z: <<http://mapy.geology.cz/GISViewer/?mapProjectId=5/>>.
- Česká geologická služba (2012-2022): Hydrogeologická rajonizace. [Citováno 18. 8. 2022]. Dostupné z: <http://mapy.geology.cz/hydro_rajony/>.
- Česká společnost ornitologická (2010–2024): *Avif.birds.cz*. Faunistická databáze České společnosti ornitologické. [Citováno 17. 6. 2024]. Dostupné z: <<https://birds.cz/avif/>>.
- Český ústav zeměměřičský a kartografický (2017-2022): Nahlížení do katastru nemovitostí [online]. [Citováno 18. 8. 2022]. Dostupné z: <<http://nahliznidokn.cuzk.cz/>>.
- DANIHELKA, J., CHRTEK, J. et KAPLAN, Z. (2012): Checklist of vascular plants of the Czech Republic. = Seznam cévnatých rostlin České republiky. *Preslia* 84: 647–811.
- DEMEK, J., ed. a MACKOVČIN, P., ed. (2014): *Zeměpisný lexikon ČR. Hory a nížiny*. Vydání 3. přepracované. Brno: Mendelova univerzita v Brně. 2 svazky (607 s.). ISBN 978-80-7509113-0.
- Centrum dopravního výzkumu, v. v. i. (2015–2022): Srážky se zvěří [online]. [Citováno 18. 8. 2022]. Dostupné z: <<http://srazenazver.cz>>.
- GRULICH, V. (2012): Red List of vascular plants of the Czech Republic: 3rd ed. *Preslia* 84: 631–645.
- Guidance on integrating Climate Change and Biodiversity into Environmental Impact Assessment. Brussels: European Commission, 2013.
- HEJDA, R., ed., FARKAČ, J., ed. et CHOBOT, K., ed. (2017): *Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí*. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky. 611 s. Příroda, číslo 36. ISBN 978-80-88076-53-7.
- HORSÁK, M., JUŘIČKOVÁ, L. et PICKA, J. (2013): *Měkkýši České a Slovenské republiky*. Zlín: Kabourek. 264 s. ISBN 978-80-86447-15-5.
- HŮRKA, K. (2005): *Brouci České a Slovenské republiky*. Zlín: Kabourek. 390 s. ISBN 80-86447-04-9.
- CHOBOT, K., ed. et NĚMEC, M., ed. (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. 181 s. *Příroda*, číslo 34. ISBN 978-80-88076-46-9.
- CHYTRÝ, M. et al. (2010): *Katalog biotopů České republiky*. 2. vyd. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. 445 s. ISBN 978-80-87457-02-3.
- KAPLAN, Z. et al. (2017): Distributions of vascular plants in the Czech Republic. Part 5. *Preslia* 89: 333-439.
- KAPLAN, Z. et al. (2019): *Klíč ke květeně České republiky*. Praha: Academia. 1168 s. ISBN 978-80-200-2660-6.

- KRÁSA, A. (2015): *Ochrana saproxylického hmyzu a opatření na jeho podporu*. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky. 147 s. Metodika AOPK ČR. ISBN 978-80-87457-98-6.
- KUBÁT, Karel, ed. (2002): *Klíč ke květeně České republiky*. Praha: Academia, 2002. 927 s. ISBN 80-200-0836-5.
- MACDONALD, D. W. et BARRETT, P. (1993): *Collins Field Guide Mammals of Britain & Europe*. London: HarperCollins Publishers. 312 s. ISBN 0-00-219779-0.
- MACEK, J. et al. (2015): *Motýlí a housenky střední Evropy. IV., Denní motýlí*. Praha: Academia. 539 stran. ISBN 978-80-200-1571-6.
- Mapy charakteristik klimatu*. Praha: Český hydrometeorologický ústav. [Citováno 10. 6. 2022]. Dostupné z: <<http://portal.chmi.cz/historicka-data/pocasi/mapy-charakteristik-klimatu>>.
- Ministerstvo zemědělství (2014-2022): *Centrální evidence vodních toků*. [Citováno 18. 8. 2022]. Dostupné z: <<http://eagri.cz/public/app/vodev/cevt/>>.
- MORAVEC, J. et BEREK, M. (2015): *Fauna ČR. Plazi*. Praha: Academia, 2015. 531 s. ISBN 978-80-200-2416-9.
- Národní památkový ústav (2014–2022): MonumNet [online]. [Citováno 18. 8. 2022]. Dostupné z: <<http://monumnet.npu.cz/>>.
- Národní památkový ústav (2014–2022): Památkový katalog [online]. [Citováno 18. 8. 2022]. Dostupné z: <<http://pamatkovykatalog.cz>>.
- Národní památkový ústav (2014–2022): Památkový katalog – mapa [online]. [Citováno 18. 8. 2022]. Dostupné z: <<https://geoportal.npu.cz/webappbuilder/apps/93/>>.
- Národní památkový ústav (2014–2022): Státní archeologický seznam ČR [online]. [Citováno 18. 8. 2022]. Dostupné z: <<http://isad.npu.cz>>.
- Národní památkový ústav (2014–2022): Významné archeologické lokality [online]. [Citováno 18. 8. 2022]. Dostupné z: <<http://isad.npu.cz>>.
- NEUHÄUSLOVÁ-NOVOTNÁ, Z. et al. (2001): *Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky: textová část* Praha: Academia. 341 s. ISBN 80-200-0687-7.
- NEUHÄUSLOVÁ-NOVOTNÁ, Z. et MORAVEC, J. (1998): *Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky* [kartografický dokument]. 1:500 000. Praha: Akademie věd České republiky, Botanický ústav. 1 mapa. ISBN 80-200-0687-7.
- PEŠOUT, P., HLAVÁČ, V. et CHOBOT, K. (2018): Ochrana biotopů ohrožených druhů v územním plánování II. *Ochrana přírody* 3: 18–20.
- PYŠEK, P. et al. (2012): Catalogue of alien plants of the Czech Republic (2nd edition): checklist update, taxonomic diversity and invasion patterns. *Preslia* 84: 155–255.
- ŘEZÁČ, M., KŮRKA, A. RŮŽIČKA, V. et HENEKBERG, P. (2015): Red List of Czech spiders: 3th adjusted according to evidence-based national conservation priorities. *Biologia* 70: 1–22.

- QUITT, E. Klimatické oblasti Československa. Brno: Geografický ústav ČSAV, 1971. 73 s. *Studia Geographica*; 16.
- Seznam.cz, a.s. (1996-2024): Mapy.cz [online]. [Citováno 18. 8. 2022]. Dostupné z: <<https://mapy.cz/>>.
- ŠŤASTNÝ, K., BEJČEK, V. et HUDEC, K. (2009): *Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice: 2001-2003*. Vyd. 2. Praha: Aventinum. 463 s. ISBN 978-80-86858-88-3.
- SVENSSON, L. (2016): *Ptáci Evropy, Severní Afriky a Blízkého východu*. 2. vyd. Plzeň: Ševčík. 447 s. ISBN 978-80-7291-246-9.
- SVENSSON, L. (2001): *Collins bird guide: the most complete field guide to the birds of Britain and Europe*. 1st ed. London: HarperCollins. 392 s. ISBN 0-00-711332-3.
- TOLASZ, R. et al., 2007. Atlas podnebí Česka. 1. vyd. Praha: Český hydrometeorologický ústav. 255 s. ISBN 978-80-86690-26-1.
- VOREL, I. et al. (2004): *Posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz: Metodický postup*. Rukopis. Praha: ČVUT, Fakulta architektury, ústav urbanismu.
- Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. M., v. v. i. (2017–2022): Digitální báze vodohospodářských dat DIBAVOD [online]. [Citováno 18. 8. 2022]. Dostupné z: <<http://www.dibavod.cz/>>.
- Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. M., v. v. i. (2017–2022): Mapa vodního hospodářství a ochrana vod [online]. [Citováno 18. 8. 2022]. Dostupné z: <<http://www.heis.vuv.cz/>>.
- ZICHA, O. (ed.) (1999–2022): BioLib: Biological Library [online]. [Citováno 18. 8. 2022]. Dostupné z: <<http://www.biolib.cz/>>.

Právní předpisy

Poznámka: všechny právní předpisy uvedené v textu oznámení a v tomto přehledu jsou ve znění aktuálním (tedy platné a účinné) v době zpracování tohoto oznámení

Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon)

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon)

Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací

Nařízení vlády č. 401/2015 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech

Vyhláška č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny

Vyhláška č. 330/2012 Sb., o způsobu posuzování a vyhodnocení úrovně znečištění, rozsahu informování veřejnosti o úrovni znečištění a při smogových situacích

Vyhláška č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany

Vyhláška č. 393/2010 Sb., o oblastech povodí

Vyhláška č. 114/1992 Sb., kterou se provádí zákon o ochraně přírody a krajiny

Projektová dokumentace

- Souhrnná technická zpráva „Obytná lokalita svah Rochus, Jarošov“ ve stupni DUR (Filip Smolka, 6/2021)
- Svah Rochus – RD – Objemová studie (GG Archico, a. s., 9/2019, aktualizace 6/2024)
- Dokumentaci pro územní rozhodnutí „Obytná lokalita svah Rochus, Jarošov“ (Traffic Design, 06/2021)
- Hodnocení vlivů na krajinný ráz (Ing. Pavel Koláček, Ph.D., 12/2021)
- Hodnocení podle § 67 zákona 114/1992 Sb. v platném znění - „Svah Rochus – RD“ v k. ú. Jarošov u Uherského Hradiště a Mařatice (RNDr. Ondřej Konvička, 9/2019)
- Svah Rochus – výstavba RD: Posouzení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 (Mgr. Milan Bussinow, Ph. D., 6/2024)
- Posouzení vlivu záměru „Svah Rochus – RD“ na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality (EVL) Rochus (CZ0723024) podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (RNDr. Ondřej Konvička, září 2019)

Další podkladové materiály:

- Územní plán Uherské Hradiště (2024)
- Metodický pokyn Ministerstva životního prostředí, Odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence ze dne 30. 6. 2020 pod č. j. MZP/2020/710/2387 „Opatření související se světelným zářením ve vztahu k postupům podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“) – metodický pokyn k předcházení a snižování světelného znečištění

Internetové zdroje:

Biological Library – <http://www.biolib.cz>

Databáze Avif ČSO – <http://birds.cz/avif/>

Databáze ČESON – http://ceson.org/vstup_search.php

Evidence sražené zvěře na silnicích a železnicích – <http://srazenazver.cz/cz>

Geoportál silniční a dálniční sítě ČR – <https://geoportal.rsd.cz/web/MapApplication>

Mapový portál AOPK ČR – <http://mapy.nature.cz>

Nálezová databáze ochrany přírody – <https://portal.nature.cz/nd>

Praha dne: 11. června 2024
Č. j.: MZP/2024/610/1597
Sp. zn.: ZN/MZP/2023/610/433
Vyřizuje: Ing. Eva Warausová
Tel.: 267 122 908
E-mail: eva.warausova2@mzp.cz

Legionářská 1085/8
779 00 Olomouc
Jankumarcela@gmail.com

Mgr. Marcela Janků

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí, odbor adaptace na změnu klimatu, jako správní orgán příslušný dle ustanovení § 45j odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti o udělení autorizace evidované pod č.j. MZP/2024/610/1556, kterou podala dne 3. 6. 2024 žadatelka

Mgr. Marcela Janků

narozena dne 13. 3. 1995 ve Valticích,
trvale bytem: Nádražní 1400/141, 69141 Břeclav

a uděluje jí autorizaci

**k hodnocení vlivů závažných zásahů na zájmy chráněné podle části druhé,
třetí a páté zákona ve smyslu § 67 tohoto zákona.**

Oprávnění k provádění hodnocení vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Autorizace se v souladu s § 45j odst. 1 zákona uděluje na dobu 5 let a je možno ji opakovaně prodloužit o dalších 5 let na základě žádosti podané alespoň 6 měsíců před skončením platnosti autorizace. Udělená autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Odůvodnění

Ministerstvu životního prostředí byla dne 3. 6. 2024 doručena žádost Mgr. Marcela Janků, narozené 13. 3. 1995 ve Valticích, trvale bytem Nádražní 1400/141, 69141 Břeclav (dále jen „žadatelka“), o udělení autorizace k hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy chráněné podle části druhé, třetí a páté zákona ve smyslu § 67 zákona, evidovaná pod č.j. MZP/2024/610/1556.

Žadatelka splnila podmínky pro udělení autorizace stanovené v § 45j odst. 1 a 2 zákona a vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny. Vysokoškolské vzdělání odpovídajícího zaměření v rozsahu podle § 45j odst. 2 zákona bylo doloženo úředně ověřenou kopií diplomu o získání vysokoškolského vzdělání studiem oboru

Hydrobiologie v magisterském studijním programu Biologie na Univerzitě Palackého v Olomouci. Bezúhonnost žadatelky byla ověřena výpisem z Rejstříku trestů ze dne 4. 10. 2023, č.j. MZP/2023/610/3176, který si obstaral autorizační orgán. Odbornou způsobilost žadatelka prokázala vykonáním zkoušky odborné způsobilosti dne 9. 5. 2024 s hodnocením „VYHOVĚLA“. Tato skutečnost byla doložena potvrzením o vykonané zkoušce odborné způsobilosti č.j. MZP/2024/610/1292.

Protože byly splněny všechny podmínky pro udělení autorizace podle § 45j zákona o ochraně přírody a krajiny k provádění hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny ve smyslu § 67 tohoto zákona, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o odvolání

Žadatelka se v žádosti o udělení autorizace „ex ante“ vzdal práva podat ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí o udělení autorizace rozklad ministrowi životního prostředí, rozhodnutí proto nabývá právní moci dnem doručení.

Ing. Linda Stuchlíková
ředitelka odboru adaptace na změnu
klimatu
elektronicky podepsáno

PŘÍLOHA 7

Hodnocení vlivu na krajinný ráz



Obytný soubor Rochus

HODNOCENÍ VLIVŮ NA KRAJINNÝ RÁZ

Datum: **Prosinec / 2021**

Vizualizace obytného soubor Rochus - axonometrický pohled z prostoru nivy Moravy

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název: **Hodnocení vlivů na krajinný ráz
Obytný soubor Rochus**

Objednatel: **Petr Zámečník**
Františka Kretze 1456, Mařatice, 68605 Uherské Hradiště

Zpracovatel: **Ing. Pavel Koláček, Ph.D.**
Sušilova 7, 602 00 Brno
M: +739 368 750, E: pablotarta@gmail.com

1.1. OBSAH

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE	2
1.1. Obsah	2
2. ÚVOD, CÍL POSOUZENÍ	2
3. CHARAKTERISTIKA STAVBY/ZÁMĚRU	3
3.1. UMÍSTĚNÍ STAVBY/ZÁMĚRU	3
3.2. Stručný popis a charakteristika stavby/záměru	3
4. VYMEZENÍ A CHARAKTERISTIKA POSUZOVANÉHO ÚZEMÍ	5
4.1. Přírodní charakteristika	5
4.2. Historická a kulturní charakteristika	6
4.3. Estetické hodnoty, harmonické měřítko a vztahy v krajině	9
4.4. Vymezení a charakteristika potenciálně dotčených krajinných prostorů	9
4.5. Stanovení míry ochrany krajinného rázu	10
4.6. Míra dochovalosti krajinného rázu	10
5. CHARAKTERISTIKA PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU A HODNOCENÍ JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI NA KRAJINNÝ RÁZ	11
5.1. Klasifikace hodnot a znaků krajinného rázu	11
5.2. Charakteristika záměru z pohledu vlivů na krajinný ráz	11
5.3. Vliv na hodnoty přírodní charakteristiky	11
5.4. Vliv na hodnoty historické a kulturní charakteristiky	12
5.5. Vliv na estetické hodnoty, harmonické měřítko a vztahy v krajině	12
5.6. Vliv na zákonná kritéria krajinného rázu	13
5.7. Obecná doporučení	13
5.8. Shrnutí	13
6. ZÁVĚR	14

2. ÚVOD, CÍL POSOUZENÍ

Předmětem hodnocení je posouzení záměru výstavby obytného souboru rodinných domů v lokalitě Rochus v k.ú. Jarošov u Uherského Hradiště z hlediska jejich vlivů na krajinný ráz.

Obecná definice krajinného rázu

Krajinným rázem se rozumí komplexní vizuální působení a kombinace přírodních, historických a kulturních charakteristik konkrétního území. Krajinný ráz mohou určovat skutečnosti, jež vyplývají z podstaty území - z jeho geologické stavby, morfologie, charakteru půd, klimatu. Vnějšíkovým odrazem je pak způsob využívání území, osídlení, typ architektury apod.

Projevy individuální jedinečnosti krajiny jsou často výrazně určeny historickými a kulturními specifiky území. Výraznost krajinného obrazu, který můžeme také definovat jako celkový vizuální dojem z pozorované krajiny, odvisí od míry zachování a zřetelnosti znaků jednotlivých charakteristik krajinného rázu. Pokud jsou vyvinuty plně, spoluvytvářejí jedinečnost a nezaměnitelnost krajinné scény.

Krajiny ráz představuje významnou hodnotou dochovaného přírodního a kulturního prostředí a je proto chráněn před znehodnocením.

Legislativní rámec

Ochrana krajinného rázu je zakotvena v § 12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny:

(1) Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a harmonických vztahů v krajině.

(2) K umístování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Podrobnosti ochrany krajinného rázu může stanovit ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem.

(3) K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona, může orgán ochrany přírody zřídit obecně závazným předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.

Z formálního hlediska bylo posouzení vlivu na krajinný ráz zpracováno v intencích metodického postupu Vorel, Bukáček, Matějka, Culek, Sklenička, FA ČVUT 2004. Rovněž bylo přihlédnuto k již existujícím metodickým pokynům MŽP.

3. CHARAKTERISTIKA STAVBY/ZÁMĚRU

3.1. UMÍSTĚNÍ STAVBY/ZÁMĚRU

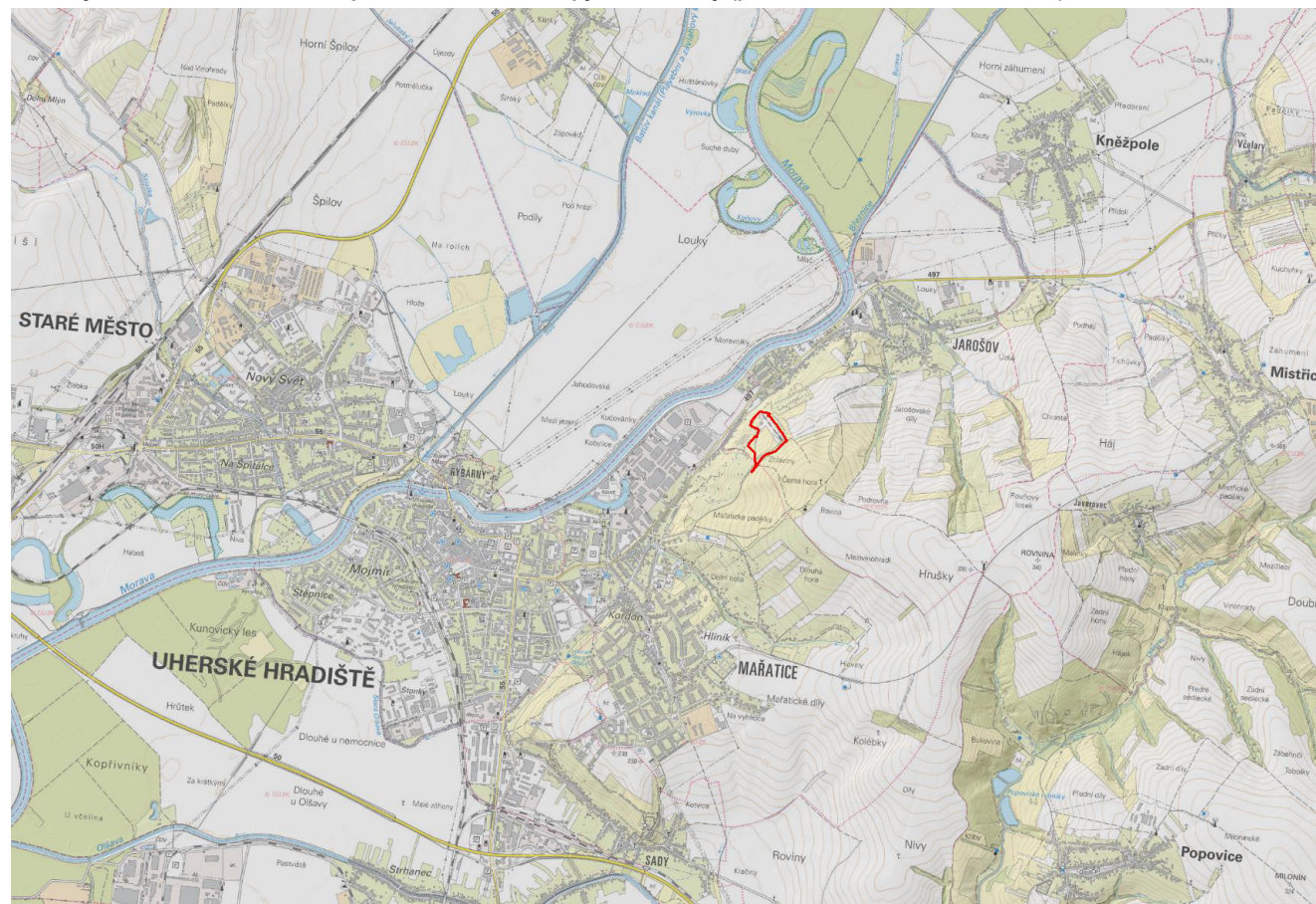
Stavba/záměr je umístěn následovně:

Kraj	Okres	ORP	Obec	Katastrální území
Zlínský	Uherské Hradiště	Uherské Hradiště	Uherské Hradiště	Jarošov u Uherského Hradiště Mařatice

Posuzovaný záměr představuje soubor rodinných domů navržených na severozápadní svah návrší (Černá hora 295 m n. m.). Záměr leží v katastrálním území Jarošov u Uherského Hradiště, řešené území od jihu okrajově zasahuje do k.ú. Mařatice. Leží ve správním obvodu města Uherské Hradiště.

Dotčené území zahrnuje jednak bývalý areál lyžařského svahu s vlekem, dále pak hřiště s doprovodnými objekty zázemí, větší část pak zahrnuje bývalý ovocný sad, dnes výrazně zarostlý (zejména po obvodu) nálety dřevin.

Obr.: Vyznačení místa záměru na podkladu základní mapy, širší vztahy (podklad RZM 1: 20 000, © ČÚZK)



3.2. STRUČNÝ POPIS A CHARAKTERISTIKA STAVBY/ZÁMĚRU

Jedná se o realizaci obytného souboru, sestávajícího z 19ti rodinných domů, umístěných do svažité polohy severozápadně orientovaného svahu plochého návrší Černé hory (jeho dolní a střední části), v polní trati Kopaniny. Řešené území OS Rochus má výměru 5,9 ha.

Obytný soubor Rochus (dále již jen „OS Rochus“) je koncipován jako rozvolněný soubor samostatně stojících domů. S ohledem na svažité území, se spádem na sever až severozápad, jsou zvoleny parcely jednotlivých RD větších rozměrů, čímž bude zajištěno proslunění pozemků a současně nízká hustota zástavby nebude narušovat přírodní ráz lokality. Celkové řešení OS Rochus vychází ze studie „Svah Rochus - RD - objemová studie“ (GG Archico a.s., Uherské Hradiště, Ing. arch. Pavel Stojanov, listopad 2019).

Rodinné domy jsou uspořádány jako rozptýlená/řádková zástavba podél dvou komunikací/ulic - větví, vycházející z propojovací komunikace, která se na jihozápadu napojuje na hlavní přístupovou komunikaci. Komunikace budou zpevněné, dlážděné. Hlavní přístupová komunikace bude současně sloužit k přístupu k jednotlivým zahradám, pokrývajících dolní část svahu směrem k Mařaticím, a jižně bude napojena na areál parku Rochus. Tato komunikace není součástí předmětného záměru OS Rochus, jedná se však o podmiňující investiční záměr.

Rodinné domy jsou navrženy jako max. dvojpodlažní v soudobém moderním architektonickém pojetí jako domy s plochou střechou. Projekt uvažuje s řešením zelených střech. Domy jsou svým pojednáním řešeny jako stylově jednotný soubor objektů s fasádou tlumeného barevného odstínu, nicméně jednotlivé domy se budou lišit velikostí a dispozičním řešením. S ohledem na rozsáhlejší pozemky, které budou z velké části osázeny zelení, je celý OS pojat jako miniaturní zahradní město. V jeho jižním cípu se bude nacházet dětské hřiště.

Areál jako celek nebude oplocen avšak u jednotlivých pozemků se počítá s jednotnou formou lehkého, vizuálně nenápadného (drátěného) oplocení. OS Rochus budou vymezovat jako hranici současné formace dřevinných porostů keřů náletového původu, do kterých tedy nebude nijak zasahováno.

Obr.: Zákres obytného souboru do ortofotomapy.



Obr.: Zákres obytného souboru do fotografie - axonometrický pohled.



Veškeré inženýrské sítě, na které bude areál OS napojen, bude svedeny k ulici Pivovarské v severním konci lokality. Trasa vede velmi prudkým svahem, proto budou inženýrské sítě vést v serpentínách. Pro vodovod bude pravděpodobně potřeba i tlaková stanice. Pro dešťové vody z komunikací se počítá s povrchovou retencí a s maximálním vsakováním. Další retenci srážkových vod bude nutno řešit také přímo na pozemcích rodinných domů. Přístup z ulice Pivovarské bude zajištěn lávkou.

Obr.: Zákres obytného souboru do fotografie - pohled ze svahu směrem na severozápad.



Obr.: Prověření hmot staveb RD v aplikaci Google Earth a výsledný zákres do fotografie, pohled z většího odstupu od západu z nivy řeky Moravy - Baťova kanálu.



Obr.: Prověření hmot staveb RD v aplikaci Google Earth a výsledný zákres do fotografie, pohled o západu z nivy řeky Moravy, bližší odstup.



4. VYMEZENÍ A CHARAKTERISTIKA POSUZOVANÉHO ÚZEMÍ

4.1. PŘÍRODNÍ CHARAKTERISTIKA

4.1.1. BIOGEOGRAFICKÉ POMĚRY

Řešené/hodnocené území leží na jihovýchodní Moravě při rozhraní mezi panonskou a karpatskou částí jižní Moravy a zahrnuje krajinný prostor zasahující do 2 bioregionů. Vlastní hodnocený areál OS Rochus ležící na svahu okraje Prakšické pahorkatiny, která je součástí Vnějších západních Karpat, ležící při samotném severovýchodním okraji Hluckého bioregionu (3.3), tvořeného převážně odlesněnými plochými pahorkatinami na flyši. Na úpatí Karpat pak navazuje široká plochá niva řeky Moravy, která leží v Dyjsko-moravském bioregionu (4.5), a je součástí ploché Vídeňské pánve. V dálkových pohledech směrem na západ až severozápad vystupuje lesnatý a členitý horizont, Chřibů, ležící v Chřibském bioregionu (3.2), které jsou rovněž součástí Vnějších západních Karpat a okrajově tak vstupují do hodnoceného území. Širší oblast zahrnuje staré kulturní území jižní Moravy s kontinuálním osídlením od pravěku, kdy k trvalému odlesnění rozsáhlých ploch došlo ještě před nástupem středověku. Patří do něj i mírně zvlněná západní část předhůří Karpat - Hlucká pahorkatina. Území tak bylo výrazně odlesněno z větší části již v prehistorickém období.

Hlucky bioregion (3.3)

Bioregion leží na východě jižní Moravy, přičemž zabírá jižní polovinu geomorfologického celku Vizovická vrchovina. Jižním výběžkem zasahuje bioregion na Slovensko, v ČR má plochu 507 km².

Bioregion je tvořen teplou pahorkatinou na slítném flyši. Biota má přechodný charakter, v lesích převažuje biota karpatského podhůří, zatímco mimo les jsou zastoupeny četné pronikající panonské prvky. Bioregion leží v 2. bukovo-dubovém a 3. dubovo-bukovém stupni s dubohabřinami a ostrovy teplomilných doubrav. Celkově je flóra velmi bohatá, se zastoupením řady fyto geografických prvků a mnoha mezními i exklávními druhy. Vysokou biodiverzitu mají především luční subxerofilní cenózy. Netypickou částí jsou na severu oblasti členitějšího reliéfu na pevnějším flyši s lehčími půdami, které tvoří přechod ke Zlínskému bioregionu (3.7), a písčité terasy se sprašovacími pokrivy podél nivy Moravy.

Bioregion leží v termofytiku a z větší části se kryje s fyto geografickým okresem 19. Bílé Karpaty stepní, avšak bez jeho jihovýchodního a východního okraje; dále sem náleží malá hraniční část fyto geografického okresu 78. Bílé Karpaty lesní a nevelký jihozápadní výběžek fyto geografického okresu 79. Zlínské vrchy. Vegetační stupně (Skalický): kolinní.

V současnosti dominuje orná půda, louky jsou zachovány jen ve fragmentech, lesy jsou kultury rozmanité dřevinné skladby, zachovány jsou celky smíšených doubrav.

Dyjsko-moravský bioregion (4.5)

Bioregion leží na jihu jižní Moravy, zabírá široké nivy řek (Svratka, Jihlava, Dyje, Morava) jež tvoří osy geomorfologických celků Dyjsko-svratecký a Dolnomoravský úval. Směrem k jihu bioregion přesahuje do Rakouska a na Slovensko, v České republice má plochu 540 km².

Bioregion je tvořen širokými říčními nivami, náležícími do 1. vegetačního stupně, s jasným vztahem k panonské provincii. Území bylo od pravěku osídleno a v dnešní nivě ležela významná centra Velké Moravy, přesto se zde zachovaly komplexy lužních lesů a rozsáhlé nivní louky. I přes narušení vodního režimu vodohospodářskými úpravami zde má řada druhů a společenstev nejrepresentativnější zastoupení v rámci celé České republiky. Mnoho jihovýchodních prvků zde má hranici svého areálu, např. jasan úzkolistý. Biodiverzita je vysoká, obohacená splavenými druhy. Fauna řeky Moravy, i přes úpravy a znečištění, má široké spektrum organismů černomořského povodí. Netypické části bioregionu leží ve vyšších částech širokých niv v blízkosti vrchovin, odkud přitékají jejich řeky (niva Svratky pod Brnem, Dyje pod Znojmem, Morava mezi Napajedly a Uherským Hradištěm). V těchto částech chybí některé typické teplomilné druhy a sestupují sem druhy vrchovin.

Bioregion se s výjimkou některých drobných oblastí rozkládá v termofytiku, ve fyto geografickém okrese 18. Jihomoravský úval.

V současnosti mají lužní lesy a orná půda vyrovnané zastoupení, luk je oproti minulosti málo. Výrazným zásahem byla likvidace lužních lesů v prostoru nivy Dyje při soutoku se Svratkou a Jihlavou a zatopení v podobě rozsáhlé soustavy Novomlýnských vodních nádrží.

Chřibský bioregion (3.2)

Bioregion leží na pomezí jižní a východní Moravy, zabírá téměř celý geomorfologický celek Chřiby. Jeho plocha je 259 km².

Bioregion tvoří nápadný ostrov zalesněné vrchoviny na převážně pískovcovém flyši. Je charakterizován biotou typického západokarpatského bukového lesa (3. a 4. vegetační stupeň), na rozdíl od okolí s některými submontánními a subatlantskými druhy a s větším zastoupením typických karpatských prvků ve flóře a zejména ve fauně. Biodiverzita je však snížena vlivem monotónního geologického podkladu. Vegetaci bioregionu jsou květnaté bučiny, v menší míře i dubohabrové háje. Netypická část je tvořena teplejšími okrajovými svahy a pahorkatinami nebo plošším reliéfem bez skal, s větším zastoupením dubohabrových hájů, výjimečně i teplomilných doubrav. Převážně jde o jednotvárná přechodná území do sousedního bioregionu.

Bioregion leží v mezofytiku fyto geografického podokresu 77c. Chřiby (s výjimkou jihovýchodního okraje).

V současnosti dominují bučiny a jehličnaté kultury, nelesní půdu kryjí převážně mezofilní louky a pastviny.

(převzato z CULEK, M. a kol. 2013: Biogeografické regiony České republiky. Masarykova univerzita Brno. 448 s., volně upraveno)

Z hlediska nižších biogeografických jednotek, jsou v rámci hodnoceného území zastoupeny následující biochory, z nichž určující jsou:

- 1Lh Širší hlinité nivy bez hrudů 1. v.s.
- 2RN Plošiny na zahliněných písčích 2. v.s.
- 2BE Erované plošiny na spraších 2. v.s.

V dálkových pohledech se uplatňuje zejména lesnatý hřbet Chřibů a jeho úpatí a v rámci nich pak biochory:

- 2BE Erované Plošiny na spraších 2. v.s.
- 2PB Pahorkatiny na slínech 2. v.s.
- 3BC Erované plošiny na slítném flyši 3. v.s.
- 3PK Pahorkatiny na kyselém pískovcovém flyši 3. v.s.
- 3VC Vrchoviny na slítném flyši 3. v.s.
- 3VK Vrchoviny na pískovcovém flyši 3. v.s.
- 4VC Vrchoviny na slítném flyši 4. v.s.
- 4VK Vrchoviny na pískovcovém flyši 4. v.s.

4.1.2. GEOMORFOLOGICKÉ POMĚRY

Hodnocené území z hlediska geomorfologického utvářejí následující jednotky:

soustava: Vídeňská pánev

podstava: Jihomoravská pánev

celek: Dolnomoravský úval

podcelek: Dyjsko-moravská niva

okrsek: Dyjsko-moravská niva

podcelek: Dyjsko-moravská pahorkatina

okrsek: Hustěnovická pahorkatina

soustava: Vnější Západní Karpaty

podstava: Moravsko-slovenské Karpaty

celek: Vizovická vrchovina

podcelek: Hlucká pahorkatina

okrsek: Prakšická pahorkatina

soustava: Vnější Západní Karpaty

podstava: Středomoravské Karpaty

celek: Chřiby

podcelek: Stupavská vrchovina

okrsek: Jankovická vrchovina
Chřibské hřbety

podcelek: Halenkovická vrchovina

okrsek: Kostelanská vrchovina

4.1.3. GEOLOGICKÉ POMĚRY

Geologický podklad návrší Černé hory je budováno kvartérními sedimenty - sprašemi, v rámci drobných sníženin a úpadů smíšené sedimenty, svahy pak terciárními usazeninami flyšového pásma račanské jednotky (pískovce, jílovce). V rámci nivy Moravy jsou to hlíny, písky a štěrky. Úpatí Chřibů je tvořeno mozaikou sedimentů kvarterního

či terciárního stáří, vlastní Chřiby pak flyšovými usazeninami pásma račanské jednotky (pískovce, jílovce, slepence).

Pedologické poměry

Geologická stavba se odráží v zastoupení půdních typů. Prostor svahu a návrší Černé hory pokrývají hnědozemě, a to modální a oglejené, míty i luvické. V nivě Moravy převažují fluvizemě modální, glejové i oglejené, místy jsou zastoupeny i černice, vzácně pak gleje modální. Pás předhůří Chřibů pokrývají převážně hnědozemě modální, místy i oglejené, i luvické, výše svahu Chřibů pokrývají kambizemě modální, luvizemě oglejené a v drobných inkruzích pak kambizemě dystrické, rankery kabické, a naopak úživnější parendziny kambické. Terénní deprese vodotečí pokrývají fluvizemě glejové

Klimatické poměry

Dle Quitta větší část hodnocené území leží v teplé klimatické oblasti, na rozhraní nejteplejší oblasti T4, kterou vymezuje niva Moravy, a která doznívá severněji od jihu zasahuje, z prostoru jihomoravské Panonie, a klimatické oblastí T2, která zahrnuje širší oblast pahorkatin karpatských předhůří, obecně tedy nízkými pahorkatinami po obvodu Dolnomoravského úvalu. Vlastní pohoří Chřibů již náleží do mírně teplé oblasti MT11.

Charakteristika oblasti T4 - jaro je velmi krátké a teplé, léto je velmi dlouhé, velmi suché a velmi teplé. Podzim je velmi krátký a teplý, zima je velmi krátká, teplá, suchá až velmi suchá.

Charakteristika oblasti T2 - jaro je poměrně krátké, teplé až mírně teplé, léto je teplé, dlouhé a suché. Podzim je poměrně krátký, teplý až mírně teplý a zima je krátká, suchá až velmi suchá.

Tab.:Klimatické charakteristiky

Klimatické charakteristiky	MT11	T2	T4
Počet letních dnů	40 - 50	50 - 60	60 - 70
Počet dnů s prům. teplotou 10 °C a více	140 - 160	160 - 170	170 - 180
Počet mrazových dnů	110 - 130	100 - 110	100 - 110
Počet ledových dnů	30 - 40	30 - 40	30 - 40
Průměrná teplota v lednu	-2 - (-3)	-2 až -3	-2 až -3
Průměrná teplota v dubnu	7 - 8	8 - 9	9 - 10
Průměrná teplota v červenci	17 - 18	18 - 19	19 - 20
Průměrná teplota v říjnu	7 - 8	7 - 9	9 - 10
Prům. počet dnů se srážkami 1 mm a více	90 - 100	90 - 100	80 - 90
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350 - 400	350 - 400	300 - 350
Srážkový úhrn v zimním období	200 - 250	200 - 300	200 - 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	50 - 60	40 - 50	40 - 50
Počet dnů zamračených	120 - 150	120 - 140	110 - 120
Počet dnů jasných	40 - 50	40 - 50	50 - 60

Hydrologické poměry

Hodnocené území leží v povodí Moravy, v povodí II. řádu 4-13 - Dřevnice a Morava od Dřevnice po Dyji, dílčím povodí 3. řádu 4-13-01 - Dřevnice a Morava od Dřevnice po Olšavu a Olšava, v povodí 4. řádu 4-13-01-0760-00 - Morava.

4.1.4. ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ, NATURA 2000

Území stavby OS Rochus leží mimo velkoplošně chráněná území. V jeho blízkém okolí se z maloplošně chráněných území a území soustavy Natura 2000 vyskytují:

- PP Rochus - leží v bezprostřední blízkosti prostoru záměru jižně a až východně výše na svahu. V rámci napojení areálu komunikací, záměr jen velmi okrajově do území přírodní památky zasahuje.
- EVL (CZ0723024) Rochus - rozprostírá se výše na svahu, záměr do ní svojí jižní až jihovýchodní hranicí jen okrajově zasahuje

4.1.5. UZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

Dotčený prostor záměrem obytného souboru nezasahuje do skladebných částí ÚSES vymezených platným územním plánem města Uherského Hradiště. V širším okolí záměru jsou skladebné části ÚSES vymezeny v nivě Moravy, kde je tokem Moravy vedeno nadregionální biokoridor, a východně pak lokální biokoridor a biocentrum v rámci zvláště chráněného území Jarošovických padělků.

4.1.6. VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ PRVKY

V dotčeném území ani v širším okolí nebyly zaregistrovány žádné VKP. Výrazně se však projevuje přítomnost VKP ze zákona - niva a tok řeky Moravy.

Tab.: Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky

A.1	Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky	Přítomnost indikátoru v hodnoceném území	
		ANO	NE
A.1.1	Národní park (NP) vč. OP		X
A.1.2	Chráněná krajinná oblast (CHKO) oblast vč. OP		X
A.1.3	Národní přírodní rezervace vč. OP		X
A.1.4	Národní přírodní památka (NPP) vč. OP		X
A.1.5	Přírodní rezervace (PR) vč. OP		X
A.1.6	Přírodní památka (PP) vč. OP	X	
A.1.7	Území Natura 2000 - evropsky významná lokalita	X	
A.1.8	Území Natura 2000 - ptačí oblast		X
A.1.9	Přírodní park		X
A.1.10	Územní systém ekologické stability (ÚSES)		X
A.1.11	Významný krajinný prvek (VKP)	X	
Poznámky:			
A.1.6 - PP Rochus v těsném sousedství			
A.1.7 - EVL (CZ0723024) Rochus v těsném sousedství, EVL (CZ0724120) Kněžpolský les v nivě Moravy ve větším odstupu			
A.1.11 - VKP ze zákona (niva a tok řeky Moravy) - ve větším odstupu			

Tab.: Významné znaky přírodní charakteristiky

A.2	Hlavní znaky přírodní charakteristiky	Klasifikace znaků	
		dle významu	dle cennosti
		XXX zásadní XX spouštějící X doplňující	XXX jedinečný XX význačný X běžný
A.2.1	Plochá niva řeky Moravy a svah plochého návrší Černé hory coby okraje zvláště chráněné Prácheňské pahorkatiny, v dálkových pohledech poměrně výrazný a členitý lesnatý horizont Chřibů.	XXX	XX
A.2.2	Na svazích Černé hory roztroušeně rozptýlená krajinná zeleň a fragmenty xerofilních trávníků v rámci opuštěných i využívaných zahrad a sadů, dnes s podílem náletové dřevinné vegetace.	XX	XX
A.2.3	V rámci nivy Moravy lužní porosty Kněžpolského lesa a zbytky slepých ramen	X	XX
A.2.4	Těžiště přírodních hodnot se uplatňuje v dálkových pohledech - lesnatý horizont Chřibů s porosty dubohabřin v rámci předhůří a zejména pak bučin ve vyšších polohách.	XX	XX

4.2. HISTORICKÁ A KULTURNÍ CHARAKTERISTIKA

4.2.1. HISTORICKÁ CHARAKTERISTIKA

Hodnocené území zahrnuje blízké i širší krajinné prostory v k.ú. Jarošov a Uherské Hradiště, zahrnující západní okraj Prácheňské pahorkatiny a nivu Moravy, v dálkových pohledech severozápadně skrze nivu Moravy pak krajinné prostory Chřibů a jejich jihovýchodního předhůří.

Hodnocené území zahrnuje jak výřez krajiny v panonské části jižní Moravy, tak i pahorkatiny předhůří Karpat a v dálkových pohledech i lesnatou vrchovinu středomoravských Karpat - Chřiby, tedy z většiny krajinné prostory která jsou součástí rozsáhlého starého kulturního území, osídleného již od starší doby kamenné, hojně z mladší paleolitu méně již z mezolitu, a kontinuálně pak zejména od neolitu. Oblast severní části dolního Pomoraví patří k nejstarším sídelním oblastem České republiky. Těmito místy vedla od severu, skrze Moravskou bránu, k jihu moravská část jantarové cesty Krakov-Morava-Vídeň. Poměrně intenzivní mladopaleolitické osídlení Pomoraví je doloženo především z období gravettien a aurignacien (přímo na výšině Černé hory - Rochusu se nacházel paleolitické sídliště lovců mamutů). Osídlení z pozdního paleolitu až mezolitu je doloženo přímo z Jarošova a nedalekých Březolup, dále ze Starého Měště (lokality Na Valách). Neolitické osídlení (reprezentované zejména lineární keramikou, rovněž moravskou malovanou keramikou) je v oblasti hojně, doložené četnými nálezy, zejména z nivy Moravy, a středního Pomoraví (Kunovice, Mikovice, Podolí, Popovice, Uherské Hradiště - Sady), z Poolšavské brány, severně jsou to pak sídliště vázaná přímo na tok řeky Moravy na obou jejích terasách (Staré Město, Babice, Huštěnovice, Spytihněv) a také v rámci podhůří Chřibů, kde se jedná o sídliště podél menších toků (Buchlovice, Velehrad, Modrá, Traplice, Sušice, Kudlovice). Dále je to koncentrací sídlišť v Poolšaví, kam se soustředí nálezy kultury s keramikou volutovou (tzv. Želiezovská skupina). Přímo z prostoru výšiny Rochusu a z Jarošova jsou doloženy nálezy kultury s moravskou malovanou keramikou. Osídlení ze staršího eneolitu je v oblasti zastoupeno sporadicky (Uherské Hradiště, Velehrad), z mladšího eneolitu až v dolním Pomoraví.

Z doby bronzové pocházejí nálezy z Polešovic, kde osídlení v lokalitě přetrvává až do doby železné (halštatská kultura). Odtud pochází jedny z nejvýznamnějších keltských nálezů ve střední Evropě (tzv. „Polešovický poklad“) a také ze Starého Města (lokality Na Valách, Špitálky, Padělků).

Přechod do doby železné zahrnuje i období Římské, kdy jeho vliv na jižní Moravu zasahoval. Ve Starém Městě je znám nález římské střešní tašky (tzv. „taegule“), jež nese kolek XIV. legie. Později, ve velkomoravském období se stala vzorem pro výrobu tašek domácí provenience k zastřešení církevních staveb. Četné nálezy římských cihel s kolkou XIV. legie z Carnunta (s označením LEG XIII G ANT) jsou známy z jejich druhotného užití v církevních stavbách jak velkomoravského původu, tak i v době pozdější (kostel sv. Michala, kaple sv. Jana), z čehož plyne, že v blízkém okolí stála pevná kamenná/cihelná římská stavba.

Ke konci tzv. období stěhování národů přicházejí Slované na jižní Moravu, a to ve dvou vlnách. Ještě kolem pol. 6. století se v oblasti nacházely zbytky populace langobardské elity (nálezy v Hodoníně-Lužicích, ve Starém Městě). První vlna proběhla již koncem 6. století, vlna druhá měl proběhnout někdy v 1. pol. 7. století z Podunají. Každopádně širší prostor jižní Moravy představoval těžiště slovanského osídlení na Moravě, takže v průběhu 8. století a to právě v oblast dolního a středního Pomoraví dochází k předstátnímu etatizačnímu procesu. V této době zde vznikají první opevněná hradiště coby mocenská centra pozdější mojmírovské domény. Vedle jižněji položených Mikulčic je to Staroměstsko-Hradištská sídelní aglomerace, která tvořila jedno z center Velké Moravy (zřejmě v kronikách zmiňovaný Veligrad). Představovala soustavu hradišť a sídlišť v rámci rozličných sídelních, výrobních/řemeslných a církevních okrsků (mocenský areál Na Dědině, výrobní areály Na kostelíku, resp. U Víta, Na Špitálkách a Nad Haltýři, tržní prostranství Salaška, centrální nekropole Na Valách, sídelní okrsky Za Zahradou, Na Špitálkách a Rybárny, ostrov sv. Jiří i s mocenskou a výrobní složkou, centrální církevní areál na sadské ostrožně Derfla). Právě kostel poměrně monumentálních rozměrů s baptisteriem a dvorcem na Sadské výšině v lokalitě Špitálky z přelomu 8. a 9. století, představoval církevně/mocenskou akropoli centrálního významu. Místo je spojeno s působením věrozvěsta a moravského biskupa Metoděje. Další církevní stavby byly odkryty ve Starém Městě a v Modré u Velehradu. Významným místem bylo i hradiště na hoře sv. Klimenta u Osvětiman v nedalekých chřibských lesích, s kostelem velkomoravského stáří, kde se traduje existence církevní školy z časů Velké Moravy i tradice přechování ostatků sv. Klimenta.

Coby jádro Velké Moravy byla oblast dolního a středního Pomoraví na samém začátku 10. století přímo zasažena maďarskými vpády a centra Mikulčice, Veligrad byla rozvrácena. V průběhu 10. století dochází k úpadku a celkové pauperizaci sídlišť, osídlení však pokračuje dál, byť má spíše venkovský charakter. Naopak se rozvíjí oblast Hornomoravského úvalu severněji, s mocenským centrem v Olomouci, kde pokračuje církevně-správní kontinuita z časů Velké Moravy, a kam se přesouvá obchodní magistrála z Kyjevské Rusi přes Krakov do Prahy, když byla po Maďarském záboru přerušena jižní podunajská trasa. Po zániku Velké Moravy (v letech 903 - 906) se prostor tzv. staré Moravy (tedy území víceméně v rozsahu pozdější moravské země, dostává ve 20. letech 11. století pod moc Českého knížectví. Morava byla rozdělena na dvě, později tři údělná knížectví (úděl olomoucký, brněnský, později se vydělil i úděl znojenský) a byla zde Přemyslovci zakládána hradská soustava. V rámci dolního a středního Pomoraví, které náleželo do olomouckého údělu, se správním centrem hradského obvodu stala Spytihněv, založená zřejmě knížetem Břetislavem (snad pod původním názvem, dle jeho nejstaršího syna Spytihněva II.). Současně měl hrad ve Spytihněvi funkci obrannou, neboť nedaleká hranice mezi Českým královstvím a Uhrami, se formovala velmi postupně a ještě ve 13. století nebyla územně stabilizována. Na přelomu 12. a 13. se zánikem údělu, se Morava sjednocuje v Markrabství moravské.

V průběhu 13. století jsou v dolním a středním Pomoraví zakládána města, která však namnoze navazovala na původní velkomoravské lokality. Platí to zejména o Uherském Hradišti a Starém Městě, které s Kunovicemi vytváří ve středním Pomoraví největší aglomeraci s 38 000 obyvateli. V letech minulosti bylo Staré Město a Kunovice součástí sousedního města Uherské Hradiště. Po roce 1989 se osamostatnily.

Uherské Hradiště

V polovině 13. století byla východní Morava, tehdy ještě stále na pomezí vlivu Přemyslovců a uherských Arpádovců (tzv. Lucká provincie), vystavena opakovaným, nepřátelským nájezdům z Uher, kterými trpělo obyvatelstvo i nedaleký klášter na Velehradě. Z podnětu velehradského opata Hartleba, a prostřednictvím olomouckého biskupa Bruna ze Schauenburku došlo Přemyslem Otakarem II. k založení města, což panovník potvrdil listinou z 15. října 1257. Dle této listiny mělo město ochraňovat konvent i zemskou hranici (namísto původního Nové Město začal být záhy po roce 1258 užíván název Nový Velehrad). Ze sousedního Veligradu (Starého Města) a blízkých Kunovic byla na nově založené město také přenesena tržní práva. Přemysl Otakar II. královské město založil ve starobylé poloze ostrova sv. Jiří (tzv. Nový Veligrad) v majetku velehradského kláštera. Na ostrově dle dochovaných zpráv stávala kamenná kaple sv. Jiří. Její zbytky se našly koncem 18. století pod základy v té době zrušeného a zbořeného gotického svatojiříského kostela, který nahradil kapli někdy počátkem 15. století. Již na konci 13. století začalo být od pojmenování Nový Velehrad upouštěno. V roce 1294 je město již nazýváno Hradištěm a tento název (Hradisst či Hradisscze) se ustálil na počátku 14. století, když se jméno Velehrad vžilo pro novou obec vzniklou při velehradském klášteře. Z českého názvu vzniklo latinské či německé Radisch. Současný název „Uherské Hradiště“ se poprvé objevil v roce 1587. Na konci 17. a v 18. století se tento přívlastek začal objevovat častěji.

Po svém založení bylo město osídleno obyvateli dvou přilehlých trhových obcí - královských Kunovic a klášterního Veligradu (Starého Města). Toto dvojí osídlení předurčilo uspořádání města, v němž vznikly v těsném sousedství dvě trhové osady, každá s vlastním náměstím. Prostorový plán města pravděpodobně navázal na původní

slovanské osídlení, nicméně půdorysná osnova města odráží charakteristické středověké geometrizující uspořádání, při obvodu města přizpůsobené průběhu městskému opevnění. Obě náměstí byla postavena na podélném pravouhlém půdorysu, kde do každého rohu náměstí ústí ulice rovněž pod pravým úhlem. V ulici, spojující obě náměstí byla v roce 1296 postavena budova staré radnice. Město bylo zprvu opevněno dřevěnou hradbou, od 15. století pak hradbou kamennou a mělo tři brány. Se založením města došlo k přesunu obchodní cesty do Uher přes město. Mezi lety 1348 a 1860 bylo město sídlem Hradištského kraje.

V průběhu staletí Uherské Hradiště prošlo dlouhým a složitým, historickým vývojem, který byl s ohledem na polohu města blízko zemské hranice s Uhrami narušován četnými nájezdy a boji. V 16. století odolávalo náporu kumánských hord, v 17. století pak vojenským střetům v době třicetileté války, na přelomu následujícího století tureckým vpádům a v 1. polovině 18. věku útrapám spojeným s pruským tažením. Pouze jedenkrát bylo město dobyt, a to v roce 1742, pruskými vojsky. Funkci pevnosti přestalo plnit o čtyři desetiletí později, dlouho však zůstávalo sevřeno v původních hradbách.

Postupné rozrůstání města vně hradeb započalo s průmyslovým rozvojem po pol. 19. století, výraznější pak v 70. letech 19. století. Rozvoj města jako celku přispělo i vybudování železnice - Vlárské dráhy z Brna na Slovensko, připojením Kunovickou spojkou, která současně město napojuje i na hlavní železniční tah bývalé Severní dráhy císaře Ferdinanda procházející Starým Městem (dnešní II. železniční koridor). Ke konci 19. století byla ve městě postavena celá řada významných budov, jako je např. nová radnice, justiční palác (nyní Střední uměleckoprůmyslová škola), budova českého gymnázia, synagoga, urbanistický celek náměstí F. Palackého. V meziválečném období se město se rozvíjí jak urbanisticky (obytné celky jihozápadně a jižně od jádra města a východně) tak z pohledu rozvoje průmyslových podniků. Ve 20. letech je postaven areál zemské nemocnice. Uherské Hradiště je spojeno s počátky podnikání rodiny Baťů. Příznivý vývoj přerušila až 1. světová válka. Meziválečné období se vyznačovalo město výrazným vzestupem stavební činnosti, na níž se podíleli představitelé architektonické avantgardy, reprezentované významnými architekty (Vladimír Zákrejs, Bohuslav Fuchs). Oba se výrazně zapsali do architektonického vzhledu města zpracováním ideových zastavovacích plánů a realizacemi některých veřejných i soukromých staveb (městské lázně, budova Slováckého muzea aj.). V 30. letech se počíná tradice leteckého průmyslu, kdy byla do Kunovic ze západních Čech přesunuta výroba letadel.

V roce 1937 proběhla v Uherském Hradišti národopisná a hospodářská Výstava Slovácka 1937. Šlo o jednu z nejvýznamnějších událostí v dějinách města, která podpořila zájem o region Slovácka, jeho historii a národopis a to i v celorepublikovém kontextu. Myšlenku uspořádání výstavy z let 1914 1915 tehdy oživilo Slovácké muzeum založené v roce 1914. Vznikl tak vyprojektovaný areál výstaviště o 33 pavilonech, umístěný do dnešních Smetanových sadů a na území náměstí Míru, vyprojektovaný brněnským výtvarníkem Adolfem Roštlapilem. V rámci toho byla rozšířena i hlavní budova Slováckého muzea dle návrhu B. Fuchse. Nedaleko v parku byla postavena i dodnes stojící Slovácká buda.

Během 2. světové války byl v regionu silný protinacistický odboj. Na konci dubna 1945 byla osvobozena jihovýchodní Morava a 30 dubna i Uherské Hradiště.

Během socialistického období se město dále rozvíjí - zahrnuje výstavbu bytových domů a sídlišť (urbanistickým pojetím je ucelený soubor sídliště Mojmir), byly postaveny sportovní i průmyslové areály na východě města a dochází tak k postupnému srůstání Hradiště s okolními obcemi (Mařatice, Sady). Územní rozvoj pokračuje i po listopadu 89, hojně výstavbou satelitních rezidenčních obytných souborů, a také vyrostly či se budují halové a logistické areály v pásu mezi řekou Moravou a silnicí II/497, kterou při patě svahů návrší Rochusu jinak lemují starší polořadová až řadová obytná zástavba, táhnoucí se prakticky až do Jarošova. Na plošině Sadské výšiny vzniklo v minulosti i panelové sídliště Východ jižně od Mařatic, dále doplněné soudobější zástavbou. Rozvoj obytné zástavby výrazně pozměnil i samotné Mařatice.

Staré Město u Uherského Hradiště

Původní osídlení je tak jako v případě Uherského Hradiště, nerozlučně spjata s velkomoravskou érou Veligradu (viz popis v úvodu kapitoly výše) umístěného do nivy s rameny Moravy a jejich ostrovů. Po zániku Velké Moravy se dřívější hradiště přeměnilo na trhovou ves v pravobřeží Moravy, která nesla název Veligrad (villa Veligrad), jak připomíná listina olomouckého biskupa Jindřicha Zdíka z roku 1141, nebo také listina z r. 1228 (výčet statků velehradského kláštera v privilegiu Přemysla I. Otakara), v níž se uvádí Weligrad, dříve město, nyní městys, nebo též někdejší hradiště, nyní trhová obec (Weligrad, civitas primo, modo burgus). Význam této trhové vsi, kde „trhy se konaly od nepaměti“, znovu vzrostl, když moravský markrabě Vladislav Jindřich v roce 1205 založil v blízkosti Veligradu cisterciácký klášter (dnešní rozsáhlý areál kláštera na Velehradě).

O toto letité trhové právo však Veligrad přišel v roce 1257, když došlo rozhodnutím českého panovníka Přemysla Otakara II. k přenesení tržních práv z Veligradu (a blízkých Kunovic) na nově založené město na ostrově sv. Jiří v řece Moravě, původně zvané Nové Město, o rok později Nový Veligrad a teprve až na počátku 14. století, když se jméno Velehrad vžilo pro novou obec při velehradském klášteře, ustaluje se název Hradiště (popř. Hradiště nad Moravou), od 17. století pak Uherské Hradiště. Naposledy je staroměstské sídliště jmenováno Veligradem v listině českého krále Jana Lucemburského z 2. března 1315. V listině Alberta ze Zdounek z 5. února roku 1321 je již označeno pod názvem Staré Město - Antiqua civitas.

Velehradský klášter ve Starém Městě vybudoval hospodářský dvůr, který sloužil k jeho zásobování. Až do poloviny 15. století náleželo město pod staroměstskou farnost, avšak úpadek velehradského kláštera za husitských válek způsobil, že Staré Město bylo klášterem dáno do zástavy Uherskému Hradišti a tak se Staré Město v 16. století, dle zápisu do zemských desk, stalo majetkem Uherského Hradiště. Pro hradištské měšťany mělo Staré Město význam jako zemědělské středisko s hospodářskými dvory a výnosnými svobodnými statky.

S nástupem průmyslové revoluce od poloviny 19. století se změnil do té doby vyloženě zemědělský charakter obce. V roce 1841 byla vybudována a uvedena do provozu Severní dráha císaře Ferdinanda, která spojila Staré Město s Vídní a s průmyslovými oblastmi na severu Moravy a ve Slezsku. Roku 1853 vznikla u trati staniční budova. S železničním spojením dochází k postupné industrializaci. Založení cukrovaru bratří Mayů v roce 1868 a dalších průmyslových podniků vedlo k zvýšení počtu obyvatelstva. Ze sídla původně zemědělského charakteru (původně protáhlé ulicové vsi) se stává městské sídlo. V rámci něj výrazně převažuje řadově uspořádaná zástavba rodinných domů, avšak pomístně doplněná zástavbou bytových domů. Při západním, kudy prochází železniční trať s nádražím, severním i východním okraji se rozkládají průmyslové či komerční areály.

Monumentální kostel sv. Ducha, postavený v letech 2007 - 2014 představuje výraznou moderní architekturu a jistou kulturní dominantu, místy viditelnou z prostorů východního okraje města.

Návrší Černé hory s kaplí sv. Rocha

Táhlé, od jihozápadu na severovýchod orientované návrší, vytváří přírodně blízkou dominantu nad městem a nivou řeky Moravy. Podél úpatí svahu a silnice II297 se od jihovýchodu táhne starší obytná řadová zástavba domků. Prudší dolní partie svahů byly v průběhu 20. století převážně využívány jako ovocné sady a také jako pastviny, členěné drobnými stržemi, místy i drobnými políčky. Ve 2. pol. 20. století sloužil prostor návrší jako vojenské cvičiště, takže byl prakticky bez vegetace s výjimkou výsadeb u kaple sv. Rocha.

V dávnější minulosti na návrší v místě dnešní kaple stál velký barokní kostel, který byl zasvěcen patronům ochrany před morovými ranami sv. Rochovi, sv. Rozálii a sv. Šebestiánovi. Stavba započala na podzim roku 1680, nicméně výstavba se kvůli velkému požáru města v roce 1681 a morové epidemii v roce 1715, značně protáhla. Kostel byl dostavěn až v roce 1740, avšak nedlouho nato, za josefinských reforem v roce 1786, byl zrušen a odsvěcen. Poté byl kostel prodán městu. Byla rozebrána věž s předsíní a v kostele byla zřízena prachárna uherskohradištské vojenské posádky. Po vzniku Československa byla ruina kostela za účelem záchrany odkoupena, aby opět sloužila svému účelu a to zásluhou tehdejšího kroměřížského probošta a poslance Antonína Cyrila Stojana, významné osobnosti Moravy, pozdějšího biskupa a arcibiskupa olomouckého, metropolitě moravského, a uherskohradištských občanů Ing. V. Stanclem a JUDr. M. Skácelem. První památková obnova byla provedena v letech 1930 – 1931, kdy ze zbytků dřívějšího kostela vznikla kaple, která byla v témže roce opět vysvěcena. Po druhé světové válce se kaple ocitla uprostřed vojenského cvičného prostoru a v průběhu dalších let byla silně poškozena. V letech 1965 - 1968 byla kaple opravena v témže roce zpamátněna a znovu vysvěcena. Úprava kaple byla završena v průběhu sedmdesátých let a byla prohlášena kulturní památkou. Armáda však předala městu kapli až v roce 2003.

V současnosti se na severozápadním svahu nachází poměrně rozsáhlá mozaika zahrádek se zbytky sadů. V místě záměru obytného souboru se vedle křovinatých lad zbytků původního sadu také nachází hřiště a lyžařský svah s lanovkou, který vznikl v prostoru drobné strže, takže došlo ke srovnání terénu svahu a v jeho horní části k navýšení. Temeno návrší zahrnující prostor bývalého cvičiště je díky dlouhodobým sukcesním procesům výrazně pokryto rozsáhlou mozaikou náletové dřevinné vegetace. Od roku 2005 je větší část těchto lad ponechaných ploch součástí území soustavy Natura 2000 jako evropsky významná lokalita Rochus. Terén je z dob vojenského cvičiště poznamenán budováním tankových okopů pro potřeby vojenské střelnice. V jižní části bývalého cvičiště se nachází Přírodní a kulturně-historický areál Park Rochus (mimo DoKP), kde se buduje muzeum v přírodě. Postupně jsou sem přenášeny původní venkovské stavby z regionu a prezentováno hospodaření v krajině vč. ukázek řemesel spjatých s tradičním zemědělstvím.

Jihozápadní svahy jižně od Rochusu, spadající k Mařaticím, pokrývá mozaika vinogradů, zahrádek a ovocných sadů. Při jihovýchodním okraji Mařatic (mimo DoKP) se nachází soubor vinných sklípků a bůd, z nichž nejstarší pochází z 18. století. Tradice pěstování vinné révy na Hradištsku sahá až do 12. století, o které se zasloužili velehradští cisterciáckí mniši. Později byli majiteli vinogradů především uherskohradištské měšťané. Je však dost možné, že pěstování vína v regionu sahá až do časů Velké Moravy.

4.2.2. KULTURNÍ CHARAKTERISTIKA

Je dána způsobem využívání přírodních zdrojů člověkem a stopami, které v krajině zanechal. Určuje ji především historický vývoj a převažující způsob kultivace.

Z hlediska krajinné typologického je hodnocené území, tj. dotčený krajinný prostor (DokP) součástí makrotypu pravěké sídelní krajiny Panonika (CZ 17.2) zahrnující více mezotypů. Dominantně jsou to krajiny říčních niv (mezotyp CZ 17.2.9), určované širokou plochou nivou řek Moravy, v rámci okraje odlesněné zvlněné, níže položené Prakšické pahorkatiny, tj. svahu a výšiny Černé hory - Rochusu, jsou to polní krajiny (CZ 17.2.1).

V dálkových pohledech zřetelně vystupující lesnatý a členitý hřbet Chřibů představuje odlišný makrotyp, a to středověké krajiny Karpatika (CZ 11.2), zahrnující mezotyp lesoplní krajiny (CZ 11.2.2) a lesní krajiny (CZ 11.2.3).

Hodnocené oblast je tedy součástí starého kulturního území zahrnující rozsáhlé odlesněné prostory úvalu řeky Moravy vč. přilehlých pahorkatin, zčásti i vrchovin. Moravské úvaly, přilehlé nížiny a pahorkatiny byly souvisle kolonizovány již v neolitu. Později byla tato stará oblast součástí jádra Velkomoravské říše a s nástupem Českého státu po připojení Moravy, představovala již setrvalé a souvisle osídlené území, prakticky již od raného středověku.

Charakteristickým rysem hodnoceného území je kontrast ploché, zorněné nivy Moravy s rozsáhlými scelenými poli vůči okolním pahorkatinám s jemnějším členěním svahů a plochých hřbetů, vystupujících po obvodu nivy, zřetelně v rámci okraje Prakšické pahorkatiny, v dálkových pohledech pak předhřím Chřibů s táhlými svahy členěnými drobnými toky a podél nich položenými sídly v menších údolích. Zástavba Uherského Hradiště a Starého Města leží v prostoru nivy historicky (jádrové části původně ostrovní poloze či při bývalých meandrech řeky Moravy, dnes upravené), v novověku se rozšířila na nízké terasy po obvodu nivy a táhlé báze svahů navazujících pahorkatin. Dnes město Uherské Hradiště spolu se Starým Městem a Kunovicemi vytváří poměrně rozsáhlou sídelní aglomeraci místy, výrazně doplněnou četnými průmyslovými areály, převážně po obvodu sídel areálů. Většina venkovských sídel v blízkém okolí města se s postupující (sub)urbanizací stala součástí města, a do značné míry pozbyla typicky venkovského rázu. Tradiční kulturní dominanty, nejvíce zřetelné v rámci jádra Uherského Hradiště (kostely či věž staré radnice), jsou dnes významově poněkud potlačeny, neboť se v jistém významovém projevu novodobými kulturními dominantami staly technicistní stavby průmyslových areálů, zejména pak vertikální objekty komínů. Ploché hřbet Černé hory - Rochusu s jemnou disperzí krajinné zeleně zahrádek, sadů a náletových lesíků, lehce se zvedající nad nivou Moravy, pak vytváří vůči tomuto urbanizovanému prostoru města i ploché zroněné nivě Moravy v daném měřítku krajiny, zjemňující a díky zeleni také kontrastně oživující prvek. V širším měřítku tuto roli hraje i lesnaté a členité panorama Chřibů a jemnější členění jeho úpatí.

Vlastní prostor návrší Černé hory - Rochusu dnes představuje zajímavou enklávu zeleně zahrnující jak přírodněji laděné náletové křovinné porosty, tak i mozaiku zahrádek, ovocných sadů, v rámci jz. svahu směrem k Mařaticím doplněných i rozsáhlejšími plochami vinogradů. Jižní část návrší je doplněna areálem Parku v přírodě Rochus, kam jsou z okolí umísťovány původní venkovské obytné stavby. Kaple sv. Rocha na samotném návrší vytváří jistou kulturní/duchovní dominantu. S ohledem na okolní výsadby dřevin charakteru parkové zeleně však na ni není z širšího okolí příliš vidět. Prostor vlastního záměru obytného souboru tvoří bývalý ovocný sad a pásy náletových dřevin po jeho obvodu. V severní části se nachází objekty sportoviště a uměle tvarovaný svah s lyžařským vlekem. Od severu je řešené území kryto pásem náletových dřevin.

Venkovská sídla charakteru místy protáhlých, rozsáhlých (návesních) ulicovek s řadovou zástavbou podélné (hákové) dispozice s klasickou sedlovou střechou, jsou dnes víceméně srostlá s širší hradištskou aglomerací. Jsou významně ovlivněna přestavbami a dalším rozšiřováním zástavby v průběhu 20. století, zejména v 2. polovině (dostavby celků převážně však řadových rodinných domů městského typu, hojně např. Mařaticích) a v současnosti také průnikem soudobé příměstské zástavby RD (často typu bungalov) i do menších sídel venkovského typu. Venkovská sídla jsou tak z pohledu urbanistického i typologického nesourodá, proniká do nich i zástavba průmyslová, doplněna i zástavbou bytových domů (Mařatic, Jarošov). Při jihovýchodním okraji Mařatic (mimo DoKP) se nachází soubor vinných sklípků z nichž nejstarší pochází z 18. století.

Kostel sv. Františka Xaverského, věž Františkánského kostela a věž Staré radnice v jádru Uherského Hradiště vytváří kulturní dominanty města, které se vizuálně projevují zejména z pohledově otevřeného prostoru nivy Moravy. Celkové vyznění obrazu města je však narušeno průmyslovými areály při jeho okrajích, a některými soubory bytových domů umístěných v dominantní poloze (sídlíště Východ).

Tab.: Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky

B.1	Indikátory přítomnosti hodnot historické a kulturní charakteristiky	přítomnost indikátoru v hodnoceném území	
		ANO	NE
B.1.1	Národní kulturní památka (NKP) vč. POP	(X)	X
B.1.2	Městská památková rezervace (MPR) vč. POP		X
B.1.3	Městská památková zóna (MPZ) vč. POP	(X)	
B.1.4	Venkovská památková rezervace (VPR) vč. POP		X
B.1.5	Venkovská památková zóna (VPZ) vč. POP		X
B.1.6	Krajinná památková zóna (KPZ) vč. POP		X
B.1.7	Archeologická památková rezervace vč. POP		X
B.1.8	Kulturní nemovitá památka vč. POP	(X)	X
Poznámky:			
(X) - vizuální projev jen v dílčích pohledech nebo ve větších odstupech, příp. je takový projev redukován s ohledem na částečné narušení.			
B.1.1 - v rámci zástavby Uherského Hradiště a Starého Města, která je viditelná zejména z pohledově otevřeného prostoru nivy Moravy.			
B.1.3 - prostřednictvím dominant věží kostela sv. Františka Xaverského, Františkánského kostela a staré radnice, je vnímána zejména z pohledově otevřeného prostoru nivy Moravy.			
B.1.8 - prostřednictvím dominant věží kostela sv. Františka Xaverského, Františkánského kostela a staré radnice, vnímána zejména z pohledově otevřeného prostoru nivy Moravy, ostatní skryty v zástavbě města.			

Tab.: Významné znaky historické a kulturní charakteristiky

B.2	Hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky	Klasifikace znaků	
		dle významu	dle cennosti
B.2.1	Otevřená, plochá i zvlněná, odlesněná zemědělská i urbanizovaná krajina, v dálkových pohledech rámovaná výrazným horizontem Chřibů.	XXX	XX
B.2.2	Rozsáhlé scelené bloky orné půdy v nivě Moravy se v členitějším terénu střídají s mozaikou zahrad a sadů, doplněná zahradními chatkami a krajinnou zelení křovinatých lad (svahy a návrší Černé hory - Rochusu)	XX	XX
B.2.3	Bývalý areál vojenského cvičiště výrazně zarostlý křovinatými lady, jižní část je využita jako Přírodní a kulturně-historický areál Park Rochus	XX	XX
B.2.4	Sídla jako Uherské Hradiště, Staré město a Kunovice (mimo DoKP) vytváří poměrně rozsáhlou sídelní aglomeraci, rozkládající se v nivě (centrum U. Hradiště) i jejím obvodu. Starší obytná zástavba se táhne podél hrany nivy a svahů Černé hory - Rochusu a srůstá s původně samostatnými venkovským sídly (Mařatice, Jarošov), dnes výrazně pozměněnými zástavbou městského typu.	XX	X
B.2.5	V obrazu sídel se místy výrazně uplatňuje průmyslová zástavba (v blízkých pohledech halové objekty pod svahem Černé hory - Rochusu)	XX	X
B.2.6	Kulturní dominanty tvoří věže kostelů a stará radnice v Uherském Hradišti.	X	XX
B.2.7	Kaple sv. Rocha na návrší je převážně skryta, obklopena parkovou zelení	X	XX

4.3. ESTETICKÉ HODNOTY, HARMONICKÉ MĚŘÍTKO A VZTAHY V KRAJINĚ

Hodnocené území zahrnuje pohledově otevřenou krajinu zahrnující nivu Moravy, okolní pahorkatiny a vrchoviny, převážně velkoplošného měřítka, jež není dáno jen současným velkoplošným uspořádáním v nivě Moravy, ale přispívají k němu i daleké průhledy do širokého okolí, zejména z okrajů pahorkatin. V otevřené nivě Moravy se uplatňují linie břehových porostů podél řeky a Baťova kanálu, drobné skupinky zeleně, zbytky slepých ramen a lužní porosty Kněžpolského lesa. Harmonický výraz má i návrší Černé hory s maloplošnou mozaikou zahrádek a sadů s porosty křovinatých lad. Území je však zásadně ovlivněno Uherskohradištsko-staroměstskou aglomerací.

Tab.: Indikátory přítomnosti estetických hodnot, harmonického měřítka a vztahů krajiny

ANALYTICKÁ KRITERIA rasy prostorové skladby	C.1	Indikátory přítomnosti hodnot	přítomnost indikátoru v hodnoceném území	
			ANO	NE
C.1.1 Charakter vymezení prostoru	C.1.1.1	Zřetelné vymezení prostorů terénním horizontem	X	
	C.1.1.2	Zřetelné vymezení prostorů okrají porostů	(X)	
	C.1.1.3	Zřetelné vymezení prostorů cennou zástavbou		X
	C.1.1.4	Vymezení prostorů více horizonty	(X)	
	C.1.1.5	Charakteristické průhledy a přítomnost míst panoramatického vnímání krajiny	X	
C.1.2 Rasy prostorové struktury	C.1.2.1	Maloplošná struktura - mozaika drobných ploch a prostorů s převažujícím přírodním charakterem		X
	C.1.2.2	Maloplošná struktura - mozaika s výraznými prvky rozptýlené zeleně v krajině se zemědělským využitím	X	
	C.1.2.3	Velkoplošná struktura otevřených ploch a větších porostních celků s harmonickým výrazem	(X)	
C.1.3 Konfigurace liniových prvků	C.1.3.1	Zřetelné linie morfologie terénu (horizonty, hrany, hřbetnice atd.)	X	
	C.1.3.2	Zřetelné linie vegetačních prvků (okraje lesních porostů, aleje, doprovodná zeleň atd.)	X	
	C.1.3.3	Zřetelné linie zástavby	(X)	
C.1.4 Konfigurace bodových prvků	C.1.4.1	Přítomnost zřetelných terénních dominant	X	
	C.1.4.2	Přítomnost zřetelných architektonických dominant	(X)	
	C.1.4.3	Neobvyklý tvar nebo druh dominanty		X
	C.1.4.4	Přítomnost vedlejších prostorových akcentů	(X)	
SOUHRNNÁ KRITERIA rasy prostorové skladby	Indikátory přítomnosti hodnot		přítomnost indikátoru v hodnoceném území	
C.1.5 Rozlišitelnost	C.1.5.1	Výraznost, neopakovatelnost, zapamatovatelnost scenerie	X	
	C.1.5.2	Neopakovatelnost krajinných forem	(X)	
	C.1.5.3	Výraznost a nezaměnitelnost významu prvků krajiny ve vizuální scéně	(X)	
	C.1.5.4	Výraznost či nezaměnitelnost způsobů hospodářského využití krajiny	(X)	X
	C.1.5.5	Kontrast, symetrie, vyvážená asymetrie, gradace, dynamické či statické působení jako výrazný rys krajinné scény		X
C.1.6 Harmonie měřítka krajiny	C.1.6.1	Zřetelná harmonie měřítka zástavby		X
	C.1.6.2	Zřetelný soulad měřítka prostoru a měřítka jedn. prvků		X
	C.1.6.3	Dochované tradiční měřítkové vztahy stop hospodářské činnosti a krajiny	(X)	
C.1.7 Harmonie měřítka krajiny	C.1.7.1	Soulad forem osídlení a přírodního prostředí	(X)	
	C.1.7.2	Harmonický vztah zástavby a přírodního rámce		X
	C.1.7.3	Soulad hospodářské činnosti a přírodního prostředí	(X)	
	C.1.7.4	Uplatnění kulturních dominant v krajinné scéně	(X)	
	C.1.7.5	Uplatnění míst s kulturním významem	X	
	C.1.7.6	Působivá skladba prvků krajinné scény	(X)	
	C.1.7.7	Výrazně přírodní nebo přírodně blízký charakter scenerie	(X)	
Poznámky:				
(X) - vizuální projev jen v dílčích pohledech nebo ve větších odstupech, příp. je takový projev redukován s ohledem na částečné narušení indikátoru/znaku - celkově nižší vizuální projev				

Tab.: Významné znaky estetických hodnot, harmonického měřítka a vztahů krajiny

C.2	Hlavní znaky estetických hodnot, harmonického měřítka a vztahů v krajině	Klasifikace znaků	
		dle významu	dle cennosti
C.2.1	Pohledově otevřená krajina převážně velkého měřítka, zahrnující nivu Moravy, okolní pahorkatiny, v dálkových pohledech i vrchoviny	XXX	XX
C.2.2	Plochy hřbet Černé hory - Rochusu s členěním menšího měřítka.	XX	XX
C.2.3	Panoramatické vnímání okolní krajiny s dalekými průhledy	XX	XX
C.2.4	Skupina výrazných návrší Buchlova, Barborky a Holého kopce- výrazný poznávací znak v dálkových pohledech	X	XXX
C.2.5	Harmonický kontrast zorné nivy Moravy a zelených hran luhů Kněžpolského lesa s porosty okolo slepých ramen Moravy	XX	XX

4.4. VYMEZENÍ A CHARAKTERISTIKA POTENCIÁLNĚ DOTČENÝCH KRAJINNÝCH PROSTORŮ

Rozumí se jimi území, které může být záměrem pohledově ovlivněno. Taková území můžeme označit jako potenciálně dotčený krajinný prostor (DoKP). DoKP může být tvořen jedním nebo i více místy krajinného rázu (MKR). MKR představuje nejmenší hodnocený prostor, zpravidla vizuálně vymezený a pohledově spojený z většiny pozorovacích stanovišť. Při vymezení míst krajinného rázu se bere v úvahu především prostorové vymezení (ohraničení) a stejnorodost krajinné scény z hlediska přírodních, kulturních a historických charakteristik.

DoKP zahrnuje více míst krajinného rázu a převážně však jen v rámci blízkých až středních odstupů, v dálkových pohledech od severozápadu až západu se již obytný soubor nebude vizuálně projevovat nebo jen na hranici rozlišitelnosti a dozní tak v prostoru nivy Moravy, od jihovýchodu jej zřetelně vymezuje plochý hřbet Černé hory - Rochusu. Hranice mezi nimi vytváří ostré rozhraní mezi nivou Moravy a svahy Černé hory zřetelná, s ohledem na značnou propustnost dané otevřeným typem krajiny v hodnoceném území.

- NKC niva Moravy

NKC zahrnuje spojený prostor výřezu nivy řeky Moravy, která je od jihovýchodu zřetelně vymezena svahy Černé Hory - Rochusu, a směrem na západ, severozápad, a sever postupně doznívá v prostoru nivy:

- MKR Niva Moravy;
- MKR Svah Černé hory - Rochusu.

4.4.1. CELKOVÁ CHARAKTERISTIKA

Pohledově otevřená krajina směrem do prostoru nivy Moravy zahrnující plochou nivu a okolní pahorkatiny Karpat převážně velkého měřítka, zahrnující část uherskohradištsko-staroměstské sídelní aglomerace. Představuje nejstarší, kontinuálně osídlené kulturní území v ČR, odlesněné a zemědělsky obhospodařované již od neolitu. Zahrnuje krajinný výřez polní i urbanizované krajiny v nivě Moravy a jejího obvodu, a okraje navazujících pahorkatin Karpat. Zemědělská polní krajina v nivě Moravy má velkovýrobní charakter, ve svažitéch polohách okraje Prakšické pahorkatiny převážně maloplošná mozaika zahrad, sadů, a rozptýlené krajinné zeleně se zbytky suchých trávobylinných lad. Urbánní složku určuje poměrně rozsáhlá sídelní aglomerace Uherského Hradiště, Starého Města (mimo DoKP i Kunovic).

4.4.2. VÝZNAMNÉ ZNAKY PŘÍRODNÍ CHARAKTERISTIKY

Výřez ploché nivy řeky Moravy vymezená od JV svahem plochého návrší Černé hory, okraje zvlněné Prakšické pahorkatiny, v dálkových pohledech na SZ poměrně výrazný a členitý lesnatý horizont Chřibů. Na svazích Černé hory rozptýlená krajinná zeleň a fragmenty xerofilních trávníků v rámci opuštěných i využívaných zahrad a sadů, rozsáhlá náletová dřevinná vegetace křovin. V nivě Moravy lužní porosty Kněžpolského lesa a zbytky slepých ramen. Lesnatý horizont Chřibů v dálkových pohledech s porosty dubohabřin v rámci předhůří a zejména pak bučin ve vyšších polohách.

4.4.3. VÝZNAMNÉ ZNAKY KULTURNÍ A HISTORICKÉ CHARAKTERISTIKY

Otevřená, plochá i zvlněná, odlesněná zemědělská i urbanizovaná krajina, v dálkových pohledech rámovaná výrazným horizontem Chřibů. Na nivu Moravy s rozsáhlými scelenými bloky orné půdy od JV navazuje svah Černé s maloplošnou mozaikou zahrad a sadů, doplněná zahradními chatkami a plochami krajinné náletové zeleně křovinatých lad v prostoru bývalého areálu vojenského cvičiště. V území, které vymezuje proponovaný obytný soubor jsou to porosty bývalého sadu, a objekty sportoviště a uměle tvarovaného svahu s lyžařským vlekem. Sídla jako Uherské Hradiště, Staré město a mimo DoKP Kunovice, vytváří poměrně rozsáhlou sídelní aglomeraci, rozkládající se v nivě i jejím obvodu. Podél silnice II/497 sledující hranu nivy při patě svahu návrší Černé hory - Rochusu, táhne starší i novodobá obytná zástavba nivy a. a srůstá s původně samostatnými venkovským sídly,

jako jsou Mařatice a Jarošov. Ta jsou dnes výrazně pozměněna zástavbou městského typu (zejména Mařatice). V obrazu sídel se také výrazně uplatňuje průmyslová zástavba, v blízkosti proponovaného záměru, je to pás průmyslových areálů mezi řekou Moravou a silnicí II/497. Kulturní dominanty tvoří věže kostelů a stará radnice v Uherském Hradišti, které jsou však vizuálně lépe vnímatelné z prostoru nivy Moravy.

4.4.4. KULTURNÍ DOMINANTY

Kulturní dominanty jako věže kostelů a staré radnice v jádru Uherského Hradiště, jsou vizuálně lépe vnímatelné z pohledově otevřeného prostoru nivy Moravy méně výrazné, z více zastavěných prostorů se vizuálně tolik neprojevují a jejich význam je do určité míry potlačen. Kaple sv. Rocha ve vrcholové části návrší představuje kulturně-duchovní místo, samotná kaple je však vizuálně víceméně skryta okolní parkovou zelení. Obdobně i kostel sv. Ducha coby modernistická, výrazná stavba, není navzdory svým monumentálním rozměrům tak výraznou kulturní dominantou a v širším měřítku celé sídelní aglomerace a přilehlé otevřené krajiny není snadno rozlišitelnou stavbou.

4.4.5. HARMONICKÉ MĚŘÍTKO A VZTAHY V KRAJINĚ, ESTETICKÉ HODNOTY

Pohledově otevřená krajina převážně velkého měřítka, zahrnující nivu Moravy, okolní pahorkatiny, v dálkových pohledech i vrchovin. Vyznačuje se panoramatickým vnímáním okolní krajiny s dalekými průhledy k Chřibům s výraznými návršími Buchlova Barborky a Holého kopce - výrazný poznávací znak Pomoraví. Harmonický kontrast zorněné nivy Moravy a zelených hran luhů Kněžpolského lesa a porostů lemujících zbytky slepých ramen Moravy. Z nivy vystupující Plochy hřbet Černé Hory - Rochusu s členěním porostů a enkláv menšího měřítka.

4.4.6. ZNAKY SNIŽUJÍCÍ (NARUŠUJÍCÍ) HODNOTY KRAJINNÉHO RÁZU

Ve volné krajině v nivě Moravy rozsáhlé scelené bloky orné půdy. Průnik průmyslové zástavby do otevřené krajiny při okrajích U. Hradiště zejména pak St. Města. Snížení významu historických dominant průmyslovými areály (komíny, hmotově či výškově rozsáhlejší budovy, sila), srůstání sídel. V rámci původně venkovských sídel dnes dominuje stylově nesourodá zástavba. V lokálním měřítku uměle modelovaný svah s lyžařským vlekem a sportovištěm na sz. svahu Černé hory.

4.5. STANOVENÍ MÍRY OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU

V rámci DoKP se vyskytují maloplošně chráněná území (MZCHÚ) i území soustavy Natura 2000. Významné krajinné prvky ze zákona zde tvoří niva a tok řek Moravy, vodní plochy slepých ramen. Ta mají z pohledu krajinného rázu svůj doplňkový význam. Území však není součástí žádného velkoplošného chráněného území či přírodního praku, tedy území ke může být vyžadována prioritní či plošná ochrana krajinného rázu.

4.6. MÍRA DOCHOVALOSTI KRAJINNÉHO RÁZU

Na základě typologie dle Muranského a Naumanna (1970 - 1980), která pracuje s kombinací příslušného krajinného typu a krajinářské hodnoty lze charakterizovat 3 základní krajinné typy, představující objektivizované typologické jednotky:

- *krajinný typ A* - krajina zcela přeměněná člověkem (plně antropogenizovaná)
- *krajinný typ B* - krajina kulturní - harmonická (intermediární), s relativně vyrovnaným vztahem mezi přírodní složkou a člověkem)
- *krajinný typ C* - krajina relativně přírodní s méně výraznými či nevýraznými civilizačními zásahy (s převahou přírodních prvků)

Krajinářská hodnota území, jež vychází z intersubjektivně hodnocených charakteristik krajiny, pak pracuje se třemi úrovněmi:

- *vysoká krajinářská hodnota (+)*
- *základní (průměrná) krajinářská hodnota (0)*
- *nízká krajinářská hodnota (-)*

V území dominantně převažuje krajinný typ A s **nízkou mírou zachovalosti krajinného rázu**. Převažuje základní krajinářská hodnota, místy bohužel i snížená - *A(0)*, *A(-)*, zejména v rámci krajinných prostorů zahrnující okraje sídelní aglomerace, s výrazným vizuálním uplatněním s průmyslových areálů. **Krajinný ráz** je zde obvykle již **narušený, respektive se nedochoval**. S ohledem na konviziální charakter pohledově otevřené bezlesé krajiny s dalekými průhledy, jsou však tyto krajinné prostory často obohaceny vizuálním spolupůsobením cenných částí krajiny, byť se mnohdy uplatňujících v dálkových pohledech či větších odstupech, jako je severozápadní horizont Chřibů s jeho přirozenými lesy, který představuje kontrastní krajinný typ C s vysokou krajinářskou hodnotou (+).

Prostor nivy řeky Moravy, dnes s upraveným tokem, a jeho přilehlé území, byly po dlouhé tisíce let kultivovány činností člověka. Současná niva Moravy ale i přilehlé sprašové či flyšové pahorkatiny jsou silně zemědělsky obhospodařované, to vše umocněné zásahy do krajiny v rámci období socialistické kolektivizace a samozřejmě dále pozměněné urbanizací a industrializací, reprezentovanou sídelní aglomerací U. Hradiště, S. Města a Kunovic s blízkými, s městy srůstajícími venkovskými sídly, a také zástavbou průmyslových areálů při okrajích sídel. V této pohledově otevřené krajině ovšem dochází k vzájemnému prolínání krajinných typů, především *A* a *B*, a tedy vizuálnímu spolupůsobení cennějších výřezů krajiny. Kontext spolupůsobení je tak v otevřených zemědělských krajinách Dolnomoravského úvalu při severním okraji jihomoravské Panonie, rámované pahorkatinami a vrchovinami středomoravských Karpat, významný. Krajinný typ vytvářející kombinaci typů *A* a *B*, se zastoupením krajinných prostorů s maloplošnou strukturou zemědělského hospodaření a vegetačního členění, pak představuje právě ploché návrší Černé hory - Rochusu, s dominantním zastoupením maloplošné mozaiky zahrad, sadů, drobných remízků a náletových porostů křovin. Reprezentuje krajinný typ místy i s vyšší až vysokou krajinářskou hodnotou *A(+)*, *B(+)*. Tyto části krajiny mají **krajinný ráz alespoň částečně zachovalý**, s přítomností stop tradičnějšího maloplošného obhospodařování. V dálkových pohledech jej také reprezentují zemědělské až lesoplošné pahorkatiny předhůří Chřibů, mimo DoKP samozřejmě i převážně odlesněné předhůří Bílých Karpat.

5. CHARAKTERISTIKA PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU A HODNOCENÍ JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI NA KRAJINNÝ RÁZ

5.1. KLASIFIKACE HODNOT A ZNAKŮ KRAJINNÉHO RÁZU

K vyhodnocení ovlivnění krajinného rázu byly identifikovány a klasifikovány znaky přírodní, kulturní a historické charakteristiky. Cílem bylo specifikovat znaky, které se nejsilněji uplatňují v krajinném rázu, identifikovat důležité rysy prostorových vztahů a krajinné scény, identifikovat estetické hodnoty území s harmonickým měřítkem a klasifikovat nalezené znaky podle jejich významu, projevu a cennosti. Přítomnost znaků jednotlivých charakteristik KR je indikována přítomností či nepřítomností standardizovaných indikátorů vyplývajících ze zákona č. 114/1992 o ochraně přírody a krajiny.

Jednotlivým charakteristikám byl stanoven jejich **význam**. Rozumí se tím určitý podíl dané charakteristiky v celkovém výrazu krajiny. Význam charakteristiky se určuje ve třech stupních:

- **Zásadní** - jev, který rozhodujícím způsobem determinuje charakter krajiny;
- **Spoluurčující** - jev, který významně spoluurčuje charakter krajiny;
- **Doplňující** - jev, který doplňuje charakter krajiny.

Znaky a hodnoty krajinného rázu identifikované v dotčeném krajinném prostoru nemají z hlediska obdoby stejnou **cennost**:

- **Jedinečný** - jev ojedinělý v rámci oblasti krajinného rázu, regionu nebo v rámci státu;
- **Význačný** - jev význačný v rámci oblasti krajinného rázu, regionu nebo v rámci státu;
- **Běžný** - jev běžný v rámci oblasti krajinného rázu, regionu nebo v rámci státu.

Každá charakteristika se vyznačuje projevem. Je to vlastnost znaku, která působí v pozitivním nebo negativním smyslu vůči estetické a přírodní hodnotě krajinného rázu, harmonickému měřítku či ostatním vztahům:

- **Pozitivní** - znak, který se jednoznačně podílí na estetické a přírodní hodnotě krajinného rázu;
- **Neutrální** - znak, který nesnižuje ani neposiluje přírodní a estetickou hodnotu krajinného rázu;
- **Negativní** - znak, který snižuje estetickou nebo přírodní hodnotu krajinného rázu a ve vztahu k jiným znakům, jejichž projev je vnímán jako pozitivní, působí devastujícím dojmem.

Uvedené tabulky jsou použity k doplnění identifikace znaků a hodnot formou standardních indikátorů a výpisu identifikovaných a klasifikovaných znaků. Přítomnost indikátoru pouze v dílčích scénériích nebo v části řešeného území je označena (X).

Vliv záměru na identifikované znaky a hodnoty krajinného rázu je vyhodnocen v pravé části tabulky dle škály vlivu

- **Žádný zásah (O)** - bez vlivu na identifikované hodnoty/znaky krajinného rázu a převládající ráz území;
- **Slabý zásah (X)** - slabý vliv na identifikované hodnoty/znaky krajinného rázu bez většího vlivu na převládající ráz území;
- **Středně silný zásah (XX)** - zřetelný vliv který částečně mění převládající ráz území;
- **Silný zásah (XXX)** - má dominantní vliv na identifikované hodnoty/znaky krajinného rázu;
- **Stírající zásah (XXXX)** - potlačuje /vymazává identifikované hodnoty/znaky krajinného rázu;

5.2. CHARAKTERISTIKA ZÁMĚRU Z POHLEDU VLIVŮ NA KRAJINNÝ RÁZ

Předmětný záměr OS Rochus je vymezen v dolní až střední části severozápadně orientovaného svahu plochého návrší Černé hory, v polní trati Kopaniny. V současnosti se v dotčeném území nachází bývalý, dnes zarůstající ovocný sad, v severní a severovýchodní části pak hřiště a objekt zázemí sportovního areálu a lyžařský vlek na uměle upraveném svahu, který je v horní části výrazně převýšen umělou terénní modelací. Toto území je po své obvodu výrazně vymezeno pásy převážně náletové vegetace křovin. Areál je napojen na místní, převážně zpevněnou komunikaci, která vede víceméně po vrstevnici svahu a podél hranice zahrádkářských kolonií, takže je shora zpřístupňuje. Nad cestou se rozkládají rozsáhlá travnatá lada s četnými křovinami náletového původu, v místě bývalého vojenského cvičiště. To je součástí evropsky významné lokality Natura 2000 - EVL (CZ0723024) Rochus. EVL velmi okrajově zasahuje do řešeného území OS Rochus, kterou tvoří poměrně široký pás křovinatých porostů s tím, že do této části nebude nijak zasahováno a bude ponechána v původním stavu.

Z pohledu celkového vizuálního působení, je podstatné, že OS Rochus je koncipován jako soubor samostatně stojících domů s většími pozemky, což se v poloze svahu bude projevovat jednak nízkou hustotou, resp. větší rozvolněností zástavby ale také (s ohledem na akcent vysokého podílu zeleně v rámci jednotlivých zahrad na pozemcích), bude docíleno lepšího zapojení do okolní zeleně na svahu. K zapojení souboru staveb významně přispěje i skutečnost, že po obvodu areálu budou ponechány současné porosty dřevinné zeleně.

Rodinné domy jsou navrženy jako dvojpodlažní s plochými, tzv. „zelenými“ střechami s tím, že u některých druhých podlaží ustupuje přízemnímu, což je ve svazité poloze velmi optimální hmotové uspořádání. Obytný soubor jako celek bude mít po stránce celkového výrazu a pojednání fasád jednotný soudobý architektonický styl, kombinující dřevo a tlumený barevný tón fasád. Z hlediska hmotového i výškového se tedy soubor staveb jako celek nebude výrazněji vizuálně projevovat, zejména ne od doby, kdy bude zelet v rámci zahrad více vzrostlá a zapojená. Obytný soubor zahrnuje prostor v dolní až střední části svahu návrší Černé hory - Rochusu, takže z pohledu z prostoru nivy Moravy budou objekty vnímány pod horizontem temene a návrší plochého hřbetu, tvořeném rozsáhlými zápoji dřevinné vegetace. OS Rochus tak do jihovýchodního horizontu nezasáhne a nenaruší či nepozmění siluetu návrší a díky zapojení zeleně zahrad v okolí domů, prakticky nepozmění ani převažující texturu, kterou určuje stávající vegetace zahrádek a sadů, doplněná zahradními chatkami a domky.

5.3. VLIV NA HODNOTY PŘÍRODNÍ CHARAKTERISTIKY

Realizací OS Rochus dojde k zastavění území ladem ponechaného ovocného sadu, a v prvotní fázi realizace spojené s kácením dřevin a tedy určitým pohledovým vyčištěním uvnitř plochy. Na druhé straně celkové pojetí v podobě rozvolněné, samostatně stojící zástavby RD, s akcentem na významné zastoupení zeleně zahrad v okolí RD s ponecháním stávající dřevinné vegetace po obvodu areálu, ve výsledné podobě nebude znamenat tak rušivý zásah z pohledu snížení významu krajinné zeleně, takže významněji nepozmění celkový charakter návrší s dominantním podílem zahrad a sadů a mozaiky přirozené náletové dřevinné vegetace. S časem, jak budou porosty zeleně zahrad okolo RD více vzrůstné, se vizuální dopady postupně zmírní.

Vzhledem k tomu je možno vyhodnotit vliv OS Rochus na hodnoty přírodní charakteristiky krajinného rázu jako relativně málo významný a míru zásahu do krajinného rázu oscilující mezi slabým až středně silným zásahem.

Tab.: Vlivy na indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky KR

A.1	Indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky krajinného rázu	přítomnost indikátoru v hodnoceném území		vliv záměru stav/návrh O žádný X slabý XX středně silný XXX silný XXXX stírající
		ANO	NE	
A.1.1	Národní park (NP) vč. OP		X	-
A.1.2	Chráněná krajinná (CHKO) oblast vč. OP		X	-
A.1.3	Národní přírodní rezervace vč. OP		X	-
A.1.4	Národní přírodní památka (NPP) vč. OP		X	-
A.1.5	Přírodní rezervace (PR) vč. OP		X	-
A.1.6	Přírodní památka (PP) vč. OP	X		O
A.1.7	Území Natura 2000 - evropsky významná lokalita	X		O
A.1.8	Území Natura 2000 - ptačí oblast		X	-
A.1.9	Přírodní park		X	-
A.1.10	Územní systém ekologické stability (ÚSES)		X	-
A.1.11	Významný krajinný prvek (VKP)	X		O
Poznámky:				
A.1.6 - PP Rochus v těsném sousedství				
A.1.7 - EVL (CZ0723024) Rochus v těsném sousedství, EVL (CZ0724120) Kněžpolský les v nivě Moravy ve větším odstupu				
A.1.11 - VKP ze zákona (niva a tok řek Moravy) - ve větším odstupu				

Tab.: Vlivy na významné znaky přírodní charakteristiky KR

A.2	Hlavní znaky přírodní charakteristiky krajinného rázu	Klasifikace znaků			
		dle projevu	dle významu	dle cennosti	vliv záměru stav/návrh
		+ pozitivní O neutrální N negativní	xxx zásadní xx spoluurčující x doplňující	xxx jedinečný xx význačný x běžný	O žádný X slabý XX středně silný XXX silný XXXX stírající
A.2.1	Plochá niva řeky Moravy a svah plochého návrší Černé hory coby okraje zvláště Prácheňské pahorkatiny, v dálkových pohledech poměrně výrazný a členitý lesnatý horizont Chřibů.	+	XXX	XX	X
A.2.2	Na svazích Černé hory roztroušeně rozptýlená krajinná zelet a fragmenty xerofilních trávníků v rámci opuštěných i využívaných zahrad a sadů, dnes s podílem náletové dřevinné vegetace.	+	XX	XX	XX
A.2.3	V rámci nivy Moravy lužní porosty Kněžpolského lesa a zbytky slepých ramen	+	X	XX	O
A.2.4	Těžiště přírodních hodnot se uplatňuje v dálkových pohledech - lesnatý horizont Chřibů s porosty dubohabřin v rámci předhůří a zejména pak bučin ve vyšších polohách.	+	XX	XX	O

5.4. VLIV NA HODNOTY HISTORICKÉ A KULTURNÍ CHARAKTERISTIKY

Realizací OS Rochus dojde k zastavení území ladem ponechaného ovocného sadu, a v prvotní fázi realizace spojené s kácením dřevin. Na prakticky dosud nezastavěném svahu Černé hory - Rochusu s maloplošnou mozaikou zahrádkářských osad a sadů tak vznikne sídelní enkláva, což lze z pohledu historické a kulturní charakteristik považovat za relativně významný zásah do území, spojený i s lokálními úpravami terénu (pozitivně je pak možno hodnotit srovnání uměle převýšené části horní partie lyžařského svahu). Na druhé straně celkové pojetí v podobě rozvolněné, samostatně stojící zástavby RD s jednotným architektonickým stylem a pojednáním fasád, významným podílem zeleně zahrad v okolí RD a ponecháním stávající dřevinné vegetace po obvodu areálu, ve výsledné podobě vizuálně nebude působit a priori rušivě a významněji nepozmění celkový charakter návrší a s časem, jak budou porosty zeleně zahrad okolo RD více vzrůstné se vizuální dopady postupně zmírní.

Vzhledem k tomu je možno vyhodnotit vliv OS Rochus na hodnoty historické a kulturní charakteristiky krajinného rázu jako relativně méně významný a míru zásahu do krajinného rázu max. do úrovně středně silného zásahu.

Tab.: Vlivy na indikátory přítomnosti hodnot historické a kulturní charakteristiky KR

B.1	Indikátory přítomnosti hodnot historické a kulturní charakteristiky krajinného rázu	přítomnost indikátoru v hodnoceném území		vliv záměru stav/návrh o žádný x slabý xx středně silný xxx silný xxxx stírající
		ANO	NE	
B.1.1	Národní kulturní památka (NKP) vč. POP	(X)	X	O
B.1.2	Městská památková rezervace (MPR) vč. POP		X	-
B.1.3	Městská památková zóna (MPZ) vč. POP	(X)		O
B.1.4	Venkovská památková rezervace (VPR) vč. POP		X	-
B.1.5	Venkovská památková zóna (VPZ) vč. POP		X	-
B.1.6	Krajinná památková zóna (KPZ) vč. POP		X	-
B.1.7	Archeologická památková rezervace vč. POP		X	-
B.1.8	Kulturní nemovitá památka vč. POP	(X)	X	O

Poznámky:
(X) - vizuální projev jen v dílčích pohledech nebo ve větších odstupech, příp. je takový projev redukován s ohledem na částečné narušení

Tab.: Vlivy na znaky historické a kulturní charakteristiky

B.2	Hlavní znaky historické a kulturní charakteristiky krajinného rázu	Klasifikace znaků			
		dle projevu	dle významu	dle cennosti	vliv záměru stav/návrh
		+ pozitivní o neutrální N negativní	xxx zásadní xx spouštějící x doplňující	xxx jedinečný xx význačný x běžný	o žádný x slabý xx středně silný xxx silný xxxx stírající
B.2.1	Otevřená, plochá i zvlněná, odlesněná zemědělská i urbanizovaná krajina, v dálkových pohledech rámovaná výrazným horizontem Chřibů.	N/+	XXX	XX	O
B.2.2	Rozsáhlé scelené bloky orné půdy v nivě Moravy se v členitějším terénu střídají s mozaikou zahrad a sadů, doplněná zahradními chatkami a krajinnou zelení křovinatých lad (svahy a návrší Černé hory - Rochusu)	N/+	XX	XX	XX
B.2.3	Bývalý areál vojenského cvičiště výrazně zarostlý křovinatými ladi, jižní část je využita jako Přírodní a kulturně-historický areál Park Rochus	+	XX	XX	O
B.2.4	Sídla jako Uherské Hradiště, Staré město a Kunovice (mimo DoKP) vytváří poměrně rozsáhlou sídelní aglomeraci, rozkládající se v nivě (centrum U. Hradiště) i jejím obvodu. Starší obytná zástavba se táhne podél hrany nivy a svahů Černé hory - Rochusu a srůstá s původně samostatnými venkovským sídly (Mařatice, Jarošov), dnes výrazně pozměněnými zástavbou městského typu.	N/+	XX	X	O
B.2.5	V obrazu sídel se místy výrazně uplatňuje průmyslová zástavba (v blízkých pohledech halové objekty pod svahem Černé hory - Rochusu)	N	XX	X	O
B.2.6	Kulturní dominanty tvoří věže kostelů a stará radnice v Uherském Hradišti.	+	X	XX	O
B.2.7	Kaple sv. Rocha na návrší je převážně skryta, obklopena parkovou zelení	O/+	X	XX	O

5.5. VLIV NA ESTETICKÉ HODNOTY, HARMONICKÉ MĚŘÍTKO A VZTAHY V KRAJINĚ

Na prakticky dosud nezastavěném svahu Černé hory - Rochusu s maloplošnou mozaikou zahrádkářských osad a sadů tak vznikne obytná sídelní enkláva. OS Rochus je navržen jako rozvolněná zástavba, samostatně stojících RD soudobého pojetí s plochými, „zelenými“ střechami, jednotným architektonickým stylem a pojednáním fasád

v kombinaci dřeva a tlumených barevných tónů fasád. RD domy jsou navrženy jako nízké, max. dvojpodlažní objekty, u některých s druhým podlažím ustupujícím podlaží přízemnímu. Z pohledu harmonického měřítka a vztahů je tedy zásadní, že hmoty RD nebudou ve svahu výrazněji vystupovat, a celkové vizuální působení OS jako celku nebude působit rušivě, zejména pak za stavu, kdy bude zeleň v rámci zahrad více vzrostlá a zapojená. Vzhledem k tomu, že umístění OS Rochus je navrženo do dolní části svahu návrší Černé hory - Rochusu, bude areál jako celek a jednotlivé objekty RD z prostoru nivy Moravy vnímány pod horizontem návrší plochého hřbetu Černé hory, s rozsáhlými zápoji dřevinné vegetace. Obytný soubor tak do jihovýchodního horizontu tvořeného návrším Černé hory nezasáhne a nenaruší či jinak nepozmění jeho siluetu. Jeho celkové vyznění (s tím, jak bude časem více zapojená zeleň zahrad v okolí domů), prakticky nepozmění převažující texturu, kterou určuje stávající vegetace zahrádek a sadů, doplněná zahradními chatkami a domky. Obytný soubor ve výsledném působení objektů RD drobného měřítka, obklopených zelení zahrad, umístěný v dolní části svahu návrší, obraz návrší významněji neovlivní. Celkové vizuální vyznění východního pohledového horizontu jako celku s návrším Černé hory - Rochusu, vnímané z prostoru nivy Moravy, dnes poměrně významně ovlivňují především hmoty průmyslových areálů a halových objektů podél silnice. Táhnou se sice pod svahem návrší, takže do horizontu návrší, vnímaného hlouběji z prostoru nivy, nevstupují, nicméně svým měřítkem snižují celkový harmonický výraz takto z nivy vnímaného prostoru.

Vzhledem k tomu je možno vyhodnotit vliv OS Rochus na estetické hodnoty, harmonické měřítka a vztahy v krajině jako relativně málo významný a míru zásahu do krajinného rázu oscilující mezi slabým až středně silným zásahem

Tab.: Vlivy na indikátory přítomnosti estetických hodnot, harmonického měřítka a vztahů krajiny

ANALYTICKÁ KRITERIA rasy prostorové skladby	C.1	Indikátory přítomnosti hodnot	přítomnost indikátoru v hodnoceném území		vliv záměru stav/návrh
			ANO	NE	
C.1.1 Charakter vymezení prostoru	C.1.1.1	Zřetelné vymezení prostorů terénním horizontem	X		O
	C.1.1.2	Zřetelné vymezení prostorů okraji porostů	(X)		X
	C.1.1.3	Zřetelné vymezení prostorů cennou zástavbou		X	-
	C.1.1.4	Vymezení prostorů více horizonty	(X)		O
	C.1.1.5	Charakteristické průhledy a přítomnost míst panoramatického vnímání krajiny	X		O
C.1.2 Rasy prostorové struktury	C.1.2.1	Maloplošná struktura - mozaika drobných ploch a prostorů s převažujícím přírodním charakterem		X	-
	C.1.2.2	Maloplošná struktura - mozaika s výraznými prvky rozptýlené zeleně v krajině se zemědělským využitím	X		XX
	C.1.2.3	Velkoplošná struktura otevřených ploch a větších porostních celků s harmonickým výrazem	(X)		O
C.1.3 Konfigurace liniových prvků	C.1.3.1	Zřetelné linie morfologie terénu (horizonty, hrany, hřbetnice atd.)	X		O
	C.1.3.2	Zřetelné linie vegetačních prvků (okraje lesních porostů, aleje, doprovodná zeleň atd.)	X		X
	C.1.3.3	Zřetelné linie zástavby	(X)		X
C.1.4 Konfigurace bodových prvků	C.1.4.1	Přítomnost zřetelných terénních dominant	X		O
	C.1.4.2	Přítomnost zřetelných architektonických dominant	(X)		O
	C.1.4.3	Neobvyklý tvar nebo druh dominanty		X	-
	C.1.4.4	Přítomnost vedlejších prostorových akcentů	(X)		O
SOUHRNNÁ KRITERIA rasy prostorové skladby		Indikátory přítomnosti hodnot	přítomnost indikátoru v hodnoceném území		vliv záměru
			ANO	NE	
C.1.5 Rozlišitelnost	C.1.5.1	Výraznost, neopakovatelnost, zapamatovatelnost scenerie	X		O
	C.1.5.2	Neopakovatelnost krajinných forem	(X)		O
	C.1.5.3	Výraznost a nezaměnitelnost významu prvků krajiny ve vizuální scéně	(X)		O
	C.1.5.4	Výraznost či nezaměnitelnost způsobů hospodářského využití krajiny	(X)		X
	C.1.5.5	Kontrast, symetrie, vyvážená asymetrie, gradace, dynamické či statické působení jako výrazný rys krajinné scény		X	-
C.1.6 Harmonie měřítka krajiny	C.1.6.1	Zřetelná harmonie měřítka zástavby		X	-
	C.1.6.2	Zřetelný soulad měřítka prostoru a měřítka jedn. prvků		X	-
	C.1.6.3	Dochované tradiční měřítkové vztahy stop hospodářské činnosti a krajiny	(X)		X
C.1.7 Harmonie měřítka krajiny	C.1.7.1	Soulad forem osídlení a přírodního prostředí	(X)		XX
	C.1.7.2	Harmonický vztah zástavby a přírodního rámce		X	-
	C.1.7.3	Soulad hospodářské činnosti a přírodního prostředí	(X)		X
	C.1.7.4	Uplatnění kulturních dominant v krajinné scéně	(X)		O
	C.1.7.5	Uplatnění míst s kulturním významem	X		O
	C.1.7.6	Působivá skladba prvků krajinné scény	(X)		X
	C.1.7.7	Výrazně přírodní nebo přírodně blízký charakter scenerie	(X)		X

Poznámky:
(X) - vizuální projev jen v dílčích pohledech nebo ve větších odstupech, příp. je takový projev redukován s ohledem na částečné narušení indikátoru/znaku - celkově nižší vizuální projev

Tab.: Vlivy na významné znaky estetických hodnot, harmonického měřítka a vztahů krajiny

C.2	Hlavní znaky estetických hodnot, harmonického měřítka a vztahů v krajině	Klasifikace znaků			
		dle projevu	dle významu	dle cennosti	vliv záměru stav/návrh
		+ pozitivní o neutrální N negativní	xxx zásadní xx spoluurčující x doplňující	xxx jedinečný xx význačný x běžný	o žádný x slabý xx středně silný xxx silný xxxx stírající
C.2.1	Pohledově otevřená krajina převážně velkého měřítka, zahrnující nivu Moravy, okolní pahorkatiny, v dálkových pohledech i vrchoviny	+	XXX	XX	o
C.2.2	Plochy hřbet Černé Hory - Rochusu s členěním menšího měřítka.	+	XX	XX	x
C.2.3	Panoramatické vnímání okolní krajiny s dalekými průhledy	+	XX	XX	o
C.2.4	Skupina výrazných návrší Buchlova, Barborky a Holého kopce - výrazný poznávací znak v dálkových pohledech	+	x	XXX	o
C.2.5	Harmonický kontrast zorněné nivu Moravy a zelených hran luhů Kněžpolského lesa s porosty okolo slepých ramen Moravy	+	XX	XX	o

5.6. VLIV NA ZÁKONNÁ KRITÉRIA KRAJINNÉHO RÁZU

Tzv. zákonná kritéria ochrany krajinného rázu vychází z § 12 zákona č. 114/1992 Sb., kde se uvádí, že "Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítka a vztahy v krajině". Pro vyhodnocení významnosti vlivu navrhovaného záměru na krajinný ráz a únosnosti takového zásahu je třeba posoudit, zdali je stavba navržena s ohledem na výše citovaná zákonná kritéria. Míra předpokládaného vlivu navrhovaného záměru: žádný zásah - **o**, slabý zásah - **x**, středně silný zásah - **xx**, silný zásah - **xxx**, velmi silný (stírající) zásah - **xxxx**

Tab.: Vyhodnocení vlivů na zákonná kritéria krajinného rázu

Zákonná kritéria dle §12	MKR Niva Moravy	MKR Svah Černé hory - Rochusu
Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	o	x až xx
Vliv na rysy a hodnoty kulturní charakteristiky	o	x až xx
Vliv na ZCHÚ	o	o
Vliv na VKP	o	o
Vliv na kulturní dominanty	o	o
Vliv na estetické hodnoty	o	x až xx
Vliv na harmonické měřítka a vztahy v krajině	o	x až xx

Celkové působení areálu OS Rochus se bude relativně více projevovat jen z blízkých pohledů, z okraje prostoru nivu Moravy, z větších odstupů z rozsáhlého území nivu bude soubor staveb postupně splývat. Tento efekt se dále umocní s časem, kdy bude zeleň zahrad v okolí domů více vzrostlá a zapojená. Vlivy na zákonná kritéria KR se tak převážně budou pohybovat v rámci oscilace mezi slabým až středně silným zásahem do krajinného rázu hodnoceného území a s časem se z pohledu vizuálních dopadů poněkud sníží.

5.7. OBECNÁ DOPORUČENÍ

Pojetí obytného souboru Rochus, vycházející ze studie „Svah Rochus - RD - objemová studie“ (GG Archico a.s., listopad 2019), pracuje s velkorysým řešením poměrně rozsáhlých pozemků, a tedy dosti rozvolněným uspořádáním zástavby.

- V tomto ohledu v navazujících fázích projektu bude potřeba dále sledovat akcent na vysoký podíl nezastavěných ploch se zelení na jednotlivých pozemcích, resp. stanovit v rámci změny územního plánu pro předmětnou plochu změny regulativ, sledující nízký koeficient zastavitelnosti pozemků.
- S ohledem na svažité terén, který může implikovat členitější výškové uspořádání pozemků, doporučujeme se vyhnout tvrdým řešením ve formě vysokých teras či zídek a pracovat s lehkým, vzdušným (drátěným) oplocením.
- V rámci zeleně zahrad preferovat listnáče vč. domácích druhů ovocných dřevin a naopak se vyhnout výsadbám konifer.

5.8. SHRNUÍ

Předmětný záměr obytného souboru Rochus bude představovat z pohledu vlivů na krajinný ráz relativně málo významný zásah do krajinného rázu hodnoceného území. Ovlivnění, max. však do úrovně středně silného zásahu z pohledu přírodních historických a kulturních charakteristik, a harmonického měřítka a vztahů v krajině, je dáno umístěním staveb do polohy svahu návrší Černé hory Rochusu, což není z pohledu umístění sídel hodnoceného území obvyklá poloha, pomíneme-li však skutečnost, že od 2. pol. 20. století dochází k jejich rozvoji a venkovská sídla tak postupně s Uherským Hradištěm srůstají. Současně se tato sídla poměštila s rozvojem obytné zástavby městského typu, výrazně pak u Mařatic, kde se novodobá zástavba (bytových domů) rozšířila do prostoru vyvýšených plošin Sadské výšiny, která je pokračováním výběžku terénní hrany doznívajícího okraje Prácheňské pahorkatiny, jež se nad Uherským Hradištěm lehce zvedá. V rámci svahů návrší Černé hory - Rochusu dominují přírodní struktury náletové vegetace křovin, z pohledu historické a kulturní charakteristiky, estetických hodnot, harmonického měřítka a vztahů v krajině pak maloplošná mozaika zahrádek a sadů. Tyto pozitivní znaky krajinného rázu budou realizací obytného souboru narušeny jen částečně. S ohledem na skutečnost, že záměr představuje poměrně malý obytný soubor rozvolněné zástavby rodinných domů, kdy celý koncept vychází z členění území většími pozemky parcel zahrad s výsadbami dřevin, obklopujících jednotlivé objekty RD, bude toto narušení relativně nízké. Faktor času zde pak bude hrát podstatnou roli, kdy s přibývajícím léty budou výsadby dřevin v zahradách více vzrůstné a zapojené. Obytný soubor jako celek se tak propojí s okolní mozaikou dřevinné vegetace stávajících zahrad a sadů. Zapláštění křovinami po obvodu areálu OS bude ponecháno (s minimálními zásahem na sz. straně s ohledem na vedení inženýrských sítí a přístupu pěší lávkou). Předmětný záměr OS Rochus nebude jak v užších, tak v širších krajinných vztazích, představovat vizuálně exponovaný prvek v území, nepozmění siluetu návrší a nezasáhne do jihovýchodního pohledového horizontu.

6. ZÁVĚR

Cílem předkládaného hodnocení bylo posoudit vliv posuzovaného záměru - „*Obytného souboru Rochus*“, umístěného do k.ú. Jarošov u Uherského Hradiště Mařatice, na krajinný ráz ve smyslu znění §12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Koncepce hodnocení měla za úkol podat vypovídající obraz o dílčím i celkovém vlivu záměru na pozitivní hodnoty krajinného rázu.

Hodnocení konstatovalo, že předmětný záměr obytného souboru Rochus bude představovat z pohledu vlivů na krajinný ráz relativně málo významný zásah do krajinného rázu hodnoceného území, s tím, že míra tohoto zásahu bude časem klesat a bude nižší (faktor postupného zapojení a vzrůstnosti zeleně zahrad v okolí RD). Předmětný záměr realizace Obytného souboru Rochus tak byl z hlediska zásahů do stávajícího krajinného rázu vyhodnocen jako akceptovatelný a únosný.