

<b>Odbor životního prostředí a zemědělství</b> oddělení hodnocení ekologických rizik	<b>Dle rozdělovníku</b>
---	-------------------------

datum	vyřizuje	číslo jednací	spisová značka
4. května 2007	Ing. Vlasta Urbánková	KUZL 22259/2007	KUSP 22259/2007 ŽPZE-VU

### ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, (dále jen „zákon“) záměru „Lakovna – Metoděj DOBEŠ“

#### **IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE:**

**Název záměru:** Lakovna – Metoděj DOBEŠ

#### **Kapacita a charakter záměru:**

Navýšení kapacity stávající lakovny – změna z malého na střední zdroj znečištění ovzduší.

Nastříkaná plocha za rok	35.000 m <sup>2</sup> /rok
Provozní hodiny za rok	4.000 hod./rok
Spotřeba nátěrových hmot	6.990 kg/rok
Spotřeba ředidla	2.200 kg/rok

#### **Umístění:**

Kraj:	Zlínský
Obec:	Zlín
Katastrální území:	Lužkovice
Parcely:	459/1, 459/2, 459/3, 459/4

#### **Oznamovatel:**

METODĚJ DOBEŠ, Jaroslavice 146, Zlín 760 01

#### **Souhrnné vypořádání připomínek:**

ve zjišťovacím řízení bylo k záměru doručeno celkem 7 vyjádření:

- Ø Simona Lakousta, Zlín ze dne 6.4.2007
- Ø Povodí Moravy, s.p. ze dne 12.4.2007
- Ø Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 17.4.2007
- Ø ČIŽP oblastní inspektorát Brno ze dne 17.4.2007
- Ø Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně ze dne 16.4.2007
- Ø Magistrát města Zlína, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 26.4.2007
- Ø Statutární město Zlín ze dne 26.4.2007

Vznesené připomínky se týkaly především

- § nesouladu záměru s kroky ke snížení emisí znečišťujících látek ve Zlínském kraji –  
*Paní Simona Lakousta uvádí, že záměr není v souladu s Krajským programem zlepšování kvality ovzduší Zlínského kraje.*

Vypořádání: Krajský program pro zlepšování kvality ovzduší ve Zlínském kraji uvádí jako jeden z normativních nástrojů/opatření povolení staveb středních zdrojů znečišťování ovzduší a jejich uvedení do zkušebního a trvalého provozu. Toto je plně v kompetenci orgánu ochrany ovzduší Krajského úřadu Zlínského kraje. Součástí povolení takového zdroje je rozptylová studie a odborný posudek (tyto studie byly rovněž součástí tohoto oznámení). Na základě výše uvedených podkladů vydává orgán ochrany ovzduší závazné stanovisko, na jehož základě je možné uvést zdroj do provozu za dodržení podmínek uvedených ve stanovisku. Tyto podmínky vždy respektují ochranu životního prostředí a veřejného zdraví.

- § možného ohrožení životního prostředí a veřejného zdraví –  
*Paní Simona Lakousta uvádí, že záměr znamená zvýšení emisí škodlivých látek do ovzduší.*

Vypořádání: Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí není kompetentní k vytváření prognóz vypouštění emisí ze zařízení, nicméně zařízení je kategorizováno jako střední zdroj znečišťování ovzduší a tedy musí splňovat limity stanovené legislativou České republiky pro takový zdroj.

*Dále paní Lakousta uvádí, že dle oznámení budou používány barvy obsahující toxické karcinogenní látky.*

Vypořádání: Přiložené bezpečnostní listy uvádí přehled nebezpečných látek, které nátěrové hmoty a použítá ředidla obsahují. Používaná barva S 2013 U (syntetický email) obsahuje do 0,7% metyletylketoxímu, který je karcinogenní látkou 3. kategorie; další používaná barva S 2000 U (základní syntetická antikoroziční barva) obsahuje do 5% technického xylénu, který je rovněž karcinogenní látkou. Zařízení však bude splňovat limity stanovené legislativou České republiky pro střední zdroj znečišťování ovzduší.

- § další zátěže území a možného negativního vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví

Vypořádání: Rozptylová studie, která je nedílnou součástí oznámení tohoto záměru, předkládá závěry v tom smyslu, že vypočtené hodnoty imisního znečištění ve všech referenčních bodech vyhovují příslušným imisním limitům a že je předpoklad splnění imisních limitů i po zohlednění požadových hodnot. Také odborný posudek, jenž je součástí oznámení, uvádí, že záměr lakovny vyhovuje všem platným právním předpisům. Lakovna používá nejlepší dostupné techniky jak pro zachyt tuhých znečišťujících látek, tak pro samotnou aplikaci barev.

Paní Simona Lakousta s realizací záměru nesouhlasí, neboť se obává negativních dopadů zařízení na životní prostředí a veřejné zdraví.

- § problematiky odpadového hospodářství –  
*Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém vyjádření z hlediska zákona č.185/2001 Sb., o odpadech, uvádí, že problematika nakládání s odpady je řešena pouze obecně, v oznámení není uveden odhad množství vznikajících odpadů, ani způsob nakládání s nimi.*

### Závěr

Záměr „Lakovna – Metoděj DOBEŠ“ naplňuje dikci bodu 4.2 Povrchová úprava kovů a plastických materiálů včetně lakoven, od 10 000 do 500 000 m<sup>2</sup> celkové plochy úprav, kategorie II, přílohy č.1 zákona č.100/2001 Sb. Vzhledem k výše uvedenému bylo dle § 7 zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjistit, zda záměr bude posuzován podle tohoto zákona.

Na základě zjišťovacího řízení prováděného podle kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona, ve kterém byly vzneseny připomínky dotčených úřadů, bylo zjištěno, že záměr nemá tak významné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, které by odůvodňovaly nutnost dalšího posuzování.

Rovněž orgán ochrany přírody (Krajský úřad Zlínského kraje) vydal stanovisko dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, v tom smyslu, že uvedený záměr nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast (Natura 2000).

*Záměr „Lakovna – Metoděj DOBEŠ“*

**nebude dále posuzován podle citovaného zákona.**

V rámci další projektové přípravy, v průběhu realizace a po realizaci záměru požadujeme:

- § splnit povinnosti vyplývající ze zákona č.86/2002 Sb., o ochraně ovzduší. Investor požádá v rámci samostatného správního řízení o povolení pro střední zdroj znečišťování ovzduší dle §17 odst.1 tohoto zákona.
- § podrobněji řešit problematiku produkce odpadů a nakládání s nimi.
- § aby veškeré nátěrové hmoty a ředidla byly skladovány v prostorech zabezpečených proti úniku závadných látek, tj. s podlahami opatřenými nepropustnými nátěry, s vyvýšenými prahy.
- § zpracovat pro provoz havarijný plán a schválený předložit nejpozději ke kolaudaci (viz. vyjádření Povodí Moravy, s.p.).
- § provést kontrolní měření hluku po realizaci záměru podle §32a) zákona č.258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů; po navýšení kapacity lakovny v nejbližší okolní obytné zástavby (chráněný venkovní prostor staveb), ve stejném měřicím bodě, ve kterém bylo provedeno měření v červenci 2005 před realizací záměru. Při zjištění překročení hygienických limitů hluku dle nařízení vlády č.148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, na základě požadovaného měření bude KHS ZK požadovat provedení protihlukových opatření.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů (obdržená vyjádření jsou nedílnou součástí tohoto závěru zjišťovacího řízení).

RNDr. Alan Urc  
vedoucí odboru

### Rozdělovník

Metoděj Dobeš, Jaroslavice 146, 760 01 Zlín

3x oznámení  
kopie vyjádření

Ministerstvo životního prostředí, OVSS VIII, tř. Kosmonautů 10, 772 00 Olomouc

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení  
technické ochrany prostředí