

Odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení hodnocení ekologických rizik

Dle rozdělovníku

datum	vyřizuje	číslo jednací	spisová značka
27. června 2007	Ing. Vlasta Urbánková	KUZL 18861/2007	KUSP 18861/2007 ŽPZE-VU

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, (dále jen „zákon“) záměru „Rekonstrukce lyžařského areálu Tesák“

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE:

Název záměru: Rekonstrukce lyžařského areálu Tesák

Kapacita a charakter záměru:

V rámci záměru bude rozšířena stávající sjezdovka a rekonstruován stávající, popř. vybudován nový lyžařský vlek. Kapacita vleku bude 5.500 lidí/den (cca 700 os/hod.), který nahradí v současnosti provozovaný a kapacitně nevyhovující vlek.

V horní části areálu jsou navrženy obslužné objekty (strojovna), sociální zařízení pro lyžaře a občerstvení, ve spodní části areálu je navrženo obslužné zařízení vleku a turniket pro nástup na vlek. Ve vlastním lyžařském areálu bude plošně rozšířena stávající sjezdová trať. Pro dopravu lyžařů bude stávající lyžařský vlek repasován, variantně je uvažováno s vybudováním nového lyžařského vleku, popřípadě lanovky. Zároveň bude vybudováno nové technické a sociální zázemí lyžařského areálu, a to buď vybudováním nových budov restauračního a sociálního zázemí a modernizací stávajících budov technického zabezpečení vleku (varianta č. 1), popř. se rekonstrukce omezí pouze na modernizaci a úpravy stávajících budov (varianta č. 2).

V areálu je uvažováno s vybudováním nutných inženýrských sítí (rozvody NN, užitkové a pitné vody, sdělovací kabely). Součástí technického vybavení areálu bude betonová jímka na jímání povrchových vod o objemu 5 m³ a vodní nádrž (laguna) o objemu 1.000 – 1.200 m³ s rozvody navazujícími na technologii umělého zasněžování sjezdovky.

Umístění:

Kraj:	Zlínský
Obec:	Chvalčov, Rajnochovice
Katastrální území:	Chvalčov, Rajnochovice

Oznamovatel:

Tělovýchovná jednota Chvalčov, Školní 436, 768 72 Chvalčov

Souhrnné vypořádání připomínek:

ve zjišťovacím řízení bylo k záměru doručeno celkem 6 vyjádření:

- Ø Povodí Moravy, s.p. ze dne 5.6.2007
- Ø ČIŽP OI Brno ze dne 13.6.2007
- Ø Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně ze dne 18.6.2007
- Ø ČIŽP OI Olomouc ze dne 18.6.2007
- Ø Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 21.6.2007
- Ø Městský úřad Bystřice pod Hostýnem ze dne 21.6.2007

Vznesené připomínky se týkaly především:

- § ohrožení stability přiléhajícího lesního porostu –
ČIŽP OI Brno v oznámení postrádá zohlednění skutečnosti, že odstraněním vytvořeného porostního pláště stávající sjezdové trati v důsledku jejího rozšíření vznikne na tomto severním svahu s převládajícími severozápadními silnými větry nebezpečí rozvrácení nově vytvořených porostních stěn a ohrožení stability přiléhajícího lesního porostu. Upozorňuje na nebezpečí vzniku polomů a vývrátů, které s sebou nese i podmínky pro rozšíření kůrovce. Uvádí, že výsledkem toho může být narušení biotopu zde chráněných ptačích druhů. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí považuje za nutné vyhodnotit předpokládané důsledky případných staveb na odolnost okolních porostů.
- § obhospodařování PUPFL –
*Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství upozorňuje, že využívání PUPFL k jiným účelům než k účelnému obhospodařování dle zákona č.289/1995 Sb., o lesích, je zakázáno. O výjimce z tohoto zákazu může rozhodnout orgán státní správy lesů.
Dále uvádí, že v oznámení není dostatečně kvantifikován případný zábor PUPFL pro jednotlivé části areálu (zábor pro sjezdovku, vlek, sociální zařízení, lagunu, popř. inženýrské sítě).*
- § rizika sesuvu dané lokality –
*Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství upozorňuje na nutnost důsledného posouzení záměru z hlediska rizika sesouvání lokality tak, aby nedošlo ke snížení stability lesa a nežádoucímu vlivu půdní eroze.
Městský úřad Bystřice pod Hostýnem upozorňuje, že lyžařský areál z lesnického hlediska spadá do hospodářského souboru 51, tj. exponovaná stanoviště vyšších poloh, kde je odlesňování mýtní těžbou dovoleno, nepřesáhne-li šíře holé seče průměrnou výšku porostu, aby se předešlo porušení stability svahu a okolních porostů. Průměrná výška porostu je v dané lokalitě cca 20m a návrh areálu předpokládá šířku sjezdové dráhy až 40 m. Geologické podloží tvoří západokarpatský flyš mj. i břidlice, tj. horniny, na kterých hrozí zvýšené riziko svahového sesuvu. Z výše uvedených faktů vyplývá, že je tedy důvodné předpokládat riziko svahového sesuvu i negativní vliv stavby na okolní lesní porosty.*
- § výskytu zvláště chráněného druhu v lokalitě –
*Krajský úřad Zlínského kraje, orgán ochrany přírody souhlasí s realizací záměru za podmínky, aby veškeré práce byly prováděny mimo období hnízdění, neboť v dané lokalitě bylo zjištěno hnízdění kosa horského (zvláště chráněný druh).
Městský úřad Bystřice pod Hostýnem postrádá v oznámení dostatečné zhodnocení vlivu na faunu.
Dále Městský úřad Bystřice pod Hostýnem požaduje minimalizaci negativních vlivů na populaci kosa horského, ale i dalších obecně chráněných druhů ptáků (kácení v zimě, mimo hnízdní období, rovněž tak stavební práce provádět mimo hnízdní období a době odchovu mláďat atd.).*

ČIŽP Ol Brno požaduje, aby veškeré práce byly prováděny mimo hnízdní dobu lejska malého, tedy ne od 1.5. do 30.6. daného roku.

§ problematiky odpadového hospodářství –
Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství upozorňuje na chybné zařazení odpadu betonu dle vyhlášky č.381/2001 Sb.; správně má být uvedeno kat.č. 17 01 01. Dále požaduje dbát na přednostní využívání odpadů dle zákona č.185/2001 Sb., o odpadech. V oznámení není rovněž uvedeno, jak bude nakládáno s odpadem vzniklým po vybudování vodní laguny (výkopová zemina).

§ ochrany vod –
ČIŽP Ol Olomouc v oznámení postrádá informace o stávající kapacitě areálu a o množství odpadních vod vznikajících v průběhu provozu zařízení. Nelze proto posoudit, zda akumulární schopnost jímky na vyvážení bude při zvýšené kapacitě 5.500 lidí/den a nepříznivých povětrnostních podmínkách v zimním období dostačující. Dále není zřejmé, zda jsou do jímky svedeny pouze splaškové vody ze sociálních zařízení areálu, nebo jsou do jímky svedeny i vody z restaurace a občerstvení.

Dále ČIŽP Ol Olomouc upozorňuje, že stavby betonová jímka na jímání povrchových vod a vodní nádrž (laguna) jsou vodními díly a je pro jejich realizaci nutné povolení příslušného vodoprávního úřadu. Z oznámení není rovněž zřejmé, odkud bude povrchová voda do nádrží přiváděna. Pokud budou jímky napájeny z povrchových toků, je nutné mít i povolení správce toku. Dále ČIŽP Ol Olomouc upozorňuje, že zatrubnění drobných povrchových vodotečí, které kříží sjezdovku, je nutné projednat s vodoprávním úřadem a správcem těchto toků.

ČIŽP Ol Olomouc také doporučuje odkanalizování dešťových vod z parkoviště před odlučovač ropných látek. Dále upozorňuje, že u odvodu dešťových vod z objektů není zřejmé, kam je zaústěn trativod.

ČIŽP Ol Olomouc upozorňuje také na absenci informací, zda případné odlesnění ovlivní vodní bilanci v lokalitě.

§ rozsahu záměru –
Městský úřad Bystřice pod Hostýnem upozorňuje, že rozšíření sportovního areálu předpokládá odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa o ploše cca 2 ha, tj. přibližně jednou tolik, kolik zabírá areál v současné době. Nelze proto tvrdit, že „Stavba nového areálu bude s malými obměnami situována v místě stávajícího lyžařského areálu“.

Závěr

Záměr „**Rekonstrukce lyžařského areálu Tesák**“ naplňuje dikci bodu 10.7 Sjezdové tratě, lyžařské vleky, lanovky a související zařízení, kategorie II, přílohy č.1 zákona č.100/2001 Sb. Vzhledem k výše uvedenému bylo dle § 7 zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjistit, zda záměr bude posuzován podle tohoto zákona.

Na základě zjišťovacího řízení prováděného podle kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona, ve kterém byly vzneseny připomínky dotčených úřadů, bylo zjištěno, že záměr nemá tak významné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, které by odůvodňovaly nutnost dalšího posuzování.

Rovněž orgán ochrany přírody (Krajský úřad Zlínského kraje) vydal stanovisko dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, v tom smyslu, že uvedený záměr nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast (Natura 2000).

*Záměr „Rekonstrukce lyžařského areálu Tesák“
nebude dále posuzován podle citovaného zákona.*

V rámci další projektové přípravy, v průběhu realizace a po realizaci záměru je žádoucí:

- § důsledně zpracovat dokumentaci dle §14 odst.1 zákona o lesích pro následná řízení a zapracovat do ní všechny požadavky vznesené na úseku lesního hospodářství, včetně možného rizika sesuvu.
- § veškeré práce provádět mimo období hnízdění kosa horského a lejska malého, tedy ne od 1.4. do 15.7. daného roku.
- § řešit problematiku odpadového hospodářství v souladu s platnou legislativou.
- § předejít znečištění podzemních a povrchových vod látkami závadnými vodám ve smyslu §39 zákona č.254/2001 Sb., zejména ropnými látkami, v průběhu realizačních prací.
- § v rámci další projektové přípravy záměru řešit akumulaci schopnost jímky tak, aby její kapacita byla při zvýšené kapacitě areálu a nepříznivých povětrnostních podmínkách dostačující. Upřesnit, zda budou do jímky svedeny pouze splaškové vody ze sociálních zařízení nebo také vody z restaurace a občerstvení.
- § zvážit doporučení ČIŽP Olomouc odkanalizovat dešťové vody z parkoviště před odlučovač ropných látek.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů (obdržená vyjádření jsou nedílnou součástí tohoto závěru zjišťovacího řízení).

RNDr. Alan Urc
vedoucí odboru

Rozdělovník

Tělovýchovná jednota Chvalčov, Školní 436, 768 72 Chvalčov

2x oznámení
kopie vyjádření

Ministerstvo životního prostředí, OVSS VIII, tř. Kosmonautů 10, 772 00 Olomouc

Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, stavební úřad, Masarykovo nám. 137,
768 61 Bystřice pod Hostýnem