

**Odbor životního prostředí a zemědělství**  
oddělení hodnocení ekologických rizik

**Dle rozdělovníku**

datum	vyřizuje	číslo jednací	spisová značka
6. října 2008	Ing. Miroslava Tomalová	KUZL 6729/2008	KUSP 6729/2008 ŽPZE-MT

## **Stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí**

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen „zák. č. 100/2001 Sb.“), v platném znění

### **I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

#### **I.1. Název záměru**

Větrné elektrárny Kladeruby

#### **I.2. Kapacita (rozsah) záměru**

Záměrem je stavba dvou větrných elektráren (dále jen „VE“), jejichž výrobcem je společnost Vestas Wind Systems A/S, Dánsko. Větrné elektrárny mají jmenovitý výkon 2 MW a typové označení VESTAS V90 – 2 MW. Celková kapacita je 4 MW jmenovitého elektrického výkonu vyvedeného do sítě ČEZ Distribuce. Typ V90 – 2 MW je technicky kuželová trubková věž (stožár), která je 105 m vysoká a ukončená gondolou s vlastním zařízením elektrárny. Energetickou jednotkou je asynchronní generátor, vyrábějící střídavý proud s trojlístým rotorem. Délka listu rotoru je 45 m. Elektrárna je ukotvena v betonovém základu o velikosti 15,35 x 15,35 x 2 m, který je překryt cca jedním metrovou vrstvou zeminy pro zarovnání s okolním terénem. Se záměrem stavby VE je spojena i úprava stávajících polních cest na šířku 3,5 m, výstavba zpevněných příjezdových komunikací ke každé VE, úprava obslužných ploch kolem VE a výstavba podzemního elektrického vedení 22 kV od stávající energetické sítě. Stavbou 2 VE dojde k trvalému záboru půdy na ploše 4 580 m<sup>2</sup> (včetně příjezdových komunikací).

Záměr svým charakterem naplňuje dikci bodu 3.2. Větrné elektrárny s celkovým instalovaným výkonem vyšším než 500 kWe nebo s výškou stojanu přesahující 35 metrů, kategorie II., přílohy č. 1, zák. č. 100/2001 Sb.

#### **I.3. Umístění záměru**

Katastrální území: Kladeruby  
Obec: Kladeruby  
Kraj: Zlínský kraj

#### **I.4. Obchodní firma oznamovatele**

Název obchodní firmy oznamovatele: VENTUREAL s.r.o.  
Oprávněný zástupce oznamovatele: Ing. Alexander Szotkowski

#### **I.5. IČ oznamovatele**

IČ: 26268868

**I.6. Sídlo (bydliště) oznamovatele**

Vídeňská 121, 619 00 Brno

**II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ**

**II.1. Oznámení**

Oznámení v rozsahu příloha č. 3 zák. č. 100/2001 Sb. bylo zpracováno v listopadu 2006 firmou VENTUREAL s.r.o., Vídeňská 121, 619 00 Brno - Mgr. Jiřím Příkrylem a kolektivem autorů.  
Datum předložení příslušnému úřadu: 23.11.2006

**II.2. Dokumentace**

Dokumentace v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. byla vypracována v lednu 2008 RNDr. Jiřím Procházkou (Ekoaudit spol. s.r.o.), který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti MŽP ČR č.j. 135/13/OPVŽ/94 ze dne 24.5.1994, s prodlouženou platností č.j. 4532/OPVŽ/02 ze dne 18.9.2006 a autorizace č.j. 43139/ENV/06 ke zpracování dokumentace a posudku podle zák. č. 100/2001 Sb., bytem Vlhká 25, 602 00 Brno  
Datum předložení příslušnému úřadu: 28.1.2008

**II.3. Posudek**

Posudek v rozsahu přílohy č. 5 zákona č. 100/2001 Sb. zpracoval Ing. Vladimír Rimmel, který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti MŽP ČR č.j. 3108/479/OPV/93 a autorizace č.j. 34063/ENV/06, bytem Havlíčkova 818, 742 83 Klimkovice.  
Datum předložení příslušnému úřadu: 18.6.2008

**II.4. Veřejné projednání**

Místo veřejného projednání: Sál obecního úřadu Kladeruby  
Datum a čas veřejného projednání: 12. srpna 2008, v 15:00 hodin  
Informace o konání veřejného projednání byla zveřejněna na úřední desce Zlínského kraje ode dne 31.7.2008 do 18.8.2008.

Z veřejného projednání byl pořízen zápis, č.j. KUZL 57638/2008. Celkem se veřejného projednání účastnilo 18 osob.

Účastníci veřejného projednání byli seznámeni s posuzovaným záměrem, obsahem dokumentace a posudku a po ukončení prezentace následovala diskuse zúčastněných. Diskuze se zúčastnili: Ing. Alexander Szotkowski (fa VENTUREAL s.r.o.), RNDr. Jiří Procházka (dokumentace EIA), Ing. Vladimír Rimmel (posudek EIA), Ing. Jaroslav Vozák (starosta obce Kladeruby), Ing. Pavel Kulička (Krajský úřad Zlínského kraje), Mgr. Jiří Příkryl (fa VENTUREAL s.r.o.), 2 zástupci Českého svazu ochránců přírody a 2 občané. V rámci diskuze bylo vysloveno 1 nesouhlasné vyjádření k záměru.

***Vypořádání vyjádření z veřejného projednání:***

Veškeré připomínky prezentované v rámci veřejné diskuse byly zodpovězeny v rámci samotné diskuse zástupcem oznamovatele, zpracovatelem dokumentace a zpracovatelem posudku. Vypořádání vyjádření k posudku obdržel příslušný úřad dne 30.9.2008 pod č.j. KUZL 65609/2008.

## **II.5. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti**

### Oznámení a zjišťovací řízení

Oznámení bylo předloženo Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) dne 23.11.2006 v rozsahu přílohy č. 3 zák. č. 100/2001 Sb. a záměr byl podroben zjišťovacímu řízení podle § 7 tohoto zákona. Oznámení bylo dopisem ze dne 24.11.2006 pod č.j. 76152/2006 rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření. Informace o oznámení byla zveřejněna na úřední desce Zlínského kraje od 27.11.2006 do 13.12.2006. Záměr byl prezentován na internetu na [www.cenia.cz/eia](http://www.cenia.cz/eia), kód záměru ZLK200. Vyjádření, podmínky a připomínky uplatněné v rámci zjišťovacího řízení byly zapracovány do Závěru zjišťovacího řízení ze dne 21.12.2006, č.j. KUZL 81873/2006. Závěr zjišťovacího řízení stanovil další posuzování záměru. Do dokumentace vlivů záměru na životní prostředí zpracované autorizovanou osobou dle přílohy č. 4 citovaného zákona bylo nutné zapracovat a vypořádat se s připomínkami v došlých vyjádřeních. Jako součást dokumentace byly požadovány kapitoly řešící:

- § ochranu ZPF, možnosti obhospodařování přilehlých zemědělských pozemků (požadavek Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství)
  - § dopady na avifaunu (požadavek Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství)
- a studie:
- § hluková studie (požadavek Krajské hygienické stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně)
  - § studie hodnocení krajinného rázu.

### Dokumentace

Dokumentace dle § 8 zák. č. 100/2001 Sb. (dle přílohy č. 4 tohoto zákona) byla doručena krajskému úřadu dne 28.1.2008. Dokumentace byla dopisem ze dne 29.1.2008, č.j. KUZL 7008/2008 rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření. Informace o dokumentaci byla zveřejněna na úřední desce Zlínského kraje od 31.1.2008 do 18.2.2008.

Veškeré připomínky, které krajský úřad obdržel, byly odeslány Ing. Vladimíru Rimmelovi jako podklad pro zpracování posudku.

### Posudek:

Posudek dle § 9 zák. č. 100/2001 Sb. (dle přílohy č. 5 tohoto zákona) byl doručen krajskému úřadu dne 18.6.2008. Posudek byl dopisem ze dne 26.6.2008, č.j. KUZL 43680/2008 rozeslán dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření. Informace o posudku byla zveřejněna na úřední desce Zlínského kraje od 1.7.2008 do 17.7.2008.

V průběhu procesu posuzování (oznámení, dokumentace, posudek, veřejné projednání) se vyjádřili:

- § Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- § Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- § Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí
- § Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor životního prostředí
- § Olomoucký kraj
- § Město Kelč
- § Obce Kladeruby
- § Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně
- § Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě
- § ČIŽP oblastní inspektorát Brno
- § ČIŽP oblastní inspektorát Olomouc
- § Povodí Moravy, s.p.
- § pan Petr Drozd
- § Český svaz ochránců přírody, Severomoravské regionální sdružení

V rámci procesu posuzování krajský úřad zadal dne 24.6.2008 AOPK ČR - Středisku Zlín zpracovat posudek hodnotící vliv výstavby větrných elektráren na území obce Kladeruby na krajinný ráz dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Tento posudek byl předán na krajský úřad dne 29.7.2008, č.j. KUZL 52333/2008.

V dubnu 2008 schválila Rada Zlínského kraje Usnesení č. 0255/R08/08, ve kterém vyjadřuje nesouhlas s výstavbou větrných elektráren na území Zlínského kraje, které nejsou v souladu se základními koncepcemi ochrany životního prostředí, územním plánováním a energetickými záměry Zlínského kraje, z důvodu negativního vlivu na krajinný ráz. V červenci 2008 vydala Rada Zlínského kraje Usnesení č. 0485/R14/08, ve kterém nesouhlasí s umístěním posuzovaných větrných elektráren na k.ú. Kladeruby z důvodu vlivu na krajinný ráz a industrializace dalších částí přírody.

## **II.6. Seznam subjektů, jejich vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta**

- § Olomoucký kraj
- § Město Kelč
- § Obec Kladeruby
- § Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- § Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- § Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí
- § Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor životního prostředí
- § Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně
- § Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě
- § ČIŽP oblastní inspektorát Brno
- § ČIŽP oblastní inspektorát Olomouc
- § Povodí Moravy, s.p.
- § pan Petr Drozd
- § Český svaz ochránců přírody, Severomoravské regionální sdružení
- § AOPK ČR - Středisko Zlín
- § Rada Zlínského kraje

## **III. HODNOCENÍ ZÁMĚRU**

### **III.1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti**

Vlivy posuzovaného záměru "Větrné elektrárny Kladeruby" na životní prostředí lze rozdělit do následujících sekcí:

#### Vlivy na krajinný ráz

Vliv větrných elektráren na krajinný ráz je dle dosavadních zkušeností s posuzováním a provozem VE v podmínkách České republiky, na většině lokalit považován za nejvýznamnější zásah do životního prostředí.

Hodnocení krajinného rázu, které je součástí dokumentace lze považovat za nevyvážené - přírodní charakteristika je rozpracována mnohem podrobněji než kulturně-historická, resp. estetická charakteristika. Hodnocený záměr se nachází v harmonické krajině (nikoliv v krajině kulturní, jak je uvedeno v dokumentaci EIA) a podmínky pro umístění VE do takové krajiny jsou mnohem přísnější než u krajiny antropické. V textu dokumentace dále schází přehled přírodních a kulturních dominant, pohledových horizontů, vyhlídek popř. charakteristika vizuální citlivosti krajiny, a dále hodnocení krajinného rázu s ohledem na problematiku kumulace vlivů.

Posuzovaný záměr je umístěn na horizontu, který vede severozápadně od obce Choryně směrem k městu Kelč. Horizont odděluje údolí toku Juhyně na jihu a údolí toku Bečvy na severu od plánovaného záměru. V okruhu předpokládané dobré viditelnosti (oblasti krajinného rázu) se nachází několik míst s různým charakterem územní ochrany z hlediska životního prostředí. Na jihu, ve vzdálenosti asi 10 km od záměru, se nachází severní hranice Přírodního parku Hostýnské vrchy, dále pak hranice lokality soustavy Natura 2000 – ptačí oblasti Hostýnské vrchy s nadregionálním biocentrem. Na východě se hranice oblasti krajinného rázu dotýká CHKO Beskydy se stejnojmennou evropsky významnou lokalitou (dále jen „EVL“) soustavy Natura 2000 a dále pak Přírodního parku Podbeskydí (přibližně 7 km od záměru). Ze soustavy Natura 2000 se v blízkosti záměru nachází EVL Choryňský mokřad (přibližně 2,5 km od záměru) a Hustopeče - Štěrkáč (přibližně 1 km od záměru). Na sever od záměru hraničí oblast krajinného rázu s CHKO Poodří a stejnojmennou Ptačí oblastí (přibližně 12 km od záměru). V místě krajinného rázu se nejbližší k posuzovaným VE nachází přírodní památka Choryňská stráž, přírodní rezervace (dále jen „PR“) Choryňský mokřad, PR Doubek a EVL Hustopeče Štěrkáč a Choryňský mokřad.

Vliv posuzovaného záměru na kulturní a historické charakteristiky bude převážně negativní v projevu vnímání nynějších kulturních dominant kostelů a hradu Starý Jičín, které pozitivně doplňují vnímání stávajícího rázu krajiny. Tyto kulturní dominanty budou záměrem potlačeny. Navrhované stavby by nesporně narušily vnímání pohledového horizontu Nemetické pahorkatiny. Při pohledu ze severovýchodně situovaných míst (od záměru) na horizont Kelčského Javorníku (Přírodní park Hostýnské vrchy) by vlivem záměru docházelo k vizuálnímu střetu s tímto horizontem, jehož reliéf je v území pozitivní dominantou. Záměr by měl vliv na harmonické měřítko krajiny. Zasaženo bude především místo krajinného rázu, ve kterém leží několik vesnic. Stavba svými rozměry změni poměrně zachovalou atmosféru tohoto území. Souhrnně lze vlivy navrhovaných dvou VE v lokalitě Kladeruby na ZPF hodnotit jako velmi významné a negativní.

#### Vliv na půdu

Větrné elektrárny jsou navrhovány na pozemcích, které jsou součástí zemědělského půdního fondu dle § 1 odst. 2, 3 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu. Jedná se o pozemky, které jsou dle dokumentace EIA intenzivně využívány jako orná půda a umístěním dvou větrných elektráren a realizací přístupových komunikací dojde k roztržení honů a tím ke ztížení obhospodařování, což odporuje zásadám ochrany ZPF dle § 4 zákona č. 334/92 Sb., o ochraně ZPF. Dokumentace EIA se však touto skutečností nezabývala. Souhrnně lze vlivy navrhovaných dvou VE v lokalitě Kladeruby na krajinný ráz hodnotit jako velmi významné a negativní.

#### Vliv na faunu

Větrné elektrárny jsou umístěny mimo významné tahové cesty ptáku a charakter biotopu nepředstavuje území významně využívané ptáky a netopýry. U některých zvláště chráněných druhů obratlovců však nelze v současné době vyloučit riziko kolize. V přilehlém lese Doubrava a lesích v jeho okolí hnízdí 1 až 2 páry jestřába lesního (zvláště chráněný druh v kategorii ohrožených druhů ptáků dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.). Tato místní hnízdící populace je přítomností dvou větrných elektráren v lokalitě mezi lesem Doubrava a Kladerubami ohrožena na své existenci, poněvadž je vysoké riziko kolizí hnízdících ptáků s vrtulemi VE. Podobně negativní dopad může mít přítomnost těchto elektráren na místní populaci čápa černého (zvláště chráněný druh v kategorii silně ohrožených druhů ptáků dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.), několik párů hnízdí v širším okolí do 2-3 km, např. v lese Doubrava a okolí a v lesích údolní nivy Bečvy mezi Lešnou, Choryní a Hustopečemi nad Bečvou. Souhrnně lze vlivy navrhovaných dvou VE v lokalitě Kladeruby na přírodu a druhovou diverzitu hodnotit jako velmi významné a negativní.

#### Vliv na územní systém ekologické stability

Lokalizace posuzovaného záměru územně nezasáhne do žádných prvků ÚSES. Vlivem výstavby ani provozu posuzovaného záměru nedojde k přímému negativnímu ovlivnění prvků ÚSES.

#### Vliv na obyvatelstvo

Mezi faktory, které budou na obyvatelstvo působit lze uvést:

§ narušení faktoru pohody při výstavbě i provozu VE – negativní

§ zvýšená hlučnost při provozu VE – mírně negativní

Při dlouhodobém působení výše uvedených faktorů lze však očekávat relativně nízký až nulový dopad na zdravotní stav obyvatel.

#### Vliv na ovzduší

Vliv na čistotu ovzduší lze předpokládat pouze v období několika měsíců, během výstavby. V období provozu budou vlivy na ovzduší nevýznamné.

Vlivy na ostatní složky životního prostředí, včetně vlivu na architektonické památky a archeologická naleziště lze považovat za nevýznamné.

### **III.2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí**

Technologická část bude dodána firmou Vestas, Wind Systems a.s. (Dánsko). Navržené zařízení a způsob provozování odpovídá nejvyššímu stupni ekonomicky realizovatelných pokrokových technologií a způsobů provozování, dle současného stavu poznání, a řadí se k nejlepším dostupným technikám (BAT – Best Available Technique).

### **III.3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí**

Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí jsou uvedena v dokumentaci hodnocení vlivů na životní prostředí i v posudku. Záměr výstavby 2 větrných elektráren o celkové výšce 150 m v katastrálním území Kladeruby však ani při dodržení všech opatření neeliminuje negativní vlivy na životní prostředí do té míry, aby jeho realizace byla v souladu s obecnými veřejnými zájmy (ochrana přírody a krajiny).

### **III.4. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí**

Variantní řešení nebylo předloženo.

### **III.5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci (oznámení) a k posudku**

Vypořádání vyjádření k oznámení a dokumentaci jsou součástí posudku (kapitola V). K posudku byla příslušnému úřadu doručeno celkem 8 vyjádření (ČIŽP Olomouc, ČIŽP Ol Brno, Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Městský úřad Valašského Meziříčí, odbor životního prostředí, Český svaz ochránců přírody, Severomoravské regionální sdružení. V průběhu procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí krajský úřad zadal AOPK ČR - Středisku Zlín zpracovat posudek hodnotící vliv výstavby větrných elektráren na území obce Kladeruby na krajinný ráz dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Posudek byl vypracován a předán krajskému úřadu 29.7.2008. Z předloženého posudku AOPK ČR Střediska Zlín vyplynulo, že realizace posuzovaného záměru je z hlediska ochrany krajinného rázu nepřijatelná. Dne 21.4.2008 Rada Zlínského kraje schválila Usnesení č. 0255/R08/08, ve kterém nesouhlasí s výstavbou větrných elektráren na území Zlínského kraje, které nejsou v souladu se základními koncepcemi ochrany životního prostředí, územním

plánování a energetickými záměry Zlínského kraje z důvodu ochrany krajinného rázu. Ke stejnému názoru se na svém jednání dne 4.2.2008 přiklonil i Výbor zemědělství, životního prostředí a rozvoj venkova Zastupitelstva Zlínského kraje. Dne 14.7.2008 Rada Zlínského kraje svým Usnesením č. 0485/R14/08 vyjádřila svůj nesouhlas s výstavbou posuzovaných VE na území obce Kladeruby z důvodu vlivu na krajinný ráz a industrializace dalších částí přírody. Všechna obdržená vyjádření k posudku a z veřejného projednání byla vypořádána v dokumentu, který obdržel příslušný úřad dne 30.9.2008, č.j. KUZL 65609/2008.

**III.6. Stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru**

Krajský úřad jako příslušný úřad podle § 21 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí na základě dokumentace vlivů záměru na životní prostředí, vyjádření příslušných obcí, dotčených správních úřadů a veřejnosti, doplňujících informací, zpracovaného posudku EIA a posudku AOPK ČR Střediska Zlín a výsledků veřejného projednání vydává podle § 10 odst. 1 téhož zákona

## **NESOUHLASNÉ STANOVISKO**

### **k záměru „Větrné elektrárny Kladeruby“**

#### **Zdůvodnění nepřijatelnosti záměru:**

- § Dokumentace neobsahovala výčet a popis plánovaných obdobných záměrů v dané lokalitě (větrný park Rakov - 14 VE shodných parametrů jako u posuzovaných VE, větrný park Kunovice - Police - 8 VE shodných parametrů jako u posuzovaných VE a projekt Heřmanice - 1 VE shodných parametrů jako u posuzovaných VE), tudíž nebylo odpovídajícím a dostatečným způsobem provedeno vyhodnocení kumulativních vlivů posuzovaných 2 VE s ostatními záměry stejného charakteru z hlediska vlivů na krajinný ráz. V dokumentaci EIA bylo pouze konstatováno, že posuzovaný záměr nemůže mít v žádném případě kumulativní vliv s ohledem na jakoukoliv jinou zátěž, nicméně takovéto tvrzení může být akceptovatelné jen v případě adekvátního zdůvodnění, které však v dokumentaci EIA chybělo. Výstavba všech výše uvedených VE by znamenala zásadní změnu krajinného rázu a ovlivnila by tak vnímání celého území - značný zásah do vnímání pohledového horizontu hřebene Hostýnských vrchů s kulturní dominantou svatého Hostýna ze severně situovaných míst od řešeného záměru. Při pohledu do takto ovlivněného území (např. z rozhledny na svatém Hostýně) by se zásadně porušil ráz této harmonické krajiny .
- § Realizace posuzovaného záměru v k.ú. Kladeruby by znamenala negativní důsledky z hlediska plošného vlivu na krajinný ráz. Takto vliv vyhodnotil i odborný posudek hodnotící vliv výstavby větrných elektráren na území obce Kladeruby na krajinný ráz dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, vypracovaný AOPK ČR - Střediskem Zlín. Navrhované VE by nesporně narušily vnímání pohledového horizontu Nemetické pahorkatiny, kdy by na části tohoto horizontu vznikla nová, z širokého okolí viditelná krajinná dominanta, čímž by došlo k významnému zásahu do krajinného rázu. Při pohledu ze severovýchodně situovaných míst (od záměru) na horizont Kelčského Javorníku (Přírodní park Hostýnské vrchy) by vlivem záměru docházelo k vizuálnímu střetu s tímto horizontem, jehož reliéf je v území pozitivní dominantou. Záměr by měl vliv na harmonické měřítko krajiny. Zasaženo by bylo především místo krajinného rázu, ve kterém leží několik

vesnic. Výstavba posuzovaných VE by svými parametry změnila poměrně zachovalou atmosféru tohoto území. Posuzovaný záměr je především v rozporu s harmonií měřítka a vztahů v krajině. Z předloženého posudku AOPK ČR Střediska Zlín vyplynulo, že realizace posuzovaného záměru je z hlediska ochrany krajinného rázu nepřijatelná. Také zpracovatel posudku EIA Ing. Vladimír Rimmel zhodnotil vlivy posuzovaného záměru na krajinný ráz jako velmi významné. V průběhu procesu posuzování vlivů oznamovatel nepředložil žádnou variantu, která by se vztahovala k stěžejní problematice ovlivnění krajinného rázu, a týkala se např. snížení výškových parametrů.

- § Umístění VE takovýchto parametrů v ochranném pásmu vymezeného krajinného horizontu není v souladu s regulativem koncepce „Krajinný ráz Zlínského kraje“.
- § Posuzovaný záměr je v rozporu s platnou Územní energetickou koncepcí Zlínského kraje, která nedoporučuje výstavbu větrných elektráren s velkými výkony (nad 1 MW), které by díky vysokému stožáru a velkému průměru rotoru mohly negativně narušovat optický reliéf krajiny. Dále je dle zmíněné koncepce navržena oblast hodnocena z hlediska kategorizace vhodnosti území pro využití energie větru jako oblast nevhodná pro umístění VE.
- § Posuzovaný záměr nesplňuje požadavky pro vydání souhlasu s dotčením krajinného rázu podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění uvedené v metodickém pokynu č. 8 k vybraným aspektům postupu orgánů ochrany přírody při vydávání souhlasu podle § 12 a případných dalších rozhodnutí dle zákona č. 114/1992 Sb., které souvisí s umísťováním staveb vysokých větrných elektráren - věstník Ministerstva životního prostředí, 2005, částka 6, str. 14-26.
- § Dne 21.4.2008 Rada Zlínského kraje schválila Usnesení č. 0255/R08/08, ve kterém vyjadřuje nesouhlas s výstavbou větrných elektráren na území Zlínského kraje, které nejsou v souladu se základními koncepcemi ochrany životního prostředí, územním plánováním a energetickými záměry Zlínského kraje, a to z důvodu vlivu VE s výškou rotoru 100 - 105 m a průměrem vrtule 90 m na krajinný ráz. Umístění VE takovýchto parametrů by mělo ve Zlínském kraji za následek posun krajiny přírodní, zemědělské, či venkovské ke krajině urbanizované. Ke stejnému názoru se na svém jednání dne 4.2.2008 přiklonil i Výbor zemědělství, životního prostředí a rozvoj venkova Zastupitelstva Zlínského kraje a rozhodl se nepodpořit výstavbu VE výše uvedených parametrů na území Zlínského kraje. Dne 14.7.2008 Rada Zlínského kraje svým Usnesením č. 0485/R14/08 vyjádřila svůj nesouhlas s výstavbou posuzovaných VE na území obce Kladeruby z důvodu vlivu na krajinný ráz a industrializace dalších částí přírody.
- § Posuzovaný záměr by v případě realizace měl negativní vliv na kulturní a historické charakteristiky, a to v projevu vnímání místních kulturních dominant kostelů a hradu Starý Jíčín, které by byly realizací VE takovýchto parametrů potlačeny.
- § Z předloženého posudku EIA vypracovaného Ing. Vladimírem Rimmelem vyplývá, že zpracovatel dokumentace EIA RNDr. Jiří Procházka v této dokumentaci zdůraznil (až nepřiměřeně) očekávané přínosy posuzovaného záměru a spíše zamlčel, či bagatelizoval negativní dopady. Dále dle zpracovatele posudku EIA je hodnocení krajinného rázu v předložené dokumentaci EIA nevyvážené, přírodní charakteristika je rozpracována mnohem podrobněji než kulturně-historická, resp. estetická charakteristika. V textu dokumentace EIA byl zcela opomenut význam Hostýna, resp. Starého Jíčina jako významných dominant celé oblasti, v textu scházel přehled přírodních a kulturních dominant, pohledových horizontů, vyhlídek popř. charakteristika vizuální citlivosti krajiny.
- § Nelze vyloučit riziko kolize jestřába lesního (*Accipiter gentilis*) - zvláště chráněný druh z kategorie ohrožených druhů ptáků dle vyhlášky č. 395/1992 Sb. s VE, který hnízdí v přilehlém lese Doubrava a lesích v jeho okolí. Podobně negativní dopad může mít přítomnost těchto elektráren na místní populaci čápa černého (*Ciconia nigra*) - zvláště chráněný druh z kategorie silně ohrožený druhů ptáků dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., který hnízdí v širším okolí do 2-3 km (např. v lese Doubrava a okolí a v lesích údolní nivy Bečvy mezi Lešnou, Choryní a Hustopečemi n. B.).
- § Příslušný úřad se neztotožňuje, s ohledem na lokalizaci, charakter a výškové parametry staveb, s názorem zpracovatele posudku ohledně navržených opatření ke snížení



popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na krajinný ráz (nátěry povrchu na sloupech a lopatkách VE nejlépe matnou šedou, neumisťovat stavby související se stavbou VE do volné krajiny). Příslušný úřad takovéto opatření považuje ve vztahu k ochraně krajinného rázu za nedostatečné.

- § Krajský úřad se s ohledem na charakter záměru, jedinečný charakter území a možnou kumulaci vlivů obdobných záměrů v hodnoceném území přiklání k principu předběžné opatrnosti (§ 13 zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí). V průběhu procesu posuzování vlivů na životní prostředí nebylo jednoznačně prokázáno, že celospolečenský zájem na realizaci větrného parku významně převažuje nad veřejným zájmem ochrany přírody a krajiny – konkrétně nad zájmem ochrany krajinného rázu. Požadavek využití alternativního zdroje v tomto případě evidentně stojí proti požadavku ochrany krajinného rázu.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 2 roky ode dne jeho vydání s tím, že platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí).

**Dotčené Obce Kladeruby, Choryně, Dolní Těšice a Zámrský, Městys Hustopeče nad Bečvou, Města Kelč a Valašské Meziříčí a dále Olomoucký a Moravskoslezský kraj** žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o zveřejnění tohoto stanoviska na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 4 citovaného zákona o **zaslání písemného vyrozumění** o dni vyvěšení informace o stanovisku na úřední desce v nejkratším možném termínu.

Datum vydání stanoviska : 6. října 2008

RNDr. Alan Urc  
vedoucí odboru

**Rozdělovník:**

**Dotčené územní samosprávné celky:**

Zlínský kraj, tř. T. Bati 21, 761 90 Zlín

Obec Kladeruby, Kladeruby č. 72, 756 43 Kladeruby

Obec Choryně, Choryně 200, 756 42 Choryně

Obec Dolní Těšice, Dolní Těšice 11, 753 53 Všechnovice

Obec Zámrsky, Zámrsky 23, 753 01 Hranice 1

Městys Hustopeče nad Bečvou, náměstí Míru 21, 753 66 Hustopeče nad Bečvou

Město Kelč, Komárovice 5, 756 43 Kelč

Město Valašské Meziříčí, Náměstí 7, 757 01 Valašské Meziříčí

Olomoucký kraj, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

Moravskoslezský kraj, 28. října 117, 702 18 Ostrava

**Dotčené správní úřady:**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, tř. T. Bati 21, 761 90 Zlín

Obecní úřad Kladeruby, Kladeruby č. 72, 756 43 Kladeruby

Obecní úřad Choryně, Choryně 200, 756 42 Choryně

Obecní úřad Dolní Těšice, Dolní Těšice 11, 753 53 Všechnovice

Obecní úřad Zámrsky, Zámrsky 23, 753 01 Hranice 1

Úřad městyse Hustopeče nad Bečvou, náměstí Míru 21, 753 66 Hustopeče nad Bečvou

Městský úřad Kelč, Komárovice 5, 756 43 Kelč

Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor životního prostředí, Soudní 1221, 757 38 Valašské Meziříčí

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Jeremenkova 1191/40a, 779 11 Olomouc 9

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, 702 18 Ostrava

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje, územní pracoviště Vsetín, 4. května 287, 755 01 Vsetín

Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci, Wolkerova 74/6, 779 00 Olomouc-Nová Ulice

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava - Moravská Ostrava

ČIŽP oblastní inspektorát Brno, Lieberzeitova 14, 614 00 Brno

ČIŽP oblastní inspektorát Olomouc, Tovární 41, 772 00 Olomouc

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na ŽP a IPPC, Vršovická 65, 100 10 Praha 10 - Vršovice

Ministerstvo životního prostředí, OVSS VIII, tř. Kosmonautů 10, 772 00 Olomouc

Povodí Moravy s.p., Dřevařská 11, 601 75 Brno

**Oznamovatel:**

VENTUREAL s.r.o., Vídeňská 121, 619 00 Brno

**Na vědomí:**

Tiskový odbor Zlínského kraje

Městský úřad Valašské Meziříčí, stavební úřad, Soudní 1221, 757 38 Valašské Meziříčí

Česká společnost ornitologická, Lidická 25/27, 602 00 Brno

Ekologický právní servis, Dvořákova 13, 602 00 Brno

Český svaz ochránců přírody, Severomoravské regionální sdružení, PS 49, 757 01 Valašské Meziříčí

Českomoravská myslivecká jednota, o.s., Jungmannova 25, 115 25 Praha 1

ZO ČSOP Ekocentrum Čtyřlístek, Soudní 1, 762 57 Zlín